

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 412

На 8 октомври 2016 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

I. Избори за президент и вицепрезидент на републиката и национален референдум.

1. Проект на решение за изменение на Решение № 3707-НР от 03.10.2016 г. на ЦИК за условията и реда за предоставяне и разходване на средствата за медийни пакети в националния референдум на 6 ноември 2016 г.

Докладва: Александър Андреев

2. Искане за допълване на Решение № 3486-ПВР и Решение № 3489-ПВР, подадено от ИК „Марешки за президент“, представляван от Пламен Христов.

Докладва: Мария Бойкинова

3. Проект на решение относно промени в Правилата на Обществения съвет към ЦИК.

Докладва: Таня Цанева

4. Доклади относно организация на изборите извън страната.

Докладва: Йорданка Ганчева

5. Доклад по писмо от ИО относно извършваните проверки.

Докладва: Румен Цачев

5а. Доклад по разяснителна кампания.

Докладва: Росица Матева

5б. Доклад от комисията, назначена със Заповед № 149 от 07.10.2016 г. на председателя на ЦИК за провеждане на процедура на договаряне без предварително обявление за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработка и доставка на хартиени бюлетини за гласуване в изборите за президент и вицепрезидент на републиката на 6 ноември 2016 г.“

Докладва: Севинч Солакова

5в. Доклад по въпроси във връзка с обществената поръчка с предмет „Осигуряване/наемане на машини за гласуване за произвеждане на изборите за президент и вицепрезидент.“

Докладва: Ерхан Чаушев

5г. Заявления за заличаване регистрации на инициативни комитети:

– заличаване регистрацията на инициативен комитет за участие в информационно-разяснителната кампания по въпросите на националния референдум на 6 ноември 2016 г., представляван от Николай Иванов Драганов, регистриран с Решение № 3634-НР от 26 септември 2016 г. на ЦИК

Докладва: Иванка Грозева

– заличаване регистрацията на инициативен комитет за участие в информационно-разяснителната кампания по въпросите на националния референдум на 6 ноември 2016 г., представляван от Красимира Димитрова Найденова, регистриран с Решение № 3636-НР от 26 септември 2016 г. на ЦИК

Докладва: Мартин Райков

II. Местни избори.

6. Проект на решение относно приложимите решения за частичните местни избори на 6 ноември 2016 г.

Докладва: Росица Матева

III. Други.

7. Искания за отваряне на запечатани помещения.

– Искане за отваряне на запечатано помещение в община Плевен, област Плевен, в което се съхраняват изборни книжа и материали от произведените избори за президент и вицепрезидент на републиката на 23 и 30 октомври 2011 г.

Докладва: Румен Цачев

– Писмо, вх. № МИ-14-198 от 07.10.2016 г., по електронната поща от кмета на община Мизия за разрешение за достъп до запечатано помещение

Докладва: Иванка Грозева

– Писмо, вх. № ЧМИ-06-63 от 07.10.2016 г., от кмета на с. Лиляч за отваряне на помещение от изборите на 2 октомври 2016 г.

Докладва: Георги Баханов

– Писмо, вх. № МИ-14-197 от 05.10.2016 г., подписано от кмета на община Земен, област Перник, относно сградния фонд и отваряне на запечатано помещение.

Докладва: Георги Баханов

– Писмо, вх. № ПВР-14-24 от 07.10.2016 г., постъпило от кмета на община Сандански за отваряне на запечатано помещение.

Докладва: Георги Баханов

8. Доклади по дела, жалби и сигнали.

– жалба от Калоян Драгомиров Паргов – упълномощен представител на коалиция „БСП лява България“, срещу решение № 9-ПВР/НР от 25.09.2016 г. на РИК в Двадесет и трети район – София, в частта му относно определяне броя на членовете на СИК в административен район 15 (Младост).

Докладва: Владимир Пенев

– Доклади по дела

Докладва: Мария Бойкинова

– Възражение, вх. № ПВР-10-17 от 06.10.2016 г. възражение от ПП „Земеделски народен съюз“, част от коалиция от партии „България без цензура“

Докладва: Ивайло Ивков

– Жалба, вх. № ПВР-23-27 от 07.10.2016 г. до ВАС от ИК за издигане на независим кандидат за президент Светослав Емилов Витков и независим кандидат за вицепрезидент Иван Велков Велков.

Докладва: Иванка Грозева

– Жалба, № ПВР-15-60 от 06.10.2016 г., по електронната поща от РИК-Добрич.

Докладва: Метин Сюлейман

– Жалба, вх. № ПВР-23-24 от 07.10.2016 г., от кандидат за президент Митко Енчев Димитров.

Докладва: Георги Баханов

– Жалба, вх. № ПВР-23-22 от 07.10.2016 г., от инициативен комитет за издигане на кандидат за президент Веселин Найденов Марешки относно отказ на БНР за излъчване на обръщение за откриване на изборната кампания.

Докладва: Георги Баханов

9. Доклад на конкурсната комисия по ИКТ.

Докладва: Владимир Пенев

10. Доклади по писма.

*Докладват: Мария Бойкинова,
Владимир Пенев, Метин Сюлейман,
Иванка Грозева, Йорданка Ганчева,
Румен Цачев, Георги Баханов*

11. Разни.

Докладва: Йорданка Ганчева

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева и Цветозар Томов.

ОТСЪСТВАХА: Бойчо Арnaudов, Камелия Нейкова, Румяна Стоева-Сидерова.

Заседанието бе открито в 11,25 ч. от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата сме 18 членове на ЦИК, имаме необходимия кворум.

Откривам днешното заседание.

Колеги, предлагам следния проект на дневен ред:

В тематична рубрика:

I. Избори за президент и вицепрезидент на републиката и национален референдум.

1. Проект на решение относно изменение в решение № 3707, докладчик – господин Андреев.

2. Искане за допълване на Решение № 3486-ПВР и Решение № 3489-ПВР, подадено от ИК „Марешки за президент“, представляван от Пламен Христов, докладчик – госпожа Бойкинова.

3. Проект на решение относно промени в Правилата на Обществения съвет към ЦИК, докладчик – госпожа Цанева

4. Доклади относно организация на изборите извън страната, докладчик – госпожа Ганчева.

5. Доклад по писмо от „Информационно обслужване“ относно извършваните проверки, докладчик – господин Цачев.

В тематична рубрика:

II. Местни избори“.

6. Проект на решение относно приложимите решения за частичните местни избори на 6 ноември 2016 г., докладчик – госпожа Матева

В тематична рубрика:

III. Други.

7. Искания за отваряне на запечатани помещения, докладчици – господин Цачев, госпожа Грозева.

8. Доклади по дела, жалби и сигнали, докладчици – госпожа Грозева, госпожа Бойкинова, господин Ивков.

9. Доклад на конкурсната комисия по ИКТ, докладчик – господин Пенев.

10. Доклади по писма с докладчици – госпожа Бойкинова, господин Пенев, господин Сюлейман, госпожа Грозева, госпожа Ганчева, господин Цачев.

11. Разни, докладчик – госпожа Ганчева.

Колеги, имате ли предложения за изменения и допълнения към така предложения дневен ред?

Първа беше госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Госпожо председател, моля да ме включите с доклада по разяснителна кампания и в точка „Писма“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, нова т. 5а – Доклад по разяснителна кампания.

Заповядайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Моля да ме включите в „Писма“, като искам да Ви кажа, че четири от тях са заявки за медийни пакети.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Уважаема госпожо председател, моля да ме включите в т. 8 – Доклади по дела и жалби.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: записах, господин Сюлейман.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Моля в рубрика „писма“ да бъде включена. Освен това с една молба, при положение че бъдат подготвени всички необходими документи, да бъдем включени като комисия, определена за водене на преговорите от вчера за доклад на днешното заседание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах като нова т. 5б. В момента, в който има готовност, ще ми дадете индикация и ще се върнем към нея.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Отговор на въпроса в процедурата за обществени поръчки за машинно гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Точка 5в, господин Чаушев.

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Моля да ме включите в т. 7 – „Искания за отваряне на запечатани помещения“, в т. 8 – „Доклади по дела и жалби“, в т. 10 – „Доклади по писма“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включих Ви, господин Баханов.

Колеги, подлагам на гласуване така предложения и допълнен дневен ред.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Приема се.

Преди да преминем към точка първа от дневния ред, днес отсъстват по обективни причини госпожа Сидерова, госпожа Нейкова и господин Арнаудов.

Преминаваме към **точка първа** от дневния ред – **Проект на решение относно изменение в решение № 3707.**

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа е качен проект на решение № 3734 за изменение на наше Решение № 3707. Изменението на решението се налага във връзка с произнасяне на Върховния административен съд, Четвърто отделение по административно дело № 11288/2016 по описа на ВАС, IV отделение, по жалба на Единна народна партия срещу нашето

Решение № 3707-Нр в частта, която се отнася до т. 2 и т. 9. В т. 2 бяхме посочили, че доставчици на медийни услуги за целите на решението, това са „телевизиите и радиата с национален обхват и печатните медии с национален тираж“.

Качено е решението и Вие бихте могли да се запознаете.

Съвсем накратко в мотивите на цитираното решение на ВАС № 10436 от 06.10.2016 г. по АД № 11288 по описа за 2016 г. на ВАС, Четвърто отделение се излагат съображения, че ЦИК при взимането на решението с оглед ограничаването на субектите в т. 2 и т. 9, изложил е единствено съображения по целесъобразност, като същите обаче не кореспондират с целите на Изборния кодекс, а именно на чл. 178, ал. 1 от ИК, както и че в случая не може да става въпрос за оперативна самостоятелност на Централната изборителна комисия като административен орган при определянето на условията и реда да определя самостоятелно допълнителни ограничения, които да дописват текста на чл. 178.

В тази връзка в диспозитива на Върховния административен съд е отменено решение № 3707-Нр от 03.10.2016 г. на ЦИК в частта му по т. 2 относно текста „телевизии и радиа с национален обхват и печатни медии с национален тираж“ и в частта му по т. 9, буква „а“ относно текста „с национален тираж“ и в частта му по т. 9, буква „б“ относно текста „с национален обхват“.

С оглед мотивите и диспозитива на решението аз съм подготвил проект, в който са отразени промените, направени с отмяната на текстовете, а именно в горната част съм цитирал решението на ВАС по административното дело.

Какъв е накратко диспозитивът, който е постановен от ВАС, с който изменяме т. 2, а именно, че „средствата за медийни пакети са за сметка на държавния бюджет“ – има техническа грешка, която ще бъде поправена при изписването – „и се използват за разплащане на различните платени форми на отразяване на информационно-разяснителната кампания чрез доставчиците на медийни услуги.“

Изменени са и т. 9 на Решение № 3707-НР от 03.10.2016 г. на ЦИК, както следва:

В т. 9, буква „а“, така както е по диспозитива са: „печатни медии – вестници, списания и други периодични издания;“

В буква „б“ е отпаднало думата „с национален обхват“ и е: „обществените и търговските електронни медии с национален обхват – лицензираните или регистрираните обществени или търговски доставчици на аудиовизуални медийни услуги или радио-услуги.“

Това е текстът с оглед мотивите на решението.

Тук е въпросът все пак Централната избирателна комисия и аз като докладчик повдигам този въпрос да преценим дали не следва с оглед обстоятелството, че това не визира всички доставчици на медийни услуги дали това не трябва да остане в този си вид, тъй като тези текстове са отменени и в т. 9 да бъде изписан § 1, т. 15, така както са посочени всички доставчици на медийни услуги. Ако Централната избирателна комисия прецени с това решение аз лично считам, че няма пречка ние да изменим и в обхвата да бъдат включени както и доставчиците на онлайн новинарски услуги, тъй като както и в предходния доклад при приемането на решението на ЦИК, което беше атакувано пред ВАС, считам, че това дискриминира по някакъв начин възможността както в рамките на предизборната кампания, така и в рамките на националния референдум да бъдат достигнати всички избиратели и гласоподаватели и да създадем равнопоставеност между всички участници в случая в информационно-разяснителната кампания, още повече че онлайн новинарските услуги се предоставят и от значими по своето същество агенции, каквато примерно аз цитирах предходния път, пак ще цитирам – БТА, от която всички останали доставчици на медийни услуги черпят информация, агенции като агенция „Фокус“ и други, в които също публикуват. Тоест в този си

вариант, те биха били изключени от възможността информационно-разяснителната кампания в техните услуги да не бъде финансирана с медийни пакети.

Тук трябва да направя и това уточнение, че в редица, няколко публикации в различни медии излезе, че Централната изборителна комисия е ограничила възможността за такава разяснителната кампания в електронните медии и новинарските услуги. Това не е така. Ограничен е обхватът на предоставяне на медийните пакети. Тоест, всеки инициативен комитет, партия или коалиция би могла да провежда предизборната агитация или да информира в националния референдум чрез доставчици на онлайн новинарски услуги или по друг начин, но като финансира самостоятелна информационно-разяснителната кампания. В случая става въпрос за решения, които се отнасят до предоставяне на медийните пакети, тъй като такава информация излезе на няколко места, може би се е получило недоразумение или неразбиране от страна на обществеността, че не става въпрос въобще за ограничаване, а само по отношение на медийните пакети.

С оглед на това аз Ви предлагам все пак да помислим върху това предложение, а именно да включим, какъвто беше първоначалният проект, който бях внесъл – в т. 9 да бъдат изписани всички доставчици на медийни услуги. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Андреев.

Откривам дебата. Моля за Вашите становища по предложениия проект на решение и по предложението, направено от господин Андреев – т. 9 да възпроизведе § 1, т. 15 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: В този проект не е включен § 1, т. 15 от Допълнителните разпоредби, където е дадено легалното

определение на доставчик на медийна услуга. Това е и моето предложение за обсъждане в рамките на този проект – да бъде изписан текстът, така както е формулиран, така както между другото беше посочено в първото съгласувателно писмо на министъра на финансите, който считаше, че беше редно ние да го изпишем както си е в § 1, т. 15.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги!

Заповядайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, аз считам, че трябва да върнем и възстанови § 1, т. 15, защото по този начин изписан проектът за решение, ние всъщност нищо ново не правим. Ние отново продължаваме да ограничаваме и дискриминираме другите медии.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, аз изцяло се присъединявам към предложеният, направени от господин Андреев. Проектът на решение освен по т. 2 и т. 9, който следва да бъде приет с оглед задължителните указания на Върховния административен съд в отменителното решение, да бъде допълнен с текста, така както същият е възпроизведен в § 1, т. 15 от Допълнителните разпоредби на ИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Иванова.

Други становища, други коментари по целия проект?

Заповядайте. (*Уточнения на докладчика Александър Андреев.*)

Благодаря, че повторихте предложението си, господин Андреев.

Колеги, коментари?

Колеги, в момента решението на съда ще бъде публикувано във вътрешната мрежа.

Заповядайте, госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Аз исках само да допълня, че според мен няма нормативна пречка да бъде допълнено това решение извън указанията на ВАС.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, изчакваме мъничко докато бъде публикувано решението във вътрешната мрежа.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Ако искате, да не губим време – да отложим за момент всички колеги да се запознаят и след точка втора от дневния ред, пак да го върнем и вече да вземем решението. Защото доколкото разбрах, се качва и самото решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението да отложим до след една или две точки, докато се запознаем с решението.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – 1** (*Росица Матева*).

Приема се.

Колеги, ще възстановим практиката когато има постановено решение от ВАС, незабавно то да бъде публикувано във вътрешната мрежа, за да могат всички колеги да се запознаят с него.

Колеги, преминаваме към **точка втора** от дневния ред – **Искане за допълване на Решение № 3486-ПВР и Решение № 3489-ПВР, подадено от ИК „Марешки за президент“, представляван от Пламен Христов.**

Заповядайте, госпожа Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, постъпило е в ЦИК с вх. № ПВР-2326 от 07.10.2016 г. искане за определяне на наименование на инициативен комитет от инициативен комитет за

издигане на президент Веселин Найденов Марешки и вицепрезидент Петър Живков Петров, представляван от Пламен Трифонов Христов.

С писмото инициативният комитет иска да допълним цитираните от него решения, тоест решенията за регистрацията на инициативния комитет и решението за регистрацията на кандидатската листа, като казва: „Моля да допълните цитираните решения като посочите, че наименованието на инициативния комитет е, както следва: „ИК Марешки за президент“. Изрично ни обръщат внимание, че на настоящото искане не е такова за изписване на наименованието на инициативния комитет в бюлетината.

В моята папка във вътрешната мрежа съм подготвила писмо до представляващия инициативния комитет, в което му отговаряме, че в Изборния кодекс не са предвидени правила, които да регламентират наименованията на инициативните комитети, така както в ИК има изрична разпоредба – чл. 128 от ИК, която регламентира правилата за наименование или абривиатура на коалициите и местните коалиции. Това не е случайно, тъй като е известно, че партиите имат имена и те са уникални, съответно коалициите са съюз от партии, нарочни образувания от партии, поради което коалициите имат имена. Неслучайно в чл. 128 има правила за наименованията. За инициативните комитети няма такива правила за наименования, тъй като това са изборни субекти за издигане единствено на независими кандидати, поради което същите са безименни, нямат наименования. Още повече, че законодателят в разпоредбата на чл. 153 от ИК е определил задължителните реквизити на заявлението за регистрация, където не фигурира изискване за наименование на инициативния комитет, съответно ние не сме приели изборни книги, така както имаме изборна книга за наименованието на коалиция или на местна коалиция, поради което считам, че няма правно основание ЦИК да допълни тези свои решения, защото регистърното производство е строго формално, съгласно закона и ние сме постановили решения, които са пълни и

не се нуждаят от допълване. Спазили сме изискванията на закона, такъв какъвто е.

Поради което предлагам да му отговорим с писмо, тъй като не е налична процедура, по която ние да променяме или създаваме наименование на инициативните комитети. Тоест, не е налице основание за допълване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Бойкинова.

Колеги, моля за Вашето произнасяне първо, относно формата, второ, относно съдържанието. Имате ли коментари?

Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря.

Уважаеми колеги, по същество си мисля, че това искане е свързано с регистрацията на инициативния комитет. То е свързано и с нашето решение за регистрация, което е решение, прието по реда на Изборния кодекс със съответния номер, публикувано и подлежащо на проверка във всичките му негови части. Тъй като направеното искане касае първоначалното решение, си мисля, че то трябва да е решение, прието по този ред, по който сме извършили регистрацията на инициативния комитет със съответния номер и съответните реквизити, даващи възможност на лицето, което е поискало изменението му на практика и изменение на първоначалното решение, за да може то, ако прецени, да има възможност съответно да си изложи аргументите съобразно това, което сме записали в диспозитива. Затова предлагам решението да бъде с номер и ЦИК да се произнесе по този ред, по който се е произнесъл във връзка с регистрацията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, господин Андреев. (*Реплики.*)

Колеги, моля да говорим на микрофон!

Господин Андреев има думата.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз лично считам, че в случая, ако става въпрос за допълване на нашето решение, не е задължително

ние да се произнасяме с решение. Защото ако е решение срещу нашето решение, то вече срокът за обжалване е изтекъл и следователно ако ние трябва да пишем някакво решение, то тогава би било, че то е влязло в сила и е недопустимо обжалването. В тази връзка, ако ние трябва да приемем – не видях къде е качено искането, ...

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Не е качено.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Не е качено, но то реално погледнато е искане, то не е заявление, което да е подадено по изборните книжа. То е искане ние да допълним. В тази връзка ние бихме могли да отговорим с наше писмо, въз основа на приетото протоколно решение на Централната избирателна комисия, с което да кажем, че няма основание да бъде допълнено.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Други изказвания по формата?

Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Аз може би като реплика. Точно затова ние на практика отказваме да се произнесем по искането, а всъщност отговаряме с едно писмо. В този случай те биха могли наистина или не биха могли да оспорят това, че ЦИК казва – срокът за регистрацията е изтекъл, не може да се извършват промени в регистрацията, да се мотивира затова, че не може инициативните комитети да искат наименование на инициативния комитет.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други по формата? Не виждам.

Колеги, формата на проекта е ясна.

В залата постъпи предложение отговорът да бъде в решение на ЦИК с номер. Колеги, подлагам на гласуване това предложение.

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **2** (*Емануил Христов, Румен Цачев*), **против** – **12** (*Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Катя*

Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Севинч Солакова, Таня Цанева).

Колеги, формата вече е ясна.

От тук насетне имате ли предложение за изменение и допълнение на текста на писмото? Няма.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Приема се.

Колеги, готови ли сме да се върнем по предходната точка? Публикувано ли е във вътрешната мрежа и успяхте ли да се запознаете?

Връщаме се към **точка първа – Проект на решение за изменение на Решение № 3707-НР от 03.10.2016 г. на ЦИК**.

По първа точка има внесен проект, който господин Андреев представи подробно, след което и предложение за обсъждане, а именно т. 9 от решението ни да възпроизведе § 1, т. 15 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс.

Бяха изказани три становища в подкрепа на това предложение до този момент.

Продължаваме дискусията.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Нямах време подробно да се запозная с решението. Не искам повече време за запознаване.

Основният въпрос, който се разисква, за да не бъде обжалвано наше решение и да си играем на процедурни правила, предлагам с оглед духа на закона и решението на съда, да не променим само това, което изрично ни задължават, а и да отдадем право и на интернет сайтовете като доставчиците на медийни

услуги, за да се приключи с тази сага веднъж-завинаги. Може би така е правилно, въпреки че аз съм човек, който гласува против това първия път.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, аз считам, че трябва да изпълним решението, така както е и да не го допълваме съгласно предложението, което чух. Защото най-малко в жалбата по делото имаше възражение, че сме ограничили интернет сайтовете, но в решението няма обсъждане. Тоест, съдът не е приел, че ние сме ограничили интернет сайтовете, което предполага, че няма нужда да си допълваме решението. Мисля, че няма спор. Никой не е казал, че сме ги ограничили. В жалбата имаше такива възражения, но съдът не се е произнесъл, което означава, че решението ни е правилно и законосъобразно и следва да го изменим само в тази част, съгласно съдебното решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Бойкинова.

Колеги, преди да продължим дискусията, един инициативен комитет чака долу – желае да подаде документи за заличаване на регистрация, моля двама колеги да отидат и да приемат документите.

Колеги, има ли други желаещи да участват в разискванията? Не виждам.

Колеги, подлагам на гласуване постъпилото в зала предложение, различно от предложението проект, първо и единствено предложение – т. 9 на Решение № 3707-НР да бъде изменена и допълнена като възпроизведе текста на § 1, т. 15 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **6** (*Александър Андреев, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Таня Цанева*), **против** – **10** (*Владимир Пенев, Емануил Христов,*

Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Румен Цачев, Севинч Солакова, Цветозар Томов).

Колеги, не се прие това предложение.

Колеги подлагам на гласуване предложението проект на решение от господин Андреев във варианта, в който го виждате на Вашите екрани.

Режим на гласуване. (Реплики.)

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова*), **против** – **7** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Мартин Райков, Росица Матева, Таня Цанева, Цветозар Томов*).

Колеги, този проект на решение не събра необходимото мнозинство, за да стане решение.

Предполагам, за отрицателен вот.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: И за предложението.

Гласувах „против“, защото моето лично мнение е, че ние не можем да ограничаваме по този начин доставчиците на медийни услуги. Ако трябва да има някакво друго ограничение, то е въпрос за определяне на някакви различни обективни критерии. Няма да излагам всичките мотиви, които изложих в моите предишни отрицателни вотове.

Но, колеги, това е все пак изпълнение на решение на Върховния административен съд. В тази връзка Ви моля да го прегласуваме, защото ще стане Централната изборителна комисия смешна, тоест да не изпълни решението на ВАС. (Реплики.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Андреев.

Колеги, има процедурно предложение.

Вие също по процедура?

КАТЯ ИВАНОВА: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте за втора процедура. (*Реплики.*)

Колеги! (*Реплики.*)

Заповядайте за процедура!

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, предлагам да прегласуваме двата варианта на решение, тъй като не се прие нито един от тях. За всички в залата е ясно, че ние трябва да имаме решение, което най-малкото да изпълнява задължителните указания на Върховния административен съд и в този смисъл правя предложение за прегласуване на двата варианта на решение по поредността на постъпването им.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, с оглед процедура и протокол – няма два варианта на проекти, има един проект, който е внесен от господин Андреев и има постъпило предложение в зала.

Колеги, тъй като сме в рамките на тази точка. Започвам по поредността.

Подлагам на гласуване отново предложението на господин Андреев, постъпило в зала – т. 9 от решението ни да бъде изменена и допълнена като възпроизведе съдържанието на § 1, т. 15 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс. Това е предложението в зала.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **6** (*Александър Андреев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Таня Цанева*), **против** – **10** (*Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева Румен Цачев, Севинч Солакова, Цветозар Томов*).

Колеги, не се прие това предложение.

Има ли отрицателни вотове?

Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, гласувам „против“ следната причина, аз гласувах „против“ и решението, което ВАС отмени, защото също не бива да въвеждаме подобен тип критерии, чрез които да контролираме дали по целесъобразност се разходват тези средства, според моето разбиране.

Това обаче не означава, че трябва да се откажем да въведем каквито и да са критерии, тъй като в Решение № 3707 при тези изменения каквито и да са критериите за контрол върху това дали медиите добросъвестно и в съответствие с целта на медийните пакети ще разходват средствата аз не мога да го подкрепя.

Това, което бих предложил на комисията и да помислим да въведем съдържателни и обективни критерии, чрез които да дадем възможност чрез това решение да контролираме опитите да се злоупотребява с държавни средства. За мен, споделям лично мнение, могат да бъдат доказателства, от една страна, за популярността на медията. Има обективни данни в различни посоки, можем да го запишем в едно решение, че ще искаме такива доказателства. От друга страна, доказателства за стандартната им търговска практика, за която законът също ни дава възможност. Защото от опита миналата година се видя, че много медии, които имат близка до нулева популярност обявяват скандално високи тарифи именно за медийни услуги във връзка тогава в кампанията с референдума.

Ако комисията прецени, че има смисъл да работим в тази посока, вероятно бих подкрепил решение, което предвижда такива възможности за контрол.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Господин Томов, една част от Вашето изказване беше отрицателен вот, една част – предложение.

Ще си позволя да отправя реплика към Вас по отношение на изказването и предложението. Да, господин Томов, трябваше да има такива критерии, но не може днес 29 дни преди изборния ден ние да обсъждаме, да обмисляме тепърва критерии. В тази си част като

реплика ви предлагам да внесете текст, който да гласуваме. Това е моята към Вашето изказване.

И Вие ли имате реплика към изказването?

Заповядайте за реплика.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Неколегиално и несъстоятелно е в момента да поставяме така въпроса. Проектите за решения бяха обсъждани в четири заседания. Проектите на решения за медийните пакети бяха предоставени на вниманието на колегите от ЦИК от м. юни. Несъстоятелно е в момента да се твърди, че не са внесени такива критерии, защото всеки от колегите както в рамките на обсъжданията, така и преди това – в рамките на група „Принципни решения“, можеха да направят своите предложения, за да ги има.

Не може в момента ние да казваме: „Аз не подкрепям, защото няма такива критерии!“. Ами, колега Томов, защо не ги дадохте? Аз лично мислех, че всеки един от колегите, който има предложения и единствено колегата Цанева, която цитирам лично, само тя беше направила предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте за реплика!

ОБАЖДАТ СЕ: Няма такава процедура!

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: А има ли процедура за реплики на отрицателен вот?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Няма такава процедура.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Това е изказване!

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Няма, това е отрицателен вот.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, колеги!
Имате дуплика.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: За да поддържаме доброжелателен тон, нека да отговоря.

Първо, аз направих предложение при обсъждането, което комисията не прие. Не е вярно, че не съм правил предложения. Вижте, ако искате, протокола.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да, видяхме протоколите.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Второ, уважавам мнението на всеки и претендирам да бъде уважавано и моето мнение. Това, че сме на различни мнения, колеги Андреев, не ми дава основание да ме обвинявате, че имам мнение, различно от Вашето. Защото звучи малко цинично да се отпрати такова обвинение. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, ще продължим с отрицателните вотове.

Позволете ми кратко обяснение. Обърнах се към господин Томов и му казах, че в неговото изложение има два елемента. Единият елемент е по отношение на отрицателен вот, вторият е предложение. (*Реплика на Цветозар Томов.*) Но направихте и предложение и Вие се съгласихте, че това е предложение.

Заповядайте за втори отрицателен вот.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, вярно е, винаги съм го казвала, че съдът и като греша, винаги е прав. Въпреки че това решение не бих могла да кажа, че не е правилно и не бих си позволила да го обсъждам. Но никъде в това решение съдът не е казал, че ЦИК не може да въведе критерии и ние можем в поправката на това решение, точно в сегашните поправки да направим такива критерии. Защото аз продължавам да твърдя, че този избор за президент и вицепрезидент е национален и затова част от мнението на колегите беше, че би могло да се въведе някакъв тип националност на медиите, така грубо да го кажа, като критерии. След като съдът ни го отменя, пак повтарям, в никакъв случай не е казал, че не бихме могли да кажем сега, точно в това предложение да направим критерии.

След като никой преди това не е знаел решението на съда, защото то можеше да е в противен смисъл, можеше да потвърди нашето решение. Напоследък критерии за решения виждаме, сблъскваме се с решения в абсолютно противоположен смисъл с противоположно решение от страна на съда, затова няма кога. Сега е моментът да направим такова. Затова дадох отрицателния си вот за това предложение. Продължавам да считам, че след като изборът е

национален в никакъв случай не се отменя възможността националните медии, грубо пак казвам, покриват изцяло страната. Бихме могли да ги обмислим малко по-добре, да бъдат формулирани малко по-добре и отново да въведем критерии. Защото ЦИК, първо, има задължението да контролира процеса и най-вече раздаването на пари от държавния бюджет. Не може това да става без критерии, ей-така на всеки, който ни представил за публикуване в сайт. Миналата година – 6 хиляди, 7 хиляди, без да имаме възможност да проконтролираме как са разходвани тези средства.

Най-малкото бихме могли да задължим медиите да работят по тарифата, която са обявили и да ни представят доказателства за това. (*Реплики на Александър Андреев, Таня Цанева и Мария Мусорлиева.*)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, още сме на самия проект, така както е внесен от докладчика в изпълнение на решение на Върховния административен съд.

Имате ли още коментари по този проект? Имате ли други предложения по този проект? Не виждам.

Заповядайте, задайте своя въпрос.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Тъй като Вие сте докладчик, въпросът ми е към Вас.

В точка „б“ – обществените и търговските електронни медии, лицензираните или регистрираните обществени или търговски доставчици. Как ние ще определяме и откъде ще черпим информация?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: От лиценза им.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Значи, ще трябва да поискаме и лиценз – нещо, което ние нямаме в нашето решение.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: С оглед текста, така или иначе, трябва да изискаме от Съвета за електронни медии писмо, с което те да ни уведомят кои медии са лицензирани или съответно имат разрешение за обхвата, която имат за предаване на техните медийни услуги.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Господин Андреев, извинявайте, с огромно уважение към Вашия проект, искам само да питам – тъй като не е отменено за национални медии, телевизии и радиа Вашето предложение за отмяна, според решението на съда, е само за печатните, нали така?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Не. И в т. 9, буква „б“, извинявам се, просто е останало, отпада „с национален обхват“. Това е диспозитивът.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други?

Колеги, подлагам на гласуване така предложениия проект на решение.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова*) **против** – **5** (*Владимир Пенев, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Мария Мусорлиева, Таня Цанева*).

Колеги, това е Решение № 3755-НР.

Колеги, предлагам да изпратим решението на съда и копие от нашето решение на Сметната палата с придружително писмо.

Режим на гласуване.

Отменям гласуването.

Отново подлагам на гласуване изпращането на копие от решението на Сметната палата и на съда.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против** – **няма**.

Колеги, прие се това предложение.

Продължаваме с точка трета – Проект на решение относно промени в Правилата на Обществения съвет към ЦИК.

Упълномощавам госпожа Мусорлиева да води.

Заповядайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, в дата от 6 октомври 2016 г. в моята папка съм Ви предложила проект „Промени-Правила“. Тъй като в ЦИК постъпи писмо от Обществения съвет, вх. № ЦИК-00-627 от 04.10.2016 г., в което предлагат нова т. 3.2. в Правилата, одобрени от ЦИК. Както виждате, текстът е: „С решение на Обществения съвет в работата и заседанията му могат да участват като експерти – лица и представители и на други организации, изявили интерес и доказали опит в областта на изборното законодателство, наблюдението и произвеждането на избори и/или национални или местни референдуми у нас или в чужбина.“

Идеята за тази нова точка в правилата на Обществения съвет, тъй като особено сега в предизборни кампании, да могат да канят експерти, с които да се съветват, да могат да участват и лица, които не са членове на Обществения съвет в заседанията им.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, заповядайте за мнения. Ако не, да го подлагаме на гласуване.

Има ли мнения по този въпрос?

КАТЯ ИВАНОВА: Искан да попитам как бихме установили доказването на опит в областта на изборното законодателство?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Без да бъда адвокат на Обществения съвет, мисля, че това са неправителствени организации, които имат поглед на това кой е експерт в изборното законодателство. Едва ли ЦИК в случая трябва да определя какви са експертите, канени от Обществения съвет. (*Уточнения.*)

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Има ли други мнения?

Режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 8** (*Александър Андреев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Метин Сюлейман, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – 5** (*Владимир Пенев, Мария Мусорлиева, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Румен Цачев*).

Колеги, използвам възможността за отрицателния си вот. И в момента Общественият съвет може да взема решения да кани когото желае на неговите заседания. Тоест, изменение на такава точка би ограничило даже дейността, която в този смисъл не е забранена от Правилника, както и от Изборния кодекс.

И още нещо. Ние имахме предложение от ЦИК, лично мое беше предложението, за изменение в Изборния кодекс ние да можем да каним например – във връзка с избори наблюдатели, а не да минават по процедурата. Това беше отхвърлено. Тоест, процедурата на ЦИК е такава, каквато е Изборният кодекс. Би трябвало и Общественият съвет, според стария правилник, който е действащият им правилник, да действа. То не му е забранено.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, все пак да дадем номер на това решение. Решението е с № 3756.

Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, аз мисля, че разискваният въпрос не е с характер на решение, което спокойно можем да вземем с протоколно решение по повод направеното искане. Така че предлагам това да бъде протоколно решение на ЦИК. Има чисто организационен характер, от друга страна.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, това е въпрос по формата. В този случай приемам, че номерът на решението е преждевременно даден.

Ето защо подлагам на гласуване така направеното от господин Цачев предложение – формата да бъде с протоколно решение.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Катя Иванова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против** – **1** (*Таня Цанева*).

Колеги, прието е това предложение.

Заповядайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, предложен беше проект на решение, защото както виждате, всички промени, които са правени досега по предложение на Обществения съвет в правилата им, са правени с решения. Затова предложих и този проект. А това, че искаме да излезем от нашето отхвърлително решение и да променим формата, е друг въпрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, изчерпахме и точка трета от дневния ред.

Преминаваме към **точка четвърта** от дневния ред – **Доклади относно организация на изборите извън страната.**

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, в папка с моите инициали във вътрешната мрежа има подпапка „Заявления извън страната“, гледайте първият файл „Заявления извън страната“.

Знаете, че започна процесът по обработка на заявленията за гласуване извън страната, които се подават на хартия в ДКП на Република България. Те постъпват в Министерството на външните работи и чрез одобрен от нас технологичен ред постъпват след това в ЦИК в екселски файл, който се препраща на „Информационно обслужване“ за законовите проверки, които се извършват. Предвид този процес, който тече, се установиха грешки, тоест несъответствия между набраното в екселския файл от служителите на МВнР и от сканираните заявления, тоест тези, които са на хартията. При проверките се установяват несъответствия и тези лица попадат в списъка на непотвърдените. Има някои несъответствия и проблеми.

Тъй като с колегите от администрацията след връщане на проверката от „Информационно обслужване“, са установени, че има разминавания в набирането на цифричките в ЕГН от хартията и от електронния носител, тоест това са грешки, които не би следвало да водят до непотвърждаване.

Ще Ви моля, знаете, от предходни изборни кампании да одобрим лицата, както са по списък, представени от колегите, от № 1 до № 98, като от справката, която е изготвил колега Ахмедов е видно как е било ЕГН-то, какво е в действителност, за да можем да подадем заявка в „Информационно обслужване“. На базата на нашето протоколно решение тези лица да бъдат в списъка на потвърдените заявления и всъщност да им реализираме възможността, от която те са се възползвали, подавайки заявления за гласуване извън страната.

Колеги, предлагам да не ги изчитам, става въпрос за ЕГН-та. Предлагам да одобри така представения ни списък.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля за Вашите становища. Не виждам такива.

Подлагам на гласуване направеното предложение.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Приема се.

Продължете.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, продължавам доклада си. В същата табличка, поне аз я имам на хартия, трябва да има неприети за коректни заявления, поради непълни или грешно попълнени заявления, където се отчитат грешки, връщайки се от проверката на „Информационно обслужване“. Посочено е място за гласуване – Люксембург, върнато е поради липса на посочен град, има провинция Люксембург в Белгия. Посочена е цифра, по-малка от

личната карта в заявлението, не е посочен номер на личната карта в заявлението. Тоест, по мое мнение това са така наречените неотстраними грешки, които не биха могли да бъдат санирани, но сега Ви докладвам за сведение да се запознаем. Ще обсъдим по-нататък, след като колегите се запознаят.

Следващият доклад в тази точка. Знаете, че с няколко протоколни решения вече одобрихме и приехме за надлежно подадени заявления за гласуване извън страната, различни от образец-Приложение № 21-ПВР/НР. Отново имаме колеги, постъпили от МВНР с входящи номера в нашия регистър – 126, 127, 128, 129, 130 и 131, по справка от администрацията за място Одрин, Турция, заявления, които са били Приложение № 21-ПВР. Моля Ви с протоколно решение да приемем, че са надлежно подадени и да ги изпратим за проверка в „Информационно обслужване“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против** – **няма**.

Приема се.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам Ви писмо, вх. № ПВР-04-0134 от 07.10.2016 г., получено по електронната поща и е наименувано „Относно окръжна грама-Лондон“. То е от господин Такев, във вътрешната мрежа. Ще Ви моля да се запознаем и да върна доклада, след като се запознаят колегите – може и в „Доклади по писма“ да го обсъдим. Сега е за сведение и за запознаване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: колеги, моля да се запознаете.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Има резолюция „за вътрешната мрежа“, би следвало да е качено.

Колеги, докладвам ви писмо, вх. № ПВР-22-319 от 07.10.2016 г. Ако го няма, след като приключа с доклада, ще кажа на колегите от администрацията да се качи – има резолюция на председателя по принцип.

„Уважаема избирателна комисия, подадох заявление за гласуване в Булденц, Австрия. Впоследствие реших да гласувам в Брегенц, Австрия. Упълномощавам Вас, съответно служителите на „Информационно обслужване“ да направят трансфер и да променят служебно в системата желанието ми от Булденц на Бергенц, защото аз не мога технически да го направя. Моля за съдействието Ви да упражня правото си на глас в Брегенц“.

Колеги, знаете, че вече веднъж с протоколно решение одобрихме промяна на място. Има телефон за връзка. Аз Ви предлагам да се запознаете и да преценим дали са налице достатъчно основания да съдействаме на лицето да промени мястото, където е заявило. Това, знаете, е с функцията на системата за подаване на заявления за гласуване извън страната – корекция. Припомням Ви, че на лице от САЩ ние гласувахме протоколно да окажем съдействие и с имейл му изпратихме информация за нашето протоколно решение. Към момента на мой доклад не се е върнал отговорът, с който лицето трябваше да потвърди и да бъдат извършени съответните действия.

Моля да се запознаете и да вземе по-късно решение, предвид че и срокът за подаване на заявленията изтича на 11.10.2016 г.

(Уточнения.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, поставя се въпрос извън микрофон, който би трябвало да решим. Нека да решим във връзка със заявленията за заличаваме, които получаваме, къде да бъдат завеждани – в регистъра или в общото деловодство.

Колеги, моля за Вашите становища.

Извинявайте, че прекъснахме доклада на госпожа Ганчева, но е спешно да се вземе това решение, тъй като чакат. Моля за Вашите предложения.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, предлагам да се заведе в общото деловодството, там ще си получи съответния номер със съответния индекс на съответната дата. Както е с ред други искания, които получаваме и по които Централната избирателна комисия се произнася съответно. В случая вече не се касае за процедура, която е свързана с регистрацията на инициативния комитет, включително и в срока, когато бъдат дадени указания за допълване на внесените документи, които се завеждат в регистъра на ЦИК за регистрация на партии, коалиции и инициативни комитети.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Цачев.

Други становища? Не виждам.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 12** (*Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – 3** (*Георги Баханов, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева*).

Прие се това предложение.

Моля, госпожо Ганчева, продължете с докладите си.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, връщам на доклад писмо, вх. № ПВР-00-82 от 05.10.2016 г., което беше докладвано от мен на заседание на 05.10.2016 г. от Временните обществени съвети – до господин Такев от МВнР, до ЦИК. Беше обсъдено на работна група вчера. Във връзка с обсъждането работната група предлага, тъй като Временните обществени съвети сочат, че мнозина български граждани по света не знаят, че при проблеми с подаване на електронното заявление, могат да се обръщат за техническо

съдействие на адрес support@cik.bg и е необходимо да бъдат насочени от свои сънародници и техните местни общности.

Въпреки че във формата за подаване на заявления извън страната най-отдолу има текст, който обяснява, че при технически проблем, могат да се обърнат към support@cik.bg, да пуснем съобщение, с което да уведомим българските граждани, които заявяват желанието си да гласуват в секции извън страната при предстоящите избори – то е разположено в папка с моите инициали – че при подаване на електронното заявление през интернет страницата на ЦИК при технически проблеми с регистрацията за гласуване в секция извън страната могат да сигнализират на имейл адрес support@cik.bg.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Приема се.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, предлагам Ви да гласуваме съобщение, което не е във вътрешната мрежа, но с него ЦИК да уведоми, че крайният срок за подаване на заявления за гласуване извън страната е 11.10.2016 г., тъй като днес сме 08.10.2016 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ако съобщението се отнася за двата начина на подаване, може би е добре – хартиеното до съответния час и електронното до съответния час.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Да, приемам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: колеги, режим на гласуване с така направеното предложение ведно с допълнението.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Приема се.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам Ви писмо, вх. № ПВР-22-318 от 07.10.2016 г., което е изпратено до група „Избори 2016“ и е от Димитър Иванов – координаторът на Временните обществени съвети. Благодарим на работна група „Избори 2016“ за информацията и че заявленията от дипломатическите и консулските представителства са започнали да се появяват на сайта на ЦИК преди около 24 часа. То е изпратено на 07.10.2016 г. За сведение Ви го докладвам.

Колеги, на работна група вчера беше обсъдено предвид важното решение, което ни предстои да вземем до 15.10.2016 г. и оглед разпоредбите на чл. 14, ал. 3 от ИК, да подготвим проект на писмо и да изпратим писмо до Министерството на външните работи. То е разположено в папка с моите инициали – до господин Такев.

Съгласно чл. 14, ал. 3 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия със свое решение трябва да определи местата, където ще се образуват избирателни секции извън ДКП в страни, които не са членки на Европейския съюз. Въз основа на законовите разпоредби, като ръководителите на дипломатическите и консулски представителства на Република България въз основа на териториалното разпределение на българската общност, отдалечеността на избирателните секции и при съобразяване с общия брой на избирателните секции, които се образуват в една държава, изпращат мотивирано предложение до Централната избирателна комисия не по-късно от 11.10.2016 г., предвид което молим за своевременно изпращане на мотивираните предложения на ръководителите на ДКП в ЦИК.

Предлагам да гласуваме това писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Приема се.

Моля, продължете.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам Ви писмо, което Ви бях докладвала и трябваше да се извършат необходимите проверки, вх. № ПВР-22-149 от 03.10.2016 г. Припомням, че ставаше въпрос на 27.09.2016 г. са предадени в посолството на Република България в Лондон 60 заявления за гласуване с желание за откриване на секция в района, в който живеят съответните лица. Това е господин Паунов, който се е представил като председател – Ууд Грийн, Лондон. Към 03.10.2016 г. не са виждали отразяването в сайта на ЦИК. Извършена е проверка, заявленията са отразени на сайта на ЦИК.

В папка с моите инициали във вътрешната мрежа, отново по предложение на работна група 1.10. има проект на писмо до господин Такев с оглед срока за проверките на заявленията за гласуване извън страната, които се подават в ДКП. Предвид решението, което трябва да вземем в срок до 15.10.2016 г. се обединихме около идеята и приехме вчера да изпратим до Министерството на външните работи писмо.

Предлагам последният абзац да бъде: „Предвид горното Ви молим постъпилите заявления за гласуване извън страната в ДКП на Република България да бъдат предадени своевременно от МВнР на ЦИК, но не по-късно от 13.10.2016 г.“

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Приема се.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, връщам на доклад писмо, към № ПВР-22-103 от 04.10.2016 г. То беше докладвано на Централната изборителна комисия, обсъдено в работна група. Ставаше въпрос, че се сочи, че остров Фрея с административен център Систранд и съответно мястото Систранд са едно и също място. Вчера беше обсъдено на работна група и приехме да изпратим писмо до МВНР, с което да поискаме информация дали местата съвпадат и с оглед да може да преценим да обединим или да не обединим заявлението, така както е искането на лицето, подало питането си към ЦИК. В папка с моите инициали се намира писмо до господин Такев в този смисъл. Предлагам да го гласуваме – това е предложението на работната група.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? Не виждам.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Приема се.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам Ви, вх. № ПВР-22-288 от 05.10.2016 г., където се сочи, че има проблем с попълване на електронно заявление онлайн за граждани, родени в Република Турция, които имат само две имена по паспорт, име и фамилия. В електронния вариант на заявлението в полето на презиме е отбелязано като задължително и тези граждани не могат да попълнят заявлението онлайн. Такива питання имаше и от граждани на други държави, мисля, че се бяха обаждали по телефона на колегата Сидерова. Гражданите, които имат две имена, тъй като в полето, където се вписва презимето и излиза звездичка-задължително, отдолу, колеги, има обяснителен текст, че лицето, което няма презиме, оставя полето празно. Аз съм разговаряла с господин Горанов. Не възникват такива проблеми. Но Ви моля все пак до лицето госпожа Лилова, което ни поставило питането, да изпратим отговор в този смисъл. Той е в папка с моите инициали.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? Не виждам.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Приема се.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, последният доклад в тази точка, като ще помоля председателката – част от докладите да преминат в точка „Доклади по писма“, за да не отегчавам само с чужбина и да се запозная с някои от разпределените ми доклади.

Докладвам Ви, вх. № ПВР-00-99 от 07.10.2016 г. Това всъщност получен по електронната поща писмо с приложен файл от

господин Горанов. Колеги, опитала съм се във връзка с вземане на предстоящото ни решение до 15.10.2016 г., с което ще обявим местата, където ще бъдат образувани избирателни секции, да разработим един формат, в който да бъде нанесена цялата информация от заявленията за гласуване извън страната и на базата на който ще е видно къде има необходимият брой заявления, които отговарят на изискванията на закона, за да се образува избирателна секция и къде – не, съответно цветово ще бъде разграничено там, където има и там – където няма. То е на разположение във вътрешната мрежа. Така че има още време. Така че ако някой колега има предложение с оглед улесняване при вземане на това решение, с оглед големия обем информация и местата, които трябва да преценим, Ви моля да ги направи своевременно, за да ни е полесничко. Това е засега.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Ганчева.

Колеги, преминаваме към **следваща точка пета** от дневния ред – **Доклад по писмо от „Информационно обслужване“ относно извършваните проверки.**

Господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря.

Уважаеми колеги, ще Ви докладвам писмото, докладвано на предходно заседание от колегата Нейкова, постъпило в ЦИК от „Информационно обслужване“, вх. № 00-70 от 24.09.2016 г., с което „Информационно обслужване“ ни изпрати списъка за обема на проверките, които те извършват във връзка с регистрацията на наблюдатели, анкетъори, застъпници, както и публикуване на списъка на упълномощените представители. В писмото сте видели, запознали сте се с обема и обхвата на проверката, която се извършва.

Във връзка с тяхното писмо има подготвен отговор – по повод това, което те са ни изпратили като информация, и евентуално становище на ЦИК в тази връзка.

В отговора най-общо ще кажа за всички категории лица, че Централната изборителна комисия потвърждава обема на проверките и взема отношения по всяка една от тези категории.

Проектът на отговор, който предлагам да изпратим на „Информационно обслужване“, се намира в папка с моите инициали.

За наблюдателите, предлагам и е записано да обърнем внимание на „Информационно обслужване“, че при извършване на проверките трябва да съблюдават текста на чл. 111, ал. 3 и 4 от Изборния кодекс, а това е броят на наблюдателите да бъде съобразен с броя на изборителните секции, както че наблюдателите не могат да бъдат членове на инициативни комитети, участващи в изборите и в националния референдум, поради което проверката следва да обхване и тази категория лица. Също така да им обърнем внимание, че организация, регистрирана за наблюдение на изборите и за националния референдум, може да регистрира едно и също лице като наблюдател, както за изборите, така и за националния референдум, предвид евентуално на това лице да му бъде отказана регистрацията, тъй като е регистрирано или за избора, или за референдума преди подаването му като втора регистрация от същата организация.

Обръщаме също така внимание, че едно лице може да бъде наблюдател на организация, регистрирана за изборите, и на друга организация, която е регистрирана за националния референдум. Това е предвид в бъдеще запитвания дали може да бъде регистриран такъв наблюдател.

Даваме пояснение на „Информационно обслужване“ най-общо във връзка с публичния списък, който трябва да бъде на интернат страницата на Централната изборителна комисия, както и във връзка с образуване на номерата на удостоверенията на наблюдателите, които издаваме и които след това предаваме на

съответните организации, тъй като възникна такъв въпрос и тази номерация се води не съобразно нашия входящ регистър, а съобразно публичния регистър, който публикуваме.

Във връзка анкетьорите, освен обема на проверката, която се извършва, отбелязваме, че анкетьорът също така не може да бъде член на инициативен комитет, поради което проверките трябва да обхванат и тази категория лица.

Обръщаме внимание, че социологическите агенции се регистрират отделно за изборите и отделно за националния референдум. В този случай Централната изборителна комисия приема отделни решения, поради което се водят отделни публични регистри за изборите и за националния референдум.

Това се отнася и за удостоверенията, които се издават. Те са отделни, а не общи.

По отношение на застъпниците, обръщаме внимание, че те могат да участват само за изборите, не в националния референдум. Не могат да бъдат регистрирани такива лица в референдума.

Това, което е свързано с предходни запитвания на други избори от страна на „Информационно обслужване“, обръщаме внимание, че едно и също лице може да бъде регистрирано като застъпник на една и съща партия, коалиция, инициативен комитет в различни райони.

По отношение на представители, указваме, че списъкът на представители се публикува в различни варианти: само за изборите, само за националния референдум или комбинирано – както за изборите, така и за националния референдум, като случаите, когато представителите са упълномощени за изборите и за националния референдум, се прилага към искането за публикуване на списъка един общ списък с представителите, който се публикува и в двата раздела на интернет страницата – и за изборите, и за референдума.

Обръщаме внимание също, че представителите не могат да бъдат членове на инициативни комитети. По отношение на

членовете на инициативните комитети, знаете, ние сме указали как те могат да се легитимират и да участват в изборния ден.

Това, което е по-различно от предходните решения на представителите, също обръщаме внимание, че преди публикуване на списъците районните избирателни комисии, съответно ЦИК, приема решение, което решение, което може да бъде както протоколно, така и решение с номер по утвърждаване на тези списъци, представени в комисията.

Това са най-съществените неща в отговора.

Предлагам с оглед становището, което взема по тяхното писмо, „Информационно обслужване“ трябва да съгласува с Централната избирателна комисия инструкциите, които те изготвят за районните избирателни комисии, след като бъдат изготвени и тогава да бъдат приложени и спуснати към районните избирателни комисии за тяхното прилагане.

Това е по същество. Иначе виждате в детайли писмото, което предлагам като отговор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Цачев. *(Реплики.)*

РУМЕН ЦАЧЕВ: Това, което се поставя като въпрос е така, но то не изключва и случаите, когато организацията, регистрирана аз изборите, би могла – и мисля, че няма пречка, да си подаде друго заявление за регистрация, в което тя самата да се регистрира за референдума и да повтори едно и също лице. А иначе принципът е указано в решението, а то е посочено в отговора.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин*

Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова), **против – няма.**

Приема се.

Колеги, предстоят ни точки 5а, 5б и 5 в.

Тъй като докладчикът по точка 5а в момента не е в зала, а докладът по т. 5б още не е готов, затова преминаваме към **точка 5в – Доклад по въпроси във връзка с обществената поръчка с предмет „Осигуряване/наемане на машини за гласуване за произвеждане на изборите за президент и вицепрезидент.“**

Заповядайте, господин Чаушев – отговори на въпроса.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, процедурата по обществена поръчка, в която се намираме, по отношение на осигуряване на машини за гласуване в изборите за президент и вицепрезидент, с вх. № 06-37 от 06.10.2016 г. е зададен въпрос, който би следвало да е в моята папка във вътрешната мрежа, включително с проект за отговор. По същество ни питат следното – дали има резерв от машини и се твърди, че след като такава бройка не фигурира в техническото задание, означава ли, че не се предвижда резервиране на процеса. Така е зададен въпросът. Вторият въпрос е: Възможно ли е, въпреки че не се изисква изпълнителят да предвиди машини за резервиране и да осигури резервни копия за подмяна на място при евентуално дефектиране на машина?

Предлаганият отговор е: Резервиране на процеса на машинно гласуване в изборите за президент и вицепрезидент на републиката на 6 ноември 2016 г. е предвидено и посочено в т. I. „Обща информация на Технически спецификации“ в Раздел IX от документацията за участие, където е записано, че изпълнителят трябва да осигури и допълнително най-малко 35 броя машини за гласуване за провеждането на разяснителна кампания. На договарянето се договоря съответната част от тези машини да се ползва и за резерв.

Освен това, изпълнителят може да предвиди, осигури и предложи повече от 35 броя машини за гласуване, като тези машини, които са над 35 броя машини за гласуване, също да бъдат предназначени, договорени и използвани за резерв и подмяна на място при евентуално дефектиране на машина в съответна избирателна секция при необходимост.

Предлагам да отговорим този текст в процеса на обществената поръчка и съответно да го качим, както е по правилата, в профила на нашия купувач. Текстът е съгласуван с експертите, които подпомагат процеса за тази обществена поръчка, включително и от ДАНС.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова*), **против – няма**.

Приема се.

Колеги, предстои ни важни точки, докладите в момента се оформят и публикуват във вътрешната мрежа. Така че отлагаме за малко разглеждането на т. 5а и 5б и т. 6.

Продължаваме с **точка осма – Доклади по дела, жалби и сигнали**. Тук има доста докладчици, виждам.

Заповядайте, господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, наше Решение № 3687-ПВР/НР от 29.09.2016 г. беше обжалвано. По него беше образувано дело във Върховния административен съд, който със свое решение № 10437 от 06.10.2016 г. по АД № 11194 от 2016 г. отмени наше Решение № 3687-ПВР/НР. Преписката беше върната на Централната избирателна комисия за изрично произнасяне по жалбата на

коалиция „БСП лява България“ срещу Решение № 9-ПВР/НР от 25.09.2016 г. на РИК в Двадесет и трети район – София.

Припомням само, с това решение районната изборителна комисия беше определила 7-членни състави за всички секционни изборителни комисии на територията на района с изключение на секционните изборителни комисии в район „Младост“, където броят на членовете в състава на СИК бе определен на пет. Това решение беше обжалвано от пълномощник на коалиция „БСП лява България“. Централната изборителна комисия не можа да се обедини около едно становище и да се произнесе с решение, с което уважава или отхвърля жалбата и съответно беше постановено решение за отхвърляне по смисъла на чл. 53, ал. 4, предложение второ на Изборния кодекс.

Между другото преписката е качена в днешно заседание в папката на колегата Бойкинова – за всички, които искат да се запознаят с решението на Върховния административен съд, докато аз докладвам. Преписката е с № ПВР-0820 от 07.10.2016 г. Проектът, който аз съм изготвил, е в моята папка и е с № 3735. Самото решение е в преписката, така както ни е върната от Върховния административен съд, намира се в папката на колегата Бойкинова.

По същество мотивите на Върховния административен съд се свеждат до това, че в случаите когато Централната изборителна комисия е сезирана с жалба срещу решение на районната изборителна комисия, ЦИК следва изрично да се произнесе по жалбата с решение, с което я отхвърля изцяло или частично или я уважава, като според ВАС в този случай ЦИК освен правото да се произнесе, има и задължение да се произнесе по тази жалба и не може да се позовава на правилото на чл. 53, ал. 4 да постанови решение за отхвърляне. На това правило Централната изборителна комисия може да се позовава само в случаите, когато е сезирана с първоначално подадено до нея искане по смисъла на чл. 24, ал. 1 от АПК, по което искане тя следва да се произнесе с акт като държавен централен орган, за което ѝ е предоставена компетентност.

В постановеното от ВАС решение и в неговата мотивна част не са изложени никакви съображения по прилагането на закона и по съществуването на повдигнатия с жалбата спор, а единствено съображения, че Централната изборителна комисия следва да се произнесе с изричен акт, с изрично решение, с което уважава или отхвърля жалбата.

С изготвения от мен проект аз предлагам да отменим решението като незаконосъобразно, тъй като в него няма изложени каквито и да било мотиви и няма посочени каквито и да било критерии, които да обосновават защо районната изборителна комисия е приела само в район „Младост“ секционните изборителни комисии да са в състав от пет члена.

Припомням, колеги, че при предишното разглеждане на тази жалба, бяха застъпени две становища.

Едното, тогава предложено от мен, беше, че е в оперативната самостоятелност и в компетентността на районната изборителна комисия е да вземе решение за броя на СИК, като районната изборителна комисия е съобщила в случая минималния брой на членовете.

Според другото становище, като всъщност то беше за уважаване на жалбата и за отмяна на това решение като незаконосъобразно, това предложение беше обосновано по два различни начина. Едното предложение беше на колегата Сидерова, която смяташе, че е нецелесъобразно и излагаше съображения, с които обосноваваше по-голям брой на СИК и съответно нейното предложение беше да върнем решението с указания РИК да назначи 7-членни състави на секционните изборителни комисии в „Младост“.

Другото предложение беше на колегата Андреев, който изложи съображение, че липсата на мотиви, липсата на посочени критерии е самостоятелно основание за отмяна на това решение като незаконосъобразно. По същество липсата на тези мотиви са пречка за осъществяване на контрол по целесъобразност върху това

решение, какъвто контрол ЦИК следва да извърши при разглеждане на жалбата и преценката на законосъобразността на решението.

В този смисъл предлагам друг проект, различен от първоначално предложението от мен, тъй като действително в самото решение не са изложени каквито и да било мотиви, а такива мотиви не са изложени и в заседанието на районната изборителна комисия, на което същата е приела решението. Разбира се, може да се предполагат съображения, но те така или иначе не са обективирани. Действително аз се съгласявам, че това е самостоятелно основание за отмяна, независимо дали приемам предложението за целесъобразно или не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Прегледах проекта, разбирам логиката на докладчика. Единствено недоумявам – има промяна в чл. 53, ал. 4 защо ВАС не го връща, при положение че те са длъжни при отхвърлителни решения да се произнесат по същество. Изречение последно на чл. 53, ал. 4 след промените в „Държавен вестник“, бр. 39 от 2016 г. – при обжалване на решение за отхвърляне Върховният административен съд се произнася по същество или връща преписката със задължителни указания. Ясно, да, в такъв случай. Не видях, че е дадено алтернативно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Аз имам само нещо по правното основание – дали в случая в последния абзац преди диспозитива трябва да фигурира и чл. 73 или трябва да остане само чл. 57, ал. 1, т. 26а?

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Тъй като чл. 73, ал. 1 предвижда решенията на районните изборителни комисии да се обжалват пред ЦИК, но предвижда и задължение за ЦИК да се произнесе в 3-дневен срок с решение, затова считам, че би следвало да остане и това основание. *(Реплика на Катя Иванова.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване така предложения проект на решение.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Владимир Пенев Георги Баханов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против** – **1** (*Росица Матева*).

Колеги, това е Решение № 3756-ПВР/НР.

Заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, гласувах „против“, тъй като смятам, че следваше Централната изборителна комисиия да вземе решение и да се произнесе по същество на жалбата и да определи броят на състава на секционните изборителни комисиии.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам Ви, че по жалбата на Съюз на издателите в България срещу наше Решение № 3707 с определение съдът е оставил без разглеждане.

По жалба на Българската асоциация на регионалните медии има решение, с което отменя Решение № 3706, пак в частта „национален тираж и обхват“. Има произнасяне и по решението за медийните пакети за президент и вицепрезидент, но справка е направена по телефона, тъй като вчера решението е обезличено, така че в понеделник ние ще получим официално от съда, но за сведение Ви докладвам.

Докладвам Ви и по жалбата на „Вирджиния РН“. Делото е прекратено, жалбата е оставена без разглеждане.

Решението вчера е същото, както за национален референдум. Не можем да го принтираме от интернет страницата, защото е в процес на обезличаване на данни и справка за резултата сме направили по телефона, но нямаме решение на хартиен носител в момента, за да го кача, за да се запознаете.

По жалбата на „Вирджиния РН“ е прекратено делото, Ви казах. Но по жалбата на „Гласове.com“ ЕООД има протоколно определение – отменя протоколно определение за даване ход на делото, вчерашното дело, на което се явих. Но също нямам това определение дали има ново насрочване и какво е, само справката е по телефона. Между другото в тази жалба на „Гласове.com“ освен т. 2 от нашето решение, се обжалва и т. 13 на решението, която казва, че доставчиците на медийни услуги по двустранния договор следва да са регистрирани до 22 март 2016 г. Така че тук е много важно да... В смисъл аз в ход по същество съм я изразила, но тук виждам определение, с което се отменя и на този етап това Ви докладвам.

Съюз на издателите в България имаха две дела, и второто е без разглеждане. Това Ви докладвам.

Докладвам ви също така, че за понеделник е насрочено делото по жалбата на Митко Енчев Димитров срещу наше Решение № 3723 за отказ за регистриране на кандидатската листа за президент и вицепрезидент. Това са ми докладите по жалби, сигнали и дела.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Бойкинова.

Следващ докладчик е господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Докладвам Ви, трябва да е качено във вътрешната мрежа, вх. № ПВР-10-17 от 06.10.2016 г. възражение от ПП „Земеделски народен съюз“, част от коалиция от партии „България без цензура“. Оплаква се Румен Йончев – председател на ПП, каквото и да значи това, явно на политическата партия – че във връзка с проведените на 30.09.2016 г. консултации за определяне на състав на секционните избирателни комисии в община Садово, Пловдив област за произвеждане на изборите за президент и вицепрезидент не е пристигнала покана.

Казва така: „По всяка вероятност писмо е изпратено до централата на „България без цензура“, които от своя страна не са ни уведомили по надлежния ред“.

Първо, няма да Ви предлагам, виждате го качено във вътрешната мрежа, няма да Ви го докладвам по същество, тъй като не мисля да вземаме никакво решение по същество. Вчера се свързах по телефона с председателя на РИК – Пловдив област, с госпожа Елена Кинаева и тя ме уведоми, че и при тях е пристигнало подобно писмо от друго физическо лице, но пак за същото – на 04.10.2016 г., че те все още не са взели решение, защото при тях са данните, за определяне състава на секционните изборителни комисии. Такова ще бъде взето в понеделник. Аз считам, че при това положение е недопустимо да интервенираме по същество, а следва да изпратим по компетентност това възражение с посочените в него данни, приложения на районната изборителна комисия – Пловдив, която да го вземе предвид при постановяване на решението си за образуване на СИК.

Евентуално решението на РИК – Пловдив област би могло след това да се обжалва пред ЦИК и тя да вземе отношение по въпроса.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Вашето предложение е изпращане по компетентност.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Моето предложение е изпращане по компетентност, и то днес е точно моментът, защото в понеделник имат заседание точно за това.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против** – **няма**.

Приема се.

Благодаря, това са Вашите доклади по тази точка.

Следващ докладчик по тази точка е госпожа Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, с вх. № ПВР-23-27 от 07.10.2016 г. в 17,08 ч. е пристигнала жалба до ВАС от инициативен комитет за издигане на независим кандидат за президент Светослав Емилов Витков и независим кандидат за вицепрезидент Иван Велков Велков.

Жалбата е предадена за администриране и в понеделник ще бъде заведена във ВАС.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Следващ докладчик е господин Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Уважаеми колеги, на този етап Ви докладвам за сведение жалба, получена по електронната поща от РИК-Добрич, № ПВР-15-60 от 06.10.2016 г. PDF-формат в моя папка за днешното заседание. Във връзка с тази жалба съм провел разговор с председателя на РИК, като съм дал указание цялата преписка в оригинал да ни бъде изпратена. Той ме увери, че това изпратено. Ако не днес, на утрешния ден ще бъде при нас и на следващото заседание ще Ви предложи проект на решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Сюлейман.

Господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря, госпожо председател.

Уважаеми колеги, на първо място, искам да Ви докладвам разпределена ми жалба, вх. № ПВР-23-24 от 07.10.2016 г., постъпила в 11,24 ч. в ЦИК. Същата е срещу наше Решение, с което сме отказали да регистрираме кандидатска листа на инициативен комитет с кандидат за президент Митко Енчев Димитров. Жалбата е от самия кандидат за президент Митко Енчев Димитров. Жалбата е комплектувана с всички документи и изпратена вчера в съда.

С вх. № ПВР-23-22 от 07.10.2016 г. ми е разпределена жалба от инициативен комитет за издигане на кандидат за президент Веселин Найденов Марешки от ЦИК относно отказ на БНР за излъчване на обръщение за откриване на изборната кампания.

Уважаеми колеги, жалбата е качена на днешна дата във вътрешната мрежа в папка с моите инициали. Жалбата е доста подробна. Приложено е и копие, подадена е в три екземпляра, тъй като е отказано на инициативния комитет излъчване на 7 октомври 2016 г. на първоначалното предизборно обръщение.

Изложени са подробни мотиви, изпратени са и два диска със звукови файлове, които са качени във вътрешната мрежа.

Уважаеми колеги, тъй като ще трябва явно време, за да се запознаете както с мотивите в жалбата, така и със звуковия файл, предлагам, имаме 3-дневен срок за произнасяне. Тъй като не му е излъчено предизборното обръщение, адвокатската кантора, която е наета, счита, че така е нарушена равнопоставеността на всички кандидати. Можете да го погледнете. Жалбата е много подробна, с всички мотиви – жалбата е 4 страници, че БНР нарушава един от основните принципи, а именно гарантиране на правото на свободно изразяване на мнение. Посочено е, че след първоначално изпратения клип, след като са казали, че в клипа се съдържат имена на други кандидати, с което се нарушават техни права, засяга се тяхното достойнство и добро име в обществото, е изпратен повторен клип, изслушах и двата звукови записа с цитирането на конкретни имена с посочване на различни обстоятелства, свързани с тези имена, е премахнато. Въпреки това твърдението е, че не е излъчен и вторият клип.

Уважаеми колеги, на първо място, предлагам да се запознаете подробно, тъй като предполагам, че ще има поредица такива жалби от засегнати кандидати или инициативни комитети за нарушени права – било излъчване по телевизия, радио или други средства за масово осведомяване.

За да не се губи време, предлагам да се изпрати писмо до Българското национално радио с молба за становище относно неизлъчването на клипа и с молба да ни предоставят звуковите файлове, изпратени им от инициативния комитет на господин

Марешки, тъй като изпратените, са изпратени заедно жалбата от самия инициативен комитет.

Затова предлагам да изискаме от тях оригиналните записи, изпратени при тях, за да формираме евентуално нашето мнение, както също така и становище относно неизлъчването на тези записи. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари по така направеното предложение? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Приема се.

Колеги, продължаваме със следваща точка от дневния ред.

Преди това ще Ви помоля да дам думата на господин Пенев по **точка девета – Доклад на конкурсната комисия по ИКТ**.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Благодаря Ви, госпожо председател, че ми давате думата.

Опитвам се да намеря къде точно са публикувани. Папката се нарича „Експерт ИКТ“ в днешно заседание.

Както знаете, беше обявен конкурс за избиране на експерти по информационни и комуникационни технологии. За този конкурс бяха подали документи петима участници. Комисията, определена от ЦИК, проведе първото си заседание на 26.09.2016 г. Разгледа постъпилите документи и съответствието им с условията на обявения конкурс. Беше взето решение да бъдат допуснати четирима от заявилите желание участници. Единият от участниците беше представил доказателства само за продължителността на трудовия

си стаж, но никакви данни и доказателства, от които да се види каква част от трудовия му стаж е свързан с опит в областта на информационните и комуникационни технологии, за да може да отговори на условието на конкурса.

На 04.10.2016 г. беше насрочен тестът и интервюто с кандидатите. Беше одобрена от комисия методика, според която тестът ще се състои от 25 въпрос, всеки въпрос, по който е получен верен отговор от кандидата, ще носи една точка, съответно грешният отговор дава нула точки. Беше определен максимален брой точки 25 от решаване на теста, максимален брой точки 25 от интервюто, като бяха обособени пет групи въпроси, по всяка от групите въпроси всеки кандидат можеше да получи максимален брой 5 точки. Тоест на двете части от изпита и интервюто беше придадена еднаква тежест.

Другото решение, което взе комисията, е до интервюто да бъдат допуснати всички явили се участници, независимо от резултата им от теста. Съображенията ни бяха, че все пак, какъвто и да е резултатът от теста, той ще повлияе върху комплексната и крайна оценка на кандидата. Но да не се слага ограничение, за да може все пак процедурата да се осъществи до нейния край.

На 04.10.2016 г. от четиримата допуснати участници се явиха само двама, останалите двама не се явиха. Бяха разработени три варианта на теста, като беше предоставена възможност на единия от участниците да изтегли един от трите запечатани плика, в който бяха въпросниците за теста. Беше избран третият вариант на теста. Кандидатите бяха запознати с условията на утвърдената методика за провеждане на конкурса, за което собственоръчно се подписаха.

Тестът започна в 10,30 ч. и приключи в 11,00 ч., като и двамата участника имаха по-висок брой точки спрямо резултатите от предходните конкурси. Единият кандидат беше с 14 точки, другият с 15 точки. След това бяха проведени интервюта и с двамата участници, като на всеки от тях бяха задавани едни и същи въпроси

и в зависимост от отговорите, на всеки от участниците бяха задавани допълнителни въпроси от всеки от колегите в комисията.

В крайна сметка на теста кандидатът Петрана Петрова получи 14 точки, Веселина Тихолова – 15 точки. На интервюто Петрана Петрова получи 14,6 точки, Веселина Костадинова Тихолова – 18,8 точки. Общата оценка на кандидатите от теста и от интервюто е, както следва: за Петрана Ангелова Петрова – 28,6 точки; за Веселина Костадинова Тихолова – 33,8 точки. Тоест това е лицето, получило по-висок брой точки, с което Централната избирателна комисия би могла да сключи трудов договор, след решение, което евентуално днес бъде взето.

Надявам се, че подробно съм представил работата на комисията. Ако имам някакъв пропуск, колегите, предполагам, могат да ме допълнят.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Пенев.

Колеги, не виждам коментари. Предложението е с това лице да бъде сключен договор.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова*), **против – няма**.

Колеги, сключването на договора е при условие и възнаграждение, както са обявени в обявлението и както всички договори дотук – изпитателен срок, а също така при условията на правилника ни.

Заповядайте, господин Баханов, за да допълните – **по точка осма**.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, във връзка с предходния ми доклад относно жалбата на инициативния комитет на

господин Марешки, само исках да допълня, че жалбата ведно с документите и доказателствата към нея, изпратени до ЦИК в три екземпляра, би трябвало да се изпрати копие до Българското национално радио с направените вече от мен и приети от ЦИК искания за изпращане на становища и двата броя звукови файлове, клипове. Просто да знаят за какво става въпрос в жалбата. Ведно с доказателствата, тъй като е комплектувана в три екземпляра.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, по това допълнително предложение, коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова*), **против – няма**.

Приема се.

Колеги, продължаваме с **точка седма – Искания за отваряне на запечатани помещения.**

Първи е господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря.

Уважаеми колеги, в папката с моите инициали има проект на решение за отваряне на запечатано помещение в община Плевен, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите за президент и вицепрезидент на републиката, произведените през 2011 г.

Особеното на това искане е, че кметът на общината иска отваряне на това запечатано помещение с цел в същото да бъдат поставени изборните книжа и материали от изборите, в които ще се произведат сега, на 6 ноември 2016 г. След като бъде отворено, и то под условие, на 30 октомври 2016 г. предвид изтичане на 5-

годишния срок за съхранение на изборните книжа и материали от изборите, произведени през 2011 г.

Книжата и материалите, които ще бъдат извадени от това помещение, върху тях ще бъде направена експертиза, оценка за ценните и неценните книжа, които след това подлежат на унищожаване, съответно на съхранение – временно или постоянно.

С оглед все пак удовлетворяване на искането, тъй като считам, че то е допустимо да бъде направено предвид изтеклия след 30 октомври 2016 г. срок за тяхното съхранение, община Плевен е съгласувала извършването на експертизата и със съответния отдел „Държавен архив“, тоя да поеме и разбира се с тяхно съдействие да бъде извършена оценка на тези книжа, след което да ги приеме за съхранение. Действията са съгласувани с „Държавен архив“, това искам да кажа.

Предлагам да разрешим отварянето на това помещение, в което се съхраняват книжа и материали от изборите от 2011 г., във връзка с извършване на експертиза при спазване на Закона за националния архивен фонд и подзаконовите нормативни актове, като за целта ще бъде съставен акт от тази експертиза и с цел съхраняване на изборни книжа от изборите на 6 ноември 2016 г.

Достъпът до помещението трябва да се осъществи по реда на наше Решение № 2662-МИ/НР и се съставят необходимите протоколи.

Да укажем също така, че книгата и материалите за в бъдеще – те се съхраняват по ред, определен с решение на ЦИК. Кметът на общината следва да ни изпрати копие от заповедта, с която са определени длъжностните лица от общинската администрация за отваряне на помещението и от съставения протокол, а също така след предаване на книгата от произведените избори през 2011 г. в отдел „Държавен архив“, извършване на всички действия. Кметът на общината трябва да ни изпрати и информация относно ценността на документите и предаването им за постоянно съхранение.

Това е проектът на решение, който предлагам да приемем.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Цачев.

Колеги, коментари?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, ще подчертая, пак в проекта, тъй като е по-различен от предходните – отварянето на помещението с цел, от една страна, извършване на експертиза, от друга страна, освобождаване на помещението за съхранението на книгата и материалите от изборите на 6 ноември 2016 г. ще бъде извършено след 30.10.2016 г., тоест след изтичане на 5-годишния срок, като условие за съхраняване на изборни книга и материали и извършена съгласувателна процедура с „Държавен архив“ по отношение оценката на книгата, материалите и експертизата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – 1** (*Ивилина Алексиева-Робинсън*).

Колеги, това е Решение № 3657-ПВР.

Госпожа Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, с вх. № МИ-14-198 от 07.10.2016 г. по електронната поща е пристигнало писмо от кмета на община Мизия, с което ни моли да разрешим достъп до запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книга и материали на произведените избори за президент и вицепрезидент на републиката и общински съветници и кметове на 23 и 30 октомври. Искането за отваряне е с цел прибиране на изборни книга и материали от насрочените на 6 ноември 2016 г. изборите за президент и вицепрезидент и национален референдум.

Предлагам Ви да му отговорим с традиционното писмо, че ЦИК ще излезе с нарочно решение до всички общини за отваряне в деня на изборите – 6 ноември 2016 г., на помещенията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Приема се.

Следващ докладчик е господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, с вх. № ЧМИ-06-63 от 07.10.2016 г. е постъпило писмо, подписано от кмета на община Невестино, с което ни уведомяват, че ни изпращат заверени копия от заповедта на кмета за определяне на комисията от общинската администрация, решение на ОИК, на членове на ОИК за разпечатване на помещението, както и протокол от комисията за отваряне и прибиране за съхранение на изборната торба и пликове от СИК в с. Лиляч и запечатване на помещението, съгласно решение № 1520-МИ от 12.08.2015 г. на ЦИК. Приложени са и заверени докладваните преди малко от мен заповед, решение на ОИК, както и протокол и са прибрани в чувала с материалите и книгата от проведения частичен избор за кмет на кметство с. Лиляч, община Невестино на 2 октомври 2016 г. Това е за сведение.

Следващото, уважаеми колеги, е във връзка с постъпило писмо, вх. № МИ-14-197 от 05.10.2016 г., подписано от кмета на община Земен, област Перник, относно отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книжа, бюлетини и материали от местни избори 2015 г. за кмет на община, кмет на кметство, общински съветници и национален референдум на 25.10.2015 г. С писмото кметът ни уведомява, че не разполага със

сграден фонд, което е обезпокоително за тях и за всеки вид избори в бъдеще ще се налага да искат от нас отваряне на запечатано помещение с изборни книжа и материали.

Молбата му е да разрешим отварянето на посоченото по-горе помещение, намиращо се в сградата на поликлиника в гр. Земен, описано е с точен адрес. След приключване на изборния ден за изборите за президент и вицепрезидент на републиката на 6 ноември 2016 г., както и на 13 ноември 2016 г., в случай на втори тур за изборите за президент и вицепрезидент за приемане на съхранение на изборни книжа и материали.

Уважаеми колеги, както и колегата Грозева, предлагам да изпратим стандартното писмо, че Централната избирателна комисия ще вземе нарочно решение за отваряне на помещенията, в които се съхраняват изборни книжа и материали от предходни избори, непосредствено преди деня на изборите за президент и вицепрезидент и национален референдум на 6 ноември 2016 г., за което своевременно ще бъдат уведомени.

Следващото е идентично – могат да се гласуват двете ан блок, писмо, вх. № ПВР-14-24 от 07.10.2016 г., постъпило от кмета на община Сандански. Във връзка с предстоящото произвеждане на изборите за президент и вицепрезидент на 6 ноември 2016 г. и на национален референдум ни информират, че е необходимо община Сандански да получи разрешение за отваряне на помещението, в което се съхраняват изборни книжа и материали от произведените през 2011 г. избори за президент и вицепрезидент, находящо се в сградата на общинската администрация. Описано е точно. След 6 ноември 2016 г. и евентуално след приключване на втори тур на 13 ноември 2016 г. необходимостта е породена от задължение на общината да съхрани книжата и материалите от предстоящите избори до следващите такива и от това, че към момента не разполагат с друго свободно помещение, подходящо за тази цел. Надяват се, че ще им разрешим отварянето на помещението.

Предлагам отговорът отново да бъде, че ЦИК ще вземе нарочно решение за отваряне на помещенията, в които се съхраняват изборни книжа и материали от предходни избори, непосредствено преди деня на изборите 6 ноември 2016 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Понеже чух, че ще има уведомяване. Ако има такъв текст в писмото, че ще бъдат уведомени, предлагам да отпадне. Защото ние отговаряме, от там насетне те си следят решенията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Баханов се самокоригира.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Не, не съм се самокоригирал. Мисля, че съобщението на нашата страница, така че ако трябва да коригирам, тогава да коригирам и съобщението. Тоест, ако трябва да правим по един стандарт, не знам дали колегата Грозева има такъв текст отдолу: „Ще бъдете уведомени“. Другото е, че ще има нарочно съобщение. Тоест, ние ще излезем с решение, което ще бъде публикувано ли?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Отделно решение ще има.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Това е ясно, но колегата Цачев предлага да се махне текстът, за който съвременно ще бъдат уведомени. Не знам как процедирахме досега при другите избори. Но може да се изпрати до всички общини.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Точно така.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Имаме решение, което касае отварянето. Ако има друг ред, предложен от колегата Цачев, можем да го свалим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Централната изборителна комисия не прави 50 стандарти за хранене например, Централната изборителна комисия разрешава поставяне на книжа и материали от определен вид избор в помещения, в които се съхраняват други изборни книжа

съвместно с тях по изключение. В тази връзка Централната избирателна комисия, считам, че не трябва да изпраща уведомления до всички 265 общини в страната преди изборния ден – видиш ли, отваряйте помещенията, въз основа на нашето решение и слагайте там, събирайте заедно изборни книжа и материали. Това става по изключение. А, колеги, знаете, че даже даваме указания да бъдат разделно съхранявани, по възможност в отделни клетки и така нататък.

Затова ние отговаряме на писмото и казваме на лицето, направило запитването, че ние ще имаме решение по повод неговото искане, поради невъзможност и поради изключение, а съответно ние в определен момент, след като вземем такова принципно решение за местата, където нямат възможност да ги съхраняват отделно, и разбира се ще качим съобщение. Но това не е уведомяване конкретно на лицето, направило запитването, предвид което, пак казвам, този текст според мен следва да отпадне. Те не могат да очакват от нас уведомяване по конкретното искане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Както е изписан последният абзац - Централната избирателна комисия ще вземе нарочно решение за отваряне на помещенията, в които се съхраняват изборни книжа и материали от предходни избори. Тоест мисля, че в това решение ние ще упоменем абсолютно всички възможни казуси по отделни абзаци – при съхраняване на изборни книжа и материали от избори от 2011 г. трябва да се направи по реда на еди-кое си решение; при съхраняване на изборни книжа и материали при еди-кое си спазете реда по еди-кое си решение. Така че това решение, както го правим винаги досега, ще бъде общо, тоест ще касае абсолютно всички видове казуси, които могат да възникнат в съответната община.

Затова предлагам да остане така. Ако колегата има конкретно предложение, моля да го поставите на гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, други? Не виждам.

Колеги, подлагам на гласуване постъпилото предложение от господин Цачев – писмото в частта, „за което ще бъдете своевременно уведомени“, да отпадне.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 11** (*Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – 4** (*Георги Баханов, Катя Иванова, Йорданка Ганчева, Ивелина Алексиева-Робинсън*).

Прие се това предложение.

Колеги, нека да запомним току-що взетото решение, за да продължим практиката си така. Защото досега е по начина, по който господин Баханов я посочи.

Колеги подлагам на гласуване двете писма на господин Баханов.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивелина Алексиева-Робинсън Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Приема се.

Колеги, с това изчерпахме и тази точка от дневния ред.

По точка 5б – Доклад по процедурата и обявяване на класирането и определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Изработка и доставка на хартиени бюлетини за гласуване в изборите за президент и вицепрезидент на републиката на 6 ноември 2016 г.“

Давам думата на госпожа Солакова с доклада от вчера.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, вчера, знаете, че в изпълнение на решение на ЦИК за откриване на процедура за договаряне с печатницата на БНБ въз основа на изпратена покана за сключване на договор за отпечатване на хартиените бюлетини, протоколно решение на ЦИК от 6-ти и 7-ми за определяне на състава на комисията за провеждане на тези преговори и Заповед № 149 от 07.10.2016 г. на председателя на ЦИК в 14,30 ч. започнаха преговори за подалия оферта кандидат Печатницата на БНБ. В тази връзка само за допълнително уточнение – до 14,00 ч. постъпи оферта въз основа на нашата покана от Печатницата на БНБ.

В днешна папка за заседание във вътрешната мрежа е публикувана обща папка „ОП бюлетини БНБ“, вътре в папката има обособена подпапка „Нови документи“. Новите документи са във връзка с проведените преговори.

В състава на комисията, напомням, участвахме аз, госпожа Росица Матева, господин румен Цачев, госпожа Ирина Ангелова и господин Милан Томанов – и двамата външни експерти, служители в съответното звено в Администрацията на Министерския съвет, които ни подпомагат по принцип във връзка с провеждането на процедури в ЦИК. Аз мисля, че и колегите ще ме допълнят.

Ще Ви кажа по същество в каква насока са водени преговорите. Обсъдени са основните въпроси, които бяха предмет на договарянето, съгласно нашата документация. По проекта на договор са изчетени, за да няма никакви недоразумения, включително редакционни поправки са нанесени, за да може да имаме един договор, който няма да създава проблеми при своето прилагане. Всички клаузи са обсъдени.

Основно предмет на договарянето не в тяхната последователност на обсъждане, а така както са включени в договора, ще Ви ги докладвам, е броят на бюлетините за страната и за извън страната. Броят на бюлетините за страната е определен съобразно броя на избирателните по предварителните списъци, изготвен въз основа на информация от кметовете на общини,

обобщена за цялата страна от ГД „ГРАО“, увеличен с 10%, съгласно изискванията на закона. За извън страната, броят на бюлетините е съобразно в посоченото в писмо на постоянния секретар на външните работи господин Такев.

На следващо място, един от основните въпроси – предмет на преговорите, беше единичната цена на бюлетината.

Уважаеми колеги, договорена е единичната цена на бюлетината за страната и извън страната. Свързано с цената, бързам да кажа, че окончателното плащане ще включва само фактическо изработеното и изчислено въз основа на единичната цена на бюлетината. Авансово плащане няма да се дължи.

Имаше предложение за корекция – собствени моторни превозни средства или наети МПС на Печатницата, те ще доставят изработените бюлетини. Охранителните дейности – по същия начин, те имат вече и представа за точното изпълнение на тази клауза.

За съхранението на бюлетините по предложение на Печатницата ние приехме, защото това е фактическото положение, отговорност за съхранението им Печатницата да носи до предаването им и товаренето на МПС. По наше предложение аз съм много благодарна на колегите Росица Матева и Румен Цачев за тяхното участие и разбира се на експертите от Министерския съвет, но в крайна сметка, особено госпожа Матева с оглед на нейната ангажираност във връзка с разяснителната кампания за мен е от изключително значение. И двамата познават много добре процеса по изработване и доставка на бюлетините от предходни избори 2014 и 2015 г. Точно тук, въз основа на тяхното предложение от страна на Печатницата да добавим, че съхранението е до предаването, дойде насрещното предложение от нашите колеги, ние да включим в текста на договора в съответната клауза, че превозното средство се пломбира. Точно както се изпълнява фактически, като номерът на пломбата се вписва в протокола по т. 3.5. Изрично посочихме, че при разтоварването протоколите се подписват и изпращат, както на ЦИК, така и на Печатницата, или се подписва товарителницата от

представителите на областната администрация, за да има доказателство за получаването, за извършването на тази доставка.

На следващо място, предмет на преговорите бяха сроковете. Моля да обърнете внимание – аз докладвам по проекта на договор, но се намира и в протокола – на 04.11.2016 г. включително е срокът за доставката на бюлетините до всички райони или областни администрации за страната. До 23.10.2016 г. е за доставката на бюлетините до Министерството на външните работи.

За новия избор евентуален – до 11.11.2016 г. включително е за доставката на бюлетините за страната.

Изрично описахме възможността доставката да бъде извършена до общински администрации по изключение, съгласувано с възложителя.

И двете страни достатъчно добре се познаваме от периода 2014 г., откакто бюлетините се отпечатват в Печатницата на БНБ. Знаем сериозното отношение на Печатницата към този процес и знаем, че можем да разчитаме на тяхното добросъвестно отношение за точното изпълнение на този договор. Независимо от това, в случай че се наложи на 12-ти да може да бъдат доставени, но през цялото време ЦИК, за да може да поддържа и да координира тази дейност с областните администрации и с РИК, включително и с общинските администрации, по изключение да има такава възможност.

До 08.11.2016 г. включително доставката на бюлетините в МВнР. Знаете, писмото на министерството и изразеното желание от страна на представителите на Външно министерство по време на работната среща, която имахме, по предложение на нашите колеги-участници в комисията, изрично беше записано доставката на бюлетините да се извършва на части, по график, уточнен и съгласуван между изпълнителя и възложителя.

Колеги, тъй като Печатницата подписа за декларация за поверителност от тяхна страна както по отношение на техническото предложение на Печатницата, така и по отношение на електронната

система – предмет на изпълнение от страна на подизпълнител, същите, съгласно изискванията на Закона за обществените поръчки, няма да бъдат публикувани на страницата на ЦИК в раздел „Профил на купувача“.

Така сроковете извън тези, посочени тук, в техническото предложение имат посочен срок за предоставяне на данни относно брой бюлетини по район както за извън страната, така и по отношение на кандидатските листи с посочване на наименование на партии и коалиции, които са ги издигнали, или обозначението „независим кандидат“, когато става дума за издигнати от инициативен комитет.

Гаранцията за изпълнение е 3 на сто от цената без ДДС.

Други бележки, които няма да посоча, други акценти няма да направя. Моля колегите да вземат отношение.

За непоследователния доклад, моля да ме извините. Считам, че комисията свърши своята работа в съответствие с очакванията на Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Солакова.

Колеги от комисията, имате ли да допълните нещо?

Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, госпожа Солакова засегна повечето въпроси, най-съществените наистина, които са от значение и предмет на договаряне.

Това, което всъщност не е предмет на договаряне, но то в цялост беше представено, всички по техническото задание изискани документи бяха представени, бяха налице, бяха във вида и съобразно изискванията, които предварително са зложени в заданието на ЦИК. Така че по този въпрос исках да кажа, че всичко, което беше необходимо преди договарянето, беше представено и е в цялост и налице.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, още един път – висока оценка за работата на колегите, които бяха включени в състава на тази комисия. Мисля, че договорихме едни добри условия, разбира се, в еднакво съотношение при запазване интересите и съблюдаване на интересите и на другата страна, което считам за абсолютно нормално при договаряне между две равнопоставени страни.

Уважаеми колеги, въз основа на така представения доклад и свършената работа и подготвените всички документи в тази връзка следва да посоча, че колегата Николай Желязков ги подготви в случая – те са публикувани във вътрешната мрежа.

Моля за решение на Централната изборителна комисия за утвърждаване на така представения доклад и възлагане на председателя да утвърди доклада формално. След това за приемане на решение на Централната изборителна комисия за определяне на изпълнителя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, нека сега да одобрим доклада.

Режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против** – **няма**.

Приема се.

Да погледнем проекта на решение във вътрешната мрежа – в папката на госпожа Солакова, подпапка „Нови документи“ и „наименование, решение и изпълнител“.

Имате ли по него предложения, коментари?

Колеги, подлагам на гласуване така предложения проект на решение с една малка редакционна корекция.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман,*

Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 3758-ПВР.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, въз основа на така приетото решение, да възложим на председателя на ЦИК да сключи договор, като за целта изпратим покана на 10.10.2016 г. Печатницата да има готовност за сключване на този договор.

Уважаеми колеги, в тази папка „Нови документи“ е публикуван договорът със своята окончателна редакция, въз основа на извършените преговори на основата на проекта на договора, одобрен с документацията. Тук са отразени резултатите от преговорите, проведени вчера.

Моля ЦИК да одобри така представения договор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Приема се.

И сега подлагам на гласуване предходното предложение на госпожа Солакова относно сключването на договора и покана до Печатницата.

Режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Приема се.

Колеги, давам почивка до 15,00 ч.

В 15,00 ч. продължаваме с другите точки от дневния ред.

(След почивката.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 14 членове на ЦИК, имаме необходимия кворум.

Продължаваме днешното заседание.

По поредност стигнахме до т. 5а – Доклад по разяснителната кампания.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, ще Ви помоля във вътрешната мрежа, в папка без инициали, в общата папка се намират няколко материала по разяснителната кампания.

Най-напред да изгледаме третия клип от възложените за изработване, който е за хората с увреждане и който е общ и за избори, и за референдум. Той разяснява едни и същи права.

В тази връзка моето предложение е на последния кадър от клипа – като го изгледате, ще го спрете и ще видите, да укажем на фирмата да се махне слогана: „Гласувай! Твоят избор е нашето бъдеще!“, тъй като той върви през целия клип, а отзад да се добави „Национален референдум“ под „Президентски избори“ и да остане датата 6 ноември 2016 г. и надписа на ЦИК. (Уточнения.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имате ли коментари?

Госпожа Матева направи собствените си коментари и предложения.

Колеги, подлагам на гласуване одобряването на този клип ведно с допълненията, измененията и предложенията, които госпожа Матева посочи.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 13 (Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Катя Иванова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман,

Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов), **против – 1** (Георги Баханов).

Приема се.

Заповядайте за отрицателен вот.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Не гласувам срещу целия клип и предложението на колежата Матева най-отдолу да се премахне... Гласувам първоначалния слоган, тъй като считам, че „Гласувай! Твоят избор е нашето бъдеще!“, е неотносим към референдума.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа под клипа са показани визията на двете брошури – едната за изборите за президент и вицепрезидент, другата – за национален референдум, които възложихме на изпълнителите да ни предложат на базата на одобрения текст.

Имам пред себе си разпечатани и залепени как би следвало да изглеждат (*показва ги*), като имам няколко предложения. От текста, който изпратихме, всъщност е допусната една-единствена грешка от тях. В брошурата за изборите е останало: „Гласоподаватели, напомняме Ви“, вместо „Избиратели, напомняме Ви“. Това ще бъде коригирано.

Когато обаче им изпращахме текста, понеже го изпратихме вертикално, а не хоризонтално, не сме съобразили при сгъването съвсем добре първа и последна страница. Така че ще го коригираме – първа страница да е общата визия на нашата кампания, като на всяка една от брошурите ще пише съответно национален референдум или избори за президент и вицепрезидент, след което ще започва с обяснителния текст и последната страница ще бъде с датата 6 ноември 2016 г. и за повече информация: „Посетете страницата на ЦИК и Фейсбук страницата на ЦИК“. Това е предложението и за двете брошури.

Малко по-голям размер ще поискаме да го направят, така както размерът на образеца от Албания, който ползваме.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: И тук ще увеличим шрифта малко.

РОСИЦА МАТЕВА: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

РЕПЛИКИ: Много е хубаво! Много ми харесва! (*Уточнения.*)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, извън микрофон този път обсъждаме, че са успешни тези брошури и колко много ги харесваме. Надяваме се и адресатите да ги харесат.

Колеги, подлагам на гласуване да одобрим с протоколно решение и двата проекта на брошура ведно с корекциите, които госпожа Матева посочи.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против** – **2** (*Георги Баханов, Румен Цачев*).

Приемат се.

Заповядайте за отрицателен вот, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, гласувах „против“ конкретно брошурата, която е за националния референдум, тъй като както казах и при обсъждане на аудиовизуалните материали на предходно заседание, считам, че слоганът, който ние използваме, не е подходящ за националния референдум и няма място и в брошурата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, както и при предходното гласуване, когато бях „против“, считам, че абсолютно този слоган е неотносим към националния референдум, независимо от неговия изход.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Госпожо Матева, имате ли още доклади по тази точка?

РОСИЦА МАТЕВА: Да, да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Продължете!

РОСИЦА МАТЕВА: Ще помоля, колеги, да решим в какъв тираж да изпратим запитване към фирмата, която досега е

отпечатвала нашите материали, за да ни бъде изпратена оферта, но все пак трябва да имаме тираж.

Колеги, напомням Ви, че тези брошури като препечатен материал се изготвят от фирмата, която наехме, за да изготви и аудиовизуалните произведения, но това им е само и единствено задължението – да изготвят макет на предпечат. От там нататък как ще си ги разпространяваме, кой ще ги отпечатва, това е наше решение. (*Уточнения.*)

Колеги, в папката под „Дневен ред“, виждате, пише: “Плакат 50“. Предлагам Ви текст на плакат, който, ако одобрим като текст, да изпратим отново на фирмата, за да го направи във вида на визията на кампанията и да бъде подготвен за отпечатване, за да можем също да го изпратим на Български пощи и на другата фирма, която досега ни е отпечатвала материалите, за да ни дадат оферта за отпечатване.

Припомням Ви, че решихме, когато обсъждахме дали да има такъв плакат, да го отпечатваме в тираж 25 хиляди. Част от разпространението на този плакат като идея беше да стане отново чрез български пощи заедно с писмата до 18-годишните и договорката с Български пощи на предварителните разговори беше да бъде разлепен този плакат във всяка пощенска станция в страната – те са около 3 хиляди. Имахме идеи и ще го направим, разбира се, да изпратим плакатите във всички общини, областни управи, в центровете на НАП и НОИ. Затова го отпечатваме в такъв тираж и всъщност, за да може да се даде оферта от Български пощи за отпечатване и разпространение от другата фирма, която ни отпечатва също печат и разпространение, защото тя също може да се включи в разпространението и ако решим, от тези брошури също можем да възложим на Български пощи да разпространят, включително в пощенските станции да стоят и да ги раздават на пенсионерите при получаване на пенсиите и да ги разпространим и в общини, и в областни управи и по всякакъв начин, за да достигнат в цялата страна до избирателите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Четем в момента текста за плаката и разсъждаваме.

РОСИЦА МАТЕВА: Само да допълня текста за плаката, че всъщност въпросите на националния референдум предлагам да се изместят от мястото, на което са сложени и да бъдат отдолу, там, където се обяснява гласуването в националния референдум, ще бъде образецът на бюлетина, която съдържа въпросите от референдума и няма нужда от повторение два пъти в плаката да има въпросите на референдума. И на двете места, и в частта, която е „гласуване в изборите за президент и вицепрезидент“ ще има бюлетината, и от другата страна, в гласуването за националния референдум ще има бюлетината, защото все пак плакат ще бъде голям, мисля, че може цялата бюлетина да се постави в размер с шрифт, който да е четим и да могат да се четат въпросите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Първи беше господин Чаушев, след това господин Баханов.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, предлагам да вървим парче по парче. В момента мисля, че е добре да приемем текста на този продукт, като едно. А въпросът за тиражът и така нататък, е един последващ въпрос, който пак ще обсъдим. Но първо предлагам просто да си приемем въпросния текст, съответно като го приемем да си върви в художественото му изпълнение, за да могат хората да работят, а междуременно да обсъдим като малко по-късно и тиража. Просто да не смесваме нещата, ми беше чисто предложението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: И господин Чаушев, това направихме – оставихме тиража, сега ще гледаме текста на плаката. Прав сте!

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Имам конкретни предложения към текста. Предлагам където има дати, да се допълни и 2016 г., тъй като гледам, че на 6 ноември 2016 г. избираме президент и вицепрезидент на републиката. Да се допълни.

На второ място, предлагам където е написано „Президентът е държавен глава, който сътворява единството на нацията“, да остане само: „Президентът олицетворява единството на нацията“. Тоест, „държавен глава да се премахне“.

И на стр. 2, ако може така да се каже, или вдясно има една техническа грешка: „Ще бъде проведен ведно с изборите за президент и вицепрезидент“. Пропуснато е едно „за“, вдясно където пише „Национален референдум“, на второто изречение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Матева, за реплика.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, датите са без година, тъй като ако забелязвате, то е с доста ситен шрифт е излязло най-отгоре, но всъщност датата „6 ноември 2016 г.“, която е в началото на плаката идеята е да е с много голям шрифт, за да насочва вниманието, че на 6 ноември ще има президентски избори, национален референдум и по-надолу да се обяснява в двете части на плаката какво се случва в изборите за президент и вицепрезидент и какво – за националния референдум. Не пречи, разбира се, да се добави и 2016 г., но идеята е, че след като обясняваме този плакат е насочен към дата 6 ноември 2016 г. в самото начало с много голям шрифт и може би с различен цвят, по-надолу няма нужда да се пояснява, че е 2016 г.

По отношение на държавния глава, в крайна сметка, независимо от това какъв пол ще бъде избран. Той все пак ще си бъде държавен глава.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Въобще нямах предвид пола на държавния глава, който евентуално ще бъде избран. Имах предвид нещо друго и си направих конкретното предложение. Казвам какво точно имах предвид.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: За техническите грешки обсъждаме или не? Защото, ако не, кое да...? Те ще бъдат изчистени.

РОСИЦА МАТЕВА: Разбира се.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Техническа грешка ли е тук, където пише:
През целия клип се вижда текста на въпросите?

РОСИЦА МАТЕВА: Техническа грешка е, да.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Може би е по-добре в дясната част, където след „републиката“ ще бъде проведен и национален референдум.

РОСИЦА МАТЕВА: да, това ще пише. Това са текстовете.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Кое „това“ ще пише? Не разбрах! Просто исках да кажа: „ще се проведе и национален референдум“. Щях да предложа. Добре, както го решите, така да го направите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, за техническите грешки е ясно – ще бъдат изчистени.

Целта на това занятие в момента е да приемем смисловите текстове, които виждате така – да отидат във фирмата, тя да даде макета, който пак ще ни бъде представен и пак ще го видим. Мисълта ми е – не се задълбавайте в тези нещица. Това, което правим в момента, е да видим текстовете имат ли някакви съществени проблеми, смислови обаче – за техническите се разбрахме, за да видим макета, който ще ни предложат. Пак ще го видим, че чак тогава ще започне да се печата каквото и да било.

Просто моля когато се изказваме и занапред, просто да видим процеса.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Само като допълнение – там, където виждате изключения – ученици, студенти и хора с увреждания, ще бъде описано в какво се изразява изключението, а именно как могат да гласуват учениците, студентите, съответно на мястото, където се обучават за студентска книжка, а хората с увреждане освен по описания начин – с подвижна избирателна кутия, и в секция, в която сами преценят, че е подходяща за тях.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване така предложеното съдържание на плакат ведно с корекциите, извършени в зала.

Отменям гласуването, извинявайте.

Колеги, в зала постъпи предложение в частта относно „избори за президент и вицепрезидент на републиката, изречение второ – „е държавен глава, който“, да отпадне.

Колеги, режим на гласуване на това предложение.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **5** (*Георги Баханов, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Румен Цачев, Цветозар Томов*), **против** – **10** (*Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Катя Иванова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Севинч Солакова, Таня Цанева*).

Колеги, не се прие това предложение.

Подлагам на гласуване съдържанието на този плакат.

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против** – **1** (*Румен Цачев*).

Приема се.

Колеги, въпросът за тиража го оставяме за един по-късен момент.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали, в последния PDF-файл е писмото на Централната избирателна комисия, което одобрихме да се изпрати до гражданите, навършващи 18 години тази година. Можете да го видите как ще изглежда.

Ето разпечатано и това ще бъде визията (*показва го на формат А4*). Изпратих го, както решихме и в предходно заседание

на български пощи, за да може да ни кажат при отпечатването с цветността, която виждате, колко ще струва. Офертата е получена, вх. № ПВР-20-28 от 08.10.2016 г. Цената на отпечатване е 21 хил. 840 лв. без ДДС. Това го докладвам в момента за сведение. Понататък, след останалите решения по материалите на разяснителната кампания, ще решим дали само това ще възлагаме на Български пощи или нещо допълнително, така че ще го върна отново на доклад.

Това е цена за тиража, който сме им казали – 58 хил. 300 и нещо бяха избирателите, които навършват 18 години.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаема госпожо председател, моля да подложим на гласуване двата варианта – първият подпис и без Вашето име, отдолу с „Централна избирателна комисия“, и ако не се приеме този вариант, с подпис, името Ви като председател.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване първото предложение – подпис и отдолу „Централна избирателна комисия“.

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **6** (*Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивилина Алексиева-Робинсън, Мария Мусорлиева, Румен Цачев, Цветозар Томов*), **против** – **8** (*Георги Баханов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Севинч Солакова, Таня Цанева*).

Колеги, това предложение не събра необходимото мнозинство.

Сега ще подложим на гласуване второто предложение на госпожа Мусорлиева – името ми, председател на Централната избирателна комисия.

Колеги, моля да гласуваме това предложение.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Катя Иванова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен*

Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов), **против – 3**
(Емануил Христов, Георги Баханов, Йорданка Ганчева).

Прие се това предложение.

(Реплики.)

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Тази работа трябва да се върши независимо на камера или не.

В крайна сметка, последно стана: „Централна изборителна комисия“, отдолу: „председател:“, подпис.

РОСИЦА МАТЕВА: Място за подпис.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Това ли е идеята?

МАРИЯ МУСОРИИЕВА: Госпожа Алексиева, име и подпис. Това е идеята. Не може подпис неперсонифицирано.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Отдолу пише: „Председател“, две точки, скоби отдолу „Ивилина Алексиева“.

МАРИЯ МУСОРИИЕВА: Без скоби.

РОСИЦА МАТЕВА: И над името, място за подпис срещу „председател“, след двете точки.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Добре, без скоби.

РУМЕН ЦАЧЕВ: „Председател на Централната изборителна комисия“.

МАРИЯ МУСОРИИЕВА: Гласувахме това.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Ето, за това говоря. Така и не разбрахме.

РОСИЦА МАТЕВА: Това, което предлагаш: ще пише „Централната изборителна комисия“, „председател“.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Няма какво да скачате!

Ония, хората, са просто едни печатари, просто един текст. Много ни е важно дето ги обсъждаме тук тези неща. Аз в момента говоря за печатарите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Въпреки, че гласувах „против“ и двата проекта, считам, че е по-правилно, първо, да е „Централна

избирателна комисия“, тъй като изхожда от това, отдолу вече: „Ивилина Алексиева“, която олицетворява или представлява Централната избирателна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Баханов.

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Доколкото виждам на проекта, отзад на гърба, поне това, което ми е изпратено на компютъра, „Президентски избори, 6 ноември, Гласувай! Твоят избор е нашето бъдеще!“. А отпред в призива е:... (*Реплика на Румен Цачев.*)

Не, „Гласувай в изборите за президент и вицепрезидент и националния референдум!“ Отзад го няма „националния референдум“. (*Реплики.*)

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, ако си спомняте, ние решихме, че слоганът когато се говори само за референдум, само в първия кадър, за президентски избори – навсякъде. Гласували сме така да бъде слоганът – отпред в писмото става ясно, че има и национален референдум заедно с изборите, и ние им обясняваме, че могат да гласуват и в двете. Ако желаете, нищо не пречи да помоля да се включи и надпис „Национален референдум“ и на гърба. Но моля да го подложите на гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението на стр. 2 след „Президентски избори“ да има на гърба – при мен е стр.2, но всъщност е на гърба – да има и надпис: „Национален референдум“.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 8** (*Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивилина Алексиева-Робинсън, Катя Иванова, Мария Мусорлиева, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против – 6** (*Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Таня Цанева*).

Не се прие това предложение.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Смисълът е да уважим хората, младите граждани да бъдат активни граждани и да знаят, че две мероприятия – национален референдум, президентски избори, и като активни граждани да осъществят своята активна позиция.

Това е смисълът на това писмо, а останалата част от разяснителната кампания е в другите материали, излъчвания, послания и така нататък. Този смисъл на това писмо е да активираме, да кажем, че ги уважаваме млади хора: „Имате права и отговорности, действайте! Ние знаем, че сте такива! От Вас зависи какви ще бъдете и занапред!“. Този текст е подбуждащ текст, той не конкретни действия да върши или не, това е знак на уважение към младите граждани, да действат такива, каквито са, в крайна сметка. Пък я бъдат такива, я не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Господин Чаушев.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, тъй като на първата страница или на основната страница, както е написано: „Гласувай в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и националния референдум“, тоест адресатът на това писмо вече разбира за какво ще има избори – за президент и вицепрезидент и ще има национален референдум. Отзад само тогава да се махне „Президентски избори 6 ноември 2016 г.“, да остане: „Гласувай! Твоят избор е нашето бъдеще“ – отзад говорим, ако може да се направи така, за да избегнем този спор дали да има или да няма. *(Реплики.)* Добре, добре.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Моля Ви, процедурно предложение.

Ако госпожа Матева няма други точки, да прекъснем с тази точка, ако тя е съгласна, ако няма други важни... *(Реплики.)*

РОСИЦА МАТЕВА: Може ли?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, колеги!

РОСИЦА МАТЕВА: Имам обратна процедура, колеги. Както неведнъж съм казвала този път, тази разяснителна кампания не е моя, тя е на Централната изборителна комисия и ви моля да продължим, за да гласуваме. Защото все пак има технологично време за извършване на корекциите, за възлагане на отпечатване.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Добре, отказвам се от моето предложение, което беше с огромно уважение към госпожа Матева и беше само, за да прекъсна този безсмислен спор. (*Уточнения.*)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване постъпилото в залата предложение от гърба на това писмо да отпадне текста „президентски избори“.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **1** (*Ивилина Алексиева-Робинсън*), **против** – **13** (*Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*).

Колеги, госпожа Мусорлиева също има предложение.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Тъй като този, който го предложи, в момента не е в залата, предлагам „национален референдум“ да бъде включен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване така направеното предложение на прегласуване „национален референдум“ отзад на писмото.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **7** (*Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Мария Мусорлиева, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против** – **7** (*Александър Андреев, Емануил Христов, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Таня Цанева*).

Колеги, остава по начина, по който е предложен.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа, първото писмо отгоре в „Проекти“, с проект № 8124. То е изготвено от Цвети Жекова. Тъй като имаме много обаждания и запитвания по

телефона от радиа и телевизии, които желаят да излъчат нашите материали, предлагаме това писмо, за да информираме всички доставчици на медийни услуги, че могат да вземат материалите, които са подготвени по нашата разяснителната кампания от нашата интернет страница, като съответно са приложени и линкове, да ги излъчват безплатно.

Ако имат необходимост други формати, в които да им бъдат предоставени тези материали, да се обръщат за контакт към Цвети Жекова.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Приема се.

Колеги, преминаваме към следваща **точка шеста** от дневния ред – **Проект на решение относно приложимите решения за частичните местни избори на 6 ноември 2016 г.**

Отново Вие сте докладчик, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, в папката с моите инициали, проектът за решение е № 3733. Както знаете, при провеждане на нови или частични избори за кметове на кметства, обикновено вземаме едно решение, в което изброяваме приложимите решения, за да бъдат улеснени общинските избирателни комисии, които ще произвеждат тези избори. Известно е на колегите, че на 6 ноември 2016 г. има насрочени три частични избора – два за кметове на кметства и един – за кмет на район.

Първоначално вчера смятах, че е добре да се вземе едно решение, в което да се укаже, че взетото Решение № 3417-МИ за приложимите решения за изборите за 2 октомври 2016 г., които бяха насрочени след 26 май, може да се прилага и за 6 ноември 2016 г., но като извърших проверка се оказа, че доста от решенията след това са променени или изменени, така че Ви предлагам този проект за решение, в който са изброени решенията, относими и приложими при произвеждане на частични избори за кметове на кметства и кмет на район на 6 ноември 2016 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, само искам да обърна внимание – ще открия дебата, малко по-късно влиза този проект на решение, но колегата докладчик по този проект, знаете, по обективни причини отсъства.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз искам да попитам колегата докладчик, тъй като сега се запознавам с проекта на решение и наистина се учудвам, че има такъв проект за решение. Преди това, което госпожа Алексиева разясни, че колегата докладчик отсъствал, може би става въпрос за госпожа Сидерова, която е ръководител на група „Принципни решения“.

Доколкото се сещам, вчера в Централната изборителна комисия беше проведена среща между кмета на Столична община, неговия екип от юристи, зам.-кмет имаше тук и Централната изборителна комисия. Бяха поставени въпроси във връзка с произвеждането на частичен избор на 6 ноември 2016 г.

Можете ли колега докладчик да ми посочите в коя точка, за да мога да се ориентирам, се уреждат въпросите, които бяха поставени вчера и обсъдени на срещата, като включително и колеги от Централната изборителна комисия поставиха, също изказаха мнение?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, както споменах в доклада си, вчера преди срещата с кмета на Столична община и по време на

срещата с кмета на Столична община изразих становището, че е възможно да вземем решение, че Решение № 3417-МИ се прилага, както Ви казах днес при подготовка на този проект на решение, сутринта съм го изготвила. Установих, че има решения, които не са включени – принципни решения, които са взети след приемане на Решение № 3417-МИ, затова прецених да подготвя този проект за решение и да Ви го предложа на Вашето внимание.

Аз съм докладчикът по проекта. Не знам какво визираща колегата Алексиева. Припомням Ви, че предходните избори – за 2 октомври 2016 г., имаше две принципни решения за приложимите решения. Едното – аз изборите, насрочени преди 26 май, другото – за изборите, насрочени след 26 май. По едното от тях отново аз пак бях докладчик, така че просто прецених, че в момента е добре да подготвя този проект за решение.

В тази връзка, както ми обърна внимание колегата Грозева, в правните основания следва да отпадне § 144 от ПЗР. Просто е останал от предходните решения, които са използвани като база.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз може би, тъй като за себе си не получих отговор на въпроса, който поставих. Няма да взимам отношение по това какво визираща колегата Алексиева, какво визирате Вие, колега Матева и кой е докладчикът на решението. Считаю, че това не е важно.

Все пак имаме проект на решение, с който се запознаваме. Споменахте Решение № 3417, бихте ли ме несочили в каква връзка го споменавате и с кой проект на решение точно е заменено това решение, тъй като Решение № 3417 беше споменато в едно от писмата на Столична община, но вчера на срещата бяха поставени и други въпроси, свързани с произвеждането на частичния избор. Просто да мога да се ориентирам в така представения проект на решение и да мога да си взема моето решение, за което и колегата

Алексиева вчера на срещата в заключение накрая каза, че ще бъдат поставени въпросите и ще бъдат взети съответните решения.

Очевидно е, че това е едно от решенията, което се предлага да вземем. Моля, отговорете ми кое решение е заменило Решение № 3417, според Вас, и в кои точки от предложения от Вас проект са обективирани другите решения, които отговарят на поставените вчера въпроси със столичния кмет? Поставям тези въпроси за яснота на колегата и на колегите в ЦИК, аз лично останах с впечатление, че ще обсъждаме нещо, защото бяха изразени и други гледни точки. Беше поставен въпросът с чл. 18 в новата му редакция. Затова поставям въпросите – Решение № 3417 обективирано в коя точка от Вашия проект на решение и с кое решение е заменено и другите въпроси, които бяха поставени за частичния избор?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, пак казвам, Решение № 3417-МИ от 23 август 2016 г. е решение, което Централната избирателна комисия е взела, за да улесни общинските избирателни комисии и да посочи в това решение кои са приложимите решения на ЦИК при произвеждане на нови и частични избори за кметове, насрочени на 2 октомври 2016 г. с укази на президента на републиката, обнародвани след 26 май.

По отношение на приложимите решения за изборите, насрочени за 2 октомври 2016 г., за които са издадени укази на президента преди 26 май, сме взели Решение № 3315-МИ.

Това са двете принципни решения, които указват приложимите решения за изборите за 2 октомври 2016 г. Спомнете си, че тогава имахме два режима на действие на изборите.

Започнах моя доклад с това, че обикновено когато има насрочени нови или частични избори за кметове на кметства, Централната избирателна комисия приема решение, с което указва кои са приложимите решения.

Още при приемането на Решение № 3417-МИ обсъждахме въпроса дали следва то да бъде общо и да има действие за всички

нови и частични избори, ако има нови, разбира се, но за всички частични избори, които ще бъдат произведени от датата на вземането на решението до следващите общи местни избори, ако нещо не налага изменение на закон или някакви други обстоятелства не налагат промени на тези решения. Тогава преценихме, че е по-добре да бъде взето това решение и да бъде указано точно за 2 октомври 2016 г. кои са приложимите решения и както казах преди малко и сега за последен път ще повторя, вчера при обсъждането и срещата с кмета на Столична община аз лично смятах, че е достатъчно Централната избирателна комисия да вземе решение, с което да каже, че за частичните избори, насрочени за 6 ноември 2016 г., е приложимо Решение № 3417. Когато обаче по-внимателно се запознах с текста на Решение № 3417, установих, че след приемането му на 23 август, има решения на ЦИК, които са приети и които са относими към изборите на 6 ноември 2016 г., затова Ви предлагам този проект на решение.

Има решения, които са отпаднали от приложимите по Решение № 3417, тъй като на 2 октомври 2016 г. имаше избори и за общински съветници – махнати са решенията, които са били приложими за общински съветници, и са добавени такива, които са взети впоследствие. Например последното в т. 48 за определяне на възнагражденията на членовете на членовете на общинските избирателни комисии и на секционните избирателни комисии за изборите, които ще бъдат проведени на 6 ноември. Има изменени решения във връзка с изменение на кодекса, които не бяха добавени, за табелите – мисля, че бяха. Те са описани и това наложи да Ви предложа този проект на решение. Да, в т. 46, описани са решенията, които са добавени.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

Междувременно, колеги, Ви моля да се запознаете с проекта. Аз вече успях да се запознах с него.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз също се запознах, госпожо Алексиева, с проекта.

Благодаря ви, госпожо Матева, за изчерпателния Ви доклад. Тогава моля да ми посочите, тъй като изрично не намерих, понеже единият от въпросите беше свързан с възлагането и отпечатването на бюлетини, който беше поставен от Столична община – във връзка с чл. 18 бяха изразени притеснения, моля да ми посочите кое е приложимото решение, за да мога да се ориентирам? Кое то урежда отпечатването и възлагането на бюлетините.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, аз успях да се запозная междуременно.

Госпожо Матева, това е т. 24. Позволете ми от ваше име да го кажа. Дълго е решението. Поради тази причина, и ви благодаря, че ми предоставихте възможност да го изчета, за да се запозная кои решения се прилагат.

Колеги, вчера на срещата поех ангажимент... (*Реплика на Йорданка Ганчева.*) Може ли да си направя изказването?

Вчера на срещата с кмета на Столична община поех ангажимент, колеги, да внеса в заседание на ЦИК въпроса, който госпожа Фандъкова постави заедно със съответната обосновка дали и доколко с измененията в чл. 18 от Изборния кодекс кметът на общината, така както е написано в нашето Решение № 3046-МИ от 28.01.2016 г. би могъл да бъде възложител към Печатницата на БНБ за отпечатване на бюлетините. Няма да преразказвам, колеги, онова, което всички ние чухме вчера на тази среща, но предложение, което постъпи за обмисляне от страна на Столична община, беше възложителят да бъде общинска избирателна комисия, Централна избирателна комисия. В тази насока! И, колеги, поех ангажимент и внасям за обсъждане сега, при този проект на решение, тази възможност.

Първа беше госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз да отговоря на колегата Ганчева, тъй като тя очевидно не приема отговор от другите колеги.

В т. 24 на решението е записано, че приложимото решение относно условията и реда за изработване, доставка, съхранение на изборни книжа и материали при произвеждане на частични избори за кметове е Решение № 3046-МИ от 28.01.2016 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Матева, много ви благодаря за отговора Ви. Аз действително държа докладчикът да ми отговаря с цялото ми уважение към председателя на комисията. Не за друго, а защото с изказването на госпожа Алексиева аз съвсем тотално се обърках, ако Вие не ми бяхте дали отговор току-що. Защото, разбирам – има проект на решение, аз се интересувам за нещо конкретно да си формирам мнението. Сега госпожа Алексиева, разбирам, че внася нещо друго на обсъждане. Аз си отговорих на моите въпроси. Не знам дали госпожа Алексиева се явява втори докладчик, съдокладчик към проекта Ви на решение, но благодаря Ви за отговора.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Преди да дам думата на господин Томов.

Колеги, сега да не се правим, че не знаем за какво говорим. Успях, колеги, да прегледам предложените приложими решения. Видях и това решение и затова както поех ангажимент вчера, коректно го поставям и в зала.

Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Във връзка с предложението Ви. Очевидно няма такова приложимо решение. В този смисъл мисля, че това е предложение за ново решение, ако ще разгледаме така въпроса. Тоест, да се откажем да бъде приложимо Решение № 3046

по отношение на частичните местни избори и да вземем решение, с което да възложим на общинската избирателна комисия да отговаря за отпечатване на бюлетините. Правилно ли съм Ви разбрал?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Томов, аз поставих въпрос, който поех като ангажимент да поставя в Централната избирателна комисия. Аз не направих никакво предложение.

Колеги?

Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря.

Колеги, наистина ние вчера проведохме една среща с госпожа Фандъкова по повод възлагането и подписване от нейна страна, от страна на общината за възлагане отпечатване на бюлетините. Това произтича от наше Решение № 3046 от 28.01.2016 г. Така тогава ние сме уредили тази част по възлагане на отпечатването. Въз основа на това решение на 03.10.2016 г. сме изпратили две писма до Столична община, които касаят този въпрос, както и други организационни въпроси. Тези писма, разбира се, са въз основа на решение на Централната избирателна комисия, което решение ние сме приели във връзка с това Решение № 3046, което в момента дискутираме.

Срещата всъщност беше по инициатива на госпожа Фандъкова и която проведохме, касаеше не само този въпрос, но и другият основен въпрос по отношение на ситуиране на секционните избирателни комисии във връзка с произвеждане на частичния избор за кмет на район „Младост“ на 6 ноември 2016 г.

От друга страна, ние обаче имаме решение за приложимите решения на ЦИК, които са свързани както с този избор, така и с други частични избори, които ще се произведат на 6 ноември 2016 г. доколко обаче, ако схванем хипотезата на госпожа Фандъкова, и по-

скоро на юридическия екип в общината, по отношение на прилагането на чл. 18 от ИК, където наистина е записано, че възлагането отпечатването на бюлетините се осъществява от ЦИК, доколкото този въпрос ще бъде относим не само за район „Младост“, а и за другите общини, където има избори? Това наистина е важно.

Важно е обаче да се приеме това решение за приложимите решения, защото те ползват не само тази част по т. 24, то се ползва и в останалите му всички точки, където сме цитирали изборните книжа и действията и решенията, които следва да прилагат.

Започвайки един разговор в момента за това кой следва да възлага и по какъв начин отпечатването на бюлетините, аз си мисля, колеги, че ние няма да можем да приемем този проект на решение, който госпожа Матева ни предлага в момента.

Бяха изказани вчера доста аргументи по същество както от едната, така и от другата страна. Ние сме изложили нашите аргументи. Нямам спомен, разбира се, когато е приемано това наше Решение № 3046. То в интерес на истината е прилагано до този момент при всички избори.

Всъщност моето предложение е не да отваряме в момента по същество едно обсъждане дали следва да има Решение № 3046 като приложимо и дали то е законосъобразно, или следва да бъде прилаган законът такъв, какъвто е разписан в текста му на чл. 18, мисля, че няма да можем да решим нито единия въпрос, нито да приемем проекта на решение, който в момента ни се предлага.

Предвид на това предлагам да прекратим обсъждането. Ако няма други въпроси, които да разискваме по този проект на решение, просто да пристъпим към гласуване. Наистина вече сме на етап, когато това решение наистина е важно за всички органи, които се занимават с частичните предстоящи избори.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте за реплика.

РОСИЦА МАТЕВА: Под формата на реплика на колегата Цачев, въпреки че на практика като приключи изказването си, аз съм съгласна с това, което казва, освен на Столична община тези писма на 03.10.2016 г. са изпратени на кметовете на другите две общини, където ще има частичен избор. Във връзка с това и с казаното от колегата Цачев обръщам внимание само и напомням, че госпожа Фандъкова в крайна сметка, след като бяха изразени аргументите в едната и в другата посока, каза, че ще се съгласи и ще изпълни решението на Централната избирателна комисия, каквото и да е то, дори да не е в унисон с мнението на нейния юридически екип.

Аз предлагам все пак да вземем това решение, в което да упоменем кои са приложимите решения, включително с въпросното Решение № 3046, а след като бъдат произведени тези избори заедно с изборите за президент и вицепрезидент и национален референдум, да седнем, да обсъдим и да помислим от тук нататък при следващите частични избори налага ли се да се вземе ново решение, което да уреди начина на отпечатване на бюлетини или не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Това беше първа реплика.

Заповядайте за втора реплика.

Господин Цачев, за колегите, направи две неща – изказване и процедура. Има право на реплики към неговото изказване в частта изказване, след което ще подложи на гласуване процедурата, след като и той евентуално се възползва от правото си на дуплика.

Заповядайте за втора реплика.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колега Цачев, имам реплика към Вас, а Вие сте прав, защото преповтаряте изложеното и вчера на срещата с госпожа Фандъкова и нейния юридически екип.

Ние вчера чухме много притеснения, които имат в Столична община и най-вече кметът на общината заедно със своя юридически екип и може би най-вече юридическият екип и разбрахме за един много формален буквален прочит на закона, при който може би наистина се налага да се опитаме да четем като юристи определени текстове, съобразявайки се и с други относими, включително и подчинявайки се на определени принципи.

Но Вие имате единствено, също като юридическия екип на госпожа Фандъкова, притеснение само по отношение на отпечатването на бюлетини, а аз продължавам да поставям въпроса кой ще възложи отпечатването на изборни книжа и материали, измежду които са едни много важни документи, като формуляри? Това са протоколите на секционните избирателни комисии и на общинската избирателна комисия, още повече като се има предвид, че това е местен избор. Секционните избирателни комисии ще отразяват данните от гласуването на територията на съответната секция, но общинската избирателна комисия с тези протоколи ще определи и ще обяви избрания кмет, ако е избран на първи тур, на резултатите от изборите. Така че не знам защо в Централната избирателна комисия също се пораждат само притеснения по отношение само на бюлетините? Ако трябва да говорим, не би следвало да ги разделяме както отпечатването на бюлетините, така изработването на книжата и материалите, включително протоколите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това беше втора реплика.

Реплика към господин Цачев – трета реплика.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Относно съмненията, които изрази господин Цачев – дали е законосъобразно, или не, делегирането, считам, че след като законодателят ни е определил в чл. 18 като възложители на отпечатването на хартиените бюлетини, няма пречка

ние да делегираме тези права на кметовете, както е било досега и както Министерският съвет навремето преди промяната на чл. 18 е делегирал правата на кметовете на общини за възлагане както на отпечатването на бюлетините, така на всички изборни книжа и материали.

Считам, че въпросното Решение № 3046 напълно може да се приложи и е приложимо за изборите на 6 ноември 2016 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Още една реплика има.

Заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Да, под формата на реплика, тъй като колегата Цачев изрази различни хипотези относно приетото Решение № 3046, след това по следващата промяна в Изборния кодекс, аз считам, че би следвало, имайки предвид датата, на която е прието нашето Решение № 3046-МИ от 28.01.2016 г. да вземем предвид, че има изменение в закона, което е от последваща дата, а именно от 26 май 2016 г., ако не се лъжа. Считам, че това изменение на закона фактически обезсилва това наше решение, *ex lege*.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Господин Цачев – за дуплика на четирите реплики.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Дуплика единствено тук по повод това, което каза колегата Баханов – не съм споменавал тази взаимовръзка между изменението на закона и приемането на решението. Не съм я имал предвид, когато казах. Това, което имах предвид, че започнем ли сега дебат по тази тема, която в момента дискутираме, няма да можем да решим нито въпроса по проекта, който е предложила госпожа Матева, нито въпроса с прилагането на Решение № 3046. Затова предложих прекратяване на обсъждането и да приемаме решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в момента по правилник подлагам на гласуване процедурата за прекратяване на дискусиата.

Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против** – **4** (*Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивилина Алексиева-Робинсън, Севинч Солакова*).

Колеги, прекратихме разискванията.

Колеги, подлагам на гласуване така предложения ни проект на решение.

Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против** – **4** (*Георги Баханов, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Цветозар Томов*).

Колеги, това е Решение № 3759-МИ.

Заповядайте за отрицателен вот.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, както изразих мнението си при дебата, считам, че с измененията на Изборния кодекс, по-точно в чл. 18, дефакто отменя Решение № 3046-МИ от 28.01.2016 г. на ЦИК относно това кой възлага изработването на отпечатването на хартиените бюлетини, машинно гласуване и свързаните с тях дейности – се възлага и контролира от ЦИК. Това е буквалният текст на закона от 26 май 2016 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Гласувах „против“ по две причини. Първата причина е, че не продължихме дебата, за да мога да изкажа моето мнение.

Втората причина е за това, че гледам Решение № 3046. Основното, така да се каже, основание за това решение е чл. 18, ал. 1. Това решение обаче – чл. 18, ал. 1, е към 28.01.2016 г. Като отворя сега новия Изборен кодекс пише, че то е изменено на два пъти от тогава. Веднъж е изменено на 26 май 2016 г., а втори път – на 22.07.2016 г. Ние казваме сега това решение да се прилага, но според мен това решение се касае на т. 18, ал. 1 към онзи момент от месец януари. След тези две изменения има съществена промяна в чл. 18, ал. 1, така че според мен специално т. 1.1., на която ние се придържаме, че възлагаме на съответно на кметовете на общини, вече не съответства на измененията, настъпили през този период от половин година и ми се струва, че това несъответствие фактически не отговаря на въпроса, който беше поставен именно от Столична община. Те поставиха въпроса именно във връзка с измененията на Изборния кодекс, а ние отговаряме, че с това решение го препотвърждаваме, все едно, че старият кодекс си остава в сила.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте за отрицателен вот.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз гласувах „против“ този проект на решение, защото считам, че за членовете на Централната избирателна комисия, поне лично за себе си, останаха доста неизяснени аспекти.

Споделям напълно изложените съображения на колегата Христов и на колегата Баханов – отрицателните им вотове.

Повод да гласувам отрицателно ми даде и колегата докладчик, който каза, че приемаме това решение, а от тук насетне би могло да преразгледаме приложимите решения за частични и нови избори.

Аз считам, че с това решение, което вече е факт, Централната избирателна комисия отново избяга да се произнесе с решение по много важни въпроси, без значение от кого са поставени, като не визирам изцяло и само и единствено Столична община и конкретно госпожа кметът на Столична община, която именно с оглед доброто

взаимоотношение между двете институции и взаимодействие в този сложен процес, какъвто е изборният процес – не визирам конкретно предстоящите избори, дойде лично при Централната избирателна комисия да си постави въпросите. Те не касаеха само бюлетините. Аз лично не съм възприела, че не се поставяха въпроси и за изборните книжа, както беше изразено мнение от колеги. Напротив, в писмата, които Столична община ни изпрати, мисля, че се говореше за Решение № 3417, което в своята същност визира абсолютно всички приложими решения, а още повече това Решение № 3046-МИ.

Колеги, нито от „относно“ става ясно, че се касае само за бюлетините. То по своята същност е относно условията и реда за изработването, доставка и съхранение на изборни книжа и материали при произвеждането на частични и нови избори.

Считам, че Централната избирателна комисия като правоприлагащ орган не само, че не отчете измененията в закона, а още повече, приемайки едни писма, изпращайки ги до Столична община, до Друмево, Грохотно, които всъщност е изпратила без да си приеме решение, въз основа на което да ги изпрати, отново избяга от решението на въпроса. Сега си валидира писмата – имаме решение, вече съществува. Вчера на срещата бяха поставени въпроси, дори, видите ли, че общината е в забава с отпечатване и прочие.

Колеги, аз считам, че ние трябваше да разгледаме всички въпроси, които бяха поставени не от Столична община, а които възникват въз основа на измененията в Изборния кодекс, а срещата, която беше с общината по поставените въпроси, може би само ни обърна внимание по отношение, че в действителност има изменение в чл. 18 и би следвало да си преразгледаме приетите решения. Това го каза в доклада си и изрази мнение колегата докладчик, който отчете, че може би би следвало да преразгледаме от тук нататък как ще процедираме не само с това конкретно решение. Това е.

Мисля, че на всички е ясно, че отново приехме едно решение да си санираме по някакъв начин действията и да не вземем нарочните решения, които произлизат от закона.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте за последния отрицателен вот.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря.

Колеги, гласувах „против“, защото мисля, че трябваше да има друг тип обсъждане и друг тип решение. Следваше да разгледаме, комисията да разгледа проект на решение, свързан с вчерашния разговор с кмета на София. Дори комисията да повтори съдържателно Решение № 3046, това следваше да бъде с ново решение, за да поеме отговорност за това какво сме решили относно провеждането на частичните избори в София към днешна дата, а не към дата 28.01.2016 г., когато има друга нормативна база.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, позволете ми доклад, свързан с местните избори.

В „Държавен вестник“, бр. 79 е обнародван Указ № 317 на Президента на Републиката за насрочване на частичен избор за кмет на кметство Генерал Киселово, община Вълчи дол, област Варна, на 11 декември 2016 г.

Колеги, продължаваме със следващата **точка десета – Доклади по писма.**

Първи докладчик в залата е госпожа Иванова – за госпожа Бойкинова.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, аз ще поставя на Вашето внимание няколко писма. Те са на доклад на колегата Бойкинова, която отсъства по уважителни причини.

На електронната поща на ЦИК е постъпило запитване, обективизирано в писмо, вх. № ПВР-22-317 от 07.10.2016 г. от госпожа Райна Жейнова Колева. Същата ни сезира със следния проблем. Решила е да направи проверка в сайта относно неправомерно ползване на нейни лични данни в предоставени от политическите

партии списъци. След като е попълнила необходимия формуляр за получаване на ПИК, същата не е успяла, тъй като се е появил надпис, според който името ѝ не съществува в Националната база данни. Същата твърди, че все още не се е споминала, поради което не разбира дали този неуспешен опит е свързан с някаква грешка.

В тази връзка е изготвен отговор в следния смисъл:

„Във връзка с Ваше запитване, Ви отговаряме следното: В Национална база данни „Население“ се съдържат всички данни на лица, получили ЕГН, включително и на починалите, така че не това е причината за грешката. Следва да попълните исканите данни в справката за издаването на ПИК, така както са в личната Ви карта, като спазвате стриктно указанието за главни и малки букви в имената, както и в двойната Ви фамилия, като преди и след тирето не трябва да има интервали.“

Пак на електронната поща е постъпило запитване от друго лице господин Димитър Цонев, това е повторно запитване. Същият твърди, че преди повече от 48 часа е направил заявка за издаване на ПИК неуспешно. В отговор е изготвено следното писмо:

„Има проблем само от имейли, регистрирани към Yahoo.com. Вероятно компанията Yahoo е блокирала достъпа до домейна на ЦИК за издаване на ПИК поради големия брой имейли от този домейн, получавани за кратко време. Въпросът с Yahoo се изяснява. Направете опит да получите ПИК чрез друг имейл, ако имате тази възможност.“

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Госпожо Иванова, може ли само за секунда?

Колеги, поради липса на кворум, давам 10 минути почивка.

(След почивката.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 14 членове на ЦИК, имаме необходимия кворум.

Продължаваме днешното заседание.

Колеги, спряхме на две докладвани писма от госпожа Иванова.

Ще помоля госпожа Иванова да докладва писмо след писмо. Ако ние имаме някакви възражения или въпроси по конкретен текст, моля да ми дадете индикация. Ако нямаме, ще ги подложим след това анблок на гласуване.

Продължете, госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, постъпили са две идентични писма от представляващи инициативни комитети. На вчерашното заседание, само припомням, на ЦИК ние се произнасяхме по такива писма. Исканията са във връзка с публична информация. Констатирало се е грешно събиране и грешно обработване на лични данни на определен брой лица, включени в списъка на гласоподавателите, които подкрепят регистрацията на съответния инициативен комитет, поради което те моля да оттеглят тази информация.

И двата отговора са стандартни и в унисон с вече докладваните писма, че след регистрацията на инициативния комитет в ЦИК не е налице законова възможност по искане на представляващия инициативния комитет да се заличават лични данни на гласоподаватели, фигуриращи в приложения в ЦИК списък.

Също така не е възможно да се връща електронния носител на списъка на гласоподавателите в подкрепа на представявания от съответното лице инициативен комитет, както и да бъде представен в ЦИК на електронен носител нов актуализиран списък.

Това са отговорите до господин Румен Асенов и до господин Петър Кичашки.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, господин Райков.

МАРТИН РАЙКОВ: Искам да попитам – хипотетично възможно ли е тези писма, които получаваме от инициативни комитети и всякакви оператори с тези подписки да ги препращаме

на КЗЛД, където те си признават, че не могат да обработват подписки и лични данни. Както изпращаме жалбите на гражданите, така да изпращаме нашите отговори и писма до ЦИК на КЗЛД. Те си признават в тези писма, че не могат да обработват данните и че правят грешки. А когато им назначат проверки в КЗЛД, да си имат и тези писма. Само питам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, не виждам някой да се ангажира с отговор. Остава за мислене.

Колеги, нека тези четири писма до тук. Имаме ли по тях коментари? Не виждам, подлагам ги на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Приема се.

Продължете, госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, на електронната поща са дошли две писма, съответно от госпожа Лилия Захариева и от господин Димитров. И двете са свързани с искане да получат информация как да извършат проверка дали техните лични данни са използвани неправомерно.

И за двете писма има следния отговор: „На интернет страницата на ЦИК в рубриката „Избори за президент и вицепрезидент на републиката“, в подрубрика „За изпълнителите“ можете да направите проверка дали личните Ви данни са използвани неправомерно. Същото се отнася и за рубриката „Национален референдум“, подрубрика „За гласоподавателите“ можете да направите същата проверка в списъците на лицата, подкрепящи регистрациите на партии, коалиции и инициативни комитети“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Приемат се.

Продължете, госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Последно. В деловодството на ЦИК, вх. № НР-22-8 от 07.10.2016 г. е постъпила жалба от Валентина Георгиева Стоянова с ЕГН и адрес, с която тя се обръща към председателя на ЦИК: „Уведомявам Ви, че при проверка в сайта на ЦИК установих, че личните ми данни, имена и ЕГН са използвани неправомерно от инициативен комитет „Румен Асенов Маринов“ на стр. 305, ред 2982.

Предложението е жалбата да бъде препратена по компетентност на КЗЛД.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Приема се.

Това са Вашите доклади, благодаря.

Господин Томов!

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря.

Колеги, имам молба към Вас да се **върнем към обсъждането на измененията в решение № 3707-НР** след решението на ВАС, тъй като съм подготвил предложения за две допълнения към това

решение. Моля за съгласието Ви да ги обсъдим. Ако приемете това, ще ги представя пред комисията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте предложението на господин Томов. По същество то представлява процедурно предложение да върнем на разглеждане вече приетото решение № 3755-НР относно изменение на Решение № 3707, прието по-рано тази сутрин.

Колеги, имаме такава възможност като практика на ЦИК. Тъй като обаче това е приключила точка, затова сега подлагам на гласуване преразглеждането на това решение.

Колеги, гласуваме тази процедура – преразглеждане на това решение.

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 8** (*Емануил Христов, Ивилина Алексиева-Робинсън, Катя Иванова, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – 6** (*Александър Андреев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Севинч Солакова*).

Не се прие това решение.

Отрицателен вот – заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, аз гласувах „против“, не защото не съм съгласен да разгледаме предложените промени в Решение № 3707-НР, което би следвало да стане с решение за допълване на Решение № 3707-НР.

Връщането на нашата точка по отношение на вече приетото решение няма как да стане. Първото, защото това можеше да стане в рамките на обсъждането на изменението. На първо място нас ни гледаха онлайн, защото това е въпрос, който се следи както от доставчиците на медийни услуги, така и от ползвателите на медийните услуги.

Освен това Ви признавам, че пред Българското национално радио веднага след изтичането на дискусията и приемането на решението ми се обадиха и съм дал кратко интервю, в което им

обясних, че е взето решение, с което е изменено и вече са внесени промените, съгласно решението на Върховния административен съд.

Няма пречка евентуално да бъде подготвен проект за допълване на Решение № 3707-НР и той да влезе и да бъде дискутиран в рамките на заседанието.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Втори отрицателен вот.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: „За“ съм обсъждане на проекта като нов.

Днес решението беше прието в изпълнение на решението на Върховния административен съд, затова дори технически не е удачно да се приема второ решение със същата дата за допълване на посочения номер.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Гласувах „против“ предложението, защото нашето решение днес беше в изпълнение на указанието - трябваше да спазим диспозитива на решението и указанието на ВАС.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Това, което предложих, беше допълване на решението, а не изменение на вече приети текстове. Това, първо.

Второ, не смятам за коректно, уважаеми колеги, да се отхвърля едно предложение за обсъждане без то да бъде видно изобщо.

Трето, все пак съм имал съображението, че все пак става дума за доста важен въпрос. Затова може ли и по какъв начин Централната избирателна комисия да контролира изразходването на немалко държавни средства, след като имаме недотам положителния опит от последната кампания, която беше.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Томов, прощавайте, аз мислех, че по-скоро ще правите предложение да внасяте нов проект на решение.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да, бих го внесъл като нов проект на решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това мислех, че в момента ще направите като предложение. Защото иначе няма коментар на отрицателни вотове.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Добре, извинете ме за коментара.

Да, правя процедура да бъде внесено като нов проект на решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включване на нова точка.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване включване на нова точка в дневния ред, а именно проект на решение за допълнение на Решение № 3707.

Към днешния дневен ред, нали, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Днес.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Към днешния дневен ред.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 10** (*Александър Андреев, Емануил Христов, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Росица Матева, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – 4** (*Иванка Грозева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова*).

Заповядайте за отрицателен вот.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Гласувах „против“, за това, че решението, което днес приехме, въз основа на решението на ВАС, колеги, все още не е публикувано. То все още не е видно от тези, които се интересуват от него.

Не съм против по същество да разгледаме един проект допълнително към това наше основно решение № 3707-НР, вече изменено и допълнено с днешното решение. Но нека наистина на следващото заседание – до края на деня ще излезе допълнението, което приехме днес, за следващото заседание да го видим и молбата ми е да бъде оформено наистина като проект за изменение, допълнение или какъвто е там, и да го разгледаме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Тоест, това беше Вашият отрицателен вот.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Други отрицателни вотове, има ли? Няма.

Очакваме проекта на решение.

Заповядайте, господин Томов, за проекта на решение.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Това е предложение за изменение, а не проектът.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, може да имате възражения срещу оформлението на този текст, но той по същество е проект за решение, в който се предлагат изменения в две точки от вече взетото решение.

Позволявате ли ми да ги представя пред Вас?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Нали беше за допълнение беше за решението, а не за изменение?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Техническото оформление ще го направя, ако комисията го одобри, без съмнение, и то веднага.

Предлагам следните две неща. Ще кажа какви са предложенията ми и после ще се опитам накратко да ги мотивирам.

Първото, което предлагам, е към т. 20 да се добавят още две подточки – точки „д“ и „е“, със следното съдържание.

Чета първо шапката на т. 20 и тя е:

„20. Доставчикът на медийната услуга по т. 2 изпраща запитване до ЦИК, Приложение № 1, с копие до съответната партия,

коалиция или инициативния комитет, което освен данните по т. 19, съдържа:“.

Изброени са четири реквизита в точки „а“, „б“, „в“ и „г“.

Предлагам да включим още два:

„д) сведения за всички сключени от медията търговски договори за медийни услуги, считано от 6 май 2016 година, съдържащи информация за броя на договорите, общата цена, вида и обема на договорените услуги.“

Това се иска от медийния доставчик, ако бъде възприето.

Точка „е“ с шестия реквизит, който се иска:

„е) данни за реалното влияние на медията върху аудиторията със задължително посочване на информационния източник.“

Това е предложението за допълване на т. 20.

Второто предложение е да се добави нова т. 23 със следното съдържание:

„23. Централната комисия може да откаже да заплати медийната услуга, предмет на договора между доставчика на медийна услуга и партията/коалицията/инициативния комитет, ако:

а) В медийния пакет на съответната партия, коалиция или инициативен комитет не е налична посочената в запитването по т. 20 сума.“

Това фигурира и във вече взетото решение, но изчерпва съдържанието на точката.

„б) Прецени, че цената на медийната услуга надхвърля средната цена, на която доставчикът е сключвал търговски договори за медийни услуги в последните 6 месеца, или доставчикът изобщо не е сключвал такива договори, или доставчикът не е предоставил информация за сключените търговски договори в последните 6 месеца.“

Има и подточка „в“ към тази предложена т. 23:

„в) Прецени, че липсват достоверни и проверими данни за влиянието на медията върху значителна част от аудиторията.“

Основанието за тези предложения се съдържа в текста на § 1, т. 15 от Допълнителните разпоредби на ИК, където изрично се подчертава, че медията следва да има влияние върху значителна част от аудиторията и върху текста, касаещ необходимостта при изпълнението на медийните пакети, цената да не надхвърля средната цена на търговски услуги през последните 6 месеца.

Накрая, естествено ако това бъде възприето, точки 23-33 на вече взетото решение да се изменят на точки 24-34.

Това е същината на предложението ми. С две думи ще го мотивирам.

Аз мисля, че ако вземем такова принципно решение, с това отваряме разрешените от закона възможности комисията да преценява по целесъобразност дали конкретен договор на конкретна медия отговаря на целта, на духа на закона, на причините, поради които законодателят е решил да се осигури такова държавно финансиране за медийни пакети – проблем, който струва ми се всички ни вълнува и търсим възможност да разрешим.

Предлагам го, защото мисля, че ако не приемем подобни изисквания към доставчиците на медийни услуги, възможностите ни в това отношение ще бъдат силно ограничени.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, по принцип съм „за“ разписването на правила, по които да действа Централната избирателна комисия при проверката на партиите, коалициите и инициативните комитети и решението дали следва да се одобряват и отпускат средства за медийни пакети или не.

Проблемът обаче е следният. Първо, днес отново сме в по-малък състав. Работната група, която работи с медийни пакети не е в пълен състав. Някои от нещата, които се предлагат, считам, че не следва да бъдат разписани по този начин, включително в т. 23, буква „а“ – „Централната избирателна комисия може да откаже да заплати

медийна услуга, ако в медийния пакет на съответната партия, коалиция, инициативен комитет, не е налична посочената сума“. Тя, Централната избирателна комисия, е длъжна да откаже да заплати, след като няма налична сума по медийния пакет, тоест той е изчерпан. Няма как да преценяваме можем или не. Така че много внимателно трябва да се прецизира изказът на предложенията.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: За понеделник.

РОСИЦА МАТЕВА: Да, това ми е процедурното предложение – нека да ги разгледаме, нека колегите от работната група също да се запознаят и в понеделник да го внесем със съответния коректен проект.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, в първата си част това, което каза госпожа Матева, беше изказване, във втората си част – процедура.

По повод изказването има ли реплики? Няма.

Колеги, позволете ми и на мен процедура.

Аз се радвам, че господин Томов съумя да представи своето предложение, за да се запознаем с него.

Подкрепям направената процедура от госпожа Матева да отложим разглеждането с цел прецизиране и разглеждане и в работна група.

Колеги, подлагам на гласуване това процедурно предложение.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Емануил Христов, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против** – **1** (*Александър Андреев*).

Приема се.

Колеги, продължаваме по **точка десета – Доклади по писма**.

Упълномощавам госпожа Мусорлиева да води заседанието.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА:
Госпожо Грозева, заповядайте като докладчик.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, в моя папка от днешна дата има отговор на едно запитване от в. „Монитор“, по електронната поща е пристигнало, входящо № НР-2023 от 06.10.2016 г., подписано от Тихомира Михайлова.

Във връзка с регистрацията и отказа на двете президентски двойки Светослав Витков и Владимир Кузов има следните въпроси: какви са точно непълнотите в подписката, каква част са със сгрешени ЕГН-та, адреси, непълни имена, включени ли са в подписката непълнолетни лица и в коя от двете подписки.

Много Ви моля да обърнете внимание на отговора. Считам, че ние не можем да й предоставим такива данни, тъй като законодателят в чл. 322, ал. 4 от ИК е допуснал само инициативният комитет, който е представил подписката, при заличаване да може да получи данните от протокола на ГД „ГРАО“ с установения резултат.

В тази връзка я осведомявам, че с вх. № ПВР-23-21 с вчерашна дата е постъпила молба от Светла Аспарухова, представляваща инициативния комитет за издигане на независимите кандидати Светослав Витков и Иван Велков и че ЦИК е уважила молбата им.

Считам, че не би следвало да предоставим за двата инициативния комитет тези данни.

Ако кажете да им бъдат предоставени, няма никакъв проблем да се съглася.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА:
само да се допълни, че след като си получат те, в случай на поискване, съответната информация могат да я предоставят на когото преценят.

Колеги, мнения имате ли?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Само да довърша, че „Централната изборителна комисия не може да Ви предостави исканите от Вас

данни, тъй като законодателят е ограничил лицата, на които данните могат да бъдат предоставени“.

Това е. Ако считате, че трябва да махна абзаца, в който обяснявам, че инициативният комитет е получил, съм склонна.

РОСИЦА МАТЕВА: Те имат право да си питат инициативния комитет.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Точно така.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, мнения? Други? Въпроси – няма.

Режим на гласуване на това писмо, с вдигане на ръка.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Катя Иванова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Приема се.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Още едно писмо, пристигнало по електронната поща, вх. № ПВР-22-329 от 07.10.2016 г.: „Здравейте! Прочетох, че при второ негласуване на един и същи тип избори, избирателят се заличава от избирателните списъци. Балотажът счита ли се за второ негласуване?“

Докладвам Ви го за сведение, колеги.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Следващ докладчик е господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Писмо, вх. № ПВР-22-314 от 06.10.2016 г., с текст да бъдат актуализирани нашите информации в секцията „регистри“, защото е от 2015 г.

Предлагам да го оставим за сведение, тъй като вероятно лицето, поставило въпроса, просто не се е ориентирало правилно в интернет-страницата ни. Имаме раздели „Избори“, „Национален референдум“.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Защо отгоре не ги свалим надолу, чисто технически?

РУМЕН ЦАЧЕВ: И в тях има раздел „Регистри“.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: То е същото.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Предполагам, че вече – от 06.10.2016 г. до сега, се е ориентирал.

Вх. № ПВР-15-61 от 07.10.2016 г., питане от РИК-14, може би Пловдив да е.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Перник.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Въпрос, свързан с представителите дали може едно лице или две лица да присъстват, когато са упълномощени от една партия или коалиция.

Колеги, предлагам да им звънна по телефона и ако имат и друг въпрос, просто да го дискутираме. Да, тук пише, че е от Перник.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, възражения?

РУМЕН ЦАЧЕВ: С колегите да не си пишем толкова много писма. Ако имат и други въпроси, ще им звънна.

Въпрос от Алианс на българските акушерки. Това е сдружение, което има събиране, имат форум в периода 4-6.11.2016 г. Тъй като събирането е във Велико Търново, казват, че ще присъстват около 200 граждани и се притесняват дали след приключването на събирането, 6 ноември 2016 г. е последният ден, в който е този техен форум, ще могат да се приберат по местата, където гласуват и ще могат да гласуват.

Предлагам да отговорим с текст на закона по отношение на гласуването, както и да посоча, че гласуването вече е от 7,00 ч. до 20,00 ч. Повече от това да не разяснявам – кои лица, могат да гласуват, пък удостоверение, пък различни хипотези. Всъщност това е текстът на закона. Едно писмо в този смисъл, ако приемете. В момента няма проект, но мисля, че отговорът не е сложен, за нас поне.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Цачев, да подложа на гласуване отговора.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува с вдигане на ръка.
Против? – Един.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против** – **1** (*Александър Андреев*).

Приема се.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, последно – вх. № ПВР-11-10 от 08.10.2016 г. То всъщност е към друго, което е от 07.10.2016 г. Това е по-скоро молба от госпожа Веселка Вачева – адвокат. Вероятно представляваща коалиция АБВ. Молбата ѝ е ако е възможно, да поставим на нашата интернет страница като лице за контакти по медийни въпроси за коалиция АБВ друго име с посочен телефонен номер и имейл, тъй като тя не може да отговаря по медийни въпроси и че не е наясно за това. Вероятно е била упълномощена и във връзка с регистрацията има тези контакти. Колеги, можем да поставим допълнително освен нейния телефон, защото тук се поставя въпросът дали и нейните контакти да махнем, или допълнително да поставим друго лице. Според мен няма пречка. Считам, че това е авторът на писмото и да поставим и другият телефон, който е посочен. (*Реплики.*)

Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Вдигнах ръка, тъй като виждам, че някои колеги не възприемат това, че според мен бихме могли да поставим телефона на страницата ни.

Тогава да се свържа с госпожата на поставения телефон и да си направят запитване, макар че искането ѝ е официално. Макар че това ще отнеме време от лицето.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Трябва да има официално писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Първо, както се изрази мнение извън микрофон, да го кажа на микрофон – нямам нищо против адвокат Вачева, напротив, адмирирам усилията ѝ. Но няма участник АБВ в настоящите избори, има коалиция. Това, първо.

Второ, отговорникът от Централната избирателна комисия госпожа Цанева, която се занимава с медийни пакети, когато се наложи, ако се наложи и ако има други писма, ще оформи съответния списък. Но да се качва на страницата на Централната избирателна комисия което и да е лице с каквито и да е телефони, пък с конкретни въпроси, считам за неправилно.

Така че госпожа Вачева ще бъде уведомена как ще ѝ бъдат предоставени телефоните, но не на страницата на Централната избирателна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, продължаваме със следващ докладчик – госпожа Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря.

Колеги, няма с всички писма да Ви запозная днес.

Ще започна първо с вх. № ЦИК-00-631 от 05.10.2016 г., с което Ви бях запознала в заседание на 07.10.2016 г. от госпожа Славея Христова във връзка с господин Бруно Кауфман. Оказа се, че е от Швейцария – президент на Европейския институт за референдуми и инициативи, международен експерт по въпросите на пряката демокрация и журналист. Той ще участва в дискусия на 10.10.2016 г. в София. Молбата му е ако може да се срещне с член на ЦИК, на 10.10.2016 г. следобед, същия ден пътува. Остана да помислим и да се свържа с организаторите. Междувременно госпожа Жекова вече беше говорила и тя предлага евентуално или с някой от говорителите, ако имат възможност следобед да се срещнат, ако колегите кажат, че не могат, моето предложение е, че би могла и госпожа Мусорлиева, според мен да се срещне с него, ако има свободно време. Става въпрос за понеделник. Моето предложение, ако го приемете, да му предложим 15,00 или 16,00 ч.,

тъй като господинът ще пътува същия ден и да уточним тогава кой ще се срещне. За да могат да осигурят и преводач.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Андреев изрази желание.

Други?

Подлагам на гласуване, гласуваме с вдигане на ръка.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Александър Андреев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Катя Иванова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против** – **1** (*Йорданка Ганчева*).

Приема се.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Засега е за сведение: вх. № 20-246 от 08.10.2016 г. – заявка медия, телевизия „Канал 3“, и инициативен комитет „Марешки“; вх. № ПВР-20-244 от 07.10.2016 г. БНТ и Движение за радикална промяна Българската пролет; „Евроком“, вх. № 20-25 от 08.10.2016 г. и коалиция Обединени земеделци – РДП-БСДП, и запитване от медия „Евроком“ и инициативен комитет „Николай Михайлов“, вх. № НР-20-24 от 08.10.2016 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: За сведение към днешна дата. Благодаря.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, вх. № ПВР-22-327 от 07.10.2016 г. Имаме запитване по имейла от госпожа Венета Иванова, която пише, че по принцип е от Бургас, но в деня на изборите ще е във Варна: „Какво да направя, за да гласувам във Варна“. Мисля да й отговоря, че може да се насочи към нашата рубрика на сайта на ЦИК.

Имам и още две писма, но няма засега да ги докладвам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, по последното предложение за насочване към рубрика? Моля да гласуваме с вдигане на ръка. Моля, който е съгласен, да гласува. Има ли против? Няма.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Александър Андреев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън,*

Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов), **против – няма.**

Приема се.

Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Аз съм с доста приятни неща.

Само Ви уведомявам, уважаеми колеги, че лично от генералния секретар на АСЕЕЕО сме получили – лично от него, мисля, че е за първи път, от Жолт Шолноки, искрените си благодарности за активното участие в XXV-та юбилейна годишна конференция. Писмото е подробно, няма да Ви го докладвам.

Във връзка с това и предишен мой много обстоен доклад, както и с оглед на това, че сме основни членове от създаването на тази сериозна организация и от главните членове на организацията ѝ от създаването ѝ, подчертавам, единствени не сме били домакин, респективно държавата България, да вземем протоколно решение, за да може след изборите да подемем организация във връзка с конференция в Република България през 2017 г.

Просто Ви моля за протоколно решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Принципно решение за организиране на тази конференция през следващата година.

Колеги, коментари? Не виждам.

Режим на гласуване, тоест с вдигане на ръка – който е съгласен, моля да гласува. Има ли против? – Един.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – 1** (*Емануил Христов*).

Приема се.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Следващите ми точки са съвсем кратки.

Във връзка тази XXV-та юбилейна годишна конференция от организацията почти всички основни членове са пратили поздравления на организацията. Моля Ви също принципно да вземем решение до края на годината да изпратим такъв поздрав във връзка с този юбилей. Той се публикува на страницата на АСЕЕЕО, почти всички държави са изпратили. Важно е, подписано разбира се от госпожа председателката, когато оформим текста.

Уважаеми колеги, с вх. № НР-23-6 от 07.10.2016 г. е постъпило писмо, което все още не е преведено, но ще ви го кажа в кратце, от наши – всички ги познаваме, партньори – председателят на Латвийската изборителна комисия господин Арнис Циндарс, който няколко пъти изразява от името на ЦИК-Латвия желанието си да дойдат като наблюдатели в президентските избори, както и да обменят опит във връзка с настоящите избори в Република България, като техните интереси са специално логистиката и техническото осигуряване. В смисъл, предаването на бюлетини към изборителните комисии по места и съответно секционните изборителни комисии.

Моля, уважаеми колеги, Централната изборителна комисия да ги покани и да изпратим писмата, съответно на Министерството на външните работи за по-нататъшни действия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува с вдигане на ръка. Против? Няма.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Приема се.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Благодаря Ви, колеги.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Следващ докладчик е госпожа Йорданка Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, в точката за Доклади по писма, ще върна на доклад във връзка с изборите извън страната.

Докладвам Ви писмо, вх. № ПВР-00-101 от 07.10.2016 г. от Димитър Иванов - Временните обществени съвети, то е до работна група „Избори 2016 г.“ и до уважаемата ЦИК. Законовият текст сочи какво е разписано в чл. 17, ал. 1 от ИК, а именно акцентира се върху думата „незабавно се отнася най-напред до изпращане на заявленията от ръководителите от ДКП до ЦИК“. Излагат се факти, че „кампанията за подаване на електронните заявления е започнала на 14.09.2016 г., първите данни от ДКП са обработени и подадени към „Информационно обслужване“ на 05.10.2016 г. Видно е, че е имало забавяне от 20 дни спрямо законно установения момент. Това закононарушение е в ущърб на българските граждани по света“.

Това, което мога да кажа с оглед изложеното в писмото, е, че ние като ЦИК одобрихме технологичен ред, който беше изпратен на Министерството на външните работи, работим в добро взаимодействие с Министерството на външните работи и през тази седмица, съобразно и мои предходни доклади – мисля, че беше във вторник, не мога да възпроизведа като дата, за първи път постъпиха заявленията от дипломатическите и консулските представителства и незабавно от нашата страна бяха изпратени до „Информационно обслужване“ за проверка и своевременно лицата бяха отразявани в списъка на потвърдените, съответно в списъка на непотвърдените заявления. Имам много доклади в тази посока, знаете, на Централната изборителна комисия.

Следващото писмо е с вх. № НР-00-14 от 06.10.2016 г., което отново е от господин Иванов – координатор на Временните обществени съвети. Аз Ви моля, колеги, да се запознаете с него. Става въпрос за организацията на българите в германия, както и граждани-доброволци по организацията на избори и референдуми в Германия във връзка със секциите извън ДКП и почетни консулства във ФРГ за президентските избори и референдума за 2016 г., ние сме

в копие. Предлагам да го приемем за сведение и членовете на ЦИК да се запознаят със същото.

Колеги, докладвам ви отново писмо, което докладвах малко по-рано, вх. № ПВР-22-319 от 07.10.2016 г., а именно лицето сочи, че е подало заявление за гласуване в Блуденц, Австрия, „впоследствие реших да гласувам в Брегенц, Австрия. Упълномощавам Вас, съответно служителите на „Информационно обслужване“ да направят трансфер и да променят в служебно в системата желанието от Блуденц на Брегенц, защото аз не мога технически да го направя. Благодаря за съдействието Ви да упражня правото си на глас в Брегенц“.

Посочени са ЕГН на лицето, Борислава Симеонова Виденова и телефон за обратна връзка. Предлагам да възложим на директора на дирекция „Администрация“ да възложи на служител да се свърже с лицето за изясняване на допълнителни факти и обстоятелства, както направихме за предишно такова искане и след това приехме съответното протоколно решение. Може би моята молба е колегата Андреев на доклад да го върне в понеделник предвид моето отсъствие.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува с вдигане на ръка.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Александър Андреев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против** – **1** (*Севинч Солакова*).

Приема се.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам Ви писмо, вх. № ПВР-22-305 от 06.10.2016 г., което е от лице, посочило се за Румен, изписано е писмото на латиница: „Здравейте, не мога да се регистрирам онлайн за гласуване в чужбина. Линкът не работи. Какво да направя, за да се регистрирам“.

Докладвам Ви го, тъй като е изпратено на ЦИК, а не на support. В папка с моите инициали има писмо, с което предлагам проект на отговор до лицето, което се сочи като Румен, че може да се обърне при технически проблеми на support.

Предлагам писмо в този смисъл.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува. Против? Няма.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Приема се.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам Ви писмо, вх. № ПВР-22-160 от 04.10.2016 г. от лице, посочило се като Боян – поради пътуване в друга страна на 06.10.2016 г. ще бъде невъзможно да гласува и ни пита дали има предвидена избираща секция на остров Пралин, Република Сейшели. Групата е от четири български граждани. „В случай че не е предвидена, как можем да си подадем гласа“. Предлагам да отговорим, че с решение ЦИК ще обяви местата, където ще се гласува.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Предлагам да остане за сведение, защото за мен това е по-скоро подигравка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване предложения от госпожа Ганчева отговор.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува. Има ли против?

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 3** (*Александър Андреев, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева*), **против – 10** (*Емануил Христов, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*).

Колеги, не се приема.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам Ви писмо, вх. № ПВР-22-141 от 02.10.2016 г. То е изписано на латиница, колеги, с малки букви. Не се посочва кой го е изпратил. Само отгоре е видно, че лицето е Надя Абойхасе: „Здравейте... Интересува ме в „Нюрнберг“ или в Мюнхен ще има ли секция? В списъка, който е публикуван – даже не прочетох – Джърмани, но да питам за „Нюрнберг“ или за Мюнхен. Благодаря ви много, ако ми отговорите“. Предлагам това писмо за сведение.

Писмо, вх. № ПВР-22-154 от 04.10.2016 г. Отново писмото е изписано на латиница: „Здравейте! Регистрирах се да гласувам от УК, от Лондон, Бромли, но искам да се преместя в Тънбридж, Уелс, защото живея там. Не мога да променя регистрацията онлайн. Може ли да ме преместите в Тънбридж, Уелс? Кайнд ригардс, Калин Петров“. Аз като докладчик считам, че когато лицето следва да обективира искане за преместване, тук няма три имена, по което да го идентифицираме дали е в списъка на потвърдените. Затова е за сведение.

Колеги, докладвам ви писмо от лицето Олга Педерсън, на която отговорихме във връзка с поставен въпрос и тя ни благодари за отговора. Докладвам го за сведение. (*Реплика на Александър Андреев.*) И да го качим на страницата, да. Приемам. Вх. № към ПВР-22-115 от 06.10.2016 г. Предлагам да се качи на страницата.

Колегата Андреев извън микрофон направи предложението и аз го възприех и го правя на микрофон.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Продължаваме.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз не губя време на ЦИК. Съжалявам, всичките ми доклади са разпределени.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Всички писма ги четем „от-до“.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Госпожо Солакова, ако искате, Ви е ги прочетете.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Репликата ми не беше към Вас.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Мисля, че достатъчно бързо се старая да докладвам разпределените ми преписки. Има колеги, които четат целите писма и въпрос на доклада и преценка на докладчика.

Докладвам вх. № 07-88 от 20.09.2016 г. Колеги, това е писмо, което сме получили във връзка с провеждането на срещата в Страсбург за електронно гласуване. Все още се очаква превод, свързан към тази преписка, който ще пристигне на 10.10.2016 г. сега Ви го докладвам за сведение.

Колеги, докладвам Ви отново вх. № ПВР-04-0134 от 07.10.2016 г. Това е грамата, за която Ви докладвах по-назад в заседанието от господин Такев. Предлагам към момента, тъй като сме в намален състав, и очевидно нямаме желание да слушаме доклади, да го приемем за сведение. Предполагам, че колегите все още, предвид и интензивността на работата, са нямали възможност да се запознаят и ще помоля, колеги, да го върна на доклад в понеделник, поради отсъствието ми. Нямам повече доклади.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записвам за господин Такев – за понеделник.

Следващ докладчик е госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам Ви писмо, вх. № МИ-20-10 от 06.10. 2016 г. То е пристигнало по електронната поща от „Господари на ефира“, които молят и търсят представител на ЦИК да обясни пред тях на техен телевизионен екип основанията за насрочване на нови избори за общински съветници в община Ружинци, проведени на 2 октомври 2016 г.

Предлагам Ви нашият експерт „Връзки с обществеността“ да се свърже с тях и да уговори колегата Нейкова като говорител на ЦИК да им обясни основанията за насрочване на нови избори за общински съветници в община Ружинци.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, който е съгласен моля да гласува. Има ли против?
Няма.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Александър Андреев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против** – **няма**.

Приема се.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам Ви писмо по електронната поща, вх. № ПВР-22-326 от 07.10.2016 г., изпратено от Илияна Николаева Маринова, която твърди, че е упълномощен представител за 25-ти МИР – София от инициативен комитет, представляван от Станислав Тодоров Трифонов в националния референдум на 6 ноември 2016 г.

В писмото се посочва следното: „Днес в 12,30 ч. по Би ти Ви беше излъчен клип за избор на президент и вицепрезидент, които ще се проведат на 6 ноември 2016 г. Заедно с изборите за президент и вицепрезидент ще има гласуване за национален референдум. Странно защо в излъчения клип нямаше указания за него. Считам, че това е скандално и недопустимо и ЦИК като върховен орган, съблюдаващ реда и законността по време на избори трябва да спре въпросния клип или да пусне нов, в който да се включи и указание за гласуване в референдума“.

Колеги, предлагам Ви да изпратим отговор по електронната поща, с който са укажем, че има изработен клип за референдума, който се излъчва заедно с клипа за изборите за президент и вицепрезидент и да посочим линк към нашата страница, където са качени и двата клипа. И да обясним на госпожата, че броят на излъчванията на двата клипа ще бъде еднакъв във всички телевизии.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува. Има ли против? Няма.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Александър Андреев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Мусорлиева, Мартин*

Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов), **против – няма.**

Приема се.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам Ви писмо, вх. № ПВР-20-197 от 06.10.2016 г., изпратено от Би Ти Ви с поправка и корекция на медия-плана, който одобрихме, тъй като са пропуснали един ден излъчване. На практика с този медия-план увеличават бройката на спотовете. Това е за сведение и към юристите за прилагане към договора, който предстои да бъде сключен.

Последният ми доклад е писмо, вх. № ПВР-20-235 от 07.10.2016 г. от „Дарик радио“, отново приложение към договора, който предстои да сключим. За сведение и към юристите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

И господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, във връзка с приетите условия, ред и срокове за компютърната обработка на резултатите от изборите, които ще се проведат на 6 ноември 2016 г. трябва „Информационно обслужване“ да ни направи вече официална демонстрация във връзка с компютърна обработка в детайли, в това число с включването на резултати от машинното гласуване.

По телефона разговарях с тях и тъй като те на 14-15 октомври 2016 г. имат национално събиране във връзка с изборите, устно се договорихме и трябва тук ЦИК да реши, евентуално на 17 октомври 2016 г., което е следващият понеделник да стане това нещо в следобедните часове. Ще определим часа допълнително, но все пак трябва да имам съгласието на ЦИК, за да можем да ги уведомим. Имам опасение, че малко след това може би ще тръгнем на обучение и просто няма да има време. А това е удобна дата според мен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, по това предложение?

Колеги, който е съгласен, моля да гласува. Има ли против?

Няма.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Приема се.

Колеги, предложение за включване на нова точка в дневния ред.

Моля, госпожо Грозева

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, предлагам във връзка с постъпили заявления за заличаване регистрацията на инициативен комитет за национален референдум да включим нова точка в дневния ред.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува. Има ли против? Няма.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Приема се.

По нова точка – Заявления за заличаване регистрации на инициативни комитети.

Първи докладчик по тази точка е госпожа Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател.

С вх. № НР-12-8 от днешна дата е постъпило искане за заличаване на инициативен комитет, като те отправят искане за оттегляне и заличаване на регистрация на „нашия инициативен комитет“, представляван от Николай Иванов Драганов, регистриран с Решение № 3634-НР от 26.09.2016 г. на ЦИК. Заявлението е

подписано от всички участници в инициативния комитет – 21 на брой.

Моля да погледнете проекта за решение. Ако нямате забележки, да гласуваме.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Посочват ли някакъв мотив?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Не, никакъв. Никакъв мотив! Ето! Целият инициативен комитет в оригинал от 21 човека, тоест не е желание само на...

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения ни проект на решение, моля да гласува. Има ли против? Няма.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Това е Решение № 3760-НР.

Заповядайте, господин Райков.

МАРТИН РАЙКОВ: Колеги, в моята папка е като изключим корекцията.

Постъпило е заявление, вх. № НР-12-9 от 08.10.2016 г., заличаване регистрацията на инициативен комитет за участие в информационно-разяснителната кампания по въпросите на националния референдум на 6 ноември 2016 г., представляван от Красимира Димитрова Найденова. Положени са 21 подписа на всички учредители на инициативния комитет.

Предвид изложеното и на основание чл. 16, ал. 2 и § 2 от ПЗР на Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление заличава регистрацията на инициативен комитет, представляван от Красимира Димитрова Найденова, регистриран с Решение № 3636-НР от 26.09.2016 г. на ЦИК за участие в информационно-разяснителната кампания по въпросите на

националния референдум на 6 ноември 2016 г. и анулира удостоверение № 16 от 26.09.2016 г.

Правя си корекция.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува. Има ли против? Няма.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 3761-НР.

Колеги, с това закривам днешното заседание на Централната избирателна комисия.

Свиквам следващото заседание на комисията в понеделник от 14,00 ч., като всички знаем, че е възможно и утре да се наложи свикване на заседание.

(Закрито в 18,15 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Катя Бешева