

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 410

На 6 октомври 2016 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Дневен ред:

I. ИЗБОРИ ЗА ПРЕЗИДЕНТ И ВИЦЕПРЕЗИДЕНТ НА РЕПУБЛИКАТА.

1. Доклад по разяснителната кампания.

Докладва: Росица Матева

2. Проект на решение относно определяне на партиите, коалициите и инициативните, които имат право да ползват медийни пакети в кампанията за изборите за президент и вицепрезидент.

Докладва: Александър Андреев

3. Проект на решение относно определяне на партиите, коалициите и инициативните, които имат право да ползват медийни пакети в информационно-разяснителната кампания за националния референдум.

Докладва: Александър Андреев

II. МЕСТНИ ИЗБОРИ

4. Предложение до президента за насрочване на частичен избор.

Докладва: Метин Сюлейман

4а. Промени в състави на ОИК.

Докладват: Ивайло Ивков, Румен Цачев

4б. Предложение от Обществения съвет за промяна в правилата на дейността му и за замяна на член на Обществения съвет.

Докладва: Цветозар Томов

4в. Проект на решение относно осъществяване на контрол от ЦИК при отпечатването на хартиените бюлетини при произвеждане на изборите за президент и вицепрезидент на републиката на 6 ноември 2016 г.

Докладва: Севинч Солакова

III. ДРУГИ

5. Искания за изплащане на възнаграждения.

Докладват: Метин Сюлейман, Мария Бойкинова

6. Доклади по дела, жалби и сигнали.

Докладва: Мария Бойкинова

7. Доклади по писма.

Докладват: Севинч Солакова, Йорданка Ганчева, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Румен Цачев, Метин Сюлейман, Александър Андреев, Росица Матева, Ивайло Ивков, Ерхан Чаушев, Цветозар Томов, Георги Баханов

8. Доклади по постановления на прокуратури.

Докладва: Иванка Грозева

9. Разни.

Докладват: Йорданка Ганчева, Росица Матева, Мартин Райков, Ивилина Алексиева

10. Определяне на комисия за водене на преговорите с Печатницата на БНБ.

Докладва: Севинч Солакова

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин

Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева.

ОТСЪСТВАХА: Мария Мусорлиева, Камелия Нейкова, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев.

Заседанието бе открито в 13,45 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на Комисията, и госпожа Севинч Солакова – секретар.

* * *

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата сме 13 членове на Централната избирателна комисия, имаме необходимия кворум, откривам днешното заседание.

Колеги, предлагам ви следния проект на дневен ред.

В първа тематична рубрика „Избори за президент и вицепрезидент на републиката” точка първа – Доклад по разяснителната кампания, с докладчик госпожа Матева. Точка втора – проект на решение относно определяне на партиите, коалициите и инициативните, които имат право да ползват медийни пакети в кампанията за изборите за президент и вицепрезидент. Точка трета – проект на решение относно определяне на партиите, коалициите и инициативните, които имат право да ползват медийни пакети в информационно-разяснителната кампания за националния референдум. И двете точки са с докладчик господин Андреев.

Във втора тематична рубрика „Местни избори”: точка четвърта – Предложение до президента за насрочване на частични избори с докладчик господин Сюлейман.

В тематична рубрика „Други”: точка 5 – искания за изплащане на възнаграждения. Докладчици господин Сюлейман и госпожа Бойкинова. Шеста точка – доклади по дела, жалби и сигнали, докладчик госпожа Бойкинова. Седма точка – доклади по писма с докладчици госпожа Солакова, госпожа Ганчева, госпожа Сидерова, госпожа Цанева, господин Цачев, господин Сюлейман, господин

Андреев госпожа Матева, господин Ивков, господин Чаушев, господин Томов. Осма доклади по постановления на прокуратури – докладчик госпожа Грозева. Девета точка – Разни, с докладчици госпожа Ганчева, госпожа Матева, господин Райков и аз.

Колеги, точка седем ще бъде представена като точка втора, както вчера се разбрахме.

Колеги, имате ли предложения за изменение и допълнение към така предложения ви дневен ред? Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Моля да бъде включена точка за определяне комисия за водене на преговорите с Печатницата на БНБ. Утре изтича срокът за подаване на офертата и по график имаме провеждане на преговори.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах я като нова точка 10.

Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Имам подготвено едно решение от вчера за назначаване на ОИК – Карлово.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Промени в състави на ОИК – това ще бъде нова точка 4а.

Господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Ако може, да се включи нова точка за предложение от Обществения съвет за промяна в правилата на дейността му и за замяна на член на Обществения съвет.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, според мен това трябва да бъде точка 4б.

Други колеги? Не виждам.

Подлагам на гласуване така предложения и допълнен дневен ред. Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*).

Колеги, по обективни причини днес отсъстват госпожа Мусорлиева, госпожа Нейкова, господин Пенев. Господин Райков ме информира, че ще закъснее. Предполагам, че другите колеги са в подготовка на проекти.

Колеги, преди да преминем към точка първа от дневния ред позволете ми много бърз доклад за сведение. В „Държавен вестник“, извънреден брой 78, 6 октомври 2016 г. е обнародвано решението на Централната изборителна комисия № 3733-ПВР от 5 октомври 2016 г. относно обнародване на кандидатските листи в изборите за президент и вицепрезидент на републиката на 6 ноември 2016 г.

Преминаваме към точка първа от дневния ред. Колеги, онова, което остана да дискутираме, беше относно слогъна на кампанията на Централната изборителна комисия. Откривам разискванията. Заповядайте, госпожо Сидерова.

Точка 1. Доклад по разяснителната кампания.

РУМЯНА СИДЕРОВА: За референдума може да бъде примерно „Гласувай, това е важно!“, но ако остане този слогън, той може да се слага само в началото, а не на всяка страница, тоест за всяка нова информация, която се подава в клипа, непрекъснато да съществува вътре в текстовете, защото се получава двусмислие и призив за гласуване по определен начин, вместо призив изобщо да се участва в гласуването.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Разбирам вашите предложения като две, госпожо Сидерова, едното е да обмислим промяна на слогъна за референдума „Гласувай, това е важно!“, ако не, алтернативно слогънът, който сме одобрили за изборите за президент и вицепрезидент, да бъде слогън и на националния референдум, но той да се появява само в началото на съответното излъчване.

Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Това е реплика към изказването на колежата Сидерова. Вижте, колеги, ние не сме определили слогън за

президент и вицепрезидент, който да разширим към референдума, а слогън на кампанията на Централната изборителна комисия. Всъщност няколко пъти беше информирана Комисията за това и беше обсъждано. Ако ще сменяме слогън, трябва да сложим слогъна на кампанията. Или да не го сменяме. Нонсенс е да мислим, че ще имаме един слогън за изборите за президент и вицепрезидент и друг за референдума. Това означава, че се отказва ЦИК да има слогън за кампанията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Това беше първа реплика. Втора реплика има ли? Няма. Заповядайте, госпожо Сидерова за дублика.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз не съм казала категорично, че не трябва непременно да не е едно и също. Понеже не работя в тази сфера, искам да ме поправите, ако грешно мисля. Слогънът е нещо, което върви само в началото, а не трябва да го има на всяка страница и на всеки следващ момент и непрекъснато да се върти вътре в текста, защото той престава да бъде слогън, а вече става нещо съвсем различно, става текст, който е свързан с конкретните действия. Ако пише горе само това, което пишеше в началото на клип 1 и там го няма навсякъде по текста, нямам нищо против. Но ако ще се вмъква в текста, той вече престава да бъде това, за което сме гласували. И затова ви предложих алтернативни варианти.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Сидерова. Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, в Уикипедия се казва, че слогън е запомняща се сентенция, фраза или мото и представлява водещ мотив в политическа, търговска, рекламна или друга целенасочена кампания. Тоест идеята за този слогън беше да има открояваща се фраза, която заедно с визията, която определим, да бъде ясно, че когато се види тази визия и това изречение, това е кампанията на Централната изборителна комисия в тези избори.

Това, с което не съм съгласна в предложението на колежата Сидерова, е, че не виждам по-добрия смисъл в изречението, което тя

предлага: „Гласувай, твоят избор е важен!“. Питам за кого е важен – важно е на Централната избирателна комисия гласоподавателите да гласуват в референдума, а не е важно да гласуват в изборите? Просто не виждам смисъла. Така или иначе с думичката „гласувай“ ние подтикваме избирателя и гласоподавателя да отиде да упражни правото си на глас. Как ще гласува, ще гласува ли, какво ще направи, смятам че това не се извлича от изречението, което приехме да бъде нашият слогън. И смятам, че идеята беше наистина, както каза колегата Томов, да има една обща визия на кампанията на Централната избирателна комисия за тези избори. Разбира се, ще се съобразя с това, което реши Комисията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Има ли реплики? Не виждам. Заповядайте за изказване, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря. Колеги, аз първо искам да споделя, че днес сутринта гледах първия наш клип, който мисля, че добре стоеше. И предполагам, че няма да имаме продължение на дебатите, но щом като вече ги правим, аз също искам да изкажа своето мнение. Аз подкрепям госпожа Сидерова още от вчера, като в същото време не може да не уважим труда и усилията на госпожа Матева и групата, защото това е нещо, което ние не го разбираме, но то извън тази зала се прави много интензивно и усърдно.

По въпроса за слогъна дали ще провалим кампанията едва ли не, ако не е един и същи слогън, както беше изказването на колегата Томов или приблизително в този смисъл, аз искам да попитам, ние взехме ли становище на двете фирми, които работят, подпомагайки Централната избирателна комисия в информационно-разяснителната кампания, какво е тяхното мнение по този въпрос, по който ние спорим от вчера. Ще ли е това проблем, ако разделим слогъните за президентски избори и за референдум или не?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, предлагам поне да не обсъждаме въпроса дали да имаме един и същи слогън или различни

слогъни. Защото ако е слогън, той ще е един и същ. Избираме между това да имаме или да нямаме слогън и това трябва да е съвършено ясно. Ако ще имаме различни водещи послания за кампанията на местните избори и за референдума, значи се отказваме да има слогън на кампанията на Централната изборителна комисия. И това трябва да е съвсем ясно.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Попитам има ли становище на фирмите.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Не само има становище, но в крайна сметка общата идея за слогъна идва от фирмата, която избрахме за изпълнител. След това това беше обсъждано от работна група и редактирано с тяхно участие. Те участваха в обсъжданията. Нали правилно информирам Комисията, колежке Матева? Така че е обсъждано, разбира се.

Сега дайте да решим тези два въпроса един по един. Първо, да има или да няма слогън кампанията на Централната изборителна комисия. Ако Комисията счете, че не може да има единно послание, което се излъчва във всички клипове, тогава се отказваме от слогъна.

И ако решим да има слогън, тогава да обсъдим въпроса този слогън, който засега е избран, за който Комисията е уведомена, който е обсъждан многократно, или друг слогът.

Това са двата въпроса, които трябва да решим. Предлагам, един по един: първо, ако Комисията не иска слогън, да се откажем и този елемент да отпадне от всички клипове и да видим с какво да го заменим. Може да се използва частично тук или там. И второ, да видим сменяме ли този слогън или не. За да бъде по-делово обсъждането. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Като тръгнахме вече да разчленяваме цялата ситуация, моето изказване е във връзка с предпоставките на предното разчленяване на ситуацията. Предпоставките изхождат от сенса, че имало една разяснителна кампания, което предпоставихме просто ей така. Съжалявам, има разяснителна кампания за изборите

за президент и вицепрезидент, а не местни – това е едно, има и разяснителна кампания за референдум, което е малко по-различно. Най-малкото, условията, при които се провеждат, и правата и задълженията на гражданите са различни. Дотук говоря само за предпоставката това една кампания ли е.

Лично аз считам, че това са две различни кампании. Как ще ги обединим, с какви слогъни е вече последващ въпрос. Толкова за сенса. А за сенсibilitотото, което ще последва ей сега след моето изказване, ще видим след малко. Дотук казвам, че предпоставките, по които господин Томов тръгна да разчленява ситуацията, подлежат също на известни уточнявания. Толкова предпоставките само като начало и да си минем към сенсibilitотото, пък ще видим после дали ще има сенс или nonsens.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Само в отговор на това, което каза колегата Цанева. И снощи поясних и напомних, че всъщност ние обявихме едната обществена поръчка с избор на изпълнител, който да ни предложи визия за кампания, включително слогън, лого, графично изображение, и когато го докладвахме като резултат от работата на комисията, бяха представени на вниманието на Комисията. И това, което поясни колегата Томов, обсъждайки заедно с фирмата-изпълнител, която беше избрана, променихме предложението, което те бяха дали, а именно „Гласувай, твойт избор и твоето бъдеще!“ на „Гласувай, твойт избор е нашето бъдеще!“ И това беше пояснено на цялата Централна избирателна комисия, когато представяхме работата на комисията по обществената поръчка и предлагаме да се сключи договор с този изпълнител.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Това всички го знаем и го чухме. Моят въпрос беше след снощните ни обсъждания имаме ли ние становище както на фирмата-изпълнител на клипове какво е тяхното виждане, и

съответно на другата фирма, която подпомага работата на Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз не съм разбрала след обсъждането снощи, че трябва да се обадя, за да имам становището на фирмите.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Не е имало такъв ангажимент, просто питам дали има такава.

РОСИЦА МАТЕВА: Няма.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз се включвам в процедурните предложения, като очевидно не става дума за слогън, а за призив. Само за текстовия призив. Колеги, цветовото разрешение, образното разрешение е налице, то е еднакво за всичките клипове, по това нямаме спор. Това също е слогън. Не само думичките са слогън, а част от слогъна е цветовото разрешение и образното разрешение. Има го навсякъде, всеки клип започва с него. И пак казвам, ние сега ще гласуваме очевидно за това дали текстът да е навсякъде един и същ – и за президентските избори, и за националния референдум.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имаме внесен текст, който е с един слогън. И аз ще подложам на гласуване първо за два различни текста. По процедура това трябва да направя.

Има ли други изказвания? Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, аз ще кажа, поздравления на групата за това, което е направила. Харесва ми, по-добре е според мен от това, което беше миналата година. Има яснота, включително и за идеята да има слогън, който звучи много ясно, много добре.

От друга страна, аз и снощи казах, за всички е ясно, че имаме избори, имаме и национален референдум. Когато е приет слогънът и въобще цялата визия, не са обсъждани конкретните текстове, които гледаме сега в материалите, които ще започнат да се излъчват. И тук възниква въпросът всъщност Централната изборителна комисия

организира и произвежда изборите и материалите, които ние подготвяме, те са именно с тази цел – обръщение към избирателите за различни дейности, за различни разяснения, които са важни и за тях, и за нас и затова ги правим. В един момент установяваме и намираме, че има несъответствие между слогъна като призив, като някакво послание общо и текста, който ние даваме за националния референдум. Няма против нито едното, нито другото, и двете са много добри, но говорим, когато двете се съберат заедно, на едно място, вече се променя идеята, променя се смисълът на посланието като общо послание, въобще, защото то почва да се гледа вече през призмата на текстовете, които са за националния референдум: „Гласувай, твоят избор е нашето бъдеще!“ и отдолу въпросите за националния референдум с отговорите „да“ и „не“. И това е нещото, което всъщност ние разискваме. Дали трябва да се променя като слогън за референдума, да има друг или не, не знам и мисля, че не е толкова фатално това, че има два слогъна, даже аз бих казал, ние можем да заемем съвсем неутрална позиция, слогънът да си бъде само един, а на местата, където имаме такъв конфликт, бих казал, между слогъна и посланията, които вървят отдолу, просто неутрална позиция в смисъл „Национален референдум 2016 г.“, отдолу си има данните на Централната избирателна комисия, където може да се намери информация.

За това става дума – да не излиза, че този материал, който ние гледаме в момента и който ще го гледат милиони може би, ще звучи като един клип, като един материал, все едно че го излъчва инициативен комитет, който иска да се гласува в националния референдум. За това става дума. Пак казвам, по-склонен съм да имаме една абсолютно неутрална позиция по този въпрос, като махнем слогъна, а не въобще да нямаме слогън в кампанията и в произвеждането на изборите и националния референдум.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Само една добавка. Тъй като в Уикипедия няма пълния текст от тълковния речник, където има още едно изречение: „Обикновено това е кратък текст, чрез който се създава връзка между казаното и целта на кампанията”. И това е съвсем в потвърждение на колегата Цачев. И на моето преди това.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз това, което разбирам от казаното от колегата Цачев, е, че всъщност той приема този слогън да остане за кампанията за президентските избори, а в материалите, които се изготвят за разясняване за референдума, да го няма. Смятам, че предложеното от колегата Сидерова обаче като слогън за референдума също е призив за гласуване в референдума. Няма разлика между текста, който е сега одобрен, и текста, който е „Гласувай, това е важно!”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, успяхме ли да формираме вече своето вътрешно убеждение? Мога ли да подлагам на гласуване или имаме нужда от още дискусии? Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, говорим за един или за два слогъна. Мисля, че нямаме време да правим два слогъна и тепърва да влизаме в дебати какъв да бъде и как да звучи и как да изглежда вторият, ще загубим време и не знам дали ще постигнем най-доброто, ако тръгнем в тази посока.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, не виждам желаещи за допълнителни изказвания.

Колеги, първият въпрос, който поставям на гласуване съобразно нашите процедурни правила, е предложението да имаме два различни текста – единият като слогън по отношение на кампанията за президент и вицепрезидент, а другият – различен като съдържание по отношение на националния референдум.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 4** (*Иванка Грозева, Катя Иванова, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – 10** (*Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова*).

Не се прие това предложение.

Госпожо Сидерова, вие направихте конкретно предложение по отношение на слогъна за референдума. Тъй като в момента Централната избирателна комисия не подкрепи да има два различни слогъна, да приемам ли вашето предложение за общ слогън „Гласувай, това е важно!“ и за двете кампании или това ще го оттеглите? Това го оттегляте.

Колеги, второто предложение, което постъпи в зала, след като ние вече имаме решение да бъде един слогън, тъй като другото предложение не постигна необходимото мнозинство, но и няма постъпило предложение в зала за промяна на текст, аз приемам, че знаем и какъв е текстът. Така че второто предложение, което постъпи, беше този слогън по отношение на материалите за националния референдум да бъде поставен само отпред, на първия кадър от съответните материали. Това беше предложението на госпожа Сидерова.

Заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Само искам да поясним нещо. Ако приемаме, че този слогън ще го има само на първия кадър от клипа, къде ще го има на печатните материали.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Само в началото, то е ясно.

РОСИЦА МАТЕВА: Там няма друга страница. А на банерите за интернет?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Тъй като дойдох малко по-късно, да разбирам ли, че предложението си остава „Гласувай, твоят избор е нашето бъдеще!“ да стои и като начало на референдума?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението на госпожа Сидерова.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 10** (*Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивилина Алексиева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Севинч Солакова, Иванка Грозева, Катя Иванова, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – 4** (*Георги Баханов, Ивайло Ивков, Росица Матева, Румен Цачев*).

Колеги, взе се това решение, оттук насетне други гласувания стават безпредметни.

Отрицателен вот – заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря ви, госпожо председател. Гласувах против този слогън да стои на първата страница за референдума, тъй като считам, че този слогън е неотносим към референдум – нито към целите, нито към евентуалните резултати, каквито и да са те.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Баханов.

Колеги, продължаваме с корекции по клипа. Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Моето предложение е там, където започва жълтият фон и се появява съдържанието на бюлетината, отгоре да няма „Гласувай, твоят избор е нашето бъдеще!“ И на последната страница отдолу под текста да няма „Гласувай, твоят избор е нашето бъдеще!“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Вие конкретизирате какво гласувахме. Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, този клип, който гледате в момента, е преработен на база на това, което гласувахме снощи. Сега преди пет минути се взе решение във всички клипове за референдума „Гласувай, твоят избор е нашето бъдеще!“ да бъде само в първия кадър. Което означава, че след първия кадър ще бъде махнато и няма да го има повече в целия клип. Това ли гласувахме?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това гласувахме, да.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Най-напред гласувахме по принцип, сега трябва да гласуваме за клипа.

РОСИЦА МАТЕВА: Какво означава на първия кадър ще го има и по-нататък няма да го има до края?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Трябва да одобрим клипа с решение. А за да вземем решение, трябва да гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Госпожо Сидерова, благодаря. Гласувахме да го има само в първия кадър на такъв тип материали, на първа страница в печатни материали, които са повече от една страница, най-отпред – при банер.

Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, ако работим спокойно, ще бъдем по-ефективни, знаем го всички. Да, наистина може би няма нужда да го гласуваме наново, тъй като ние, отхвърляйки част от текста отгоре, на практика го одобряваме в този му вид. Но няма лошо и да го изгласуваме накрая вече с измененията, които са направени от снощи до днес по същество.

Искам да поясня, тъй като в последната страница ще отпадне целият текст „Гласувай, твоят избор е нашето бъдеще!”, а не само „твоят избор е нашето бъдеще” (казвам го просто за пояснение, понеже, колега Сидерова, го казахте по-различно), може би на тази страница да има „ЦИК”. Това е, което исках да поясня и да предложа да има.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. По това предложение на последния кадър слогът да се замени с ЦИК и с данните на ЦИК, които вървят и през другите кадри? На първа страница например и в първия кадър?

Колеги, с това предложение на господин Цачев и с корекциите, които направихме с принципното си гласуване преди малко, подлагам на гласуване одобряването на този клип.

Колеги, режим на гласуване.

Колеги, не успяхме да упражним гласа си, моля отново режим на прегласуване одобряването на клипа.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 12** (*Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивилина Алексиева, Ивайло Ивков, Росица Матева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Севинч Солакова, Иванка Грозева, Катя Иванова, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – 2** (*Георги Баханов, Румен Цачев*).

Колеги, благодаря ви, имаме одобрен клип и мисля, че имаме яснота за нашия слогън и нашата разяснителна кампания.

Колеги, точка втора и точка трета ще бъдат докладвани, когато господин Андреев дойде от брифинг, но както се разбрахме, сега преминаваме към точка седма – доклади по писма. Първи докладчик по тази точка е госпожа Солакова.

Точка 7. Доклади по писма.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, сега искам да ви докладвам само писмото, което представих вчера на вашето внимание с предложение за следващо заседание да подготвя отговор. То е писмо от Министерството на вътрешните работи, поставени въпроси във връзка с охраната на бюлетините за гласуване в националния референдум и искане за указание относно статута на отпечатаните бюлетини за националния референдум, реда и начина, по който следва да се организира дейността на МВР по охрана на определените печатници за отпечатване на бюлетините за националния референдум, както и мерки за охрана при транспортирането им на територията на страната.

Тъй като се сетих, че миналата година имаше по същия начин поставен въпрос от страна на Министерството на вътрешните работи, тогава в лицето на главния директор на Национална полиция, проверих в деловодството и във вътрешната мрежа е публикувана цялата преписката от миналата година. Поставените въпроси от МВР ние сме препратили по компетентност на главния секретар на Министерския съвет с копие до Главна дирекция

„Национална полиция”, след това администрацията на Министерския съвет като възложител и организатор на процеса по отпечатване на бюлетините за гласуване в националния референдум – и това е мотивът за препращането по компетентност – са отговорили на МВР с копие до нас.

Предлагам ви тази година да постъпим по същия начин, тъй като няма промяна нито в нормативната уредба, касаеща отпечатването на бюлетините за национален референдум, нито други въпроси, които те поставят относно статута на бюлетините за национален референдум и мерките, които трябва да предприемат.

Моля да бъде подложено на гласуване предложението ми за препращане по компетентност на главния секретар с копие до главния секретар на МВР главен комисар Костов.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 12** (*Румен Цачев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивилина Алексиева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Севинч Солакова, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – 1** (*Георги Баханов*).

Колеги, продължаваме със следващи доклади. Извън микрофон поставих въпрос – извинете, колеги – който ще подлежи на работно обсъждане допълнително.

Продължаваме със следващ докладчик в зала – това е госпожа Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Докладвам писмо с вх. № ПВР-22-299 от 6 октомври 2016 г. от госпожа Мария Мутафчиева по отношение на това, че друго лице е включено в избирателния списък на тяхната секция, като е посочен като адрес нейният имот. Направените оплаквания в това писмо са абсолютно неоснователни.

Предлагам да й отговоря с писмо, че съгласно промените на чл. 43, ал. 1 от Изборния кодекс всеки избирател може да поиска

отстраняване на непълноти и грешки, допуснати спрямо него в избирателния списък, с писмено заявление до кмета на общината, който е компетентният орган. Трети лица не могат да искат отстраняване на непълноти и грешки.

Мисля, че този текст е безспорен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Колеги, режим на прегласуване

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 9** (*Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – 4** (*Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Метин Сюлейман, Севинч Солакова*).

Взехме това решение. Заповядайте за отрицателен вот, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз гласувах „против”, защото считам, че трябваше да се изпрати на компетентния орган. Вярно е, лицата нямат право да искат поправки в избирателните списъци по отношение на други лица, но от друга страна, компетентният орган е длъжен и да има сериозно отношение към избирателните списъци и да прави служебно корекции в тези списъци. Определено считам, че следваше да се отговори, разбира се, на лицето, тъй като въпросът с избирателните списъци е важен за цялото общество.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Да, ние правилно гласувахме, но правя предложение тази жалба да се изпрати наистина на компетентния орган, за да се установи дали наистина има грешка, макар и по служебен път, ние като държавен орган все пак имаме ангажимент а да препратим на компетентния орган да установи верни ли са или не са верни тези неща, които са посочени в жалбата. Така че правя

предложение да я препратим, пък оттам насетне в „ГРАО“ ще проверят и ще ни отговорят.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, постъпи допълнително предложение по тази преписка. Колеги, имате ли коментари? Заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Нямам нищо против освен писмото да изпратим преписката на кмета, но ако лицето си е с постоянен адрес там, а това са хиляди граждани, които живеят извън страната, а имат постоянен адрес в страната, си е правилно в списъка. Приемам предложението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване така постъпилото предложение. Режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 11** (*Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Метин Сюлейман, Севинч Солакова Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – 2** (*Георги Баханов, Ивайло Ивков*).

Госпожо Сидерова, продължете моля.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Докладвам ви вх. № ПВР-06-15 от 4 октомври писмо от кмета на район „Студентски“, Столична община, в отговор на нашето запитване колко лица има с настоящ адрес на територията на Студентски град. Отговорено е, че в района има 53 избирателни секции, от тях 17 броя са на територията на Студентски град. По постоянен адрес живеят 7199 избиратели, по настоящ адрес на територията на Студентски град са вписани 70 хиляди лица.

Това го поискахме, когато приемахме решението за броя на бюлетините. Писмото е уведомително и предлагам да го предам на Работна група 1.2, за да може, ако се налагат корекции за печатане на бюлетините, да се съобрази отговорът. Много експедитивно ни е отговорил кметът на района, за което благодарим.

Следващ доклад, която е за сведение, също много експедитивно получихме с вх. № НР-06-3 от 4 октомври 2016 г. копие от заповедта на кмета на Столична община с № 1117. Бяхме получили заповед, с която е допълнена тази заповед. По същество става дума за определяне на екипите, които ще отговарят за организационно-техническата подготовка на изборите и националния референдум. Промяната, която преди ви докладвах, касае, че тези екипи ще работят и за частичните избори за кмет на район „Младост”, които се произвеждат на същата дата.

Следващото, което имам да докладвам, колеги, е писмо вх. № ЧМИ-07-02 от 30 септември 2016 г. от кмета на Столична община със снимковия материал и с дългия текст, с който вече съвсем подробно ни се дава информация за броя на стаите в училищата, в които ще са позиционирани секции на територията на район „Младост”. Докладвам ви го, за да ви подсетя, че трябва да го прегледате, тъй като утре в 12 ч. госпожа Йорданка Фандъкова пожела да се срещне с ЦИК и ние сме я поканили при нас, за да може да имаме информирано отношение, с оглед и на предложението, което направихме ние с госпожа Грозева на Полина Витанова като председател на Общинската избирателна комисия и тя се съгласи да огледаме и самите места, за да решим въпроса със секциите в район „Младост” на място. Това е.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Сидерова. Продължаваме със следващ докладчик по тази точка – госпожа Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря. Колеги, за сведение ви докладвам вх. № ЦИК-07-114 от 5 октомври 2016 г. електронния бюлетин на Международния институт за мониторинг и развитие на демокрацията, Санкт Петербург, Русия, с което ни уведомява, че на 11 септември са проведени избори за Национално събрание в Беларус, на 18 септември Държавната дума на Руската Федерация, на 26 септември референдум в Азербайджан с предмет изменение в конституцията.

С вх. № ПВР-10-15-06-10 ви докладвам за сведение, като ви уведомявам, че ще отговорим, че това не е заявката, която е съгласно наше решение. Това е пристигнало писмо от председателя на Християн-социален съюз относно медийни пакети, но не е правилната форма, ще го върнем с писмо да си попълнят правилната форма съгласно нашето решение.

Засега за сведение, утре ще ви докладвам по-обстойно, тъй като сега дойде, с вх. № ЦИК-00-631. Това е писмо по електронната поща от форум „Гражданско участие” и Сдружение „Болкан асист”, с което се обръщат към нас с молба за среща с господин Бруно Кауфман, той е изявил тази молба за среща. Същият е президент на Европейски институт за референдуми и инициативи, международен експерт по въпросите на пряката демокрация, журналист. Молят за среща с представител на ЦИК на 10 октомври след обяд в посочен от нас час. Утре ще ви го докладвам отново, тъй като нямам повече информация по този въпрос.

Колеги, докладвам ви вх. № ПВР-04-03-42 от 6 октомври 2016 г. Това е приемно-предавателна разписка, с която ни уведомяват от ГД „ГРАО”, че подписката на кандидатска двойка Пламен Орешарски и Данаил Папазов е коректна.

С вх. № ПВР-22-68 от 21 септември 2016 г. по имейла имаме запитване, че няма да може да гласува на първи тур лицето Николай Стоилов, дали това ще доведе до някакви санкции. Писмото го докладвах на 26 септември. Решението беше да отложим гласуването, но тъй като вече имаме подобни отговори, затова съм подготвила отговор. В моя отговор цитирам чл. 242а, с което му казвам, че ще бъде по уважителни причини и няма да има санкции поради неговото негласуване в единия тур от президентските избори. В отговора аз пиша: „Във вашия случай налице е уважителна причина, а именно отсъствие от страната за периода на произвеждане на съответния вид избори (чл. 242а, ал. 4 от Изборния кодекс).”

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, по така предложението отговор имате ли коментари?

Колеги, давам 15 минути почивка, тъй като нямаме кворум.

(След почивката)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 14 членове на Централната избирателна комисия, имаме необходимия кворум, продължаваме днешното заседание.

Колеги, спряхме на писмото на госпожа Цанева. Госпожа Цанева предлага стандартен отговор, който вече сме давали, така ли да разбирам?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Чета последното изречение, което е отговорът: „Във вашия случай е налице уважителна причина, а именно отсъствие от страната, за периода на произвеждане на съответния вид избори (чл. 242а, ал. 4 от Изборния кодекс.”

Въпросът е ще има ли санкции, тъй като няма да бъде в страната на първи тур.

Казусът е различен от докладвания от госпожа Камелия Нейкова, там ставаше въпрос за пътуване от един град в друг в страната. А в случая лицето ще бъде в чужбина.

Колеги, аз оттеглям проекта си на отговор. Предлагам два варианта, ако приемете. Единият е да остане за сведение, а другият вариант е да отговорим по имейла, тъй като запитването е получено по имейла, че може да намери отговор в рубриката „Въпроси и отговори” на сайта на Централната избирателна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, около кой вариант се обединяваме? Има две алтернативни предложения. Подлагам на гласуване отговора да препратим към рубриката „Въпроси и отговори” и ако той не събере необходимото мнозинство, тогава очевидно ще остане за сведение.

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 8** (*Александър Андреев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Росица Матева, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – 6** (*Георги Баханов, Емануил Христов, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Цветозар Томов*).

Остава за сведение, колеги.

Продължете със следващ доклад, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, с вх. № ПВР-22-124 от 30 септември 2016 г., като получихме и втори, тъй като не успях да докладвам този имейл. Въпросът е кратък: „Надявам се, че ще можете да решите моя проблем. Аз съм от Ямбол но в седмицата от 1 до 6 ноември ще бъда в гр. София”. Лицето се е обърнало към Районната избирателна комисия – Ямбол, която му е казала, че няма да може да гласува в София. Въпросът е: „Ако има възможност и решение такова че да мога да гласувам, да ме уведомите.”

Предлагам ви го за сведение, първо, защото лицето е получило съответната информация от РИК – Ямбол, и второ, имам само инициали.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Продължете.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, с вх. № към ПВР-20-114 от 5 октомври сме получили, въпреки че не сме изисквали тези декларации, но от „Евроком” сме получили декларация, че тарифите им не надвишават средните пазарни цени за търговска реклама.

Това е към момента.

Тук искам да кажа, че на 4 октомври Общественият съвет прие едно решение, с което искат да въведат изменение и допълнение с една точка в техните правила. Току-що изготвих проект на решение, ще го кача във вътрешната мрежа, за да можем днес или утре да го разгледаме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, моля да се запознаете с решението на Обществения съвет, когато бъде качено.

Следващ докладчик е господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, докладвам ви вх. № ПВР-22-208 от 5 октомври 2016 г. получено по имейл писмо, в което се критикува интернет страницата на Централната изборителна комисия като цяло, в това число и публичните регистри. Изразява се становище по отношение на регистъра на партиите и коалициите, че може би е нужен някому, но при малка вероятност – цитирам. За регистъра на инициативните комитети има въпрос за какво служи този регистър, както и за регистъра на кандидатите, че е непълен и че трудно се работи с него.

Предлагам да остане за сведение това писмо. Независимо от това по поставените въпроси съм разговарял с колегите, които се занимават с регистрите, с данните, които се публикуват, включително и взаимовръзката на ЦИК с „Информационно обслужване”. Вярно е, че имаше известно забавяне, имам предвид от днес за утре, да кажем, Централната изборителна комисия заседава до 9 или 10 ч. вечерта, след което трябва да се обработят данните за кандидатите, които са регистрирани. На другия ден сутринта се подават в „Информационно обслужване” и в рамките на същия ден те се публикуват в нашия регистър, така че не мисля, че имаме някакво забавяне, което да държи в неведение лицата, които искат да ползват тези данни.

С вх. № МИ-14-194 от 3 октомври 2016 г. е постъпило искане за отваряне на помещение в с. Лиляч с оглед произвеждане на местните избори. Също за сведение. Ставаше дума за отваряне на помещенията за поставяне на книжата и материалите от местните избори.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Следващ доклад е господин Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Уважаеми колеги, докладвам писмо, постъпило по електронната поща на ЦИК с вх. № ПВР-22-137 от 2 октомври 2016 г. от Георги Стефанов, който ни пита дали може да гласува в София, след като има постоянен адрес в гр. Добрич. Каква е процедурата това да се случи и към кого трябва да се обърне.

Въпросът на този отговор е в нашата рубрика, но аз съм подготвил проект на отговор, той е във вътрешната мрежа в моя папка. Ако се обединим, че ще препращаме за всеки въпрос, чийто отговор се намира в рубриката „Въпроси и отговори”, аз съм съгласен да оттегля подготвените отговори. Както прецените.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз правя предложение, без да съм видял отговора на колегата Сюлейман, който не се съмнявам, че е правилен, може да го пратим, ако има подготвен отговор, но по принцип въпроси, особено такива, които са масови въпроси и са с едно и също значение, много масов е въпросът дали може да гласува на друго място в страната. Ние имаме много изчерпателен отговор, подготвен също от колегата Сюлейман в рубриката, която онзи ден приехме и одобрихме. Да препращаме с писма – не да не отговаряме, но да казваме: отговора на зададения въпрос можете да намерите в рубриката „Въпроси и отговори”, намираща се на интернет страницата на ЦИК. Бланкетни писма, които да бъдат подготвени от машинописките и да отиват директно, дори без да влизат в зала предлагам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Ивков. Колеги, аз подкрепям предложението на господин Ивков в две от неговите части. Първо, изготвените към днешна дата отговори да бъдат изпратени, колеги са положили труд. И второ,

когато имаме идентични писма и имаме отговор на тях в рубриката „Въпроси и отговори”, да препращаме към съответния въпрос и към съответната рубрика. Единственото, което изразявам като несъгласие, изобщо ЦИК да не бъде информирана. Тоест аз считам, че след като се разпредели на докладчик или на двама докладчици, един път седмично Централната изборителна комисия би следвало да бъде информирана, че е получила еди-колко си брой писма, които са към рубриката, за да има пълна информация какво се случва в Централната изборителна комисия.

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Само едно допълнение към предложеното от колегата Ивков. Понеже явно ще започнат да идват все повече и повече писма, всеки от колегите да погледне първо дали отговора го има в рубриката и тогава да го препрати, както каза колегата, бланкетно. Но когато има някакъв нюанс или специфичен случай, да отговаряме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението когато на определен тип въпроси има отговор в рубриката „Въпроси и отговори”, да препращаме към рубриката.

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 13** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Цветозар Томов*); **против – 1** (*Румяна Сидерова*).

Колеги, разбира се, когато постъпят въпроси, които не намират отговор в нашата рубрика, тогава ще изпращаме писма и във всеки конкретен случай докладчикът ще прецени дали да предложи на Централната изборителна комисия включване на този

въпрос и отговор в рубриката. А днес продължаваме с изготвените писма.

Продължете, господин Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Аз се присъединявам към казаното извън микрофон от колегата Сидерова – вместо да копираме един и същи отговор „погледни в рубриката”, добре е да посочим конкретния отговор на зададения въпрос и отдолу пак да си го има: във връзка с допълнителни въпроси, които могат да възникнат по повод гласуването на изборите за президент и вицепрезидент и референдума на 6 ноември погледни в нашата рубрика. Защото аз имам такива подготвени отговори, вижте ги във вътрешната мрежа в моя папка, те са от този тип. Ние имаме такива случаи, един и същи човек, след като сме му отговорили, пак се връща при нас. Затова добре е по този начин да отговаряме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имам следната молба. Току-що взехме едно протоколно решение. Нека първият случай, в който ние ще отговорим на основа на това протоколно решение, да преценим как ще отговорим. А сега да продължим с изготвените писма.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Продължавам със следващия въпрос, който е получен по електронната поща на Централната избирателна комисия с вх. № ПВР-22-94 от 26 септември 2016 г. от Кристияна Якимова. В писмото е посочено, че по време на изборите на 6 ноември ѝ се налага да пътува извън страната за около две седмици и ни пита дали може да гласува в Португалия, ако подаде съответно онлайн заявление с предполагаем адрес, на който ще пребивава.

Отговорът буквално е възпроизведен от нашата рубрика. Също така тук съм допълнил, че в случай че гласува извън страната на 6 ноември 2016 г., тоест на първи тур, няма пречка при евентуален балотаж на изборите да упражни своето право на глас в избирателната секция по постоянния си адрес в страната.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? Не виждам. Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Румяна Сидерова*).

Продължете, господин Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Следващото писмо, получено по електронната поща, е вх. № ПВР-22-64 от 20 септември 2016 г. Писмото те от бойко Благоев. На 6 ноември той ще е на екскурзия в Атина и ни пита дали е необходимо да подава заявление за гласуване в посолството. И ако гласува на първи тур в Атина, може ли после на балотажа да гласува в България. Тук въпросът е същият като в предходното писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Румяна Сидерова*).

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Следващото писмо е с вх. № ПВР-22-105 от 2 септември 2016 г. Писмото е от Атанас Богданов. Проектът на отговора е във вътрешната мрежа в моя папка. Пише ни, че му се налага да пътува извън страната. Посочил е, че ще е в Македония на изборите на 6 ноември и въпросът му е дали трябва да подаде електронно заявление и евентуално за балотажа дали може да гласува по постоянния си адрес. Отговорът ми е същият като на предходния въпрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Режим на гласуване.

Колеги, съжалявам, прегласуваме, защото отново тази система дава дефект. Отново не ви отчита, господин Сюлейман.

Колеги, минаваме към традиционния начин на гласуване с вдигане на ръка. Който е съгласен, моля да гласува да гласува с вдигане на ръка.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 13** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Румяна Сидерова*); **против – 1** (*Емануил Христов*).

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Продължавам доклада си. Докладвам писмо с вх. № ПВР-22-69 от 21 септември 2016 г. Това писмо е докладвано от колегата Ганчева. Аз съм подготвил проект на отговор. Въпросът е от Ивона Найденова, тя ще е в чужбина в изборния ден, не е посочила къде и ни пита докога е крайният срок за подаване на заявление, единствено електронното заявление за гласуване в чужбина ли е необходимо да попълни. В този смисъл аз съм подготвил проект на отговор, който е във вътрешната мрежа в моята папка. Отговорът е буквално възпроизведен от нашата рубрика „Въпроси и отговори”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, който е съгласен, моля да гласува да гласува с вдигане на ръка.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*).

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Уважаеми колеги, с вх. № ПВР-15-53 от 28 септември 2016 г. в Централната изборителна комисия е постъпило писмо от Районната изборителна комисия – Сливен, с което ни уведомяват за прието решение № 6-ПВР/НР от 26 септември 2016 г., с което са привлечени експерти и технически сътрудници на граждански договор през целия период на работа на 21-ва РИК, Сливен. За сведение.

Имам и други доклади, но предоставям възможността на други колеги.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, продължаваме със следващ докладчик – господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, докладвам ви постъпили писма по електронната поща от Българското национално радио с вх. № ПВР-22-231 и вх. № НР-20-22 с днешна дата, с които на основание чл. 194, ал. 3 от Изборния кодекс Българското национално радио ни уведомява за цените, които ще прилага по отношение на платените клипове и платените форми за предизборната кампания, изработвани от екипите на Българското национално радио. Писмото е адресирано до нас във връзка и с чл. 16, ал. 1 и чл. 194. Както знаем, там е предвидена необходимостта до началото на предизборната кампания обществените и търговските електронни медии да ни уведомят и да ни изпратят условията, цените и реда за предоставяне на услугите във връзка с предизборната кампания. Същите следва да бъдат изпратени и до Сметната палата. Писмата са адресирани до нас, аз считаме, че би трябвало да са ги изпратили и до Сметната палата, с оглед на което ги оставяме за сведение на Централната изборителна комисия, за да може да се приложат към споразуменията.

Докладвам ви постъпило писмо от Българската национална телевизия с вх. № ПВР-20-194 от 5 октомври 2016 г., в което ни питат във връзка с отразяването на предизборната кампания за

изборите за президент и вицепрезидент на републиката, които са насрочени на 6 ноември, „в програмите на Българското национално радио моля да ни уведомите дали е възможно със средствата за медийни пакети, предоставени на партии, коалиции и инициативни комитети, да се заплаща освен отразяването на кампаниите и изработването на клипове и други платени форми, които ще се излъчват по програмите на Българската национална телевизия.

Считам, че заплащането на тези форми попада в обхвата на медийните пакети, така както е посочено и в нашите решения за медийните пакети и ви предлагам с едно кратко писмо да ги уведомим, че няма пречка да бъде заплащано и изработването на такива, а не само излъчването на клиповете и на платените форми. Същото е пристигнало със същия номер и по имейл.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари? Не виждам. Режим на гласуване.

Колеги, отменям гласуването, гласуваме с вдигане на ръка. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова*).

Благодаря. Продължете, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, докладвам ви постъпило писмо по електронната поща с вх. № ПВР-22-156 от 4 октомври 2016 г. от господин Гаджоков, който се е посочил като избирател с постоянен адрес в Добрич, с оглед нашите решения за медийните пакети. В случая ни уведомява, че би могъл да ни предостави препоръки, които биха били полезни, ако нашите решения за медийните пакети бъдат отменени от Върховния административен съд. Посочил е някои препоръки, а именно по

отношение на сайтовете как да се провери от колко време те са регистрирани, както и да се посочи срок, в който следва да бъдат създадени преди началото на предизборната кампания и националния референдум, как да се провери и евентуално да изискваме информация по отношение на реалния им притежател, как да се извърши проверка в системите от типа на „Апис“ и други подобни и съответно адреса на територията на Република България.

Предлагам ви да остане за сведение на Централната избирателна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Има ли други становища? Не виждам. Остава за сведение.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо, което е постъпило в Централната избирателна комисия с вх. № ПВР-22-117 от 29 септември 2016 г. Писмото е изпратено по имейл от Калоян Гочев, който желае да го уведоим по въпроса относно предстоящите избори за президент и вицепрезидент, а именно силно го интересува кога ще бъдат проведени телевизионни дебати между кандидатите за президент и по въпросите на референдума, както и дали се предвиждат телевизионни дебати, в които кандидатите за президенти да вземат отношение по въпросите на референдума и къде би могъл да получи такава информация.

Такава информация ние в Централната избирателна комисия нямаме как да предоставим с оглед и редакторската свобода на обществените медии, по които ние одобряваме споразумението, но по отношение на евентуални дебати на търговските медии нямаме и как. Бихме могли съвсем накратко ако решим да не остане за сведение, защото има тази възможност, но ако не, съвсем накратко да му отговорим, че би следвало да се обърне към Българската национална телевизия и Българското национално радио за информация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Подлагам на гласуване предложението за отговор. Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова*).

Продължете, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Докладвам ви писмо, което е написано като запитване и запитване 2. Същите са с вх. № ПВР-20-192 от 3 октомври 2016 г. Подадени са от Кирил Налджиев, представител на „Медия груп 24” ООД. В първото писмо питането е дали във връзка с решението кои точно медии могат да сключват договори, свързани с информационната кампания за референдума (явно се отнася до медийните пакети и дали договорите ще бъдат одобрени) питат дали ще бъдат допуснато до участие в разяснителната кампания, „ако успеем да постигнем договорни отношения с партия във връзка с референдума”.

Във второто запитване всъщност твърдят, че успешно и навреме са изпратили в деловодството на Централната изборителна комисия с вх. № ПВР-20-94 от 26 септември 2016 г. техните цени за услуги, „а в изнесения от ЦИК списък с регистрирани медии нашите отсъстват”.

Предлагам за момента да остане за сведение, след което може би ще трябва да го предоставя на групата за медийните пакети, които да го имат предвид и да проверят липсват ли наистина техните тарифи.

Уважаеми колеги, докладвам ви едно писмо, което е постъпило от Съвета за електронни медии с вх. № ПВР-20-202 от 4 октомври 2016 г. Същото е качено във вътрешната мрежа в моята папка и ще помоля да го погледнете. Съвсем накратко ще ви

запозна с писмото, с което вие също бихте могли да се запознаете. С писмото от Съвета за електронни медии ни се препраща писмо, което е получено при тях с вх. № РД-21-41-006 от 26 септември 2016 г., което е изпратено със запитване от телевизия „Евроком“, национална кабелна телевизия, с което искат от Съвета за електронни медии становище дали в програмната схема на телевизия „Евроком“, където участват като водещи двама от кандидатите в кандидатска листа, издигната от партия, могат да продължат да водят предаванията, като двамата водещи се занимават в техните предавания, които са посочени – „Зад кулисите“ и „Позиция“, е описано, че в „Зад кулисите“ се повдига завесата на парламента, където всичко се купува, продава и ще се изнасят тайни за политиката, която отдавна скъса с морала и т.н. Това е кратко описание на лайтмотива на предаването.

Съветът за електронни медии ни е изпратил запитването с искане да ги информираме за нашето становище в тази връзка.

Аз лично като докладчик изразявам становището, че според мен не би следвало в периода, в който двамата са кандидати, те да водят, тъй като това би могло евентуално да бъде използвано с оглед предизборната кампания. Но това е мое становище, което аз бих искал все пак да обсъдим в рамките на Комисията и с оглед на това въобще дали ние да даваме становище като Централна избирателна комисия, която след това има и контролни функции по проверка, или да остане за сведение. А в случай, в който ние ще дадем становище, каква позиция да изразим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Андреев. Колеги, моля за вашите коментари.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, аз имам едно предложение. Ако искате, да се запознаем всички и след почивка в днешния ден, по-късно, да се изрази мнение дали въобще да вземаме становище или не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Андреев. Колеги, наистина казусът е сложен и аз бих подкрепила господин Андреев да отложим за малко разглеждането на тази преписка, за да могат всички да се запознаят и след почивка да я разгледаме.

Подлагам на гласуване това процедурно предложение. Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 15** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*); **против – 1** (*Ивайло Ивков*).

Следващ докладчик в доклади по писма е госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Ако сте съгласни, колеги, да вземем протоколно решение, с което в рубриките „Избори за президент и вицепрезидент” и „Национален референдум” да бъде обособена подрубрика „Разяснителна кампания”, където да бъдат публикувани всички материали по разяснителната кампания за изборите и референдума и да насочваме нашите кампании в интернет и във фейсбук към тази част на страницата, както и към рубриката „Въпроси и отговори” и останалите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Матева. Колеги, имате ли желание за становища? Не. Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Ивайло Ивков*).

Продължете, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам ви писмо, пристигнало по електронната поща с вх. № ПВР-20-190 от 3 октомври 2016 г. Това са линкове, които са ни изпратени от фирмата, спечелила обществената поръчка за изработване на видео и аудиоклипове, с информация за музика за видеоклиповете, което стана по искане на член на комисията за обществени поръчки, но тъй като вече одобрихме видеоклиповете с предложената ни от изпълнителя музика, ви го докладвам за сведение.

Също за сведение ви докладвам писмо по електронната поща с вх. № ПВР-20-196 от 3 октомври 2016 г., тъй като с него ни е изпратен първият видеоклип и първият банер, които ние вече одобрихме и те, както стана ясно, вече вървят и се излъчва първият видеоклип.

Докладвам ви също за сведение писмо по електронната поща с вх. № МИ-15-10-58 от 3 октомври 2016 г. Това е приемно-предавателна разписка, изпратена от Общинската изборителна комисия – Роман, във връзка с проведените частични избори за кмет на кметство Синьо бърдо. Припомням, че с колегата Ганчева бяхме дежурни на 3 октомври и при приемане на документите от произведените избори Общинската изборителна комисия не носеше със себе си приемно-предавателната разписка за секционната изборителна комисия в кметство Синьо бърдо и са я изпратили, така че тя е приложена вече към документите.

Също така за сведение ви докладвам писмо с вх. № ПВР-23-15 от 4 октомври 2016 г. Това са изпратените контакти на лицата, които ще работят с Централната изборителна комисия във връзка с разяснителната кампания от фирма „Ес Ти Би Комюникейшънс”, която е спечелила другата обществена поръчка за подпомагане дейността на Централната изборителна комисия във връзка с разяснителната кампания. Писмото се намира във вътрешната мрежа, така че който се интересува, може да види контактите там.

Докладвам ви за сведение писмо с вх. № МИ-06-869 от 4 октомври 2016 г., което е изпратено по електронната поща, а на 6 октомври вече са пристигнали документите и в оригинал. Това са документи от община Роман, с които кметът на общината ни изпраща протокол и заповеди за отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборните книжа и материали от предходни местни избори през 2015 г. и произведените нови избори за кмет на с. Стояновци на 5 юни 2016 г., което е отворено, за да бъдат прибрани изборните книжа и материали от произведените частични избори за кмет на кметство Синьо бърдо на 2 октомври 2016 г.

Следващият ми доклад е писмо с вх. № ПВР-20-203 от 4 общински съветници и кметове 2016 г. от Съвета за електронни медии. Писмото е публикувано във вътрешната мрежа. С това писмо Съветът за електронни медии ни уведомява, че е извършил проверка за изпълнение на условията на чл. 198, ал. 5 от Изборния кодекс съгласно споразумение, подписано от Централната изборителна комисия и Съвета за провеждане на мониторинг по време на предизборна кампания за президент и вицепрезидент на републиката и информационно-разяснителната кампания за националния референдум. Изпращат ни доклад с данни от извършения надзор. Както ви казах, докладът е публикуван във вътрешната мрежа, моля да се запознаете с него.

Докладвам ви писмо с вх. № ПВР-20-214 от 5 октомври 2016 г. отново от Съвета за електронни медии. То е изпратено във връзка с наше писмо, постъпило в Съвета за електронни медии, с посочен входящ номер на Съвета за електронни медии, с молба за становище в рамките на компетентността на Съвета за електронни медии и това писмо съдържа отговора на Съвета.

Аз издирих чрез деловодството писмото, с което може би сме поискали този отговор, но не можах да разбера кой е бил докладчик по писмото. Информацията на Съвета е следната.

„На свое заседание Съветът прие методика за мониторинг на медийно съдържание във връзка с отразяване на изборите за президент и вицепрезидент и на информационно-разяснителната кампания за национален референдум. Част от заложените параметри в нея са свързани с отчитането на платените и безплатните форми на агитация чрез два показателя: честота (брой) и време (минути) на присъствие на кандидати в медия. Сравнителните данни имат за цел да проследят доколко медиите са изпълнили обществения си ангажимент, независимо от търговския характер на някои програми, да информират обективно аудиторията по отношение на предизборната тематика.”

Що се отнася до предоставяне на равни условия и цени на всички партии, коалиции и инициативни комитети, регистрирали кандидати, Съветът за електронни медии вече извърши проверка за изпълнение на условията по чл. 198 съгласно споразумението и ни изпрати данните, за които ви докладвах преди малко.

Ако това писмо е в отговор на другото, ние сме поставили въпроса на СЕМ и сме поискали становище в рамките на неговата компетентност относно прилагането от страна на доставчиците на медийни услуги на разпоредбите на чл. 180 и чл. 187 относно безвъзмездните договори.

Предлагам ви този отговор на Съвета за електронни медии за сведение.

Докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-00619 от 30 септември 2016 г., като към него е получен превод, извършен на 5 октомври. Писмото е от Управителния комитет за медии и информационно общество по повод прилагането на стандартите на Съвета на Европа по отношение на сигурността на журналистите и другите медийни актьори. То е изготвено от госпожа Нели Стоянова, началник на отдел в МТИТС. Беше на английски, дадохме го за превод, публикувано е във вътрешната мрежа. Ще ви моля да се запознаете и

ще ви предложи в следващо заседание отговор на този въпрос, като ще помоля и колегата Томов, който е съдокладчик, да се запознае с него и да подготвим съвместно предложение към Централната изборителна комисия.

Следващият ми доклад е с вх. № ПВР-20-226 от 5 октомври 2016 г. от „Ес Ти Би Комюникейшънс“, фирмата, която е наета да осъществява разяснителната кампания в интернет. Изпратени са ни и са публикувани във вътрешната мрежа медия планове за онлайн кампанията на Централната изборителна комисия, като с този входящ номер са ни изпратени медия планове за разполагане на банери в интернет пространството, в „Дневник“, в „Капитал“, където да бъдат разположени, в какъв размер, в какъв брой дни и общо импресии да бъдат излъчени. В „Труд“, в „Нюз БГ“, в „Стандарт нюз“, в „Инвестор“, в „Днес БГ“.

С вх. № ПВР-20-224 от 5 октомври също от фирмата „Ес Ти Би Комюникейшънс“ ни е изпратен медия план за излъчване на онлайн кампанията в „Новини БГ“, „Би Ти Ви БГ“, „Дир БГ“, „Дарик нюз БГ“, „Вести БГ“, „Топ новини БГ“, „Нова БГ Нюз“, „Ви бокс 7“, „Актуално“ и „Икономик“. Това също е медия план с показаните ротации, рекламен формат, показани размери на банерите, брой и дни на излъчване и общ брой импресии. Моля да се запознаете.

С вх. № ПВР-20-224 от 5 октомври 2016 г. са ни изпратени за одобрение медия план на „Фокус нюз нет“, медия план на „Оф нюз БГ“ – по същия начин както ви докладвах и предходните: брой и дни на излъчване, рекламен формат, ротации и общ брой импресии.

С вх. № ПВР-20-221 от 5 октомври 2016 г. ни се изпраща за одобрение медия план за излъчване в БТА БГ.

С вх. № ПВР-20-220 от 5 октомври ни се изпраща за одобрение публикуване на банер в „Фрост бг“ с показано място, където ще бъде публикуван нашият банер. И отново с медия план, в

който е посочен размерът на плана, брой дни на излъчване и общ брой на импресии и ротации.

С вх. № ПВР-20-224 от 5 октомври 2016 г. ни се изпраща за одобрение от „Ес Ти Би Комюникейшънс“ медия план за одобрение за излъчване в „Мениджър бг“ на първа страница, с показани брой импресии и брой дни на излъчване и рекламен формат. Това са изпратените ни медия планове за одобрение за излъчване в интернет на разяснителната кампания на Централната изборителна комисия.

За улеснение на Комисията аз помолих експертите, които сме наели от Българската асоциация на комуникационните агенции, да прегледат тези медия планове. Имам тяхното становище, а то е, че показателите на интернет кампанията са много добри, това са 28 най-посещавани сайта. Общ брой импресии са предложени над пет милиона, което е много добра възможност. Ротацията е 10%, което означава, че рекламата на Централната изборителна комисия ще бъде във всяка една минута на кампанията най-малко в три сайта едновременно, което е отличен показател.

Ако нямате въпроси или предложения, предлагам да одобрим тези медия планове.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

РОСИЦА МАТЕВА: Само да допълня, пропуснах, тъй като, ако си спомняте, Централната изборителна комисия одобри мен, колегата Цачев и колегата Пенев да осъществяваме връзка с агенцията във връзка с интернет кампанията, тези медия планове са изпратени на трима ни още вчера на имейлите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари? Не виждам. Подлагам на гласуване одобряването на така докладваните медия планове.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Мария*

Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов).

Благодаря. Продължете, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам ви писмо, получено по електронната поща с вх. № ПВР-20-227 от 5 октомври 2016 г., което е получено в 16,45 ч. на електронната поща на Централната избирателна комисия. То е от Българската национална телевизия, с което ни уведомяват, че са изтеглили клипа за излъчването и започват излъчване по одобрената вече схема от Централната избирателна комисия, което дава обяснение защо е излъчен тази сутрин в програмата на Българската национална телевизия. Но така или иначе, ние одобрихме слогъна и той ще продължава в същия вид, в който е бил изличен, да бъде излъчван, така че нямаме нарушение на нашите решения.

Докладвам ви писмо вх. № ПВР-20-230 от 6 октомври 2016 г. от Дарик радио. Изпратено ни е коригирано предложение в табличен вид за излъчване на нашата кампания аудиоклиповете във връзка с коригирания бюджет. Ако си спомняте, вчера гласувахме в „Драки радио” да излъчваме в рамките на бюджет от десет хиляди лева и с това писмо ни се изпраща коригиран медия план, проект за договор и тарифата за закупуване на програмно време.

Докладвам го в момента за сведение, тъй като нашите юристи подготвят договори с медиите, с които сме взели решение да бъдат излъчвани материалите от нашата разяснителна кампания.

Докладвам ви вх. № ПВР-20-228 от 6 октомври 2016 г. Това е отново писмо по електронната поща от „Ес Ти Би Комюникейшънс”, които ни изпращат скрин шот на визията какво точно ще се показва. Това е във връзка с гугъл атуърт приложението. Изпращат ни визия – публикувано е в днешно заседание във вътрешната мрежа – какво точно ще се показва, когато се изпишат някои от ключовите думи, като предложението е при президентски избори и референдум

единият вариант е да се показва проверка на списъци на лицата, подкрепящи регистрацията, другият вариант е как да гласуваме в избирателни секции, за гласуване в чужбина и всичко за изборите.

Аз им отговорих, тъй като това писмо беше изпратено и на моята електронна поща като определена за връзка с „Ес Ти Би Комюникейшънс“. Отговорих им, че първоначално би следвало да започнем с информация какви избори ще се произвеждат и национален референдум на 6 ноември, по какви въпроси и кой има право да гласува в тях, а впоследствие да преминем към тези по-специфични въпроси. Може би има отговор на електронната поща, но все още не е разпределен, така че ви го докладвам за сведение в момента. Когато пристигне нещо друго, ще го докладвам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Матева. Продължаваме със следващ докладчик господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: В моя папка има два отговора на писма от вчера. Чета въпросите бързо, ако не възразявате. И имам още три след това, на които съм написал отговорите и моля да ви ги изчета бързо.

С вх. № ПВР-22-165 въпрос: „Аз и един мой приятел ще бъдем в Мадрид по времето, когато се произвеждат изборите и референдума. Въпросът ми е какво трябва да направим по стъпки, за да гласуваме в Мадрид, а не както сме записани по избирателни секции. Това, разбира се, е еднократно, тъй като живеем и работим в България.“

И отговорът е: „Уважаеми господине, следва да се явите с личната си карта в дипломатическото и консулско представителство на Република България в Мадрид, където ще бъде разкрита секция със сигурност. Там да попълните декларация по образец, която ще ви бъде предоставена на място. Можете да се явите и в друга секция

по ваш избор, ако бъде разкрита на място, удобно за вас, различно от дипломатическото и консулското представителство в града.”

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, не виждам коментари. Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева, Цветозар Томов*).

Виждате и втория отговор в същата папка, на който въпросът е: „Здравейте, дали бихте могли да ме ориентирате към кого да се обърна, за да разбера как да гласувам, ако адресната ми регистрация е в София, но по време на президентските избори ще бъде извън града. Моля да ме извините за глупавия въпрос, който със сигурност не е към вас, обаче наистина не знам как да постъпя.”

Входящият номер е ПВР-22-146.

Отговор: „Не можете да гласувате в друго населено място в страната, различно от постоянния ви и настоящ адрес. Можете да гласувате на друго място извън страната, ако има открита секция там.”

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги? Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Питането е мога ли да гласувам на друго място, ако в изборния ден не съм в София. Да не го разберат по отговора, на друго място освен постоянния и настоящ адрес, че лицето ще бъде в Пловдив по някаква причина, или пък че живее в Пловдив, без да се е регистрирало по настоящ адрес и може да гласува.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз казвам така: не може да гласувате в населено място в страната, което е различно от постоянния ви и настоящ адрес.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева, Цветозар Томов*).

Продължете, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Вх. № ПВР-22-308 от 6 октомври 2016 г.: „Уважаеми господа, съпругът ми е с ТЕЛК 96% с чужда помощ и желае да участва в изборите за президент и референдума. В сайта на ЦИК не успях да намеря информация. Много ще съм ви благодарна за съдействието, ако намеря информация, която да ми помогне да го запиша за участие с подвижна секция.”

Отговор: „Уважаема госпожо, съпругът ви следва да заяви желанието си да гласува с подвижна избирателна кутия не по-късно от 14 дни преди изборния ден в писмена форма чрез заявление по образец, подписано саморъчно и подадено от упълномощено лице или изпратено по пощата, факс или чрез електронно заявление през интернет страницата на съответната община (район). Ако ви е нужна по-подробна информация, ще я намерите на сайта на ЦИК в рубриката „Въпроси и отговори”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, предлагам за улеснение да кажем точната дата – 22 октомври вместо „не по-късно от 14 дни преди изборите”.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Съгласен съм.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добре, направихме това допълнение. Колеги, режим на гласуване на така направеното предложение ведно с допълнението в зала.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева, Цветозар Томов*).

ИВАЙЛО ИВКОВ: Вх. № ПВР-22-304 от 6 октомври 2016 г.: „Добър ден! Имам въпрос. Живея в София и искам да гласувам тук, но в личната ми карта съм регистриран в Силистра. Какво трябва да направя, че да мога да гласувам в София? Очаквам вашия отговор и съвет. Благодаря. Лек ден!”

Отговорът, който ви предлагам, е: „Уважаеми господине, ако вече не сте го сторили, следва първо да се регистрирате в общината (района) по настоящия ви адрес, а след това да подадете заявление да бъдете вписан в избирателния списък по настоящия ви адрес не по-късно от 14 дни преди изборния ден, 22 октомври, пред кмета на района. По-подробна информация можете да получите на интернет сайта на ЦИК в рубриката „Въпроси и отговори”.”

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, режим на гласуване

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева, Цветозар Томов*).

ИВАЙЛО ИВКОВ: Вх. № ПВР-22-309 от 6 октомври 2016 г.: „Здравейте! Моля да ме информирате за начина по електронен път да се подаде заявление за вписване в избирателен списък по настоящ адрес, както и крайния срок, в който да се подаде заявлението. Предварително благодаря.”

„Уважаема госпожо, можете да подадете електронно заявление да бъдете включена в избирателния списък по настоящ

адрес не по-късно от 14 дни преди изборния ден чрез интернет страницата на съответната община по настоящия ви адрес.”

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги? Заповядайте, госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Тъй като много от въпросите са със запитвания за постоянен и настоящ адрес и колегата Цачев според мен е прав, че не всички хора знаят кой е постоянният, кой е настоящият адрес, може би е редно да качим в рубриката „Въпроси и отговори” определенията на тези понятия по смисъла на чл. 93 и 94 от Закона за гражданската регистрация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, връщаме се на писмото на господин Ивков. Има ли коментари? Не виждам. Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 15** (*Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*); **против – 1** (*Румен Цачев*).

Колеги, във връзка с направеното предложение на нашата интернет страница да публикуваме легалните дефиниции на понятията „постоянен адрес” и „настоящ адрес” съобразно Закона за гражданската регистрация, преди да го подложим на гласуване, колеги, бих искала да ви попитам, тъй като законът не е пред мен, считате ли, че цитирането на закона би улеснило гражданите или се налага да направим обяснение, така че да стане по-ясно. Ако ще направим обяснение, аз бих помолила текстът да е готов, за да го видим и да можем да го гласуваме.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз съм съгласен принципно, обаче да не го правим на парче, в смисъл, да не са само тези две определения, има и други термини, които използваме и които биха могли да се

обяснят под черта, ако решим да го правим. Да ги видим кои са, колегата Сюлейман и примерно и аз бих му помогнал, ако иска, или колегата, която прави предложението да се включи, да видим кои са и на тях да дадем обяснение. Защото има и други и ще се сетим, ако се замислим. Някак си да изкараме само тези извън скоби, не ми се струва удачно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, обединява ли ни това да си дадем срок до понеделник например, в който срок да внесете предложение? Благодаря.

Следващият докладчик е господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, ще ви докладвам две писма с една тема, един предмет. Темата е машинно гласуване, предметът е обществена поръчка. И двете писма визират обявлението в Европейския електронен вестник – едното е от самия електронен вестник, другото е от Агенцията за обществени поръчки, че вече е качено в електронния вестник и вече могат да се запознават и участниците в поръчката с нашите документи. Пристигнало е и още едно писмо със запитване във връзка с тази обществена поръчка, но аз ще го докладвам малко по-нататък, за да мога да се консултирам и с нашите юрисконсулти.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Чаушев. Следващ докладчик по тази точка е господин Томов. Упълномощавам госпожа Солакова да води.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Колеги, няколко писма имам да ви докладвам. Във вътрешната мрежа в днешна дата в папка с моите инициали е поместено писмото на Асоциация „Прозрачност без граници” до ЦИК с вх. № ПВР-18-3 от 6 октомври 2016 г. Това е открито писмо, адресирано до членовете на Централната избирателна комисия. Аз предлагам да не го чета, а сега да го докладвам за сведение, всеки може да види съдържанието му. Основно писмото засяга две неща – точка 9 от нашето протоколно

решение на 7 септември за начина на предоставяне на бюлетините за участие на гражданите в референдума, като становището на „Прозрачност без граници” е ЦИК да издаде указание за безусловно предоставяне на всички бюлетини на избирателите. И вторият момент, който е свързан с писмото, е призив към Централната избирателна комисия да задължи секционните избирателни комисии да откъсват контролния номер на бюлетините, да отпадне правилото, че бюлетина без откъснат контролен номер може да се счита за валидна.

Това са двата главни нюанса в това писмо. Още веднъж казвам, в момента го докладвам за сведение, мисля че все пак трябва да се запознаем с него, евентуално когато вземаме решение относно методическите указания, ще обсъдим въпроса дали и доколко са приемливи исканията на тази асоциация.

Докладвам ви писмо с вх. № ПВР-22-180 от 3 октомври 2016 г. от госпожа Злата Николова. Тя се интересува дали нейното име, което фигурира в един от списъците, но не е посочено кой списък и това затруднява евентуалната проверка, в който е регистрирана като наблюдател. Не съм направил все още проверка, колеги, ще направя проверка дали става дума за нея, като в същото време заявява, че не е подавала заявление за наблюдател и не участва в никакви инициативи и организации. Ще направя проверка и ще го докладвам още веднъж, предполагам, още утре. Ще проверя и старите списъци. За съжаление няма оставен телефон за връзка.

Във връзка с дейността на Обществения съвет има адресирано писмо, което е до членовете на Обществения съвет, но и към Централната избирателна комисия, подписано от председателя на Федерацията на независимите студентски дружества госпожа Кипрова, с което ни уведомява, че с решение на Управителния съвет на Федерацията на независимите студентски дружества от 30 септември 2016 г. тя е определила за свой представител в състава на

Обществения съвет господин Тодор Гунчев, член на Управителния съвет на федерацията. Това е уведомлението, досега техен представител беше господин Божидар Василев. Съгласно действащия ред наистина режимът е уведомителен, просто Централната изборителна комисия следва да бъде уведомена. Така че в тази част докладвам писмото за сведение.

В него има втори елемент, по отношение на който Централната изборителна комисия би следвало да вземе отношение, защото (чета): „Моля с цел осигуряване на приемственост временно и по изключение в срок до 31 декември 2016 г. в работата на Обществения съвет да участват господин Тодор Гунчев и господин Божидар Василев”. Тоест досегашният представител на тази неправителствена организация и предложението да поеме тази функция от 1 януари 2017 г. самостоятелно.

Това е нещо, което е прецедент, тоест в случая излиза извън обсега на тези правила за дейността на Обществения съвет, които сме възприели, и аз поставям темата за обсъждане от Комисията. Ако е само замяната на сегашния представител с нов, това си е работа на самата Федерация на независимите студентски дружества, но въпросът е ние съгласни ли сме тази федерация да има двама представители в Обществения съвет на практика в следващите три месеца.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: По първата част, тъй като независимо че е уведомителен режимът, в зависимост от това какво решение ще приеме ЦИК по втората част от писмото, в първата част се докладва за сведение, но се възлага на администрацията да направи съответните корекции на интернет страницата на ЦИК.

По втората част от предложението, с оглед на това че за известен период по техни съображения, мотивирани на заседанието им, за един определен период от време организацията ще има двама представители в Обществения съвет. Колеги, имате думата.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Моето становище, което бих искал да споделя, е, че би могло по изключение да участват двама представители в заседанията, но организацията трябва да е с един глас при гласуванията в Обществения съвет.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз щях да предложа същото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева, Цветозар Томов*).

Продължете, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. С вх. № ПВР-23-17 от 4 октомври 2016 г. сме получили питане от Клуба на научния и културен елит, подписано от госпожа Росица Златанова, председател на клуба. Молят аз съдействие и да им изпратим координати за връзка с регистрираните кандидат-президенти. Посочили са имейл за връзка. Представена е информация за клуба, съдържаща имената на организациите, които членуват в него, както и на физическите лица, които членуват в него.

Искането е обосновано от гледна точка на това, че този клуб иска в Деня на народните будители да покани кандидат-президентите да представят свои позиции за развитието на българската наука и култура.

Аз изразявам позицията като докладчик, че искането е приемливо, доколкото тази информация за кандидатите е публична за представляващите партии, коалициите и инициативните, които

са оставили координати за връзка, и ако Комисията не възразява, ще подготвя писмо, в което да предоставя тази информация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз съм съгласна, че такова мероприятие няма нужда от нашето одобрение. Хората ни молят да им дадем контакти, тоест ние от нашата страница да разпечатаме контактите със съответните инициативни комитети или партии и да им ги изпратим заедно с писмото.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Именно това предлагам, като даже мислех, че можем да им изпратим линк към сайта, защото те могат да ги извадят оттам. Но мисля, че ще бъде по-коректно да се подготви писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, аз предлагам с оглед характера на информацията, която се иска от нас, а именно публична информация, която е публикувана на интернет страницата на Централната изборителна комисия, да отговорим с едно писмо, в което да посочим къде е публикувана тази информация и с оглед нейния характер, че тя би могла да бъде използвана от съответните лица.

Колеги, подлагам на гласуване такъв отговор.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*).

Благодаря. Продължете, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: С вх. № ПВР-00-82 от 5 октомври 2016 г. е пристигнало писмо, подписано от господин Димитър Иванов, в което той е представен като координатор на Временните обществени съвети на българите в чужбина. Писмото е дълго, качено е във

вътрешната мрежа. Адресирано е до господин Василий Такев, постоянен секретар на Министерството на външните работи на Република България и до Централната избирателна комисия с копие до „Информационно обслужване”. Писмото съдържа някои предложения относно сайта ни и информацията, която е необходима във връзка със заявленията по чл. 16. В момента го докладвам за сведение, аз самият не съм успял да го прочета задълбочено, защото днес го получих.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Това писмо, колеги, беше докладвано от мен във вчерашно заседание. Беше прието за сведение и запознаване и за обсъждане в работната група, която ще бъде утре от 9,30 ч., както казахме вчера на заседание, и може би вече сте получили и информация по електронните пощи в този смисъл.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Абсолютно права сте. Благодаря за уточнението. Сега поглеждам, че то всъщност не е разпределено на мен, а на мен ми е дадено копие. Но аз го възприех като разпределено на мен. Съжалявам!

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, колеги, извинявайте, аз също бях объркана защо господин Томов го докладва. Станала е грешка при предаване на документите.

Продължете, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: И последното, което искам да докладвам, е едно питане относно удостоверение за гласуване на друго място. Питането е свързано с това, че въпросната дама се интересува как би могла да упражни правото си на глас, в случай че в деня на изборите е в командировка и не може да бъде в града по настоящ или по постоянен адрес. Отговорът е типов.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване отговор, идентичен на отговора на идентичен въпрос, който преди малко гласувахме на господин Ивков.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*).

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря, госпожо председател. Уважаеми колеги, с вх. № ПВР-04-03-43 от 6 октомври 2016 г. в Централната избирателна комисия е постъпила приемно-предавателна разписка от 6 октомври 2016 г. от Главна дирекция „ГРАО” при МРРБ, с която ни е изпратен протокол от 6 октомври 2016 г. за извършена проверка на списък с избиратели, подкрепящи регистрацията на партии и коалиции и независими кандидати. Става въпрос, колеги, за проверка на данните от списъка с избиратели, подкрепящи регистрацията на независимите кандидати Николай Йорданов Банев и Сали Шабан Ибрям. При направената проверка първоначално, както е записано и в нашето решение, са представени 3794 подписа, проверени са 3600, от които общ брой установени коректни записи – 2574. Уважаеми колеги, ние имаме Решение № 3722-ПВР от 4 октомври 2016 г., с което регистрираме кандидата за президент Николай Йорданов Банев и кандидата за вицепрезидент Сали Шабан Ибрям при неприключила процедура. С това писмо вече считаме, че са изпълнени всички изисквания на закона. Мисля, че това е и последната регистрация на кандидатите за президент и вицепрезидент.

Докладвам ви за сведение. Решението ни е коректно и остава в сила.

Следващото, колеги, е вх. № ПВР-22-48 от 19 септември 2016 г. Правя уговорката, че отговорът е закъснял, тъй като чакахме образуването на рубриката „Въпроси и отговори”. Във вчерашно заседание е качено, тъй като отговорът е специфичен, погледнах, една част от отговора се съдържа в рубриката „Въпроси и отговори”, но за една част нямаме такъв отговор, затова си позволявам да предложа на вашето внимание проекта ми за отговор.

Ще ви прочета само въпроса: „Мога ли с постоянен адрес в ж.к. „Дружба” да гласувам за кмет на район „Младост”, тъй като имам настоящ адрес в „Младост”, живея там и това пряко ме засяга? И втори въпрос: мога ли да гласувам за президент по настоящ адрес в ж.к. „Младост”, а не да се разкарвам до „Дружба”, където е постоянният им адрес?”

Уважаеми колеги, предлагам ви отговора: „Във връзка с така зададените въпроси ви отговаряме, че може да гласувате за кмет на район „Младост”, ако имате валидна регистрация по настоящ адрес в район „Младост” не по-късно от шест месеца преди изборния ден.”

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ако адресът му беше на територията на сателитните населени места, можеше, но адресът му е пак в града и затова не може.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, уточнихме ли се?

Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*).

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Колеги, вх. № ПВР-22-312 от 6.10.2016 г. от Севинч Халил:

„Здравейте, искам да ви попитам: в нашия район има баби и дядовци, които зимно време живеят на друг адрес, не е постоянен и не е настоящ, но имат голямо желание да гласуват в изборите на 6.11. В Изборния кодекс пише, че не може да се гласува на друго място, освен ако не е ангажиран за изборите. Какъв отговор да им дам? Желаят да гласуват, но където ще бъдат нямаат нито постоянен, нито настоящ адрес. Бих се радвал да ми отговорите.“

Отговорът е стандартен, че не могат да гласуват, след като нямаат нито постоянен, нито настоящ адрес.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, нека да оставим за сведение това писмо.

Продължете.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: И последното, уважаеми колеги – вх. № ПВР-22-274 от 5.10.2016 г.:

„Здравейте, във връзка с предстоящите избори за президент и национален референдум имам следния казус: постоянният ми адрес по лична карта е Пловдив. За периода 2015 г. съм имала временно местожителство в друго населено място, което реално е изтекло, тъй като е било за една година. Автоматично ли ще бъде включена в списъците за гласуване по постоянен адрес или трябва да предприема някакви други стъпки? Има ли вече къде да проверя в кои избирателни списъци съм включена? Благодаря предварително за компетенция отговор – Неда Филева.“

Насочвам я към въпрос 21.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*).

Колеги, продължаваме с т. 2 от дневния ред.

Стенограф:

Стойка Белова

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ
№ 410 – продължение
(6 октомври 2016 г.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, продължаваме с точка втора от дневния ред:

2. Проект на решение относно определяне на партиите, коалициите и инициативните комитети, които имат право да ползват медийни пакети в кампанията за изборите за президент и вицепрезидент.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, моля за вашето внимание. Докладвам ви проект на решение № 3727, качен в моята папка в днешно заседание.

В тази връзка, с оглед и определянето на партии, коалиции и инициативни комитети, които са регистрирали кандидатски листи за изборите за президент и вицепрезидент, след което вторият по т. 3 от дневния ред – национален референдум, общо ви докладвам постъпило писмо с вх. № ПВР-04-12 от 5.10.2016 г., изпратено ни от Министерството на финансите, с което ни уведомяват кои партии, коалиции, тоест партии в състав на коалиции, получават държавна субсидия по Закона за политическите партии – чл. 25 от Закона за политическите партии. Писмото го докладвам за сведение, тъй като на основата на данните в писмото е изготвен както единият проект, така и проектът за националния референдум.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Аз бих Ви помолила да повторите номера, защото вероятно колеги в залата ще искат да правят самостоятелна преценка на така направената от Вас сметка.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Писмото е качено във вътрешна мрежа на 5.10.2016 г. в моята папка и входящият номер е ПВР-04-12.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Андреев.

Сега можем да преминем към проекта на решение.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: В проекта на решение основанията за приемането на решението са наше Решение № 3706-ПВР от т. 15 от 3 октомври на Централната изборителна комисия. И евентуално тук ще си правя корекция – чл. 178 от ИК, който следва да бъде добавен също.

В т. I са включени партиите и коалициите, които получават медиен пакет в пълен размер, а именно 40 хил. лв. Тъй като в случая става въпрос само за партии в т. I ще остане само „партии“ като махна и коалиции, тъй като коалициите, които имат право на медийни пакети, са в намален размер, а има две коалиции, които имат кандидатски листи, но няма да получат медийни пакети, защото това са Реформаторския блок, които всичките получават, и другото са партиите от общата коалиция, която е „Атака“, ВМРО и НФСБ. И трите партии получават субсидии, затова тази коалиция няма право на медийни пакети в размер на 40 хил. лв., тоест те са изключени, както и партия ГЕРБ няма право на медиен пакет, тъй като получава субсидия. Останалите партии са изброени, както са посочени в нашето Решение, с което сме ги регистрирали.

В т. II е включен текстът, който е изменението на чл. 178, ал. 1, допълнителното изречение второ, с което коалиции, в които участват партии, които имат право на държавна субсидия по реда на Закона за политическите партии и на които се предоставят средства за медийни пакети в размер, пропорционален на дела на партиите, участващи в коалицията, които нямат право на държавна субсидия. Тук искам да посоча и да благодаря на колегата Томов, който ми помогна с оглед изчислението на размера, който остава. Все пак бих искал да го погледнем всички.

Това е коалиция ПП „Движение 21“, ПП „НДСВ“, което е в размер на 20 хил. лв., и коалиция „Калфин – президент“, в която, тъй

като участва „АБВ“ е 28 571 лв. Ще помоля евентуално после колегата Томов, ако има нещо да добави като изчисление, да го даде.

В т. III са включени инициативните комитети, които при всички случаи получават пълния размер на медийния пакет, а именно 40 хил. лв., като в списъка не присъстват инициативните комитети за издигането на двете кандидатски листи, които във вчерашния ден ние заличихме с наше решение, поради липсата на достатъчен брой подписи в подписките.

Най-отдолу е текстът: подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте доклада на колегата Андреев. Направихме проверка на така предложените суми.

Колеги, коментари?

Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Малко встрани от темата на обсъждане, но докато работихме с колегата Андреев върху тази справка ми направи впечатление, уважаеми колеги, че има инициативни комитети, регистрирани за референдума, в същия състав със същото ръководство, но с друга дата на регистрация, същите комитети са регистрирани и за изборите за президент и вицепрезидент на републиката.

Тъй като не съм юрист, това ми направи впечатление и го споделям с комисията. Има ли някакво ограничение в Избирателния кодекс?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Не, няма.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Защото ми изглеждаше странно. Пълно съвпадение на съставите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Томов.

Колеги, режим на гласуване на така предложеното ни решение.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман и Таня Цанева*); **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 3747-ПВР.

Колеги, преминаваме към следваща точка:

3. Проект на решение относно определяне на партиите, коалициите и инициативните комитети, които имат право да ползват медийни пакети в информационно-разяснителната кампания за националния референдум.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, следващият проект е с № 3728. Той е качен в моята папка във вътрешната мрежа.

И тук като основание е включването на чл. 178 във връзка с чл. 16, ал. 2 или ал. 3, и § 2.

КАТЯ ИВАНОВА: Член 16, ал. 3, във връзка с чл. 178.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: В т. I са включени партиите и коалициите, защото тук има и коалиция, която получава медийните пакети във връзка с информационно-разяснителната кампания, а именно това е коалиция „Обединени земеделци – РДП и БСДП“ и девет партии, които са регистрирани в информационно-разяснителната кампания.

По отношение на двете коалиции, които са регистрирани и за информационно-разяснителната кампания, пак на основание текста на чл. 178, ал. 1, изречение второ, което се прилага, а именно, че се намаляват с броя на партиите, които не получават субсидия, тук коалицията „ПП „Движение 21“ – НДСВ“ е 20 хил. лв., след намаляването на субсидията, и коалиция „Калфин – президент“ – 28 571 лв.

И в т. III са включени 22 инициативни комитета, които са регистрирани за информационно-разяснителната кампания, като аз съм ги проверил като бройка. Излизат 34, колкото са субектите, които са регистрирани в информационно-разяснителната кампания, но все пак не е лошо и вие да ги погледнете като се запознавате с проекта.

Предлагам ви да приемем решението, за да можем оттук нататък вече да ги обявим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман и Таня Цанева*); **против** – **1** (*Росица Матева*).

Колеги, това е Решение № 3778-НР.

Продължаваме със следваща точка от дневния ред:

4. Предложение до президента за насочване на частичен избор.

Заповядайте, господин Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Уважаеми колеги, на проведеното заседание на 1 октомври ви докладвах писмо с вх. № МИ-15-1050 от 30 септември от ОИК – Крумовград, с което ни уведомяват за взето Решение № 208 от 24 септември 2016 г., с което са прекратени пълномощията на кмета на кметство Долна Кула.

Във връзка с това ние с писмо се обърнахме към ГД ГРАО за актуална справка за броя на населението на кметство Долна Кула. С вх. № МИ-04-03-33 от 5 октомври 2016 г. сме получили писмо, от което е видно, че към 24 септември 2016 г. броят на населението е 623 лица.

Във връзка с това писмо аз съм подготвил проект на решение с предложение до президента на Република България за насочване на частичен избор за кмет на кметство Долна Кула, община Крумовград.

Проектът е в заседанието от 5 октомври в моя папка.

Посочил съм вх. № МИ-15-1050 от 30 септември 2016 г., с което сме уведомени за решението на ОИК – Крумовград, с което са прекратени на основание чл. 42, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА предсрочно пълномощията на кмета на кметство Кула, община Крумовград, област Кърджали.

Искам да обърнете внимание, колеги, че тук съм посочил онова, което е приложено към уведомлението във връзка с прекратените пълномощия, а именно: копие от решения № 207 и № 208 на ОИК Крумовград, както и копия от протоколите от

проведените заседания съответно на 20 септември и на 24 септември на Общинската изборителна комисия. Посочил съм, че след извършване на служебната проверка сме установили, че населението на кметство Долна кула отговаря на изискванията по чл. 16, т. 1 от ЗАТУРБ, с оглед на което предлагам да приемем решение, с което да предложим на президента на Република България да насрочи частичен избор за кмет на кметство Долна Кула, община Крумовград, област Кърджали.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Колеги, това е Решение № 3749-МИ.

Колеги, подлагам на гласуване изпращане на току-що приетото решение ведно с прилежащите документи до президента на републиката с придружително писмо стандартен текст.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Колеги, преминаваме към нова точка 4а от дневния ред.

4а. Промени в състави на ОИК и технически грешки.

Първи докладчик е господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Докладвам ви вх. № към МИ-11-20 от 5.10.2016 г. – предложение от коалиция „Реформаторски блок“, чрез пълномощника й Кирил Николов Кирилов, относно промяна и попълване на състава на ОИК – Карлово.

Проектът за решение е във вчерашна дата в моя папка. Ние вече сме взели решение, с което сме освободили един член и сега имаме предложение за нов член.

Освен предложението е налице декларация, копие от лична карта, диплома за висше образование и автобиография, което не е необходимо, но е изпратено.

Затова ви предлагам да назначим за член на ОИК – Карлово, област Пловдив, Ивелина Николова Димовска на мястото на вече освободения с наше решение № 3455-МИ/НР от 8 септември Станко Митев Маринов.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Ивков.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивелина Алексиева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Колеги, това е Решение № 3750-МИ/НР.

Господин Ивков, имате ли други доклади по тази точка?

Следващ докладчик по тази точка е господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Проект за решение за промяна в ОИК – Плевен.

Постъпило е предложение за промяна в състава на ОИК – Плевен от упълномощен представител на партия „АБВ“ за промяна в състава, като се предлага на мястото на Драгомир Ванков, като член на ОИК да бъде назначен Николай Люлинов Петров.

Към предложението са приложени необходимите документи, в това число декларация и копие от дипломата за завършено висше образование. И – отбелязвам – акт за смърт в конкретния случай.

Предлагам да извършим назначаването на предложения нов член на ОИК – Плевен Николай Люлинов Петров със съответното ЕГН, както и да му бъде издадено удостоверение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивелина Алексиева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков,*

Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева); **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 3751-МИ/НР.

Моля, допълнете доклада си, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, за пълнота на доклада входящият номер е: МИ-10-88 от 6.10.2016 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това бяха Вашите доклади по тази точка.

Следващ докладчик е господин Сюлейман – поправка на техническа грешка.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Благодаря.

Уважаеми колеги, проектът на решение е в заседанието от 4 октомври в папка с мои инициали. Допуснали сме грешка в Решение № 3523-МИ/НР от 16 септември, с което сме извършили промяна в състава на ОИК – Шумен, област Шумен. Грешката е в изписването на името на члена на ОИК – Шумен, а именно вместо „Добрин Атанасов Чобанов“ сме изписали „Добри Атанасов Чобанов“.

Поради което предлагам да приемем решение да допуснем поправка на техническа грешка в Решение № 3523-МИ/НР от 16 септември както следва: името на член на ОИК – Шумен, област Шумен да се чете „Добрин Атанасов Чобанов“, вместо „Добри Атанасов Чобанов“.

Решението подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? – Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 3752-МИ/НР.

Изчерпахме и тази точка от дневния ред.

Преди да преминем към следващата точка, предполагам, че вече сте съумяли успоредно, паралелно с проектите на решения да се запознаете и с клипа.

Имате ли забележки? Считат ели, че са отразени нашите забележки? – Не виждам някой да отправя някаква допълнителна забележка. Това е клипът, който одобрихме.

Колеги, продължаваме със следваща точка от дневния ред –

4б. Информация за Обществения съвет.

Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: То е във връзка с разяснителната кампания. Имам покана за участие в сутрешния блок на „Нова телевизия“ по случай откриването на кампанията, където тяхното предложение е да оставят време да се покаже бюлетината и да се обясни начина на гласуване при новите правила.

Въпросът е дали комисията ще се съгласи...

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, прекъсваме за момент.

Колеги, прекъснахме, за да погледнем още веднъж клипа и да установим още веднъж, че всички наши корекции са отразени, което означава, че този клип може да бъде пуснат за разпространение.

А сега вече продължаваме с точка:

1. Доклад по разяснителна кампания.

Господин Томов, аз Ви дадох думата по точка „Обществен съвет“, но разбирам, че искате да докладвате за разяснителна кампания.

Продължете, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Имаме покана от „Нова телевизия“ за участието на говорител, който да представи начина на гласуване, да бъдат коментирани промените, свързани с допълнителната опция „Не подкрепям никого“. Като искането на медията е, ако разбира се се съгласи Централната изборителна комисия, да се покаже образец на бюлетина при демонстрация начина на гласуване.

Споделям това с Комисията, защото мисля, че Комисията трябва да бъде информирана и ако е съгласна ще поема ангажимента в този вид.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз обаче смятам, че ние не можем да отидем преди да уточним всичките си участници. Може би днес са дошли двата протокола. Докато ние не си направим вида на бюлетината, не може да ходим наш говорител да разисква. Днес господин Томов без да иска е направил грешка. Казал е, че ще има 1, пък няма да има нищо. Номер 1 няма да има в бюлетината и т.н.

Затова нека си направим една бюлетина, макар и проект във вида, в който ще бъде, без имената...

РЕПЛИКА: Как така няма да има?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ей така няма да има. Защото няма да има. Ето, виждате ли, и някои колеги от нас дори не знаят.

Нека да изработим един проект, ако щете ние да си го начертаем тук, да си разберем, да си уточним позицията, за да няма случайни отговори. Защото иначе ще стане неприятно. Ще дадем веднъж едно обяснение, след това друго обяснение. А ще имаме и клипове как се гласува.

Това е моето мнение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, давам 10 минути почивка.

(Почивка)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден отново, колеги! В залата сме 14 членове на Централната изборителна комисия, имаме необходимия кворум.

Продължаваме днешното заседание.

Заповядайте, госпожо Солакова, за предложения за нова точка.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, пристигна писмо – отговор на нашето писмо от главния секретар на Министерството на финансите по повод изпратения проект на решение за осъществяване на контрол при отпечатване на хартиените бюлетини. Предлагам да се включи в дневния ред приемането на решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване тази точка като нова точка 4в.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Колеги, прие се това предложение.

По т. 4в. Проект на решение за осъществяване на контрол при отпечатване на хартиените бюлетини.

Давам думата на госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, с протоколно решение от 5.10.2016 г. одобрихме проекта на решение за осъществяване на контрол. Проектът е прехвърлен в днешна папка. Изпратихме този проект за становище на министъра на финансите. Днес по електронната поща сме получили писмо, заведено с вх. № ПВР-04-15 от 6.10.2016 г. Уточнено е, че оригиналът се изпраща за бързина по електронната поща – отговор от Министерството на финансите, подписано от главния секретар. Писмото също е публикувано във вътрешната мрежа.

Информират ни с това писмо, че нямат бележки и предложения по проекта на решение. В допълнение правят следното уточнение: в т. 22 от проекта на решението проверката на технологичния брак, брак и печатни форми представлява част от контрола при унищожаването на технологичния отпадък, осъществяван от служители на отдел „Контрол върху отпечатването на ценни книжа“ към Министерството на труда и социалната политика, съгласно чл. 4, ал. 2, т. 6 от споразумението между министъра на финансите и Централната изборителна комисия от 2014 г., изменено с допълнително споразумение от 29 септември 2015 г. и урежда обхвата на управленската отговорност при осъществяване на контрола при отпечатването на хартиените бюлетини.

Тъй като те са се спрели на т. 22, само правя едно допълнително уточнение. Ние разделихме етапа по унищожаването на две, като първият етап: проверка на технологичен брак и на

печатните форми за нас е само като възможност да присъстваме при тази проверка, но задължително упълномощени представители на Централната изборителна комисия присъстват при унищожаването, втория етап от истинското унищожаване на технологичния брак и на печатните форми.

Друго по това проекторешение няма. Единствено по отношение на т. 20. Вчера колегата Цачев постави отново въпроса за новия избор Централната изборителна комисия да извърши одобряването на предпечатните образи с цел процесуална икономия. В случая точно така сме уредили, според мен, в т. 20, ако имате предложение за друга редакция, за новия избор за президент и вицепрезидент се прилагат правилата по отношение на първите избори.

Въвежда се в електронната система информация за кандидатите, които ще участват в новия втори избор. Тази информация се въвежда веднага след приемане на решението за определяне на участниците в новия избор, тоест след приключване на приема на протоколите и решенията от районните изборителни комисии. Централната изборителна комисия одобрява предпечатната заготовка и я изпраща незабавно, но не по-късно от три часа след получаването. Тук единствено сега като чета, можем да напишем „след генерирането“ – „но не по-късно от три часа след генерирането на съответната заготовка“. А другият вариант е просто да не слагаме „но не по-късно от три часа“, защото Централната изборителна комисия, като орган, който организира и не само изпълнява своите контролни функции по отношение на отпечатването на бюлетините, а носи отговорността по своевременното отпечатване и снабдяването на всички секции с тези бюлетини, считам, че ще направи всичко необходимо това да се случи наистина в кратки срокове и напълно своевременно.

Затова една автокорекция в момента в т. 21: и я изпраща незабавно. „Централната изборителна комисия одобрява предпечатната заготовка и я изпраща незабавно.“ Останалият текст се заличава.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, време за запознаване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване така предложението ни за проект на решение, ведно с автокорекцията, направена в зала.

Гласували **16 членове** на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 3753-ПВР.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, моля да изпратим копие от решението както на министъра на финансите, така и на Печатницата на БНБ.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на гласуване.

Гласували **16 членове** на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

Колеги, още един проект на решение, след което продължаваме с други точки.

4. Предложение до президента за насрочване на частичен избор.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали е проект на решение № 3732.

В Централната изборителна комисия е постъпило писмо с вх. № МИ-15-10-45 от 29 септември 2016 г. от Общинска изборителна комисия – Бяла, област Русе. То е на доклад на колежата Нейкова.

С това писмо Общинската изборителна комисия ни уведомява, че предсрочно са прекратени пълномощията на кмет на кметство с. Лом Черковна, община Бяла, поради настъпила смърт на 16 септември 2016 г. Взето е решение от Общинската изборителна

комисия. Към преписката е изпратено и писмо на кмета на община Бяла, с което той чрез нас се обръща до президента на републиката с молба при възможност частичните избори за кмет на кметство да бъдат насрочени в първото тримесечие на 2017 г. Това обстоятелство не съм го писала в мотивите на решение, само съм описала номера на писмото и предлагам да го приложим към преписката – президентът да вземе решение по този въпрос.

Изпратено е писмо до ГД ГРАО. Получен е отговор с днешна дата с вх. № МИ-04-03-35 от 6 октомври 2016 г. Директорът на ГД ГРАО ни уведомява, че към 21 септември 2016 г. населението в кметство Лом Черковна е 373 лица, поради което населеното място отговаря на изискванията на чл. 16 от ЗАТУРБ.

Затова ви предлагам да вземем решение да предложим на президента на Република България да насрочи частичен избор за кмет на кметство Лом Черковна, община Бяла, област Русе.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на гласуване.

Гласували **16 членове** на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 3754-МИ.

Колеги, подлагам на гласуване изпращане на взетото решение с прилежащите документи до президента с писмо стандартен текст.

Гласували **16 членове** на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

Колеги, изчерпахме и тази точка от дневния ред.

Продължаваме с:

5. Искания за изплащане на възнаграждения.

Първи е господин Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Уважаеми колеги, с вх. № МИ-15-1050 от 30 септември 2016 г. в Централната избирателна комисия е постъпило искане от ОИК – Крумовград за изплащане възнагражденията на членовете на ОИК – Крумовград за проведени заседания и дежурства.

Едното дежурство е проведено на 19 септември. Правното основание е наше Решение № 2901, раздел II, т. 12, буква „а“. На това дежурство са подготвени материалите за заседанието, което е проведено на 20 септември. Заседанието на 20 септември е проведено с правно основание раздел I, т. 3.1, буква „а“ от нашето Решение № 2901, като на това заседание е взето Решение № 2017 от 20 септември, с което на подалия оставка кмет на кметство Долна Кула му е даден тридневен срок да направи възражение с оглед разпоредбата на чл. 42, ал. 3 от ЗМСМА. След като е изтекъл този тридневен срок на 24 септември е проведено второто заседание. Правното основание за провеждане на това заседание е раздел I, т. 1, буква „в“ от наше Решение № 2901. На това заседание ОИК е взела решение, с което предсрочно са прекратени пълномощията на кмета на кметство Долна Кула с правно основание чл. 42, ал. 3 във връзка с чл. 42, ал. 1, т. 1.

Към това искане са приложени контролен лист за предварителен контрол за съответствие, както и справка № 71 за размера на исканите възнаграждения, с оглед на което, уважаеми колеги, предлагам да одобрим изплащането на така докладваните възнаграждения на членовете на ОИК – Крумовград.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма**.

Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам ви искане за изплащане на възнаграждение за проведено дежурство от страна на

членовете на ОИК – Велико Търново с вх. № МИ-15-10-71 от 8.10.2016 г.

Председател, секретар и трима члена на Общинската изборителна комисия са извършили дежурство на 20.09.2016 г. във връзка с направено искане от орган на разследването за предоставяне на заверени преписи на изборителни списъци и други изборни книжа по досъдебно производство, съответно са ни приложили и протокол за отваряне на запечатаното помещение в присъствие на представители на община Велико Търново. Извършили са необходимите справки и са дали копие на разследващите органи, поради което ви предлагам да изплатим дежурството, което се е осъществило от председател, секретар и трима члена на 20 септември 2016 г. на основание наше Решение № 2901-МИ от 5.11.2011 г. Към преписката има приложен контролен лист за предварителен контрол с мнение да бъде изплатено задължението, както и справка за размера на исканите възнаграждения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Колеги, продължаваме със следваща точка от дневния ред:

6. Доклади по дела, жалби и сигнали.

Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, ще започна със сигнали относно неправомерно ползване на лични данни, тъй като са към 11 на брой, предлагам да ги гласуваме анблок, като аз ви изчета отговора и съответно съдържанието на самия сигнал накратко. Сигналите са качени във вътрешната мрежа на колежата Нейкова, а пък отговорите са в моята папка.

По имейл сме получили сигнал от Андрей Ангелов, който казва, че се намира в списъка на Политическа партия „Движение 21“. Не съм подавал за такива избори. Това е в проверка в списъка на лицата, подкрепящи за местните избори. Явно е още активна услугата.

Поради което ви предлагам да изпратим до Комисията за защита на личните данни с копие до подателя на сигнала: „Приложено ви изпращаме по компетентност жалба със съответния входящ номер във връзка с твърдения за злоупотреба с лични данни“.

Това е по този сигнал – изпращаме по компетентност на компетентната комисия.

Другият сигнал е от господин Здравко Пеев с вх. № ПВР-22-265 от 5.10.2016 г., който казва, че не е давал съгласие и не се е подписвал в подкрепа на ПП „Отечество“. Това е също за регистрация за участие в местните избори.

Изпращаме сигнала по компетентност.

Другият сигнал е от Светослав Людмилов Ималов, също по имейл пощата, с вх. № ПВР-22-298 от 6.10.2016 г. Казва, че се намира в списъка с подкрепа на ПП „Новите лидери“. Приложил е съответно справка. Това е списъкът на лицата, подкрепящи регистрацията също за местните избори.

Изпращаме по компетентност и този сигнал.

Докладвам ви изх. № НР-22-6 от 5.10.2016 г. по имейл от госпожа Нели Евтимова Савова жалба, в която казва, че се намира в списъка на инициативния комитет, представляван от Светослав Щерев Николов. Също е приложена справка. Той е регистриран за участие в националния референдум, изпращаме по компетентност този сигнал.

Следващият сигнал е от господин Боян Дуков, който също е установил, че името му фигурира в подписка за кандидат за президент и вицепрезидент от Политическа партия „Българско национално обединение“.

Също изпращаме по компетентност на Комисията за защита на личните данни.

Следващият сигнал е от Николай Станчев, който казва, че се е намерил в списъка на коалиция „Народен съюз“. Казва, че това не отговаря на истината.

Изпращаме по компетентност.

Следващият сигнал е от Александър Шишков по имейл, който казва, че при направена от него проверка се оказва, че участва в политическа партия и цитира ПП „Земеделски съюз „Александър Стамболийски“ и ПП „Политическо движение „Социалдемократи““. Не е приложил справка от интернет страницата, от която да е видно, че се е намерил, поради което единият вариант е да го оставим за сведение, другият е да я изпратим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, Земеделски съюз „Александър Стамболийски“ не е регистриран нито за президентски избори, нито за национален референдум. При положение че господинът не е приложил и каквито и да било сведения за това в коя политическа сила се е намерил, и в коя подписка, аз предлагам този сигнал да остане за сведение и да не се изпраща.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, упълномощавам госпожа Солакова да води.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, в началото на заседанието председателката уведоми, че поради отсъствието на колегата Нейкова, колегата Бойкинова е поела и нейните преписки. И тъй като е огромен броят на преписките, които тя трябва днес да провери, единият вариант е ако искате да го отложим и в работен порядък, след това в края на заседанието отново да се включи колегата Бойкинова. Поради важността на въпроса е необходимо всеки сигнал и всяка жалба да бъде прегледана много внимателно, за да може да се защитят правата на българските граждани, които фигурират в списъци, актуални към настояща дата за участие в президентските избори и в националния референдум и да се сезира компетентната Комисия за защита на личните данни.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, аз съм съгласна, но нали нямате нищо против поне да продължим с останалите, които се отнасят до настоящите избори.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колегата Бойкинова има думата да продължи с докладите.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, продължавам с жалба от Слави Хараламбов Хараламбов с вх. № ПВР-22-289 от 5.10.2016 г., който казва, че се е установило, че се намира в списъка на Политическа партия „Българско национално обединение, регистрирана за участие в изборите за президент и вицепрезидент.

Предлагам да я изпратим по компетентност, като в писмото изрично цитира на коя страница и ред се е намерил.

Следващият сигнал е постъпил по имейл от Галина Иванова Ангелова с вх. № ПВР-22-290 от 5.10.2016 г. В него госпожа Ангелова ни уведомява, че се е намерила в списъка, подкрепях Политическа партия „Християнсоциален съюз“, като твърди, че не е изразила подкрепа за тази партия.

Предлагам да изпратим до компетентната Комисия за защита на личните данни.

Следващата жалба е от Йоана Пламенова Дочева. Тя не е по имейл, подписана е, заведена е в Централната изборителна комисия с вх. № НР-22-7 от 6.10.2016 г., с която ни уведомява, че се е намерила в списъка на инициативния комитет Николай Събев Михайлов, съответно и на инициативен комитет Пламен Трифонов Христов, цитира страниците. Инициативните комитети са регистрирани за участие в информационно-разяснителната кампания.

Предлагам да изпратим сигнала до компетентната Комисия за защита на личните данни.

Следващият сигнал е с вх. № НР-22-5 от 5.10.2015 г. и е от Вяра Константинова Анкова. Молбата е подписана, представена е в Централната изборителна комисия, в която казва, че при извършена от нея проверка чрез официалната интернет страница се е намерила в списък на инициативен комитет, представляван от Красимира Димитрова Найденова, регистрирана с Решение № 3636 от 26.09.2016 г. на Централната изборителна комисия, като твърди,

че не е изразявала подкрепата си и не е полагала подписа си в списъка на този инициативен комитет.

В писмото уведомяваме госпожа Вяра Анкова с копие, че изпращаме нейната жалба до компетентната Комисия за защита на личните данни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? – Не виждам.

Подлагам на гласуване анблок така предложеното ни препращане на сигнали по повод предстоящите избори.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против – 1** (*Росица Матева*).

Продължете, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам ви, качено във вътрешна мрежа на колежата Нейкова от 5.10, с вх. № НР-12-2 от 5.10.2016 г. от Петър Илианов Кичашки в качеството си на представляващ инициативен комитет, регистриран за участие в информационно-разяснителната кампания за националния референдум. В писмото господин Кичашки ни казва, че във връзка с информация в публичното пространство за грешно събиране и грешно обработване на лични данни на четири лица, включени в списъка на гласоподавателите, и като отговорен администратор на лични данни, предприема незабавни организационни и технически мерки за заличаване на грешно обработените лични данни. Казва ни кои са тези лица, на кой ред и на кои страници. И

„Във връзка с изискванията на Закона за защита на личните данни, моля да унищожите или да ни предадете за унищожаване електронния носител на грешно събраните и грешно обработени данни на посочените по-горе лица. Представям електронен носител с актуализиран списък на гласоподавателите.“

Изготвила съм едно писмо в моята папка, в което му казвам:

„В отговор на Ваше писмо с искане в ЦИК да бъдат заличени погрешно събрани или обработени лични данни на гласоподаватели

от инициативния комитет и да ви предадем за унищожаване електронния носител, Ви уведомяваме следното: след регистрацията на инициативния комитет в Централната изборителна комисия не е налице законова възможност по искане на представляващия инициативния комитет да се заличават лични данни на гласоподаватели, фигуриращи в приложения в ЦИК списък. Също така не е налице законова възможност да се връща електронният носител на списъка на гласоподавателите в подкрепа на представявания от Вас инициативен комитет, както и да бъде представен на електронен носител нов актуализиран списък. Зачищането би могло да стане единствено по искане на самите гласоподаватели, но не и на представляващия инициативния комитет.“

Тоест след регистрация и след проверка на този списък не могат да се правят по искане на представляващия инициативния комитет никакви вписвания, заличаване и подмяна на електронния вариант на структурирания електронен вид на хартиения носител. Точно затова казваме, че по искане на самите гласоподаватели.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля да се запознаем с писмото.

Колеги, имате ли предложения, коментари?

Режим на гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма**.

Продължете, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Идентично искане от инициативен комитет, представяван от Нестор Иванов Мильов с вх. № НР-23-3 от 6.10.2016 г. Писмото е качено в папката на колегата Нейкова.

В качеството си на администратор на лични данни представляващият инициативния комитет ни уведомява, че вследствие на сигнал от гражданката Иванова е констатирано наличие на грешно събрани... Същия случай. Поради което искат ние да

заличим и унищожим техническия носител и съответно да ни предадат актуален.

Предлагам да отговорим в същия смисъл, че след регистрацията на инициативния комитет не е налице законова възможност по искане на представляващия инициативния комитет да се заличават лични данни на гласоподаватели и съответно да се прави замяна в списъка, който е предаден в ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? – Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма**.

Упълномощавам госпожа Солакова да води.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Заповядайте да продължите.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Това е третият идентичен сигнал. Той е с вх. № НР-12-04 от 6.10.2016 г. Той е в моята папка във вътрешната мрежа и е от Светлана Митова Стоянова, като представляващ инициативен комитет, регистриран с Решение № 3619 на ЦИК за участие в информационно-разяснителната кампания на националния референдум, която също ни уведомява, че вследствие на сигнал на граждани са констатирани наличие на грешно събирани и обработени лични данни, поради което искат да бъдат заличени от списъка.

По същия начин ѝ отговаряме, че не може от името на представляващ инициативния комитет да се заличават данни и да се сменят съответно приложените списъци в Централната избирателна комисия. Отговорът е идентичен.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, въпросът и отговорът са идентични. Имате ли въпроси, коментари? – Не виждам.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил*

Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева); **против – няма.**

Колега Бойкинова, имате ли други?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Да.

Докладвам ви с вх. № ПВР-22-303 от 6.10.2016 г. от Диляна Божинова, която ни пита как да получи ПИК за проверка на списъците, има съответен телефон. Аз се свързах с нея по телефона и междуременно тя беше успяла да си направи проверката, така че ви го докладвам за сведение.

Сега ви докладвам с вх. № ПВР-00-93 от 6.10.2016 г. писмо от „Информационно обслужване“ от господин Александър Станев във връзка с наше писмо, с което сме го уведомили, че съгласно протоколно решение във връзка с получаване на електронната поща support съобщение от гражданите за издаването на ПИК, да изпраща при нас обобщена справка, която да съдържа броя на обработените съобщения на техническите проблеми. В писмото ни пита да определим кой ще обобщава от името на ЦИК тази информация.

Уведомявам ви, че за утре е насрочено дело по жалба на ЕООД Гласове.ком. Делото е № 11318 и жалбата е срещу наше Решение № 3707 относно реда за предоставяне и разходване на средствата за медийни пакети в националния референдум. Делото е за утре от 10,00 ч. в зала 3.

За утре е и делото по жалбата на Сдружение „Българска асоциация на регионалните медии“ срещу Решение № 3706 относно реда за предоставяне и разходване на средствата за медийни пакети в изборите за президент и вицепрезидент и е от 10,00 ч. в зала 3.

Мисля да се явя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Бойкинова.

Господин Баханов – доклад по жалба.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, с вх. № ПВР-22-301 от 6.10.2016 г. ми е разпределена за доклад жалба, която е до главния прокурор на Република България господин Сотир Цацаров

и копие до Централната изборителна комисия. От три лица е с посочени адреси и ЕГН. Обръщат се към главния прокурор:

„При извършена справка в интернет страницата на Централната изборителна комисия, посочен е адресът, се установи, че нашите подписи са положени в списъците на лицата, подкрепящи регистрацията на Политическа партия „Българско национално обединение“ за участие в изборите за президент и вицепрезидент.“

От приложените към настоящата жалба извадки се вижда, че подписите са положени съответно и са посочени страниците и редовете. Молят също така да се има предвид, че никой от тях не е давал съгласие, не е подписвал какъвто и да било списък и не подкрепя по какъвто и да било начин регистрацията на Политическа партия „Българско национално обединение“ за участие в изборите за президент и вицепрезидент.

Молят накрая въз основа на горепосоченото да бъде извършена проверка на случая и да предприемат необходимите действия, съгласно закона. Жалбата е подписана от трите лица, тоест има три подписа, като са приложени ксерокопия от страниците, където се намират за всяко едно от лицата поотделно, тоест три броя. Написано е „Вярно с оригинала“ и е подписано от трите лица.

Колеги, единият вариант е, тъй като е копие до Централната изборителна комисия, това да остане за сведение. Другият вариант е да я препратим на Комисията за защита на личните данни. Пак казвам – основният адресат е главния прокурор, и с копие до Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Баханов.

Колеги, остава за сведение.

Колеги, преминаваме към:

8. Доклади по постановления на прокуратури.

Госпожо Грозева, имате доклад по постановление на прокуратура.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, с вх. № ЕП-09-176 от 5.10.2016 г. е пристигнало постановление от прокурор от Софийска градска прокуратура Ютеров. Адресирано е до

Централната избирателна комисия, до Сметната палата и Софийски градски съд, фирмено отделение. Качено е във вътрешната мрежа в моя папка.

Предвид искането на една от партиите „Гражданска сила“ да бъде заличена, искат от нас да им предоставим списък на регистрираните партии в изборите за: Европейски парламент 2009г., за народни представители 2009 г., 2011 г. за общински съветници и кметове и за президент и вицепрезидент, изборите за народни представители на 12 май 2013 г., изборите за Европейски парламент от 25.05.2014 г., и изборите за народни представители на 5.10.2014 г., както и от местните избори през 2015 г.

Аз извадих всички тези списъци, но тъй като днес ми беше разпределено, все още не съм изготвила отговора. Там, където успях да проверя, я нямаше тази партия.

Що се касае до другите искания, те явно са насочени към Сметната палата и към фирмено отделение на Софийски градски съд. Предполагам, че до 1-2 дни ще успея да ги подготвя, трябва да ги заверим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Грозева.

Колеги, продължаваме със следваща точка.

Създаване на комисия.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във вътрешната мрежа в папка „Заседания“ с днешна дата е публикувана папка „ОП за бюлетини БНБ“. В тази папка останалите документи са ви известни от процедурата по одобряване на документацията, както и приемане на решението за изпращане на поканата до Печатницата на БНБ. Най-новият документ е така наречения „индикативен график за ОП на бюлетините“ от 5.10.2016 г. Изготвен е със съдействието на служителите от администрацията на Министерския съвет, от колегата Желязков.

Видно от този индикативен график, припомням ви от поканата, сроковете, свързани с получаването на офертата и провеждането на договарянето с Печатницата на БНБ. Сроктът за подаване на оферта изтича утре в 14,00 ч. По нашата покана в

14,30 ч. е предвидено да се проведе това договаряне с упълномощени представители на Печатницата на БНБ. И в зависимост от това дали всички необходими документи са представени, както е видно и от този график, договарянето може да приключи и в петъчния ден, защото ние вече следва наистина да сключим този договор с оглед и на разпоредбата на § 3 от Допълнителните разпоредби за възможността при оспорване на решението на възложителя по обществени поръчки, жалбата да не спира изпълнението на това решение.

В състава на комисията, както беше и първоначалното предложение на колегите юристи, да се включат двама представители на администрацията на Министерския съвет като експерти и като хора с опит, участвали в процедури по възлагане на обществени поръчки. Нещо повече – участвали в поръчките, които се организираха в Министерския съвет по отпечатването на хартиените бюлетини от периода 2014-2015 г.

Предложението, което ви правя в момента, е комисията да е от пет души – двама души от администрацията на Министерския съвет, и трима души от Централната изборна комисия. В случай че няма заседание и има готовност и желание от страна на колегите да се включат, разбира се можем да обсъдим и по-разширен състав на тази комисия.

На този етап правя предложение за включване в състава като членове на ЦИК на госпожа Сидерова, господин Цачев и аз. Ако има други желаещи с възможност да се включат в работата на комисията, можем да обсъдим 7-членен състав на Централната изборна комисия. Иначе наистина предлагам тези колеги – Ирина Ангелова и Милан Томанов, главен експерт в дирекция „Административно-правно обслужване и управление на собствеността, които през цялото време от периода 13 септември, заедно с други колеги и служители от администрацията на Министерския съвет, предоставиха своята експертна помощ на служителите в администрацията на Централната изборна комисия, и по-специално на нашите колеги юристи. По този начин те не само облекчиха тяхната работа, но и създадоха спокойствие и увереност, че и администрацията, и тя, в

качеството си на подпомагаща Централната изборителна комисия, ще се справим своевременно и качествено със своите задължения по организиране на обществените поръчки.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, аз считам, че двамата колеги от администрацията на Министерския съвет могат да подпомагат работата на комисията без да са нейни членове, както стана с обществените поръчки по разяснителната кампания. Смятам, че членове на комисията трябва да бъдат членове на Централната изборителна комисия. Това, първо.

Второ, доколкото все пак това е обществена поръчка, по сега действащия закон следва да се избере комисията, след като изтече срокът за подаване на документи.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, с оглед на това, че ние провеждаме тази процедура поради наличието на практика от страна на администрацията на Министерския съвет, аз лично възприемам и в тази част тяхното становище. Това изрично е консултирано, че комисията може да бъде назначена въз основа на решение, прието днес. Член 209 посочва изпълнителя по този договор за отпечатване на бюлетините за гласуване в изборите и по тази причина не считам, че има законова пречка за определяне на състава на комисията. Няма пречка, разбира се, утре в 14,00 ч. да се свика заседание за определяне на състава на комисията и провеждане на договарянето в 14,30 ч.

Лично аз намирам за удачно предложението да възприемем практиката на една друга група в Централната изборителна комисия, тя вече има опит в тази насока. Служителите от Министерския съвет, разбира се, може да подпомогнат дейността, без да са част от състава на тази комисия.

Предоставям на Централната изборителна комисия да прецени.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, беше поставен въпрос дали да създадем тази комисия днес или утре? Предложението на докладчика е сега да се създаде

комисия. В залата постъпи предложение този въпрос да се отложи за утре, след като изтече срокът за събиране на оферти.

Колеги, подлагам на гласуване постъпилото в залата предложение от госпожа Матева.

Режим на гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **6** (*Александър Андреев, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Катя Иванова и Росица Матева*); **против** – **12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*).

Колеги, доколкото нямаше обструкция дали изобщо да участват двама представители от администрацията на Министерския съвет с конкретни имена, но в залата постъпи предложение те да не бъдат членове на комисията, а само да подпомагат комисията, подлагам на гласуване това предложение.

Режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **4** (*Цветозар Томов, Александър Андреев, Метин Сюлейман и Росица Матева*) ; **против** – **13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*).

Не се прие това решение.

Колеги, предложен ни беше състав от петима с евентуално дискусия за увеличаване, като бяха посочени и конкретните имена.

Имате ли други предложения? – Не виждам.

Колеги, подлагам на гласуване създаване на комисия в състав: госпожа Солакова, госпожа Сидерова, господин Цачев, госпожа Ангелова и господин Томанов – последните двама от администрацията на Министерския съвет.

Режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин*

Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева); **против – 1** (*Росица Матева*).

И, колеги, предлагам на тази комисия да бъде госпожа Солакова.

Имате ли други предложения? – Не виждам.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма**.

Колеги, остана едно писмо от преди почивката, отложихме го за след това.

По т. 7. Доклади по писма.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, надявам се успяхте да се запознаете с писмото, което пристигна от СЕМ. Пак докладвам вх. № ПВР-20-202 от 4.10.2016 г., то е качено и във вътрешната мрежа, с което ни е препратено запитването до СЕМ от страна на телевизия „Евроком“ – национална кабелна телевизия, във връзка със запитване по отношение на водещи в предаванията на медията.

Съветът за електронни медии иска от нас официално становище с оглед евентуално да бъде направен отговор към телевизия „Евроком“.

В тази връзка, както казах в началото, становището е ако Централната изборителна комисия реши да отговори, то отговорът да бъде в посока, че Централната изборителна комисия, като контролен орган във връзка с възложените ѝ правомощия по силата на Изборния кодекс в рамките на предизборната кампания и съответно информационно-разяснителната кампания не би следвало да дава предварителни становища или да изразява предварителни становища във връзка с посочените въпроси.

Това е съвсем накратко с оглед и институционалното партньорство, за да не остава за сведение. Другата възможност е да го оставим за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Подлагам на гласуване така направеното от господин Андреев предложение. Първото направено от господин Андреев предложение, което приемам за негово, тъй като той завърши, че „другата възможност е“.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

И госпожа Сидерова – заповядайте.

Колеги, останаха още две писма, които пристигнаха около 18,30 ч., които трябва да бъдат докладвани. Има резолюция за публикуване във вътрешна мрежа, но в момента не ги виждаме, поради което докладчикът се свързва с Деловодството, за да бъдат незабавно публикувани.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, в моя папка има две писма: вх. № ЧМИ-07-4 и вх. № ЧМИ-07-5. Получени са по имейла в 18,13 ч. и двете писма. Писмата са от кмета на Столична община. Изходящият номер на общината е с днешна дата. Двете писма касаят организационно-техническата подготовка за частичните избори.

Всъщност писмото, което трябва да видите, защото то е писмото на кмета, е с вх. № ЧМИ-07-4, защото другото е повторно препращане на стари техни писма. И тях, разбира се, ще ги видите, но основното е писмото с вх. № ЧМИ-07-4 от днешна дата – 6 октомври.

В отговор на наши писма с № ЧМИ-06-58 и ЧМИ-06-59 от 13 октомври, които са свързани с организационно-техническата подготовка на частичните избори на 6 ноември 2016 г., които са адресирани до кметовете на общини, Столична община, община

Девин, община Шумен, ОИК Столична община, ОИК Девин и ОИК Шумен. С писмо с № ЧМИ-06-58 сме им написали, че:

„Във връзка със сключване на договори с Печатницата на БНБ за отпечатване на бюлетините за частичните избори на 6 ноември, ви напомняме, че следва незабавно да предприемете действия в тази връзка. Изпращаме ви данни, предоставени от Печатницата на БНБ АД относно отговорните лица, телефони и имейли за контакти, както следва (имена и имейли на лицата). След сключване на договор за отпечатване на бюлетините предлагаме да предоставите информация по електронната поща на ЦИК“.

Другото писмо е свързано с избирателните списъци, то е много по-подробно. Описваме какво трябва да направят общините във връзка с изготвяне на избирателните списъци, включително част I и част II от избирателните списъци. Посочваме, че сроковете са в нашата хронограма. Нещо, което е рутинно и на всички избори изпращаме до всички общини.

В отговор на тези две писма ние сме получили писмото, което ви цитирах, с вх. № ЧМИ-07-4 от 6 октомври в 18,13 ч. по електронната поща. Аз ще си направя труда, независимо че го виждате, да ви го прочета:

„Относно: указания на ЦИК за сключване на договор за отпечатване на хартиен бюлетини за частични избори за кмет на район „Младост“ – Столична община и други от организационно-технически характер.

Уважаеми дами и господа, в Столична община са получени писма под горните номера, цитирах ги по-рано, от 3 октомври 2016 г. на Централната избирателна комисия, с които се изисква предприемане на действия за сключване на договор за отпечатване на бюлетини за частични избори на 6 ноември 2016 г. и се дават други указания от организационно-технически характер във връзка с предстоящото произвеждане на частичен избор за кмет на район „Младост“.

Съобразно горното се обръщаме към всички участващи страни в изборния процес със следното:“ Ние сме страна, колеги, в изборния процес.

„Съгласно разпоредбите на чл. 18, ал. 1 от Изборния кодекс, а именно:

„Чл. 18. (1) (Изм. – ДВ, бр. 39, от 2016 г., в сила от 26.05.2016 г., бр. 57 от 2016 г. от 2016 г. в сила от 22.07.2016 г.) Подготовката и организирането на изборите се осъществяват от избирателните комисии, органите на изпълнителната власт и другите институции в съответствие с правомощията им по този кодекс. Органите на изпълнителната власт и другите институции осъществяват дейности от организационен и технически характер по осигуряването на избирателните комисии, включително с бюлетини, изборни книжа, техника, консумативи и други материали. Отпечатването на хартиените бюлетини, машинното гласуване и свързаните с тях дейности, се възлага и контролира от Централната избирателна комисия (болдван текст). Министерският съвет координира дейността на органите на изпълнителната власт във връзка с материално-техническото осигуряване на изборите.

Видно от нормативната регламентация отпечатването на хартиените бюлетини, машинното гласуване и свързаните с тях дейности се възлага и контролира от Централната избирателна комисия (болдван текст).

В отговор на поставеното от ЦИК искане, обективизирано в писмо № ЧМИ-06-58 от 3 октомври 2016 г. заявяваме, че Столичната общинска администрация е готова и ще изпълни задължението си, произтичащо от разпоредбата на чл. 464, т. 11 от Изборния кодекс, съгласно която разходите по организационно-техническата подготовка и обезпечаването на частичните избори, включително с техника и консумативи, са за сметка на общинския бюджет. Но за Столичната общинска администрация екс леге не е налице нормативно установено задължение за сключване на договор за отпечатване на хартиените бюлетини. При липсата на законово разписано правомощие, сключването от страна на Столична община на такъв договор, би могло да я постави в хипотеза на превишаване на власт или права.

Столична община е запозната“ – моля, обърнете внимание на този текст – „с Решение № 3046-МИ от 28 януари 2016 г. относно условията и реда за изработването, доставката и съхранението на изборните книжа и материали при произвеждане на нови и частични избори за общински съветници и кметове ,с което ЦИК възлага на кметовете на общини, на чиято територия се произвежда нов или частичен избор, да възлага отпечатването на хартиени бюлетини, което решение обаче се явява неотнормимо към предстоящите частични избори с оглед измененията на чл. 18 от Изборния кодекс. (Няма да чета държавните вестници.)

Освен горното Столична община няма данни Централната изборителна комисия да е изпълнила разписаните от нея процедури и действия в Хронограма за частични избори за кметове, насрочени за 6 ноември 2016 г., приета с Решение № 3454 от 8 септември 2016 г. на ЦИК, а именно т. 4: „ЦИК, съгласувано с Министерския съвет определя условията и реда за изработване, доставка и съхранение на изборни книжа и материали“ в срок 29 септември 2016 г., в изпълнение на чл. 6, ал. 3 от Изборния кодекс.

Съгласно чл. 464, т. 8 от Изборния кодекс, изборителните списъци се обявяват не по-късно от 20 дни преди изборния ден.

За съставянето на горните изборителни списъци, съответно изчисляване на точния брой на изборителите, единствено ГД ГРАО има правомощията и средствата, с които по зададени критерии, конкретни програмни средства да извади списъка за броя на изборителите и данни на изборителите, които ще бъдат вписани в изборителните списъци за този вид избор.

Същевременно, общинската администрация е изпълнила задължението си в срок да предостави информация за номерата и адресите на изборителните секции, като е изпратила препис от Заповед № СОА16-РД09-1220 от 30 септември 2016 г. на кмета на Столична община за образуване на секции за частичен избор за кмет на район „Младост“ на ВРИД кмета на район „Младост“ – Столична община, на председателя на ЦИК, на Общинската изборителна комисия София-град, на областния управител на област София, на главния директор на ГД ГРАО в МРРБ и на

териториалното звено София град към ГД ГРАО – за сведение, като в същия срок е публикувала заповедта на интернет страницата на общината.

Що се отнася до задължението на Столична община по обезпечаване на отпечатването на избирателните списъци, с наше писмо (не си спомням да сме им указвали такова нещо, но няма значение) № СОА16-ИЗ11-41 от 26 септември, сме уведомили ГД ГРАО за необходимостта от изработване на видовете избирателни списъци за частичен избор за кмет на район „Младост“, като сме помолили да ни уведомят за стойността, начина и срока за същото. Постъпил е отговор от ГД ГРАО и Столична община има готовност да заплати визираното изработване.

За пореден път и с оглед обстоятелството, че към днешна дата Централната избирателна комисия не ни уведомява какви действия е предприела, или ще предприеме по повод наши писма изх. № СОА16-ИЗ11-34(1) от 21 септември 2016 г., № СОА16-ИЗ11-38(1) от 29 септември 2016 г. се обръщаме към Централната избирателна комисия с поредна настоятелна молба да изпълни вменените ѝ с Изборния кодекс правомощия и да вземе съответните изключително важни решения, които са абсолютно задължителни и необходими за Столичната общинска администрация, за да може да изпълни всички свои задължения в съответствие с Изборния кодекс, тъй като в противен случай произвеждането на частичните избори за кмет на район „Младост“ се поставя под огромен риск.

В допълнение, Столичната общинска администрация предприема всички надлежни и необходими действия съгласно действащото законодателство, за осигуряване на нормалното протичане на изборния процес, за което моля да бъде подкрепена от компетентните органи и институции.“

Колеги, аз обаче ще си продължа доклада.

С цитираните писма с номера 34 и 38 – нарочно кратките номера, няма нужда индекса, който е отпред, Столична община с първото ни уведоми за броя на секциите на територията на район „Младост“, разположението на тези секции в наличните на територията на район „Младост“ десет училища, както и за

своето становище, че е невъзможно да се осигурят помещения за 250 секции. Другите подробности няма да ги разискваме. Мисля, че 5-6 часа сме разисквали, знаем за какво става дума.

С писмо с индекс 38 от 29 септември, което ние получихме на 30 септември 2016 г., ни беше дадено вече подробно описание за помещенията на съответните етажи в съответните десет училища. В нито едно от тези писма не ни е посочен броят на избирателите или най-малкото на регистрираните граждани, без да е точен броят на избирателите на територията на район „Младост“.

В цитираната Заповед № 1220 от 30 септември на кмета на Столична община, получена при нас с вх. № ЧМИ-07-3 от 3 октомври 2016 г., сме уведомени, че в район „Младост“ са образувани 125 секции, посочена е номерацията на тези секции, и в приложение към писмото съществува териториалният обхват и адресите, които попадат на тези секции. Както ви прочетох, тази заповед е изпратена и на ГД ГРАО, без да ги питат колко избиратели има на територията на тези секции, а като ги питат колко ще струва отпечатването на избирателните списъци. Виждате го и вие на своите екрани.

Подсетете ме дали има друго решение за отпечатване на бюлетините, защото аз съм блокирала и съм много притеснена от този начин на контакти между нас и Столична община.

Искам да кажа и нещо, за което бях попитана по телефона от общинската администрация: какво означава това наше писмо № ЧМИ-06-58. И аз им казах, че от тях се иска броят на избирателите. След което уточних, че освен броят на избирателите, трябва да сключат те договорите за бюлетините, тъй като са при тях.

Отделно от това ние не сме получили план-сметката на Столична община за обезпечаване на частичните избори в район „Младост“, както всички общини досега са правили и са плащали план-сметките си на своите страници в раздел „Избори“ и са ни уведомявали, когато се налага. Такава информация при нас не е дошла.

Считам, че това писмо е сериозно. Не знам дали е сериозно отношението в 18,13 ч. да бъде изпратено, в деня преди организираната среща. Въпросът е важен.

Добавям: с наше протоколно решение от 27 септември, ние сме приели, че изборите за общински съветници и кметове се произвеждат от една секционна избирателна комисия, която се назначава от районната избирателна комисия, а частичните избори за кмет на Столична община – от секционна избирателна комисия, която, разбира се, ще се назначава от Общинската избирателна комисия. Знаете, че не постигнахме съгласие по начина на разположение. Знаете, че проведохме разговори с председателя на Общинската избирателна комисия и след като им свършиха регистрациите, бяхме се договорили на утрешна дата да уговорим ден и час за среща на РИК, ОИК и представители на общинската администрация. Това е разговор по телефона, не е написано в писмо. Както и питането до мен също е по телефона, не е написано в писмо.

Изчаквах коректно председателя на ОИК, който ме помоли един ден след като изтече срока за регистрациите да изчакаме, за да могат да си организират работата, тя не е малко, всички знаем за какво става дума. Някои от тук присъстващите са били и членове на ОИК, за да можем утре да преговаряме.

Получихме вчера покана от кмета на Столична община и желание да ни посети. Дадохме позитивен отговор.

И така, трябва ли да си кажа мнението, или е по-добре предварително да обсъдим, а аз в хода на дебатите да си кажа мнението, за да не предпоставям?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Давам думата на госпожа Солакова, след това ще Ви дам отново думата, госпожо Сидерова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, мисля, че няма да успея всичко, което като мисли се породиха докато слушах писмото. Преди доклада по предложението за сформиране на комисия за водене на преговорите с утрешна дата, госпожа Сидерова ми показа писмото, което – меко казано – много ме притесни. Междувременно си извадих решенията за осъществяване на контрол от 1 февруари № 3053 и № 3046-МИ от 28 януари.

Но това, което в момента като начало искам да кажа по повод на това писмо, е: първо, това писмо е показателно за липсата на координация и съгласуваност между отделните органи и институции по организацията на изборите и нито един закон не може да гарантира написаната норма, ако липсва желание у някоя институция. Доказателство – писмото. Все едно за първи път провеждаме частичен избор в страната, все едно Столична община е извън обхвата на решенията на Централната изборителна комисия.

Ако има нещо, за което да се радвам на това писмо, че го получихме в писмена форма, и за което съм благодарна, то е защото е доказателство за начина, по който се подходи от страна на Столична община по въпроса: зала „Арена Армеец“.

Това, което аз искам да кажа: при действието на член 18, преди изменението на 26 май в сила, и последващото изменение от 22 юли 2016 г., разпоредбата на чл. 18, ал. 1 предвиждаше организационно-техническата подготовка, цялата, да бъде възложена на изпълнителната власт. Снабдяването с бюлетини и другите изборни книжа беше възложено на изпълнителната власт. Знаем, че на общи местни избори отпечатването на бюлетините се възлага от Министерския съвет. След произвеждането на общите местни избори на 25 октомври м.г. Централната изборителна комисия прие решение по аналогия и с предишни години, когато винаги, традиционно, откакто е най-новата демократична история на България, организационно-техническата функция да се изпълнява от изпълнителната власт, както е редно и както винаги е било, при действието на тази норма Централната изборителна комисия, отчитайки специфичния характер на местните избори под формата на частични или нови, възложи отпечатването на бюлетините на кмета на общината, независимо от източника на финансирането – при новите от държавния бюджет, при частичните от общинския бюджет.

Независимо от това Централната изборителна комисия не е възложила отпечатването на бюлетините на Министерския съвет, както би трябвало да бъде, ако ЦИК формално пристъпваше към изпълнение на своите функции. Формално изпълнение на своите функции.

При действието на сегашната норма, в сравнение и с предишната, Централната избирателна комисия не е намерила основание да направи промяна в този режим и изборите на 5 юни, на 2 октомври 2016 г. се произведоха точно при действието на тези две решения, които преди малко ви цитирах, едното цитирано в писмото на Столична община – Решение № 3046-МИ от 28 януари и Решение № 3053-МИ от 1 февруари, които касаят изработването на изборните книжа и материали, включително бюлетините, както и осъществяването на контрола по отпечатването на тези бюлетини.

Колеги, в случая единственото, което следва да направи Централната избирателна комисия, считам, че трябва да приеме решение, че това решение е приложимо. И то трябва да бъде заедно с другите, които са приложими за 6 ноември, ако не го е направила комисията досега.

Това, което се сочи като извадка от хронограмата, без да се прецени, че Централната избирателна комисия в хронограмите посочва всички функции, правомощия на отделните органи, за да ги подсеща, в конкретната хронограма за 6 ноември, това е по отношение на условия и ред за изработване на книжа, аз обръщам внимание, че не е приета и план-сметка от Министерския съвет, и може би ще останат нефинансирани частичните избори на 6 ноември.

Затова лично аз считам, че е редно да помислим по два въпроса. Първо, да изпратим писмото относно липсата на готовност у Столична община да организира и произведе частичните избори за кмет на район „Младост“, да изпратим това писмо до президента на Република България, за да може той да прецени и да отмени, и да пренасрочи този избор.

Второ, тъй като писмото е адресиран до господин Дончев, като страна при произвеждане на изборите, аз предлагам, ако утрешната среща е с предмет обсъждане на това писмо, господин Дончев да присъства задължително на нашата среща.

Накрая само искам да изразя разочарованието си, че някой жестоко е подвел госпожа Фандъкова, от която съм се възхищавала като министър на образованието, като кмет на

Столична община. И в случая считам, че някой друг е автор на това писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз няма да правя квалификации, само ще подсетя Централната изборителна комисия, че ние сме приели Решение № 3417, което беше свързано с изборите на 2 октомври, апропо избори, които са насрочени след 26 май включително, изрично е посочено в това решение, за действащите решения и с него сме препотвърдили действието, след изменението на Изборния кодекс, на Решение № 3046. В момента подготвям решението за тези действащи решения за 6 ноември и в проекта, който съм си написала, съществува отново Решение № 3046. При нас няма заповед, която да казва брой на избиратели за частични избори. В нашата администрация се намира вх. № ПВР-07-4 от 16 септември относно броя на секциите и избирателите за избори за президент и вицепрезидент на територията на район „Младост“ – 93 771. Това ли е обаче броят за частичните избори, като се има предвид, че има уседналост.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, слушайки изказванията на предишните членове, у мен лично се поражда впечатление, че писмото, което госпожа Сидерова докладва като подробно изчете, както направи и с предходни нейни доклади, напоследък наблюдаваме, че подробно четете писмата по определени доклади, у мен се създава усещането, а то се и потвърди от изказването на госпожа Солакова, че това писмо е обсъдено между определени членове на Централната изборителна комисия и то се обективира и в изказванията.

Ще си позволя да изразя лично мнение, не знам кое е смутило госпожа Солакова, преди доклада ви за назначаване за произвеждане на обществена поръчка, но Вие във Вашия доклад, който аз слушах, не споменахте смущението си по повод това писмо.

Второ, позволявам си да изразя несъгласие с вас, че липсва координация между институциите и това писмо го доказва. Напротив, аз считам, че това е проява на воля за такава координация.

Не знам какво се имаше предвид, когато се върна отново темата със зала „Арена Армеец“. Не знам тя как е относима към частичния избор в район „Младост“, чийто предмет, доколкото се разбрах и от литературното четене на госпожа Сидерова, и от писмото, което аз паралелно също, като член на комисията четях. Не знам какво отношение има това.

Въпросът е какво ще правим и въпросът е как ще разгледаме писмото и въпросите, които са поставени. Дали ще се явяваме някои от нас защитници на Централната изборителна комисия, която по мое лично мнение в конкретния случай с това, че ние за първи път сме изправени пред произвеждане на частичен избор в район „Младост“, национален референдум и национален избор, по мое лично мнение би следвало да обърнем малко повече внимание – не да си четем литературно писмата при своите доклади, да водим дебати, които нямат резултат, и нямат решение от наша страна. Всеки има право на мнение. Не знам обаче защо, бягайки от решаването на определени проблеми, с които сме сезирани, без значение дали от Столична община или някой друг субект, ние се опитваме да върнем някакви наши стари болки, било те и „Арена Армеец“.

Аз лично по отношение на госпожа Сидерова – това, което каза и цитира Решение № 3417, и като член на работната група за принципни решения, в момента не мога да си възпроизведа кое е това решение и не знам кога, госпожо Сидерова, сте разпределили Вие и сте ни информирали в рамките на принципни решения, че подготвяте решение относно приложимите решения за изборите за 6 ноември. *(Реплика от Румяна Сидерова)* Извън микрофон не знам за кое не съм Ви уведомила. Мисля, че решенията, на които аз съм докладчик, са обсъждани в необходимите групи и са докладвани коректно от моя страна.

Това е към момента, което имам да кажа, запознавайки се и продължавам да се запознавам с изложените проблеми, защото аз лично изразявам желание да се запозная като член на Комисията с изложените проблеми, а не да се превръщам в адвокат на една или друга страна, било то и Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Тъй като чух въпроса, включително и от колега, извън изказващия се, въпросът е: какво ще правим сега? Това е проблемът на Централната изборителна комисия, колеги, че се запитва винаги, когато получи подобни писма, какво ще прави. Комисията ЦИК е направила каквото е необходимо. И следва да направи само едно – да обърне внимание на кмета на община Столична, че следва да изпълни решението на Централната изборителна комисия. Проблемът на ЦИК идва точно от това – когато някой скръдне със зъби или постави по-сериозна въпроса пред ЦИК, Централната изборителна комисия започва да се пита какво ще прави. ЦИК си е взела решенията и се иска те да бъдат изпълнявани. Ако има предложения за промяна – това е друга тема. Но ще бъде предмет на обсъждане в Централната изборителна комисия.

Затова репликата ми е по този въпрос - Централната изборителна комисия е взела необходимите решения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Ще ползвате ли дуплика? – Заповядайте за дуплика.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Дупликата ми е дотолкова, че моето питане беше и с оглед да, да приемем, че трябва да се изпълняват приетите решения, но тук, при дебата и при изложението на колегата Сидерова, беше споменато, че се готви ново решение. Още повече тук има наведени доводи, че няма прието решение. Аз към момента не съм запозната, не съм проследила всички решения, които сме приели, за да мога компетентно, въпреки че следва като член на Централната изборителна комисия да съм запозната, но те, както Вие казахте, госпожо председател, към момента в нашия мандат са около 3 хиляди и нещо. Към момента към този час не се чувствам компетентна.

Но понеже ръководителят на група „Принципни решения“ каза, че се готви решение, затова дубликата ми е и в тази посока към Вас, госпожо Солакова – Вие казвате едно, готви се друго, обсъждано е писмото преди това...

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Господин Ивков искаше думата.

Заповядайте за лично обяснение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Личното ми обяснение е, че винаги, когато съм подготвяла проект за решение, го изпращам по имейлите на цялата комисия. След като не съм ви го изпратила, колега, много добре знаете, че не е готово.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Добре, благодаря.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не „Добре, благодаря“, но не си правете пинг-понг с моето име и не се бършете в него. Защото аз съм адвокат и знам какво значи стойността ни името. Аз нямам гръб. 36 години не съм имала гръб. Мястото ми в обществото е завоювано с работата ми, а не с нечий гръб и растеж, поради определена линия.

И така – какво е моето предложение вие чухте в доклада ми. А то беше взаимна среща с представителите на РИК, ОИК, ВриД кмета на район „Младост“ и Столична община, което преди три дена ви докладвах абсолютно същото, нищо, че сега не го споменахте.

Това е моето предложение и отказвам да ме ръководи изпълнителен орган на община. Както отказвам да ме ръководи изпълнителен орган на държавата, така отказвам да ме ръководи изпълнителен орган на община, който ми поставя въпрос, че се обръща към Централната избирателна комисия с поредна настоятелна молба да изпълни вменените ѝ в кодекса правомощия и да вземе съответните изключително важни решения, абсолютно задължителни и необходими на Столична община. Съгласно Изборния кодекс, мили колеги, секциите се образуват от кметовете и те осигуряват помещенията за секциите. Не виждам с какво Централната избирателна комисия, в това число аз, не сме си изпълнили задължението, възложено ни от Изборния кодекс. Приели сме организационните решения и действаме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Господин Ивков има думата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз много внимателно слушах всички изказващи се. Става ясно. Аз бях човекът, който се обади и каза: „Въпросът е какво ще правим сега“, а не „И какво ще правим сега“ – има малка разлика.

Защо казах това? Защото мисля да си спестим високопарните изказвания и да се настройваме един срещу друг заради едно писмо, а именно защото някой ни е скръцнал със зъби. Аз не толерирам и не одобрявам начина, изказа и обръщенията към Централната избирателна комисия в това писмо. От друга страна, аз не мога да не се отнеса с уважение, с необходимия респект към позицията на Столична община, защото ние сме заедно – два от основните органи, на които на плещите лежи да участваме в организацията и произвеждането, говоря за местни избори и за частични такива. Още повече, че утре има насрочена среща на най-високо ниво на Централната избирателна комисия със самия кмет на Столична община.

Мисля, че преди утре ние трябва да запазим спокойствие, да аргументираме позицията си, както направиха колегата Сидерова и колегата Солакова. Точно с нейната позиция съм съгласен, че трябва да поддържаме това, че трябва да се изпълнят нашите решения. Но може би е хубаво да проведем дебат и да вземем предвид, като всеки мъдър опонент и позицията на другата страна. А тяхната позиция е ясна – те тълкуват по друг начин чл. 18, те тълкуват по друг начин кой какво трябва да стори след промените на Изборния кодекс. Моят апел е ние тук да се съсредоточим, тъй като сега се запознавам, в този късен час, а утре имаме среща, за да изложим аргументирано мотивите си против изказаното в това писмо, за да можем да убедим кмета на Столична община, че не е прав. Тръгнем ли по другия път, по който в момента започнахме да вървим, според мен трудно ще се чуем и с тях, ще създадем ненужно напрежение, което няма да остане скрито и за обществото. Нека да видим дали ние можем утре на срещата да дадем яснота, да кажем, че това писмо не е добро начало за съвместната ни работа. Иначе аз съм съгласен и приемам, че следва да се изпълняват. Но съгласете се и вие, че там има юридически отдел, тя има доста други активитети, твърде е възможно, наистина има дадени неясноти в чл. 18, да подходим с

разбиране и да не търсим винаги конспирацията. Може утре да изгладим въпроса и считам, че това можем да го направим с твърдост, компетентност, както изложихте решенията, досегашната практика и т.н.

Така обяснявам защо казах „Въпросът е какво ще правим сега“. Не защото съм уплашен, притеснен, или някой ми е скръцнал със зъби. Аз също като колегата Сидерова сам съм си извоювал и сам съм си постигнал каквото и да е досега и никога не съм позволявал това да се случва спрямо мен от когото и да било, а да се отнесем с необходимото уважение, да направим един точен анализ и да убедим Столична община, че трябва да изпълнят нашите решения и съответно да сключат договор, ако цялата комисия е убедена в това.

Така обясних моята реплика, която Ви е направила впечатление, госпожа Солакова.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Реплики? – Няма.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, аз изслушах внимателно всичките изказвания и считам, че ако ще трябва въобще нещо да обсъждаме с оглед това, което беше изказването на колегата Ивков от страна на Столична община, то да не бъде сега, а утре сутринта преди срещата, да се съберем в работен порядък и евентуално да бъде обсъдено каква да е позицията на Централната изборителна комисия на срещата, която ще бъде проведена.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Андреев, под формата на реплика – считате ли, че ЦИК може да формира друга позиция, извън обективизираната в нейните решения?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Лично не считам и аз от моята гледна точка съм убедена, но бих бил съгласен да чуя доводите на другите колеги, които считат, че има друга позиция, която би следвало да бъде обсъдена. Нека така да отговоря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Господин Цачев искаше думата.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, това, което се забелязва, е, че ние на 3-и този месец сме изпратили две писма, посочвайки на Столична

община какво трябва да направи, съобразно нашите решения. Вижда се, че те моментално, притеснени, може би и не знаещи в момента, по друг начин, както каза колегата Йвков, тълкуват закона. Незабавно са направили необходимото и ни уведомяват във връзка с тези притеснения. Днес е 6-и.

Малко в повече идват тези призиви да бъдат отменени изборите и да бъде уведомен президентът. Малко в повече идват апелите във връзка със зала „Арена Армеец“. Тук насреща има институции. Тези институции трябва да разговарят помежду си и когато има проблеми незабавно да търсят съответните решения.

В тази връзка ще ви подсетя, че имаме писмо от областния управител от 14 септември, имаме писмо от Столична община от 21 септември, имаме друго писмо от 29 септември във връзка с частичните избори в „Младост“. До този момент ЦИК не е върнала отговори и не е взела отношение, становище с решение, което да бъде изпратено и да бъдат уведомени тези органи за становището на Централната изборителна комисия.

Затова, моля ви, дайте да не подскачаме толкова. Утре имаме среща. Ясно е, че тази среща ще бъде във връзка с поставените въпроси в тези писма. И целта е не да се надскачаме кой какво е изпълнил и кой е по-голям началник. Има избори и тези избори трябва да бъдат произведени по нормален, безпроблемен начин на 6 ноември 2016 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Солакова, за реплика.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Реплика към колегата Цачев. Дори бих разширила предложенията си – да поканим и председателя на Правната комисия към Народното събрание, тъй като присъствах на една среща на 1 юни 2016 г. на заседание на Правната комисия, на която комисия не съм сигурна дали това е протоколирано, но много ясно чух в залата, господин Кирилов каза: едва ли ще има областен управител или кмет на община в България, който няма да изпълни разпореждане на Централната изборителна комисия. Наречекоха ни „господар на процеса“, възложиха ни правомощия включително да приемаме правила по прилагането, което навява и има аналогия с приемане на акт като подзаконовите нормативни актове по

прилагането на закон, акт от по-висша степен. Възложиха ни такива правомощия, в крайна сметка чл. 57, ал. 1, т. 1-3 дават възможност на Централната изборителна комисия и преди последното възлагане на правомощие за приемане на правила по прилагането на Изборния кодекс, да дава указания по прилагането на този кодекс.

Колеги, съжалявам, Столична община е една от всичките 265 общини. Не следва и аз отгук нататък ще гласувам „против“ всички случаи, в които Централната изборителна комисия се нагърбва със задачи, които не са присъщи на ЦИК, които не са възложени на нея с Изборния кодекс – да тича, да успокоява, да оглежда, да прави огледи на помещения заедно с комисията, заедно с общината, за да може да ги успокои и да вземе част от отговорностите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това беше реплика.

Дуплика ще ползвате ли, господин Цачев?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Напротив, колеги. Имаше предложения за огледи, за гледане на планове, за какво ли не още. Бях подготвил писмо, в което не се предвиждаше да правим огледи по училищата в район „Младост“. За съжаление, вие гласувахте против това писмо. Точно в това писмо бях предложил там, където има възможност, секционните изборителни комисии, тъй като ясно е и гласувахте, че трябва да бъдат две, да могат да работят в едно помещение, стига да има нормална възможност за протичане на изборния ден, там, където това не е възможно, секционните изборителни комисии да бъдат в съседни помещения, за да не се затрудняват изборителите. Ясно е, че това е работата, разбира се, на съответната администрация, която образува изборителните секции и органите по чл. 23.

Не съм предлагал да ходим, да гледаме помещения, да даваме съвети, да даваме указания и да им се мешаме в работата по този начин.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Госпожа Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Както обсъждаме нещата онлайн знаете, че това е вече достояние на цялото общество. Наличието на

някакво търкане между ЦИК и Столична община е достойние на всички. Трябва да вървим към разрешаване на проблема.

Няма да коментирам кой на кого какво иска да прехвърля, но вече сме в такава крайна фаза, че трябва да действаме.

Поради това да изпратим писмо по имейла до кмета на Столична община. Утре в 9,00 ч. нашият служител на ръка да го занесе. Да ги помолим да ни представят план-сметката, ако ще не цялата, а това, което предвиждат за отпечатване на бюлетините. Парите, които са предвидени за бюлетини. Да ни представят също така броя на избирателите, може да е ориентиран, да не е съвсем точен, но е такъв, който да не е по-малък, свързано с бюлетините. Очевидно някой иска да свършим неговата работа.

Освен това да поканим председателя на РИК 23 и председателя на Столичната общинска комисия.

Имаше предложение за господин Томислав Дончев. Лично аз не го поддържам, защото финансирането и разходите по частичните избори са за сметка на общините и не смятам, че господин Дончев отговаря за бюджет на Столична община. Има си заместник-кмет по финансите по тези въпроси. Ако преценим, че е толкова важен въпросът, но аз считам, че ние можем... Нека не се засяга Севинч – да, може и да имаме някакво по-особено, тоест по-чести контакти, не чак толкова, със Столична община и Общинската комисия, но все пак тук има формално милион и 200 хил. избиратели, за разлика от общини, не ща да кажа с какъв брой избиратели. Не са еднакви проблемите, не е съвсем еднакъв обема на работа. Затова се е налагало и сме подпомагали общинската комисия и администрацията – една добра съвместна работа ще помогне. Но, за да можем да работим, е хубаво да си получим информацията, а не да ни вменяват, че не сме си изпълнили задълженията, които са налице изпълнени.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте за реплика.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Имам реплика към колегата Сидерова и приключвам с коментари по това писмо.

ПО отношение на това, че в Столична община има повече от милион и нещо жители и в случая, когато става дума за избори и

избиратели, в тези случаи винаги давам по аналогия примера. По същия начин в Столицата се помещава и е седалището на Министерския съвет, на областния управител на София област. Нито Министерският съвет изземва и започва да помага на Столична община, защото тя е най-голямата, с най-много проблеми, естествено с най-много проблеми, нито пък областният управител си позволява това. И така е редно в правова държава.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Дуплика?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Тъй като чух различни предложения от различни колеги да поканим един или друг представител било на изпълнителна власт, било на Столична община, първо, искам да уточним за кога да ги поканим. За срещата в 12,00 ч. ли?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Аз мисля, че не е коректно, когато две страни уговарят двустранна среща, едната от страните да кани някой друг да присъства, без да уведоми другата страна за присъствието на трета страна. Така поне си мисля, че е правилното.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Има текст, който казва „избирателните комисии“, а не Централната избирателна комисия. Цитирали са ни го колегите, понеже ние не знаем чл. 18, Столична община ни го е цитирало черно на бяло.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Нали срещата е с кмета на Столична община.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Именно. Аз съм предложила РИК и ОИК.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Тъй като ми беше направена реплика, доколкото разбирам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: В диалогов режим като реплика.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Аз изказах мнение. Предполагам, че това е реплика, затова сега дуплика.

Аз имах предвид отправената покана или желание за среща от страна на Столичния кмет да се срещне с Централната изборителна комисия, която среща е уговорена утре за 12,00 ч. И считам, най-малкото, че не е коректно към другата страна, която е отправила поканата за среща, ние без нейно съгласие да каним трети страни. Считам, че това е с оглед на нормалните отношения и доброто възпитание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги?

Господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, доколкото прочетох в самото писмо, писмото е адресирано и до заместник министър-председателя Томислав Дончев. В тази връзка той е наясно и е уведомен за това. Считам, че в тази си връзка предложението няма пречки.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаема госпожо председател, бихте ли припомнили, понеже Вие докладвахте вчера, какъв е предметът и как беше инициирана срещата утре за 12,00 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, искам да кажа, че е получено телефонно обаждане. То не е обективизирано в писмо, което минава през Деловодството. Това телефонно обаждане се е случило от асистент, или секретар, или технически сътрудник – не зная позицията, не зная кой се е обадил като позиция на телефона на моя асистент. По телефона на моя асистент е заявено, че госпожа Фандъкова желае среща с Централната изборителна комисия и са предложени възможни часове за тази среща 10,00 или 12,00 ч. Аз обсъдих с вас и се спряхме на 12,00 ч., поради ясни причини.

Впоследствие, и това не съм ви го докладвала, защото реших, че предметът е ясен, впоследствие тази сутрин заместник-кмет на Столична община се обади, за да ме уведоми, лично говорихме, за предмета на срещата. Предметът на срещата, според заместник-кмета е организацията и произвеждането на предстоящите избори и референдум, както ние предположихме преди това.

Аз уведомих заместник-кмета, че от страна на Централната изборителна комисия, информирана е цялата Централната изборителна комисия, така че всички, които имат желание да участват в тази среща, ще участват. Направих това с оглед на доброто междуинституционално сътрудничество. И госпожа Фандькова да бъде информирана, че повече членове на Централната изборителна комисия ще участват в срещата, за да може да предвиди и тя кой ще участва от страна на Столична община. Впоследствие получихме списък на лицата за осигуряване на пропуск. Това е кметът, заместник-кметът и още две лица от специфични дирекции.

Това е ситуацията, колеги.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Правя процедурно предложение за десет минути почивка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, десет минути почивка.

(Почивка)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, в залата сме 13 членове на Централната изборителна комисия. Имаме необходимия кворум.

Събрахме се, колеги, за да кажем, че вече е доста късно, да закрием това заседание на Централната изборителна комисия и да ви уведомя, че свиквам утре в 10,30 ч. работна среща, на която да уточним и предстоящата ни среща с кмета на Столична община.

Желая ви приятна вечер.

(Закрито в 21,15 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Нина Иванова