

**ЧРЕЗ
ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ**

**ДО
ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД**

18.08.16

ЖАЛБА

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ
БЛЖ № 1213-27/07.10.16

От

Инициативен комитет за издигане на независим кандидат за президент Светослав Емилов Витков и независим кандидат за вицепрезидент Иван Велков Велков в изборите на 6 ноември 2016г., представляван от Светла Бригова Аспарухова на адрес: гр. _____

тел. за връзка: _____
електронен адрес: _____

Срещу

Решение № 3744-ПВР от 05.10.2016г. на ЦИК за заличаване на регистрация на кандидатската листа за президент и вицепрезидент на републиката, издигнати от инициативен комитет, представляван от Светла Бригова Аспарухова, за участие в изборите за президент и вицепрезидент на републиката на 6 ноември 2016 г. и за анулиране на издадените в тази връзка удостоверения

правно основание: чл. 322, ал. 6 във вр. чл.58 от Изборен кодекс

Уважаеми върховни съдии,

Инициативния комитет за издигане на независим кандидат за президент Светослав Емилов Витков и независим кандидат за вицепрезидент Иван Велков Велков в изборите на 6 ноември 2016 г. беше регистриран за участие в изборите за президент и вицепрезидент на Република България с Решение №3633-ПВР от 26.09.2016г. на ЦИК.

Издигнатата от Инициативния комитет кандидатска листа - Светослав Емилов Витков, издигнат като кандидат за президент и Иван Велков Велков, издигнат като кандидат за вицепрезидент на републиката, бяха регистрирани от ЦИК с решение № 3721-ПВР от 04.10.2016г. Регистрацията бе извършена в условията на неприключила процедура за проверка на списъците с избирателите, подкрепящи регистрацията на независимите кандидати за президент и вицепрезидент на републиката, съгласно чл. 322, ал. 4 от ИК и раздел VI, т. 22 от Решение № 3441-ПВР от 1 септември 2016 г. на ЦИК.

В последствие ЦИК постанови обжалваното Решение № 3744-ПВР от 05.10.2016г., с което заличи регистрацията на кандидатската листа на Светослав Емилов Витков – кандидат за президент, и Иван Велков Велков – кандидат за

вицепрезидент, издигнати от инициативен комитет за участие в изборите за президент и вицепрезидент на републиката на 6 ноември 2016 г. и анулира издадените им удостоверения под № 22.

Като причина за постановяване на обжалваното решение за заличаване на регистрацията ЦИК е посочила, че с писмо вх. № ПВР-04-03-41/05.10.2016 г. и протокол от 05.10.2016 г. на ГД „ГРАО“ в МРРБ в изпълнение на изискванията на чл. 322, ал. 3 от ИК и Решение № 3442-ПВР от 1 септември 2016 г. е установено, че не са изпълнени изискванията на чл. 320, ал. 1 от ИК за наличие на не по-малко от 2500 избиратели, подкрепящи регистрацията на независимите кандидати. Според ЦИК, позовавайки се на ГД „ГРАО“ в МРРБ, списък съдържащ имената, единния граждански номер и саморъчен подпис на 3153 избиратели, подкрепящи регистрацията на независимите кандидати, не отговарял на изискванията на Изборния кодекс и броят на установените коректни записи бил 2314.

Считам, че така постановеното решение на първо място е немотивирано в нарушение на изискванията на чл.59, ал.2, т.4 от АПК. На практика с обжалваното решение ЦИК е възприела, че коректните записи, отговарящи на изискванията на ИК са 2314, без да посочва точно в какво се състои некоректността на представените записи и на кои точно изисквания от Изборния кодекс не отговарят те. Или в мотивите на оспореното решение, ЦИК формално е възприела крайния резултат от протокола на ГД „ГРАО“ в МРРБ, въз основа на който е постановила заличаването на регистрацията. Считам, че изискването за мотивираност на административните актове е императивно, неспазването му винаги пречатства възможността на адресатите на акта да се защитят, когато се накърняват техни права и законни интереси. Също така, липсата на мотиви представлява и пречка за осъществяване на контрол за законосъобразност на административния акт от страна на съда. Действително, мотивите на акта могат да се съдържат и в други документи, част от административната преписка към които акта препраща. В конкретният случай обаче нито от обжалваното решение, нито от цитирания протокол на ГД „ГРАО“ става ясно кои конкретно записи са зачетени като некоректни и на какво основание. Това безспорно представлява пречка да разберем съображенията, мотивирали ЦИК да издаде оспореното решение, което от своя страна е пречка за нас да организираме защитата си срещу акта.

На следващо място: Считам, че посоченото в решението основание за заличаване на регистрацията не отговаря на действителната фактическа обстановка и в този смисъл постановеното от ЦИК решение се явява неправилно и необосновано.

При заявената регистрация на издигнатата от Инициативния комитет кандидатска листа са представени всички необходими документи, включително и списъци на избирателите, подкрепящи кандидатската листа, на хартиен носител и в електронен вариант. Списъците са предадени във формата и в сроковете, уредени от Изборния кодекс, а броят на подкрепящите кандидатската листа избиратели е далеч над 3000 души. Както вече посочих по-горе, без да излага конкретен мотив и без да посочва точно в какво се състои некоректността на представените записи и на кои точно изисквания от Изборния кодекс не отговарят те, ГД „ГРАО“ в МРРБ отказват да вземат предвид една голяма част от представените записи. **По този начин необосновано и при пълната липса на мотиви е прието, че коректни записи, отговарящи на изискванията на закона са едва 2314.**

Твърдим, че броят на коректно подадените записи надвишава установения в ИК минимум от 2500 избиратели, подкрепящи регистрацията на независимите кандидати и не са налице основания за заличаване регистрацията на кандидатската листа на Светослав Емилов Витков – кандидат за президент, и Иван Велков Велков – кандидат за вицепрезидент.

В тази връзка оспорваме и съдържанието на Протокол от 05.10.2016 година на ГД „ГРАО“ в МРРБ, като доказателства в подкрепа на направеното оспорване ще ангажираме в съдебно заседание, след запознаване с пълната преписка по издаване на оспореното решение.

Уважаеми върховни съдии,

Предвид гореизложеното, Ви моля да постановите решение, с което да отмените изцяло Решение № 3744-ПВР от 05.10.2016г. на ЦИК като незаконосъобразно поради неспазване фората на административния акт, допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила, противоречие с материалния закон и несъответстващо с целта на закона.

Доказателствени искания:

1. Моля да изискате от ЦИК да представи пълната преписка, свързана с постановяването на Решение № 3744-ПВР от 05.10.2016г. на ЦИК, в това число пълният комплект документи /на хартиен и електронен носител/ за регистрацията на кандидатската листа на кандидатите Светослав Емилов Витков – кандидат за президент и Иван Велков Велков - кандидат за вицепрезидент, издигната от инициативния комитет; Решение №3633-ПВР от 26.09.2016г. на ЦИК; решение № 3721-ПВР от 04.10.2016г.; писмо вх. № ПВР-04-03-41/05.10.2016 г. и протокол от 05.10.2016 г. на ГД „ГРАО“ в МРРБ.

2. Моля да приемете като доказателства по делото списъци по чл.320 от ИК на избирателите, подкрепящи кандидатската листа на кандидатите Светослав Емилов Витков – кандидат за президент и Иван Велков Велков - кандидат за вицепрезидент, издигната от инициативния комитет, на хартиен носител и в структуриран електронен вид.

Приложение:

1. Преписи от настоящата жалба.

С уважение:

.....
Светла Аспарухова