

Microsoft Outlook Web App

За да търсите, въведи Цялата пощенска кутия

Опции Излизане
HP-20-21/26.10.16

- Поща
 - Календар
 - Контакти
 - Входящи (965)
 - Изпратени
 - Изтрети (1238)
 - Нежелана поща [4188]
 - Чернови [1688]
- Щракнете, за да се покажат всички папки
- Управление на папки...

Отговор Отговор до всички Препращане Нежелана поща Затвори

Fw: жалба
kanal0 [kanal0@rn-tv.com]

Изпратено: 06 октомври 2016 г. 14:11
До: ЦИК

Прикачени файлове: жалба ЦИК.PDF (2.8МБ) [Визуализация в интернет]

Уважаеми членове на ЦИК,
Приложено Ви изпращаме жалба срещу решение № 3707-HP от 3.10.2016 г. на ЦИК.
Оригиналният документ ще полечите по куриер утре.

Хубав ден!
m-tv.com

<http://www.m-tv.com>

Процедура 61424

**ЧРЕЗ
ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ**

**ДО
ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД**

ЖАЛБА

От

"Вирджиния ЕР ЕН" ЕООД, гр. Бургас, дружество притежаващо Удостоверение за телевизионна дейност, осъществявана чрез кабелни електронни съобщителни мрежи № 01- 151/10.03.2011 г., издадено от Съвет за електронни медии за доставяне на линейна медийна услуга- телевизионна програма Канал 0

Против

Решение № 3707-НР/03.10.2016 г. на ЦИК

Основания

Неправилност - нарушение на материалния закон, необоснованост и съществено нарушение на Изборния кодекс и несъответствие с целта на закона

УВАЖАЕМИ Г-Н ПРЕДСЕДАТЕЛ,

В срок обжалвам пред вас Решение № 3707-НР, т. 2 на ЦИК, публикувано на интернет страница на ЦИК на 03.10.2016 в 19:16 часа.

Централната изборна комисия с решение под № 3707-НР, т. 2 е взела решение относно средствата за предизборната кампания на инициативни комитети и партии без държавна субсидия. Според т. 2 от документа: *„Средствата за медийните пакети са за сметка на държавния бюджет и се използват за заплащане на различните платени форми на отразяване на информационно разяснителната кампания чрез доставчиците на медийни услуги - телевизии и радиа с национален обхват и печатни медии с национален тираж“*

Не сме доволни от постановеното Решение, оспорваме го изцяло и молим да бъде отменено, поради следните съображения:

1. Визираната част от решението грубо противоречи на чл. 178, ал. 3 от ИК, където е посочено, че средствата за медийни пакети *„се използват за заплащане на различните платени форми на отразяване на предизборната кампания чрез доставчиците на медийни услуги“*. Законодателят не прави разграничение между национални и регионални доставчици на медийни услуги.

В Допълнителните разпоредби на ИК§ 1, т. 16 ясно и категорично е определено кой е *„доставчик на медийна услуга е физическо лице - едноличен търговец, или юридическо лице, което носи редакционна отговорност за избора на съдържанието на*

медийната услуга и определя начина, по който тя е организирана. Редакционна отговорност е упражняването на ефективен контрол върху съдържанието, програмните схеми и каталога на предоставяните услуги“.

В т. 15 изчерпателно са изброени и медийните услуги.

"Медийна услуга" е създаването и разпространението на информация и съдържание, предназначени за значителна част от аудиторията и с ясно въздействие върху нея, независимо от средствата и технологията, използвани за предаването им. Медийни услуги са:

а) печатните медии - вестници, списания и други периодични издания;

б) медиите, разпространявани чрез електронни съобщителни мрежи, като:

аа) обществените и търговските електронни медии - лицензираните или регистрираните обществени или търговски доставчици на аудио-визуални медийни услуги или радиоуслуги;

бб) онлайн новинарските услуги - електронните издания на вестници, списания, информационни агенции и други електронни издания.

Изключение се прави само за социалните мрежи - фейсбук, твитър и други подобни, и личните блогове.

Предоставянето на медийни пакети само на медиите с национален обхват е груба дискриминация не само на доставчиците на медийна услуга, но и на самите участници в изборния процес. С това решение се ограничава равнопоставено участие на всички кандидати да изложат своите платформи в предизборната кампания, а целта на предоставените от държавата медийни пакети е информацията за даден кандидат да достигне до възможно най- широк кръг граждани.

Освен това с това решение ЦИК се опитва грубо да се намеси и регулира частно правни договорни отношения, каквито са сключването на вид търговски договор между политическа партия и доставчик на медийна услуга. Абсолютно право е на политическата партия да избере къде, как и по какъв начин да презентира своя кандидат, пред каква аудитория и район на страната.

С решението не става ясно кой точно и как ще определи кои печатни медии са с национален тираж, какъв трябва да бъде той, района на разпространение, брой читатели и др. По отношение на телевизии и радиа с национален обхват не е ясна методиката, която ще определи този обхват. По закон само Комисията за регулиране на съобщенията може да определя националния обхват и да издава лицензии. Крайно нелепо и неясно звучи и определяне на териториалност на интернет сайтовете, при положение, че достъпът до тях е свободен при наличието на интернет свързаност от всяка точка на света.

2. Решението в частта за медийните пакети противоречи и на чл. 16 от Закона за прякото участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление. В ал. 1 информационната и разяснителната кампания се осъществява „като се гарантират еднакви възможности за представяне на различните становища по предмета на референдума“. В алинея (4) е прогласено правото на всеки гражданин да получи информация за различните позиции по въпроса или въпросите на референдума.

С това решение вие ограничавате възможностите на гражданите да направят свой информиран избор както по въпросите на референдума, така и относно посланията на

кандидатите за президент и вицепрезидент на републиката.

3. Решението на ЦИК противоречи и на основните принципи в Закон за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление, заложен в чл. 2, т. 1, т. 2 и т. 3, а именно свободно изразяване на волята; равен достъп до информация по поставения за решаване въпрос и еднакви условия за представяне на различните становища.

Предвид изложеното, моля, да обявите атакуваното решение в обжалваната част за незаконосъобразно и да го отмените.

С УВАЖЕНИЕ,
ГЕОРГИ СТОЯНОВ,
УПРАВИТЕЛ НА „ВИРДЖИНИЯ ЕР ЕН“ ЕООД
ГР. БУРГАС

06.10.2016 г.
гр. Бургас

