

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

№ 404

На 29 септември 2016 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

### **I. ИЗБОРИ ЗА ПРЕЗИДЕНТ И ВИЦЕПРЕЗИДЕНТ НА РЕПУБЛИКАТА И НАЦИОНАЛЕН РЕФЕРЕНДУМ:**

1. Регистрация на кандидатски листи в изборите за президент и вицепрезидент на републиката.

*Докладва: Росица Матева*

2. Проект на решение относно поправка на техническа грешка в Решение № 3582-НР.

*Докладва: Камелия Нейкова*

3. Доклад по разяснителна кампания.

*Докладва: Росица Матева*

3а. Документация относно машинното гласуване.

*Докладва: Ерхан Чаушев*

### **II. МЕСТНИ ИЗБОРИ:**

4. Регистрации на партии за участие в частичните местни избори.

*Докладват: Метин Сюлейман, Румяна Сидерова*

4а. Проект на решение относно промяна в ОИК – София.

*Докладва: Румяна Сидерова*

5. Проект на решение относно определяне възнаграждението на ОИК.

*Докладва: Иванка Грозева*

6. Принципно решение относно отваряне на запечатани помещения.

*Докладва: Румен Цачев*

7. Доклад относно писмо до Столична община и Областна администрация.

*Докладва: Румен Цачев*

### **III. ДРУГИ:**

8. Искания за отваряне на запечатани помещения.

*Докладва: Румен Цачев*

9. Доклади по дела.

*Докладва: Мария Бойкинова*

10. Доклади по писма.

*Докладват: Метин Сюлейман, Росица Матева, Йорданка Ганчева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Камелия Нейкова, Севинч Солакова, Емануил Христов, Владимир Пенев*

11. Разни.

*Докладва: Йорданка Ганчева*

**ПРИСЪСТВАХА:** Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мартин

Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева и Цветозар Томов.

ОТСЪСТВА: Ивайло Ивков.

Заседанието бе открито в 10,40 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

\* \* \*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата сме 12 членове на Централната изборителна комисия. Имаме необходимия кворум.

Откривам заседанието на Централната изборителна комисия на 29 септември 2016 г.

Разполагате с проект за дневен ред.

Колеги, имате ли предложения за изменение и допълнение на така предложения ви дневен ред?

Първа беше госпожа Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо председател, моля да ме включите в докладите по писма.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах.

Госпожа Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Моля да включите точка за промяна в ОИК – София.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, това ще бъде нова точка 4а.

Други колеги? – Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Ще помоля т. 8 да отпадне, ако само аз съм докладчик.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: На този етап сте само вие, но може да има и други докладчици.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: В доклади по писма.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включих ви.  
Други колеги? – Не виждам.

Колеги, режим на гласуване на така предложения и допълнен дневен ред.

Режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Емануил Христов, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Дневният ред е приет.

Колеги, преди да премина към точка първа от дневния ред, бих искала да ви информирам, че господин Ивков отсъства по обективни причини. Госпожа Ганчева също по обективни причини ще закъснее за днешното заседание.

Няма заявени проекти по точка първа - Регистрация на кандидатски листи в изборите за президент и вицепрезидент на републиката. Ще помоля, когато има такава регистрация и има такава готовност, колегите да се заявят.

Заповядайте, госпожо Нейкова за:

**2. Проект на решение относно поправка на техническа грешка в Решение № 3582-НР.**

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, извинявайте, обаче проектът на решение още не е качен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, ако не възразявате, докато се публикува това решение, да направим регистрации на партии в частичните местни избори. Тук докладчици са господин Сюлейман и госпожа Сидерова.

**4. Регистрации на партии за участие в частичните местни избори.**

Заповядайте, господин Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Уважаеми колеги, проектът за решение е във вчерашното заседание в папка с моите инициали. Проектът е под № 3664.

Постъпило е заявление от партия „ПОЛИТИЧЕСКИ КЛУБ „ЕКОГЛАСНОСТ“, подписано и подадено от Емил Ценов Георгиев - представляващ партията, заведено под № 16 на 28 септември 2016 г. в регистъра на партиите за участие в частичните избори за кмет на район „Младост“, Столична община, насрочени на 6 ноември 2016 г.

Заявеното наименование за изписване върху бюлетините е: Политически клуб „Екогласност“.

Към заявлението са приложени: заверено копие на удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 16.09.2016 г.; удостоверение от Сметната палата с изх. № 48-00-1199 от 16.09.2016 г. за внесени от партията финансови отчети за 2013, 2014 и 2015 г.

Партията е регистрирана в Централната изборителна комисия съгласно Решение № 1749-МИ от 03.09.2015 г. за участие в общите избори за общински съветници и за кметове на 25 октомври 2015 г.

Налице са изискванията на чл. 463 и чл. 464 от Изборния кодекс за допускане на партия „ПОЛИТИЧЕСКИ КЛУБ „ЕКОГЛАСНОСТ“ за участие в частичните избори за кмет на район „Младост“, Столична община, насрочени на 6 ноември 2016 г., с оглед което предлагам да приемем решение, с което да допуснем партия „ПОЛИТИЧЕСКИ КЛУБ „ЕКОГЛАСНОСТ“ за участие в частичните избори за кмет на район „Младост“, Столична община, насрочени на 6 ноември 2016 г.

Наименованието на партията за отпечатване в бюлетината е партия Политически клуб „Екогласност“.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в тридневен срок от обявяването му.

Уважаеми колеги, във връзка с начина на изписването в бюлетината, аз съм проверил и решението, с което сме ги регистрирали за участие в общите избори за общински съветници и за кметове – това е Решение № 1749-МИ, и тук едно към едно съм го възпроизвел по същия начин. Обръщам внимание по отношение най-вече на кавичките. Вече ние възприехме да няма кавички и ако кажете да ги изчистя, възприемам, но така е посочено и такова е нашето решение.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: В предишното решение дори и да има кавички не е имало в бюлетината, защото решението за кавичките беше последващо. *(Коментари и уточнения без микрофон.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други? – Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 3678-МИ.

Заповядайте, госпожо Сидерова и след това госпожа Нейкова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, проектът вече е качен във мрежата и е с № 3666 в моята папка.

Постъпило е заявление от партия **БЪЛГАРСКА СОЦИАЛИСТИЧЕСКА ПАРТИЯ**, подписано от представляващия и председател на партията Корнелия Петрова Нинова, чрез упълномощената Аглика Стефчева Виденова, заведено под № 17 на 28 септември 2016 г. в регистъра на партиите за допускане до участие в частичните избори за кметове, насрочени за 6 ноември 2016 г., както следва: за кмет на район „Младост“, Столична община; за кмет на кметство Грохотно, община Девин, област

Смолян; и за кмет на кметство Друмево, община Шумен, област Шумен.

Заявеното наименование за изписване върху бюлетините е: **БЪЛГАРСКА СОЦИАЛИСТИЧЕСКА ПАРТИЯ.**

Приложени са необходимите документи: удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 21.09.2016 г.; копие от удостоверение от Сметната палата и пълномощно на лицето, което е представило документите.

Партията е регистрирана в ЦИК съгласно Решение № 1842-МИ от 04.09.2015 г. за участие в общите избори за общински съветници и за кметове на 25 октомври 2015 г.

Налице са необходимите изисквания да бъде регистрирана за участие в частичните избори на 6 ноември 2016 г. в трите изброени места, поради което ви предлагам да вземем решение за допускане на партия **БЪЛГАРСКА СОЦИАЛИСТИЧЕСКА ПАРТИЯ** за участие в частичните избори за кмет на район „Младост“, Столична община; за кмет на кметство Грохотно, община Девин, област Смолян; и за кмет на кметство Друмево, община Шумен, област Шумен, насрочени на 6 ноември 2016 г.

Наименованието на партията за отпечатване в бюлетината е **БЪЛГАРСКА СОЦИАЛИСТИЧЕСКА ПАРТИЯ.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря, госпожо Сидерова.

Колеги, коментари? – Заповядайте, господин Цачев.

**РУМЕН ЦАЧЕВ:** Аз пак ще предложа по принцип преди изписване наименованието на партията да слагаме две точки за яснота по принцип във всички решения.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** За оставащите няколко оттук-насетне. Напълно подкрепям господин Цачев.

**РУМЯНА СИДЕРОВА:** За какво са две точки? Аз лично не виждам смисъла от тези две точки. За какво са две точки? Ние една партия допускаме. Две точки обикновено слагаме, когато изброяваме нещо, а ние тук сочим наименованието. Единствено

можем да сложим тире – наименованието на партията, но и то не е необходимо. Лично аз не виждам нуждата от тези две точки.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Колеги, искате ли да оставим този въпрос на машинописките? – Благодаря ви.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13, против – няма.**

Колеги, обаче аз ще отменя гласуването, тъй като гласувах два пъти, отбелязана съм като бройка, но моето име не се вижда. Така че, колеги, режим на прегласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 3679-МИ.

Продължаваме с:

## **2. Проект на решение относно поправка на техническа грешка в Решение № 3582-НР.**

Заповядайте, колега Нейкова.

**КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, проектът е в папка с моите инициали под № 3667 и е относно поправка на техническа грешка в Решение № 3582-НР от 22 септември 2016 г., за регистрация на ПП „СЪЮЗ ЗА ПЛОВДИВ“ за участие в информационно-разяснителната кампания по въпросите на националния референдум на 6 ноември 2016 г.

Колеги, постъпило е заявление с вх. № НР-10-1 от 28.09.2016 г., подписано от Евелин Георгиев Парасков – председател, и Веселин Иванов Козарев – зам.-председател, представляващи партията, за отстраняване на техническа грешка, допусната в заявлението за регистрация при изписване на мотивите по въпросите на референдума. Мотивите по първия въпрос на референдума са



изписани като мотиви по втория въпрос и обратно.

Колеги, искам да обърна внимание, че от съдържанието на мотивите става ясно, че технически са разменени нещата – от текста става ясно.

Към заявлението е представен протокол № 27 на Изпълнителния съвет на партията с приетите решения относно участието на партията в информационно-разяснителната кампания по въпросите на референдума, където фигурира и решението с позициите и мотивите към всеки от въпросите и оттам се вижда всъщност, че наистина в самото заявление са били разменени местата им при изписването, а ние сме приели нашето решение така, както е било по заявлението, поради което ви предлагам да допуснем поправка на техническа грешка в Решение № 3582-НР от 22 септември 2016 г., като в мотивите на решението абзац втори да се чете „Позицията по първия въпрос е обоснована, както следва: и изписване на позицията. И по същия начин в следващия абзац позицията по втория въпрос.

В сега представеното заявление и начина на изписване в първоначалното, няма никаква разлика в позициите по съответния въпрос – само техническото разместване на местата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря за обстояния доклад, госпожо Нейкова.

Колеги? – Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Моля само за уточнение. Към първоначалното заявление има ли решение на ръководен орган на партията за посочване на мотивите по позиции и отговори и дали в решението, ако е представено такова, по същия начин са изписани обосновките на тезите?

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, при първоначалната регистрация на 22 септември 2016 г. е представен протокол. Сега е представен като номер същият протокол от същата дата, като в сегашното заявление е записано: „Молим да приемете протокол на

Изпълнителния съвет, като същия го прилагаме към настоящото заявление с поправената техническа грешка.“

ОБАЖДАТ СЕ: Грешката е в техния протокол.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да. Всъщност в заявлението те описват, че са разменили местата на мотивите по първия и втория въпрос. Позициите по трите въпроса са ДА, и ако искате, ще ги прочета. *(Реплики.)*

Те сега казват, че представят този протокол с поправената техническа грешка в него. *(Реплики.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Господин Цачев също иска думата.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Ако има информация, интересува ме в списъка за подкрепа, ако партията не се е ползвала от разпоредбата на чл. 16, ал. 2, изречение второ, как са посочени мотивите към съответните въпроси? В коя подредба? *(Коментари и уточнения без микрофон.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз предлагам в момента да спрем обсъждането и да погледнем все пак и подписката, защото тя е при нас.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, по същество това е процедура за кратко отлагане до изясняване на този въпрос. Гласуваме краткото отлагане.

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме с доклад по разяснителната кампания.

Тъй като вчера и днес имаше комисия по една от процедурите, нека да изчакаме с този доклад, за да ни бъде представен в цялост. Отлагаме тази точка.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Във връзка с кампанията и обществените поръчки във вътрешната мрежа има документация за обществената поръчка за машинно гласуване. Качена е – масивът е голям. Моля за следобедното заседание да бъде включен в дневния ред, за да може да се публикува тази документация в съответната Агенция за обществени поръчки и т.н. по цялата процедура. Мисля, че би било добре днес да приемем днес тези документи. Моля за следобедното заседание да бъде включена тази точка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на гласуване за включването на нова т. За – документация относно машинно гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме със следваща точка:

## **5. Проект на решение относно определяне възнаграждението на ОИК.**

Докладчик е госпожа Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, проектът не е качен във вътрешната мрежа, тъй като аз изчаквах нашето решение относно секционните изборителни комисии – дали ще бъдат две или

една. Но мога веднага, до 15 минути да го изпиша. Вижте какви предложения искам да ви направя.

Уважаеми колеги, с наше Решение № 3324-МИ от 26 юли 2016 г., ние сме определили възнаграждението за членовете на ОИК, СИК, ПСИК и специалистите за произвеждане на частични и нови избори. Предлагам ви да валидираме това решение и за насрочените на 6 ноември 2016 г. частични избори за кмет на кметство и за кмет на район „Младост“, тъй като само по себе си, нищо ново няма да фигурира в решението.

Като т. 1 и т. 2 ви предлагам да определим възнаграждението на ОИК – София, за произвеждане на частичен избор за кмет на район „Младост“ със 125 секции в размер, определен в наше Решение № 1546-МИ/НР от 27 август 2015 г., тъй като както знаете, район „Младост“ има 125 секции, а другите общински избирателни комисии, а именно ОИК – Девин и ОИК – Шумен, имат по една-единствена секция. *(Коментари и уточнения без микрофон.)*

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря, госпожо Грозева, за представяне на основните принципи, които ще залегнат в това решение. Ще ви помолим да го изпишете и след това ще го обсъждаме. Оставям го за последващ момент от днешното заседание.

## **2. Проект на решение относно поправка на техническа грешка в Решение № 3582-НР.**

Колеги, извърши се проверката. Моля само с няколко думи колегата Нейкова да докладва, за да видим какви са резултатите от нея.

**КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, в подписката позициите по първия и по втория въпрос са разменени по същия начин, така както е в заявлението за регистрация и в протокола от 12 септември 2016 г. от заседание на Изпълнителния съвет.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Нейкова.

Колеги? – Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Понеже всички мълчат, аз ще си кажа становището. Според мене ние не можем да поправим техническа грешка, която е налице в подписката, когато е събирана. Защото техническата грешка, която можем да поправим е, ако в нашето решение бяхме разменили мотивите им, а ние нищо не сме разменили. В нашето решение едно към едно са пренесени мотивите. Да, те с си направили техническата грешка, ама ние тяхната не можем да я поправяме.

Това е моето становище.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Моето становище също е подобно. Заявлението, колеги, е следствие от подписката, от списъка на гласоподавателите в подкрепа на регистрацията. По същество не се касае за техническа грешка, а за промяна на наше решение, което ние не можем да направим на този етап вече в процеса. Така както те са заявили, съответно ние така сме ги регистрирали правилно. Оттук-насетне според мен не можем да извършваме промени.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, противни становища има ли? – Не виждам.

В такъв случай това заявление остава за сведение.

Продължаваме със следваща точка от дневния ред:

#### **4а. Проект на решение относно промяна в ОИК – София.**

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, с вх. № МИ-11-18 от 28.09.2016 г. е постъпило предложение от представляващия Коалиция БСП – лява България за град София Калоян Драгомиров Паргов, за извършване на временно заместване на двама от

членовете на ОИК – София, за периода до произвеждане на изборите за президент и вицепрезидент и националния референдум.

Да уточня – заявлението на едното от лицата е от 16 септември до 27 ноември 2016 г. Ние разбира се можем да извършим заместването отсега до 27 ноември 2016 г. Става дума за замяна на секретаря на ОИК – София, Жана Василева Котева, която е назначена като председател на 23. РИК - София. Жана е подала заявление с молба да бъде заменена за периода от 16 септември до 27 ноември 2016 г., тъй като не може да работи пълноценно като секретар на ОИК – Столична община, поради функциите си на председател на 23.РИК – София.

Предлага се на нейно място да бъде назначена Живка Василева Котева – досегашен член на комисията от същата квота, а на мястото на Живка Котева като член на ОИК – София, на основание чл. 82, ал. 2 от Изборния кодекс, да бъде назначен Даниел Сергеев Тунчев. Даниел Сергеев Тунчев е от резервите, които сме утвърдили на съответната партия.

Към предложението има приложено заявление от Жана Борисова Иванова, което аз вече ви прочетох, и оригинална декларация по чл. 75, ал. 7, т. 1, чл. 80, ал. 3 и по чл. 81 във връзка с чл. 65, ал. 1 и чл. 66 от Изборния кодекс от Даниел Сергеев Тунчев, който сега трябва да бъде назначен за член на комисията.

Поради което ви предлагам, така както няколко пъти сме извършвали временни замени, да назначим Живка Василева Котева, със съответното ЕГН, за секретар на ОИК в Столична община за периода от приемане на решението до 27 ноември 2016 г. на мястото на Жана Бориславова Иванова, а на мястото на Живка Василева Котева да назначим временно за член за същия период – от приемане на решението до 27 ноември 2016 г., Даниел Сергеев Тунчев.

Няма да пишем да се издават удостоверения - това е ясно. Няма да се анулира удостоверението на досегашния член.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз се извинявам, колеги, но тъй като ми се наложи и излязох по време на доклада на колегата Сидерова, може ли да отложим с цел запознаване тази преписка? И не разбрах проектът на решение, който предлага колегата, къде е.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Тъй като казахме, че е стандартен, той не е изписан като проект.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз ще предложа да отложим, за да се запознаем. Но за днешното заседание – малко по-нататък.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има процедура по отлагане.

Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против** – **3** (*Александър Андреев, Ивилина Алексиева-Робинсън, Росица Матева*).

Предложението се приема.

Колеги, ще ви помоля да ми дадете индикация, когато бихме могли да продължим с тази точка от дневния ред. Към настоящия момент имаме три отложени проекта.

Преминаваме към точка шеста:

**6. Принципно решение относно отваряне на запечатани помещения.**

Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Уважаеми колеги, проектът на решение е в моята папка под № 3668.

Това решение урежда въпроса за отваряне на запечатани помещения, в които е предвидено да се съхраняват книжа и материали от изборите на 2 октомври 2016 г. – частичните и нови избори, поради това, че в някои от общините не са налице отделни

празни помещения, в които да съхраняват тези изборни книжа и материали.

В проекта на решение най-напред сме посочили, че на 2 октомври 2016 г. са насрочени нови и частични избори за общински съветници, за кмет на община и за кметове на кметства, с поименно изписване на местата, където се произвеждат такива избори.

След което казваме, че с цел прибиране и съхранение на изборните книжа и материали от новите и частични избори на 2 октомври 2016 г. и поради това, че в част от помещенията определени от кметовете на посочените по-горе общини, се съхраняват изборни книжа и материали от предходни избори, е необходимо Централната избирателна комисия да даде разрешение за отваряне на тези помещения с цел съхраняване в тях на изборните книжа и материали от тези частични местни избори.

Редът, по който ще се отварят и ще се прибират в тях книгата и материалите, е определен с Решение № 2662-МИ/НР от 18 октомври 2015 г. и въз основа на това решение Централната избирателна комисия взема своето решение за отваряне.

Предлагам в диспозитива да разрешим отваряне на запечатани помещения, в които се съхраняват изборни книжа и материали от предходни избори – за тях става дума, в тези общини, в които на 2 октомври 2016 г. се произвеждат нови и частични избори, с оглед за прибиране в тях на изборните книжа и материали.

Отварянето на помещенията предлагам да се извърши не по-рано от 19,00 ч. на 2 октомври 2016 г.

Достъпът до запечатаните помещения, в които ще се съхраняват изборните книжа и материали, да се осъществи по реда на наше Решение № 2662-МИ/НР от 18 октомври 2015 г. от длъжностни лица, определени със заповед на кмета на общината.

При прибиране на изборните книжа и материали в помещенията да се осигури разделно съхранение на изборните книжа и материали от изборите на 2 октомври 2016 г. и изборните книжа и материали от предходни избори.



За извършените действия да се съставят протоколи по наше Решение № 2662-МИ/НР от 18 октомври 2015 г. – т. 31, за което кметът на общината да уведоми след това Централната изборителна комисия – за отварянето и за извършените действия, и за прибирането съответно.

При произвеждане на втори тур за избор на кметове, изборните книжа и материали ще се съхраняват в помещението, което е определено за първия тур, без да е необходимо изрично разрешение на Централната изборителна комисия, като в този случай ще се прилага и разпоредбата на т. 36.4. от наше Решение № 2662-МИ/НР от 18 октомври 2015 г., в която е определен редът за отваряне при произвеждане на втори тур от изборите.

И пак за извършените действия от комисията кметът на общината след това следва да уведоми Централната изборителна комисия.

Това е проектът на решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, моля за вашите коментари след време за запознаване.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Моето е един коментар, който е свързан с текста, който ние включваме и в другите решения във връзка с Решение № 2662-МИ/НР от 18 октомври 2015 г. Той не е грешен, но аз просто поставям въпроса да го преценим.

Вторият абзац, който е след изброяването, че съгласно решение, достъпът се осигурява от ЦИК в еди-кой си случаи и от еди-кой си – има ли смисъл в това решение да го поставяме, защото ние сме ЦИК и в един момент си напомняме, че ние имаме право да дадем разрешението.

Аз лично, разбира се, ако докладчикът е съгласен – не е грешно, но бих го махнал в конкретния случай, защото считам, че фактът на посочването в основанията - Решение № 2662-МИ/НР, както правилно е посочено, за нашето решение е достатъчно, за да можем ние да го вземем. Друг е случаят, когато ние имаме искане за

отваряне на запечатано помещение, в което в мотивите поставяме този въпрос.

И второто нещо, което е, отварянето на помещението да се извърши не по-рано от 19,00 ч. на 2 октомври 2016 г., дали да не добавим по отношение и на втория тур, защото така е само за първия тур, а в случаите на втори тур нямаме посочено в колко часа да го отворят.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Заповядайте, господин Цачев.

**РУМЕН ЦАЧЕВ:** Колеги, аз по принцип съм съгласен с първата част на колегата Андреев, която той повдигна да обсъдим. Всъщност ние този текст ползваме в редица случаи. По-скоро си мисля, че той може да остане като абзац, но бихме могли спокойно да кажем, че съгласно наше Решение № 2662-МИ/НР от 18 октомври 2015 г. се уреждат редът и условията за отваряне, запечатване и извършване на действията в случаите, когато се отворят помещенията. Просто да направим една препратка най-обща към това. Ако не – да го махнем. Не съм против.

По отношение на отварянето за втори тур, диспозитивът следва хронологията на действията. Първи тур – отваряне-прибиране и т.н. Втори тур – казваме, че при произвеждане на втори тур, материалите се съхраняват в помещението от първия тур, след което в следващия абзац казваме, че помещението, в което съхраняват книгата и материалите от първия тур, се отваря по реда на т. 36.4. Тъй като в нашето Решение № 2662-МИ/НР от 18 октомври 2015 г. имаме един раздел, в който казваме какво се случва в случаите, когато се произвежда втори тур.

И там е разписана даже по-подробно процедурата не само за часа. Часът го има – между 19,00 и 19,30 ч. Но там колеги сме разписали и сме указали начина, как се предава печатът, че трябва да присъстват всички длъжностни лица, които са назначени в тази комисия и какво се случва при прибирането на книга при

произвеждане на втори тур. Затова не съм го казал изрично – да им направя препратка към решението.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Приемам. Сега погледнах, че вътре наистина сме уточнили. Въпросът е по отношение на тези избори, които са нови, пак ли ще остане 19,00 ч. след промяната на часовете в изборния ден: от 7,00 ч. до 20,00 ч. И с оглед на което може би евентуално трябва да помислим в последствие и да направим изменение в нашето Решение № 2662-МИ/НР от 18 октомври 2015 г. Защото в случая на 2 октомври 2016 г. ние ще имаме едните, които са по стария ред, едните, които са по новия ред. А оттук-нататък и за 6 ноември 2016 г. пак ще се ползва, защото това ще го има и за 6-ти и оттук-нататък трябва да вървим по новия ред.

Във връзка с това може би в това решение, което е сега, за да не бавим и да го приемем, да посочим, че по отношение на онези, които са след датата еди-коя си, се отварят в еди-колко си часа - в 20,00 ч. И оттук-нататък впоследствие ние да мислим как да го изменим.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, този въпрос, който се поставя, за в бъдеще всъщност променя реда по отношение на часовете. Може и да не променяме Решение № 2662-МИ/НР, а когато приемаме такива принципни решения, да посочим просто по-различен час. Защото за бъдещи избори часът ще бъде различен. Но тук ние дискутирахме в скоро време да направим едно по-различно решение за такива случаи, с което да уредим за в бъдеще отваряне на помещение - различен тип решение от това, което имаме като Решение № 2662-МИ/НР, но то е с оглед и на предстоящите президентски избори.

Другият въпрос, който се поставя за часа, трябва задължително наистина – прав сте, колега Андреев – да вкараме един текст в решението, като предлагам да укажем, че в местата, където изборният ден започва в 7,00 ч. и приключва в 20,00 ч., съответно в тези места на тези избори помещенията се отварят в 20,00 ч. И този ред се прилага и за втория тур, ако има произвеждане на такъв избор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.  
Заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз съм съгласен. Хубаво е обаче това да включим както в мотивната част – т.е. там да направим разграничението, че по отношение на местата, които са след едноколко си часа, се прилага от... И отдолу също в диспозитива. Защото самото цитиране в мотивите само на нашето Решение № 2662-МИ/НР от 18 октомври 2015 г., оттам-нататък би могло да създаде...

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: И във връзка с това на мен ми се струва, че трябва да се допълни и по отношение на втория тур, защото по отношение на втория тур се препраща към Решение № 2662-МИ/НР, а Решение № 2662-МИ/НР дава времеви период...

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Във връзка с това беше и моето питане. Аз не бях погледнал т. 36.4., но така или иначе втория въпрос, който исках да поставя, беше точно този, че имаме разлика в режима на двете.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, с тези допълнения?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Това, което ще направим е: тъй като имаше предложение абзац да отпадне, да не утежняваме решението, на мястото на този абзац да кажем, че има места, където се произвеждат избори от толкова до толкова часа, и други, които са съобразно измененията. Просто да отбележим този факт.

След което в диспозитива да приемем текст, с който да укажем, че в местата, където изборите приключват в 20,00 ч., комисията от длъжностните лица се събира и отваря тези помещения в 20,00 ч. – след приключване на гласуването.

Съответно за втория тур предлагам преди вписването на т. 36.4. да укажем: в 19,00 ч. по реда на т. 36.4. и да вкараме едно ново изречение: в местата, в които изборният ден приключва в 20,00 ч., помещенията се отварят в толкова си часа – като допълнение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, съгласни ли сме с това? – Не виждам други коментари.

Колеги, тогава Режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 3680-МИ.

Колеги, току-що приетото решение ще бъде изпратено до кметовете на общини, с копие до общинските изборителни комисии там, където се произвеждат нови и частични избори за общински съветници, кмет на община и кметове на кметства на 2 октомври 2016 г.

Колеги, продължаваме с:

#### **10. Доклади по писма.**

Първи докладчик в залата е госпожа Матева.

Колеги, от името на госпожа Матева, във връзка с предложението на Държавната агенция за закрила на детето по отношение на подписването на тристранно споразумение между Съвета за електронни медии, Централната изборителна комисия и Държавната агенция за закрила на детето, Съветът за електронни медии, като изразява задоволство от предложението на Държавната агенция за закрила на детето, все пак счита, че споразумението между Съвета за електронни медии и Централната изборителна комисия следва да бъде двустранно – така както повеляват нормите на Изборния кодекс.

РОСИЦА МАТЕВА: И в допълнение СЕМ е съгласен, че действалата досега процедура между трите институции следва да се запази и да действаме по същия начин, както и ние изразихме в нашето становище.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Следващ докладчик е госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз мисля, че вчера ви докладвах, че е пристигнал преводът към редакционните предложения на Представителството на Работна група „Общи въпроси по проекта за реформа на изборния акт“. Моля наистина да се запознаем, и ако може, да го обсъдим в следобедната част на заседанието с оглед изготвяне на становище. *(Реплики.)*

Има резолюция, аз не мога да отговоря на този въпрос. Има резолюция на председателя до участниците в групата.

Докладвам ви и превод, който е получен към вх. № ЦИК-00-604 от 28 септември 2016 г. Това е относно обучение в областта на човешките права. Преводът е доста обемен – от около 30 страници. Мисля, че е разположен във вътрешната мрежа. Ще проверя, и ако не е, ще се качи за запознаване.

Към този момент е това.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Друг докладчик в залата е госпожа Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, както вчера ви докладвах, сме получили запитване чрез Районна избирателна комисия – Русе, от спортен клуб, който ни уведомява, че в периода от 4 до 6 ноември 2016 г. в Русе е организиран международен гимнастически фестивал и вероятно част от състезателите няма да могат да упражнят избирателните си права, тъй като не попадат в категорията нито на лицата, които могат да гласуват с удостоверение за гласуване на друго място, нито биха могли да гласуват по настоящ адрес.

И във връзка с това международно състезание ни молят за становище относно прилагането на чл. 242а, ал. 4, а именно: дали служебна бележка, издадена от организатора на международния гимнастически фестивал ще се признава като уважителна причина за негласуване поради служебни ангажименти на треньори и съдии. И

обясняват, че този въпрос възниква поради невъзможността на служебно заетите лица да получат удостоверение за гласуване на друго място.

Аз съм подготвила проект за отговор с № 8015 в моята папка за днешното заседание.

Съгласно чл. 242а, ал. 5 от Изборния кодекс, за удостоверяване наличието на уважителни причини, които са препятствали избирателите да гласуват, се представят пред общинската администрация по постоянния им адрес съответните документи. Това по постоянния им адрес не е записано в Изборния кодекс, но за да стане ясно за коя общинска администрация говорим, прецених, че е добре да го включа.

Законът не предвижда специална форма на документ, предвид което служебна бележка, издадена с необходимите реквизити от организатора на мероприятияето, посочен в писмото ви, може да удостовери наличието на обстоятелство, което да се приеме за уважителна причина по смисъла на чл. 242а, ал. 4 от Изборния кодекс.

Това е моето предложение за проект на отговор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? – Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Съгласен съм с отговора, но не знам дали да взимаме отношение по конкретната бележка дали тя е извинителна причина. Конкретното мероприятие, конкретното възпрепятстване на избирател да гласува и конкретния документ, който се издава след това. Наистина законът не предвижда специална форма и определен вид възпрепятстване. Всъщност дадени са, но най-общо.

В този смисъл даже по-скоро предлагам да кажем, че има ред, определен е и се издава документ, който удостоверява наличието на съответното обстоятелство.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, донякъде съм съгласна с колежата Цачев, но първо, подготвила съм го така и обръщам

внимание, че в последната част на писмото съм записала, че може да удостовери. Тоест, думата може.

От друга страна съм го подготвила така, защото в закона според мен е дадена свобода за това какво е уважителна причина, тъй като има примерно посочени и накрая ал. 4 приключва с: „и други непредвидени обстоятелства“, както и „избирателят представя съответните документи“.

Конкретното питане е за служебна бележка от организатора, която да удостовери заетостта на треньори и съдии. Затова считам, че тази служебна бележка може да удостовери тази уважителна причина. *(Коментари и уточнения без микрофон.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз предлагам след като имаме противоречиви становища тук дали следва да приемаме правила или не, предлагам да отговаряме на такива въпроси и тези писма да се качват в нашата рубрика „Въпроси и отговори“ на страницата на ЦИК. Като предложението ми също така е да не бъде наименувана страницата ВО, защото на хората не им е ясно какво се крие зад тази абревиатура, а да си бъде „Въпроси и отговори“ изцяло изписано.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте предложението.

Имаше две предложения. Едното беше за по-обща редакция на изречение второ. Второто беше да се включи в рубрика „Въпроси и отговори“. *(Реплики.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване така изготвения отговор... Не подлагам на гласуване, колеги. *(Реплики, уточнения.)*

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз принципно приемам така предложения ни проект с оглед на това, че към момента нямаме изготвени правила и все пак гражданите ни питат. Но бих предложила на колегата докладчик, ако е съгласна, в изречението „Законът не предвижда специална форма на документ, предвид



което служебна бележка, издадена с необходимите реквизити...“, служебна бележка да се замени с по-общо понятие с оглед да насочим вниманието, че все пак може да бъде издаден и въпросът е да бъде оправдателен документ, обективиращ уважителна причина, без значение как е наименуван. Документът е важен с оглед съдържанието, че всъщност свидетелства за обективна и уважителна причина, а не как е наименуван. Може би документ или ако колегата докладчик към момента намира по-добра формулировка от моята.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да, приемам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги други? – Не виждам.

Колеги, подлагам на гласуване така изготвения отговор с поправката в залата.

Режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против** – **1** (*Ивилина Алексиева-Робинсън*).

Предложението се приема.

И колеги, предложението на госпожа Матева това писмо да влезе в рубрика „Въпроси и отговори“.

Режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Сидерова с:

**4а. Проект на решение относно промяна в ОИК – София.**

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, предлагам ви проект след изчетените вече обяснения преди малко, за временно заместване на двама от членовете на ОИК – София, за времето до произвеждане на изборите за президент и вицепрезидент на републиката и националния референдум.

Няма да повтарям документите, тъй като аз докладвах цялата преписка. Пред вас е проектът.

Мога само да кажа, че по мое виждане членовете на комисията, които се заместват, си остават членове в този период, но не функционират и не могат да бъдат освобождавани. Това е моето твърдо виждане за състава на комисията. След като изтече периодът – 27 ноември 2016 г. – времето, за което сме решили, че временно ще се заместват, трябва да освободим новоназначения член, макар че и това не е нужно, защото на него му е изтекъл срокът – има дата на краен срок. Така че и това е сигурно и наново целият състав се връща в първичния вид.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Сидерова, но не зная защо обяснявате такъв казус. Аз не съм чула пред ЦИК такъв казус да стои. Ние сме имали до момента временни замествания.

Колеги, имате ли коментари, въпроси? – Не виждам.

Режим на гласуване на така предложения проект на решение.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Александър Андреев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против** – **1** (*Мария Мусорлиева*).

Колеги, това е Решение № 3681-МИ.

И госпожо Сидерова, вашите писма.

#### **10. Доклади по писма.**

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, имам предложение с оглед приетите вчера бройки на бюлетините, които трябва да се отпечатват

и тъй като ние във времето ще ги доуточняваме, предлагам да изпратим писмо до общинската администрация на район „Студентски“, където при семинара, на който присъствахме с колегата Солакова, разбрахме, че има около 75 000 регистрации на студенти. Може и по-малко да са, може това е общата цифра постоянен и настоящ адрес. И доколкото в национален референдум и в президентски избори те могат да гласуват по местообучението си... Реално обучаващите се не са толкова, но има незаличени регистрации от предишни години, даже много назад във времето. Но все пак да попитаме съответната служба „ГРАО“ на район „Студентски“ колко са регистрираните по настоящ адрес, защото те биха били извън тази бройка. Ако се окаже много голямо число, тогава да си правим някакви корекции в броя на бюлетините за всеки случай.

„Моля да ни уведомите за броя на регистрираните по настоящ адрес студенти и ученици.“ (Реплики.)

Не е така. В район „Студентски“ има и жилищни блокове, много ви моля.

Да ни отговорят.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Колеги, режим на гласуване на така предложеното съдържание.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 11** (*Александър Андреев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – 2** (*Владимир Пенев, Мария Мусорлиева*).

(Реплики: 13 сме...)

Колеги, режим на прегласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – 2** (*Владимир Пенев, Мария Мусорлиева*).

Приема се.

Заповядайте, госпожо Бойкинова.

#### **4а. Проект на решение относно промяна в ОИК.**

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, с наше Решение № 3508-МИ освободихме Милена Радославова Мишева – нашата юристка, като член на ОИК – Горна Оряховица, и на нейно място политическа партия „ГЕРБ“ е направила предложение за Ваня Миткова Иванова.

Представени са всички изискуеми документи, декларация, документ за висше образование, пълномощно на подалия заявлението господин Даниел Панов, поради което ви предлагам да назначим за член на Общинската избирателна комисия – Горна Оряховица, област Велико Търново, Ваня Миткова Иванова – Петкова. На назначения член на ОИК да се издаде удостоверение. Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез ЦИК в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Изписала ли сте проект на решение? – Благодаря.

Колеги, имате ли коментари? – Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 3682-МИ.

#### **10. Доклади по писма.**

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, с вх. № ПВО-07-6 от 28 септември 2016 г. е постъпило в Централната избирателна комисия писмо, което е адресирано до председателя на всички

районни изборителни комисии на територията на Столичната община, председателите на 23., 24. и 25. РИК, до председателя на Общинската изборителна комиссия – Столична община, с копие до нас. С писмото питат колко и ще има ли необходимост да се назначават служители от общинската администрация като технически сътрудници на комисиите.

Поставям пред вас въпроса дали следва да отговаряме и да остане за сведение заедно със заповедите за определяне на номерата на секционните комисии. Доколкото това е в правомощията на общинската изборителна комиссия и на РИК-те, ние не можем да им кажем колко сътрудници ще са им нужни. Хората сами ще се организират. (*Реплики.*)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Предлагам да се запознаем с доклада на колежата Сидерова и да отложим, а не да приемаме категорично веднага за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това беше предложението на докладчика.

Колеги, давам почивка три часа - в 15,00 ч. моля да се съберем.

*(След обедната почивка.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата сме 16 членове на Централната изборителна комиссия. Имаме необходимия кворум. Продължаваме днешното заседание.

Колеги, по дневен ред стигнахме до т. За. Позволете ми преди това, колеги, да направя едно съобщение.

С вх. № ЦИК-01-2 от 29 септември 2016 г. администрацията на президента е изпратила до Централната изборителна комиссия

преписи от Укази № 313 и № 314 от 29.09.2016 г. на президента на Република България, с които президентът постановява:

С Указ № 313 назначава господин Бойчо Иванов Арnaudов за член на Централната избирателна комисия;

С Указ № 314 назначава Катя Иванова Иванова за член на Централната избирателна комисия.

Да им е честито! Ще очакваме новите си колеги утре.

Преминаваме към:

### **За. Документацията относно машинното гласуване.**

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа има един масив от документи за обществената поръчка за машинното гласуване, което тази година ще бъде от 500 машини. Това е текстът. Има едни допълнения, които даде господин Христов. И аз имам едни допълнения, които ще представя в изложението си. Ще се опитам на конкретните места да представя и съответни текстове за тази документация.

Молбата ми обаче е да излезем извън микрофон доколкото се касае за тази документация преди нейното публикуване и моля да гласувате моето предложение да излезем извън микрофон при оформянето на тази документация. Целта е до 17,00 ч. да я качим в агенцията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, процедурно предложение за изключване на камерата.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Колеги, моля да изключим камерите.

*(Разисквания без видеоизлъчване.)*

*(С видеоизлъчване.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване така предложената ни документация за участие в тази състезателна процедура.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – *(Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов), против – няма.*

Приема се.

Господин Чаушев, може би да приемем и решението.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Моля да приемете и решението, което е в документацията – решението за откриване на процедура.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване така предложението ни проект на решение за откриване на процедурата.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** *(Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов), против – няма.*

Колеги, това е Решение № 3683-ПВР.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

#### **10. Доклади по писма.**

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, във връзка с обсъждането за удачно време, час и дата за предложената от Министерството на външните работи среща, ви уведомявам, че както ми беше възложено, проведох разговор с отговорни служители в лицето на господин Такев, и той не възразява с предложения от нас час – 13,00 ч., утре, в Централната избирателна комисия да бъде проведена тази среща.

Ще ви помоля да гласуваме писмо, за да отговорим на входящото писмо в този смисъл.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Продължете, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвах ви и днес, и в предходни заседания две преписки, които са със срок за отговор 30 септември 2016 г.

Първо ви докладвам отново вх. № към ЦИК-00-504 от 28 септември 2016 г. Докладвам ви превода, който е получен към този номер към преписка № ЦИК-00-604, която ви докладвах на английски език на 20 септември 2016 г.

Накратичко, колеги, с оглед на интензивността на работата, не сме успели всички да се запознаем. Става въпрос за Четвъртия периодичен доклад на Република България по изпълнението на задълженията по Международния пакт по граждански и политически права, като докладът е съставен на базата на принос от всички



отговорни институции за изискванията за обем и стил. В приложения доклад се съдържа и допълнителна информация и статистика.

С оглед необходимостта от предаване на доклада пред Комисията по правата на човека, ни молят за нашите бележки при съществени пропуски или неясноти до края на следващата седмица – 30 септември 2016 г., 12,00 ч. Докладът ще бъде одобрен на следващото заседание на Националния координационен механизъм по правата на човека.

Това е имейл от отговорния служител в Министерството на външните работи, който сме получили ведно с доклад на английски език, на 20 септември 2016 г.

Колеги, припомням, и по възлагане от моя страна е разположено на вътрешната мрежа с оглед Четвъртия периодичен доклад по Международния пакт по граждански и политически права, в Централната избирателна комисия с вх. № ЦИК-00-6 от 8 януари 2016 г., ни беше приложено изпратен въпросник от Комитета по правата на човека във връзка с изготвянето на този доклад. Докладчик тогава беше госпожа Златарева. Ние отговорихме на всички въпроси и сме гласували писмо до министъра на външните работи, с наш изх. № ЦИК-00-145 от 28 януари 2016 г.

В сега изпратения ни доклад, видно от превода, който ви докладвах, писмото което сме гласували тогава като отговори на въпроси, почти в цялост е възприето в доклада, т.е. така както ние сме отговорили. Аз лично го прегледах - на стр. 36 § 26, така че считам, за мен няма неясноти или съществени пропуски и ви предлагам да не правим бележки в този смисъл.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, други коментари? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с това предложение, моля да гласува с вдигане на ръка.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън,*

*Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов), против – няма.*

Предложението се приема.

Продължете, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, в предходно заседание ви докладвах към вх. № ЕП-03-1 от 20 септември 2016 г. С това по електронната поща приложени са ни изпратили документи, които касаят Работна група „Общи въпроси“ по проекта за Реформа на изборния акт, на заседание, което ще се проведе утре. Приложено ни бяха изпратени документи на английски език, съответно пристигна преводът.

Колеги, аз лично ще ви кажа, че с оглед това, че редовно получаваме документи на английски и след това превод и при беглите ми познания по английски език считам, че фирмата, която ни обслужва, не прави коректни преводи. И да ѝ се обърне внимание. Дори бих предложила – не знам становището на други колеги – да предложим на администрацията да преразгледа и варианти за избор на друга фирма. За себе си аз откривам и при все, че аз съм била докладчик по тази преписка, беше им изрично обърнато внимание. Мисля, че чрез деловодството с госпожа Благоева се свързаха и питаха какво значи една аббревиатура. Ние изпращахме мейл на преводаческата фирма и сега отново в документите виждам, че не е преведена. Още повече става въпрос за представителство – това е думичка за която правят редовно преводи – сега отново е президентство. Беше им обърнато внимание. Аз лично съм възлагала на администрацията да обърне внимание и фирмата по отношение на тези думи. Това е моето лично наблюдение и мнение. Каквото прецени ЦИК – това да направи.

Сега по същество.

На утрешната среща ще се обсъждат въпроси по чл. 11 и чл. 14, като видно от превода, за да се улесни дискусията относно

членове 11 и 14. Сега резолюцията на председателя е и до другите участници в групата. Това е госпожа Алексиева-Робинсън, аз, госпожа Сидерова и госпожа Матева.

Аз лично не възразявам да подкрепим предложеното. Аз лично не възразявам по този начин да бъде формулировката на чл. 11 и чл. 14, но може би все пак и другите колеги да си кажат мнението. Предлагам България да изрази становище, с което да подкрепи така предложените текстове, но е добре и другите колеги да си кажат мнението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, поставят се два въпроса – въпрос, свързан с преводаческа фирма, и въпрос по същество. Нека да ви припомня, че по повод преводаческата фирма, колеги, първият човек, който забеляза лошото качество на превода бях аз, и тогава помолих – и вие разрешихте, да се извърши проучване на други преводачески фирми. Колеги, това проучване беше извършено, резултатите от него – качени във вътрешната мрежа, докладвани от мен с молба към Централната изборителна комисия – многократно – да прецени какво прави оттук-насетне с тези договори, ще прави ли ново договаряне и относно текущия договор с фирмата.

Колеги, припомням това и казвам, че отново ще бъде внесена тази папка с проучването. Разбира се, може би ще се наложи то да се актуализира, но отново от ЦИК зависи какво ще бъде направено. Аз моля когато се внесе обаче, да не се отлага, както беше отложено до тук поне пет пъти в рамките на две години, а да вземем наистина решение по този въпрос. Надявам се, че това би удовлетворило всички членове на комисията. Благодаря.

По същество – заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: И аз бях учудена от появата наново на президентство вместо представителство, но по същество подкрепям колегата Ганчева, защото промяната в чл. 11 изцяло съответства и на изразеното от нас и от българската държава становище да се запази единодушието като начин на действие на

европейските структури, включително и тук в сферата на изборите. Член 14 отпада – всъщност това е предложението.

Но в материалите, които са ни раздадени, пак с дата 26 септември 2016 г., има изпратен материал по промени в новия чл. 9а. Предлагани промени и аз лично... *(Реплики.)*

Но ако го обсъждат, това е много страшно, защото аз не виждам как ще организираме избори и ще осигуря да гласуват гражданите на Великобритания по техните закони?!... Такъв е преводът и нека да проверим дали правилно е преведено, защото от текста излиза, че ние като приемаща държава, сме длъжни да се съобразим с нормите на държавата, на която е член гражданинът на Европейския съюз, който пребивава в България. Нито с избирателното им право можем да се съобразяваме, нито с другите въпроси. *(Реплики.)*

Защото е в материала, който ни е изпратен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз няма да изразя становище по казаното от колегата Сидерова, дотолкова доколкото сега докладваното от мен, касае утрешната среща. И там в мейла, който ви докладвах, се казва, че предмет на срещата утре ще бъде редакционни предложения по чл. 11 и чл. 14 от предложенията на Европейския парламент, които ще бъдат обсъдени на работна група в петък.

Другите аз ги докладвах за сведение към момента още с първоначалния си доклад и затова не ги подложих на обсъждане и си позволих да изразя мнение по чл. 11 и чл. 14. Ако прецените, че е необходимо в това становище, което приемаме сега, да изразим? *(Реплики.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, с цел яснота, както госпожа Ганчева два пъти представи – и на предходно представяне, и днес, има два документа. Единият от тях касае

предложение на чл. 11 и чл. 14, а другият е документ, който съдържа още предложения.

По втория документ, колеги, аз също имам съображения по него и ми се струва, че е редно да се обсъди сериозно във време, в което Централната изборителна комисия реши да го обсъжда. По него нямаме срок за утре, поради което госпожа Ганчева представи и аз напълно я подкрепям, този документ, който касае чл. 11 и чл. 14, който ще бъде обсъждан, чиито промени ще бъдат обсъждани утре, да изразим позиция на утрешното заседание.

Но ако решим, че днес ще разглеждаме и другия работен документ, не възразявам, колеги. Направете това предложение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Госпожо председател, от начина, по който са оставени документите на моето бюро не личи, че тези текстове няма да се гледат утре. Нямам такъв текст, който казва, че те няма да са предмет на разглеждане. Имам 15 варианта – хайде да не са 15, но са 9 – на едни и същи текстове оставени копирани на бюрото, и имам само един документ, който касае точно тези текстове, за които аз повдигнах въпрос за чл. 9а, който мене лично ме смущава, и имам само един екземпляр, който Роси ми беше оставила на бюрото за чл. 11 и чл. 14. Ето ви ги, за да не мислите, че измислям колко екземпляра са едно и също. И от това, което е на моето бюро, не става ясно, че ще се обсъждат само чл. 11 и чл. 14.

Затова поставих въпроса, защото ако чл. 9а е предмет на това обсъждане, той е смущаващ, както и останалите текстове на чл. 9, които вие също забелязахте. Дали е въпрос обаче на лош превод или на такава формулировка, която е невъзможна за изпълнение, аз лично не мога да направя извод.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: разбира се и понеже има такива текстове, нека да обсъдим това на друго заседание. Изисква се доста повече обсъждане, а в момента на нас ни се налага да реагираме.

Колеги, мисля, че се изясни, че в момента ние даваме позиция само по предложенията по чл. 11 и чл. 14. Чухте предложението за

позиция. Имате ли коментари? – Госпожа Сидерова направи своя коментар – тя подкрепи. Аз също подкрепям тази позиция.

Не виждам други становища.

Колеги, режим на гласуване на това становище от Централната избирателна комисия.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивелина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – 1** (*Севинч Солакова*).

Предложението се приема.

Продължете, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: И колеги, понеже ние всъщност обсъдихме нещо извън микрофон, ще се наложи да го кажа на микрофон, предвид че току-що получавам имейл към вх. № ЕП-03-1 от 29 септември 2016 г. Изчитам ви имейла:

„Уважаеми колеги, с извинение за причиненото неудобство, продиктувано от динамичните темпове на работа тук, препращам на вашето внимание реализирани редакционни предложения на Представителството на Работна група „Общи въпроси“, съдържащи редакционни предложения по чл. 9а и 9б, 10.1 от Изборния акт. Причина за настъпилите промени са допълнителни коментари на държавите – членки, изразени (неформално) по двустранна линия към Представителството. Приложените реализирани текстове целят да заменят последно изпратените такива. Моля за отразяване на тази информация в процеса на подготовка на указанията за българско участие в утрешното заседание на Работна група „Общи въпроси“, от 10,00 ч. (*Реплики.*) Оставам изцяло на ваше разположение за допълнителни разяснения при необходимост.“

Колеги, предлагам да не вземаме отношение по така пристигналото писмо и да отговорим така, както сме отговорили,

съгласно наше становище от 8 септември 2016 г., че с протоколно решение от 8 септември 2016 г. Централната избирателна комисия прие да не изразява становище и да не прави бележки по горесцитираното предложение, с оглед краткия срок за такива, необходимостта от превод на приложените документи и липсата на информация за бележки на други колеги в рамките на създадената работна група.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Сега ли е времето или кога да кажем на Европейския съюз да вземе да се реформира? Живее не знам в кой век...

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Моля да гласувате предложението. Въпреки че колеги, аз направих резолюция: незабавен превод. И току-що Ваня ми внесе, понеже се касае за един член, и спешен превод към същата преписка. Да, има вече и спешен превод.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ако може, да се качи във вътрешната мрежа, защото откровено от материалите, които бяха при мен, аз считам, че и другите текстове трябва да ги погледнем и да имаме становище.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Госпожо Сидерова, със сигурност трябва да имаме становище по всички текстове. (*Реплики.*)

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз не съм отговорна затова кое се качва и кое не се качва. Старая се и в изпълнение като докладчик да се справям бързо и адекватно с оглед съдържанието на преписката възлаганията. Колеги, аз лично считам, че можем да се въздържим да изразим становище по току-що получения спешен превод с оглед на това, че мисля, че на Централната избирателна комисия предвид и другата си дейност, ѝ предстоят доста важни точки от дневния ред.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги? – Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Докато не съм забравила, обръщам внимание на председателя да обърне внимание, че входящите

номера не трябва да са Е, тъй като не касаят работата на Централната избирателна комисия, свързана с организирането на избори за Европейски парламент, а касаят общи въпроси, които касаят Централната избирателна комисия като орган по Изборния кодекс, призван да организира избори, включително и европейски.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Да, ще отделя време в активния период, за да проверя как деловодството номерира и системата отново.

Колеги, има предложение от докладчика. Колеги, режим на гласуване.

Оттеглям.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаема госпожо председател, оттеглям си предложението. Оставям за обсъждане – да се запознаят колегите и ще върна на доклад малко по-късно в заседанието.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Не е качена все още преписката, така ли?

РОСИЦА МАТЕВА: Не е качена преписката. Аз погледнах, но всъщност под този входящ номер е качен текстът, който вече докладвахме. И моля да разпоредите да се качи, за да се запознаем и да вземем решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, аз разпоредих току-що, когато дойде при мене.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Явно трябва да се отложи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Явно трябва да се отложи – да. Аз също ще проверя колко време отнема на администрацията.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против** – **3** (*Емануил Христов, Камелия Нейкова, Росица Матева*).



Предложението се приема.

Колеги, продължаваме с друг готов доклад – решения. Има да докладва решение Росица Матева, решение госпожа Мусорлиева, решение господин Андреев и решение господин Пенев. Зная вашите проекти на решения, господин Андреев. Също и госпожа Грозева. Включвам ви, господин Андреев с проектите за медийните пакети, които записах, господин Андреев, веднага след като дойде отговор от министерството.

Заповядайте, госпожо Матева, след това по т. 5 – госпожа Грозева, и след това останалите.

Продължаваме с точка първа от дневния ред:

**1. Регистрация на кандидатски листи в изборите за президент и вицепрезидент на републиката.**

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали е проектът на решение под № 3672.

Докладвам ви постъпило предложение от инициативен комитет за издигане на независим кандидат за президент Румен Георгиев Радев и независим кандидат за вицепрезидент Илияна Малинова Йотова в изборите на 6 ноември 2016 г. Предложението е подписано от Стефан Ламбов Данаилов, представляващ Инициативния комитет, който е регистриран с Решение № 3539-ПВР от 19.09.2016 г. на Централната изборителна комисия. Предложението е заведено под № 7 на 28 септември 2016 г. в регистъра на кандидатите за президент и вицепрезидент на републиката в изборите на 6 ноември 2016 г., който се води в Централната изборителна комисия.

Към предложението са приложени:

Заявление-декларация по чл. 318, ал. 1, т. 3 във връзка с чл. 3, ал. 3 от Изборния кодекс и § 1, т. 1 от Допълнителните разпоредби

на Изборния кодекс, подписано от Румен Георгиев Радев, както и същото заявление, подписано от Илияна Малинова Йотова. Списък, съдържащ трите имена, ЕГН и саморъчен подпис на 7000 избиратели, подкрепящи регистрацията на независимите кандидати за президент и вицепрезидент. От протокол с вх. № ПВР-04-03-26 от 29 септември 2016 г. на ЦИК от ГД „ГРАО“ в МРРБ за извършена проверка на списък на избиратели, подкрепящи регистрацията на независимите кандидати за президент и вицепрезидент, ни е представен протокол, който установява, че са налице повече от 2500 избиратели, подкрепящи регистрацията на независимите кандидати.

Налице са изискванията на чл. 318, ал. 1, т. 2 и 3 и чл. 320, ал. 1 от Изборния кодекс и Решение № 3441-ПВР от 1 септември 2016 г. на ЦИК за регистрация на кандидати за президент и вицепрезидент на републиката в изборите на 6 ноември 2016 г., поради което ви предлагам Централната избирателна комисия да вземе решение, с което регистрира за кандидат за президент на републиката Румен Георгиев Радев, с посочено ЕГН и постоянен адрес и за вицепрезидент Илияна Малинова Йотова, с посочено ЕГН и постоянен адрес, издигнати от инициативен комитет, представляван от Стефан Ламбов Данаилов.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против** – **няма**.

Колеги, това е Решение № 3684-ПВР.

Продължаваме с проекта на госпожа Грозева:

**5. Проект на решение относно определяне възнаграждението на ОИК.**

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, аз съм качила проекта в моята папка за днешна дата под № 3669.

За тези, които отсъстваха, преди обяд аз докладвах какво е моето становище и защо по този начин съм изписала решението. Така че вижте го, и ако имате някакви забележки, съм готова да се съобразя с тях. Ако имате запитвания, при мен са всички решения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари и предложения за изменение и допълнение? – Не виждам.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 3685-МИ.

Следващите докладчици ще дойдат след малко в залата.

Продължаваме с:

**10. Доклади по писма.**

Давам думата на госпожа Солакова, след което и на господин Христов, и на господин Пенев. И упълномощавам за малко госпожа Солакова да води.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, първо да ви докладвам една докладна записка от госпожа Силвия Грозданова, с вх. № ЦИК-09-79 от 29 септември 2016 г. Представена ни е тази докладна записка относно извършване на промени по бюджета на Централната изборителна комисия за 2016 г. и за уведомяване на министъра на финансите, свързано с изпълнение на указания на министъра на

финансите по прилагането на чл. 112, ал. 3 от Закона за публичните финанси. Представено ни е в табличен вид увеличението на трансферите, намаляването на разходите със съответните стойности, които са посочени, намаляването на максималния размер на ангажиментите за разходи, които могат да бъдат поети през 2016 г. и максималния размер на новите задължения за разходи, които могат да бъдат натрупани през 2016 г. Свързано е с изпълнението на Закона за бюджета и Постановлението на Министерския съвет за изпълнението на бюджета за 2016 г.

Освен тази справка, която представлява корекцията в бюджета, която трябва да бъде утвърдена от председателя на Централната изборителна комисия, проект на писмо до министъра на финансите, с което го уведомяваме за извършените промени съгласно изискванията на Закона за публичните финанси.

Колеги, виждате, че възнагражденията, които ние гласуваме и одобряваме за изплащане въз основа на исканията от общински изборителни комисии за проведени заседания и дежурства, са включени точно в раздела „Трансфери“ и затова те са с този знак. Посочени са конкретните общини, спрямо които Централната изборителна комисия към момента има одобрени възнаграждения за изплащане.

Докладната записка е публикувана във вътрешната мрежа. Моля за вашите въпроси по така представената информация. Моля за изказвания.

Колеги, ако няма изказвания, моля режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против** – **няма**.

Предложението се приема.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-06-30 от 28 септември 2016 г. Съгласно наше протоколно решение изпратихме писмо до изпълнителния директор на Агенцията по обществени поръчки на 19 септември 2016 г. по повод контрола, който се осъществява от Агенцията по обществените поръчки по изпълнението на Закона за обществените поръчки и Правилника за прилагането на закона в сила от 1 септември 2016 г., съгласно който контрол, въз основа на предварително подадена информация от всички възложители. По смисъла на Закона за обществените поръчки тази информация се подава до агенцията. Въз основа на проведен жребий в агенцията, на случаен принцип чрез този жребий, се избират възложители, чиито обществени поръчки, за които има предварително подадена информация, биват предмет и обект на предварителен контрол. В този случай откриването на съответната поръчка се съобразява с подаването на тази предварителна информация и това забавя провеждането на процедурите по Закона за обществените поръчки.

Въз основа на изразено становище от главен юрисконсулт Николай Желязков, в разговор със служител –експерт от Агенцията по обществените поръчки, ние получихме становище, че този ред по отношение на Централната изборителна комисия няма да се прилага с оглед § 3 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс. Изпратихме писмо.

В телефонния разговор експертите на Агенцията по обществените поръчки изразиха становище, споделящо мнението на колегите от нашата правна служба. Ние изпратихме писмото, за да се снабдим с официално становище на Агенцията по обществените поръчки. С този входящ номер, който ви продиктувах, сме получили писмо – отговор на нашия изх. № ЦИК-06-16 от 19 септември 2016 г.

Изпълнителният директор на Агенцията по обществените поръчки съобщава становището на агенцията, че § 3 касае единствено и само сроковете по провеждането на процедурите по Закона за обществените поръчки, а именно, че се провеждат в

съкратени срокове. Но това не означава, че изключва прилагането на разпоредбите на чл. 232 от Закона за обществените поръчки и че Централната изборителна комисия и организираните и провеждани от нея процедури не попадат в обхвата на контрола чрез случаен избор. Напротив, Агенцията по обществените поръчки изразява становище, че нашите процедури също са обект на този контрол. Поради което и с оглед на § 3, ал. 1 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс, за да бъдат провеждани в кратки срокове, те изразяват становище, че по аналогия трябва да се приложи контролът по чл. 232 от ЗОП на съкратена процедура, при която проверката е едноетапна и откриването може да се оповести, независимо че е избрана за контрол въз основа на този проведен жребий.

Затова ние ще изпращаме информация, която ще служи за извършването на подбора за извършването на този контрол от Агенцията по обществените поръчки, но няма да се налага да забавяме оповестяването на съответната процедура с оглед на кратките срокове, които имаме, съгласно § 3, ал. 1 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс.

Това становище е удовлетворително за Централната изборителна комисия, тъй като изразеното мнение от нас не беше да не бъдат предмет на контрол, а единствено и само предвиждаше сроковете да бъдат спазени, за да се отговори на целта съкращаване на времето, в което да се провеждат процедурите.

За сведение ви докладвам това писмо на Агенцията по обществените поръчки. Колегите юристи са запознати, но копие специално ще им бъде предоставено, за да го знаят.

Колеги, за сведение ви докладвам отново писма, които са във връзка с получени покани за организирани семинари. Както обикновено, те се публикуват във вътрешната мрежа за запознаване.

Докладвам ви за сведение вх. № МИ-06-852 от 29 септември 2016 г. В изпълнение на решение на Централната изборителна комисия, с което сме разрешили отварянето на помещение. Кметът на община Доспат ни изпраца заверени преписи от документи, свързани с отварянето на помещение, свързано с извършването на експертиза и предаване на изборни книжа и материали на „Държавен архив“ в съответното регионално звено.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, давам почивка до 17,00 ч.

Стенограф:

Цвета Минева

**ПРОТОКОЛ****№ 404 – продължение**

(29 септември 2016 г.)

*(След почивката – 17,35 ч.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 14 членове на Централната изборителна комисия – имаме необходимия кворум.

Продължаваме днешното заседание.

Колеги, стигнахме до проекта на решение на госпожа Мусорлиева по **точка четвърта – Регистрации на партии за участие в частичните местни избори.**

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, в моята папка с колегата Сюлейман приехме документите относно допускане на партия „Национален фронт за спасение на България“ за участие в частичните избори за кмет на район „Младост“, Столична община, насрочени на 6 ноември 2016 г.

Постъпило е заявление от партия „Национален фронт за спасение на България“ от Валери Симеонов Симеонов – председател и представляващ партията, подадено от Стоян Цонев Стоянов – пълномощник на представляващия партията, заведено под № 18 от днес. Заявеното наименование за изписване върху бюлетините е: Национален фронт за спасение на България (НФСБ).

Към заявлението са приложени удостоверение за актуално правно състояние, удостоверение от Сметната палата за внесени от партията финансови отчети за 2013, 2014 и 2015 г. и пълномощно в полза на Стоянов.

Партията е регистрирана в ЦИК съгласно Решение № 1843-МИ от 04.09.2015 г. за участие в общите избори за общински съветници и за кметове на 25 октомври 2015 г.

Налице са изискванията на чл. 463 и чл. 464 от Изборния кодекс за допускане на партия „Национален фронт за спасение на България“. Затова Ви моля да вземем решение, с което да допуснем



партия „Национален фронт за спасение на България“ за участие в частичните избори за кмет на район „Младост“, Столична община, насрочени на 6 ноември 2016 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 3686-МИ.

Следващ докладчик е господин Пенев по **точка девета – Доклади по дела и жалби**.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, проектът на решение, който ще Ви докладвам, е във вътрешната мрежа е в моята папка за днешно заседание с № 3671. Самата жалба, във връзка с която е изготвен проектът на решение, се намира във вчерашното заседание в PDF-формат с № ПВР-11-7.

Както си спомняте, вчера в заседание докладвах за запознаване тази жалба, за да може всеки от колегите да се запознае с нея на изложените в нея оплаквания и приложените към нея документи.

Постъпила е в Централната изборителна комисия на 27.09.2016 г. в 10,00 ч. жалба от Калоян Драгомиров Паргов – упълномощен представител на коалиция „БСП лява България“, против решение № 9-ПВР/НР от 25.09.2016 г. на районната изборителна комисия в Двадесет и трети изборен район – София. Жалбата е само в частта от това решение относно определяне броя на членовете на СИК в административен район „Младост“.

Към жалбата са приложени заверени копия на решението на районната изборителна комисия, включително с копие на решението с отбелязване на дата и часа на обявяването му на таблото на РИК за обявления и съобщения, а също така и с разпечатка от интернет страницата на РИК, от която се установява датата и часа на неговото публикуване.

Самата жалба е постъпила в РИК с вх. № 29 на 27.09.2016 г. в 16,50 ч. Считаю, че при тези данни няма никакъв спор, че жалбата е подадена в срок.

Към жалбата е приложено пълномощно, от което е видно, че лицето е упълномощено от председателя и представляващия коалицията от партии „БСП лява България“ Корнелия Петрова Нинова, като в това пълномощно изрично има правомощия да подава жалби срещу решения на СИК до РИК, на РИК до ЦИК и на ЦИК пред ВАС.

Освен тези неща, към жалбата е заверен препис от Протокол № 3 от 25.09.2016 г. от заседанието на районната изборителна комисия, на която е взето това решение. От протокола е видно, че са присъствали 11 от членовете на комисията. Самото решение е първото решение, обективизирано в протокола, и от отбелязването в него е видно, че десет от членовете на комисията са гласували „за“, а един е гласувал против.

В жалбата всъщност се навеждат оплаквания, че решението в обжалваната му част, което касае броя на членовете на секционните изборителни комисии в район „Младост“ е необосновано и поради тази причина е неправилно и незаконосъобразно. Видно от самото решение е, че РИК по т. 1 е определила броят на членовете във всички останали административни райони, включени на територията на района, за който е назначена районната изборителна комисия. А в т. 2 е определен броят на членовете на СИК само в район „Младост“, като във всички останали райони той е предвидено да бъде в състав от 7 члена, а в район „Младост“ е предвидено да бъде в състав от 5 члена.

Направено е искане в жалбата да бъде отменено решението на РИК в обжалваната част и да бъдат дадени задължителни указания на РИК секционните избирателни комисии в район „Младост“ да бъдат в състав от 7 члена.

Вие, колеги, вероятно виждате проекта на решение, който съм изготвил, както и изложената от мен обосновка на предложеното решение.

За да не преповтарям изцяло съдържанието на проекта, ще изложа само в кратко съображенията си.

Първо, съобразно разпоредбата на чл. 92, ал. 4, т. 1 от ИК е казано, че за секции до с до 500 избиратели включително секционните избирателни комисии могат да бъдат с до седем члена, но не по-малко от пет, тоест в тази разпоредба не е фиксиран изричен и точно определен броя на членовете в секционните избирателни комисии, а от друга страна, съгласно чл. 72, ал. 1, т. 4 от Изборния кодекс изцяло правомощие на районната избирателна комисия е назначаването на секционните избирателни комисии в съответния изборен район.

При това положение моето лично становище, възпроизведено в изготвения от мен проекта за решение по тази жалба е, че изцяло в правомощията на районната избирателна комисия е да определи броя на членовете и Централната избирателна комисия не може да дава задължителни указания по този въпрос, а преценката за броя на членовете, от друга страна, е в оперативната самостоятелност на районната избирателна комисия, която следва да прецени всички конкретни обстоятелства и факти, свързани както с провеждането на конкретния вид избор, така и спецификите на съответния район.

Поради това моето становище е, че жалбата е неоснователна и следва да бъде отхвърлена, оставена без уважение.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря, господин Пенев.

Колеги, време за запознаване. А ако сте се запознали, ще започнем и дебат.

Колеги, откривам разискванията.

Има ли желаещи да вземат участие в дебата?

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, считам предложения ни проект за незаконосъобразен – изводът в него, че единствено районната избирателна комисия може да прецени по целесъобразност колко да бъде броя на членовете на комисиите. С оглед на обстоятелството, че в т. 1 от това същото решение, която не е атакувана, във всички останали седем района, попадащи на 23-РИК, броят на секционните избирателни комисии, където населението не е повече, а е по-малко, е определен на седем, считам, че се нарушава равноправието и изобщо не може да се говори за правилен извод и правилна преценка.

Що се отнася до обстоятелството дали пет души са достатъчни, за да произведат избори за президент и вицепрезидент на републиката и за отчитане на резултатите от референдум по три въпроса, при положение че такъв референдум се произвежда за първи път, както и гласуване, чиято продължителност е 13 часа, след което започва установяване на резултатите от гласуванията, считам, че преценката на комисията е неправилна.

Не е вярно, че ние проверяваме само за законосъобразност решенията на районните избирателни комисии. Това е изцяло невярно. Ние проверяваме и законосъобразността, и целесъобразността. Върховният съд и административните съдилища проверяват само законосъобразността. Но ние сме друг орган – Централна избирателна комисия, нашите правомощия са разписани в чл. 57 изрично и нека да не забравяме, че с т. 1 и т. 2 от чл. 57, ал. 1 ние осъществяваме „дейност и упражняваме контрол по прилагане на кодекса и свързаните с него нормативни актове“. Осъществяваме методическо ръководство и упражняваме контрол върху дейността на избирателните комисии. Не може да се приеме, че минималният брой на комисия е достатъчен за двата вида избор, да не говорим, че

предстои и предаване на изборни книжа и материали, както и протоколите с резултатите от гласуването.

В район „Младост“ има 93 771 избиратели, съгласно заповед № СОА-16-РД-09-1174 от 16.09.2016 г., подписана от кмета на Столична община госпожа Йорданка Фандъкова и 125 секции.

В останалите райони, в които има по-малко избиратели, например: район „Витоша“ има 52 хиляди, 72 секции; „Изгрев“ – 29 хиляди, 34 секции; „Красно село“ – 74 хиляди, 92 секции; „Панчарево“ – 21 хиляди в 32 секции, защото „Панчарево“ има много села, малки населени пунктове, в които се налага да има отделни секции; 53 секции има в „Студентски“, където има 25 хиляди, но кметът се е съобразил с обстоятелството, че там ще гласуват и студенти, затова има повишен брой секции; и „Триадица“ с 91 секции при 62 хиляди избиратели. Да се твърди, че е достатъчен този брой, при положение че в райони, в които има по-малко избиратели и се пада същият, даже по-малък брой избиратели да гласуват в една секция, са определени секционни избирателни комисии по седем члена, считам, че най-малкото е неправилно и некоректно. Отделно, нарушава равенството и равнопоставеността между членовете на съответните комисии и ще затрудни тяхната работа. Двама души ще работят със списък, един трябва да е на комисията, един трябва да подава бюлетините. Тоест, имаме два списъка, как ще разпределим петте души между два списъка, между две кутии за гласуване и подаване на бюлетини и пликкове, и контролиране на реда в изборно помещение? Мисля, че не бива човек да се прави на формалист и да не забелязва, че по този начин блокираме работата. Два списъка, пет души, председателят трябва да контролира, трябва да има един – отделно на кутията за гласуване за президент и вицепрезидент, и друг – на кутията за гласуване в национален референдум. Вписват се данните от документите за самоличност и ЕГН-та и се подават бюлетини.

Считам, че решението, което ни се предлага, не е правилно. Следва да приемем решение, с което да отменим решението на РИК-

23 и да върнем за назначаване на 7-членни секционни изборителни комисии.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Сидерова – записах Вашето предложение.

Колеги, други изказвания?

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Имам реплика към колегата Сидерова.

Изслушах внимателно изложението с оглед да си формирам мнение как да гласувам за предложениия ни проект. Считаю обаче, колега Сидерова, тъй като четях паралелно с Вашето изказване и представения проекта на решение, не виждам никъде в проекта на решение колегата Пенев да е предложил, че само по целесъобразност са назначени съставите на СИК. Напротив, той казва: „Преценката за броя на членовете на СИК е предоставена на оперативната самостоятелност на съответната РИК в рамките, определени от закона“. Поне аз лично не можах да разбера какво имахте предвид. Това е репликата.

Имам и предложение, в случай че бъде възприето предложението на колегата Сидерова, да върнем преписката – ако приемем такъв проект на решение, в случай че не събере необходимото мнозинство на колегата Пенев и го гласуваме: ЦИК да направи контрол върху абсолютно всички решения за назначаване на секционни изборителни комисии с оглед изложените доводи и статистика от колегата Сидерова.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах.

Да попитам – има ли друга реплика? Няма.

Заповядайте за дуплика.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Съжалявам, че колегата Ганчева не е слушала. Точно рамките на закона са нарушени и не са спазени. Точно в това се състои нарушението.

А относно предложението да проверява всички секционни изборителни комисии в страната, считам, че то излиза извън рамките

– не искам да кажа „определението“, но, първо, извън рамките на жалбата, както и извън правомощията на ЦИК да проверява решения без да е сезирана за това.

Моето сравнение беше извършено на базата на самото решение за назначаване съставите на секционните изборителни комисии в същия този Двадесет и трети изборителен район. Цитирах брой изборители и брой секции на територията на седемте административни района, включени в Двадесет и трети изборителен район в София, известен като „Витошка яка“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Сидерова.

Заповядайте за лично обяснение.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Сидерова, за да не продължите да бъдете и да не изпаднете в още по-големи съжаления към мен, просто уточнявам, че внимателно Ви слушах и затова си позволих да Ви направя реплика.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Господин Андреев беше първи – за изказване.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Прочетох внимателно жалбата, входирана до Централната изборителна комисия. Прегледах протокола и решението на районната изборителна комисия. За мен лично решението на районната изборителна комисия е немотивирано. Това е основание за неговата отмяна. Защото решението съдържа два диспозитива. Не става ясно от мотивите, нито от протокола, който е приложен, който би могъл да служи, както знаем, и да бъдат изложени мотивите от обсъжданията – защо по отношение на едни секции в определени административни райони, които както колегата Сидерова прочете в момента от заповедта на кмета на Столична община, са с много по-малък брой секции и са определени седем членове, а по отношение на „Младост“, където имаме 125 секции, по отношение на тези секции не е приложен същият критерий, както при останалите? В тази си част решението нито в обсъжданията, нито в самите мотиви на

решението се съдържат какви основания са дали на комисията тя да приеме това разпределение. Защото ако имаше мотиви, то би следвало ние да обсъдим тези мотиви защо в този диспозитив по отношение на едните приемат да са седем, а по отношение на другите – пет. Ако има нещо различно от това, което е качено и докладчикът има някакви други данни, в смисъл и да е приложено към преписката нещо друго, от което да е видно, то тогава бихме могли да ги обсъдим. Но в случая аз лично считам, че само от това основание трябва да бъде отменено решението, тъй като липсват мотиви в тази насока.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Това беше изказване.

Реплика ли имате, или изказване?

Реплика – заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, няма защо да се правим, че не знаем за какво идва реч. Много добре знаем, че в район „Младост“ ще има и частични избори за кмет и съответно ще има две секционни избирателни комисии, както решихме, и съответно едни и същи ще са партиите, които ще правят предложения за тези секционни избирателни комисии. За мен е по-важно да се запълни техният състав, защото в този район едни и същи партии ще правят предложения едновременно за две секционни избирателни комисии и аз мисля, че ноторно известен е фактът, че на 6 ноември 2016 г. в този район ще има избори и за кмет и естествено това според мен е мотивирало районната избирателна комисия да назначи 5-членна секционна избирателна комисия.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Да, господин Андреев, в продължение и на репликата, която Ви направи и колегата Бойкинова – няма какво да търсим мотивите. Може би вероятно няма такива в протокола, който четете правилно, обаче ЦИК да се прави, че на нея не са й известни общоизвестни мотиви, че тук ще има частичен избор и ние проведохме дебат четири часа онзи ден и не стигнахме до никакво решение и сега, видите ли, ще укоряваме



районната избирателна комисия, че в рамките на оперативната си самостоятелност на закона и познавайки района и предвид факта, че знае, че ще има частичен избор, е назначил допустим от закона състав, аз мисля, че просто в момента...

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Трета реплика има ли? Не виждам.

Заповядайте, господин Андреев, за дуплика.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Много благодаря за дубликата. Аз лично, ако е ноторно известно на част от членовете на Централната избирателна комисия, на мен не е ноторно известно това, което колегите споделиха.

Мисля, че този дебат, който ние водихме преди един ден по отношение дали да са две или една секция, или колко секции да бъдат, ние го водихме, ако не ме лъже паметта, на 27-ми и 28-ми, а решението е взето на 25-ти. Не виждам как районната избирателна комисия е работила по предположения какво ще вземе като мотив или в своите обсъждания Централната избирателна комисия три дена по-късно? Ако такова нещо го има, ние следва да знаем какво е било известно и как е било известно. Аз лично считам, че ЦИК когато разглежда жалбите, не може да се позовава на предположение или на ноторно известни факти, които считам, че не са такива, или най-малкото няма откъде да ги знаем, или най-малкото районната избирателна комисия не е могла да ги знае или да ги узнае на 25-ти, преди ЦИК да се произнесе, и с оглед на което считам, че при всички случаи, каквато е практиката на ВАС – припомнете ми, колега Бойкинова, че ни отменя, поради това че нашите решения не са мотивирани, по същия начин и ние да отменим решението и да укажем, че районната избирателна комисия следва да изложи ясни, категорични, конкретни мотиви защо приема в едни райони да бъдат по седем члена, а в друга район – по пет члена.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Лично обяснение – заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Андреев, тъй като сочихте и колегата Бойкинова по отношение на ноторно известния факт, но и аз го използвах, затова си позволявам да взема лично обяснение.

Моите адмирации! Много добър оратор сте. Вероятно затова още веднъж обосноваваме и нашето решение да бъдете говорител на Централната избирателна комисия, защото умеете така да подреждате думичките, че да създадете определен призив или да обосновеите определена теза и да я защитите.

Само че, колега Андреев, общоизвестният факт, на който натърти и колегата Бойкинова, и аз, беше, че има частичен избор в район „Младост“. Няма какво сега да правим разследване, видите ли, кога са ни гледали, кога не са ни гледали, какво са знаели, какво не са знаели – ние не знаем ли, че ще има частичен избор? Ние нали сега гледаме жалбата? Не трябва ли да преценяваме фактите и обстоятелствата? Кой от нас, които се изказахме или взехме реплики или дублики и някакви процедури по правилника, каза нещата, които Вие говорите?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте – Вие сте за изказване.

РУМЯНА СИДЕРОВА: С оглед направените реплики, ще си допълня моето изказване. Секционните избирателни комисии не се правят за удобство на партиите, още повече в секционните избирателни комисии за президент и вицепрезидент на републиката и национален референдум могат да бъдат назначавани лица от територията на цяла София, тъй като цялата държава е един изборен район. Не искам да казвам, че и от цялата държава, но цяла София, защото тя е достатъчно голям град и се надявам, че такава партия, като представителите в ЦИК се изказаха, има достатъчно кадри затова. *(Реплика на Йорданка Ганчева.)*

Нямате право на реплика преди да си довърша изказването. *(Реплика на Йорданка Ганчева.)* Добре.

На второ място, секционните избирателни комисии се правят за удобство на избирателя, но не толкова на удобство, а за

осигуряване на законосъобразен избран процес в избори и за законосъобразен процес на гласуване за осигуряване на осъществяването на право глас, установено в Конституцията, а не за удобство на политическите партии, които имали или нямали кадри.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Първата заявена реплика е на госпожа Ганчева, втората – на господин Пенев.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

Заповядайте, господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Моята реплика е – няма никакво съмнение, че секционна избирателна комисия не се правят за удобство на партиите, но все пак, за да се произведат избори, трябва да бъдат формирани. Тоест, все пак съставът им трябва да може да бъде попълнен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това е първата реплика.

Втора реплика – на госпожа Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, обсъждаме в минали заседания липсата на помещения за формиране на секционните избирателни комисии в „Младост“. Няма нужда да се правим, че не знаем за какво иде реч, че ще се откриват едва ли не помещения във физкултурни салони, преградени. На тези членове на секционните избирателни комисии трябва да им се създаде удобство и съответно помещения за работа. Считаю, че 5-членната СИК може да произведе изборите и това не би затруднило работата на секционните избирателни комисии. Много добре знаем какво е положението в район „Младост“ за секционните избирателни комисии.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте за дуплика.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ще подсетя колегата, че в писмото на Столична община ни е казано изрично, че има помещения на трети и четвъртия етаж на училищата, които не са определени за

секции. Така че има достатъчно възможности. Нека прочете и писмото, което е подготвил колегата Цачев, което е в същия дух – само там, където няма, само там ще се наложи една, две или три секции да са в едно помещение, и то ако може да се създадат условия за работа вътре, а не изобщо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Това беше дуплика. (*Реплика на Георги Баханов.*) Това беше дуплика!

Следващ заявил се за изказване е госпожа... (*Реплики.*)

Колеги, моля Ви, водя заседанието съобразно правилата.

Следващият заявил се за изказване е госпожа Матева (*Реплики на Георги Баханов и Йорданка Ганчева.*)

Това не беше изказване. Преди малко имаше две реплики. Господин Баханов не индикира. Съжалявам! (*Реплики на Георги Баханов.*) След дуплика няма следваща реплика.

Колеги, Матева има думата.

Колеги, тъй като извън микрофон се казва – госпожа Матева се отказва от изказване.

Следващият заявил се за изказване е госпожа Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Искам да Ви припомня, колеги, че утре са консултациите. (*Реплики.*)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Има ли реплики към изказването на госпожа Бойкинова? Няма.

Следващият заявил се за изказване е господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, прочитайки разпоредбата на чл. 92, ал. 4, т. 1 със секции до 500 избиратели, така както е описано коректно и в предложения ни проект за решение от колегата Пенев, до 500 избиратели включително – до седем членове, но не по-малко от пет. Кое налага, питам аз – сложността на избора ли, за да бъдат седем? За да подкрепя предложението на колегата Сидерова! Кое налага? Имаме избори за общински съветници и за кметове, четири вида избор, с преференции ли е? Значи, считам, че

законодателят е предвидил 7-членна комисия, когато сложността на избора налага това. Това е максималният брой членове на секционна избирателна комисия, която трябва да съобрази районната избирателна комисия, съобразно сложността на избора. Затова дава този диапазон – не повече от седем, не по-малко от пет. Имайки предвид и общоизвестният факт, че се счита, въпреки че може би някой път се оказва, че са по-сложни, че президентските избори, имайки предвид мажоритарния им характер, са най-леките в сравнение с изборите за общински съветници и за кметове и изборите за Народното събрание. Когато има избори за Народното събрание и за общински съветници и за кметове с преференции и така нататък, колко трябва да е според госпожа Сидерова секционната избирателна комисия – 14, 15, 16 човека ли трябва да е с оглед сложността на избора?

Затова считам, че пък абсолютно е необосновано да даваме съвет или критерии на районната избирателна комисия да назначава седем члена. С какъв мотив? Искам да чуя мотива, с който да препоръчаме, ако върнем, да мотивира госпожа Сидерова своето предложение, да върнем решението и да им укажем даже да назначат седем човека. Искам да чуя мотива, с който да назначим максималният брой членове. Благодаря. *(Реплика.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Един момент! Това беше изказване.

Кой ще отпрати реплики?

Госпожо Сидерова, заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: За съжаление ще вляза във функцията на репликиращ, за да му отговоря на колегата и да му кажа – не слушаш, когато говоря.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Стига вече!

РУМЯНА СИДЕРОВА: Спри за момент, бе!

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Ако обичате, в официалната норма не е „не слушаш“, а „не слушате“.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Много Ви моля! Аз обосновах ли се, като казах: два избирателни списъка, в които се вписват... (*Реплики на Георги Баханов и Йорданка Ганчева.*)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля Ви!

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не отговарям на просташки реплики.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля Ви! (*Реплики на Георги Баханов и Йорданка Ганчева.*) Може ли да не говорим извън микрофон? В момента е дадена думата.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Понеже колегата Баханов попита – явно не е слушал, когато говоря. Два списъка: единият – за президент и вицепрезидент, другият – за референдум. Два отделни списъка, с които трябва да работят отделни лица. Може би по едно, за да станат по-дълги опашките, при пет души комисия. Две избирателни кутии – кутии за гласуване, до кутията задължително трябва да стои по едно лице – член на комисията. Дотук станаха четири души. Четири души, колега! И още по едно лице, което трябва да подава бюлетините и да слага печатите в единия избор и да подава пликовете и бюлетините в другия избор. И едно лице – председателят, който трябва да следи реда в секцията и да допуска хората до гласуване и да внимава да не стават безредици. Ето, това налага комисията да е от седем души. Така както е от седем души и в болниците с по 20-30 избиратели, така както е по седем души в малките населени места – на същия този изборен Двадесет и трети район, където има около 20 или 30 жители. Ето, това налага необходимостта голям брой избиратели да минат през два списъка и да има нормална работа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Втора реплика – господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Баханов постави един въпрос – как да мотивираме и кое е необходимо? Как районната избирателна комисия тогава е определила в другите да са по седем? Не е ясно! Защо в едното са по седем, а в другото са по пет? Или пак тук въпросът на тази целесъобразност, която беше въпрос да

обсъждаме, за да може да ги сложим в една, в едно помещение. Това е целесъобразността – аз така разбирам от изказването.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Трета реплика – на госпожа Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, това, което исках да кажа фактически, го изказа госпожа Сидерова. Да, необходими са минимум шест човека, които да обслужват двата списъка, двете урни, двата вида бюлетини и да слагат печати.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Само да попитам господин Райков – Вие сте заявен за изказване?

МАРТИН РАЙКОВ: Не, за процедура.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Процедура – след мъничко.

Заповядайте, господин Баханов, за дуплика.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря.

Тъй като исках да благодаря на колегата Андреев, че ми направи реплика, тъй като не можах да го репликирах за предходното му изказване. Абсолютно подкрепям колегите Бойкинова и Ганчева, че е ноторно известен факт, че ще има частичен избор на територията на район „Младост“ и ако това не е известно на колегата Андреев, е за съжаление.

Отделно от това считам, че се навеждат някакви доводи, че едва ли не районната избирателна комисия е знаела предварително дали ще бъдат една или две комисии.

Явно районната избирателна комисия е чела по-добре кодекса от някои хора, за да прецени, че законосъобразно ще бъдат две комисии, тоест една ще осъществява избора за президент и вицепрезидент и национален референдум, а другата комисия ще осъществява частичния избор. *(Реплики.)*

И като дуплика – може ли да обосновем колко човека трябва да е секционната избирателна комисия при избори и как ще променим Изборния кодекс при местни избори за общински

съветници и за кметове – кмет на район, президент и вицепрезидент или референдум по три кутии по колко човека може да се осъществи избора. Това е дуплика и към колегата. *(Реплики на Александър Андреев и Румяна Сидерова.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Лично обяснение, нали?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да, ползвам лично обяснение. *(Реплики на Георги Баханов и Румяна Сидерова.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Госпожо Сидерова, господин Баханов! Колеги!

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Имам лично обяснение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Аз моля колегите, дала съм думата за лично обяснение.

Заповядайте, господин Андреев. *(Реплики на Йорданка Ганчева и на Румяна Сидерова.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги!

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Личното ми обяснение.

Колега Баханов, мисля, че в нашите дебати, когато бяха, аз бях един от тези, които защитавах да бъдат две комисии, а не една, която да провежда изборите и за район „Младост“ и за президент и вицепрезидент и национален референдум.

Второто е, че най-малкото този ноторно известен факт, за който тук се твърдеше, трябваше да бъде посочен в мотивите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: На решението на РИК.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Точно така.

Ако това решение беше мотивирано, то тогава можеше да преценяваме.

Предложеният ни проект, и аз се връщам, защото моето изказване беше в тази насока, не отразява липсата на мотиви в решението. Това е основание, за да може да бъде отменено, защото не е видима преценката на районната избирателна комисия при



назначаването на едните защо е приела седем, и защо в другия случай е приела пет.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Андреев.

Има заявен още един за изказване и за процедура.

Господин Райков, тъй като записах господин Томов – възразявате ли да направите процедурата след това? *(Реплики.)* Благодаря, господин Райков.

Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. *(Реплики.)*

Колеги, нека да се изслушваме! *(Реплики.)* Може ли?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Не може, очевидно.

Колеги, дала съм думата на господин Томов – можем ли да чуем и неговата теза?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Първо искам да обърна внимание на това, че няма да е точно в решението, каквото и да е то, да вписваме чл. 92, ал. 4 - хипотезата за секции под 500 избиратели, защото в „Младост“ почти няма такива, повечето секции са с над 500 избиратели, над 90% от секциите. Следователно всъщност при определянето на членския състав РИК трябва да избира между числата пет и девет. Това, най-напред. Защото е неточно всъщност – няма такива секции.

Сега по същество. Очевидно казусът е свързан с паралелното произвеждане на частични и местни избори на 6 ноември 2016 г. в район „Младост“ и това комисията да бъде толкова малочислена има резон, при положение че се предвиждат две комисии сравнително малочислени, за да не се създават прекалени затруднения. Би имало резон, ако ще работят две комисии – за местните избори и за президент и вицепрезидент и за референдума в едно помещение. Тогава има смисъл да са по-малочислени, защото ще се съберат достатъчно хора да свършат работа, а в същото време очевидно

затрудненията по рекрутиране на членския състав на комисиите в „Младост“ нараства.

Аз обаче се питам по какъв начин на 25 октомври 2016 г. районната изборителна комисиия е решила, че така ще се произвеждат изборите там, след като ние два дни по-късно се разправяхме наистина 3-4 часа, за да сблъскаме две противоположни тези по този въпрос? Защото 5-членните комисиии в „Младост“ предрешават още преди ЦИК да е разглеждала каквото и да е, че не е възможно една 5-членна комисиия да произведе и частичните избори за общински съветници.

Моето мнение е, че правим грешка с решението да създадем паралелни 125 комисиии в „Младост“. Такова мнение имаха и други колеги в тази зала. Надделя другото становище. Но то надделя 2 дни след това решение на районната изборителна комисиия.

За мен поне това означава, че въпросът за това как да бъдат произведени изборите в район „Младост“ е решен извън Централната изборителна комисиия. Аз не мога да приема това по никакъв начин, защото в крайна сметка това би следвало да е наша функция, още повече че ние не сме уточнили всички детайли по него.

Съгласен съм с колегата Андреев, че това решение трябва да има мотиви и те трябва да бъдат свързани с окончателното изясняване на цялата процедура по провеждането на изборите в район „Младост“. Като ще бъдат две комисиии, ще бъдат ли в едно помещение, или няма да бъдат в едно помещение? Ако ще бъдат в едно помещение, е възможно въпросът да се реши със сравнително малочислени секционните изборителни комисиии. Те ще си помагат една на друга и ще проведат изборите. *(Реплики на Росица Матева.)*

Хайде, не ме прекъсвайте! Аз никого не съм прекъсвал тук!

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Колеги!

**ЦВЕТОЗАР ТОМОВ:** Ако са в различни помещения, пет човека са малко без съмнение. Този въпрос не е изяснен. А в цялата

тази история аз виждам само „каруцата пред коня“. Поради това няма да подкрепя този проект на решение. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Реплика? Заповядайте за реплика към господин Томов.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Томов, слушах внимателно изказването Ви. Може би, тъй като Вие сте ангажиран и не седите винаги в цялост на заседанията ни, не мога да разбера и не мога да си отговоря на въпроса – Вие какво, упрекувате районната избирателна комисия, че е взела решение в рамките на компетентността си и закона и би следвало да чака ЦИК да реши въпрос, по който ЦИК мълча от 14 септември 2016 г. и накрая след 3-часов дебат не взе решение? (*Реплика на Цветозар Томов.*)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Момент! Има втора реплика.

Заповядайте за втора реплика.

РОСИЦА МАТЕВА: Съвсем кратка реплика.

Колега Томов, дори да са в едно помещение двете комисии, не могат да си помагат и не могат по никакъв начин да се смесват членове на една комисия да работят с членове на друга комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Ще ползвате ли дуплика? Заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да, отговарям. Според мен е редно в тази комплицирана ситуация в район „Младост“, районната избирателна комисия преди да вземе решение относно членския състав да се консултира с ЦИК. Нека да не си играем само с членове и параграфи, това е реален проблем – да се организират така изборите, че да са удобни на избирателите, а не със своето решение да предрешава позицията на Централната избирателна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Госпожо Сидерова!

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Това имах предвид.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Сега вече давам думата на господин Райков за процедура.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Преди това само нещо да кажа – уточнение да направя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уточнение на проекта? Да, заповядайте.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, действително е техническа грешка това – не е т. 1, а е т. 2, и ще претърпи редакция в този смисъл – над 500 избиратели – от пет до девет члена.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте за процедура – господин Райков.

МАРТИН РАЙКОВ: Да се гласува по същество проектът на колегата и да прекратим дебата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, ще подложа процедурата по прекратяване на дебатите, а след това ще приложа правилника.

Колеги, процедура за прекратяване на дебата.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против** – **4** (*Георги Баханов, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Румен Цачев*).

Колеги, прекратихме дебата.

Колеги, започвам да подлагам на гласуване, съобразно нашия правилник, първото постъпило предложение, тъй като онова, което предлага господин Пенев, проект на решение.

В залата постъпи първо по ред предложение от госпожа Сидерова да отменим това решение и да върнем преписката на районната изборителна комисия с указание да назначи състави на секционни изборителни комисии в Двадесет и трети район от седем члена, със съответните мотиви, изложени подробно и два пъти от госпожа Сидерова.

Колеги, подлагам на гласуване това предложение.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Мартин Райков, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против** – **6** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев*).

Колеги, това гласуване не постигна необходимото мнозинство.

Подлагам на гласуване второто постъпило по ред предложение в зала, а именно да отменим решението на районната избирателна комисия и да го върнем за ново разглеждане, като направим указание, че то трябва да бъде ясно мотивирано – това е предложението на господин Андреев.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Александър Андреев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Мартин Райков, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против** – **7** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев*).

Колеги, и това предложение не постигна необходимото мнозинство.

Простете ми, ще кажа две неща – колеги, подлагам на гласуване предложени проекти с различни диспозитиви, първо, защото ни е по правилник, но и защото е възможно член на комисията да промени своето вътрешно убеждение. Това е за протокола и евентуално обжалване на нашите решения.

Колеги, режим на гласуване на основното предложение ведно с корекцията в правното основание, която господин Пенев си направи, на базата на обръщане на внимание от господин Томов.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **6** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев*), **против** – **10** (*Александър Андреев, Ерхан Чаушев,*

*Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Мартин Райков, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов).*

Колеги, не получи необходимото мнозинство този проект. Затова ще помоля да бъде изписан проект за отхвърляне, като се посочат и другите мотиви.

Давам номер на това решение, а той е № 3687-ПВР/НР.

Давам думата за отрицателни вотове.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ще бъда съвсем кратка, за да не губя времето на колегите. Споделям съображения, които бяха изтъкнати по време на дебатите по проекта на решение.

Гласувах основно „против“, защото с това решение Централната изборителна комисия щеше да постанови едно съвсем неправилно решение по отношение на компетентността на ЦИК и нейното правомощие да преглежда и да осъществява контрол върху актовете на общинските и районни изборителни комисии, включително по тяхната целесъобразност. Всички решения подлежат на контрол и Централната изборителна комисия трябва да преценява и постигането на целта. А това впечатление се създаде, предполагам, днес за обществото, доколкото нямаше достатъчно продължително разискване. Това го установих и по изказването на колегата Томов, който каза да не се опираме само на членове и параграфи, а да прегледаме и преценяваме, така че да създадем удобство за изборителите – не цитирам дословно, опитвам се само по памет да предам смисъла. Целта на Централната изборителна комисия е да прилага закона и точно затова гласувах „против“, защото за мен проектът водеше до едно неправилно и незаконосъобразно решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Други отрицателни вотове?

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Една от проверките, включително и за законосъобразност, уважаеми колеги, е съответствие с целта на закона. То е част от законосъобразността.

Целта на закона, така като го виждам аз, е да се осигури оптимален състав на секционните избирателни комисии, които съобразно условията по места, а тук в случая избирателите са над 700-800 човека, да организира един нормален, точен, законосъобразен процес с всичките му действия и попълване на съответните протоколи. А в случая, понеже се касае за два вида избирателни процедури – и за президент и вицепрезидент, и за националния референдум, протоколите, особено за референдум, ще създадат доста затруднения и би било добре съставът да бъде по-разширен в една оптимална връзка. Аз не виждам какво толкова – дали са пет или седем, но във всеки случай седем е по-оптималното число за разделение на труда на тези секционните избирателни комисии, за да осъществят двата вида избирателни процедури. Мисля, че с пет човека целта на закона, както е дадена марката и диапазона между пет и девет, не се постига. Тя именно затова е между пет и девет, за да може съобразно конкретните условия да се намери оптималното решение, а според мен оптималното решение действително е седем човека.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, гласувах „против“ проекта, предложен за решение на Централната избирателна комисия. Основните мотиви изложих в моите изказвания. Считаю, че предложението ни проект, ако беше приет, то по този начин щяхме да дадем лоша практика на районните избирателни комисии, а именно да постановяват незаконосъобразни, немотивирани решения. Това е основен довод в тази насока.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

И Вие ли сте за отрицателен вот? Заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Гласувах „против“, защото считам, че изборите в „Младост“ – както президентските и референдума, така и частичните местни избори, следва да бъдат организирани от 9-членни секционни избирателни комисии в този район. Това е единственият начин да се осигурят нормални условия на избирателите да гласуват на 6 ноември 2016 г. Очевидно не вървим към такова решение, но нямайки как по този начин, имайки това вътрешно убеждение, да подкрепя едно немотивирано решение на районната избирателна комисия за 5-членен състав на комисиите, което прави невъзможно подобно решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, приключихме с тази точка от дневния ред.

Заповядайте за процедура по начина на водене.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря. (*Реплика на Румяна Сидерова.*)

Уважаема госпожо председател, уважаеми колеги! Взимам повод от...

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Госпожо Сидерова, дала съм думата на господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Взимайки повод от разразилия се преди малко дебат, който не е първи по своята емоционалност в Централната избирателна комисия. Явно като наблизат избори, в някои от членовете на Централната избирателна комисия надделява повече емоцията, отколкото разума, или друго – или чувствата.

Така че, уважаема госпожо председател, ще Ви моля да влезете във Вашите компетенции – да не се правят забележки извън микрофон, да налагате съответните наказания на членовете на комисията, които се вклиняват, когато има диспут между други двама членове на комисията в някаква процедура, а именно реплика, дуплика, изказване – да се намесват във всички спорове, и да упражните правомощията си да им напомняте. А ако не се съобразят, да им налагате съответните наказания, предвидени в правилника. Аз считам и ми би било обидно, преди малко ако аз бях



на мястото на колегата Сидерова, бих се обидил от това, че някой друг колега тръгва да защитава, тъй като явно счита, че тя е неспособна да се защити – било тезата си, било себе си. Така че ще Ви моля, когато има диспут между двама колеги, диспутът да бъде между тези двама колеги. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Баханов.

Аз си вземам бележка. Считаю, че предупреждение и напомняне отправям. Но, колеги, единствените санкции, предвидени в нашия правилник, а именно в чл. 33, ал. 1 от него, са точно това – напомняне, предупреждение и отнемане на думата, като най-тежка санкция. А когато се говори извън микрофон, аз няма как да отнема думата.

Ако има възможност обаче след изборите, аз бих Ви предложила наистина да помислим и за други възможности, така че и поведението ни заседание на Централната избирателна комисия да бъде по-близко до етичните правила.

Заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: В допълнение на това, което казвате, явно правилникът ни трябва да претърпи корекции, имайки предвид, че много голяма част от заседанията минават извън микрофон и се казват неща, които не би трябвало да се казват. Ако някой наистина гледа, може би на моменти се превръщаме във Женския пазар, без да обиждам хората на Женския пазар.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаема госпожо председател, извинете, че може би отново не съм процедура, но с оглед изложеното от колегата Баханов – аз ви призовавам, макар че знам, че правомощията Ви са ограничени и съгласно нашия правилник, имаше доста думички, които бяха употребени на микрофон и които аз лично считам, че не са етични, като „не слушате“, „неверни твърдения“, „не се сещате“ – към мен и към колегата Бойкинова

преди малко, от вчера, и Вас Ви моля, макар и с ограничени правомощия, и колегите – да се въздържаеме от квалификации и неверни твърдения. Това, че някой не е добре с някои части и някои системи биологични – аз лично считам, госпожо Сидерова, че не съм добре с очите и съм освидетелствана затова със съответните документи. Но със слуха нямам проблем. Колегата Бойкинова не знам как е с паметта.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Но Ви виждам.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Да. Така че не знам колко говоря истина и неистина, обаче Вие не сте човекът, който да ми прави квалификации, че излагам неверни данни. Така че това имах да кажа, без значение дали сме в процедура, или не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, това беше процедура по начина на водене.

Аз също се присъединявам към апела. Винаги съм искала Централната изборителна комисия да бъде във всичките свои изказвания и действия на висотата, която ѝ отрежда законодателят.

Колеги, преминаваме към следващата **точка седма** от дневния ред – **Писмо до Столична община и до Областната администрация**. Това е на базата на гласуването, направено след около 3-часов дебат. Писмото, което беше съставено и което трябва да погледнем, за да видим дали точно отразява нашата воля.

Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря.

Колеги, всъщност моето разбиране, и мисля, че това е правилното – ЦИК има решение по този дебат, който водихме, много продължителен, знаете, 2-3 часа, 3 часа, както казват повечето колеги. Всъщност имаме решение, остана писмото да олицетвори това, което сме приели като решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Точно така.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Писмото бяхме започнали да го разглеждаме. Имаше твърдения, доводи, че трябва да бъдем в еди-

какъв си състав, от една страна. От друга страна, че текстът на писмото не олицетворява това, което сме приели като решение, което според мен категорично не е така. Даже имаше искане за отлагане. Една от причините за отлагането беше за това да се запознаят колеги със звуковия запис, с протокола от заседанието с оглед на това при сравнение да се види дали точно е отразено решението на комисията, протоколното решение.

Това, което предлагам в писмото, е то да бъде изпратено до двамата зам.-кметове на Столична община, тъй като ние имаме писмо от тях по повод дебата, който водихме, да бъде изпратено също така и до кмета на временно изпълняващия на район „Младост“, тъй като и тя има участие към тази дискусия, както и до временно изпълняващия длъжността „областен управител“ на София-град, тъй като процедурата е иницирана от него. Също така за сведение е необходимо да се изпрати както на ОИК-София, така и на РИК-23 в София.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Госпожа Матева – заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, аз се запознах с писмото, изслушах и записа на нашето заседание. Предлагам в предпоследния абзац на писмото, където колегата Цачев е предложил записа с цел осигуряване на нормално и безпрепятствено гласуване в изборния ден. „Избирателните секции с един и същи обхват следва да се разположат в едно помещение“. Тази част от изречението да бъде заменена с това, което той предложи в заседанието, когато гласувахме отговора на писмото, а именно „да укажем на кмета да изпълнява задълженията си по чл. 8 от Изборния кодекс – тези секционни избирателни комисии да бъдат в подходящи помещения. Кметът да предвиди помещения, в които могат да бъдат разположени и две секционни избирателни комисии, като столови, салони и други, а където е невъзможно – в съседни помещения“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

РОСИЦА МАТЕВА: Останалият текст да си остане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това Вие сте го извадила от протокола и това е Вашето предложение.

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаема госпожо председател, правя предложение секретарят пред залата или който е, да помоли всички членове, които са на територията на Централната изборителна комисия, да присъстват в залата, тъй като считам, че това е много важен въпрос, който разискваме. Онази вечер също го разисквахме 3 часа, така че ще моля да призовете тези, които са на територията на ЦИК, които не отсъстват по обективни причини, да присъстват на разискванията. Благодаря Ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Госпожа Грозева пое тази функция.

Това означава ли да изчакаме, или да дам 5 минути почивка?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Процедурно предложение за почивка от 15 минути.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, тъй като в моите правомощия е да давам почивка, давам 15 минути почивка, за да могат колегите, които са тук, да дойдат.

*(След почивката.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 14 членове на ЦИК, имаме необходимия кворум.

Продължаваме днешното заседание.

Бих искала да припомня, че до този момент постъпи предложение от госпожа Матева.

Колеги, имате думата.

Първи ми се стори, че е господин Андреев, след това – господин Цачев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Тъй като вчера обсъждахме писмото и с оглед вчерашните обсъждания, които ще помоля все пак

да се добавят в сегашния протокол, за да не преповтарям същите неща, моето предложение от вчерашния ден беше да отпаднат първата част, която е, с § 5, т. 3 от Допълнителните разпоредби, което си е обсъждане, което ние проведохме и няма общо с писмото. Просто да бъде указано, така както и колегата Матева каза, че кметът на Столична община следва да изпълни своите задължения по чл. 8 и така да започне и да приключи писмото. (*Уточнения.*)

Следва да отпадне абзац втори, който няма връзка със самото писмо, тъй като кметът образува отделните изборителни секции. Това е свързано и с предложението на колегата, която го каза в предпоследния, защото то само по себе си от тук нататък следва това, което тя каза – че кметът следва да изпълни своите, както тя правилно го цитира от записа, който е, следва да образува, спазвайки чл. 8 от ИК. И така нататък.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, само ако може някой да ми внесе яснота. Онзи ден, доколкото се сещам, ние гласувахме едно писмо – не в този състав, след 3-часов дебат. Колегата Цачев го предложи, възприе се от комисията, гласувахме го.

Сега чувам, че вчера е обсъждано – аз се включих малко по-късно на заседанието, сега правим нови предложения. Искам да питам по същество – връщаме ли дебата, който правехме, или какво правим в момента?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Ганчева.

Извинявайте, господин Цачев, Вие имахте преди това желание за изказване – преди госпожа Ганчева.

Заповядайте.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, ще кажа, че с това писмо, което е една страничка, от която половината е фактология, всъщност ние олицетворяваме един разговор, тук в комисията, в продължение на доста дълъг период – 2-3 часа дискутирахме по тези теми. Това

писмо олицетворява всъщност нашето решение, включително и по повод първото запитване от областния управител – писмото от 14-ти, по повод на което проведохме гласуване и се взе съответното решение и затова вземаме отношение във връзка с параграф 5, т. 3 от Изборния кодекс. И го казваме с едно изречение. Няма как да не го кажем, ние затова дебатирахме. От там започна целият дебат и стигнахме до секциите, до разположението и така нататък.

Що се касае за секциите, за помещенията, за тяхното разполагане, пак ще кажа, че това, което се прие – те да бъдат разположени в едно помещение. Няма нужда да обясняваме вида на помещението или броя на секциите в едно помещение. Това е принципен въпрос. Там, където не е възможно, те да бъдат разположени в две помещения, но да бъдат съседни. Всъщност това беше предложението на колегата Баханов.

В този смисъл съм написал писмото. Не е необходимо да си преповтаряме думите от дебатите в нашите решения. Няма как от един дебат, продължил 5 минути, 10 минути или час или два часа, ние да пишем решения, в които преповтаряме това, което сме говорили. Не съм казал нещо по-различно от това, което съм предложил. Само че не съм го казал със същите думи.

Извинявайте, сега да си записвам думите от аудиозаписа – няма да го направя. По-скоро ще предлага да се запиша аудиозаписът на диск и да се приложи към писмото и който иска да го чете, да го слуша и възприема, както намери за добре.

По отношение на чл. 8 – да, не е цитиран, но е ясно, че тук говорим за чл. 8, за правомощията на кмета на образува избирателните секции. Ако трябва, можем да го напишем, но считам, че не е необходимо. Можем в предпоследния абзац – с цел осигуряване на нормално, безпрепятствено в изборния ден секциите, кметовете, съгласно чл. 8 и така нататък. Но не е това същината.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря.

Реплика от госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Моята реплика се състои в следното. Когато гласувахме писмото по предложение на колегата Цачев, вътре, в текста, който той предложи да бъде съдържание на писмото, имаше малко по-обща формулировка на изпълнение на задълженията на кмета да образува избирателни секции и да намери подходящи помещения. Аз затова си направих труда да изслушам записа и да цитирам точно по запису думите на колегата Цачев, защото тогава бях съгласна с него. Затова гласувах така, да бъде изпратено това писмо с това съдържание.

В момента, текстът, който ни се предлага тук, задължава кмета да постави секционните избирателни комисии в едно помещение и само ако помещението не позволява да бъдат двете секционни комисии заедно, тогава да бъдат в съседни помещения. Смисълът тогава беше различен. *(Реплика.)* Да, по-скоро обратният.

Смисълът беше, и затова цитирах в едно помещение да бъдат две секционни комисии, ако то е достатъчно голямо, като физкултурни салони, столове и така нататък, да се провери възможността на материалната база, секционните комисии да бъдат в две съседни помещения. Смятам, че е редно, след като сме гласували писмо с такъв текст, да се придържаме към него.

В този смисъл предлагам и последният абзац да отпадне, защото той повтаря същото. *(Реплика на Румен Цачев.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Само секунда, за да запиша и другото предложение.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Аз, колеги, си тръгвам. Приемете, пишете, правете и носете...

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това беше реплика към Вас, Вие няма да се ползвате от дуплика.

Има изказване преди Вас.

Реплика към господин Цачев. *(Реплики на Румен Цачев.)*

РУМЕН ЦАЧЕВ: Много е ясен смисълът. *(Реплики на Румен Цачев.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Баханов има думата. (*Румен Цачев излиза от залата.*)

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Колеги, само едно уточнение под формата на реплика към колегата Цачев. Той каза, че съм предложил какво – да са в едно и също помещение и при невъзможност и липса на необходимия брой, за да бъдат в едно и също помещение, едва тогава да са в две помещения, и то съседни, моето категорично мнение беше, което изразих на предходното заседание при проведения дебат, е, че моето мнение е да бъдат двете секционни изборителни комисии в едно и също помещение. В този смисъл считам, че писмото трябва да следва точно това. Тоест, държа на такъв текст – да се намерят подходящи помещения, като големина и размер, в които да бъдат ситуирани двете секционни изборителни комисии в едно и също помещение. Не съм казал „при невъзможност, да бъдат в две съседни“. Пак напомням, че гласувах „против“ изпращането на това писмо и ще Ви кажа още веднъж защо. Тогава при отрицателен вот го изразих. Считам, че Централната изборителна комисия следва да приложи новата разпоредба от Изборния кодекс от 2016 г., а именно: „Приема правила по прилагането на кодекса“. Тоест, да не бягаме от отговорност, да прехвърляме топката на общинската администрация, а да вземем едно решение – не писмо, не становище, понеже, доколкото знам, Централната изборителна комисия се произнася с определени понятия, които са описани в закона. Да вземем решение – да бъдат поставени на гласуване всички предложения, било на колегата Матева и на други колеги, които имат предложения, но просто да вземем решение относно това, а не Централната изборителна комисия да бяга от отговорност и да прехвърля топката на общинската администрация, както се изразих малко по-цветисто миналия път, „да си измием ръцете“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Баханов.



Госпожа Сидерова беше поред – вдигнахте ръка, след това – госпожа Ганчева.

**РУМЯНА СИДЕРОВА:** Аз вдигнах ръка, защото ние гласувахме да ни бъде предложен текст на писмо. Гласувахме изрично, че трябва да има две избирателни комисии и две избирателни секции. Всъщност това гласувахме и това, което колегата Матева прочете, като е прослужала записа.

По същество на първо място се слага да са в две съседни секции, а само при невъзможност и при наличие на голямо помещение – там, където е възможно, в едно голямо помещение да има две секции, така че да се осигури възможност както за гласуване на гражданите и нормална работа на секционната комисия, така и за присъствие на застъпници, наблюдатели, представители на партии и коалиции.

Що се касае за „измиването на ръцете“, може втората част да се има като реплика. Никой не желае „да си измива ръцете“. Образуването на секциите е възложено на общинската администрация, и то на кмета, а не на цялата администрация. Назначаването на секционните избирателни комисии е възложено на районната и на общинската избирателна комисия, в зависимост от вида избор. Да се твърди, че Централната избирателна комисия си измива ръцете, като не изпълнява и не осъществява техните функции, е погрешно.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря.

Три реплики са заявени към Вашето изказване. Първата е на господин Томов, втората – на госпожа Ганчева, третата – на господин Баханов.

Няма реплика госпожа Ганчева. Записана сте и за изказване, останах с впечатление, че ще имате реплика.

Заповядайте, господин Томов.

**ЦВЕТОЗАР ТОМОВ:** Репликата ми е затова, Румяна, че ние не сме решавали с гласуване, че първата възможност да бъдат в две

съседни избирателни секции. Да, имаше такава теза, тя беше обсъждана, но гласуване не е провеждано.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не е провеждано и да са заедно.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Безспорно. Нито едното, нито другото е гласувано. Така че не можем в момента да твърдим, че комисията се е спряла на едното или на другото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Господин Баханов? Отказва се.

Ще ползвате ли дуплика? Не виждам.

Госпожа Ганчева има думата за изказване.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз пак повтарям, и в момента Ви казвам чисто откровено, че имам усещането, че Централната избирателна комисия мете есенни листа. Метем, метем и никога не свършват.

Каква е процедурата, по която ние връщаме отново едно гласувано писмо, правим наново предложения? Докладчикът си тръгна. Аз след като се гласува едно писмо, и то е възприето с необходимото мнозинство, считам, че освен за подпис за друго нищо не може да бъде.

Докладчикът е искал, доколкото разбирам и доколкото беше казано онзи ден, да си погледне текстът на писмото. Ние в момента какво правим?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Тъй като беше поставен този въпрос, колеги, ще Ви помоля за малко внимание. Ще дам процедура по реплики и дуплики, но ще Ви помоля за малко внимание. Току-що госпожа Матева изчете онова, което ние сме приели. Това беше съдържанието, около което ние се обединихме и тя го изчете два пъти.

Налага ни се да го обсъдим, защото в това писмо има неща, които ние не сме приели с решението си. Едно на ръка, господин Цачев искаше да влезе в дневния ред и да се погледне. От друга страна, аз също твърдя, че тук има параграфи, които не са съобразно нашето решение. Затова бих Ви призовала с много малко усилия да

направим така, че това, което е съобразно протокола ни, да бъде съдържанието на това писмо.

Нека това да го приемете като реплика към Вас, госпожо Ганчева, защото и други колеги искаха реплики, и Вие след това ще дадете дубликата си към всички.

Имате ли реплика към госпожа Ганчева?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз имам реплика към Вас.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: И дублика! (*Реплики.*)

Може ли тук колегата Цачев да го няма и ние тук да коригираме пак?! (Йорданка Ганчева излиза от залата.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля!

Това беше реплика. Давам втора реплика.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Писмен текст на писмо не е имало на 27 септември 2016 г. и нека да не се правим, че не разбираме това.

Приемам това, което каза колегата Томов – че не сме произвеждали изрично гласуване дали в една или в две секции. Писмен текст на писмо не е имало, който ние да гласуваме. И решихме, че колегата Цачев ще го изпише и след това ще гласуваме текста. Затова нека да не се занимаваме с дребнотемие, а да си оправим текста, според това, което е записано в стенограмата – то не е стенограма, все пак е звукозапис, и да го гласуваме. (*Йорданка Ганчева влиза в залата.*)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това бяха реплики към изказването на госпожа Ганчева, моето беше под формата на реплика към нея.

Втората реплика – от госпожа Сидерова.

Трета реплика.

РОСИЦА МАТЕВА: Моята реплика е свързана с това, че в крайна сметка колегата Цачев сам реши да си тръгне в момента. Той тогава ни предложи текст на писмо, който каза на микрофон и ние го гласувахме. Самият той впоследствие каза да изпишем текста и да бъде първа точка на другия ден в дневния ред и да го погледнем, да го видим и да го гласуваме отново. Не знам защо до този момент не

беше внесено, но факт е, че този текст на това писмо не съответства в цялост с това, което той каза, когато ние гласувахме. Затова предлагам да го коригираме, да го гласуваме и да постъпим като една отговорна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Това бяха реплики към Вас, госпожо Ганчева.

Ще ползвате ли дуплика? (*Реплики на Йорданка Ганчева.*)

Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Ще ползвам дуплика, доколкото считам, че не можем да коментираме колега, който го няма и доколкото след като колегата Цачев предложи някакъв текст на писмо, той се възприе, гласува се. След това той самият каза за яснота, че следва да се погледне текста и е предложил да бъде включен в дневния ред. Ние не може да правим никакви изменения, допълнения или прочие без да е тук докладчикът. Мисля, че до този момент сме били коректни един към друг и сме гласували винаги в присъствието на докладчика.

Значи ние в момента връщаме дебата. Колеги, тогава се изказаха много становища. Дайте тогава да игнорираме писмото и да върнем дебата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Това беше дуплика.

Процедура ли имате? Кажете си!

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз ще бъда съвсем кратък. Вие казахте нещо, което не е точно. Вие казвате, че колегата Цачев не е нанесъл в писмото това, което сме решили. Госпожа Матева каза какво е казала тя, а не какво сме решили. Точно това каза – че ако било, другото било иначе. Това беше твоё изказване, но ние решение за това нещо не сме взели.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Реплики към господин Христов? (*Реплики на Емануил Христов и на Георги Баханов.*)

Няма реплика на реплика, господин Баханов.

Аз отпратих реплика на госпожа Ганчева и тя отпрати дуплика. В този случай това е изказване и към това изказване има право на реплики и дуплики и след това – процедура.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, това, което аз прочетох – ясно заявих, не са моите думи, а думите на колегата Цачев, като текст на писмо, което той предложи да изпратим до кмета на общината и който ние гласувахме. И аз съм ги записала, прослушвайки записа от заседанието.

Предлагам в момента да прослушаеме записа от заседанието, да се уверим, че това е текстът, който сме гласували всички, да го нанесем в писмото, да го гласуваме и да си ходим. Защото не може да говорим, че... (*Реплика на Емануил Христов.*) Писмата не са чужди, не са на докладчика. Те в крайна сметка като се гласуват са на Централната избирателна комисия.

Ние сме гласували да изпратим писмо с такъв текст. Текстът, който се предлага в момента, не съответства. (*Реплика на Иванка Грозева.*)

Това беше реплика.

Към господин Христов – реплика?

Заповядайте, госпожо Ганчева – реплика към господин Христов.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, не знам реплика-дуплика, възползвам се под някаква форма на процедурата.

Считам, че текстът, който колегата Матева изчете, като предложение, е текстът, който колегата Цачев онзи ден изчете. Затова гласувах „против“ и имам отрицателен вот.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Точно така.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Ако колегата Цачев, имайки предвид и внасяйки го като точка, е имал предвид да го подложим отново на дебат, да гледаме писмото – аз не знам какво е имал, тогава нека...

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да отложим.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз затова казвам, че е уважение към колегата да го гледаме в негово присъствие. Защото той може да

реши да измени, да възприеме, да оттегли, ако щете, да предложи друго с оглед дебата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, ще възприема част от изказването и като процедура, която записвам. Ще има още една процедура. Това беше втора реплика към...

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Моля да бъде точна – не правя процедура. Нямам процедурно предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добре.

Ще ползвате ли дуплика?

Заповядайте за процедура, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Предлагам да отложим това обсъждане. Имам две съображения да го предложа. Едното е отсъствието на докладчика, не е коректно в негово отсъствие да продължаваме този дебат. Другото е обстоятелството, че доста от колегите, които участваха в дебата, в момента не са в зала.

Преценете, ако се възприеме, разбира се, това предложение – да бъде точка първа от дневния ред утре. Но очевидно в ситуация, в която се сблъскват противоположни тези, не е разумно да продължим този дебат в този състав и при отсъствието на докладчик.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Томов.

Колеги, постъпи процедура за отлагане. Има и друга процедура, но тя е при продължаване на дебата.

Затова първо подлагам на гласуване предложената процедура от господин Томов за отлагане.

Колеги, режим на гласуване на предложената от господин Томов процедура да отложим за утрешния дневен ред – утре започваме в 14,30 ч.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Мария Бойкинова, Росица Матева,*

*Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – 2** (*Георги Баханов, Йорданка Ганчева*).

Прие се това процедурно предложение.

Заповядайте, госпожо Ганчева, за отрицателен вот.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Колеги, считам, че трябва да се отложи въпросът с оглед това, че докладчикът го няма, с оглед това, че не знаем какви, на базата на дебата, който върнахме, предложения и възприятия ще има докладчика. Гласувах „против“, защото ние отново, връщайки на дебат по някакъв начин въпроса, ние решихме и отложихме въпроса.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря.

Заповядайте и Вие за отрицателен вот.

**ГЕОРГИ БАХАНОВ:** Благодаря, госпожо председател.

Гласувах „против“, тъй като на първо място, доколкото стана известно, че утре са консултациите относно съставите на СИК за район „Младост“, Столична община. На второ място, считам и пак го изразявам – преди под формата на реплика, но се отказах – към колежата Сидерова, но го казвам под формата на отрицателен вот, не че считам, че ЦИК трябва да вземе решение относно този въпрос и отново казвам, че бягаме от нашата отговорност и трябва да приложи разпоредбата на т. 48 – новата разпоредба, тъй като това е нов момент. Досега такива избори в такова съчетание не е имало - изборите за президент и вицепрезидент, референдум и частичен избор. Така че имяхме уникален шанс в момента да приложим и да решим, да се обединим около едно становище какви и как трябва да са ситуирани секционните избирателни комисии, прилагайки на практика вмененото ни в т. 48 ново задължение. Благодаря Ви.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря, господин Баханов.

Колеги, за днешния дневен ред останаха още три неща – доклад по едно писмо от господин Христов, по писмо от госпожа Ганчева и кратко съобщение за днес по разяснителна кампания и широк доклад – утре.

Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря, госпожо председател.

Колеги, с днешна дата, вх. № ЦИК-00-615, сме получили писмо от министъра на регионалното развитие и благоустройството на Република България. То е адресирано до около десетина инстанции, в това число и до Централната изборителна комисия. Свързано е с изискването на Наредбата за условията и реда на органите за извършване на анализ, оценка и картографиране на рисковете от бедствия на министъра на регионалното развитие и благоустройството.

В тази връзка има изискване на посочените организации. Писмото го има в моята папка и в папката на госпожа Солакова, тъй като е разпределено и на двама ни. Изисква се съответните министерства какво трябва да направят. Ще дам само пример Министерството на околната среда и водите да предостави данни относно пространственото изпълнение на инсталациите, съгласно Приложение № 4 към член еди-кой си от Закона за опазване на околната среда в случай на бедствие. Изобщо всичко касае бедствията. И така нататък, докато стигнем до последно място или предпоследно, ако не се лъжа – от ЦИК се иска да предоставим данни за пространственото разпределение на населението, базирано на изборителните секции. Кой-какво разбира, е отделен въпрос. Но тъй като гледах – над нас е Националният статистически институт и там пише, че се иска пространственото разпределение на населението, базирано на преброителните участъци. Така че доста помислих по този въпрос по време на почивката. Тъй като на мен не ми е много ясно какво значи „пространственото разпределение“, но смятам, че след като е пространствено ще се прави някаква скица, тоест интересуват къде са базирани нашите секции и ако по време на избори стане някакво бедствие, да се знае как да се извършва защита и така нататък.

Затова моето мнение по въпроса е, че е необходимо да изпратим списъка, който съвсем наскоро господин Гетов ни беше



изпратил с адресите на секционните избирателни комисии – там, където се намират по места, и тъй като се интересуват от разпределението на населението, да им изпратим и списъка, пак от господин Гетов, на броя на избирателите. Тоест, ако всички отидат в един и същи момент пред тези секции, да знаят как да реагират съответните институции в случай на бедствие.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: С едно придружително писмо.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Разбира се.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Най-важното е, че го искат в най-кратък срок, затова бързах още тази вечер да Ви го кажа.

Думата „най-кратък срок“ е много разтеглива, но все пак нека да изпълним задължението си.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: С един уточняващ текст, предлагам отдолу: „Секциите се определят от кметовете, въз основа на тяхна заповед, включително и адресите им“.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: „Ако искате повече информация, обърнете се към тях, защото ние по групирането на избиратели по секции и райони общо взето нямаме информация“. Тоест, нямаме контрол върху него.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Но имаме адресите на секциите.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: То го има с уточнението, че кметовете имат как се разпределят.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: ГД „ГРАО“ е към МРРБ, ние ще изпратим писмо на МРББ. (*Реплики.*).

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, да не говорим извън микрофон. Така от разговора нищо не се получава.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Ако са администрация, да си четат законите. (*Реплика на Цветозар Томов.*) Законът е така, прочетете си го.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, ще закрия след малко заседанието. Започнахме всички да говорим един през друг.

Господин Чаушев имаше думата, не го изслушахме.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Както и да е.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Аз не го чух какво каза, но се надявам да сте го чули. *(Реплики.)*

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Само с уточнението – с всичките данни, ние ги имаме тук, само че кметовете вършат тази работа, а не ние. А ние се караме, защото кметовете вършат тази работа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Чаушев. *(Реплика на Цветозар Томов.)*

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да, но те го правят. Така че само уточнявам с текстовете от закона – тази работа я вършат кметовете във всеки случай. Като са голяма администрация, длъжни са да знаят за какво иде реч. Всеки прехвърля на другия и така нататък.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Чаушев. Вие имахте предложение.

Първа беше госпожа Матева, след това – госпожа Сидерова, след това господин Баханов.

Реплики има към господин Чаушев.

Заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря, госпожо председател.

Първо, считам, че с оглед текста, който изчете колегата Христов, той много правилно е възприел каква информация искат и каква правилно е решил да им предоставим – тази, с която разполагаме в ЦИК. Не считам, че има каквото и да е отношение текстът, предложен от господин Чаушев – кой определя секциите и къде се намират. Ние просто предоставяме информацията, която имаме от ГД „ГРАО“ с оглед ситуирането и броят на избирателите в конкретните секции. Това искат – това им пращаме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: това е реплика към господин Чаушев.

Заповядайте, господин Чаушев, за дуплика.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Целта на този текст не е просто да се даде списък. Доколкото разбрах, целта е да се изчислят някакви си рискове. Целта на този текст и моето предложение е именно това за рисковете, които са в полето, така да го кажа, на кметовете, когато хем си определят масива, дето се карахме тук два часа за „Младост“, хем сами си определят колко човеци ще има в определен район на определен адрес. Така че ако се обръщат към мен за рисковете, добре е тази агенция да се занимава с кметовете предварително. Когато се занимава със структуриране на секции, да си отчете съответните рискове. Пак си играем на думи, но смисълът на този текст са рискове.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Приключи процедурата по изказване, реплика и дуплика.

За изказване се беше заявила госпожа Матева, госпожа Сидерова и... (*Реплики на Ерхан Чаушев, Румяна Сидерова.*)

Заповядайте за процедура.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Моля да отложим писмото с цел запознаване и да го решим в по-широк състав.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Обратно процедурно предложение – госпожа Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не, моля да дадете възможност на заявите се да направят предложения и да не прекратяваме. Ние не разискваме в момента, а точно базата за разсъждение правим. Никой не иска на секундата... (*Реплики на Ерхан Чаушев.*)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам предложението на госпожа Ганчева за отлагане.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **7** (*Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против** – **6** (*Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Ивилина Алексиева-Робинсън, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*).

Предложението не се приема.

Колеги, позволете ми кратък отрицателен вот.

Чета писмото, виждам какво се иска от ЦИК, зная с каква информация разполага ЦИК и зная откъде е получена тази информация. Лично аз нямам нужда да отлагам, за да се запознавам.

Продължаваме дебата.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, съгласна съм с колегата Христов, че следва да изпратим писмо, но моето предложение е да не изпращаме информацията, която сме получили от МРРБ, тъй като служба „ГРАО“ е към тях, а просто да им обърнем внимание, че информацията за населението се получава от ГД „ГРАО“, което е дирекция в МРРБ. Останалата част, която им е необходима, могат да получат от кметовете, както предложи колегата Чаушев.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Сидерова. *(Реплики.)*

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не ни искат това, искат ни разпределение на населението по пространства, тоест коя територия обхваща секция № 1 и какво е населението – това, което каза господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Естествено.

РУМЯНА СИДЕРОВА: А тази информация е в заповедите на кметовете, които казват – секция № 1, улица тази, тази и тази. А колко души живеят там е в служба „ГРАО“, но на общината, не в ГД „ГРАО“. Така че ние не разполагаме с такава информация.

Ние можем да им дадем адресите на секциите, което те си имат и сме получили от тях, а как е разпределено пространствено населението по територията, не може да дойде при нас, защото ние събираме тази информация. Това личи от следващата точка, която се иска от „Геозащита“ – полигонов слой на пространствено разпределение на свлачищата на територията.

Разбирате ли? Искат ни граници и в тези граници колко население. Нека да помислим. *(Уточнения.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: На микрофон и извън микрофон – един хубав дебат, който ни показва различни аспекти от така поставения въпрос и възможни отговори.

Госпожа Ганчева преди малко беше предложила процедура на отлагане, не се подкрепи. Но, колеги, сега виждам, че консенсусно отиваме към процедура на отлагане с необходимост още малко да се помисли. Така че това, колеги, също ще остане за следващо заседание.

Заповядайте, госпожо Ганчева, със следващия си доклад.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, връщам на доклад полученото по електронната поща писмо, което е пристигнало в рамките на създадения адхок механизъм с предмет „Реформата в изборното законодателство“. Знаете, правят се предложения, редакции. Отново Ви го изчитам. Вече трябва да е качен и преводът. Аз лично нямах време да се запозная и като докладчик да мога да формирам становище. Ако другите участници в групата имат,...

С извинение за причиненото неудобство, продиктувано от динамичните темпове на работа, тук препращам „на Вашето внимание ревизирани редакционни предложения на Представителството на работна група „Общи въпроси“, съдържащи редакционни предложения по чл. 9б и чл. 10, ал. 1 от Изборния акт. Причините за настъпилите промени са допълнителни коментари на държавите членки, изразени неформално по двустранна линия към представителството. Приложените ревизирани текстове целят да заменят последните изпратени такива. Моля за отразяване на тази информация в процеса на подготовка на указанията за българско участие в утрешното заседание от 10,00 ч. Оставам на Ваше разположение за разяснения при необходимост“.

Преводът е дошъл, заведен към вх. № ЕП-03-1 от 29.09.2016 г., където всъщност са преведени и предложенията за чл. 9б и чл. 10, ал. 1.

РОСИЦА МАТЕВА: Извинявай, но кой е номерът?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Нали го казах току-що номера! Към вх. № ЕП-03-1 от 29.09.2016 г. (*Реплики.*)

Много Ви моля, колеги, не ми се карайте какво са качили и какво не са качили. Има резолюция на председателя, стана на въпрос на микрофон кой-какво качва. Не го качвам аз като член.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Не, да речем, най-отгоре пише „спешен превод от 29-ти“. Доколкото знам, днес е 29-ти – чл. 9б и чл. 10, ал. 1. Това са.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в момента се запознаваме, затова настана тишина.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, по чл. 9б, който е първият текст, не можем да се ангажираме четири седмици преди изборите да им дадем данни, макар че 40 дена са декларациите по чл. 408, а това е един месец. Всъщност можем да приемем единия текст. Имах възражение само по чл. 9а. Може би произтичаше от лошия превод или неправилен превод, където ни задължават да произвеждаме изборите... (*Уточнения.*)

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Обаче се казва, че датата започва – с т. 10, в четвъртък сутринта и завършващи в следващата неделя, дали от четвъртък до неделя или от четвъртък и по-следващата...

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тук е неправилният превод, защото не е следващата, ами е от четвъртък до неделя, 4 дена са. (*Уточнения.*)

Аз предлагам да подкрепим предложението на Данчето, да изразим становище – само че нямаме възражения по предложените § 11 и § 14. И толкоз, да отпадне.

ОБАЖДАТ СЕ: Ние го гласувахме.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Щом сме го гласували, да приключим с това. Защото тук преводът не е докрай точен. Затова Ви казах, че се притеснявам от чл. 9а, където излизаше, че ние по чуждо законодателство трябва да водим избори заради лошия превод.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, към днешна дата предложението е да остане за сведение и да не връщаме отговор.

Колеги, има ли възражение?

Госпожа Матева за съобщение, и ще закривам заседанието.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, съобщавам Ви, че днес комисията, която беше назначена вчера с протоколно решение във връзка с обществената поръчка за слоган и изработване на видеоклипове за разяснителната кампания се събра и констатира, че трите подадени предложения има наличие на хипотезата на чл. 72 от ЗОП. Дадени са указания на участника да даде писмено предложение утре до 12,00 ч., така че ще Ви докладваме резултата от работата на комисията.

Само едно съобщение. За утре, както бяхме се уговорили, са уговорени срещи с „Би Ти Ви“ и „Нова телевизия“ в 16,00 ч. и в 16,30 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, с това закривам днешното заседание на Централната избирателна комисия.

Свиквам следващото заседание на комисията утре в 14,30 ч.

*(Закрито в 20,05 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Катя Бешева