

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 405

На 30 септември 2016 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

I. Избори за президент и вицепрезидент на републиката и национален референдум.

1. Регистрация на кандидатски листи в изборите за президент и вицепрезидент на републиката.

1.1. кандидатска листа за президент и вицепрезидент на републиката, издигнати от партия „Движение за радикална промяна Българската пролет“ в изборите на 6 ноември 2016 г.

Докладва: Иванка Грозева

1.2. кандидатска листа за президент и вицепрезидент на републиката, издигнати от коалиция „Обединени патриоти – НФСБ, Атака и ВМРО“ в изборите на 6 ноември 2016 г.

Докладва: Иванка Грозева

1.3. кандидатска листа за президент и вицепрезидент на републиката, издигнати от инициативен комитет, представляван от Валери Василев Венков, за участие в изборите за президент и вицепрезидент на републиката на 6 ноември 2016 г.

Докладва: Метин Сюлейман

2. Доклад относно проверка на кандидатски листи.

Докладва: Камелия Нейкова

3. Поправка на техническа грешка:

3.1. в решение за РИК – Враца.

Докладва: Росица Матева

3.2. в Решение № 3639-НР от 23.09.2016 г. на ЦИК.

Докладва: Емануил Христов

4. Проект на решение относно реда за предоставянето и разходването за на средствата медийни пакети в изборите за президент и вицепрезидент на републиката.

Докладва: Александър Андреев

5. Проект на решение относно реда за предоставянето и разходването на средствата за медийни пакети в националния референдум.

Докладва: Александър Андреев

6. Представяне на информация от извършени социологически проучвания.

Докладва: Цветозар Томов

7. Проект на решение относно условията и реда за извършване на проучвания „на изхода“ в изборния ден и регистрация на организациите, които ги извършват за изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за националния референдум на 6 ноември 2016 г.

Докладва: Таня Цанева

8. Доклад по разяснителна кампания.

Докладва: Росица Матева

II. Местни избори.

9. Регистрации на партии за участие в частичните местни избори.

9.1. партия „Движение за права и свободи“ за участие в частичните избори за кмет на район „Младост“, Столична община, и за кметове на кметство Грохотно, община Девин, област Смолян, и кметство Друмево, община Шумен, област Шумен, насрочени на 6 ноември 2016 г.

Докладва: Иванка Грозева

9.2. партия „Европейска сигурност и интеграция“ (ЕСИ) за участие в частичните избори за кмет на район „Младост“, Столична община, насрочени на 6 ноември 2016 г.

Докладва: Мария Мусорлиева

9.3. партия „Нова алтернатива“ за участие в частичните избори за кмет на район „Младост“, Столична община, кмет на кметство Друмево, община Шумен, област Шумен и кмет на кметство Грохотно, община Девин, област Смолян, насрочени на 6 ноември 2016 г.

Докладва: Румяна Сидерова

9.4. партия „Движение за радикална промяна Българската пролет“ за участие в частичните избори за кмет на район „Младост“, Столична община, насрочени на 6 ноември 2016 г.

Докладва: Метин Сюлейман

9.5. партия „ВМРО – Българско национално движение“ за участие в частичните избори за кмет на район „Младост“, Столична община, насрочени на 6 ноември 2016 г.

Докладва: Метин Сюлейман

10. Доклад относно писмо до Столична община и Областна администрация.

Докладва: Цветозар Томов

III. Други.

11. Доклади по жалби и сигнали.

Докладва: Мария Бойкинова

12. Искания за отваряне на запечатани помещения.

Докладват: Емануил Христов, Румен Цачев

13. Искания за изплащане на възнаграждения на ОИК – отлага се.

14. Доклади по дела.

Докладва: Мария Бойкинова

15. Доклади по писма.

Докладва: Румяна Сидерова

16. Разни.

Съобщения

*Докладват: Ивилина Алексиева,
Емануил Христов*

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева и Цветозар Томов.

ОТСЪСТВАХА: Бойчо Арnaudов, Ивайло Ивков, Катя Иванова.

Заседанието бе открито в 14,50 ч. от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата сме 15 членове на ЦИК, имаме необходимия кворум.

Откривам днешното заседание.

Колеги, предлагам Ви следния проект на дневен ред.

В рубрика първа: „Избори за президент и вицепрезидент на републиката и национален референдум“:

1. Регистрация на кандидатски листи в изборите за президент и вицепрезидент на републиката, докладчик – госпожа Грозева.

2. Доклад относно проверка на кандидатски листи, докладчик – госпожа Нейкова.

3. Поправка на техническа грешка в решение за РИК – Враца, докладчик – госпожа Матева.

4. Проект на решение относно реда за предоставянето и разходването на средствата за медийни пакети в изборите за президент и вицепрезидент на републиката, докладчик – господин Андреев.

5. Проект на решение относно реда за предоставянето и разходването на средствата за медийни пакети в националния референдум, докладчик господин Андреев.

6. Представяне на информация от извършени социологически проучвания, докладчик – господин Томов.

7. Проект на решение относно условията и реда за извършване на проучвания „на изхода“ в изборния ден и регистрация на организациите, които ги извършват за изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за националния референдум на 6 ноември 2016 г., докладчик – госпожа Цанева.

8. Доклад по разяснителна кампания, който ще бъде на няколко части. Ще Ви предложа да започнем с първата част на доклада с оглед сроковете, които сме си поставили.

Втора тематична рубрика „Местни избори“:

9. Регистрации на партии за участие в частичните местни избори, докладчик – госпожа Грозева.

10. Доклад относно писмо до Столична община и Областна администрация, докладчик – господин Цачев.

В тематична рубрика „Други“:

11. Доклади по жалби и сигнали, докладчик – госпожа Матева и може би госпожа Бойкинова.

12. Искания за отваряне на запечатани помещения, докладчици – господин Христов и господин Цачев.

13. Искания за изплащане на възнаграждения на ОИК, докладчик – госпожа Бойкинова.

14. Доклади по дела, докладчик – госпожа Бойкинова.

15. Доклади по писма, докладчици – аз, господин Сюлейман, госпожа Цанева, госпожа Грозева, госпожа Солакова, госпожа Райкова и господин Андреев.

16. Разни, докладчик – госпожа Ганчева.

Колеги, имате ли предложения за изменения и допълнения на така предложения Ви дневен ред. (Реплика на Румяна Сидерова.)

Включих Ви, госпожо Сидерова, в „Писма“.

В т. 9 – господин Сюлейман, включих Ви.

Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Проект на решение за допускане до участие на партия в частичните местни избори, т. 9.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах Ви, госпожо Мусорлиева.

Други колеги? (Реплика на Румен Цачев.)

Господин Цачев – в т. „Писма“.

Колеги? Няма други предложения.

Колеги, подлагам на гласуване така предложения и допълнен дневен ред.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Приема се.

Колеги, позволете ми преди да преминем към точка осма, която ще бъде точка първа от дневния ред, да направя няколко съобщения.

Първо, колеги, проведох телефонен разговор днес с госпожа Цачева – председател на Народното събрание. Информирах госпожа Цачева, че е необходимо да има извънреден брой на „Държавен вестник“ на 06.10.2016 г., в който да бъдат обнародвани имената и съответните данни на кандидатите за президент и вицепрезидент на Република България. Госпожа Цачева веднага ме увери, че ще осигури извънреден брой на „Държавен вестник“.

На второ място, колеги, в „Държавен вестник“, бр. 86 от петък, 30 септември 2016 г. е обнародвано Решение № 3662-МИ от 27.09.2016 г. на Централната изборителна комисия относно поправка на техническа грешка в Приложение № 98-МИ, утвърдено с т. 1 от Решение № 3346-МИ от 05.08.2016 г. на ЦИК.

И последно, колеги, във вътрешната мрежа, в папка за днешно заседание, отвъд другите папки, е публикувано писмо, вх. № ПВР-04-01-33 от 30.09.2016 г. Обръщам внимание върху това писмо. То е от Министерството на външните работи на Република България. С това писмо Министерството на външните работи на Република България ни информира, че е отправило покани за международно наблюдение на изборите за президент и вицепрезидент на републиката и национален референдум към субектите, посочени в чл. 112, ал. 1, т. 2 от Изборния кодекс, включително към Бюрото за демократични институции и права на човека и ОССЕ и други субекти.

Със същото писмо Министерството на външните работи ни информира, че с вербална нота № 336 от 22.09.2016 г., която е приложена Бюрото за демократични институции и права на човека и ОССЕ са уведомили българската страна, че поради недостига на финансов и човешки ресурси няма да имат възможност да организират наблюдение на изборите в България.

В същото писмо се потвърждава готовността за продължаване на сътрудничеството със страната ни, включително и по отворени препоръки на докладите на ОССЕ за парламентарните избори през 2014 г.

Колеги, ще си позволя личен прочит на това писмо. Аз считам, че ОССЕ е убедено, че организацията и произвеждането на изборите в нашата страна е на достатъчно високо ниво и отговаря на високите европейски стандарти и поради тази причина, въпреки препоръката в България да има ограничена мисия на ОССЕ – това беше препоръката на предварителната мисия, в крайна сметка ОССЕ се отказва от наблюдение на изборите и референдума. Считам това

за изключително позитивна оценка на организацията на изборите, в която участват много субекти, но все пак водещ субект е Централната избирателна комисия.

Преминаваме към **точка първа** от дневния ред:

Регистрация на кандидатски листи в изборите за президент и вицепрезидент на републиката.

Госпожа Грозева има думата.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател.

С днешна дата в моя папка са качени няколко проекта. Първият, който ще Ви докладвам, е под № 3679. Той касае регистриране на кандидатска листа за президент и вицепрезидент на републиката, издигнати от партия „Движение за радикална промяна Българската пролет“ в изборите на 6 ноември 2016 г.

Постъпило е предложение от партия „Движение за радикална промяна Българската пролет“, регистрирана с наше Решение № 3555-ПВР от 20.09.2016 г. на ЦИК, подписано от Велизар Пенков Енчев – председател и представляващ партията, заведено под № 11 от 30.09.2016 г. в регистъра на кандидатите за президент и вицепрезидент на републиката в изборите на 6 ноември 2016 г., за регистрация на кандидат за президент Велизар Пенков Енчев, със съответното ЕГН и с постоянен адрес в гр. София, и кандидат за вицепрезидент Биляна Дикова Велева-Грънчарова, със съответното ЕГН с постоянен адрес в гр. Плевен.

Към предложението са приложени заявление-декларация по чл. 318, ал. 1, т. 3, подписана от Велизар Пенков Енчев; заявление-декларация, подписана от Биляна Дикова Велева-Грънчарова.

Налице са изискванията на чл. 318, ал. 1, т. 1 и 3 от Изборния кодекс, поради което Ви предлагам да регистрираме за кандидат за президент на републиката Велизар Пенков Енчев, със съответното ЕГН, и кандидат за вицепрезидент Биляна Дикова Велева-Грънчарова, със съответното ЕГН, издигнати от партия „Движение за радикална промяна Българската пролет“.

Решението подлежи на обжалване в 3-дневен срок от обявяването му чрез Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, имате ли коментари? Не виждам.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 3688-ПВР.

Продължете, госпожо Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря Ви.

Колеги, следващият проект е № 3680 относно регистриране на кандидатска листа за президент и вицепрезидент на републиката, издигнати от коалиция „Обединени патриоти – НФСБ, Атака и ВМРО“ в изборите на 6 ноември 2016 г.

Постъпило е предложение от коалицията, регистрирана с Решение № 3561-ПВР от 21.09.2016 г. на ЦИК, подписано от Валери Симеонов Симеонов, Волен Николов Сидеров и Красимир Дончев Каракачанов, представляващи коалицията. Заведено е под № 12 от 30.09.2016 г. в регистъра на кандидатите за президент и вицепрезидент на републиката за регистрация на кандидат за президент Красимир Дончев Каракачанов, със съответното ЕГН, с постоянен адрес в гр. София, и кандидат за вицепрезидент Явор Божилов Нотев, със съответното ЕГН и с постоянен адрес: в гр. София.

Към предложението са приложени заявление-декларация, подписана от Красимир Дончев Каракачанов; заявление-декларация, подписана от Явор Божилов Нотев.

Налице са изискванията на чл. 318, ал. 1, т. 1 и 3 от Изборния кодекс, поради което Ви предлагам ЦИК да регистрира за кандидат

за президент на републиката Красимир Дончев Каракачанов, със съответното ЕГН и с постоянен адрес в гр. София, и кандидат за вицепрезидент Явор Божилов Нотев, със съответното ЕГН и с постоянен адрес в гр. София, издигнати от коалиция „Обединени патриоти – НФСБ, Атака и ВМРО“.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в 3-дневен срок от обявяването му.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Грозева.

Колеги, коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Това е Решение № 3689.

Колеги, наложи се по обективни причини заради организирана среща на госпожа Нейкова и госпожа Матева да излязат от заседание. Така работим ЦИК в момента – паралелно извършваме много дейности, за да можем да спазим сроковете си за организацията на предстоящите избори – нови и частични, за предстоящите национален референдум и избори за президент и вицепрезидент заедно с частични избори. Така че т. 2 и т. 3 ще ги гледаме, когато госпожа Нейкова и госпожа Матева се върнат в залата.

Продължаваме с точка четвърта – Проект на решение относно реда за предоставянето и разходването за на средствата медийни пакети в изборите за президент и вицепрезидент на републиката.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря Ви, госпожо председател.

Уважаеми колеги, във вчерашното заседание в папка с моите инициали е качен проектът, който приехме с протоколно решение и който изпратихме на Министерството на финансите с оглед евентуално тяхно съгласувателно писмо, в което да изложат коментари или препоръки във връзка с текста на нашето решение.

В тази връзка Ви докладвам, също е качено във вчерашното заседание в моята папка писмо, вх. № ПВР-04-8 от 29.09.2016 г., изпратено от Министерството на финансите във връзка с изпратените на 21.09.2016 г. за съгласуване два проекта, тъй като ние с едно писмо изпратихме и двата проекта за медийните пакети, както в изборите за президент и вицепрезидент на републиката, така и в националния референдум.

Вие ще се запознаете с писмото, но аз ще Ви го докладвам като съдържание. По отношение на проекта на решение, който в момента гледаме, предложението е по т. 9 – използваната дефиниция на „доставчик на медийни услуги“ да бъде възпроизведена изцяло в съответствие с § 1, т. 16 от ИК.

В т. 20 има допуснатата техническа грешка, която да бъде отстранена.

Отделно от това, нещо, което се отнася и до двата проекта, Министерството на финансите счита, че относимите към съответните проекти разпоредби са единствено чл. 57, ал. 1, т. 1 и чл. 178 от ИК. В тази връзка ние в основанията, както и в предходните години сме включили отделно от текстовете, които са относими, а именно чл. 178 по отношение на медийните пакети и чл. 57, ал. 1, т. 1, който ни възлага правомощията по прилагането на Изборния кодекс и осъществяването на методическо ръководство, ние сме включили и текстовете, които се отнасят до условията и реда за провеждане на предизборната кампания и тези, които са свързани с

отразяването в печатните онлайн новинарските издания и обществените и електронните медии, телевизии.

Тук би следвало вече да преценим дали да се съобразим с мнението на Министерството на финансите като изключим тези текстове и оставим единствено чл. 57, ал. 1, т. 1 от ИК и чл. 178 от ИК, който се отнася до медийните пакети.

Моето лично мнение в тази насока – вярно е, че медийните пакети имат изрична уредба в чл. 178 от ИК, но при всички случаи при предоставянето на медийните пакети следва участниците в този процеса да се съобразяват и с всички други правила за осъществяване на предизборната кампания както по отношение на предоставянето, тъй като едно от условията, които ние сме включили, е да бъдат публикувани тарифите в 40-дневния срок преди изборите, както е съгласно Изборния кодекс, така и по отношение на осъществяването на предизборната кампания. Аз лично считам, че те би следвало да намерят място в нашето решение. Разбира се, това е вече преценка на ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Андреев.

Имаме ли по този въпрос коментар?

Колеги, бих искала да изразя няколко свои мисли, които да представляват и обосновка на предложението, което ще направя по-нататък.

Колеги, става дума и за двата проекта на решение, а именно за предоставяне на средства за медийни пакети както за изборите за президент и вицепрезидент на републиката, така и за информационната и разяснителната кампания. С оглед на факта, че целта на предоставяне на средства по медийни пакети е информацията да достигне до възможно по-голям кръг от граждани, кръг от избиратели, кръг от гласоподаватели, от друга страна, с оглед средствата, отпуснати по медийни пакети, от друга страна, огромният брой субекти, които ще участват както в предизборната кампания за кандидатите за президент и вицепрезидент на

републиката, така и в информационната и разяснителната кампания за националния референдум, във връзка и с доклада, който господин Томов ще ни представи малко по-късно относно гледаемостта и други подобни показатели на медии, аз считам за целесъобразно и в рамките на закона да направим ограничение по отношение доставчиците на медийни услуги, които могат да се ползват от тези медийни пакети. В случая коментирам т. 2 от предложения ни проект на решение. Ако тази теза се възприеме от ЦИК, тогава ще трябва да се съобрази и с останалите точки.

Обръщам внимание и на вида на изборите, а именно „национални“, и вида на референдума, а именно „национален“, затова предлагам средства за медийни пакети да бъдат предоставени за отразяване, за заплащане на различни платени форми на отразяване на кампания, респективно информационна и разяснителна кампания чрез доставчиците на медийни услуги, телевизии и радиа с национален обхват. Това е моето предложение, колеги. Зная, че има две тези. Зная, че има две разбирания. Обмислях, колеги, в момента правя това предложение.

Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Изцяло Ви подкрепям, госпожо председател. Все пак ние трябва да подпомагаме дори и законодателят, когато не е могъл да отграничи допълнителни подхипотези на съответните неща като непознава изцяло процеса, на който ние фактически контролираме, затова искам да аргументирам думите Ви. Това може да стане и е абсолютно законно на основание чл. 57, ал. 1, т. 22 и 23 от закона, които ни разрешават това. Благодаря Ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря.

Колеги, застъпвам другата позиция и съм категорично против така да дискриминираме медиите и ние да решаваме коя медия е по-по-най- и коя е по-малко.

Освен това в чл. 178, ал. 3 от ИК е казано, че средствата за медийни пакети се използват за заплащане на различните платени форми на отразяване на предизборната кампания чрез доставчиците на медийни услуги. Не са определени чрез кои доставчици на медийни услуги.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Аз се извинявам, просто пропуснах едно от изреченията си, което исках преди това да кажа.

Не само чл. 57, ал. 1, т. 22 и 23 разрешават това, а и законът е такава цялост, която предните параграфи определят фактически обхвата на последващите, които ги доконкретизират.

И още нещо. Исках да кажа, че заедно със законодателя и всички органи на власт, ние трябва, как да кажа, да се опитаме да щадим тази държава и този държавен бюджет. Бяхме свидетели в много кампании как идват съответните субекти на ползване на медийни пакети и ние нямаме никаква възможност за контрол на част от никому неизвестните – извинявам се за острия израз, но никому неизвестните сайтове, които нямат национален обхват, местни са. Тоест, дори има случаи, в които чисто от гледна точка на това, че не сме компютърни специалисти, аз лично не съм можела да проследя дали дори съществува този сайт, дали е със съответното законово определена форма, а именно със съответните месеци съществуване и така нататък.

Имаше много дебати в предни избори, ние сме вече, ако не се лъжа, трета година в този състав, заедно сме изживявали тези грандиозни спорове и дебати, дори и конфликти между нас по повод това, и ми се струва, че е изключително удачно предложението на председателя на комисията от гледна точка на това, първо, да се доурегулират тези неща, второ, да се спести нещо, което няма как да контролираме от държавния бюджет и държавни пари. И, трето, много колеги, помня, че господин Томов е говорил за определени

медии, тоест това, за което казвам – липса на контрол и на съдържание.

Абсолютно не смятам, че това е дискриминация. Защо? Защото законодателят в други закони е определил медиите с национален обхват и национално значение и няма нищо лошо в това ние да определим и регулираме съответните ползватели на медийни услуги да се ползват именно от тези национални медии. Тоест, като национални те имат изключителен и цялостен обхват върху територията на Република България и зад граница фактически. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Господин Томов, заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря.

Изцяло подкрепям идеята Централната изборителна комисия да финансира медийните услуги по медийните пакети само за медии, за които има достатъчно основание да се смята, че при сключването на договори с тях, наистина се достига до изборителите, до широк кръг изборители, действително това държавно подпомагане на кампаниите, има ефект върху изборния процес. Това е много съществен проблем и ние трябва да търсим начин да го разделим. Тоест, подкрепям по принцип идеята.

В същото време искам да добавя, че мен ме смущава формулировката „телевизии и радиа с национален обхват“. Поне на мен не ми звучи достатъчно ясно и определено. Първо, има телевизии и радиа, които нямат национален обхват. Второ, има други медии, които имат национален обхват. Водещото, струва ми се, би трябвало да бъде националният обхват. Тоест, преценката, че съответната медия може да разпространява своите послания в цялата страна и няма някакво локално значение, ограничено до сравнително малки групи хора.

„Телевизии и радиа“ за мен е недостатъчно ясна дефиниция. Има печатни медии с национален обхват също така. По-сложно е с електронните медии, защото как да отграничим тези, които са с

национален обхват от тези, които не са? Малко е по-сложно. Но може би трябва да помислим за някаква по-прецизна дефиниция на медиите, за които можем да преценим, че имат основание да искат да бъдат доставчици на медийни услуги по пакети.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Господин Томов, само една лека реплика. Аз съм направила собствената преценка и правя точно това предложение. Вие, разбирам, че казвате, че трябва да се прецени и за други медии. Това също е дебат.

Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Само искам да допълня Томов. Аз принципно съм съгласна с неговото становище и той е прав, но мисля дали не е възможно, колеги, да използваме тези писма, които бяха разменени между ръководителя на група „Разяснителна кампания“ със Съвета за електронни медии, с които, ако не се лъжа, получихме точно формулировките и медиите с национален обхват. Да използваме тези писма в този случай, да се позовем на тях като основание също, в основанието.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте за дуплика.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз бих предложил да решим въпроса по принцип – дали се възприема подобна идея, като аз бих гласувал по принцип за такова предложение без конкретната формулировка за телевизии и радиа. Това, да го оставим, ако комисията го възприема като втори въпрос как да дефинираме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Чисто процедурно зная как да го направя, господин Томов.

Колеги, има ли други изказвания по тази тема?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз съм предложил един проект, той е съгласуван. Изказаха се други мнения. Считаю, че колегите, така или иначе, има две формиращи тези, нека да се реши чрез гласуване.

Това, което аз единствено поставям като въпрос, който би следвало да помислим – ако ние в рамките на така разглежданите проекти променим, следва ли отново да съгласуваме с Министерството на финансите, или ще го приемем въз основа на това писмо и това съгласуване? Това е също въпрос, който би следвало да обсъдим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, благодаря.

Колеги, други?

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Явно дебатът ще върви. Аз пак ще си направя разграниченията от думи, термини, форми и така нататък. „Медия“ има определено значение като медия, която дава някакъв тип послания към някаква голяма група от хора – голямо количество. Но медията има и правна форма, някаква правна форма, която трябва да мине като страна по определен тип договор на един потребител с тази медия в правна форма. Тази правна форма – да не чета лекции, може да бъде индивидуално физическо лице, може да бъде и юридическо лице с всичките му там допълнителни тежести, плащане на данъци и прочие. Тънко е. Не просто медия, но медия с правна форма. Дали ще е физическо лице е едно – нюанс, дали ще е фирма, която поддържа някакъв тип медия, е нещо съвсем друго. А на следващо място става въпрос и за обхвата. Само че ние в момента боравим с пари. Парите са правна форма и аз трябва да знам с кого сключвам договор да вървят някакви си ресурси от една страна към друга страна, но във всеки случай едната страна по договора, ако е определена вече с решение на ЦИК – потребител на медийни пакети, то другата страна на мен малко продължава да ми бъде доста смътна. Това е само за нюанс, ми е изказването.

Иначе съм съгласен, само искам да има яснота и малко подбор по отношение на страните, които ще сключват договор за излъчване на определен тип послания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Други колеги?

Колеги, важен е този дебат, но аз не чувам други предложения. Дотук е постъпило едно. Това е предложението, което аз формулирах.

РЕПЛИКА: По цялото решение ли?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Не, говорим по този въпрос.

Колеги, не виждам по този въпрос други предложения.

Ние бихме могли, разбира се, да върнем дебата, но тъй като постъпи формално предложение, направено от мен, по т. 3 – прощавайте, господин Андреев, по т. 2 от другото решение от това, което Вие в момента докладвате, моето предложение е по т. 3. Формулирам в момента предложението си отново и ще го подложам на гласуване.

Текстът, както в момента: „Средствата за медийните пакети са за сметка на държавния бюджет и се използват за заплащане на различните платени форми на отразяване на предизборната кампания чрез доставчиците на медийни услуги“, да се постави тире и да бъдат посочени „телевизии и радиа с национален обхват“.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова*), **против** – **4** (*Александър Андреев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*).

Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, както казах и по време на дебата, гласувах „против“, заради конкретната формулировка, въпреки че подкрепям по принцип идеята на вносителя. Аз предложих най-напред да гласуваме по принцип, после да обсъдим въпроса кои медии с национален обхват могат да получат такова финансиране. Просто обяснявам защо вотът ми е „против“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте за отрицателни вотове.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, гласувах „против“, защото мен лично не ме убеждава фактът дали една медия е с национален обхват, доколкото ще позволи на всички участници равнопоставено да изложат своите мнения в рамките на предизборната кампания и по отношение на информационната кампания. С оглед целите, които законодателят си е поставил с предоставянето на медийните пакети, е даване на възможност на всички участници максимално да могат да изложат подкрепа на определена позиция или да извършват определена агитация в полза на кандидати. Самият факт дали е национален, или регионален обхват, не е достатъчно обективен критерий, който да може да каже дали тя е била ефективна.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Следваща беше госпожа Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, гласувах „против“, защото решението с тази добавка не отговаря на текста на Изборния кодекс и на Закона за прякото участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление, по-специално предвидената в чл. 16 възможност за информационната и разяснителната кампания по въпросите на референдума.

В Република България на всички ни е ясно и знаем това, че дори медиите с национален обхват не покриват цялата територия на държавата, нищо, че обхватът се нарича „национален“. Има места, до които те не достигат. Ограничавайки без никаква правна основа, при това вече съгласувано решение и дадено съгласие от Министерството на финансите в този вид да е решението – нали, по пътя на добрите практики, когато се стиковаме институциите, ограничава правата и възможностите на гражданите да направят свой информиран избор както по въпросите на референдума, така и относно посланията на кандидатите за президент и вицепрезидент на републиката.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря, госпожо председател.

Колеги, към казаното дотук от колегите, които също гласуваха „против“, дължа да Ви напомня, че с това наше решение ние току-що лишихме и регионалните медии, лишихме медиите на българите в чужбина, които досега са ползвани, а също така и сайтовете, които се ползват от младите хора.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, продължаваме с проекта на решение относно предоставяне на средства за медийни пакети в изборите за президент и вицепрезидент, като следващите точки ще се съобразят с току-що взетото решение по т. 3.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: В смисъл такъв, там където е в текста ще бъде добавено „доставчик с национален обхват“.

Тъй като останаха определени срокове, които трябва да бъдат попълнение, както и лицето за контакт, което в комисията, на което да бъде искана информация и изпращани съответно заявките и документите, трябва да ги уточним. Затова предлагам да вървим по тези точки, освен ако колегите нямат и други добавки, които трябва да сложат в точките, или коментари.

Първата точка е т. 14. Ако до там колегата Цанева няма...

ТАНЯ ЦАНЕВА: Не, нямам.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Доставчиците на медийни услуги – тук ще бъде: „с национален обхват“, тоест телевизии и радиа, „следва да бъдат регистрирани до... – до датата, до която трябва да бъдат регистрирани.

В нашите предходни решения ние бяхме поставили като срок срокът, в който е взето решението в случаите – насрочването на избора, с указ на президента. При тези избори това ще бъде решението на Народното събрание за насрочването на изборите за президент и вицепрезидент на републиката. От тук нататък Ви

бихте могли да предложите и други срокове. Аз казвам каква е била практиката до момента на Централната избирателна комисия.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Само бих искала да допълните основанията с тези, които казах – чл. 57, ал. 1, т. 22 и 23 горе. Просто само ще Ви помоля. (*Уточнения.*)

Разбира се, промяната, за която взехме решение, ще бъде съгласувана с Министерството на финансите.

Сега, в случай че няма други предложения – ако имате разбира се, ще ги кажете.

Заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз мисля, че още обсъждаме, нали така?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Разбира се, че обсъждаме.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Имам предложение относно т. 14. Предложението ми е съвсем ясно да опишем какви са ни изискванията по отношение декларацията за средните пазарни цени за търговска реклама от последните 6 месеца на съответната медия. Практиката от предишната кампания показва, че такава информация не стига до ЦИК, когато се отчитат договорите. Личното ми мнение е, че би следвало да я поискаме едновременно с информацията за тарифите за предоставяне на време за отразяване на предизборната кампания. Още повече че тази информация пряко се отнася до тези тарифи. Те не трябва да формират по-високи цени от цените, които медията може да декларира като цени за търговска реклама. Това определено не се правеше в предната кампания. Имаше ужасяващи цени за медийни услуги по време на кампанията, които от пръв поглед се виждаше, че далече надхвърлят каквито и да са възможни цени за търговска реклама.

Моето предложение, колеги, е да изискаме тази декларация. Аз съм съгласен, че такава декларация трябва да се иска, едновременно с обявяването на тарифите за медийни услуги.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз лично не мога да се съглася с колегата Томов поради едно-единствено обстоятелство, а именно, че тарифите на медиите вече са обявени – 40-дневен е срокът и той изтече на 26-ти. Не можем ние в нашето решение да им кажем, че трябва да ни ги представят в този същия срок, който вече е изтекъл.

В тази връзка декларацията би следвало да бъде представяна заедно със заявката или с договора, защото, кажете ми как ние – това означава, че трябва да направим в момента един списък, с всичките телевизии, радиа или печатарски и всякакви друг онлайн, които трябва да получим техните тарифи, включително и декларации. Считам, че това не би следвало, а трябва да е към момента, в който се получи такава заявка.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, господин Томов, и ако ми разрешите, след това едно изречение.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Добре, ще коригирам предложението си. Приемам това съображение, че тарифите вече са публикувани. Но държа на това, че можем да определим срок, в който да се получат още преди да са пристигнали конкретни предложения за договори и че би следвало да ги качат на електронните си сайтове, да качат тази информация в срок, който може да бъде по-дълъг, примерно 10 дни от момента нататък. Ако играят честно в кампанията, не би трябвало да им е проблем да го направят. За да имаме на едно място и едната, и другата информация. И за да бъде публична тази информация, която медията обявява.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да качат информацията на сайтовете.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да качат информацията на сайтовете – там, където са качили информацията за тарифите, като им отпуснем един по-дълъг срок, да кажем – нека да прецени комисията, но може да бъде 10 дни или 2 седмици от този момент насетне. Но информацията да бъде качена и на сайтовете, и изпратена към нас, да. Още повече това е законово ограничение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: По принцип считам, че получените от нас тарифи от медиите, те са задължени да ги качват на сайтовете си. Но мен ми се струва, че законът абсолютно задължава в изборна кампания съответните медии да работят по тези тарифи. Аз не знам защо въобще е това изречение за надвишаване на средните пазарни цени? Законовият текст е чл. 187, ал. 1 от Изборния кодекс и съответно не считам, че... *(Реплика на Таня Цанева.)*

Считам, че тарифите, по които ще бъде заплащано на медиите, които решихме по договорите с политическите субекти, не трябва да надвишават дадените тарифи за предизборна кампания. Това в този смисъл трябва да бъде отразено.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Много се извинявам, но какво е формалното предложение на т. 14? Едното го чухме от колегата Томов и то е да бъдат обявени на страницата, като им се даде някакъв различен срок, доколкото аз го разбрах, удължен срок.

А вашето предложение какво е?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Моето предложение е следното – по договори във връзка с медийни пакети, ще го формулирам точно след мъничко, но смисълът е този – разрешаването на заплащането от страна на ЦИК не може да надвишава предоставените в тарифите по чл. 187, ал. 1 от ИК средства, отразените в тарифите на съответната медия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, постъпиха две предложения, трето. Докладчикът направи ли предложение?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз лично дължа на проекта, такъв какъвто е, тъй като по отношение на това да отговарят, първото, което е, печатни няма да имаме, тъй като това ще промени т. 10 на доставчиците и от всичките ще останат само една част. По отношение на тези медии текстът на чл. 198, ал. 5 – ако не ме лъже паметта, ал. 5 и 6, е, че цените не могат да надвишават средните

пазарни. По отношение на радиа и телевизии трябва да е чл. 198, ал. 5 и 6. Там изискването е да бъдат обявени условията и реда аз предоставяне, което включва и цените. Но няма такова задължение те да публикуват и дали те отговарят на средните пазарни за последните 6 месеца.

В тази връзка аз лично считам, че ако това трябва да бъде основание за предоставянето, е то да предоставят декларация, в която заедно със заявката, да ни декларират, че те отговарят.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Знаем предложението на докладчика, което е отразено и в проекта. В залата постъпиха две предложения. Не виждам коментари.

Колеги, ще подложа на гласуване предложенията по реда на тяхното постъпване.

Първо е предложението на господин Томов. Отменям гласуването, тъй като трябва да се повтори.

Моля, господин Томов, повторете, за да го подложа на гласуване.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Предложението ми в т. 14 е изрично да се запише изискването медиите да декларират, че проявените цени и тарифи за предоставяне навреме за отразяване на предизборната кампания не надхвърлят средните пазарни цени от последните шест месеца, с които тази медия е работила търговска реклама. Това да бъде декларирано в някакъв срок – не го дефинирах, но предлагам 2-седмичен срок от приемането на решението. По същия начин, както се декларират самите тарифи. Просто да се добави декларация, че тези тарифи не надхвърлят средните пазарни цени на тази медия, с което медията да се ангажира да носи отговорност, ако това обстоятелство се окаже невярно. Това е предложението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, режим на гласуване.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Явно системата не отчита, затова по-добре да гласуваме с ръка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, отменям гласуването. (Реплики.)

Колеги, моля отново – прегласуване.

Който е съгласен с направеното предложение от господин Томов, моля да гласува с вдигане на ръка.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **7** (*Георги Баханов, Емануил Христов, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Цветозар Томов*), **против** – **7** (*Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Мартин Райков, Румяна Стоева-Сидерова Таня Цанева*).

Колеги, това предложение не постигна необходимото мнозинство.

Заповядайте за отрицателен вот.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, с декларация няма да стане. Разбирам идеята, че трябва да дадем по-голяма яснота относно ценообразуването на предоставените услуги по тези медийни пакети. Но средно пазарната стойност си е едно просто обективно число, което трябва да бъде изчислено по някакъв си начин. Това число не може да се предостави на мнението на отделния субект, който ще пише тази декларация. Той просто не знае какво декларира.

Концепцията ми е съвсем друга. Това просто число, средно пазарна стойност, за някакъв период от време просто трябва да бъде упоменато някъде си, и тогава може да има декларации. Това ми е идеята. Трябва да има ясно число какво е това „средно“ не знам какво си за определен период от време, а после да си го декларират дали го спазват, или не. Това ми е идеята за отрицателния вот.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, следващото предложение е на госпожа Мусорлиева.

Подлагам на гласуване предложението на госпожа Мусорлиева – който е съгласен, моля да гласува с вдигане на ръка.

Колеги, против?

Колеги, отменям гласуването.

Моля госпожа Мусорлиева да го повтори.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, ако смятате, че формулировката на докладчика наистина е същата, аз ще го оттегля. Аз малко бих го преформулирала, но щом е същото, ще опитаме с колегата Андреев да стигнем до формулировка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, оттегли се това предложение.

Колеги, още един въпрос се повдига тук.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: От дума на дума, от разговор на разговор се повдигна въпросът за печатните медии, които също излъчват определен тип послания за голям брой адресати и ние общо взето пропуснахме този номер и позоваване, че също при предното гласуване медиите с национален обхват, предложението ми е там, където гласувахме в същата точка, да се добавят и печатните медии с национален обхват.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, това е по т. 3. *(Реплики.)*

Колеги, моля Ви за внимание!

Колеги, има това формално предложение – заповядайте, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Подкрепям колегата Чаушев да допълним гласуваното вече предложение. Бих искала само да помоля колегите, които в момента дебатираат – нека не мислят, че една част от колегите разбират за какво става въпроса, а други – не разбират. Много добре всички разбират за какво става въпрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Сидерова. *(Реплики.)*

РУМЯНА СИДЕРОВА: Нямам, но искам да ми бъде обяснено, тъй като съм от по-простичките, какво означава „печатна медия с национален обхват“?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Национален тираж е същото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Това, което го казах, е това, което казах. Обхватът си е обхват. Пак ще си играем на адвокатски думички „тираж“ или „обхват“. Казах „обхват“, защото обхватът достига чрез тиража до определен тип адресати. Затова съм си използвал точната дума. Затова става въпрос. Както казах, ако внимателно слушахте, а не се хващаме за празнодумство. „Медия“ означава определен субект, който излъчва послания до голяма група в обхват граждани, които възприемат или не искат да възприемат тази информация, респективно оформено като послание. Думата е „обхват“. Дори и местна медия може да има достатъчен обхват, за да излъчи съответните послания, които да се четат, разбират, евентуално да подтикват към някакво си действие.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Толкова! Ако ще си играем на думички, толкова!

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Майстори на спорта, всичките!

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението за допълнение в т. 3.

Колеги, режим на гласуване – ще опитаме със системата. Гласуваме допълнението към т. 3 – „както телевизии и радиа, така и печатни медии с национален обхват“.

Гласуваме.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивилина Алексиева-Робинсън, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Румен Цачев*), **против** – **5** (*Александър Андреев, Мартин Райков, Цветозар Томов, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*).

Не се прие това предложение.

Отрицателни вотове.

Заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да, аз гласувах, колеги, така, както и при първото гласуване по отношение на националния обхват, защото считам, че това не следва и не е в съответствие с целите на закона. Ние трябва все пак като прилагащ орган да имаме предвид целта, която си е поставил законодателят с медийните пакети.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте за отрицателен вот.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Гласувах „против“. Не съм против да има и печатни материали. В момента единствената хартия, която ще видят гражданите в държавата, е информационния лист на Министерския съвет, който апропо е отпечатан, както разбрахме с колегата Грозева на съвещанието в Софийска област. Нито един комитет няма да може да изложи писмено, на хартия, своето виждане и позиция по въпросите на националния референдум, което е недопустимо ограничение на права и дерогиране на нормите на кодекса и на Закона за прякото участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, правя формално предложение след това гласуване сега, незабавно да изпратим така приетата нова т. 3 от това решение за незабавно съгласуване в рамките на работния ден до Министерството на финансите. (*Уточнения.*)

Извън микрофон говорим, че ще изпратим за незабавно – „незабавно“ не ние, а незабавно от страна на Министерството на финансите съгласуване на целия проект. Аз съм убедена, че Министерството на финансите ще съумее да отговори. Въпросът ни е да приемем решенията в рамките на работния ден.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз благодаря на колегите за предложенията – било то дали са минали, или не, явно не минаха в

т. 14. Но останаха все пак едни точки в т. 14, които следва да попълним.

В тази връзка имаше предложение от моя страна ,което колегите пропуснаха – към кой момент ще искаме тези медии да бъдат регистрирани. Защото всички останали въпроси, които бяха обсъдени с оглед гарантиране на сериозността на медията, може би тази дата, ако я сложим, ще бъде гаранция, че все пак това не са новосъздадени медии с оглед други цели.

Затова молбата ми е – дайте да уточним тази дата, от там нататък да вървим по останалите точки.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Сидерова. *(Реплики.)*

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Гледайте т. 14, защото до нея стигнахме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги! *(Реплики на Георги Баханов.)*

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Медиите се регистрират, особено тези с национален обхват. *(Реплики.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля Ви! *(Реплики. Реплики на Александър Андреев и Мария Мусорлиева.)*

Колеги, моля за внимание! Колеги, дала съм думата в момента на госпожа Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз не знам защо си говорите зад кадър. Аз имам едно предложение – тази начална дата е 7 месеца и половина преди датата на избора, имайки предвид изискването за цени 6 месеца назад преди 40-тия ден, когато те трябва да си обявят цените. На тази основа смятам, че те трябва да са регистрирани поне 7 месеца и половина преди изборния ден.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Изцяло подкрепям госпожа Сидерова.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други?

Колеги, подлагам на гласуване така направеното предложение.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против** – **3** (*Георги Баханов, Емануил Христов, Йорданка Ганчева*).

Колеги, моля да ми дадете възможност за едно съобщение.

Както знаете от вчера, срещите с „Би Ти Ви“ и „Нова телевизия“ по отношение нашата информационно-разяснителна кампания, съответно разяснителна кампания, са в 16,00 ч. и 16,30 ч. в стая № 76а. В момента е 16,00 ч. Ако някой от колегите иска да присъства, след отрицателните вотове, аз ще дам почивка.

Първи отрицателен вот – господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, гласувах „против“ предложението да има минимум 6 месеца преди изборите, доколкото разбрах предложението, тъй като считам, че трябва този срок да бъде много по-голям с цел избягване на евентуално регистриране на медии, които се регистрират единствено и само с цел ползване или участие в медийните пакети.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Друг отрицателен вот? Няма.

Колеги, в тази връзка давам 30-минутна почивка.

(След почивката.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата сме 14 членове на ЦИК, имаме кворум.

Продължаваме днешното заседание.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, в т. 14 остана като дата 22.03.2016 г. Колегите ми помогнаха тук да изчислим колко са 7 месеца и половина, както го приехме с оглед обстоятелството, че трябва да имат минимум шест месеца пазарни цени на реклама, които да са обявени, както е записано, с декларация.

Продължаваме нататък в текста. По стр. 3 колегите ако имат някакви допълнителни предложения. Ако не, минаваме на стр. 4. Колегата Цанева имаше предложение по отношение на т. 25. След това ще Ви помоля да погледнете т. 26.1., където също имаме срок по отношение на искането и представянето на отчетните документи. Просто да уточним датата.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Госпожа Цанева, след това – господин Цачев.

ТАНЯ ЦАНЕВА: На стр. 14, в т. 25 предлагам след второто изречение, след края на второто изречение, след думата „незабавно“, да отпадне изразът: „но не по-късно от деня на изборите“ и да бъде: „незабавно се представя в 3 екземпляра от страните за утвърждаване от ЦИК“.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Съгласявате ли се?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: аз лично считам, че – то не е денят на изборите, защото доколкото разбирам това, което казва колегата Цанева, е – не може в деня на изборите да ни представят договор, който да одобрим, тъй като в деня на изборите няма как да има и медийни пакети. Същевременно, отпадайки този текст – „но не по-късно от деня на изборите“, не спираме тази възможност. Чисто юридически. Тоест, ако отпадне в изречението това, за мен лично би следвало по някакъв начин ние да включим до коя дата биха могли да бъдат представени договори.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не по-късно от началото на излъчването.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Въпросът е може ли на това основание, ако ни бъде представен договор в деня преди изборите, ние да не го утвърдим, ако той отговаря на другите условия? Точка 18 дава срокът, тоест от кой момент влиза в сила самият договор.

Второто обаче, това е по отношение в какъв срок най-късно могат да ни бъдат представени договори. То е с оглед да бъдат дисциплинирани страните, че не може в деня на изборите да ни представят такъв договор. Въпросът е, че е оставен на Централната избирателна комисия да следи и на това основание да не утвърждава договори, което би могло евентуално да създаде атакуемост на решението, с което ние не утвърждаваме.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА:
Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Понеже, колега Андреев, казахте за приключване на стр. 3, аз имах по т. 12. Но сега ще кажа.

Като четем т. 12, се разбира малко по-различно, освен ако не сте предложили това да се каже – че редът за предоставяне и разходване на средства за медийни пакети се извършва според правилата на двустранен договор. Значи, редът не се извършва според правилата на договора, а именно ЦИК определя правилата за предоставяне и разходване на медийните пакети. Затова единият вариант е т. 12 да отпадне, тъй като цялото решение всъщност определя правилата.

Другият вариант, например предлагам, ако остане, да кажем – разходването на средствата за медийни пакети се извършва според правилата на двустранен договор. След това систематично в т. 13 – страните по този договор са доставчикът на медийната услуга и съответната партия, коалиция и инициативен комитет.

Или няма място тази точка, или трябва да се преработи в друг смисъл, а не в този смисъл, в който в момента се чете.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Смесът, вложен в т. 12, е, че имаме един двустранен договор, по който имаме доставчик на медийна услуга и политическата сила или инициативният комитет,

който ползва този пакет. Тогава, когато имаме възложител и изпълнител. Въз основа на този договор, те се договарят какви да са услугите, а не Централната изборителна комисия, каква е стойността на услугата, която ще бъде заплатена за тази услуга. Изпълнението по договора е от двете страни на насрещните задължения, а ЦИК само утвърждава, одобрява, или както искате, така да го кажем – договора, с оглед на това дали партията, коалицията и инициативния комитет имат достатъчно средства по медиен пакет и дали договорът отговаря на условията, съгласно нашето решение.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Тогава да кажем така просто – редът за предоставяне и разходване на средствата/средства се извършва според правилата на двустранния/двустранен договор. Но просто е прав колегата Цачев да не се разбира...

РУМЕН ЦАЧЕВ: Предложих преди малко, но всъщност Вие току-що, като дуплика, ще Ви кажа, че обяснихте нещо съвсем различно от това, което сте написали. Всъщност Вие обясните какво сте имали предвид, но не сте го написали. Така че си направете редакцията в този смисъл, в който предложихте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Цачев, аз мисля, че е достатъчно ясна редакцията и ако Вие имате предложение по отношение на редакцията, ще помоля да направите Вашата редакция и да бъде подложена за гласуване.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Аз направих предложение преди малко и предполагам, че Вие си спомняте какво казах. Предложих или да отпадне – е единият вариант, или ако остане – съвсем по-кратичко, или ако трябва да се добави, че разходването на средствата за медийни пакети, вече не говорим за предоставяне и реда за предоставяне, както редът, така и предоставянето става с това решение. Тоест, с решение на ЦИК

„Разходването на средства за медийни пакети се извършва според правилата на двустранен договор“. Ако трябва там да се

обяснява какво трябва да включва този договор, Вие преди малко говорихте по този въпрос.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, просто, за да не объркваме цялото решение, което самото то е редът за предоставяне и разходване на средствата, така или иначе, подлагам на гласуване предложението на господин Цачев, а именно: „Разходването на средствата за медийни пакети се извършва според правилата на двустранен договор“.

Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 6** (*Емануил Христов, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Цветозар Томов*), **против – 8** (*Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Мартин Райков, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*).

Не се прие, засега е тази редакция.

Преминаваме ли до т. 18, до която бяхме стигнали с думата на госпожа Сидерова, или имате други предложения между т. 12 и т. 18?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: По т. 25 имаше предложение.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: За т. 18 имахте предложение, на което Ви спрях, защото господин Цачев беше поискал думата. (Реплика на Румяна Сидерова.)

Аз мисля, че за т. 18 говорехме. За датата на утвърждаване, която беше в т. 18, за нея говорехме и обсъждахме

Заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Трябва да сложим срок – не по-късно от началото на излъчванията, или на първото излъчване. Не по-късно от договореното първо излъчване.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Има ли някой колега, който е против? Ако всички сме „за“, го приемаме и влиза.

Заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Предлагам думата да е „публикация“, а не „излъчване“, защото имаме различни типове медии.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Добре, добре. „Публикацията“ е същото, пак е излъчване.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Въпреки това, „излъчване“ не е подходящ термин и за радиото“. „Публикация“ е термин, който може да бъде приложен спрямо каквато и да е медия. Затова го предлагам.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не знам защо пак си играем? Мисля, че преди почивката гласувахме, че обхватът включва и печатните, и така нататък. Аз предлагам конюнктивния метод – „излъчване и публикация“. (*Реплики.*)

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, тъй като предполагам, че при съгласуването ще се извършат...

Кажете!

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз пак си поддържам мнението – защо играем постоянно на връзката „или/или“? Аз през цялото време предлагам връзки „и/и“! Защо през цялото време изключваме възможностите? Както и да е!

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Госпожо Сидерова, Вие съгласявате ли се с допълнението на господин Чаушев, за да го подложи съвместно на гласуване – „публикация и излъчване“?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз съм казала от началото действие на договора. То е в т. 25 – обхваща излъчване и публикация, и така нататък.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: В т. 25 – „Централната избирателна комисия изпраща незабавно... до медията, с копие до партия, коалиция и инициативен комитет за

наличие на средства в медийния пакет на заявителя“. Значи е в т. 18 точно.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: В т. 25.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Госпожо Сидерова, моля Ви да кажете цялата формулировка на т. 25.

РУМЯНА СИДЕРОВА: След думата „незабавно“, което е на втория ред вместо „но не по-късно от деня на изборите“, да бъде: „но не по-късно от уговореното начало на действие на договора“.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, подлагам на гласуване...

ОБАЖДАТ СЕ: Не, не, не!

РУМЯНА СИДЕРОВА: „Незабавно, но не по-късно от уговореното първо излъчване“. И толкова.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля за извинение – наложи ми се да бъда в зала и извън зала, затова не успях да проследя дебата. Но от това, което току-що чух, ще имам предложение.

Преди това обаче, Ви казвам, колеги, че в почивката съумях да осъществя контакт с господин Владимир Петров – директор на дирекция „Държавни разходи“ и с госпожа Диана Иванова – директор на дирекция „Правна“ в Министерството на финансите, като отправих към тях въпроса с оглед факта, че ние в момента извършваме промени в така съгласувания проект за медийни пакети, в какъв най-кратък срок те биха могли да дадат становище. Те отговориха, че докато мине цялата процедура и с пълното разбиране, ще изготвят становището през почивните дни и в понеделник сутринта то ще бъде подписано от министъра на финансите и ще бъде предоставено на Централната изборителна комисия. Считам това за голям жеста, за пълно разбиране на натовареността на ЦИК и това, че ние трябва да работим с едни много динамични темпове.

Колеги, поставям на мислене и в края на решението ще върна този въпрос – считаме ли, че този срок ни устройва, като казвам своето становище: „Да“.

По отношение на влизането в сила на договора, това е по т. 18, нали така? Вие сте го обсъдили, колеги, но аз си спомням и искам да обърна внимание на това, че има имаше случаи, в които Централната избирателна комисия утвърждаваше договор много по-късно, отколкото той постъпваше в ЦИК. Трябва да си признаем – определени действия извършваме прекрасно и прецизно, но понякога имаме и закъснение. По отношение на медийните пакети, имаме закъснение дори от 2-3 седмици, а включително и случаи, в които се докладваха и утвърждаваха медийни пакети два дена преди датата на референдума, което правеше безсмислено самото излъчване. Поради това, колеги, в т. 18 аз считам, че договърът се утвърждава от ЦИК, ако се утвърди, и следва да влезе в сила от датата на входящия му номер в ЦИК. *(Реплики.)*

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Може ли да направя друго предложение, защото считам, че това ще затрудни хем ЦИК, хем ще създаде несигурност в стопанския оборот? С оглед на това предлагам: „Договорът се утвърждава от ЦИК и влиза в сила от датата на утвърждаване“. Второ изречение: „Централната избирателна комисия утвърждава договора в срок от 3 дни“.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: „три дни от постъпването.“

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Госпожо Ганчева, може ли предложението на микрофон, за да го гласуваме? *(Реплика на Йорданка Ганчева.)*

Моля Ви, в коя точка да е това – в т. 18 ли?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Да.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте още веднъж, последно, за формулировка, за да гласуваме т. 18.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в т. 18...

РУМЯНА СИДЕРОВА: Даже и в сферата на гражданското право, а това сега е облигационно право, което е гражданско право, наличието на утвърждаване, не означава, че от датата на утвърждаването влиза в сила. Договорът си влиза в сила от датата на подписването, ако бъде утвърден. Ако не бъде утвърден, не влиза в сила. Няма да ползва медийни пакети. Така че тази дата е датата на подписване на договора.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Господин Андреев, с огромно извинение – моля Ви за последен път да дадете формулировка на т. 18, за да я гласуваме.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Тогава ще остане редакцията, която е: „Договорът се утвърждава от Централната избирателна комисия и влиза в сила от датата на подписване“. Няма да е от утвърждаването. (*Реплики.*)

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Господин Баханов, заповядайте! След това ще помоля всички колеги, понеже имат основания, да се обединим около една формулировка.

Заповядайте, господин Баханов, и всички да помислим около една формулировка.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Считам, уважаеми колеги, без да е записано изрично в договора, че в момента сме изправени пред хипотезата – този договор е договор под условие. Тоест, той ще влезе в сила и ще произведе своето действие между страните, ако бъде утвърден с решение на ЦИК. Каква е ролята тогава на Централната избирателна комисия, след като влиза в сила от датата на сключването му? Считам, както предложи колегата Андреев, с редакцията на Ганчева, по този начин да бъде.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Благодаря, господин Баханов.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Моля, аз, колеги, съм нямала предложение. Ако оперативно, извън микрофона, сме изговорили

нещо, което сте възприели като мое предложение, нямам по така представения проект към момента и в хода на дебатите предложение.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА:
Добре.

Госпожа Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Условие за плащане от страна на ЦИК е, когато утвърдим договор.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА:
Моля Ви да предложите единна формулировка.

Заповядайте

РУМЯНА СИДЕРОВА: Условие за плащане е договорът да е законосъобразен.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Може ли да довърша? Ние как ще го утвърдим, ако не е законосъобразен? Естествено, че ние след като решим, след като сме взели решение, че ще утвърдим един договор, той трябва да е законосъобразен.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Мария, не е основание...

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА:
Моля да не си взимате думата сами.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Ама е едно от основанията...

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА:
Уважаеми колеги, всъщност нямаме разногласие, затова призовавам да се спрат репликите и дубликите.

Заповядайте, господин Баханов – моля за обща формулировка.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: След постъпване на двустранния договор в Централната избирателна комисия, същата в 3-дневен срок следва да разгледа договора и ако отговаря на всички изисквания на закона, да бъде утвърден.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА:
Съгласявате ли се с този смисъл, като го изчистим след малко?
(Реплики.)

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, на мен ми се струва, че в някои от изказванията някак си се подразбира, че ако договорът не бъде утвърден от ЦИК, от това следва, че не бива да бъде изпълнен. Това не е така. В крайна сметка всяка медия и всяка партия могат да си сключват каквито си искат договори. В случая кандидатстват за държавно финансиране. *(Реплика на Румяна Сидерова.)*

Значи, ние не им пречим да се изпълнява договорът, ако го разгледаме в рамките на нашите технически възможности. Ако съдя по предната кампания, ако се ангажираме със срок от три дни, ние ще създадем изключително невротична обстановка при утвърждаване на тези договори. Защото те се натрупват в края на кампанията в огромно количество и ние, знаем, разглеждахме някои от тях след изборите, защото нямаше потенциал, нямаше капацитет Централната избирателна комисия толкова бързо и в същото време добросъвестно да ги разгледа. Аз бих предложил един по-дълъг срок, за да можем да свършим тази работа нормално и като хората - бих предложил едноседмичен срок. Ясно е, че в крайна сметка ако договорът съответства на нашите правила, ние ще уредим плащането по този договор. Ако не съответства, с нищо не сме попречили за неговото изпълнение. Не е речено, че партиите и инициативните комитети трябва само с държавно финансиране да правят кампания.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: продължава призивът ми за обща формулировка.

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Обръщам се към колегата Томов, тъй като и той, и аз бяхме членове на тази работна група, която разглеждахме и предлагаме на Централната избирателна комисия кои договори следва да бъдат утвърдени и кои – не, разбира се, мотивирано. Но считам все таки, че не можем да предпоставяме изпълнението на договора, да изчакаме времето, с което разполага ЦИК, още повече 2 седмици. Ако започнат да излъчват от датата на постъпване на договора в ЦИК и след 2 седмици откажем, те каква

сигурност имат, че ние ще утвърдим договора, за да могат да излъчват и че ще им бъде платено от тази държавна субсидия?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Предложих една седмица, колега Баханов, а не две. Две седмици са наистина много и бих се съгласил, но една седмица, според мен, е възможно балансираното решение. Защото за по-малко не можем да се справим добросъвестно. Ще предположа, ще престъпваме тази работа. Знаете колко бяха – 20, 30, 40 договора едновременно! Ние нямаме физическия капацитет да ги обсъдим. По-добре тогава да не ги одобряваме и каквото ни дадат, да го плащаме. Няма да имаме капацитет да свършим за 3 дни тази работа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: аз лично, може би като реплика на колегата Томов, не мога да се съглася, че ние трябва да оставим страните по един договор да се чудят дали ще го утвърдим и кога ще го утвърдим, защото ЦИК е ангажирана.

Второто, което е, какво означава, че те ще ги си платят, могат да си сключват всякакви договори? Нали, ние уреждаме медийните пакети? (*Реплика на Цветозар Томов.*)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Давам думата за изказване, господин Томов, а това, че Вие лично сте посочен, можете да ползвате след това реплика или лично обяснение.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: В случая договорът е сключен с оглед ползването на медиен пакет, а той е отпуснат в рамките на тази сума, която всяка една от политическите сили или инициативният комитет има. Тоест, тук става въпрос за медийния пакет. Ако четем решението, ако той ще ползва услуги, които ще финансира със собствени средства, това е друг договор, който не може да бъде смесван заедно с договора за медийни пакети. Тоест, стойността трябва да е в рамките на медийния пакет. Ако ние определяме от кой момент влиза в сила договорът, различен от този, който страните са определили, то тогава трябва и ние самите да се

дисциплинираме. Аз лично считам, че дори и 3 дена в предизборната кампания е много. Ние се произнасяме по жалби за нарушение на предизборна кампания в рамките на 24 часа, а Вие ми казвате, че седем дена ще ги чакат те! Ами, то ще свърши предизборната кампания или информационно-разяснителната кампания, след което ние ще кажем, че няма да го утвърдим. И какво правим? Ще ни залеят с жалби и дела ли, за да можем да изпълним?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, мисля, че се чуха изказванията. Бих искала да направя резюме, тъй като бях в зала и извън зала на постъпилите предложения, за да мога да ги подложам на гласуване. Доколкото разбирам, първото предложение беше свързано с влизане в сила на договора от датата на утвърждаване, и то тогава договорът трябва да се разгледа в рамките на 3-дневен срок от неговото постъпване. Това беше първото предложение.

Второто предложение, господин Баханов?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Това беше.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това е.

Господин Томов, второто предложение? – 7-дневен срок.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Предложението ми нека да го конкретизираме, леко да го изменя. Ако договорът влиза в сила от датата на утвърждаването му, 7 дни безспорно са много.

Бих предложил друга редакция: „Договорът влиза в сила от датата на сключването му, но се утвърждава в 7-дневен срок“. Те могат да си го изпълняват искат, въпросът за плащането зависи от нас. Изпълнението може да започне веднага. *(Реплики.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, това е второто предложение, ориентирах се.

Заповядайте и Вие, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, аз малко се обърках с това решение, защото в чл. 18 казваме, че ЦИК утвърждава договора, а след това казваме, че те подават запитване първо, тоест преди да сключат договора доставчикът на медийната услуга в чл. 21 изпраща

запитване до ЦИК, което ние съответно казваме – има ли, няма ли медиен пакет. Аз просто считам, че съдържанието на чл. 18 изобщо не трябва да е в този ред и че редът е, първо, подаване на заявка, защото това е условие за сключване на договора, сключва се договорът, след което се изпраща при нас, накрая утвърждаваме и казваме какво е значението на утвърждаването. Нещо се обърках просто в целия дебат.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.
(Уточнения.)

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Аз имам ново предложение в т. 16, а то е, освен това, което е посочено като условие, че заплащането на цената на договора след изпълнението му се извършва от ЦИК по сметка на медията, преди това да има друго условие. То се съдържа в т. 18, като условие в договора да се съдържа между страните, че той влиза в сила от датата, както възприеме ЦИК, след утвърждаване от ЦИК. Това да го има като условие в договора.

Във връзка с условието, което е посочено в проекта на решение, искам да го прецизирам по следния начин. Условие, че заплащането на цената на договора след установяване изпълнението му от ЦИК, по сметка на медията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, т. 16 и т. 18.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, в т. 18 е дадено кога и как се утвърждава. Там бяха направени предложения.

Точка 16 съдържа какво е съдържанието на договора, а не условията на договора. Съдържанието, тоест какво трябва да съдържа договорът, а именно страни, които да са индивидуализирани, предмет, цена, срок на изпълнение, условия по отношение на неустойки и други. Това е съдържанието, което ние сме приели.

А условие за плащането и утвърждаването, това е в т. 18.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, мисля, че ясно трябва да напишем какво следва като утвърдим, тоест действието на това утвърждаване. Защото аз както го чета чл. 18, с утвърждаването влиза в сила договорът. Това ли искаме да кажем, или имаме нещо друго предвид?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Така или иначе, ще го вземем.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: И откъде знаем, че е подписан, след като не е представен при нас?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: В насоката на госпожа Бойкинова говоря в момента, да бъде пределно ясен с първото си изречение.

По същество имаме един договор между две страни, които си договарят нещо помежду си. Но имаме една трета страна, която е ЦИК, която плаща целия масраф по цялата работа. Затова говоря.

С думи прости, нарочно ги използвам по този въпрос, но в крайна сметка ние ставаме трето задължено лице по този договор, на всичко отгоре – и да платим едни държавни пари. Това трябва да е пределно ясно, преди да продължим да говорим по-нататък.

В този смисъл актът на утвърждаване трябва да бъде ясен. Какво утвърждаваме? Наличност на пари – едно, защото договорът може да бъде и с продължително действие, по което ние не сме страна. На парче – правно неизчистено.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Не, право на медиен пакет.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: То е право, но има някакво продължително действие. Не ги профуквам – хайде, говоря с прости думи, не ги профуквам наведнъж, а ги профуквам парче по парче и това е нещо – в крайна сметка парите са при мен, с думи прости говоря, избягвам юридическата терминология. Парите са при мен и от мен зависи, за това нещо ще ти дам пари, за друго нещо – няма да ти дам пари, за трето нещо – ще ти дам пари. Все тая.

В този смисъл госпожа Бойкинова беше права. Това утвърждаване трябва да бъде прецизирано по някакъв си начин като обща философия по това нещо. Всякакви лица могат да си сключват договори както намерят за добре. Проблемът е дали ЦИК има отношение към тях, затова става въпрос – по основния принцип на ЗЗД, да си мина вече и на правната терминология.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Чаушев. *(Реплики.)*

Колеги, давам 10 минути почивка.

(След почивката.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 15 членове на ЦИК, имаме необходимия кворум.

Продължавам днешното заседание.

Колеги, в момента Ви моля да прекъснем тази, защото по **точка първа – Регистрация на кандидатски листи в изборите за президент и вицепрезидент на републиката** има постъпили преписки, и след това ще продължим.

Кои са готови по точка първа?

Заповядайте.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Уважаеми колеги, проектът на решение е в моя папка за днешно заседание.

Първият проект е с № 3684.

Постъпило е предложение от инициативен комитет за издигане на независим кандидат за президент Камен Славянов Попов и независим кандидат за вицепрезидент Георги Стефанов Неделчев в изборите на 6 ноември 2016 г., подписано от Валери Василев Венков, представляващ инициативния комитет, регистриран с Решение № 3573-ПВР от 21.09.2016 г. на ЦИК, заведено под № 9 на 29.09.2016 г. в регистъра на кандидатите за президент и вицепрезидент на републиката в изборите на 6 ноември 2016 г. на ЦИК, за регистрация на кандидат за президент Камен Славянов

Попов, със съответното ЕГН и постоянен адрес в гр. София, и кандидат за вицепрезидент Георги Стефанов Неделчев, със съответното ЕГН и постоянен адрес в гр. София.

Към предложението са приложени заявление-декларация – Приложение № 67-ПВР от изборните книжа, подписано от Камен Славянов Попов; заявление-декларация – Приложение № 67-ПВР от изборните книжа, подписано от Георги Стефанов Неделчев; списък, съдържащ трите имена, ЕГН и саморъчен подпис на заявени 3435 избиратели, подкрепящи регистрацията на независимите кандидати за президент и вицепрезидент, същият и в структуриран електронен вид е представен и на технически носител.

От протокол с вх. № ПВР-04-03-29 от 30.09.2016 г. на ЦИК от ГД „ГРАО“ в МРРБ за извършена проверка на списък на избиратели, подкрепящи регистрацията на независимите кандидати за президент и вицепрезидент в ЦИК за участие в изборите за президент и вицепрезидент на републиката на 6 ноември 2016 г., се установява спазването на разпоредбата на чл. 320, ал. 1 от ИК за наличие на 2500 избиратели, подкрепящи регистрацията на независимите кандидати.

Налице са изискванията на чл. 318, ал. 1, т. 2 и 3 и чл. 320, ал. 1 от Изборния кодекс и Решение № 3441-ПВР от 01.09.2016 г. на ЦИК за регистрация на кандидати за президент и вицепрезидент на републиката в изборите на 6 ноември 2016 г. С оглед на това предлагам Централната избирателна комисия да приеме решение, с което да регистрираме за кандидат за президент Камен Славянов Попов, със съответното ЕГН и постоянен адрес в гр. София, и кандидат за вицепрезидент Георги Стефанов Неделчев, със съответното ЕГН и постоянен адрес в гр. София, издигнати от инициативен комитет, представляван от Валери Василев Венков.

Решението подлежи на обжалване, както е посочено в проекта на решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, имате ли коментари?

Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, предлагам чисто структурно, иначе по същество нищо. Отгоре в „относно“ виждаме като име представляващ инициативния комитет, което мисля, че не е най-важната информация и за идентифициране на решението. Според мен трябва да пише за регистриране на независим кандидат еди-кой си и другият – за вицепрезидент, еди-кой си, издигнати от инициативен комитет. Там вече да си продължи – представляван от еди-кой си, за изборите.

И другото. Съответно пък в абзац първи – „Постъпило е предложение“, казваме в началото кои са двамата кандидати за президент и вицепрезидент, след което в същия абзац по-надолу пак ги повтаряме. В този абзац може да кажем, че е постъпило предложение за регистрация от инициативен комитет за издигане на кандидатска листа в изборите, подписано е от еди-кой си, както продължаваме по-нататък, след което казваме имената на двамата кандидати за президент и вицепрезидент, за да се избегне повторението. Мисля, че по-добре ще звучи. Това е моето предложение, ако го схванахте.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Подкрепям казаното на колегата Цачев. Вчера при регистрацията на инициативния комитет сме използвали точно този начин, ако може. *(Реплики.)*

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: То толкова ще важи, колкото ако някой друг не се съгласи с колегата Цачев, няма да бъде така. Както и да е. *(Реплики.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Чаушев. *(Реплики.)*

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Мога ли и аз да кажа нещо? Имам ли право на гласуването? *(Реплики.)* Имам ли право на изказване?

Предлагам с цел оперативност – господин Цачев казва, че вчера, подкрепено от госпожа Матева, сме гласували едно решение,

бихте ли показали номера на това решение, за да може докладчикът да го съобрази с това и да свършим цялата работа?

Моля господин Цачев да каже номера на решението, което така сме гласували, за да бъде съобразено и с това.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, мисля, че не е проблем да се види номерът, но моето предложение не изхождаше от това, че имаме друго решение с определен номер, даже не знаех, че има друго решение с такъв тип изписване. Просто, четейки решението, направих предложението. *(Реплики.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, предлагам с цел бързина и все пак да преминем по същество – ако има предложение за промяна в първия абзац и в първото изречение, да бъде направено и подложено на гласуване. Ако не, да не ходим да си търсим какви решения сме приели, как думичките сме ги подредили и какво сме направили. Има ли конкретно предложение, госпожо председател? Моля, ако сте чули да се оформи такова, да го подложите на гласуване. Ако не, ако няма дебат, да преминем.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Може ли да взема думата?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Не приемам казаното извън микрофон!

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Мога ли да взема думата?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Госпожо Сидерова – да.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, ние не правим щампи. Ние пишем решения. В текста няма нищо погрешно, нищо излишно, нищо извън закона. Колко страшно е, че едното изречение

ще е написано по един начин, а другото – в обратен словоред същото.

Много Ви моля, дайте да не спорим за безсмислици, да си приемем решението. Аз например в „относно“ бих го написала по друг начин, но след като сме вървели вече така, вървим. Има си формулировка – правилна и законосъобразна.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, какво да подложа на гласуване?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Проекта на докладчика.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване проекта на докладчика.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 3690-ПВР.

Колеги, гласът ми падна, но много държа да продължа да водя днешното заседание, поради което ще Ви моля за тишина в залата, за да можете да чувате какво говоря.

Предполагам, че тази точка от дневния ред я изчерпахме.

Колега, имате ли още доклади?

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Няма да го докладвам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: По точка първа има ли още доклади? Няма.

Колеги, желаете ли да направим регистрацията за местните избори и след това да продължим?

ОБАЖДАТ СЕ: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Преминаваме към **точка девета – Регистрации на партии за участие в частичните местни избори.**

По списък първа е госпожа Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател.

С днешна дата в моя папка проектът е № 3682. Ще Ви докладвам допускане на партия „Движение за права и свободи“ за участие в частичните избори за кмет на район „Младост“, Столична община, и за кметове на кметство Грохотно, община Девин, област Смолян, и кметство Друмево, община Шумен, област Шумен, насрочени на 6 ноември 2016 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, знаете ли? Нито моя глас чувам, нито чувам докладчика!

Моля Ви, госпожо Грозева, спрете за момент, за да спрат колегите да говорят. (*Реплики.*)

Моля да продължим, госпожо Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря.

Постъпило е заявление от партия „Движение за права и свободи“, подписано от председателя и представляващ партията Мустафа Сали Карадайъ, подадено от пълномощника Христина Василева Атанасова, заведено под № 22 на 30.09.2016 г. в регистъра на партиите, за участие в частичните избори на 6 ноември 2016 г. за кмет на район „Младост“, Столична община, за кметове на кметство Грохотно, община Девин, област Смолян, и кметство Друмево, община Шумен, област Шумен.

Заявеното наименование за изписване върху бюлетините е: Движение за права и свободи – ДПС.

Към заявлението са приложени удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 15.09.2016 г. от СГС – ТО, по ф.д. № 2574/1990 г. Удостоверението е в копие, оригиналът се намира в папката за президентската регистрация. Има всъщност и второ, което ми показа и аз го сверих и имам, което е от 27-ми. Просто не съм го изписала, защото това удостоверение е достатъчно. Удостоверение от Сметната палата, изх. № 48-00-1224 от 30.08.2016 г. и заверено копие на пълномощно № 32/28.09.2016 г. в полза на Христина Василева Атанасова.

Партията е регистрирана в ЦИК съгласно Решение № 1840-МИ от 04.09.2015 г. за участие в общите избори за общински съветници и за кметове на 25 октомври 2015 г.

Налице са изискванията на чл. 463 и чл. 464 от Изборния кодекс за допускане на партия „Движение за права и свободи“ за участие в частичните избори за кмет на район „Младост“, Столична община, за кметове на кметство Грохотно и на кметство Друмево, поради което Ви предлагам да допуснем партия „Движение за права и свободи“ за участие в частичните избори за кмет на район „Младост“, Столична община, и за кметове на кметство Грохотно, община Девин, област Смолян, и на кметство Друмево, община Шумен, област Шумен, на 6 ноември 2016 г.

Наименованието на партията за отпечатване в бюлетината е: Движение за права и свободи – ДПС.

Решението подлежи на обжалване в 3-дневен срок от обявяването му чрез ЦИК до Върховния административен съд.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? Не виждам.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 3691-МИ.

Колега Грозева, имате ли други доклади?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Следващият докладчик е госпожа Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, решението е за допускане на партия „Европейска сигурност и интеграция“ (ЕСИ) за

участие в частичните избори за кмет на район „Младост“, Столична община, насрочени на 6 ноември 2016 г.

Постъпило е заявление от партия „Европейска сигурност и интеграция“ от Тома Янков Томов – председател и представляващ партията, заведено под № 21 на 29.09.2016 г. в регистъра на партиите.

Заявеното наименование за изписване върху бюлетините е: Партия „Европейска сигурност и интеграция“.

Към заявлението са приложени заверено копие на удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 27.09.2016 г. от СГС по ф.д. № 3595/2001 г., заверено копие на удостоверение от Сметната палата за внесен от партията финансов отчет.

Партията е регистрирана в ЦИК съгласно Решение № 1629-МИ от 31.08.2015 г. за участие в общите избори за общински съветници и за кметове на 25 октомври 2015 г.

Налице са изискванията на чл. 463 и чл. 464 от Изборния кодекс за допускане на партия „Европейска сигурност и интеграция“ за участие в частичните избори за кмет на район „Младост“, Столична община.

Предвид изложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 10, б. „а“ и чл. 463 и чл. 464 от ИК Ви предлагам Централната избирателна комисия да реши да допусне партия „Европейска сигурност и интеграция“ (ЕСИ) за участие в частичните избори за кмет на район „Младост“, Столична община, насрочени на 6 ноември 2016 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? Не виждам.

Колеги, режим на гласуване.

Колеги, нека повторим още веднъж гласуването.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **18** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин*

Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева), **против – няма.**

Това е Решене № 3692-МИ.

Имате ли други доклади по тази точка?

Следващ докладчик по тази точка е госпожа Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, проектът е с № 3681.

С № 23 на 30 септември 2016 г. в регистъра на партиите е постъпило заявление от партия „Нова алтернатива“, подписано от Николай Георгиев Цонев и подаден чрез пълномощника Елена Васкова Арнаудова за участие в частичните избори за кмет на район „Младост“, Столична община, кмет на кметство Друмево, община Шумен, област Шумен и кмет на кметство Грохотно, община Девин, област Смолян, насрочени на 6 ноември 2016 г.

Заявеното наименование за изписване върху бюлетините е: Нова алтернатива.

Към заявлението са приложени заверено копие на удостоверение за актуално правно състояние, издадено на 12.09.2016 г. от фирмено отделение на СГС – ТО, заверено копие на удостоверение от Сметната палата, издадено на 13.09.2016 г., за внесени от партията финансови отчети за 2013, 2014 и 2015 г. и заверено копие на пълномощно № 476/26.09.2016 г. в полза на Елена Васкова Арнаудова за внасяне на документите в ЦИК.

Партията е регистрирана в ЦИК съгласно Решение № 1883-МИ от 04.09.2015 г. за участие в общите избори за общински съветници и за кметове на 25 октомври 2015 г.

Налице са изискванията на чл. 463 и чл. 464 от Изборния кодекс за допускане на партия „Нова алтернатива“, а не ГЕРБ, за участие в частичните избори за кмет на район „Младост“, Столична община, кмет на кметство Друмево, и кметство Грохотно, поради което Ви предлагам на основание чл. 57, ал. 1, т. 10, б. „а“ и чл.чл. 464 и 464 от ИК да вземем решение, с което да допуснем партия „Нова алтернатива“ за участие в частичните избори,

насрочени на 6 ноември 2016 г., съгласно заявлението и със заявеното наименование за изписване в бюлетината.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Сидерова.

Колеги, коментари? Не виждам.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Само ако приеме докладчикът, да изпишем още горе в първото изречение: подписано от председателя или Николай Георгиев – председател на партията, или от председателя на партията. Просто качеството на лицето, подписало заявлението, или представляващ там, както е по удостоверението за актуално състояние.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Други? (Реплика на Румен Цачев.)

Колеги, режим на гласуване. На микрофон никой се е заявил. Няма да допусна и двоеточията да ги говорим в момента.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против** – **1** (*Румен Цачев*).

Колеги, това е Решение № 3693-МИ.

Следващ доклад?

Заповядайте, господин Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Уважаеми колеги, следващият проект на решение е в моя папка за днешно заседание с № 3674 относно допускане на партия „Движение за радикална промяна Българската пролет“ за участие в частичните избори за кмет на район „Младост“, Столична община, насрочени на 6 ноември 2016 г.

Постъпило е заявление от партия „Движение за радикална промяна Българската пролет“, подписано и подадено от Велизар

Пенков Енчев – председател и представляващ партията, заведено под № 19 на 29.09.2016 г. в регистъра на партиите за участие в частичните избори за кмет на район „Младост“, Столична община, насрочени на 6 ноември 2016 г.

Заявено е наименование за изписване върху бюлетините: ПП „Движение за радикална промяна Българската пролет“.

Към заявлението са приложени заверено копие на удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 21.09.2016 г. от СГС, заверено копие на удостоверение от Сметната палата, изх. № 48-00-1238 от 28.09.2016 г., за внесен от партията финансов отчет за 2015 г., тъй като партията е регистрирана 2015 г., и заверено копие на удостоверение за регистрация на партията от ЦИК № 64 от 09.09. 2015 г.

Партията е регистрирана в ЦИК, съгласно Решение № 2007-МИ от 08.09.2015 г., поправено с Решение № 2017-МИ от 09.09.2015 г. за участие в общите избори за общински съветници и за кметове на 25 октомври 2015 г.

Налице са законовите изисквания за допускане на партия „Движение за радикална промяна Българската пролет“ за участие в частичните избори за кмет на район „Младост“, с оглед на което предлагам Централната изборителна комисия да приеме решение, с което да допусне партия „Движение за радикална промяна Българската пролет“ за участие в частичните избори за кмет на район „Младост“, Столична община, насрочени на 6 ноември 2016 г.

Наименованието на партията за отпечатване в бюлетината е: ПП Движение за радикална промяна Българската пролет.

Решението подлежи на обжалване, така както е посочено в проекта на решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? Не виждам.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев,*

Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов), **против – няма**.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Ще трябва да прегласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на прегласуване.

Колеги, гласуваме с вдигане на ръка – който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Това е Решение № 3694-МИ.

Имаме ли още доклади?

Заповядайте.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Следващият проект на решение е на същото място, № 3675.

Постъпило е заявление от партия „ВМРО – Българско национално движение“, подписано от Красимир Дончев Каракачанов, представляващ партията, подадено от Михаил Иванов Петров, пълномощник на представляващия партията, заведено под № 20 на 29.09.2016 г. в регистъра на партиите за участие в частичните избори за кмет на район „Младост“, Столична община, насрочени на 6 ноември 2016 г.

Заявеното наименование за изписване върху бюлетините е: „ВМРО – Българско национално движение“.

Към заявлението са приложени удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 12.09.2016 г. от СГС, удостоверение от Сметната палата, изх. № 48-00-1251 от 26.09.2016 г. за внесени от партията финансови отчети за 2013, 2014 и 2015 г. и пълномощно в полза на Михаил Иванов Петров.

Партията е регистрирана в ЦИК, съгласно Решение № 1973-МИ от 07.09.2015 г. за участие в общите избори за общински съветници и за кметове на 25 октомври 2015 г.

Налице са законовите изисквания за допускане на партия „ВМРО – Българско национално движение“ за участие в частичните избори за кмет на район „Младост“, Столична община, с оглед на което предлагам да приемем решение, с което да допуснем партия „ВМРО – Българско национално движение“ за участие в частичните избори за кмет на район „Младост“, Столична община, насрочени на 6 ноември 2016 г.

Наименованието на партията за отпечатване в бюлетината е: ВМРО – Българско национално движение.

Решението подлежи на обжалване, така както е посочено в проекта на решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? Не виждам.

Как ще гласуваме? Гласуваме със системата за гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против** – **няма**.

Колеги, това е Решение 3695-МИ.

Точка трета – Поправка на техническа грешка.

Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря Ви, госпожо председател.

Колеги, в моята папка има проект за решение за поправка на технически грешки в Решение № 3639-НР. Както е отбелязано в самото решение – от 23.09.2016 г., макар че сме го взели на 26.09.2016 г.

Предлагам на основание чл. 57, ал. 1, т. 1 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия да допусне поправка на

технически грешки в Решение № 3639-НР от 23.09. 2016 г. на ЦИК, както следва: датата на Решение № 3639-НР да се чете „26 септември 2016 г.“; в описанието на мотивите „т. 6“ отпада, а т. 7 и т. 8 стават съответно т. 6 и т. 7.

Тук т. 6 повтаря грешката, която вчера коментирахме за едно решение на партия „Съюз за Пловдив“, повтаря се и тук. Явно при машинописа просто е пропуснато.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение 3696-НР.

Продължаваме с **точка втора** от дневния ред – **Доклад относно проверка на кандидатски листи**.

Моля за кратък доклад, госпожо Нейкова, относно проверката на кандидатските листи.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колеги, в папка с моите инициали в днешно заседание е писмо, вх. № ПВР-04-03-27 от 30.09.2016 г., от ГД „ГРАО“ относно извършена проверка на кандидатските листи за президент и вицепрезидент, които изпратихме. Преди няколко дни бяха изпратени шест, мисля, че кандидатски листи. В писмото ще видите информацията с данните от извършената проверка, съгласно т. 5 от наше Решение № 3446-ПВР от 07.09.2016 г.

От информацията, която ни е предоставена, става ясно, че всички проверени кандидатски листи отговарят на изискванията да бъдат кандидати за президент и вицепрезидент на републиката.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Продължаваме със следващата **точка трета – Поправка на техническа грешка в Решение за РИК-Враца.**

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, проектът е във вътрешната мрежа с № 3677.

Постъпило е писмо по електронната поща, вх. № ПВР-15-56 от 29.09.2016 г., от председателя на РИК-Враца, с което ни указват, че е допусната техническа грешка при изписване на ЕГН на член на РИК. Предлагам Ви да вземем решение, с което да поправим допуснатата грешка, като вярното ЕГН го виждате изписано, да анулираме издаденото удостоверение и да издадем удостоверение с вярното ЕГН.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 3697-ПВР/НР.

Колеги, **следващите две точки** са по отношение на **медийните пакети.**

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, стигнахме до т. 18, на която имаше предложение и аз считам, че те трябва да бъдат подложени на гласуване. От там нататък в т. 25 имаше също едно предложение, което също трябва да бъде гласувано.

В т. 26.1. трябва да бъде добавен един срок.

В т. 33 трябва да бъде посочено лицето за контакт във връзка с разходването на средствата за медийни пакети, към когото следва да се обръщат медиите и политическите сили и инициативните комитети и кои телефони ще дадем за връзка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари?

Колеги, поддържате ли направените в зала предложения? Не виждам да се поддържат.

Колеги, по т. 16 се поддържат направените в зала предложения.

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Мога ли да направя едно предложение за т. 18 така окончателно, ако се обединим около него, преди да пристъпим към гласуване?

„Изпълнението на договора се осъществява след утвърждаване от Централната изборителна комисия“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записвам, господин Баханов.

Колеги, по т. 16 имаше две предложения. Първото предложение по т. 16 – господин Сюлейман, заповядайте, за да не се налага да ги повтарям.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Добре, ще повтора моите предложения по т. 16. *(Реплики.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Има ли възможност да не се говори извън микрофон и да бъдем поне сега, до края на деня, като хората? Благодаря.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Условието, посочено в проекта на решение, предложих да се прецизира след „установяване на изпълнението му, тогава да се извършва изплащането от ЦИК“.

И второ условие да има – да се възпроизведе т. 18 като условие в договора между страните, а именно, че „договорът влиза в сила след утвърждаването от ЦИК“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, подлагам на гласуване така направените две предложения.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова*), **против** – **8** (*Александър Андреев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*).

Колеги, не се прие това предложение.

Кратък отрицателен вот. Считам, че този проект на решение възпроизвежда три пъти приети решения от Централната избирателна комисия, които са работили добре до момента.

Отиваме към т. 18.3. Бяха постъпили три предложения едно след друго. Първото беше допълнение. Договорът следва да бъде разгледан 3 дена от неговото постъпване като допълнение към настоящата т. 18.

Поддържа ли се това предложение, господин Андреев?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: То беше добавено към предложението за утвърждаване, все пак да имаме и ние един дисциплиниращ срок, в който да го утвърдим, защото често пъти може да се получи забавяне. От там нататък не може страните да караме да...

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Андреев, поддържате го. Тоест, подлагам го на гласуване. Не правим дебат в момента, направихме много дебати.

Подлагам го на гласуване, колеги.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **7** (*Александър Андреев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мартин Райков, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против** – **10** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Цветозар Томов*).

Не се прие това предложение.

Второто направено предложение беше договорът да се утвърждава от ЦИК и след утвърждаване да влезе в сила от датата на сключване, като разглеждането на договора се извърши в 7-дневен срок от неговото постъпване. Това е предложението на господин Томов.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **7** (*Александър Андреев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против** – **11** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман Румен Цачев, Севинч Солакова*).

Не постигна мнозинство и това предложение.

Последното предложение на господин Баханов в т. 18 е „Изпълнението на договора да започне след неговото утвърждаване от Централната избирателна комисия“.

Гласуваме предложението на господин Баханов.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова*), **против** – **7** (*Александър Андреев, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*).

И това предложение не постигна необходимото мнозинство.

Госпожо Сидерова, представете и своето предложение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: След думата в края на изречението „утвърждаване“ да се запише „от подписването“. Иначе казано: „Договорът се утвърждава от Централната избирателна комисия и е в сила от датата на подписването“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **8** (*Александър Андреев, Емануил Христов, Камелия Нейкова, Мартин Райков, Росица*

Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов), **ПРОТИВ – 10** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова*).

Колеги, и това предложение не е прието.

Колеги, ще ми припомните ли т. 25?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: В т. 25 имаше предложение да „не е по-късно от деня на изборите“. Беше формулирано: „не по-късно от първото излъчване“.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Първото договорено излъчване.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да, „първото договорено излъчване. Тоест, представянето на договора да не бъде в деня преди изборите, а просто да бъде определено, че е преди първото излъчване по договора.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Едновременно или първо, тоест с първото. Така или иначе, от момента на първото излъчване, да е представен и договорът.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да не го бавят, както имаше в кавички някои медии, а да го представят незабавно, но то да не е по-късно от тук. Договореното между тях и партията първо излъчване. Защото знаете, че предния път имаше договори, сключени постфактум.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, чухте предложението.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз принципно го приемам, като предложение. Ако има и други предложения, да се гласува.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Вместо „не по-късно от деня на изборите“ да бъде „представен незабавно, но не по-късно от първото договорено излъчване“. Сещате се за онези антидатирания, които се появяваха, затова като уговорят излъчване на 5-то число, не по-

късно от 5-то число да е тук договорът. А как ще го утвърдим ние, е според възможността на нашата работа и ритмичността.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, ще гласуваме с вдигане на ръка.

Който е съгласен, колеги, моля да гласува – опит за гласуване със системата.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – 3** (*Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова*).

Кое е следващото предложение, господин Андреев?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Следващото предложение, което трябва да обсъдим, тъй като не съм посочил дата, това е към кой момент трябва да бъдат представени отчетните документи с оглед плащането. При предходните ние сме сложили 30 дни, но с оглед факта, че след изборите бяха окомплектовани допълнително, за да могат да бъдат изплатени тези средствата по медийните пакети, в предходните избори ние бяхме дали срок до края на ноември, доколкото си спомням. Ако не ме лъже паметта, изборите бяха на 25-ти, тоест имахме време до края на ноември. В тази връзка предлагам, ако тук сте съгласни, също да го оставим до края на ноември. Защото това е свързано с план-сметката и с оглед използването на тези средства, които са предвидени в план-сметката след изборите. Може би – тук е колегата Солакова и може да каже дали е удачно да е на 30 ноември 2016 г., или може и да е по-късна датата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: До 16 декември 2016 г. е срокът по ПМС.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Може да сложим – предложението да е 15 декември.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: До 10 декември. (*Реплики.*)

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре, предложението е „до 10 декември“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, упълномощавам госпожа Мусорлиева да води.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Предложението е „10 декември 2016 г.“

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, предложението е „10 декември 2016 г.“ Обединяваме ли се? (*Реплики.*)

Нека да запишем „до 5 декември 2016 г.“, за да имаме възможност да се разплатим. Добре.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Отпада „30-дневният срок“, и остава само датата „5 декември 2016 г.“

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Добре.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, нека 30-дневният срок да си остане, защото изпълнението може да приключи преди това.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: не по-късно.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Текстът на т. 26.1. – искането ведно с посочените в т. 26.2. отчетни документи и доказателства следва да бъдат направени до 30 дни от датата, на която договорът е следвало да бъде изпълнен, но не по-късно от 5 декември 2016 г.“

РУМЯНА СИДЕРОВА: Но не са 30 дни!

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре. Ако искате, да сложим по-кратък срок – да не са 30 дни, а да са 15 дни. Но при всички случаи...

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ако държим да са точно 30 дни, ще отпадне „но не по-късно от“, а ще бъде „– 5 декември 2016 г.“.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, за различни неща става въпрос. Те могат да са изпълнени много преди 6 ноември. Срокът по изпълнение на договора не е обвързан с датата 6 ноември 2016 г.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Но „до 30 дни“ остава. (*Реплики.*)

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: За яснота, подкрепям докладчика господин Андреев – тъй като „30 дни от изпълнение на договора“, а договорът може да се изпълни, примерно някоя партия прави откриването си на 6-ти или 7 октомври, ще се изпълни на 7 октомври 2016 г., тоест до 7 ноември 2016 г. вече ще бъдат представени документите при нас. Това има предвид колегата Андреев като казва „до 30 дни“. Защо трябва да ги сгъчкаме на едно място. По този начин ги правим на порции да пристигат при нас. Когато има изпълнение, до 30 дни идва.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Господин Андреев, може ли още веднъж формулировката, за да я гласуваме и да приключим с тази точка.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, текстът е: „Искането с посочените в т. 26.2. отчетни документи и доказателства следва да бъде направено до 30 дни от датата, на която договорът е следвало да бъде изпълнен, но не по-късно от 5 декември 2016 г.“

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Приема се.

Имаме ли други промени?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Не, нямаме.

Имаме само да добавим кое ще е лицето за контакт. В предходните случаи това беше от счетоводството човек, който да поддържа контакта за разходването на средствата за медийни пакети. А по отношение на телефона, беше даден номерът на сътрудникът, който е на групата за медийни пакети.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Добре, нека да процедираме както при предните избори.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: В тази връзка вече трябва да преценим дали пак да е по същия начин.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, считам, че е по-удачно пак да е човек, който е на трудов договор с Централната избирателна комисия – някой от счетоводството, а не лицето, което е сътрудник и наето на временен договор. По-удачно е да продължим практиката, която беше досега. А вече от счетоводството, като постъпи, ще ги прехвърля на лицето, което е с временен договор.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, да гласуваме решението и ще се реши този въпрос – той е технически.

Моля да гласуваме целия проект на решението.

Режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Александър Андреев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова*), **против** – **7** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Румен Цачев, Таня Цанева, Цветозар Томов*).

Уважаеми колеги, да го отложим за утре все пак, тъй като може би ще се разберем извън зала. Има малки промени, които може би ще приемат колегите.

Преминаваме по точка осма – Доклад по разяснителна кампания.

Давам думата на госпожа Матева, тъй като трябва да докладваме гласуваните от комисията протоколи във връзка с избора на изпълнителен по информационно-разяснителната кампания. Моля за спокойствие и тишина. Тук няма спорни точки.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. *(Реплики.)*

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, моля Ви, нека да й дадем възможност да се докладва, защото трябва да се работят клиповете.

Заповядайте – дала съм Ви думата, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа, в папка с моите инициали има папка „Обществена поръчка за видеоклипове“, така че в нея се намират протоколът от работата на комисията, която беше назначена с протоколно решение и заповед на председателя във връзка с обществена поръчка с предмет „подпомагане на ЦИК при създаване и изпълнение на разяснителна кампания за изборите за президент и вицепрезидент на републиката и информационно-разяснителна кампания за национален референдум чрез създаване на познаваеми и добре приемани логотип, слоган, визии и клипове за кампанията, включващи ключовите послания към избиратели, гласоподаватели и адресиращи специфичните нужди на целевите публики и производството на аудио и видео материали за целите на информационна кампания „Президентски избори и референдум 2016“.

Виждате протокол – в PDF-формат, последен файл. Преди това са оценителските листове на всеки едни член на комисията. А най-отгоре е проектът на решение, който предлагаме.

В протокола на комисията на 28.09.2016 г. в 17,30 сме пристъпили към отваряне на постъпилите оферти. Бяха подадени три оферти от трима участници. Описани са подробно действията на комисията, като в пояснение се обяснява защо се е стигнало до

изпратени покани по реда на чл. 191 от ЗОП. Спомнете си, че ние обявихме тази обществена поръчка със събиране на оферти чрез обявление, но в указания срок не бяха подадени оферти, поради което се наложи да бъдат изпратени покани до тези 10 фирми, които виждат. С решение на ЦИК беше направено това.

До крайния срок бяха подадени 3 оферти, на 28.09.2016 г. комисията ги отвори, на 29.09.2016 г. бе проведено второ заседание на комисията, където бяха изслушани всички представители на всички подали оферти, които направиха пояснения и допълнения към офертите си. Подробно е описано всичко на стр. 3 от протокола. След изслушването на участниците, комисията пристъпи към оценка на техническите и ценовите предложения и класиране на участниците, съгласно одобрената методика за оценка на предложенията. Виждате резултата от класирането на стр. 4 от протокола, който съдържа обобщение от индивидуалните оценки на всеки един от комисията и съответното класиране, което се получава след като се направи оценката.

В резултат на това класиране се установи, че на основание чл. 72 от ЗОП има несъответствие в ценовото предложение, като едно от предложенията е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност от ценовите предложения на останалите участници. Това наложи, както вчера Ви докладвах, да бъде изпратено писмо с изискване на обяснение на участника. Днес, на 30.09.2016 г., това обяснение беше получено, след което комисията се събра, подписа този протокол с окончателното предложение за избор на участник. Докладвам Ви го в момента и Ви предлагам да вземем решение, с което да обявим класирането на участниците в процедурата, а именно: на I-во място – „Премиерстудио” ООД, с получени 95,40 точки; на II-ро място – „Междинна станция” ООД, с 72,93 точки; и на III-то място – „Продуцентски център футура вижън“ ЕООД, с 44,89 точки, като определим за изпълнител участника „Премиерстудио Плюс” ООД.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА:

Благодаря.

Колеги, въпроси, мнения?

Който е съгласен с така направения доклад и предложеното решение на госпожа Матева, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против** – **1** (*Таня Цанева*).

Уважаема колега Матева, това е Решение № 3698-ПВР/НР.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа има един файл „Въпроси-клипове“. Предлагам Ви текстове на първите два клипа, които евентуално да изпратим към избрания участник, който да започне да работи по тях, за да подготви клиповете за понеделник. Това са информационен клип за изборите за президент и вицепрезидент и информационен клип за националния референдум. Спомнете си, че когато одобрихме нашата концепция за разяснителна кампания общо за избори и референдум, преценихме, че този път е добре да направим отделни кампании – една за изборите и една за референдума, за да бъдат разяснени правата на гражданите за изборите и за референдума поотделно, за да няма смесване на двете материи.

Само споменавам за яснота, че подготовката на текстовете на клиповете са на базата на миналогодишните, като включително сме съобразили дължината, за да бъде до 30 сек. текст в клипа.

И само едно допълнение. Знаете, че сега одобрихме да има лого и слоган на кампанията, като предложението е на всеки клип по време на цялостното излъчване да присъства на екран логото, слоганът на кампанията и да насочва към сайта на ЦИК.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА:
Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Последното изречение на това – информационен клип за национален референдум, само една добавка за уточнение: „има постоянен адрес в страната или в България към“. Постоянен адрес в Република България. Но, не знам, много думи са. Може да е „в страната“.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: В страната, да.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да се уточни.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: В страната към 8 август.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА:
Други колеги? Приемаме, нали?

Уважаеми колеги, нека да гласуваме така предложеното.

Който е съгласен, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Приемат се.

По шеста точка – Представяне на информация от извършени социологически проучвания.

Заповядайте, господин Томов – предварително Ви благодаря за разбирането, че все пак е напреднало времето и ще бъдете кратък.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря.

Ще бъда съвсем кратък, защото днес ще докладвам общо взето за сведение.

В днешна поща имате обработени резултатите на двете агенции „Апис“ и „Маркет линкс“, от които получихме отговор. Заглавието „Общо разпределени въпроси“ е много неточно, защото

са го взели, като са го въвеждали от „I. Общи разпределения“. Освен общите разпределения са дадени и разпределенията на избирателите, които декларираат, че нямат достатъчно информация, с по-интересна таргет-група във втората част на тези таблици.

Това го докладвам за сведение. В събота и неделя ще напиша анализ и ще го представя пред работната група, за да може всеки да разглежда данните, ако му е интересно.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА:
много Ви благодаря, господин Томов.

Господин Цачев, Вие сте по точка десета – Доклад относно писмо до Столична община и Областна администрация.

Вас също ще Ви моля за кратък доклад.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, аз няма да представям отново писмото, вече го обсъждахме достатъчно, както и дебати преди това.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА:
Колеги, моля да го отворите.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Текстът Ви е ясен. Това е, което предлагам и което олицетворява проведените разговори и дебати преди това и приемане на решение и текстът е съобразно това решение.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА:
Колеги, има ли забележки и мнения?

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз вчера предложих на база изслушания запис от предходното заседание. В предпоследния абзац частта от изречението „с цел осигуряване на нормално и безпрепятствено гласуване до едновременна работа на две избирателни комисии“ да бъде заменено с текста, което предложи колегата Цачев, а именно, че „указваме на кмета на общината да изпълнява задълженията си по чл. 8 от ИК, като на тези секционни избирателни комисии да осигури подходящи помещения. Кметът да предвиди по-големи помещения, в които могат да бъдат разположени две секционни избирателни комисии, като столови,

салони и други, а където е невъзможно – в съседни помещения да бъдат разположени и двете секции“.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА:
Колеги, режим на гласуване...

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Ние дебатираме по това предложение и аз ще кажа, че това, което предлага колегата Матева, не съответства на това, което съм казала и предложението ѝ не почива на моето предложение. А по моето предложение бе прието решение от комисията. Текстът, който съм предложил, е текстът, който следва да бъде гласуван.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА:
Колега Бойкинова, заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, не можем да напишем писмо, в което да указваме на кмета какво да прави. Първо, защото кметът не иска нищо от нас. Ние искаме от кмета информация и сега изведнъж ние му указваме. Малко, нали, да се съобразяваме.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА:
Колеги, има предложение на член от комисията.

Госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз и вчера питах, и днес питам. Гласувахме едно писмо, вече не помня кога, беше прието. От тук насетне след гласуването и одобрението аз считам, че няма какво друго да се случи освен подписът, както е съгласно Изборния кодекс.

Сега връщаме дебата или гласуваме? Не виждам процедура, по която да правим предложения по вече гласувано писмо.

Моля, тъй като и колегата Цачев е тук, да уточни дали иска да върнем дебата или правим отново – аз се чувствам в невъзможност да гласувам нещо, предложение по писмо, което вече е гласувано, още повече аз гласувах „против“ писмото и изразих отрицателен вот. Ако има някаква друга процедура – аз влязох малко по-късничко, моля да ме запознаете.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Може ли! Когато става дума за процедура, въпросът е към председателстващия, а не към докладчик. Всъщност бих искала да подчертая, че докладчик по тази преписка беше госпожа Сидерова.

Колеги, това писмо беше изготвено от господин Цачев и с молба да бъде погледнато дали отразява волята на комисията, аз считам, колеги, че то трябва да се погледне от комисията, защото според мен, не отразява волята на комисията видно от дебата в зала, видно от отрицателните вотове. Мисля, че се нуждае от прецизиране. Не мога да поставя подпис под това писмо, без да съм убедена, че това е волята на ЦИК. Може би аз съм в грешка, може би точно това, точно такава е била волята на ЦИК, но понеже аз считам, че не е така, питам!

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Аз имам въпрос – има ли гласувано писмо, да вземем протокола, за да видим какво е гласувано и ако повечето членове са гласували „за“, е безпрекословно приемането на писмото от ЦИК. Ако не е гласувано...

Заповядайте, госпожо Сидерова, за отговор на този въпрос – има ли писмо, или не?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, под гласувано писмо аз разбирам писмен текст. Имаше предложение от колегата Цачев да пратим писмо на кмета. От звуковия запис колежката Матева е свалила точния текст, който се разминава, макар и малко, но много съществено.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз и снощи казах – единият вариант е да изслушаме записа, другият вариант е в крайна сметка да изискаме стенографския протокол.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Съгласни ли сте утре да изслушаме записа и да изискаме за утре стенографския протокол, или да го направим в момента? (*Реплики.*)

Тогава като водещ имам два варианта. (*Реплики.*)

Единият вариант е да подложа на гласуване предложението на госпожа Матева. В случай се приеме, се приеме. Ако не се приеме, подлагам на гласуване целия проект на колежата Цачев.

Подлагам на гласуване предложението на госпожа Матева. (*Реплики на Йорданка Ганчева, на Румяна Сидерова.*)

След като не е гласуван писмен текст,... (*Реплики на Румяна Сидерова.*)

Колеги, подлагам на гласуване предложението на госпожа Матева...

Моля да прекъснат разговорите в зала!

Подлагам предложението на госпожа Матева като лично нейно предложение, а не такова – на господин Цачев.

Който е съгласен с предложеното от госпожа Матева, режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 7** (*Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова*), **против – 9** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Мария Мусорлиева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Цветозар Томов*).

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Гласувах „против“, като моят вот отрази несъгласие или не несъгласие с това, което госпожа Матева възпроизведе, вероятно от протокола от дебатите и от направените гласувания, а защото считам, че в ЦИК няма процедура, по която ние да правим предложения и да ги подлагаме на гласуване по вече гласувано писмо. Още повече считам, че с връщането и дебата по някакво писмо ние отново, колеги, днес сме 30 септември, 19,14 ч. вече е безсмислено каквито и писма... Аз съм си казвала многократно моето мнение. Считам, че Централната избирателна комисия следваше да приеме решение по въпроса, с който бяхме сезирани, а именно как да бъдат разположени и колко да бъдат

секционните изборителни комисии в район „Младост“ с оглед частичния избор, който се произвежда. Аз лично нямам какво повече да кажа от това, което изговорихме всички на многочасов дебат и считам, че вече е безсмислено дори и писмо с каквото и съдържание да се праща.

Ние, какво, тупаме топка и хвърляме! Дайте кметът на общината, всички да решат! Ние така или иначе нямаме решение.

ЗАМЕСТИНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРИИЕВА:
Други отрицателни вотове, има ли?

Заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, с риск да се повтoря, вече не знам за кой път, гласувах отрицателно, тъй като считам, че в момента такъв избор има за пръв път. Редно беше Централната изборителна комисия да помогне, ако трябва и на общинската администрация в решаването на този казус, тъй като това е прецедент и можехме да направим една практика – как да бъдат ситуирани секционните изборителни комисии, при, колко и къде да бъдат ситуирани. Това беше идеята. В този смисъл съм изразил становище, че трябваше да излезем с решение. Някой, ако не беше доволен от това решение, можеше да бъде обжалвано в съда – дали положително, дали отрицателно, и съдът да реши дали ние сме прави, или не, така както тълкуваме закона. Това ми беше идеята, затова гласувах отрицателно. И онази вечер – срещу изпращането на писмо, тъй като считам, пак Ви казвам, че ЦИК следваше да приложи новата разпоредба на чл. 48, вменените й нови правомощия и задължения.

ЗАМЕСТИНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРИИЕВА:
Благодаря Ви, господин Баханов.

Гласуваме цялото писмо, така както е предложено писмено от господин Цачев.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **5** (*Владимир Пенев, Емануил Христов, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Румен Цачев*), **против** – **13** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Ерхан*

Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов).

Заповядайте за отрицателен вот – господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Съвсем накратко. Гласувах „против“, защото принципно съм против това да бъдат удвоявани секционните изборителни комисии в район „Младост“.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРИЕВА: Заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, гласувах „против“, защото текстът на това писмо не отговаряше в цялост на текста на писмото със съдържанието, което ни предложи колегата Цачев и което аз подкрепих.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРИЕВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Гласувах „против“ това писмо, защото считам, както изразих и в хода на дебатите и в отрицателния си вот онзи ден, когато гласувахме писмото, което колегата Цачев предложи, че ЦИК следваше да се произнесе по въпроса, а не да вменяваме задължение и да тупаме топката, да я прехвърляме от Централната изборителна комисия на общинската администрация – с писма и с някакви неясни указания какво да прави общината. Още повече ние вече имаме някакво писмо към 30 септември 2016 г., което мисля, че не е в услуга и в полза на никой.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРИЕВА: Само да попитам – госпожо Матева, жалбите и сигналите кой ще докладва? По тази точка, ако можете само една минута. (*Реплика на Румяна Сидерова.*)

Извинявайте! Заповядайте!

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, гласувах „против“, защото противно на колегата Ганчева считам, че ние не можем да изземваме функциите на общината. (*Реплика.*)

Мога да кажа в отрицателен вот каквото желая и защо считам така.

Нашите правомощия, включително и тези по т. 48 от чл. 57, ал. 1 се простират да осъществяваме дейности и упражняваме контрол по прилагане на кодекса и свързаните с него нормативни актове, както и методическо ръководство и контрол...

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА:
Колеги, това е последен отрицателен вот. Моля Ви за тишина!

РУМЯНА СИДЕРОВА: ...върху дейността на изборителните комисии. *(Реплика на Йорданка Ганчева.)*

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА:
Няма на отрицателен вот лично обяснение. *(Реплики на Йорданка Ганчева и Румяна Сидерова.)*

Лично обяснение, заради споменатото име.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз се извинявам, но не съм довършила!

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА:
Извинявайте!

Заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не считам, че Централната изборителна комисия трябва да поеме функциите на органите по организационно-техническата подготовка на изборите. Не считам, че пишем някакви си писма. Нашето решение беше, че изборите за президент и вицепрезидент се произвеждат от една секционна комисия, гласуването за референдума – от друга секционна изборителна комисия, със същите обхват и територия, защото това са два различни вида избори. За съжаление в § 5 нямаме препращане към възможност една и съща комисия да гласува.

Що се отнася до нежеланието да укажем на общината да я подпомогнем и да кажем, че може на по-високи етажи да има секции, което ние тук не желаем – искаме да сблъскаме комисии в една стая, лично аз съм категорично против. Защото от отговора на Столична община е ясно, че има материална база с изключение на

131-во училище, където ще е по-ограничено, нищо, че те не са го казали, защото те не са ни дали нито едно число. Те са ни отговорили общо. Така че затова аз бях съгласна и гласувах само по изключение – там, където няма възможност за допълнително разполагане в две съседни помещения, каквито има от 1-ви до 4-ти етаж, очевидно в училищата, там в големите помещения, като физкултурни салони, столове, някои кабинети, да има – само ако няма възможност за второ помещение, да има две секции. Но при условие, че могат да работят нормално двете секции и да присъстват през целия ден наблюдатели, застъпници и да мине един нормален избран процес.

Ето, затова гласувах „против“, защото по същество вместо да укажем, че такава е нашето становище, ние указахме – съберете ги на едно място. Поне така се подготви писмото и не отговаря докрай на текста, който е в записа и който беше предложен от колегата Матева.

Писмен текст на писмо Централната изборителна комисия не е гласувала! Нашата практика, с изключение на съвсем елементарни отговори – този, разбира се, не е, е да гледаме и гласуваме писмени текстове. Когато комисията гласува на слух, беше казано, че утре ще има текст, който ние ще одобрим. Не го одобрихме, поради тази причина, поради която вече казах.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА:
Заради споменатото Ви име, заповядайте за лично обяснение.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Сидерова, не знам кое налага да цитирате мен, при все че в хода на дебата и многото гласувания, които проведохме, и други колеги, мисля, че бяха на различно мнение от Вашето.

Няма да се връщам, да повтарям и да губим време. Само Ви обръщам внимание, тъй като сте ръководител на група „Принципни решения“ и на „Методически указания“ в ЦИК, аз лично и като член на групите, които ръководите, Ви моля да се запознаем с измененията в Изборния кодекс и да предложите вариант как бихме

могли да ги прилагаме, особено в точката, която и аз, и колегата Баханов многократно цитирахме в хода на дебата.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Сега няма как, и аз ще направя. *(Реплики.)*

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Лично обяснение. *(Реплика на Йорданка Ганчева.)*

Като ръководител на група по принципни решения и методически указания, от юни месец досега лицата, които отговарят за съответните раздели на методически указания – принципните решения се пишат, но на методически указания ги моля да дадат съответния си раздел. До ден-днешен нито един от тях не е дал нито един раздел. Как смятате Вие, колеги, че аз съм длъжна от името на цялата избирателна комисия да Ви направя правила за приложение на кодекса? След като дори методическите указания не се представят? При това в части, които вече са работени от тези членове! Ето, това е личното ми обяснение. Комисията не се състои от Сидерова, от Грозева, от Бойкинова или от някой друг. Това е орган и той работи заедно.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Само да Ви кажа, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Само да Ви кажа. Столична община ни е изпратила ново писмо с подробности, с квадратура на помещенията, днес на обед го е входирала – да успокоим страстите, може би да разгледаме и второто писмо.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Сега, моля за тишина, за да си свършим дневния ред.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Моля за внимание! Ако днес на обяд е пристигнало такова писмо и днес в 19,25 ч. то не е пристигнало, сега ще проверя.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Моля Ви, последно, да се успокоим.

По точка единадесета – Доклади по жалби и сигнали.

Заповядайте, госпожо Бойкинова, по точката на госпожа Матева.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам Ви жалба, вх. № МИ-11-9 от 30.09.2016 г. от Борислав Георгиев Борисов против Решение № 3646 на ЦИК, с което оставихме без разглеждане неговата жалба срещу отказ на ОИК - Ружинци. Жалбата е комплектувана и изпратена във Върховния административен съд.

Искам да Ви докладвам жалба, разпределена на мой доклад, вх. № ЦИК-06-616 от 29.09.2016 г. от Росен Анастасов Николов. Жалбата е около 20 страници, на ръка, приложение на снимки на Зоран, на Сиси Кеч, със стари монети и с неясно съдържание и искане, поради което, колеги, Ви я предоставям за сведение. Специално аз, въпреки положените усилия, не можах да установя какво иска жалбоподателят, поради което ви я докладвам за сведение.

Също така Ви докладвам, днес с определение по АД № 10858 съдът остави без разглеждане жалбата на инициативния комитет за издигане на Марешки за президент против Решение № 3588 на ЦИК за регистрация на кандидатските листи и с която жалба се обжалваха всъщност мотивите.

Също така Ви докладвам решение по АД № 10898, пак със същия жалбоподател - инициативният комитет за издигане на Марешки за президент, с което ни се обжалва решението, с което приехме изборни книжа относно образеца на бюлетината за страната и извън страната. Отхвърля жалбата като неоснователна.

По другите две дела от днес – от инициативния комитет „Справедливост“ има решение, но няма публикуване на сайта, поради което не мога да Ви ги докладвам. Това е моят доклад.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА:
Много Ви благодаря, госпожо Бойкинова.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, току-що пристига писмото, което госпожа Бойкинова посочи, ще го резолирам, за да влезе във вътрешната мрежа.

Колеги, опитали са се от деловодството да ми кажат, а не да ми предоставят преписка, както е редно, за да я разпределя веднага, защото е спешна, в момента, в който говорех с Министерството на финансите. Това може да покаже изключително високия професионализъм на работа на администрацията.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Само ще Ви помоля за бързи доклади по отваряне на запечатани помещения. Казвам кой след кой да се готви: Емануил Христов, Румен Цачев.

След това „Изплащане на възнаграждения“ – Мария Бойкинова, за да минем и на „Доклади по писма“.

Преминаваме към точка дванадесета – Искания за отваряне на запечатани помещения.

Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря Ви.

Колеги, получили сме писмо от община гр. Добрич, вх. № МИ-06-85 от 29.09.2016 г., в което ни уведомяват, че са отворили запечатаното помещение, в което се съдържат книгата и материалите от местните избори през 2015 г. във връзка с три преписки на Областна дирекция на МВР и са извадили 29 списъка на определени секции, копирани са ги, за да ги предадат на служителя на Областна дирекция на МВР, обратно са прибрали пликите и са запечатали помещението. Има заповед на кмета, има съставен съответен протокол. Затова го обявявам за сведение.

Имам да докладвам за срещата днес с „Информационно обслужване“.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Да докладваме за отваряне на другото запечатано помещение и ще се върнем на господин Христов.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, с вх. № ПВР-06-11 от 28.09.2016 г. е постъпило искане от кмета на община Кнежа, за отваряне на помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от президентските избори през 2011 г., с цел преместване в друго помещение предвид съхранението на книжата и материалите от предстоящите избори на 6 ноември 2016 г. в това помещение.

Предлагам проект, с който да разрешим отваряне на това помещение за преместване на книжата, които се намират в него, в друго помещение с оглед поставяне на книжата от предстоящите избори в това помещение, като съответно в решението е разписан редът и какво следва да извършат длъжностните лица, както след това ЦИК да бъде уведомена за извършените действия.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, режим на гласуване за отваряне на това запечатано помещение.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Уважаеми колега Цачев, това е Решение № 3699-ПВР.

Само за секунда се връщаме на **точка единадесета – Доклади по жалби и сигнали**, госпожа Бойкинова да довърши тази жалба. След това господин Христов с кратък доклад по срещата с „Информационно обслужване“.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Искам само да Ви докладвам жалба, вх. № НР-10-2 от 30.09.2016 г. от Българска индустриално-аграрна партия против Решение № 3659 от 27.09.2016 г., с което ЦИК заличи регистрацията на партията, която бяхме регистрирали в условията на неприключила процедура. Преписката ще бъде изпратена.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА:

Благодаря Ви много.

Продължаваме **точка шестнадесета – Разни.**

Заповядайте, колега Христов, за докладчето.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря Ви.

Ще бъда съвсем кратък. Колеги, днес в 11,00 ч., така както беше оповестено, се проведе визуализация на техническия проект на „Информационно обслужване“, който беше и е все още единственият кандидат в конкурса за компютърна обработка. На срещата присъства цялата комисия, определена с решение на ЦИК. В нея влизаха освен мен господин Пенев, госпожа Матева, Ерхан Чаушев и Райкова. Допълнително присъстваха госпожа Мусорлиева, румен Цачев и госпожа Румяна Сидерова.

Срещата протече много ползотворно, бяха изяснени доста проблеми. От самата среща стана ясно, че е необходимо някои неща да се определят впоследствие при методическите указания във връзка с машинното гласуване. След срещата беше извършена от членовете на комисията оценка на техническия проект, съответно съставен е и протокол, който остава да бъде подписан.

В тази връзка това, което остава, че остава да се отвори плика с ценовата оферта, както е съгласно конкурса. Това е последното нещо, което трябва да направим.

Предлагам отварянето на офертата, тъй като е необходимо официално да имаме съобщение на сайта, тъй като е публично, да бъдат поканени медии – а дали ще дойдат, е друг въпрос.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Винаги идват.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Предлагам да го направим в понеделник от 16,00 ч., за да можем да обявим това в нашия сайт. То ще бъде за съвсем кратко време. Ако следобед имаме, доколкото знам в понеделник следобед ще бъде заседанието, в една от почивките в 16,00 ч., когато направим почивка, за да можем да отворим офертата и без да пречим на заседанието на ЦИК. След това

смятам, че в рамките на 24 часа ще излезем с решение кой да бъде изпълнителят.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА:
Колеги, има ли други предложения освен в понеделник в 16,00 ч. да отворим офертата. За да качим съобщение тази вечер, за да имат възможност да дойдат и медии на отварянето.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Въпросът е дали сте съгласни за 16,00 ч.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА:
Удобен ли е понеделник в 16,00 ч.? Няма други предложения.

Има ли някой спешни доклади в момента?

По точка петнадесета – Доклади по писма.

Заповядайте, госпожо Сидерова, за кратък доклад.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Разпределена ми заповед на кмета на Столична община, с която променят друга своя заповед, каквато не ни е прасана. Заповедта е в смисъл, че навсякъде в текста в заповед № СОА-16-РД-09-1117 от 19.09.2016 г. на кмета на всякъде, където пише изразът „национален референдум“ да се чете „национален референдум и частични избори за кмет на район „Младост““. Изпратено ни е за сведение, както и на други институции. Какво точно е съдържанието на другата заповед – не знам, не сме я получили. При нас е пристигнала заповед със съвсем друг номер, която определя номерата на секциите. Но тя е с № 1174, а заповедта, която се променя, е № 1117.

Следващото, което искам да Ви докладвам, е писмо на Столична община – всъщност аз може би накратко Ви го докладвах, до председателите на трите РИК и на ОИК-Столична община с питане дали са необходими като сътрудници хора, работещи в администрацията на Столична община и на районните администрации по време на изборите. Тъй като въпросът по същество за мен е адресиран към комисиите, аз само отговарям с писмо, което е в моята папка. Може би само е от 29.09.2016 г.,

защото виждам, че в текста има дата 29.09.2016 г. Само отговарям, че ние сме определили вече възнагражденията и броя на техническите сътрудници и соча нашите Решения № 3685-МИ от 29.09.2016 г. във връзка с Решение № 3324-МИ от 26.06.2016 г., пак наше решение, както и по отношение на президентските избори и националния референдум, Решение № 3377-ПВР/НР. Защото ние това можем да отговорим, а вече комисиите ще ни уведомят за своите необходиминости.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА:
Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Предлагам докладът на колегата Сидерова във втората част, с която ни се предлага проект на писмо-отговор, да бъде отложен с цел запознаване. Аз искам да се запозная с входящото писмо, за да мога да си формирам мнение как да гласувам проекта на отговор.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА:
Колеги, тъй като по същество това е процедурно предложение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз имам противно предложение.

Извинявайте, колеги, писмото е от 28.09.2016 г. във вътрешна мрежа и аз съм го докладвала на 28-ми, а отговорът е във вътрешна мрежа от 29 септември.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА:
Добре.

Има две процедурни предложения.

Подлагам първото процедурно предложение – на госпожа Ганчева, за отлагане.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова*), **против** – **6** (*Александър Андреев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*).

Не се прие това предложение. Значи се приема останалото.
Ще трябва да гласуваме проекта на писмото.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Кой номер е писмото?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Писмото е № ПВР-07-6. (*Уточнения.*)

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА:
Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, предлагам това писмо да остане за сведение, защото питането е насочено към съответните районни и общински изборителни комисии, а към ЦИК е само с копие. Освен това не се пита кой-какво възнаграждение ще получава, а се пита дали имат съответните комисии нужда от технически сътрудници.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Вътре се определя и колко сътрудници имат право, не само възнаграждението.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА:
Подлагам на гласуване предложеното от господин Пенев. (*Реплика на Ивилина Алексиева.*)

Подлагам на гласуване предложението на господин Пенев.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова*), **против** – **6** (*Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*).

Колеги, подлагам на гласуване така предложения проект за писмо от страна на госпожа Сидерова.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против** – **7**

(Владимир Пенев, Мария Мусорлиева, Румен Цачев, Йорданка Ганчева, Георги Баханов, Метин Сюлейман, Мария Бойкинова).

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имам въпрос! След като едно писмо не се приеме да бъде изпратено, но не се приема да остане и за сведение, какво се случва с него? Риторичен е въпросът.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Признавам, госпожо председател, че не трябваше да бъде подлагано на гласуване предложението на господин Пенев и щеше да има същият резултат. Отдайте го изцяло на моя умора. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля за внимание! *(Уточнения.)*

Колеги, с това закривам днешното заседание на Централната избирателна комисия.

Свиквам следващото заседание утре, 1 октомври 2016 г., от 15,30 ч.

(Закрито в 19,45 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Катя Бешева