

До Върховен административен съд
Чрез Централна избирателна
комисия

ЖАЛБА

От Инициативен комитет, регистриран с решение на ЦИК № 3486-ПВР от 13.09.2016 г., изменено и допълнено с решение на ЦИК № 3489-ПВР от 14.09.2016 г., представляван от Пламен Трифонов Христов („Инициативния комитет“ или „ИК“) и от Пламен Трифонов Христов, ЕГН ачеството му на член и представляващ Инициативния комитет, чрез адв. Христо Нихризков, от САК,

Съдебен адрес

Срещу: Решение № 3429-ПВР/НР от 26.08.2016 г. на Централната избирателна комисия относно утвърждаване образци на изборни книжа за произвеждане на избори за президент и вицепрезидент на републиката и образци на общи изборни книжа при произвеждане едновременно на избори за президент и вицепрезидент на републиката и на национален референдум на 6 ноември 2016 г., в частта, с която са утвърдени образците на бюлетината за гласуване в страната и извън страната, а именно Приложение № 90 и Приложение № 91 от изборните книжа

Основание: чл. 58 от Изборния кодекс

Уважаеми върховни съдии,

На основание чл. 58 от Изборния кодекс, обжалваме и молим да обявите за нищожно или да отмените Решение № 3429-ПВР/НР от 26.08.2016 г. (Решението) на Централна избирателна комисия (ЦИК), в частта, с която са утвърдени образците

на бюлетината за гласуване в страната и извън страната, а именно Приложение № 90 и Приложение № 91 от изборните книжа (надолу „Приложенията“ или „бюлетините“). С посочените приложения се приемат образците, респективно съдържанието на бюлетините за гласуване за президент в страната и извън страната. Посочените приложения са идентични и страдат от един и същи порок, което налага тяхното едновременно разглеждане. С така приетите образци на бюлетината за гласуване в страната и извън страната се ограничава законово предвидената възможност в бюлетината за изборите за президент и вицепрезидент, насрочени за 06.11.2016 г. да бъде изписано наименованието на инициативните комитети, регистрирали кандидатски листи за изборите. Така настоящите образци на бюлетината ограничават възможността в бюлетините за изборите за президент и вицепрезидент, насрочени за 06.11.2016 г., да бъде изписано наименованието на Инициативен комитет, регистриран с решение на ЦИК № 3486-ПВР от 13.09.2016 г., изменено и допълнено с решение на ЦИК № 3489-ПВР от 14.09.2016 г., представляван от Пламен Трифонов Христов (Инициативния комитет), а именно: „ИК Марешки за президент“. Решението в тази си част, т.е. Приложенията, е нищожно, а ако приемете, че не е нищожно, то твърдим, че е незаконосъобразно, поради противоречие с материалния закон, липса на форма и съществени нарушения на административнопроизводствените правила. Това налага отмяната на Решението на ЦИК и приемането на ново решение, което да отговаря на изискванията на закона.

1. По допустимостта на жалбата

Съгласно чл. 58, ал. 1 от ИК решенията на ЦИК се обжалват в тридневен срок от обявяването им, а съгласно чл. 57, ал. 2 от ИК обявяването става чрез публикуването им на интернет страницата на ЦИК и в бюлетина на БТА. Съгласно т. 3 от Решение № 4 от 21.03.2014 г. ЦИК срокът за обжалване тече от второто по ред публикуване. Видно от приложената разпечатка от бюлетина на БТА на 28.08.2016 г. обжалваната част от Решението, а именно Приложение № 90 и Приложение № 91 не е публикувана. При това положение заинтересованите лица като жалбоподателите няма как да са узнали за съдържанието на тези приложения и ефекта върху правата им. В този смисъл, считаме, че срокът за обжалване на Решението в частта по отношение на Приложение № 90 и Приложение № 91 въобще не е започвал да тече, поради което настоящата жалба е подадена в срок.

По отношение на оспорването за нищожност следва да се отбележи, че същото не е ограничено с преклузивен срок, поради което считаме, че жалбата е допустима и на това основание. В този смисъл е и най-новата практика на ВАС (Решение № 2159 от 25.02.2016 г. по адм. дело № 1893/2016 г. на ВАС).

Като титуляр на правото да се регистрира за участие в изборите за президент и вицепрезидент и на правото да предложи кандидати за президент и вицепрезидент, Инициативният комитет и всеки един от неговите членове поотделно безспорно имат правото и законния интерес Инициативният комитет да бъде надлежно обозначен в бюлетината за гласуване за тези избори, така както е изрично предвидено в закона. Това право произлиза пряко от чл. 325, ал. 1, т. 2 от Изборния кодекс и се признава както на партиите, така и на инициативните комитети. В този смисъл Инициативният комитет и всеки от неговите членове безспорно има право и интерес да определи с какво наименование Инициативния комитет да бъде посочен в изборната бюлетината и съответно да оспорва всички актове, които накърняват тези техни права и интереси. Законодателят пределно ясно е уредил, че бюлетините за гласуване задължително съдържат наименованието на инициативните комитети. След като в бюлетините не е предвидена възможност за изписването на това име, то ЦИК несъмнено е надвишила своите компетенции и е ограничила и накърнила правата на Инициативния комитет и неговите членове, което е показателно за наличието на правен интерес.

Самата ЦИК признава право на изписване на наименование в бюлетините на партиите, за които в Приложение № 47-ПВР от изборните книжа, одобрени с Решението е предвидена изрична графа, в която партиите следва да посочат как наименованието им да бъде изписано в бюлетината. Доколкото в чл. 325, ал. 1, т. 2 от ИК партиите и инициативните комитети се третират еднакво, би следвало същите да имат и еднакви права при изписването на наименованията им.

Обстоятелството, че в съдържанието на утвърдените образци на бюлетини не е предвидена възможност за нанасяне на наименованието пряко и непосредствено засяга интересите на Инициативния комитет и всеки отделен негов член, което обуславя наличието на правен интерес на жалбоподателите.

Доколкото съгласно чл. 19, ал. 1 от Изборния кодекс, за жалби по него държавна такса не се дължи, не сме платили и не прилагаме доказателство за внесена държавна такса. Ако считате, че такава се дължи, молим за указания в тази посока, които ще изпълним своевременно.

2. По основателността на жалбата

Съгласно, чл. 57, ал. 1, т. 1 от Изборния кодекс ЦИК „осъществява дейностите по прилагането на кодекса и свързаните с него нормативни актове“.

Съгласно, чл. 57, ал. 1, т. 19 от Изборния кодекс ЦИК: „19. **утвърждава техническия образец и защитата на бюлетината не по-късно от 30 дни преди изборния ден; утвърждава образец на кочан с хартиените бюлетини;**“

Съгласно чл. 325, ал. 1, т. 2 от Изборния кодекс:

„Раздел VI

Бюлетина за гласуване

Съдържание

чл. 325 (1) **Бюлетината за гласуване е обща и на лицевата страна съдържа:**

1. **наименованието и номера на района по чл. 313, ал. 2;**
2. **пълното или съкратеното наименование на партията или коалицията, посочено в заявлението ѝ за регистрация, или наименованието на инициативния комитет, като абревиатурата за партия се изписва с „ПП“, за коалиция - с „КП“, а за инициативен комитет - с „ИК“;**

От цитираните текстове е очевидно, че ЦИК не е компетентна да определя съдържанието на бюлетината, което е нормативно установено и задължително включва наименованието на инициативния комитет и абревиатурата ИК. В този смисъл ЦИК няма компетентност и право в процеса на утвърждаване на изборните книжа и по-конкретно при приемането на образца на бюлетината да променя нейното нормативно установено съдържание. При утвърждаването и приемането на изборните книжа ЦИК не може да излиза извън своите правомощия и няма право да дописва закона. Приемайки така утвърдените образци на бюлетината ЦИК е направила именно това – изменила е нормативно определеното съдържание на бюлетините иземайки компетенциите на Народното събрание и излизайки извън изрично и изчерпателно очертаните граници на своите компетенции изброени в чл. 57, ал.1 от ИК. Компетенциите на ЦИК по отношение на бюлетината са ограничени до външното ѝ оформление, което задължително следва да включва съдържанието, посочено в чл. 325, ал. 1, т. 2 от Изборния кодекс.

По отношение на евентуални аргументи на ЦИК, че изборните книжа и техническите характеристики на бюлетината не съдържат възможност за изписване на наименование на инициативен комитет, ще посочим, че макар да липсва легална дефиниция на понятието „технически образец“ повече от ясно е, че това включва техническото оформление на бюлетината (разредка, цвят, шрифт и т.н.), които обаче винаги трябва да са такива, че да осигурят включването в бюлетината на нормативно установеното съдържание.

Като взема решение, което оказва влияние върху, ограничава и води до фактическа промяна на нормативно установеното съдържание на бюлетината ЦИК, излиза извън своите компетенции по чл. 57, ал. 1, т. 19 от ИК да утвърди и одобри образец

на същата. Това прави Решението в обжалваната част нищожно поради липса на компетентност и противоречие с материалния закон.

В допълнение ще посочим, че в образците на бюлетината (Приложенията) ЦИК дава указания, че:

„Под това поле се обособяват отделни полета, в които се изписват последователно наименованията на партиите/коалициите или обозначението „независими кандидати“, квадратче, в което се изписва поредният номер в бюлетината на всяка кандидатска листа според жребия в ЦИК, собственото, бащиното и фамилното име на кандидатите за президент и вицепрезидент.“

Това указание на ЦИК ясно показва същественото противоречие между съдържанието на утвърдения образец на бюлетините и предписанията на закона в чл. 325, ал. 1, т. 2 от Изборния кодекс относно съдържанието им. Няма съмнение, че Решението в частта, с която се променя съдържанието на бюлетините е извън компетенциите на ЦИК Това налага обявяването Решение № 3429-ПВР/НР от 26.08.2016 г. на ЦИК, в частта, с която се променя съдържанието на бюлетината за гласуване в страната и извън страната за нищожно.

Ако считате, че описаният порок не е толкова съществен и Решението не е нищожно в тази му част, то същото е незаконосъобразно, защото ограничението наименованието на Инициативния комитет да не може да бъде изписано върху бюлетината въведено с Решението противоречи на чл. 325, ал. 1, т. 2 от Изборния кодекс. Оказва се, че вместо да осъществи дейностите по прилагане на кодекса съгласно чл. 57, ал. 1, т. 1 от Изборния кодекс ЦИК го нарушава.

Решението няма мотиви и в този смисъл противоречи на чл. 59, ал. 1 от АПК, които изисква всеки административен акт да бъде мотивиран и ал. 2, т.4 от същия член, която изисква в него да се посочват фактически и правни основания за издаването му. В Решението, очевидно липсват фактически и правни основания, с които да се мотивира ограничаване на правата по чл. 325, ал. 1, т.2 от Изборния кодекс на Инициативния комитет.

Решението е издадено и при съществени процесуални нарушения, изразяващи се в нарушение на чл. 66, ал. 1 от АПК, тъй като за започване на производството не са уведомени заинтересованите лица, в това число и Инициативния комитет и неговите членове, в резултат, на което същият фактически е лишен от възможност да участва в производството по издаването му, като изложи своите виждания по въпросите за изписване на наименованията на инициативните комитети в бюлетината по един от предвидените в чл. 69 от АПК способи.

Уважаеми върховни съдии,

С оглед на гореизложеното, молим да обявите за нищожно Решение № 3429-ПВР/НР от 26.08.2016 г. на ЦИК, в частта, с която се променя нормативно установеното съдържание на бюлетините, чрез утвърждаване на образци на бюлетината за гласуване в страната и извън страната, а именно Приложение № 90 и Приложение № 91 от изборните книжа. Ако сметете, че Решение № 3429-ПВР/НР от 26.08.2016 г. на ЦИК в тази му част не е нищожно, то моля да отмените същото в тази част като незаконосъобразно поради изложените по-горе мотиви за неговата незаконосъобразност и да върнете преписката за разглеждане от ЦИК в законоустановения срок.

Приложения:

1. Решение 3429-ПВР/НР от 26.08.2016 г. на ЦИК – разпечатка от сайта на ЦИК ведно с образците на бюлетините;
2. Разпечатка от бюлетина на БТА за обявяване на Решение 3429-ПВР/НР от 26.08.2016 г. на ЦИК;
3. Решение № 4 от 21.03.2014 г. на ЦИК;
4. Решение № 3536-ПВР от 19.09.2016 г. на ЦИК – разпечатка от сайта на ЦИК;
5. Решение № 3588-ПВР от 22.09.2016 г. на ЦИК – разпечатка от сайта на ЦИК;
6. Предложение от инициативен комитет за регистрация на кандидатска листа с независими кандидати за президент и вицепрезидент на републиката на 06.11.2016 г. регистрирано от ЦИК под №1 от 19.09.2016 г., ведно с особеното искане по т. 5;
7. Протокол от заседание на Инициативния комитет, подписан от всички членове, проведено на 14.09.2016 г.
8. Протокол от заседание на ЦИК, проведено на 22.09.2016 г.
9. Пълномощни;

28.09.2016

Гр. София

С уважение: 

(адв. Христо Нихризов)