УТВЪРЖДАВАМ: П (чл. 2 от ЗЗЛД)

ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ЦЕНТРАЛНАТА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ДОКЛАД

от дейността на Комисията за разглеждане, оценка и класиране по реда на чл. 54 -60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) на получените оферти по процедура по възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание по реда на чл. 178 и сл. във връзка с чл. 20, ал. 2, т. 2 и чл. 8, ал. 1 т. 12 от Закона за обществените поръчки и § 3 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс с предмет „Консултантски услуги при създаване и реализиране на интегрирана комуникационна кампания, която да осигури публичност, да информира и повиши познанията и мотивацията на българските граждани за предстоящите президентски избори и референдум 2016, в съответствие с Изборния кодекс и правомощията, задълженията и отговорностите на ЦИК, чрез осигуряване на комплексно обслужване на публичното представяне на разяснителната кампания за изборите за президент и вицепрезидент на републиката и информационно-разяснителната кампания за националния референдум на 6 ноември 2016 г. на ЦИК, управление на комуникацията през фейсбук и интернет страницата на ЦИК, и организиране и провеждане на кампанията в интернет медии“

На 22 септември 2016 г. от 11.00 ч. в сградата на Централната избирателна комисия, пл. „Княз Александър I” № 1 комисия, назначена със Заповед № 147 от 22 септември 2016 г. на г-жа Ивилина Алексиева – председател на Централната избирателна комисия в състав:

Председател: Владимир Пенев – член на ЦИК;

Членове:

1. Ерхан Чаушев – член на ЦИК;
2. Мартин Райков – член на ЦИК;
3. Румен Цачев – член на ЦИК;
4. Камелия Нейкова – член на ЦИК,

проведе публично заседание по отваряне на постъпилите запечатани непрозрачни опаковки и оповестяване на тяхното съдържание.

До крайния срок за подаване на оферти (16.30 ч. на 21 септември 2016 г.) в деловодството на ЦИК са постъпили оферти от следните участници:

1. „АПРА“ ООД, ЕИК 831727361, с адрес: гр. София, ул. „Г.С. Раковски“ № 111, ет. 1 (мецанин), e-mail: office@apraagency.com, тел. 02/ 981 41 90, факс 02/987 8079, вх. № ЦИК-06-17 от 20.09.2016 г., постъпила в 14:51 часа;

2. „КОТА 97“ ООД, ЕИК 121428610, с адрес: гр. София, бул. „Янко Сакъзов“ № 9А, ет. 3, ап. 11; e-mail: kota97@tea.bg, тел. 02/9877769, вх. № ЦИК-06-19/21.09.2016 г., постъпила в 13:45 часа;

3. „Ес Ти Би Комюникейшънс“ ЕООД, ЕИК 175385803, с адрес: гр. София, ул. „Иван Асен II“, вх. 4, ет. 1 , ап. 27, e-mail: stbcommunications@yahoo.com, тел. +3590884681385, вх. № ЦИК-06-18/21.09.2016 г., постъпила в 16:00 часа.

Подписа се приемателно-предавателен протокол, с който длъжностното лице по приемане на офертите Николай Желязков – главен юрисконсулт в дирекция „Администрация“ в ЦИК предаде постъпилите оферти на председателя и на членовете на комисията.

След запознаване със списъка на участниците, председателят и членовете на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на участниците или представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията отвори запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и оповести тяхното съдържание. Комисията установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всички постъпили оферти.

С тези действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията установи следното:

1. Участникът „АПРА“ ООД:

По отношение на Единен европейски документ за обществени поръчки, представен за участника „АПРА“ ООД:

а/ В част II. Информация за икономическия оператор, буква Б „Информация за представителите на икономически оператор“ не са посочени данни за представляващия дружеството – Томислав Цолов.

б/ В част II. Информация за икономическия оператор, буква В „Използване на чужд капацитет“, е посочено „Не“. Видно от раздел IV Критерии за подбор, раздел „Технически и професионални способности“, т. 5, буква „б“ участникът ще използва капацитета на лице, което не е в структурата на участника, а е на граждански договор към участника – Виктор Танков, ключов експерт 4, Графичен дизайнер. В съответствие с чл. 65, ал. 1 от ЗОП участниците могат да се позовават на капацитета на трети лица, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с икономическото и финансовото състояние, техническите способности и професионалната компетентност. В този смисъл, когато техническите лица (експерти), които участникът възнамерява да ползва, са извън неговата структура, те се явяват трети лица. Третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът **„АПРА“ ООД** да представи нов ЕЕДОП, в който е посочена информация за управителя на дружеството – Томислав Цолов. В новия ЕЕДОП за участника „АПРА“ ООД в раздел В част II. Информация за икономическия оператор да се посочи „Да“. Да се представи ЕЕДОП за експерта Виктор Танков с попълнени изискуемите раздели, а именно: „Част II – Информация за икономическия оператор“, където трябва да се посочи информация за лицето (експерта), част III „Основания за изключване“ и част IV, Критерии за подбор, раздел „Технически и професионални способности“, т. 5, б. „б“, където да се опишат образователната и професионална квалификация на експерта Виктор Танков за доказване на съответните изисквания, поставени към експерт 4 „Графичен дизайнер“.

2. Участникът „КОТА 97“ ООД:

По отношение на Единен европейски документ за обществени поръчки, представен за участника „КОТА 97“ ООД:

а/ ЕЕДОП не е подписан от всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и съгласно чл. 40, ал. 1 от ППЗОП, посочени в Приложение № 9 за „КОТА 97“ ООД, а именно не е подписан или не е представен ЕЕДОП за Димитър Найденов Димитров.

На основание чл. 41, ал. 1 от ППЗОП когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата.

За ключовия експерт 5 Медия планиране – Росица Иванова не е посочен специфичен опит в организация и реализация на интернет кампании.

По отношение на Единен европейски документ за обществени поръчки, представен за Иван Иванов Бояджиев:

а/ В част II. Информация за икономическия оператор, графа Идентификация е посочено името на участника „Кота 97“ ООД и съответно данни за него. В този ЕЕДОП следва да се посочат данни за лицето – Иван Иванов Бояджиев. Представен е ЕЕДОП с частично съдържание. Следва да се представи ЕЕДОП с пълно съдържание, в който са попълнени всички части, като освен част III „Основания за изключване“ следва да е попълнена и част IV, Критерии за подбор, раздел „Технически и професионални способности“, т. 5, б. „б“, където да се опишат образователната и професионална квалификация на експерта Иван Иванов Бояджиев за доказване на съответните изисквания, поставени към експерт 4 „Графичен дизайнер.

По отношение на Единен европейски документ за обществени поръчки, представен за Вера Димитрова Джамбазова:

а/ В част II. Информация за икономическия оператор, графа Идентификация е посочено името на участника „Кота 97“ ООД и съответно данни за него. В този ЕЕДОП следва да се посочат данни за лицето – Вера Димитрова Джамбазова. Представен е ЕЕДОП с частично съдържание. Следва да се представи ЕЕДОП с пълно съдържание, в който са попълнени всички части, като освен част III „Основания за изключване“ да е попълнена и част IV, Критерии за подбор, раздел „Технически и професионални способности“, т. 5, б. „б“, където да се опишат образователната и професионална квалификация на експерта Вера Димитрова Джамбазова за доказване на съответните изисквания, поставени към експерт 1 - Ръководител на екипа.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът **„КОТА 97“ ООД** да представи нови един или няколко ЕЕДОП, подписани от всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и съгласно чл. 40, ал. 1 от ППЗОП, посочени в Приложение № 9 за **„КОТА 97“ ООД.** В новия ЕЕДОП да е посочен и специфичния опит на експерт медиа планиране – Росица Иванова**.** Да се представят нови ЕЕДОП за третите лица Иван Иванов Бояджиев и Вера Димитрова Джамбазова.

3. Участникът „Ес Ти Би Комюникейшънс“ ЕООД:

По отношение на Единен европейски документ за обществени поръчки, представен за участника „Ес Ти Би Комюникейшънс“ ЕООД:

а/ В част III „Основания за изключване“, раздел Г Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство – не е попълнен. Тъй като са предвидени основания за изключване, предвидени в националното законодателство следва да се попълни разделът. В случай, че не са налице основания за изключване следва да се попълни „Не“.

б/ В част II. Информация за икономическия оператор, буква В „Използване на чужд капацитет“, е посочено „Не“. Видно от представените автобиографии на експертите, част от тях – Елица Валериева Обретенова – Петкова, Петя Запренова и Анелия Георгиева Величкова са извън структурата на участника. В съответствие с чл. 65, ал. 1 от ЗОП участниците могат да се позовават на капацитета на трети лица, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с икономическото и финансовото състояние, техническите способности и професионалната компетентност. В този смисъл, когато техническите лица (експерти), които участникът възнамерява да ползва, са извън неговата структура, те се явяват трети лица. Третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът **„Ес Ти Би Комюникейшънс“ ЕООД** да представи нов ЕЕДОП с попълнена част III „Основания за изключване“, раздел Г Други основания за изключване. В новия ЕЕДОП за участника **Ес Ти Би Комюникейшънс“ ЕООД** в раздел В част II. Информация за икономическия оператор да се посочи „Да“. Да се представи ЕЕДОП за експертите Елица Валериева Обретенова – Петкова, Петя Запренова и Анелия Георгиева Величкова с попълнени изискуемите раздели, а именно: „Част II – Информация за икономическия оператор“, където трябва да се посочи информация за лицето (експерта), част III „Основания за изключване“ и част IV, Критерии за подбор, раздел „Технически и професионални способности“, т. 5, б. „б“, където да се опишат образователната и професионална квалификация на експертите Елица Валериева Обретенова – Петкова, Петя Запренова и Анелия Георгиева Величкова за доказване на съответните изисквания, поставени към съответния експерт.

Комисията определи в срок до 17.30 ч. на 26.09.2016 г. (понеделник) участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Комисията проведе 2 (две) заседания и изготви и подписа протокол № 1 на 22.09. 2016 г. в един оригинален екземпляр. Протоколът беше предоставен на участниците и публикуван в Профила на купувача по законоустановения ред.

На 27 септември 2016 г. от 11.00 ч. в сградата на Централната избирателна комисия, пл. „Княз Александър I" № 1 комисия, назначена със Заповед № 147 от 22 септември 2016 г. на г-жа Ивилина Алексиева – председател на Централната избирателна комисия проведе заседание по проверка на допълнително представените на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи от участниците **„АПРА" ООД, „КОТА 97" ООД, „Ес Ти Би Комюникейшънс" ЕООД** и установи следното:

1. **Участникът „АПРА" ООД е представил:**

- Нов ЕЕДОП за „АПРА" ООД, който е попълнен и подписан в съответствие с изискванията.
- ЕЕДОП за експерт 4 „Графичен дизайнер" – Виктор Танков, който е попълнен и подписан в съответствие с изискванията.

Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията по чл. 67, ал. 1 и 2 от ЗОП.

2. Участникът „ КОТА 97" ООД е представил:

- Нов ЕЕДОП за **„КОТА 97"**, който е попълнен и подписан в съответствие с изискванията, като в ЕЕДОП е посочен и специфичния опит на експерт медиа планиране – Росица Иванова**.**
- ЕЕДОП за експерт 4 „Графичен дизайнер" – Иван Бояджиев, който е попълнен и подписан в съответствие с изискванията.
- ЕЕДОП за експерт 1 – ръководител на екипа – Вера Димитрова Джамбазова, който е попълнен и подписан в съответствие с изискванията.

Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията по чл. 67, ал. 1 и 2 от ЗОП.

3. **Участникът „Ес Ти Би Комюникейшънс" ЕООД е представил:**

- Нов ЕЕДОП за **„Ес Ти Би Комюникейшънс" ЕООД**, който е попълнен и подписан в съответствие с изискванията.
- ЕЕДОП за експерт 2 Координатор събития Елица Валериева Обретенова – Петкова, който е попълнен и подписан в съответствие с изискванията.
- ЕЕДОП за експерт 4 „Графичен дизайнер" Петя Запренова, който е попълнен и подписан в съответствие с изискванията.
- ЕЕДОП за експерт 5 Медиа планиране Анелия Георгиева Величкова, който е попълнен и подписан в съответствие с изискванията.

Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията по чл. 67, ал. 1 и 2 от ЗОП.

Въз основа на проверката за съответствието на участниците с критериите за подбор, комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците **„АПРА" ООД, „КОТА 97" ООД, „Ес Ти Би Комюникейшънс" ЕООД**.

Съгласно обявената методика за оценка участниците получиха следния средноаритметичен брой точки:

1. **„АПРА“ ООД – 78 т.**
2. **„КОТА 97“ ООД – 36 т.**
3. **„Ес Ти Би Комюникейшънс“ ЕООД – 98 т.**

Оценката на всеки от участниците е съгласно оценъчни листа, попълнени от всеки член на комисията, които са приложения, неразделна част от настоящия доклад.

Комисията насрочи публично заседание по отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници на 28.09.2016 г. от 10.30 ч. в сградата на ЦИК и обяви датата, часа и мястото на отварянето чрез съобщение, публикувано в профила на купувача на 27.09.2016 г., съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Комисията изготви и подписа протокол № 2 на 27.09.2016 г. в един оригинален екземпляр.

На 28 септември 2016 г. от 10.30 ч. в сградата на Централната избирателна комисия, пл. „Княз Александър I” № 1 комисия, назначена със Заповед № 147 от 22 септември 2016 г. на г-жа Ивилина Алексиева – председател на Централната избирателна комисия в присъствието на Велимира Костова управител на **„Ес Ти Би Комюникейшънс“ ЕООД** проведе публично заседание по отваряне и оповестяване на ценовите оферти на допуснатите участници.

Комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по другите показатели (оценка на техническото предложение).

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на участниците и обяви предложените от тях цени, както следва:

1. Предложената от участника **„АПРА“ ООД** цена е 99 750 (деветдесет и девет хиляди седемстотин и петдесет) лв. без вкл. ДДС или 119 700 (сто и деветнадесет хиляди и седемстотин) лв. с вкл. ДДС.

2. Предложената от участника **„КОТА 97“ ООД** цена е 84 000 (осемдесет и четири хиляди) лв. без вкл. ДДС или 100 800 (сто хиляди и осемстотин) лв. с вкл. ДДС.

3. Предложената от участника **„Ес Ти Би Комюникейшънс“ ЕООД** цена е 103 700 (сто и три хиляди и седемстотин) лв. без вкл. ДДС или 124 440 (сто двадесет и четири хиляди четиристотин и четиридесет) лв. с вкл. ДДС.

Комисията установи, че не е налице ценово предложение, което да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Съгласно обявения в документацията критерий икономически най-изгодна оферта комисията извърши оценка по следната методика:

1. Крайната обща комплексна оценка (КО) на всички допуснати участници се формира като сбор от получените оценки на предложението по всеки един от посочените по-долу 2 показателя, като се изчислява по следния начин:

КО = Т + Ф

където **Т** е показателят за техническото изпълнение на представената оферта – с относителна тежест в комплексната оценка 70% (оценка на техническото предложение), а **Ф** е показателят за цена – с относителна тежест в комплексната оценка 30%. Максималната възможна комплексна оценка е 100 точки.

Офертата, събрала най-много точки, се обявява за печеливша.

1. Оценка на финансовото предложение се изчислява по следния начин :

Ф = (Фmin / Фn) x 30

Където:
Ф n – е финансовата оферта на съответния участник
Ф min – е най-ниската предложена цена на участник
Максималният брой точки е 100. Оценката на всеки конкретен участник се изчислява по посочената формула.

2. Оценката на техническото предложение се изчислява по следната формула:
T = (T n / T max) x 70
Където :
T n – е техническата оценка на съответния участник
T max – е най-високата техническа оценка на участник

Оценката **T n** е равна на **T max** за най-добрата техническа оферта и е с максимален брой точки – 100.

Съгласно обявената методика участниците получават следните оценки по показател „Оценка на финансовото предложение“:

„АПРА“ ООД – 25.26 т.

„КОТА 97“ ООД - 30 т.

„Ес Ти Би Комюникейшънс“ ЕООД – 24.30 т.

Съгласно обявената методика участниците получават следните оценки по показател „Оценка на техническото предложение“:

„АПРА“ ООД – 55.71 т.

„КОТА 97“ ООД - 25.71 т.

„Ес Ти Би Комюникейшънс“ ЕООД – 70 т.

Комплексна оценка на офертите:

„АПРА“ ООД – 80.97 т.

„КОТА 97“ ООД - 55.71 т.

„Ес Ти Би Комюникейшънс“ ЕООД – 94.30 т.

Комисията извърши следното класиране на участниците:

I място - „Ес Ти Би Комюникейшънс“ ЕООД

II-ро място - „АПРА“ ООД

III-то място - „КОТА 97“ ООД

Комисията предлага за изпълнител на обществената поръчка да бъде избран участникът **„Ес Ти Би Комюникейшънс“ ЕООД.**

Комисията проведе 1 (едно) заседание и състави и подписа протокол № 3 на 28 септември 2016 г. в един оригинален екземпляр.

Комисията проведе общо 4 (четири) заседания и състави, подписа и предаде настоящия доклад на Възложителя на 28 септември 2016 г.

Владимир Пенев П (чл. 2 от ЗЗЛД)

Ерхан Чаушев П (чл. 2 от ЗЗЛД)

Мартин Райков П (чл. 2 от ЗЗЛД)

Румен Цачев П (чл. 2 от ЗЗЛД)

Камелия Нейкова П (чл. 2 от ЗЗЛД)