

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

№ 397

На 20 септември 2016 г. се проведе заседание на Централната избирателна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

### ИЗБОРИ ЗА ПРЕЗИДЕНТ И ВИЦЕПРЕЗИДЕНТ НА РЕПУБЛИКАТА И НАЦИОНАЛЕН РЕФЕРЕНДУМ

1. Регистрация на партии, коалиции и инициативни комитети за участие в изборите за президент и вицепрезидент на републиката.

*Докладват: Румен Цачев, Ерхан Чаушев,*

*Мария Бойкинова, Ивайло Ивков*

2. Проект на решение относно условията и реда за участие на представители в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и националния референдум.

*Докладва: Румен Цачев*

3. Проект на решение за избирателните списъци.

*Докладва: Александър Андреев*

4. Проект на решение за дописване на избирателния списък в изборния ден.

*Докладва: Румен Цачев*

4а. Поправка на технически грешки в Решение № 3474-ПВР/НР от 16.09.2016 г. и Решение № 3515-ПВР/НР от 16.09.2016 г.

*Докладват: Александър Андреев и  
Метин Сюлейман*

4б. Доклад относно промяна в състава на РИК – Пловдив.

*Докладва: Камелия Нейкова*

4в. Изменение в Решение № 3491-ПВР.

*Докладва: Росица Матева*

4г. Регистрация на наблюдатели.

*Докладва: Румен Цачев*

#### МЕСТНИ ИЗБОРИ

5. Промени в състави на ОИК.

*Докладват: Мария Бойкинова, Росица Матева,  
Георги Баханов*

5а. Проект на решение за допускане за участие в частичните избори за кмет на район „Младост”, София.

*Докладва: Владимир Пенев*

#### ДРУГИ

6. Доклади по жалби и сигнали.

*Докладва: Росица Матева и Мария Бойкинова*

6а. Искания за отваряне на запечатани помещения.

*Докладва: Росица Матева*

7. Искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

*Докладва: Александър Андреев*

8. Доклади по писма.

*Докладват: Александър Андреев, Ивайло Ивков,  
Румен Цанев, Метин Сюлейман,  
Севинч Солакова, Ерхан Чаушев,  
Росица Матева, Емануил Христов,  
Йорданка Ганчева, Георги Баханов*

9. Разни.

*Докладват: Владимир Пенев, Марин Райков,  
Ивилина Алексиева,  
Александър Андреев*

10. Проект на решение и отговор на запитването на господин Петър Анастасов.

*Докладва: Цветозар Томов*

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Марин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Метин Сюлейманов, Севинч Солакова и Цветозар Томов.

ОТСЪСТВАХА: Мария Мусорлиева, Иванка Грозева, Румяна Сидерова и Таня Цанева.

Заседанието бе открито в 10,45 часа и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева - председател на комисията и госпожа Севинч Солакова, секретар.

\* \* \*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата присъстват 11 членове на Централната избирателна комисия, имаме необходимия кворум, откривам днешното заседание.

Дневният ред ви е раздаден. Колеги, имате ли предложения за допълнения на така предложения дневния ред? Заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да ме включите в точка „Други”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах. Втори беше господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: В точката „Промяна на ОИК” и в „Писма”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах. Госпожа Матева?

РОСИЦА МАТЕВА: Госпожо председател, не виждам има ли точка за отваряне на запечатани помещения, а току що ми донесоха две писма за доклад.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Нова точка ба.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: В доклади по писма.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах. Колеги, други предложения? Не виждам други предложения.

Подлагам на гласуване така предложения и допълнен дневен ред. Колеги, гласуваме.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова*), **против – няма**.

Дневният ред е приет.

Колеги, преди да преминем към точка първа от дневния ред, позволете ми да направя следното съобщение: поради ползване на годишен отпуск отсъства госпожа Цанева, поради служебна командировка отсъстват госпожа Мусорлиева, госпожа Грозева, госпожа Сидерова, поради представителство пред съда на ЦИК отсъства госпожа Бойкинова. Ще закъснеят господин Пенев и господин Райков.

Колеги, преминаваме към **точка първа** от дневния ред:

**Регистрация на партии, коалиции и инициативни комитети за участие в изборите за президент и вицепрезидент на републиката.**

Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря. Уважаеми колеги, постъпило е заявление за регистрация от партия Българска социалдемокрация за

участие в изборите за президент и вицепрезидент на републиката. Към заявлението са приложени необходимите документи съобразно Изборния кодекс и нашето решение за регистрация на партии и коалиции. Проектът не е ли във вътрешната мрежа? Колеги, ако искате, да започнем с друга точка, за да могат да го качат в това време.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добре. Колеги, ще преминем към следваща точка до момента, до който бъде публикуван във вътрешната мрежа този проект за решение.

Започваме с **точка трета** от дневния ред:

**Проект на решение за избирателните списъци.**

За госпожа Сидерова ще докладва господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, в моята папка е качен проект на решение, изготвен от колегата Сидерова. Поради нейната командировка аз ще го докладвам. Проектът се отнася до съставянето, обявяване, поправка, отпечатване и публикуване на избирателните списъци и списъците за гласуване в националния референдум на територията на Република България, насрочени за 6 ноември 2016 г.

Отгоре са посочени основанията, на основата на които приемаме решението. В тази връзка искам само да ви кажа дали да не включим и § 2 от Преходните и заключителните разпоредби, тъй като не е включен.

По отношение на „Относно”, тъй като избирателните списъци са за гласуване в изборите за президент и вицепрезидент на републиката, ако искате, бихме могли да го допълним, т.е. „Съставяне, обявяване, поправка, отпечатване и публикуване на избирателните списъци в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и списъците за гласуване в националния референдум”.

Самото решение е подредено с общи положения, които са относими към всички списъци, които се изготвят. Следващите

подточки това са компетентните органи, които са натоварени със съставянето на избирателните списъци, съдържанието на съответните списъци. Не знам как да вървим, дали по раздели, или да четем поотделно всяка и който от колегите има желание, да коментираме посочените точки.

Първата е, че гласуването се извършва въз основа на избирателните списъци, като всеки избирател се вписва само в един избирателен списък. Избирателните списъци се съставят поотделно за всяка избирателна секция, като за произвеждането на изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за произвеждане гласуването в националния референдум се изготвят отделни списъци.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, по тази част – от точка 1 до точка 4? Не виждам желаещи да вземат думата.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Доколкото виждам, надолу на местата, където се цитират избирателни списъци и списъци за гласуване са дадени с наклонена черта. Ако някъде има пропуснато, то бихме могли да го добавим. Може навсякъде, където се говори за избирателни списъци, да сложим наклонена черта списък за гласуване, за да е ясно разграничението във връзка с националния референдум. Другият вариант е примерно в точка 1 да бъде, че гласуването се извършва въз основа на избирателни списъци и в скоби да сложим „списъците” – „списъци за гласуване, наречени по-долу „списъци”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: По тази част от точка 1 до точка 4 заедно с корекцията, която ще бъде отразена в цялото решение надолу – „избирателни списъци, респективно списъци за гласуване, ще се наричат „списъци”, респективно „списъците”, когато трябва да бъде членувано. Не виждам.

Продължаваме по отношение на съставянето им.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: В точка 2, тъй като е „избирател/гласоподавател”, предложението на колегата Сюлейман, което аз възприемам, тъй като и там имаме „избирател/гласоподавател”, да сложим наклонена черта.

Принципно дискутирахме в началото, че при всички случаи списъкът е избирателен, а не някакъв различен списък и затова колегата Сидерова го е подготвила в този вид, навсякъде да са избирателни списъци. По този начин е уеднаквено и с нашите книжа. Но ако се възприеме другия подход – да се говори само за списъци, от тази гледна точка...

В точка 4 е посочено, че се съставят избирателни списъци за едното и за другото поотделно. Тоест, по отношение на избирателни списъци считам, че с оглед и на нашата книга е най-добре да си говорим за избирателни списъци. А да решим въпроса дали да бъде „избирател/гласоподавател” или да бъде само „избирател”.

Продължаваме надолу, съставянето на избирателните списъци, компетентните органи за общинските администрации по населени места, в които се води регистъра на населението и се подписват от кмета на общината, съответно от кмета на кметството или от кметски заместник, както и от секретаря на общината. В градовете с районно деление се подписват от кмета и секретаря на района.

Отделени са и двете други хипотези, а именно по отношение на избирателните списъци в лечебните заведения, в специализираните институции и местата за лишаване от свобода и избирателните списъци на плавателни съдове под българско знаме, тъй като това са специфичните хипотези, които са уредени в Изборния кодекс.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, давам 10 минути почивка.

*(След почивката, в която членовете на ЦИК продължават да разискват по проекторешението)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 12 членове на комисията, продължаваме заседанието с точка трета от дневния ред. Продължаваме с рубриката „Заличаване, вписване и дописване”.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, ако някой има забележки от точка 23, където е изброено кои лица се заличават, как се извършва заличаването, сроковете по отношение подаване на информацията за лицата, които изтърпяват наказание лишаване от свобода – към 55-ия и 15-ия ден преди изборния ден. Останаха тези точки, които трябва да изчистим най-накрая, дали където е „изборен ден” ще добавяме и деня на референдума, „избирателен списък” – „списък за гласуване”, т.е. тези уточнения, които в края на решението, след като обсъдим неговото съдържание, да ги преценим.

От избирателните списъци се заличават и лицата, които са снабдени с удостоверение за гласуване на друго място. Тук е предвидено сроковете, в които се издава удостоверението за гласуване на друго място, както и подаването на информацията до ГД „ГРАО” за тяхното заличаване. По отношение на лицата, които са по настоящия адрес заличаване от списъците по постоянен адрес или вписването им в избирателните списъци по настоящ адрес. И тези, които са за гласуване с подвижна избирателна кутия.

След това точка 30 е по отношение на лицата, които са заявили да гласуват извън страната, че се заличават от избирателните списъци по постоянен адрес и вписването в графа „Забележки”, в лечебните заведения, специализираните институции и местата за лишаване от свобода и за задържане, и плавателните съдове. Тук срокът е 48 часа преди изборния ден.



И в точка 33 са уредени случаите, в които е отказът за заличаване, че се съобщава на заявителя незабавно и той има право да го обжалва пред административен съд, който се произнася в съответния срок.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, до точка 33? Няма. Продължаваме нататък.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Оттук нататък продължават основните положения, свързани с вписването в избирателните списъци, тогава когато съответно е пропуснат избирателят от списъците и следва да бъде вписан или дописан. Тук трябва да видим приложението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, отново давам почивка.

*(След почивката.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 11 членове на Централната избирателна комисия, продължаваме заседанието. Тези почивки се налагат с оглед на факта, че партии, коалиции и инициативни комитети идват да подават документи за регистрация и членове на ЦИК отиват да приемат тези документи. Така ще бъде днес и утре.

Продължаваме с точка 3. Бяхме стигнали до 49 от проекта за решение. Сега сме на точка 50.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Точка 50 са особеностите при съставянето на избирателните списъци.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля ви, погледнете дали имате някакви предложения до края, корекции и след това ще подложа на гласуване постъпилите в залата предложения.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Това, което е накрая, то не е грешно, особености при съставянето на избирателните списъци, но в точка 50 казваме, че ръководителите съставят и уведомяват органите по чл. 23, за да бъдат заличавани съответните лица. Същото това нещо ние сме казали в точка 31, където говорим за избирателните списъци в лечебни заведения и на другите места. И тук в един момент започваме да говорим пак за тях по същия начин.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Тук говорим от другата гледна точка, т.е. от гледната точка вече на ръководителя на лечебното заведение, специализираните институции и т.н., какви точно дейности трябва да бъдат извършени. А горе е по отношение на общото положение, че тези лица се заличават от избирателния списък по постоянен адрес и се включват в тези списъци. Затова и колежката Сидерова го е отделила, нищо че се преповтаря. Аз лично считам, че това не е пречка. В случая е, че трябва да имаме 10 избиратели, това е особеността. Мисля, че това няма да затрудни или да създаде някаква пречка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, останаха общите въпроси, свързани с това дали подчертаваме във всички точки, в които това е релевантно, че става дума за избирателния списък за изборите за президент и вицепрезидент на републиката и избирателния списък за националния референдум, дали навсякъде в релевантните точки пишем „избиратели/гласоподаватели” и дали когато става дума за изборния ден подчертаваме, че това е и деня на референдума в релевантните точки с наклонена черта. Това са въпросите, които останаха да решим по повод на цялото решение, за да мога после да ги подложя на гласуване.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Във връзка с това, което трябва да поставим на обсъждане, е и въпросът да уеднаквим дали говорим за избирателни списъци за изборите за президент и вицепрезидент

на републиката и избирателен списък за националния референдум, както е съгласно нашата книга, или говорим за списък за гласуване и избирателен списък, защото това също е съществен момент.

Вторият въпрос – „избирател/гласоподавател” и дали избран ден е и ден на референдума.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля за вашето отношение. Заповядайте.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Този въпрос е стоял, когато сме приемали изборните книжа. След като сме приели, че списъкът е за гласуване в националния референдум, по същество той е такъв, но се наименува като избирателен списък, това е свързано и със софтуера, и с програмите в ГД „ГРАО”. Следната промяна не става така изведнъж само с дописване на различно наименование, т.е. ще бъде „избирателен списък за националния референдум”. Всъщност това е задължение на администрацията, която го съставя, не е толкова важно наименованието. И се записва изрично, че става дума за списък, който е за националния референдум. Това по същество е важното и то ще бъде така. Така че предлагам да не правим различно третиране на списъците.

Може би по-съществения въпрос и то където е необходимо, разбира се, е да направим разграничението „гласоподавател и избирател”. Така например в това решение, където казваме, че в избирателния списък се оформят графи и една от тях е за полагане на подпис от избирателя, може би там трябва да сложим наклонена черта „гласоподавателя”, на такива места, където индивидуално трябва да се преценява.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, това е конкретното предложение. Имаме ли нещо против?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Не, аз нямам нищо против, изразявам моето мнение като докладчик. Просто в точка 8, доколкото разбрах от колежата Цачев, където са изписани графите, в

обяснителния текст, който ще добавим, е гласоподавател. Защото ми се струва, че в самия образец сме написали „подпис на избирателя”. Няма проблем.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други? Заповядайте, господин Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Аз имам няколко забележки във връзка с неща, които видях и които искам да обсъдим. На първо място става дума за колонките в списъка, точка 8, това е четвъртото тире – „документи за самоличност”. Там датата „родени до 31 декември 1931 година”, това е съгласно § 9а от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за българските лични документи. Там пише, че това се отнася за българските граждани, които са навършили 70 години. Там трябва да бъде 1935 година, а не 1931 година.

РУМЕН ЦАЧЕВ: На лицата, които са навършили 70 години могат да не се издават лични документи.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Нека да погледнем § 9а, за да помислим този текст дали 31 си остава като дата. Защото на много места сме възприели този текст като водещ. Във връзка с това съм подготвил и Методически указания за местния референдум, там стои същия проблем. Както се възприеме тук, така ще бъде и по-нататък в другите наши изборни книжа и материали.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Упълномощавам госпожа Солакова да води.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Това е първото, което ми направи впечатление. Другото е във връзка със заявленията, които се подават за гласуване по настоящ адрес. Тогава, след като има вписване по настоящ адрес, на него удостоверение за гласуване на друго място не му се издава. Това да го има като текст в точка 28 в проекта на решение.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Това го има в точка 27.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Колега Андреев, аз говоря за хипотезата на чл. 36, ал. 4, това сме го посочили и в нашата хронограма. Точка 27 третира друга хипотеза, когато вече той има издадено удостоверение за гласуване на друго място. Аз говоря за варианта, в който той е заявил гласуване по настоящ адрес, тогава не му се издава удостоверение за гласуване на друго място.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колега Андреев, ще вземете ли отношение?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Доколкото разбирам, предложението на колегата Сюлейман е да добавим в точка 28 текста на чл. 36, ал. 4, т.е. че след като е заявил гласуване по настоящ адрес не може да му бъде издадено удостоверение за гласуване на друго място. Добре, съгласявам се.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Друго, колеги?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да, остана да обсъдим един въпрос, който беше поставен от колегата Цачев, ако той поддържа това свое предложение. Доколкото разбрах, тъй като има подготвено принципно решение във връзка с дописването в избирателния списък от секционната избирателна комисия в деня на изборите, когато са отпаднали основанията, за да е включено лицето в списъка на заличените лица или в другите хипотези, които са предвидени, да отпадне, т.е. да бъдат уредени в нарочно принципно решение на Централната избирателна комисия. Това е въпросът. Аз поддържам проекта на решение, както е предложен. Просто остана да бъде подложено на гласуване, за да може да се реши този въпрос. Ако ще има принципно решение, то тогава тази част ще отпадне от това решение и вече ще бъде уредено допълнително.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, ще поставя на гласуване предложението от точка 37 до точка 46, а именно точките, които уреждат дописване в избирателните списъци

от СИК, да отпаднат от това решение и да бъдат предмет на уреждане в друго принципно решение.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за** – **10** (*Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Марин Райков, Метин Сюлейман, Севинч Солакова и Цветозар Томов*), **против** – **3** (*Александър Андреев, Камелия Нейкова и Росица Матева*).

Колеги, прие се това решение.

В тази връзка и както обсъдихме в оперативен порядък проектът на решение за дописване на избирателния списък в изборния ден ще бъде разгледан и когато докладчикът на този проект на решение е тук, тъй като там има различни становища по отделни въпроси, за да могат те да бъдат споделени от своите поддръжници.

Във връзка с току що взетото решение преномерираме тези проекторешения.

Други становища? Заповядайте.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Аз поставих един въпрос, по който нямаше дискусия, нямаше обединяване около това коя ще бъде датата – 1931 или 1935 г., с оглед § 9а от Преходните и заключителни разпоредби на закона за българските лични документи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля да се извърши необходимата справка по този въпрос, за да бъдем категорични.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз не разбрах какво е предложението на колегата Сюлейман. Тук става въпрос за това, което е в паспорта.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, уточнихме се, че годината остава 1931.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Второто предложение беше да включим текста на член 36, ал. 4 в точка 28. Това е когато вече е вписан в списъка по настоящ адрес. Съгласен съм, добавяме го.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: В такъв случай подлагам на гласуване така предложения ни проект на решение ведно с корекциите направени в залата относно отпадане на часа, дописване в изборителния списък в изборния ден, относно допълване на правните основания и Централната изборителна комисия горе и относно позоваването на изборителните списъци за изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за националния референдум, поправката допълнение „изборители/гласоподаватели” и току що докладваната от господин Андреев допълнителна корекция.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Марин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Това е Решение № 3543-ПВР/НР.

Връщаме се към **точка първа** от дневния ред.

Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря. Колеги, докладвам ви заявление за регистрация на партия за участие в изборите. Проектът е във вътрешната мрежа. Заявлението е постъпило на 17 септември 2016 г. за регистрация на партия Българска социалдемократия за участие в изборите. Към заявлението са приложени изискуемите документи. Няма да прочитам всички 9 документа, те са ясни на всички. Издадени са в съответните срокове.

Заявлението е постъпило чрез пълномощника на господин Александър Томов Димитър Митев, който е упълномощен да

представява партията пред Централната изборителна комисия. В заявлението е заявено искане за отпечатване на бюлетината с наименование Българска социалдемократия.

Извършена е проверка по отношение на необходимите 2500 изборители в списъка на изборителите, които подкрепят регистрацията на партията. Налице са 2500 изборители, които подкрепят регистрацията.

И тъй като са спазени всички изисквания на закона по чл. 133 и 129, както и нашето Решение № 3439, предлагам да регистрираме партия Българска социалдемократия за участие в изборите за президент и вицепрезидент на републиката, като наименованието за отпечатване в бюлетината ще се изписва съобразно тяхното заявяване като Българска социалдемократия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте проекта на решение. Има ли коментари? Не виждам.

Подлагам на гласуване така предложения ни проект на решение за регистрация. Режим на гласуване.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Марин Райков, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Това е Решение № 3544-ПВР.

Има ли още доклади по точка първа? Не виждам.

Продължаваме с **точка втора** от дневния ред:

**Проект на решение относно условията и реда за участие на представители в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и националния референдум.**

Отново докладчик е господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, във вътрешната мрежа има проект на решение във връзка на участие на представителите в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и националния



референдум. Това решение го разглеждахме на предходно заседание от части, но тъй като не е довършено, предлагам да започнем да го гледаме от самото начало. В решението има известни корекции, които са съобразени с дискусиата, която водихме на предходното разглеждане.

В първата част „Общи положения” най-напред казваме, и всъщност обръщам внимание, това са нови моменти в решението, казваме кои могат да бъдат представители, всъщност, че партии и коалиции, които са регистрирани за участие, издигнали кандидатска листа в изборите за президент и вицепрезидент на републиката, както и са регистрирани за участие по реда на чл. 16 от Закона за прякото участие в националния референдум, могат да имат свои упълномощени представители.

Втората точка на решението касае инициативните комитети. Тук казваме, че инициативните комитети могат да имат свои представители, ако са регистрирани за изборите или съответно са регистрирани в националния референдум. Не може да има съвместяване, както при партиите и коалициите.

В точка трета е изяснен общия брой на представителите. Няма промяна в тази част на Изборния кодекс за страната и за извън страната. Посочено е, че в изборния ден представителите не са обвързани с конкретна избирателна секция и че присъствието на представителя може да бъде само едно лице на партия, коалиция и инициативен комитет.

Предлагам в точка пета да укажем, че представителите упражняват правата си в съответствие с регистрацията на партията, коалицията и инициативния комитет, която е за изборите, за националния референдум или за двете заедно. Няма как едно лице, регистрирано като представител, да упражнява правата си в националния референдум, след като той е представител на партия, която има регистрация в изборите.

Дискутирахме точка шест по отношение на това кои лица могат да бъдат представители. Спомнете си, бях записал лицата така, както сме ги записали в решението за застъпници или на други места, които имат 18 години и т.н. След дискусията и в общи линии към такова обединяване вървахме тогава при дискусията съм записал, че упълномощени представители на партия, коалиция и инициативен комитет могат да бъдат български граждани с изборителни права. Говорихме дали да бъдат изчерпателно изброени или не. Даже колегата Ивков тогава застъпи тезата, че могат и да не са български граждани. Но аз предлагам, тъй като става дума за изборите за президент и вицепрезидент на републиката българските граждани са тези, които могат да гласуват. Все пак за представителите на партиите, както и за застъпниците сме казали, че са български граждани. А тогава, понеже колегата Андреев ми постави един два пъти въпроса защо така съм го записал, защото такъв беше записът и за застъпниците, а застъпниците са най-близките фигури като права, даже бих казал вече почти идентични, застъпниците нямаха право да обжалват, сега вече имат това право, най-близки фигури в изборния процес. Но съм направил редакцията така, както тогава обсъдихме.

**ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Колеги, тъй като по точка шест има две становища, въпреки че застъпникът на едното становище в момента не е в залата, защото приема документи, стои като въпрос дали представителите на партията, коалициите или инициативен комитет могат да бъдат само български граждани с изборителни права или както той предложи, спомням си, дееспособни физически лица.

**РУМЕН ЦАЧЕВ:** В решението за наблюдателите пише дееспособни. Хайде да не бъркаме дееспособност с правоспособност, терминология на друго право, на семейно право и т.н. и едва ли не тук да пишем какво е дееспособност, какво е

правоспособност. Говорим за изборно право и ако мен питате, най-точната формулировка е като пишем решение да кажем има ли 18 години и т.н. Няма нищо лошо в това.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Господин Андреев, заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Тъй като на предходното заседание, когато беше обсъждан проекта, стана дебат в тази насока, аз възприемам изцяло сегашната редакция на точка шест и считам, че при всички случаи ние не можем прекалено много и да разширяваме кои лица могат да бъдат представители. Ако тук бъде застъпено друго мнение, то ще бъде обект на обсъждане.

В точка пета единственото произвеждане на изборите, може би само да добавим в изборите за президент и вицепрезидент на републиката, защото после добавяме участие в информационно-разяснителната кампания за националния референдум, т.е. да бъде пълно посочването. Иначе по точка шест нямам възражения.

РУМЕН ЦАЧЕВ: И на други места го има така записано, защото да не утежнявам самото изречение с повторението. Всъщност „изборите” в това изречение се повтаря поне два пъти. Ако го пишем, да е поне на едно място. Тук наблягаме на друго нещо. Ясно е, че говорим за избори и за референдум. От тази гледна точка. Никой няма да сбърка тези избори с някои други избори.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Там може да е тире – за участие в изборите за президент и вицепрезидент на републиката.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Добре, хайде да бъде само там.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Само там, а долу вече едновременно за изборите и за националния референдум. Вече става ясно, че е за тези избори.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Добре, за да не става прекалено тежко като изписване.

Колега Матева, Вие по точка седем?

РОСИЦА МАТЕВА: По точка седем аз предлагам да напишем: „в което се изписват трите имена, ЕГН, номер и дата на пълномощното”, а не да пишем само „имената”.

РУМЕН ЦАЧЕВ: По-надолу сме казали трите имена, но хубаво, трите имена. Всъщност името е едно, ако мен питате, собствено, бащино и фамилно име.

Тук обръщам внимание на следното нещо, затова и текстът е подчертан. Освен законовия текст „Имена, ЕГН, номер и дата на пълномощното” предвид различната регистрация на партията и правата на пълномощниците на пълномощното трябва да се посочи за избора, за референдума или за двете заедно се отнася, тъй като лицето се легитимира с това пълномощно. Тоест, то трябва да съответства на регистрацията. И когато то упражнява правата си, трябва да е ясно какви са правата на това лице. Както и предвид съблюдаване на броя на пълномощниците трябва да бъде вписано да ли се отнася за страната или за извън страната. Обръщам внимание на това обстоятелство. Ясно е, че могат да бъдат упълномощени и с общо пълномощно.

Точка осем е по отношение на подписването.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги? Не виждам коментари.

РУМЕН ЦАЧЕВ: В точка девет вече казваме, че освен пълномощните се представя и списък и че този списък както е на хартия, така и на технически носител в ексел формат. Последователността трябва да е както вписването на хартиен носител. И в списъка се вписва съответно пореден номер, трите имена, ЕГН, номер и дата на пълномощното, както също се отбелязва за избора или за референдума е упълномощаването. Тук това е свързано и с факта, че той трябва да бъде публикуван на интернет страницата и както ние, така и районните избирателни комисии

трябва да знаят къде да го публикуват, в кой регистър, дали за референдума, дали за изборите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Само една езикова корекция – не публикуват в регистър, не е регистрационен режим. Публикуват списък.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Аз съм против да се пише „по възможност”. Тогава въобще да не пишем. Може и на ръка да представят 500 човека, само че не знам кой ще извършва проверката. Сега ще ви прочета, колеги, проверката, тъй като и по този въпрос имахме доста дълга дискусия. Проверят се 11 обстоятелства. Ако списъкът не е в ексел, а е на ръка или в уърд, как ще се проверят имената? Дали въведеното ЕГН е валидно, дали лицето не присъства два пъти с еднакво ЕГН и т.н. Така че списъкът трябва да е в ексел формат, защото иначе той няма как да бъде въведен в базата данни за извършване на проверка с всичките тези засичания. Ако ние и съответно районните избирателни комисии ще правим, това означава публикуване на списък, без да се извършва проверка. Взел и дал, публикувал. Между другото публикуването не е сканиране на списъка и слагане на интернет страницата, а публикуването се осъществява в този вид, както са всички останали регистри, които виждаме. А по отношение на поправката, да, режимът не е регистрационен, но публикуването става на съответните места и тези места се наричат регистри на партиите. Не че имаме регистрация.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, тъй като виждам различни разбирания в Централната избирателна комисия относно задължителността на представяне на съответния документ, упълномощаване със списък в ексел формат, задължителността на този формат, аз ще подложа допълнително на гласуване този въпрос. Нека сега продължим надолу.

РУМЕН ЦАЧЕВ: В същата точка девет е казано, че партиите и коалициите, които са регистрирани за изборите и за референдума

заедно, представят само един списък. Тоест, лицата, които са упълномощени представители, са по един списък, упълномощени за двете неща заедно. Казано е, че този списък се подписва по реда на подписване на пълномощното от партиите, съответно от техни упълномощени лица или от представляващите инициативния комитет лица.

Колеги, образец на този списък има като приложение към решението, Приложение № 1. Какви са реквизитите и как да бъде изготвен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, изразявам личното си становище, че подобно приложение към решението не е необходимо. И тъй като има поне едно противно мнение, имам предвид приложение с такова съдържание, впоследствие ще го подложа на гласуване.

Упълномощавам за няколко минути госпожа Солакова да води.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Имаше идея това приложение да бъде изборна книга, но в крайна сметка остана да го има, само че като приложение към решението.

Точка единадесета е следващата. Тук коментирахме въпроса с извършване на проверката. След дискусията тук съм добавил какъв е обемът на проверката най-общо. Това са изискванията по точка шест – да са български граждани с избирателни права, както и дали отговарят на изискванията на точка 22 – 24, това са забраните по чл. 3, ал. 3 от Изборния кодекс. И казваме, че след като се извърши такава проверка районните избирателни комисии, съответно Централната избирателна комисия взема решение за публикуване на списъка на представителите на интернет страницата, за които не са установени нарушения на изискванията. Това е тази редакция, която аз промених в съответствие с дискусията, която водихме. Казваме, че списъкът се публикува при спазване Закона за защита на личните данни и казваме, че има приложение към решението относно

съдържанието на списъка за публикуване на интернет страницата на съответната комисия.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Някой ще изрази ли становище по точка единадесета? Колегата Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Ние казваме, че след проверката взимаме решение за публикуване на списъка, нарочно решение. Дали ние имаме възможността, ако вземем решение да не ги публикуваме? Тоест, въобще съществува ли такава опция ние да откажем публикуването? Защото четейки текста на чл. 124 считам, че такава възможност не съществува. Той на нас ни се дава и ние сме длъжни да публикуваме този списък.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колега Андреев, Вие явно трябва да четете задължително закона заедно с проекта на решение, иначе ще стигате непрекъснато само до този извод, до който стигате, четейки само закона.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Аз обаче си спомням дискусиата от миналия път и тук беше изразено становище, че ако се окаже, че някои от лицата, които са упълномощени да бъдат представители, са вече регистрирано за участие в изборите в друго качество, доста около колегите се обединихме около разбирането, че би следвало в другото качество да бъдат заличени като участващи, а тук след като са упълномощени като представители, да бъдат публикувани в списъка и ние не можем да откажем това публикуване. Това е във връзка с предходното обсъждане за вида на списъците. Според мен могат да бъдат представени на хартиен носител, могат да бъдат сканирани и могат да бъдат публикувани на страниците на районните избирателни комисии.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Категорично съм против и двете. Списъците се проверяват и тогава се публикуват. Тоест, проверяват се изискванията към лицата. Старият запис, ако си спомняте, беше, че комисията взема решение и имаше запис в тази точка единадесета, че отказва публикуване за лицата, за които е установено, че не отговарят на изискванията. Пак казвам, след като обсъдихме въпроса този текст отпадна и казваме, че всъщност комисията приема решение, че публикува списъците на лицата, за които не са установени нарушения на изискванията. След като имаме изисквания и след като има проверка съответно това трябва да бъде обвързано. Аз не знам процедура, по която ако след пет дена някой се регистрира като кандидат за президент и пет дена преди самия избор го видим в списък на упълномощени представители как ще го заличим като кандидат за президент. Това е по повод второто ви твърдение. Ако Вие имате такава процедура, можем да я запишем.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз не съм твърдяла, че имам такава процедура, припомням каква дискусия имаше тук. Аз питам пък лице, което знае, че е в списъка на упълномощените лица и не се открие на страницата на съответната районна комисия как може да защити правата си, когато не е дало съгласие и не е попълнило съответните изискуеми документи за регистрацията му в друго качество. И поради някаква причина не фигурира в списъка, за което е упълномощен. Как ще защити правата си?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Ако някое лице не се намери в страницата, а знае, че е в списъка, винаги може да се обърне към съответната комисия, включително и при нас. И тук не става дума то да се защитава. Органът, който осъществява съответните функции и



правомощия да обясни защо това лице го няма. Както отказваме регистрации на кандидати, ако щете, така и няма да бъде публикувано. Тук, пак казвам, не става дума за отказ, а няма да бъде публикувано. Така че нещата са ясни. Имаме проверка по три точки – точка шест, точка двадесет и две и точка двадесет и четири.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Цачев. Госпожо Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз смятам, че нещата изобщо не са ясни, защото в крайна сметка и ние като комисия, и районите комисии обясняват действията си чрез решения. Когато няма нарочно решение, с което се отказва на едно лице да бъде представител, то какво точно ще поиска от комисията като обяснение, какъв документ ще получи, ще има ли право да обжалва? Не става ясно от това решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колега, Вие задавате въпроси, но не правите предложение. Ако това, което казвате, е предложение, който е дал, той трябва да бъде публикуван. Ако това е Вашето предложение, кажете. Аз ще кажа, че си държа на проекта. Но ако това се възприеме, това означава решението да се промени, да няма никакви проверки, да няма изисквания към лицата, те са безсмислени, да отпаднат всякакви проверки, да отпадне точка двадесет и две и точка двадесет и четири по отношение на това, че те не могат да участват в друго качество. Те нека да си четат закона и там го пише. Няма нужда и тук да го указваме. Тъй като това не е обвързано с някаква санкция. Просто поставяме един свободен режим. Казваме какъв трябва да бъде броя, казваме, че трябва да има пълномощни, трябва да има и едни списъци, махаме и приложенията, колеги. В този случай приложенията са излишни. Казваме, че трябва да има три имена, ЕГН, номер и дата на пълномощното. За мнозинството от

случаите между другото номера на пълномощните не се вижда. Не че това е създавало проблеми. Не че на някой е отказано за това, че няма номер и дата на пълномощното, но такъв е текстът на закона. Ако някой ми каже, че тук текстът на закона е подробно обмислен и разписан за представителите и по този въпрос можем да спорим.

Но кажете какво предлагате? Ако предлагате, тогава да променяме и другите текстове. Ако се приеме, разбира се.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз чета закона и решението едновременно и ми се струва, че в случая на упълномощените партии, коалиции и инициативни комитети създаваме повече пречки, не бих казал пречки, по-ограничителен режим от този на закона. Защото ако възприемем хипотезата, че ние ще вземаме решение и с това решение казваме, че публикуваме списъка и от този списък сме заличили упълномощени представители, в този случай ние засягаме интереси на две лица – партията, коалицията или инициативния комитет, който е упълномощил и второ на упълномощения. Навлизаме в чужда правна сфера. Тоест, ние трябва да посочим защо отказваме, за да може все пак това лице да защити своите интереси. А аз не виждам такава възможност в текста. Ние просто си решаваме, че не публикуваме тези лица. А ако пълномощното е общо? Ние имаме ли възможност да кажем: това пълномощно е невалидно по отношение на тези лица, а на останалите – да.

Второ, нека все пак не приравняваме представителите на партии, коалиции и инициативни комитети с други фигури като застъпниците. Защо? Защото застъпникът няма същите права като представителя. Те имат по-големи права. Той подлежи на регистрационен режим за разлика от упълномощените представители, за които законът казва, че те се публикуват. На тях съответната политическа сила или инициативен комитет е дал своето

доверие давайки им пълномощно. Едностранна сделка на упълномощаване. И в случая аз не виждам ние как можем да приемем едно решение, с което да кажем само публикуваме, а по отношение на останалите нищо не казваме и той да ходи и си търси правата и да пита защо не е публикуван. Считаю, че това не би следвало да бъде реда, по който ние действаме.

И друго. Все пак тук са включени едни проверки. Нека все пак тогава, ако обсъждаме точка единадесета, да обсъждаме и свързаните с тях точки двадесет и две и двадесет и четири, тоест каква точно проверка ние извършваме и дали има несъвместимост по отношение на тези лица.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Аз ще вметна само, че проблемът е в масовия случай. Не защо едно лице не е вписано някъде, а защо е вписано без да знае. Това са масовите проблеми. И то не за едно, а за много, много лица.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Цачев, аз моля да дадем статистика за този проблем на предходните избори, за да можем да твърдим, че е масов проблем.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Аз не знам случай при нас да е дошъл някой представител след като сме извършвали проверка и сме имали случаи това лице да му се откаже публикуването в районните избирателни комисии и да има оплакване за това, че не е публикувано.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз въпреки всичко ще кажа, че не знам, не си спомням и доколкото разбрах никой от колегите не си спомня да има оплакване до съответна районна избирателна комисия или до Централната избирателна комисия от лице, което е упълномощено да

представлява партия, коалиция или инициативен комитет и то да не е съгласно с това упълномощаване. И пак ще кажа в допълнение на това, което колегата Андреев каза, когато аз реша да упълномоща колегата Цачев да ме представлява в дадени избори и районната избирателна комисия прецени, че моето упълномощаване не е валидно, има ли такива права? Откъде накъде ще се намеси в отношенията между мен и колегата Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Не съм казал представители, оплакване от представители. Комисията за защита на лични данни има ли образувани преписки за това, че едни лица ги има в определени списъци? Има. Ама аз казал ли съм представители? Не съм казал.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в Комисията за защита на личните данни преписките не са по отношение на представители.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Ако четете точка двадесет и три, тя е различна. Тук става дума за друго нещо, че едно лице може да бъде представител само на една партия, само на една коалиция, само на един инициативен комитет, само за изборите или само в националния референдум, само на една. В точка двадесет и три казваме другото, а вие говорите за едно ама четете следващото, че едно и също лице може да бъде едновременно представител на партия, коалиция и инициативен комитет, регистрирани за участие в изборите и на друга партия, коалиция и инициативен комитет, регистрирани в информационно-разяснителната кампания при произвеждане на националния референдум. Става ли така? И затова горе сме казали, че едно лице може да бъде представител само на една партия, само на една коалиция, само на инициативен комитет, не може да бъде на две. За това става дума.

Тук не говорим за разлика в принципа, а говорим за това, че не е ясно. Ако не е ясно, ще направим две изречения, едното ще бъде за изборите, другото ще повторим същото, само че ще напишем за

националния референдум. Мисля, че е ясно на който чете решението като чете не само една точка, а всичките в поредност. Следващата точка е по отношение на това, че може. Но ако не Ви е ясно, колега, можем наистина, ако правите предложение, да направим някаква редакция, която за Вас да е ясно или за този друг някой, който го чете.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: За мен това трябваше да мине първо през работната група, където да се изчисти.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Какво трябва да изчистим? Нали го дискутираме? По-голяма работна група от Централната изборителна комисия на заседание няма. Сигурно имаме и друга работа, но някой път дискутираме и много излишни неща.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: В тази връзка, господин Цачев, аз считам, че всички въпроси трябва да се обсъждат със същото внимание всеки един въпрос, както и този проект на решение, от състава на Централната изборителна комисия. Защото лично наблюдавам, че изключително важни неща нямаме време да дискутираме. Не казвам, че този проект не е важен, напротив, той е важен. Просто апелирам всички въпроси да гледаме със същата сериозност.

До тук, колеги, онова, което успях да запиша, са въпроси във връзка с точка девет и свързаната с нея точка десет, точка единадесета, точка дванадесет, които след това естествено ще върнем на гласуване. Тези точки ги гледахме и във връзка с изискванията от точки двадесет и едно, двадесет и две, двадесет и три надолу и проверките, които се извършват.

Колеги, да видим и точка тринадесета и надолу.

РУМЕН ЦАЧЕВ: По точка дванадесет мисля, че няма проблеми. Партиите и коалициите могат да предават втори и следващ списък в изборния ден при спазване на съответните изисквания.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, Вие мислите, че няма проблем, но тъй като поне един член на ЦИК не е съгласен със съдържанието на този списък, който сте предложил, а този член в настоящия момент съм аз, втория и следващ списък не би следвало според мен да бъде по същото приложение.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Това е законов текст, госпожо Алексиева.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Точка дванадесета ви е свързана с предишна точка.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Да, свързана е. Ако ние приемем да нямаме приложение, това е друго. Просто да гласуваме дали да има приложение. Това е въпросът дали да има или да няма.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записала съм.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Иначе списъкът си е законов текст, него няма как да го няма. Аз го правя за улеснение, не го правя за усложняване. Ако кажем всички тези неща, без да имаме образец, бъдете сигурни, че няма да е ясно кой за какво упълномощава.

Точка тринадесета: „В изборния ден всяка партия, коалиция и инициативен комитет може да оттегли пълномощното на своя представител. Оттеглянето не извършва писмено от представляващия/представляващите съответната партия, коалиция или от упълномощени от тях лица. Оттеглянето на пълномощното на представител на инициативен комитет се извършва от представляващото инициативния комитет лице. В РИК, съответно в ЦИК за избирателните секции извън страната се представят писмените доказателства, че пълномощното е оттеглено.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, по точка тринадесета? Не виждам коментари.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Точка четиринадесета: „Районните избирателни комисии, съответно Централната избирателна комисия незабавно извършват промените по т. 12 и 13 в публичния списък на представителите по т. 11. Когато пълномощното на представителя е

оттеглено, в графата за вписване номера и датата на пълномощното в публичния списък допълнително се отбелязва „оттеглил”.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: По т. 14 не виждам коментари. По т. 15?

РУМЕН ЦАЧЕВ: „При произвеждане на нов избор за президент и вицепрезидент упълномощените за първия избор представители запазват статута си, а партиите, коалициите и инициативните комитети, участващи в новия избор, могат да упълномощят и нови представители между двата избора при спазване изискванията на т. 3.”

*(Задава се въпрос извън микрофоните.)*

И аз сега се замислям, но как да прекратиш, все пак те са представители в изборите и въпреки че не участват според мен биха могли. Изборите не са приключили, те приключват с обявяване на резултатите.

Точка 16: „Представителите на партиите, коалициите и инициативните комитети имат право да:...” Следват една страница права, няма да ги чета.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Точка 15: „При произвеждане на нов избор за президент и вицепрезидент упълномощените за първия избор представители на кое? Би следвало да бъде само по отношение на кандидатите, които участват в новия избор, а не на всички останали. Защото представете си ако всички те си запазят съгласно така направеното решение пълномощните и се явят в секцията за гласуване какво става.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Аз не си го представям.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Представи си го, защото това е и текстът на ал. 6 на чл. 124 – само по отношение на кандидатите, които се явяват на втория тур, а не въобще всички упълномощени представители за първия избор. И съответно партията, коалицията

или инициативния комитет може да упълномощи и допълнително представители.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Приема ли се това? Мисля, че няма спор по този въпрос.

На права и задължения сме. Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Няма спор. И все пак, тъй като са във връзка, почти не се различават, аз правя предложение и в т. 15 да отпадне словосъчетанието „упълномощените за първия избор представители запазват статута си”, което да стане така: „При произвеждане на нов избор за президент и вицепрезидент партиите, коалициите и инициативните комитети, участващи в новия избор, могат да упълномощят и нови представители за двата избора при спазване..”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, господин Ивков, и това предложение. Аз ще ги подложа всички на гласуване.

Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз имам едно питане и то е следното. След като представителите, които са представители на инициативните комитети за участие в информационно-разяснителната кампания на националния референдум, след като информационно-разяснителната кампания за националния референдум приключва на 4-и ноември в 24 часа, правомощията на тези представители прекратяват ли се? И ако не се прекратяват, на какво основание? Самите инициативни комитети са за информационно-разяснителната кампания. На 5-и и 6-и тези хора нямат право на представители в изборния ден, защото работата на тези инициативни комитети е приключила в 24 часа на 4-и.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Христов.

Колеги, коментари по този въпрос? Не виждам. Остава висящ въпросът.



Колеги, давам 1 час почивка, след което продължаваме с правата и задълженията. Моля ви в 14 часа да бъдем тук!

*(След почивката.)*

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, давам думата на колегата Цачев да продължи по доклада на проекта за решение.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, ние доста обсъждахме по въпросите, които бяха поставени. Всъщност ние не решихме кардинално въпроса дали ще се извършва проверка спрямо изискванията към лицата, по които изисквания мисля, че няма две мнения. Такива са изискванията и ние сме ги въвели. Проверка дотолкова, доколкото все пак, че списъците на представителите са в един доста либерален режим, не е налице регистрационен режим, представят се до изборния ден. Всички останали дейности, които са свързани с проверки, с регистрация така или иначе изискват време. И доколкото ние имаме изисквания към представителите, те биха могли да останат и тогава да решим въпроса дали е необходимо да извършваме проверка, след като за тези лица са въведени изисквания и те трябва да ги спазват. Това е въпросът. Иначе при една проверка и това, което се застъпва като позиция, че едно лице след като е упълномощено не би могло да му се откаже упълномощаването, това е така, от друга страна обаче, това лице дори да е упълномощено, след като не отговаря на въведените изисквания не би следвало да бъде носител на тези права, които са му въведени с Изборния кодекс. Това са двете позиции по този въпрос.

Другото е последващ въпрос. Ако се окаже, че едно лице не отговаря на изискванията, то да си остане като представител, а да бъде заличено в другото качество, което е несъвместимо с качеството му на представител. Това трудно би могло да се случи, лично аз така си мисля, да бъде заличено от другото качество,

където то първо се е регистрирало и е било в съответствие със спазване на изискванията на закона. Първият по време, първият по право, след като си е спазил изискванията. Въпросът е принципен – дали ще извършваме проверка и какви са последствията от тази проверка.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колега Цачев, дали можем да очертаем въпросите, по които може би трябва да направим гласуване, ако не оттеглите проекта на решението. Доколкото разбирам, продължаваме да обсъждаме. Да очертаем въпросите, по които да се проведе гласуване. Колегата Андреев и колегата Матева поставиха въпроса и то е свързано с Вашето питане в момента, какви са последиците от извършената проверка, каква е целта на предвиждането Централната изборителна комисия, респективно районната изборителна комисия да се произнасят с решение в случаите, в които след извършване на проверката комисията предвижда публикуване на списъка на представителите на съответните партии, коалиции и инициативни комитети и какви са последиците от непубликуването без изрично да се произнесе комисията, защото по този начин, доколкото се сещам от предишната част на заседанието, се накърняват интересите на съответните лица и те биват решени от възможността да оспорят решението на съответната комисия по реда предвиден в закона. Ако комисията се обедини около това, че след извършване на проверка ще се произнесе с решение, тъй като за мен специално стои въпросът дали трябва да има изрично записване в нашето принципно решение, че се произнася с решение, след като законът посочва с какви актове се произнася изборителна комисия, съставена при условията и по реда на Изборния кодекс. А ако пък се произнесе с решение, защо няма да включва мотивите за отказа да публикува имената на подадените като упълномощени лица определени такива. Около това

мога да очертая, че имаме въпроси, които подлежат на гласуване, приемане, съответно отхвърляне.

Мога ли да Ви помоля да очертаете и другите проблемни групи въпроси накратко?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, част от въпросите ние изчистихме и стигнахме до становище по тях. Аз по-скоро си мисля, че тази проверка по-добре да не се извършва, след като няма да има последствия от нея. И тогава решаваме наистина въпроса.

По отношение на въпроса, който постави госпожа Солакова за решението на комисията, според мен трябва да има решение не дотолкова за диспозитив на решението дали някои лица няма да бъдат публикувани поради това, че няма да отговарят на изискванията, но така или иначе всяка избирателна комисия трябва да приеме решение за съответните действия, които извършва. Решение в смисъл да бъде публикуван списъкът. Не казвам дали трябва да бъде с номер или протоколно решение. В този случай то би могло да бъде и протоколно решение според мен.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колега Андреев, Вие се включихте извън микрофона. Доколкото отново стигаме до този въпрос, в случаите, в които приемем, че се извършва проверка и от проверката е установено, че лицата отговарят на изискванията, поставени в Изборния кодекс и посочени в принципното ни решение, комисията публикува този списък, безпредметно е посочването изрично, че комисията се произнася с решение, защото е естествена последица от характера на органа, изискванията на закона и определените актове по закон, с които комисията се произнася. Може да се каже направо, че комисията публикува списъка на лицата, които отговарят на изискванията след извършената проверка. Смисълът да има произнасяне на комисията намирам в това, когато става дума за лица, включени в списък, подаден от партия, коалиция или инициативен комитет, които не

отговарят на изискванията, защото точно в този случай, тук вече повтарям част от изказването на колегата Андреев, точно в този случай комисията трябва да мотивира отказа да публикува имената на тези упълномощени представители. А в случаите, в които се оттегли едно пълномощно от партията или коалицията, в тези случаи ЦИК или РИК следва да се произнесе и да заличи името на лицето от списъка на упълномощените представители.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, бих казал, че при предходното обсъждане в проекта беше казано, че при извършване на проверка за лицата, за които се установи, че не отговарят на изискванията, комисията отказва упълномощаването, което означава, че се вписват техните имена и се казва защо те не се публикуват. И тогава се застъпи становището, поради което днешният проект е по-различен. Аз го бях подготвил в по-различен вариант, казвам ви, че взема решение да не ги публикува, срещу което се възрази, сега пък се казва обратното, ама защо го няма.

По отношение на упълномощаването ще кажа, че доколкото упълномощеното лице като такова винаги има право да се откаже от това упълномощаване независимо че е упълномощено, а понеже казахте, че няма вариант и в решението за наблюдателите е записано, че наблюдателят може сам да заяви, че не желае да бъде наблюдател независимо че е упълномощен, ако ще и да не е оттеглено пълномощното.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колегата Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз друго имах предвид. Да, възможно е лицето, което е регистрирано вече като наблюдател, само да заяви, че желае да му бъде заличена регистрацията. Аз друго имах предвид, че когато това лице желае да му бъде заличена регистрацията като наблюдател, то подава това искане до ЦИК, защото ние регистрираме наблюдателите. Докато за представителите на партии и коалиции списъкът се обявява от районната избирателна комисия

и може да има времево несъответствие, едновременно са подадени документите, докато ние вземем решение и го отразим в регистъра на нашата страница е възможно да се види, че това лице не съществува като наблюдател и не бъде публикуван в списъка. Няма да има механизъм и начин, по който да обжалва действията на РИК.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Регистърът е в раздел „Регистри” на съответната комисия. Като влезеш в „Регистри”, вътре има подраздел с различните видове регистри. Най-лесно е и както сме направили на нашия сайт, ти влизаш в раздел „Избори”, в раздел „Национален референдум”, когато те интересува нещо. Като искаш да видиш едно лице дали е представител в изборите, ти ще влезеш в раздел „Избори”, а не да го търсиш някъде хипотетично на друго място. И в този раздел „Избори” ще има публичен регистър със списъците на представителите. Ако ние имаме регистрирани 20 партии, 20 субекти за участие в изборите и те имат свои представители, всяка ще бъде вътре вписана на отделен ред и като кликнеш на името на партия X ще се отвори списъкът на представителите. Това е схемата. Съвсем простичко е. Като отидеш за референдума, по същия начин.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, кажете какво правим.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Вариантите са две – или вървим по решението и го приключваме, или тогава да го оставим за разискване. Но понеже имаше предложение за едното и за другото ние продължихме да го разискваме. Ако искате, колеги, да преговорим тези точки, които касаят приемането на решението и списъците, които се изготвят и да преценим как го правим, след като после ще ги гласуваме.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Имате предвид точка 11?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Тогава ще карам в тази посока. В точка 7 казваме, че представителите се упълномощават, какви са

реквизитите на пълномощното, новите неща са за изборите, за референдума или за двете заедно, както и се отнасят за страната или за извън страната. Предлагам това да си остане като текст, защото така трябва да бъде.

В точка 9 вече говорим за списъците, които се прилагат. Всяка партия изготвя списък на своите представители на хартиен носител и на технически носител. Да не въвеждаме изискването каква да бъде формата, ако искате, на технически носител. И да махнем „съобразно приложението”. По-нататък казваме, че в списъка се вписват същите тези реквизити, които се вписват и в пълномощното като изискване към списъка. По този начин няма да въвеждаме изискване в какъв вид да бъде списъка, в какъв формат и ще премахнем приложението към решението като форма, която трябва да се съблюдава.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: По точка 7, колеги, има ли други мнения? Точка 7 въвежда изискване относно съдържанието на пълномощното и дадената възможност за изготвяне на общо пълномощно.

По отношение на точка 8 това, което виждам, че пълномощните се подписват от представляващите партията или от изрично упълномощени от тях лица. И второто изречение: „Когато заявлението се подписва или подава от упълномощени лица”. Значи във всички случаи това трябва да е на нов абзац, защото не е част и продължение на първото изречение, че се прилага заверено копие от съответното пълномощно.

По точка 8 имате ли предложения? Не виждам.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Точка 8 казва как се подписват пълномощните. Спрямо инициативния комитет и спрямо партиите и коалициите има разлика и мисля, че това трябва да си остане така, доколкото за инициативните комитети има задължение да се подписват и документи от лицето и да се представят от лицата,

представляващи инициативния комитет. Второто изречение на точка 8, когато заявлението се подписва или подава от упълномощени лица, ще отпадне, тъй като след като няма да имаме приложение, което всъщност представлява едно заявление от партията, нека да отпадне въобще цялото второ изречение на точка 8. Особено по места пълномощниците си носят в районните комисии, а преди това вече са представили пълномощника си във връзка с редица други действия, които се извършили пред комисията.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Не въвеждаме формално изискване за представяне на заявление, към което да са приложени пълномощните или едно общо пълномощно на представителите на съответния субект. В случая говорим на този етап за партии и коалиции. Съгласни сме, че режимът за инициативните комитети е по-различен и той така е уреден в точка 8.

Колеги, по точка 8 имате ли предложения? Не виждам.

РУМЕН ЦАЧЕВ: В точка 9 вторият абзац съдържа реквизитите, които трябва да бъдат вписани в пълномощното. Това е списъкът, който следва да бъде представен в съответната комисия.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Изборната книга не беше ли препоръчителна за представяне в този формат?

Колегата Андреев има думата.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Имаше формално предложение от колегата Матева да отпадне предоставянето на списъка на електронен носител в ексел формат и приложението да отпадне, тъй като ние не бихме могли да ангажираме политическа сила да представи на хартиен носител заявлението и да откажем на това основание да публикуваме списъка. Затова мисля това нещо да го подложим на гласуване.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колегата Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колега Андреев, аз преди малко казах, че при това положение махаме въобще приложението като изискване за

образец и форма, както и за ексел формат. Вероятно не сте ме чули. Можем да кажем и на технически носител, препоръчително в ексел формат. По-удобно ще е при всички положения. Ако няма да го махнем въобще като изискване в какъв формат да бъде.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колега Андреев, да считам ли, че правите формално предложение да се подложи на гласуване отпадането на изискването за въвеждане на технически носител да се представя списъкът на упълномощените лица?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Точно така, правилно сте ме разбрали. Правя формално предложение да отпадне въобще тази част за технически носител в ексел формат и приложението.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Обратно предложение?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Доколкото разбирам, докладчикът преди малко изчете текст, в който се съгласи да бъде препоръчително и не само по конкретния повод, а винаги с оглед улеснение го правим и препоръчваме, ако е възможно, да бъде и на технически носител. Така че ако докладчикът се съгласи да бъде в препоръчителна форма и по възможност мисля, че бихме могли да изчистим този въпрос.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз затова попитах колегата Андреев да направи уточнение. Моля, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз може би неправилно съм разбрал, но колегата докладчик прочете текста по следния начин: „Всяка партия, коалиция или инициативен комитет изготвя списък на своите представители на хартиен и на технически носител по възможност в ексел формат”. Така ли е? Това означава, че при всички случаи те са длъжни да го дадат и на технически носител. Аз лично считам, че такова задължение няма и би следвало да отпадне въобще представянето на технически носител в какъвто и да било формат.



ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колега Ганчева, имате думата.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз ще се опитам да формулирам предложение, което мисля, че ще удовлетвори и двете страни. Не знам дали смислово ще се върже като текст, но по-скоро след това да изчистим смислово граматическия текст.

„Всяка партия, коалиция или инициативен комитет изготвят списък на своите представители на хартиен носител и по възможност или препоръчително представя същия на технически носител в ексел формат.”

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колега Цачев?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, от една страна се прави предложение да отпадне въобще представянето на технически носител, от друга страна, как да го формулираме. Когато се правят предложения, ясно ли е защо го искаме? Този въпрос на някой, който прави предложение да отпадне, ясен ли му е? И въобще как се качват и какво представляват регистрите? Защото регистрите всъщност представляват една таблица, която не е сканирана и качена при нас, когато в заседание на някого сме сканирали документите, а те представляват таблица, в която се вписват съответните данни – трите имена, ЕГН, номер и дата на пълномощното, за изборите и за референдума ли е упълномощеното лице и т.н. Ако ние кажем в решението, че списъкът се сканира от районната избирателна комисия и се заличават на ръка личните данни преди това с коректор, което означава един път да го снимаш, да заличиш данните, след това да намериш скенер и този файл, който създаваш на скенера ти да го изпратиш, а чрез „Информационно обслужване” пък да бъде по някакъв начин качен в регистъра. Мисля, че този въпрос не е изяснен, а се правят предложения по какъв начин да бъде качен.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колегата Андреев отдавна иска думата.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз благодаря на колегата Цачев. Този, който прави предложението, който не съм само аз, а и колегата Матева преди това, мисля, че изяснихме защо и на какво основание считаме, че не може в принципното решение да има този текст. И аз като го правя се обосновавам защо. Не съществува задължение по отношение на политическата сила в закона да представи в какъвто и да било технически формат пълномощните. Още повече че те могат да бъдат представени в последния възможен срок.

Второ, ако не бъде представен в такъв технически носител, това основание ли е да откажем да публикуваме списъка с представителите, които са упълномощени от политическата сила в определен район? Аз лично считам, че такова решение която и да било комисия – било ЦИК, било районните изборителни комисии за съответния район, не биха могли да вземат, защото няма основание в закона, за да откажат поради това, че в нашето решение ние сме посочили, че трябва да се представя и на технически носител. Мисля, че е достатъчно ясно, в предходната част бяха развити съображения в тази насока. Това е принципен въпрос, не е въпрос, който го предлага дали въобще си го представя. Да, аз си го представям. Но ние не можем да мислим как да облекчим само районните изборителни комисии или работата на Централната изборителна комисия и да поставим политическите сили в положението те да вършат работа и да ги затрудняваме.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колега Андреев, да, считате, че сме изчистили или правите препратка към преюдициален въпрос за извършването на проверката?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз имах предложение, но доколкото разбирам, докладчикът не се съгласява с този вариант.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колегата Ивков има думата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Репликата ми е към колежата Андреев. Аз съм много учуден, че ние вече близо час и повече обсъждаме това решение и този въпрос, още повече след мандат от две години на избирателната комисия. Какво искаме да кажем ние тепърва, че когато законът няма изискване на ексел формат да се изпрати списъкът, не трябва ние да го изискваме с нашите книжа и нашите решения? Така ли да разбирам? Ами то няма изискване и за наблюдателите, колега. Ние винаги, от самото начало, имаме константна практика в този състав избирателна комисия да го изискваме, защото именно ние с нашите решения като правоприлагащ и управляващ процеса на изборите орган сме длъжни да вземаме предвид тези неща. И е ясно, че трябва да се качат тези списъци. Явно е, че трябва да има улеснение, а не да има бумащина за една и съща работа да се преписват може би на ръка всички наблюдатели. Знаете колко наблюдатели регистрирахме. Сега тепърва ние поставяме този въпрос, това ми е чудно и странно. Имам чувството, че вече не спорим по същество как да стане добро решението, а някак си се втвърдиха позициите. Апелирам да не се занимаваме толкова време с тези въпроси. Десет пъти сме решавали този въпрос досега.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, точно това се опитвах да кажа, че за мен въпросът, по който трябва да се произнесе Централната избирателна комисия, е следва ли да се извършва проверка по списъците на лицата, упълномощени да представляват партиите или коалициите. Опасявам се, че при положение че трябва да се извършва проверка единственият възможен начин да отговорим на изискването спешно, бързо да се справим в тези кратки срокове, в които се налага всяка една комисия да реагира, за да изпълни своето задължение по закон да публикува списъците на пълномощниците, трябва да препоръча съответната форма в ексел формат предоставяне на технически носител. Още

повече че това е практика не само при този изборен кодекс, а и по преди това действащият изборен кодекс по отношение на упълномощените представители.

Отново казвам, за мен основният въпрос е следва ли да се извършва проверка. Ако следва да се извърши проверка, наличието на това условие за мен означава да се препоръча поне представянето на списъците да бъде на технически носител в ексел формат. Но това е само препоръка, защото до този момент районните изборителни комисии са го правили дори в устна форма пред представителите на партиите и коалициите, които заявяват записване в регистъра на своите пълномощници.

Имаше реплика към колегата Андреев, приемоте, че и моето изказване е реплика към Вас и подкана, ако желаете формално да направите предложение да гласуваме за извършването на проверка или директно да поставя на гласуване въпроса за отпадане на технически носител в ексел формат.

Колега Баханов, заповядайте за реплика.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, под формата на реплика аз считам, че вече се установи една практика в Централната изборителна комисия от две години и половина. Никой не казва, че това има задължителен характер, скрепен с някакви санкции, партиите да представят така списъка. Но се установи такава практика на добра воля, комуникация между партиите и Централната изборителна комисия, което улеснява не само нашата работа, но и работата на самите партии. Тъй като отиде един представител на тези партии в РИК или в СИК, веднага може да се направи справка в списъка дали го има и това е улеснението, което води до качването на електронен носител.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, това беше поредната реплика към колегата Андреев. Колега Андреев, имате право на дуплика. Заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз само искам да кажа, че въпросът тук е имаме ли основание да откажем на основата на това, че не е предоставено в технически носител. Отговорът на този въпрос, по който мисля, че всички сме единодушни, е, че не може да откажем публикуването на списъка затова, че не е предоставен в този вид, дава и препоръчителният характер на това. И аз казах, че приемам дори предложението на колегата Ганчева, която много правилно каза да бъде препоръчително. Но доколкото разбрах, докладчикът не приема да бъде препоръчително, той каза, че иска да бъде при всички случаи в технически формат, но препоръчително само за вида на техническия формат, което е различно.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, тръгвайки с резерви към проекта на решението, доколкото то въвежда условия и ред за вписване в публичния регистър на пълномощниците на партиите, коалициите и инициативните комитети, като заслуга на проекта на решение мога да посоча опита да се въведе яснота пред участниците в изборния процес по отношение на техните пълномощници. Разискването имаше и даде своя плод в момента, както установявам. Ние се обединяваме и разбирам това от отделните изказвания, обединяваме се и ще помоля колегата докладчик изрично да заяви съгласен ли е с редакцията, изчетена от колегата Ганчева, за препоръчване на представянето на списъка на технически носител в ексел формат.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колега Андреев, вадите ми думи от устата, които не съм казал. Даже аз преди колегата Ганчева, има го и на запис, някой ден може да се позаинтересувате, казах, че тогава можем да го направим „и на технически носител препоръчително в ексел формат“.

*(След реплики извън микрофоните Александър Андреев напуска залата.)*

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колега Цачев, тъй като има разлика в редакцията, която Вие изчетохте, и преди това предложената редакция от колегата Ганчева, моля като второ предложение, което постъпи от колегата Ганчева на тази редакция, отново да бъде изчетена, за да може комисията да гласува. Ще подложа на гласуване предложението на колегата Ганчева.

Колеги, тъй като в момента има представители и на наблюдатели, и на партии и коалиции, давам 15 минути почивка.

*(След почивката.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги, в залата сме 12 членове на Централната избирателна комисия, имаме необходимия кворум, продължаваме днешното заседание.

Колеги, ще помоля госпожа Солакова да продължи воденето на този проект на решение, доколкото в предходната част аз не участвах и не зная постъпилите предложения.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз участвах в обсъждане на решението преди това, но това не е проблем. Колеги, продължаваме с обсъждане на решението с докладчик колегата Цачев.

Имате думата по последното предложение, което беше обсъдено по точка 9.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, аз предлагам да спрем обсъждането на този проект, да го обсъдим допълнително. Наистина има редица други по-спешни въпроси, които следва да разгледаме. Единствено по тази причина предлагам с оглед на времето да преминем към друга точка от дневния ред. Ако сте съгласни, моля да спрем обсъждането на този проект.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Противно становище? Няма.

Колеги, постъпи процедурно предложение за прекратяване на разискванията по това решение.

Моля, режим на гласуване.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за** – **10** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивилина Алексиева, Марин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова*), **против** – **3** (*Георги Баханов, Йорданка Ганчева и Мария Бойкинова*).

Предложението се приема.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, отложихме разглеждането на този проект.

По **точка първа** знам, че има готови проекти за регистрация на партии, коалиции и инициативни комитети. Заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа в моята папка би следвало да има проект на решение за регистрация на партия Единна народна партия. Документите са получени в неделя. Получили сме и съответната проверка от ГД „ГРАО“ от 20-09-2016 г. Проектът е пред вас. Заявлението за регистрирането на тази партия е представено от председателя и представляващ партията, заведено е под № 5 на 18.09.2016 г. Към заявлението са приложени удостоверение за актуално състояние от 09.08.2016 г., удостоверение от Сметната палата със съответния номер, че са внесени от партията финансови отчети за 2013, 2014 и 2015 г., образци от подписа на представляващия партията, образец от печата на партията, удостоверение от банката за актуална банкова сметка, вносна бележка от БНБ, че са внесли съответния депозит в размер на 2500 лв., списък съдържащ трите имена, ЕГН и саморъчен подпис на заявени 4096 избиратели, подкрепящи регистрацията на партията, съответно в електронен вид, съответно списък с имената и длъжностите на лицата, които ще отговарят за приходите, разходите и счетоводната отчетност на партията, свързани с предизборната кампания, подписан от съответния представляващ партията.

Заявеното искане за бюлетината е Единна народна партия.

Както ви споменах, от протокол с вх. № ПВР-04-03-10 от 20.09.2016 г. от ГД „ГРАО” след проверка се установява спазване на разпоредбата на чл. 133, ал. 3, т. 5 за наличие на необходимите 2500 избиратели, подкрепящи тази партия.

Налице са изискванията на закона, поради което на основание чл. 57, ал. 1, т. 10, буква „а” във връзка с чл. 129, ал. 1, т. 1, чл. 133, чл. 134, ал. 1 и чл. 134, ал. 1 и ал. 3 от Изборния кодекс предлагам да регистрираме партия Единна народна партия за участие в изборите за президент и вицепрезидент на републиката на 6 ноември. Съответно наименованието на партията в бюлетината да е Единна народна партия.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 3-дневен срок.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, има ли коментари? Не виждам коментари.

Режим на гласуване.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивилина Алексиева, Марин Райков, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 3545-ПВР.

Заповядайте, госпожо Бойкинова по тази точка.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, във вътрешната мрежа в моята папка се намира проект на решение за регистрация на коалиция „ПП Движение 21 – ПП НДСВ“ за участие в изборите за президент и вицепрезидент на републиката на 6 ноември 2016 г.

Постъпило е заявление за регистрация от коалиция „ПП Движение 21 – ПП НДСВ“, подписано от представляващия коалицията Данаил Валериев Георгиев, заведено под № 1 на 19 септември 2016 г. в регистъра на коалициите за участие в



изборите за президент и вицепрезидент на републиката на 6 ноември 2016 г.

Към заявлението са приложени:

1. Решение за образуване на коалицията за участие в изборите за президент и вицепрезидент на републиката на 6 ноември 2016 г., подписано от лицата, представляващите партиите, и подпечатано с печатите на участващите партии. В решението за образуване на коалицията е определено в кои избори за участват, кой представлява коалицията, длъжностните лица и всички необходими реквизити на решението за образуване на коалицията.

2. Удостоверение за актуално правно състояние на партия „Движение 21“, издадено на 09.08.2016 г. от СГС – ТО, VI-5 състав, по ф.д. № 7517/2003 г.

3. Удостоверение за актуално правно състояние на партия „Национално движение за стабилност и възход“, издадено на 07.09.2016 г. от СГС – ТО, VI-10 състав, по ф.д. № 3631/2002 г.

4. Удостоверение № 48-00-1186 от 15.08.2016 г. на Сметната палата на ПП „Движение 21“ за внесени от партията финансови отчети за 2013, 2014 и 2015 г.

5. Удостоверение № 48-00-1183 от 15.08.2016 г. на Сметната палата на ПП „Национално движение за стабилност и възход“ за внесени от партията финансови отчети за 2013, 2014 и 2015 г.

6. Образец от подписа на представляващия ПП „Движение 21“.

7. Образец от печата на ПП „Движение 21“.

8. Образец от подписите на представляващите ПП „Национално движение за стабилност и възход“.

9. Образец от печата на ПП „Национално движение за стабилност и възход“.

10. Образец от подписа на представляващия коалиция „ПП Движение 21 – ПП НДСВ“.

11. Вносна бележка от „Алианц Банк България“ АД за внесен безлихвен депозит по чл. 129, ал. 1, т. 1 от ИК в размер на 2500 лева по сметка в БНБ.

12. Документ на „Алианц Банк България“ АД за актуална банкова сметка на името на ПП „Движение 21“, по която ще се обслужва предизборната кампания.

13. Списък, съдържащ три имена, ЕГН и саморъчен подпис на заявени 6215 избиратели, подкрепящи регистрацията на коалицията, същият и в структуриран електронен вид, представен на технически носител.

14. Името и длъжността на лицето, което ще отговаря за приходите, разходите и счетоводната отчетност на коалицията, свързани с предизборната кампания.

Заявено е искане за отпечатване наименованието на коалицията в бюлетината по следния начин: „ПП Движение 21 – ПП НДСВ“.

От протокол с вх. № ПВР-04-03-12 от 20 септември 2016 г. на ЦИК от ГД „ГРАО“ в МРРБ за извършена проверка на списък на избиратели, подкрепящи регистрацията на коалиция „ПП Движение 21 – ПП НДСВ“ в ЦИК за участие в изборите за президент и вицепрезидент на републиката на 6 ноември 2016 г., се установява спазването на разпоредбата на чл. 140, ал. 3, т. 6 от Изборния кодекс за наличие на 2500 избиратели, подкрепящи регистрацията на коалиция.

Налице са изискванията на чл. 139 – 141 и чл. 129, ал. 1, т. 1 от Изборния кодекс и Решение № 3439-ПВР от 1 септември 2016 г. на ЦИК за регистрация на коалиция „ПП Движение 21 – ПП НДСВ“ за участие в изборите за президент и вицепрезидент на републиката на 6 ноември 2016 г., поради което ви предлагам на основание чл. 57, ал. 1, т. 10, буква „а“ във връзка с чл. 141, ал. 1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия да Регистрираме коалиция

„ПП Движение 21 – ПП НДСВ“ за участие в изборите за президент и вицепрезидент на републиката на 6 ноември 2016 г.

Наименованието на коалицията се отпечатва в бюлетината по следния начин: ПП Движение 21 – ПП НДСВ.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Бойкинова.

Докато колегите се запознаят с решението аз ви моля, моля за пълнота на доклада да кажете от коя дата е документът на „Алианс банка България“ за актуална банкова сметка на партията, по чиято сметка ще се обслужва предизборната кампания.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Разрешението за образуване на коалицията за участие в изборите за президент и вицепрезидент на републиката е от 8 септември 2016 г., което ще впиша и в проекта. Сметката е от 15 септември, по която ще се обслужва предизборната кампания и тя е на името на ПП „Движение 21“, както са изискванията на чл. 164 от Изборния кодекс, че коалицията определя партията, която ще отговаря за предизборната кампания.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Бойкинова.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Регистърът за партиите и коалициите не е ли общ регистър и отделно имаме регистър на инициативните комитети?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: В отделни списъци са.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Добре. В т. 3 има грешка в наименованието на партията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване така предложения ни проект на решение.

Режим на гласуване.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивелина Алексиева, Йорданка Ганчева, Марин Райков, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 3546-ПВР.

Има ли друга готовност по тази точка за доклади? Не виждам.

Имаше предложение за включване на нова точка. Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаема госпожо председател, моля да включите като точка от дневния ред поправка на техническа грешка в решение за назначаване на районна избирателна комисия. Става въпрос за 23-и район София.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, подлагам на гласуване включването на тази точка в дневния ред.

Режим на гласуване.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивелина Алексиева, Йорданка Ганчева, Марин Райков, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Това става точка 1а.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Госпожо председател, моля да включите в дневния ред точка за изменение на Решение № 3491-ПВР от 15.09.2016 г. за условията и за реда за изработване, доставка и разпространение на изборни книжа и материали.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване така направеното предложение.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Марин Райков, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова,*)  
**против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Проект на решение за регистрация на наблюдатели.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на гласуване за така направеното предложение.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Марин Райков, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова,*)  
**против – 1** (*Георги Баханов*).

И това предложение се приема.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, включихме и тази точка в дневния ред. Техните систематични места са в раздел I.

И тъй като изчерпихме с изключение на точка първа другите точки в раздела, колеги, продължаваме с това точка 4а, а именно поправка на техническа грешка. Ако има и други технически грешки, аз ще моля след това да бъдат докладвани.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, докладвам ви постъпило писмо от районна избирателна комисия в 23-и район в София с вх. № ПВР-15-36 от 20.09.2016 г. Писмото е подписано от председател и секретар. Те ни уведомяват, че в наше Решение

№ 3474-ПВР/НР е допусната грешка при изписване на бащиното име на председателя на районната изборителна комисия.

В тази връзка съм подготвил проект, с което допускаме поправка на техническа грешка в наше Решение № 3474-ПВР/НР от 16.09.2016 г., като името на председателя да се чете Жана Бориславова Иванова вместо Жана Владимирова Иванова.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Марин Райков, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Севинч Солакова,*), **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 3547-ПВР/НР.

Следващ докладчик по тази точка е господин Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Уважаеми колеги, с вх. № ПВР-10-35 и 1-34 в Централната изборителна комисия са постъпили две заявления, съответно от Георги Станчев Атанасов и Мария Асенова Чонкова във връзка с допуснати технически грешки в наше Решение № 3515-ПВР/НР от 16.09.2016 г., с което решение е назначена районната изборителна комисия в 21-и район в Сливен.

Във връзка с това съм подготвил проект на решение. Допуснатите технически грешки са в изписване на наименованието на заместник-председателя Мария Асенова Чомпола, а в решението е изписано Мария Асенова Чонкова. Също така е допусната техническа грешка в изписването на презимето на члена на районната изборителна комисия в Сливен Георги Станчев Атанасов, а в решението е изписано Георги Станчов Атанасов. С оглед на това предлагам да приемем решение, с което да допуснем поправка на тези технически грешки в нашето решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Сюлейман.

Колеги, искам да кажа, че там, където имаше предоставени списъци от областните управители е извършена проверка, но явно грешките са в предоставените списъци.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Марин Райков, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова,*), **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 3548-ПВР/НР.

Следващ докладчик е госпожа Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, в папка с моите инициали в днешно заседание се намира проектът на решение относно промяна в състава на районна изборителна комисия в 16-и район в Пловдив. В Централната изборителна комисия е постъпило искане с вх. № ПВР-11-5 от 20.09.2016 г. от упълномощения представител на коалиция Реформаторски блок Димитър Александров Василев за промяна в състава на районната изборителна комисия в Пловдив, като на мястото на Атанаска Генова Генова, назначена с наше Решение № 3514-ПВР/НР от 16.09.2016 г. да бъде назначена Веселина Паскова Славова.

Към искането е приложена молба от Атанаска Генова за предсрочно прекратяване на пълномощията ѝ поради възникнал служебен ангажимент. Приложени са и всички изискуеми документи, необходими за назначаване на Веселина Паскова Славова като член на районната изборителна комисия, предвид което ви предлагам да освободим като член на РИК в 16-и район Пловдив Атанаска Генова Генова със съответното ЕГН и назначим за член на районната

избирателна комисия Веселина Паскова Славова със съответното ЕГН.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез ЦИК в 3-дневен срок от обявяването му.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за – 13** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Марин Райков, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова,*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 3549-ПВР/НР.

По тази точка и по точка първа не виждам други колеги.

Продължаваме със следваща точка, а именно **точка 4в**, а именно изменение на Решение № 3491-ПВР. Заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, предлагам ви да погледнете проекта за изменение на решението, който е във вътрешната мрежа. Това е Решение № 3491, с което установихме реда за изработка, доставка и съхранение на изборни книжа и материали, включително и за съхранението на техническите устройства за машинно гласуване при експерименталното машинно преброяване при произвеждане на изборите за президент и вицепрезидент на републиката. Това изменение се налага, тъй като се установи с писмо от вчера, което колегата Солакова докладва, от администрацията на Министерския съвет за реда, който е разписан за това кой орган – администрация на Министерския съвет, областен управител и община, за изработката и доставката на кои книжа и материали отговарят.

Всъщност пликите за протоколите на секционните избирателни комисии се доставят от администрацията на



Министерския съвет, като неправилно в нашето решение е посочено, че ще се доставят от областните управители. В този смисъл ви предлагам в раздел II, точка 3 на решението в наименованието „След печати на ЦИК” да се добави „пликове за протоколи на СИК”, като виждате в болдвания текст, че наименованието на точка 3 ще стане: „Печати на СИК, пликове на протоколи на СИК, отличителни знаци на членовете на СИК и други книжа като заявления, декларации, удостоверения и други материали” по преценка на администрацията на Министерския съвет.

„Пликове за протоколи на СИК – доставят се непрозрачни хартиени пликове, формат С4, с размери 229х324, с капака по дългата страна, самозалепващ с лента (лепенка), долният десен ъгъл на плика (който не е при капака) трябва да е отрязан“.

На практика този абзац се премества от раздел II, точка 1, където беше поставен при приемане на решението, но в раздел III задължението на областните управители, както ви казах, това ще бъде задължение на администрацията на Министерския съвет.

В раздел III, т. 1, абзац 5 вместо текста: „Пликове за протоколи на СИК – доставят се непрозрачни хартиени пликове, формат С4, с размери 229х324, с капака по дългата страна, самозалепващ с лента (лепенка), долният десен ъгъл на плика (който не е при капака) трябва да е отрязан“, да се чете:

„Печат на комисията по чл. 287, ал. 7 от ИК, който се изработва по утвърдени с Решение № 3468-ПВР от 10 септември 2016 г. на ЦИК форма и реквизити“, тъй като съобразно нашето решение, което ви цитирах, този печат на комисията се изработва от областните управители, а в нашето решение сме го поставили в раздела, в който се изработват материалите от общините.

В раздел IV, т. 1, абзац 3 се заличава.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари? Не виждам.

Подлагам на гласуване така предложения проект на решение.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивелина Алексиева, Камелия Нейкова, Марин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова,*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 3550-ПВР.

Преминаваме към нова точка 4г от днешния дневен ред:

#### **Регистрация на наблюдатели.**

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, проектът е в папката с моите инициали и е във връзка с постъпило заявление под № 1 от 17.09.2016 г. от Сдружение „Асоциация прозрачност без граници“. Заявена е освен регистрация на сдружението и регистрация на 8 лица за наблюдатели за страната.

Към заявлението се приложени: актуално правно състояние на сдружението с посочена дата и номер; удостоверение за вписване в регистъра на юридическите лица към Министерството на правосъдието; пълномощно от представляващите сдружението; списък с имената, ЕГН, личен номер на упълномощените представители на сдружението, които да бъдат регистрирани като наблюдатели за страната на изборите за президент и вицепрезидент на републиката и националния референдум на 6 ноември, представен както на технически носител в ексел формат и подписано от представляващите сдружението; декларации от всяко едно от лицата в списъка, че са съгласни да бъдат регистрирани като наблюдатели, включително и по чл. 3, ал. 3 от Изборния кодекс; общо пълномощно от представляващите сдружението в полза на тези 8 лица, които да бъдат регистрирани като наблюдатели.

Извършена е проверка на наблюдателите, заявени от сдружението, за резултатите от която Централната избирателна комисия е уведомена с писмо по електронната поща от 19.09.2016 г.

от „Информационно обслужване”. От проверката се установява, че предложените за регистрация лица отговарят на изискванията.

Предлагам на този етап текстът да бъде по този начин, тъй като това е първата организация. На практика проверката се извършва в определен обем, но поради липсата все още на други организации и наблюдатели, които да са регистрирани считам, че не е необходимо да бъдат изброени всички категории лица, по които е извършена проверката.

Предлагам да регистрираме сдружение „Асоциация прозрачност без граници” за участие както в изборите, така и в националния референдум и да регистрираме като наблюдатели предложените за регистрация 8 лица, които отговарят на изискванията, с посочени имена, ЕГН.

Колеги, ако няма други въпроси, дали да не пишем за издаване на удостоверение, както и за публикуването в публичния регистър на наблюдатели.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Цачев, по поставените от Вас въпроси считам, че не е необходимо да се допълва диспозитива. Може ли, докато колегите разсъждават, да помоля за две корекции и да задам един въпрос?

Първата корекция е в абзац първи – „подписано от представляващите от”, едното „от” трябва да отпадне.

В тире второ към заявлението моля регистърът на юридическите лица към Министерството на правосъдието да бъде изписан с коректното си наименование.

А въпросът, който бих искала да задам, е, като правя уговорката, разбира се, аз в качеството си на физическо лице и на човек, който е работил с неправителствени организации, зная предмета на дейност на Асоциация прозрачност без граници, но бих искала да разбера как Централната избирателна комисия е установила, че предмета на дейност е в областта на защитата на

политическите права на гражданите и това да се опише в мотивната част на предложеното ни решение.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, ако се поставя този въпрос, аз ще прочета предмета на дейност на сдружението и ако се поставя под съмнение, тогава да разсъждаваме по отношение на регистрацията на тази организация Асоциация прозрачност без граници.

„Регистрира се с цел да осъществява изследователска дейност по проблемите на корупцията чрез мобилизиране усилията на учени, общественици и експерти в областта; да предоставя събраната информация и анализи на неправителствените организации и държавните институции; да въздейства върху общественото мнение за създаване на обществена нетърпимост към корупцията; да осигурява експертна и гражданска подкрепа при осъществяване на дейности, целящи ограничаване и противопоставяне на корупцията; да поддържа международни контакти в същата насока; да сътрудничи с политически лица, експерти, държавни институции и неправителствени организации със сходни цели, както и да създава, поддържа и възпроизвежда мрежи, коалиции и други, целящи създаване и провеждане на организирани обществени дейности по проблеми с корупцията.” Това бяха целите.

Предмет на дейност. Осъществяване на обмяна на опит със сродни организации в страната и в чужбина. Провеждане на лекции, дискусии и семинари, третиращи изследваните въпроси. Работа за повишаване професионалната квалификация на членовете на асоциацията в посочените области. Популяризиране на резултатите от дейността им сред широката общественост чрез средствата за масова информация и издаване на месечен информационен бюлетин. Координиране на дейността на държавни и недържавни институции със сходни цели и форми на дейност. Осъществяване на маркетингови проучвания, улесняващи дейността на асоциацията. Всякакви други дейности, допустими от закона и съответстващи на

морала, които помагат за постигане на поставените цели допълнително. Извършва стопанска дейност, свързана с целите на сдружението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Господин Цачев, тъй като попитахте дали някой поставя под съмнение, мисля, че не става дума изобщо за поставяне под съмнение и както започнах своето изказване, аз познавам тази организация. Въпросът е Централната изборителна комисия за всяка една организация, която подава отгук насетне, както и тази, заявление за регистрация на организация, която ще наблюдава предстоящите избори и или референдум, ние да бъдем убедени, че тази организация попада в кръга на организации, които могат да бъдат регистрирани.

И предложението ми беше това да бъде вписано с изречение в мотивната част на решението, тъй като е изискване на чл. 112, ал. 1, т. 1 от Изборния кодекс след промените му. Молбата ми е да напишем едно изречение в мотивната част, в което да се казва, че от целите и предмета на дейност съгласно удостоверението за актуално правно състояние на сдружението е видно, че предметът на дейност на сдружението е в областта на защита на политическите права на гражданите. Би трябвало ние да мотивираме своето решение, че сдружението отговаря на изискванията на закона.

Колеги, възприема ли се предложението ми за изречение в мотивната част, защото ние ще преценяваме предмета на дейност на организациите? Мисля, че тук няма спор, че предметът е в сферата на политическите права, но първо Централната изборителна комисия трябва да бъде запозната, за да вземе мотивирано решение и, второ, трябва да има такова изречение в мотивната част.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, въпросът, който се постави и който наистина трябва да фигурира в мотивите, е какво е становището на ЦИК по отношение регистрацията на определена организация във връзка със защита на политическите права на гражданите. Аз преди

регистрацията внимателно изчетех заявлението на асоциацията, за да установя дали отговаря на изискванията на Изборния кодекс, въведени след изменението му. Приех, че така формулираният предмет на дейност отговаря и затова предлагам регистрацията, което да бъде вписано и в мотивите на решението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, благодаря. Колеги?

МАРИН РАЙКОВ: Има грешка в шеста точка. Има две лица само с по две имена в проекта за решение.

РУМЕН ЦАЧЕВ: По отношение на двете лица – Екатерина Каменшит и Михаела Райкова, за тях е посочено и преди това в мотивната част, че тези лица са с личен номер.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Съответно се отбелязва поправката във втората колона, вместо ЕГН се пише „личен номер“.

Колеги, подлагам на гласуване така предложения проект на решение ведно с техническите корекции и допълненията в мотивната част.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Емануил Христов, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Марин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 3551-ПВР/НР.

Колеги, продължаваме със следваща тематична група въпроси, а именно местни избори:

### **Промени в състави на общинските избирателни комисии.**

Първи докладчик е госпожа Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, в моята папка е решението относно промяна в ОИК – Велико Търново. С вх. № МИ-10-78 от 16.09.2016 г. е постъпило заявление от преупълномощен представител на ПП „Движение за права и свободи“, с предложение на мястото на освободената с Решение № 3328-МИ/НР от 4 август,

зам.-председател на ОИК – Велико Търново, да бъде назначена Ана Никова Зангова за заместник-председател.

Към предложението са приложени всички необходими документи: декларация за изискванията за заемане на длъжността член и зам.председател на ОИК, за несъвместимост по чл. 66, удостоверение за правоспособност № 1581/07.01.2011 г. от Министерството на правосъдието и копие от дипломата за завършено висше образование на Ана Никова Зангова, пълномощно в полза на Гюнай Мюмюнов Далоолу и пълномощно в полза на Мъстън Феимов Еминов.

Предвид изложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 5 от Изборния кодекс предлагам да назначим за зам.-председател на ОИК – Велико Търново, област Велико Търново, госпожа Ана Никова Зангова със съответното ЕГН.

На назначения зам.-председател на ОИК да се издаде удостоверение.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари? Не виждам.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Марин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 3552-МИ/НР.

Следващ докладчик по тази точка е госпожа Матева. Заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам ви преписка, която е на доклад на колегата Сидерова, но поради командировка тя не може да я докладва.

Постъпило е заявление с вх. № МИ-22-41 от 17.09.2015 г., подадено от Цветомира Мирославова Велчева, председател на ОИК – Етрополе, и желае да бъде освободена от длъжността председател на общинската избирателна комисия във връзка с възникнала несъвместимост, поради назначаването ѝ като служител на Министерството на вътрешните работи.

Предлагам ви да вземем решение, с което я освобождаваме от длъжността председател на ОИК – Етрополе, и анулираме издаденото ѝ удостоверение.

Има изготвено и писмо до политическата партия, с което да я уведомим, въпреки че заявлението е с копие до политическата партия, но нашата процедура е да осведомим политическата партия да предложи друг на мястото на освободената председателка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? Не виждам.

Режим на гласуване на така предложеното проекторешение.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Марин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 3553-МИ/НР.

И режим на гласуване на писмото до политическата сила.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Марин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против – няма.**



Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, преди няколко заседания ви докладвах писмо, което е пристигнало от общинската изборителна комисия Вълчи дол с решение, което касаеше уведомление да направят предложение за частичен избор, но преписката не беше попълнена. Тогава ви я докладвах за сведение и че ще се свържа с указания с общинската изборителна комисия.

Сега ви докладвам с вх. № МИ-15-10-19 от 20.09.2016 г., като е получено и по имейла на 19-и. В изпълнение на т. 3.3. от наше Решение № 2901 и чл. 42, ал. 5 от ЗМСМА ОИК – Вълчи дол, ни уведомява за влязло в сила решение № 169 от 31 август, с което се прекратяват пълномощията на кмета на село Генерал Киселово, като са приложили заявление от Димитър Стоянов Тодоров, кмет на кметство Генерал Киселово, протокол № 21 от заседание на ОИК – Вълчи дол, Решение № 169 от 31.09.2016 г на ОИК – Вълчи дол, за прекратяване на пълномощията и Решение № 170 от 08.09.2016 г. на ОИК – Вълчи дол, за уведомяване на Централната изборителна комисия.

Предвид това ви предлагам да изпратим писмо до главния директор на ГД „ГРАО” в МРРБ предвид разпоредбите на чл. 465, т. 5 във връзка с чл. 16, т. 1 и да ги помолим спешно да ни изпратят справка за броя на населението на кметство Генерал Киселово, община Вълчи дол, област Варна, към дата 31.08.2016 г., т.е. към датата на прекратяване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Марин Райков, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица*

*Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме със следваща точка от дневния ред, а именно:

**Доклади по жалби и сигнали.**

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, Докладвам ви жалба с вх. № МИ-15-1033 от 19.09.2016 г. Тя ни е изпратена от общинската изборителна комисия Ружинци. Само напомням, че там на 2 октомври ще се произведат новите избори за общински съветници, тъй като изборът беше касиран. Жалбата е подадена от Борислав Георгиев Борисов, който е пълномощник на коалиция Реформаторски блок и с тази жалба се обжалва мълчаливия отказ на общинска изборителна комисия Ружинци да се произнесе по заявление с вх. № 7 от 20.08.2016 г. Обръщам внимание, че жалбата не е подписана, а е подадена включително от пълномощник на лицето Борислав Георгиев Борисов адвокат Н. Денкова.

Това заявление, в което се твърди, че се обжалва мълчаливия отказ на общинска изборителна комисия Ружинци, всъщност е заявление за регистрация на Реформаторски блок в изборите за общински съветници в Ружинци. То е подадено от лицето Борислав Георгиев Борисов, като обаче освен него пълномощник за района, представляващи заедно и поотделно коалицията, е лицето Розалин Милифонов Станев, това е видно от пълномощно, което е част от преписката, с което те двамата са преупълномощени от Найден Зеленогорски, Борислав Миланова, Белгиния Хугов и Пламен Кръстев, които четиримата заедно са пълномощници на представляващия коалицията Реформаторски блок.

Отделно от това заявление другият пълномощник Розалин Милифонов Станев е преупълномощил Генеди Петков Велков с

правата по това пълномощно, като Генади Петков Велков е участвал в преговорите и е подписал коалиционно споразумение за образуване на местна коалиция за участие в изборите за общински съветници в община Ружинци ГЕРБ, АБВ, Реформаторски блок, БДЦ. Това коалиционно споразумение е подписано, внесени са документите и тази местна коалиция е регистрирана с Решение № 233-МИ от 22.08.2016 г., като едновременно с това преупълномощеният Розалин Милифонов Станев е подал заявление в общинска избирателна комисия Ружинци и е оттеглил заявление № 7 от 28-и, подадено от Борислав Борисов за регистрация на коалиция Реформаторски блок самостоятелно в изборите.

На практика според мен има валидно оттегляне на това заявление, с което жалбоподателят обжалва мълчаливия отказ за произнасяне на общинската избирателна комисия. И тъй като жалбата не е подписана, аз лично смятам, че не следва да се произнасяме. От една страна, нямаме валидно подаден документ – жалба или сигнал. Да, наистина нашето решение, с което сме указали реда за разглеждане на жалби и сигнали следва да дадем указания или следва общинската избирателна комисия да даде указания за подписване на тази жалба, но на практика тя няма предмет. Приключил е срокът за регистрация на партии и коалиции в изборите за общински съветници. Заявлението е оттеглено от пълномощник и на практика няма акт, който да се обжалва.

Единият вариант е да дадем указания жалбата да се подпише и да се произнесем с решение, че жалбата е недопустима, другият вариант е да остане за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз подкрепям казаното от колегата Матева, защото всъщност с това заявление за оттегляне общинската избирателна комисия е десезирана, т.е. тя няма за какво повече да се

произнася. И подкрепям казаното от колегата Матева, че всъщност имаме отметнали се от хипотезата на мълчалив отказ, защото ние нямаме искане, тя е десезирана общинската изборителна комисия със самото оттегляне. Така или иначе колегата правилно поставя въпроса дали следва да се произнесем с решение или да остане за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, около какво се обединяваме?

За няколко минути упълномощавам госпожа Солакова да води заседанието.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, в оперативен порядък обсъдихме и се обединяваме около предложението да бъде изпълнено нашето решение да дадем указание в 3-дневен срок да бъде подписана жалбата и изпратена в Централната изборителна комисия, за да можем да се произнесем с решение. Така че ви предлагам това да гласуваме.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, други предложения? Чухте предложението на колегата докладчик.

Моля, режим на гласуване.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

По тази точка има думата и Мария Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам ви жалба до Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия от Стефан Божидаров Манов и Красимир Василев Гаджоков против наше Решение № 3527 от 16.09.2016 г. относно приемане на методика за определяне на резултатите от гласуване на националния референдум на 6 ноември 2016 г. Жалбата е

комплектувана, изпратена в съда и има насрочено дело № 10 627, което е насрочено утре за 11 часа, на което ще се явя.

Също така утре има насрочени и още две дела и те са № 10 578 по жалбата на БСП – Лява България срещу назначаването на РИК – Пловдив област и № 10 580 по жалба на БСП – Лява България срещу назначаването на РИК – Пазарджик. И двете дела са утре за 11 часа и ще се явя и на тях.

Също така ви докладвам, че по дело 10 513 от 2016 г. относно обжалването на назначаването на РИК във Варна Върховния административен съд се е произнесъл и е отменил частично нашето решение и е върнал преписката за ново произнасяне. Решението е качено във вътрешната мрежа.

Също така съдът се е произнесъл и по дело № 10 514 по жалба на областния управител на Перник, оставил е жалбата без разглеждане като недопустима и е прекратил делото.

Също така има решение по дело № 10 496 по жалбата на политическа партия Атака срещу назначаване на РИК – Русе. Отхвърлена е жалбата.

Има решение по дело № 10 495 по жалба на ПП Атака срещу назначаване на РИК – Стара Загора. Отхвърлена е жалбата.

Чакаме решение за РИК – Добрич.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз искам да се включи в дневния ред точка, госпожо председател, която е приоритетна с оглед организацията на изборите извън страната. И предлагам да бъде включена точка в дневния ред доклад по писмо към НР-04-014 от 11.09.2016 г.1, получено по електронната поща, и съответно към НР-04-014 от 19.09.2016 г., получено в оригинал.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на гласуване.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Марин Райков, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

И аз ще приканя и господин Томов, който имаше желание за включване на точка в дневния ред, да си направи своето предложение, може да влезе днес и да бъде доразгледано утре.

Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Колеги, бих помолил да включим в дневния ред точка за разглеждане на проект за решение и отговор на запитването на господин Петър Анастасов, направено по Закона за достъп до обществена информация. Всички материали са качени в моята папка във вътрешната мрежа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, подлагам на гласуване така направеното предложение.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Марин Райков, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колеги, с оглед приоритетността на точката на госпожа Ганчева я включвам сега. Докладът на господин Томов с оглед на факта, че срокът изтича утре, го слагам като нова точка 10.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря. Колеги, писмата, които включих преди малко от дневния ред са във вътрешната мрежа, съгласно резолюция от председателя на комисията и са от

Министерството на външните работи по повод броя на бюлетините, необходими за гласуване извън страната. Писмата са идентични по своето съдържание, което е следното:

„Във връзка с предстоящото отпечатване на книжа и бюлетини за гласуване в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и националния референдум Министерството на външните работи възнамерява да заяви пред администрацията на Министерския съвет като необходимо количество 350 хиляди бюлетини за секциите извън страната за всеки един от двата процеса, т.е. за националния референдум и за изборите за президент и вицепрезидент на републиката. Този брой се основава на прогнозата, въз основа на получени данни от ръководителите на задграничните представителства относно прогнозния брой секции извън страната, че максималния брой секции извън страната, които ще бъдат образувани за предстоящите избори, са между 35 и 50.”

Посочен е прогнозният брой секции, тъй като сочат, че към момента е невъзможно да бъде определен какъв би бил броя на секциите извън страната, доколкото този брой е в зависимост от броя на подадените заявления за гласуване извън страната, които ще бъдат подадени за разкриване на секции извън ДКП по реда на ал. 2 и ал. 3 от чл. 14.

Предвид изложеното и като отчитат създадената през 2014 г. добра междуинституционална практика, когато с наши писма в отговори на тяхно писмо сме съгласували предложения от тях бюлетини, молят за становището ни по въпроса във възможно кратък срок.

Писмото е разпределено на мен и на госпожа Солакова. Ние оперативно сме обсъдили и предлагаме да приемем и съгласуваме така предложения брой на бюлетините за отпечатване за гласуване извън страната поотделно за националния референдум и за

предстоящите изборите за президент и вицепрезидент на републиката. Предлагам ви да гласуваме писмо в този смисъл.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Марин Райков, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Севинч Солакова*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме с **точка осем** от дневния ред:

**Доклади по писма.**

Давам думата на господин Ивков. Заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Докладвам ви писмо с вх. № МИ-06-825 от 19-09-2016 г. за сведение от кмета на община Асеновград, че на основание т. 31 от Решение № 2662 на ЦИК приложено ни изпраща копие на заповед и копие на протокол за отваряне на помещението, в което се съхраняват изборни книжа и материали с опис кои материали, за които сме дали разрешение. За сведение на Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Ивков.

Следващ докладчик в зала е господин Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Благодаря. Уважаеми колеги, на предходно заседание ви докладвах писмо от ОИК – Крумовград, както и писмо от кмета на община Крумовград във връзка с предсрочно прекратените пълномощия на кмета на кметство Раличево, община Крумовград. Във връзка с това се обърнахме към ГД „ГРАО“ да ни изпрати справка относно броя на населението на кметство Раличево, община Крумовград, във връзка с нашите правомощия по чл. 465, т. 5 от Изборния кодекс. Писмото от ГД



„ГРАО” е с вх. № МИ-04-03 от 17.09.2016 г. и във връзка с това съм подготвил проект на писмо, което е във вътрешната мрежа. Писмото е стандартно, тъй като населението е над 200 души към дата 27 август.

Предлагам Централната избирателна комисия да направи предложение до президента на Република България за насрочване на частичен избор за кмет на кметство село Раличево, община Крумовград, област Кърджали, като писмото е до кмета на община Крумовград, както и до ОИК – Крумовград. За сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Марин Райков, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, друг докладчик в залата е господин Цачев. Заповядайте.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Във вътрешната мрежа в папката с моите инициали има две писма от кмета на община Троян от 12 и 13, получени в ЦИК. В едното запитването е във връзка с изборните книжа като ни казва, че изборните книжа с индекси ПВР и НР не са приложими както за изборите за президент и вицепрезидент на републиката и националния референдум, което не е така. Той цитира конкретни книги, че нямало алтернативност за избори и за референдум. Отговаряме му, че тези изборни книжа са приложими както за изборите, така и за референдума. Ще направя само една справка дали индексът на Решение № 3429 е правилен. Отгоре съм го цитирал.

И вторият въпрос му е, че нямало кой да подписва избирателните списъци, защото длъжността секретар на общината била вакантна. Отговаряме му, че това не е в нашата компетентност, но предвид функциите на тази длъжност и необходимостта от тяхното осъществяване, следва заместник-кметът заедно с кмета да решат тези списъци да бъдат подписвани.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, имате ли коментари? Не виждам.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Марин Райков, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Връщаме се на точката **промени в състава на ОИК**, доколкото имаме вече готовност.

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря, госпожо председател. Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа с моите инициали на днешна дата има проект за решение за промяна в състава на общинската избирателна комисия Белица, област Благоевград.

С вх. № МИ-15-1016 от 13.09.2016 г. в Централната избирателна комисия е получено уведомление от Иляз Мехмед Дагонов с искане да бъде освободен като секретар на ОИК – Белица. Не посочва мотиви. Приложено е и предложение с вх. № МИ-10-74/13.09.2016 г. от Бекир Сабри Бекир – упълномощен представител и председател на ОбС на партия „Движение за права и свободи“ – Белица, на мястото на Иляз Мехмед Дагонов да бъде назначена Фатима Исмаил Йълдъс с посочено ЕГН и висше образование.

Към предложението са приложени: декларация от лицето, което се предлага да стане секретар на общинската изборителна комисия; удостоверение за актуално състояние, пълномощно от представляващия партията в полза на областния координатор и след това преупълномощаван от областния координатор на ДПС – Белица, както и копие от диплома. Абсолютно всички документи са изпратени по имейла, като е описано, че са изпратени и по пощата в оригинал.

Ето защо ви предлагам проект на решение, с което да освободим като секретар на ОИК – Белица, област Благоевград, Иляз Мехмед Дагонов със съответното ЕГН и да анулираме издаденото му удостоверение и да назначим за секретар на ОИК – Белица, област Благоевград, Фатима Исмаил Йълдъс с посочено ЕГН, като на новоназначения секретар да се издаде и съответното удостоверение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари? Не виждам.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за – 13** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Марин Райков, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова*), **против – няма**.

Това е Решение № 3554-МИ/НР.

Колеги, продължаваме с дневния ред и новата включена **точка ба:**

**Искане за отваряне на запечатано помещение.**

Докладчик е госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам ви преписка с вх. № Ми-14-189 от 19.09.2016 г. Изпратено е писмо по електронната поща от кмета на община Ружинци, с което се моли

Централната изборителна комисия да разреши отваряне на запечатано помещение, за да се приберат материалите от изборите, които ще бъдат проведени за общински съветници на 2 октомври 2016 г.

Както е видно от нашата страница, мисля, че вчера е взето протоколно решение, публикувано на интернет страницата на Централната изборителна комисия до кметовете на общини във всички общини в страната, в които на 2 октомври ще има избори, с което изрично им е указано, че с нарочно решение за отваряне на помещение ще бъде разрешено в тези общини да бъдат отворени помещенията, за да се съхраняват изборните книжа и материали. И аз ви предлагам в момента това писмо да остане за сведение, като смятам, че е добре по телефона да се свържа с общината, за да ги информирам за това съобщение на страницата на ЦИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, възражение срещу това предложение? Не виждам.

РОСИЦА МАТЕВА: С вх. № МИ-06-826 от 19.09.2016 г. кметът на община Монтана ни изпраща документи за отворено помещение на основание Решение № 376 от 16.08.2016 г. на ЦИК, с което им е разрешено отваряне на запечатано помещение в община Монтана, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите за общински съветници и кметове и национален референдум, произведени през 2015 г. Изпращат ни копие от два броя заповеди и протокол на комисията, която е отворила помещението, който е изготвен съобразно т. 31 от Решение № 2662-МИ/НР. Това е за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, продължаваме с **доклади по писма**.

Бяхме стигнали до господин Христов. Заповядайте.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, аз ще бъда съвсем кратък. Вчера се получи по електронната поща писмо от ОИК – Кюстендил,

с питане откъде да вземат потребителското име и паролата за влизане в специализирания сайт, на който се качва дневния ред и съобщенията на тяхната страница. В рамките на два часа, откакто беше получено писмото, реагирах веднага. Обадих се на „Информационно обслужване“, но се оказа, че те междуременно са изпратили тази информация, така че аз като се обадих, въпросът вече беше решен. Това е само за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Следващ докладчик по тази точка е господин Чаушев. Заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: С вх. № ПВР-0-28 от 17.08.2016 г. сме получили писмо относно процеса за активиране на страниците на РИК-овете. Към момента страниците са активирани, включително и Кюстендил. Процесът работи. За сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, във връзка с доклада на господин Чаушев вчера вие ме упълномощихте в момента, в който бъде подготвен за публикуване списъкът с номерата и адреса на избирателните секции в страната за гласуване в изборите за президент и вицепрезидент на републиката, съответно в националния референдум заедно с броя на избирателите в тях, когато е готова за публикуване тази информация, тя да бъде публикувана. И, колеги, докладвам, че информацията е публикувана в две рубрики – „За избирателите“, съответно „За гласоподавателите“, днес след обяд.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № ПВР-223-43 от 20.09.2016 г. Това е информацията, която поискахме с наше писмо от Агенция „Дар“, която провежда измерване на гледаемостта на телевизиите и радиата. Цялата информация е във вътрешната мрежа в папка с моите материали. Сега го докладвам за сведение. Както решихме, когато изпратихме писмото, отук нататък информацията ще ни бъде необходима при преценка за сключване

на договори за закупуване на време за излъчване на клиповете от предизборната компания на Централната избирателна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Следващ докладчик в зала е госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви за сведение писмо, получено от печатницата на БНБ, с приложена мостра на бюлетина за гласуване в националния референдум, формат А5, както помолихме да ни изготвят нова мостра. Знаете, че преди това имахме изразено становище по проекта на техническите характеристики и изготвен макет на бюлетина. Вх. № ПВР-00-66 от 20.09.2016 г. Моля да се запознаете, за да може да влезе в дневния ред на заседание през тази седмица.

Докладвам ви докладна записка от госпожа Манолова с вх. № ЦИК-09-74 от 19.09.2016 г. за сторниране на обороти по сметка на Централната избирателна комисия, по която се залага лимит за плащания от Министерството на финансите, с подготвено проектописмо до Министерството на финансите, дирекция „Държавно съкровища”, за да сторнират оборотите на Централната избирателна комисия със съответния размер, представляващ възстановени разходи и внесена касова наличност.

Госпожа Грозданова направи допълнително уточнение, главен счетоводител, че съгласно указанията и на министъра на финансите не се налага всеки месец тези средства, които са възстановени, както в случая от международни извънгранични командировки по наредбата за командировки извън страната, не се налага да бъдат сторнирани всеки месец или веднага месеца следващ получаването на тези средства, възстановяването им, а може да бъде извършвано регулярно.

И тъй като става въпрос за отчитане на 9-месечието, затова госпожа Грозданова сега направи предложение да уведомим

Министерството на финансите за извършването на това сторниране. Моли за одобрение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Солакова. Колеги, коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за – 13** (*Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Марин Райков, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладвах ви преди време с входящ номер от 1 септември 2016 г. и тъй като пропуснах това да го включа в дневния ред на работна група 1.2 в понеделник, на 19-и, моля за вашето внимание да разгледаме поставения въпрос от министъра на вътрешните работи госпожа Бъчварова. С вх. № ПВР-04-021 от 1.090.2016 г. във връзка с произвеждането на изборите, както и на национален референдум на 6 ноември 2016 г. с оглед на специализирана полицейска операция, свързана с организация по охрана на територията на Република България на българо-турската граница и охрана на разпределителните центрове за бежанци в страната поставят въпроса по какъв начин да се осигури възможността за гласуване на 459 служители от полицейския състав, които ще бъдат командирани от различни градове от страната на територията на РД „Гранична полиция”, Елхово. Знаете, такива въпроси от Министерството на вътрешните работи в последните години се поставят пред Централната избирателна комисия.

Подготвила съм отговор, който е аналогичен на отговора, който сме давали по прилагането на Изборния кодекс в сила от 2014

г. и този отговор изрично посочва, защото и те са се позовали на възможността за снабдяване с удостоверения за гласуване на друго място, както и на разпоредбата на чл. 233 от Изборния кодекс, даваща възможност на служебно заетите лица да гласуват в изборния ден в секция, в която те не фигурират в избирателния списък. И ние отговаряме кои категории лица могат да се снабдят с удостоверения за гласуване на друго място съгласно чл. 39 от Изборния кодекс, а съгласно чл. 233 кои са служебните лица, които могат да гласуват в секцията, където са включени в състава на избирателна комисия или са включени сред лицата в списъка на тези, които охраняват съответната секция.

Предвид изложеното изрично посочваме, че полицейските служители, които участват в провежданата специализирана полицейска операция или снабдени със служебна бележка от директора на РД „Гранична полиция”, не могат само на това основание да участват в изборите, освен ако не са включени в състава и списъка на лицата, които са ангажирани с охраната на съответна секция.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Солакова. Колеги, коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 14** (*Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Марин Райков, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Упълномощавам госпожа Солакова както да докладва, така и да води заседанието.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо, което получихме с копие до нас от изпълнителния директор



на печатницата на БНБ до изпълнителния директор на „Демакс“, в което печатницата на БНБ одобрява, съгласява се, потвърждава предложението за произвеждане и доставка на хартиени бюлетини за посочени конкретни области. Знаете, ние сме запознати с кореспонденция между двете печатници и в отговор на запитването от страна на печатницата „Демакс“ отговориха, че могат да произведат и доставят, като направиха корекция в списъка на конкретните райони, областни центрове. С това писмо с вх. № ПВР-00-56 от 20.09.2016 г. печатницата на БНБ се съгласява със списъка на областните центрове.

Докладвам ви за сведение писмо с вх. № ЦИК-00-603 от 20.0.2016 г. Продължаваме да получаваме покани, това е също покана за семинарно обучение. Знаете, че тези покани се публикуват във вътрешната мрежа в папка „Покани“. Госпожа Манолова има задачата да се запознава с тях, за да може да извърши преценка относно участието на колеги от администрацията в семинарните обучения.

За сведение ви докладвам в една обща резолюция всички преписки, които са свързани с предоставяне на информация, свързана с частичните и новите избори. В момента получаваме оригиналите на преписки по подаване на заявки до печатницата на БНБ, относно кореспонденция относно сключване на договор за изработка на хартиени бюлетини, посочване заявка за тираж на бюлетините. Получаваме информация от областните администрации, включително и от районни изборителни комисии както за контакти с РИК-овете, така и справка за предоставени условия за работа от областните управители. Докладвам ви ги за сведение, защото тези преписки се обобщават от администрацията и някои вече са докладвани в пълен обем, а други ще бъдат тепърва предмет на обобщен доклад, а той е във връзка със събирането на информация за контакти с РИК. Тази задача вече е поета и

възложена от госпожа Манолова на служители от администрацията.  
За сведение.

Колеги, успях да приключа до връщането на председателя.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, връщаме на докладите към **точка първа**, която ни е приоритетна днес и утре.

Господин Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: В моя папка възприехме с колегата Нейкова и аз ще ги докладвам, две проекторешения. И тъй като има вече извършена проверка и протокола е приет от ГД „ГРАО”, докладвам ви първо проекторешение относно регистрация на партия „Движение за радикална промяна българската пролет” за участие в изборите за президент и вицепрезидент на републиката на 6 ноември. Към заявлението са приложени всички изискуеми документи, изброени в точки от 1 до 8 в проекта за решение, който виждате.

Заявено е искане за отпечатване на наименованието на партията в бюлетината по следния начин: ПП Движение за радикална промяна българската пролет”.

От протокол с вх. № ПВР-04-03-13 от 20 септември 2016 г. на ЦИК от ГД „ГРАО” в МРРБ за извършена проверка на списък на избиратели, подкрепящи регистрацията на партията се установява спазването на разпоредбата на чл. 133, ал. 3, т. 5 от Изборния кодекс за наличие на необходимите 2500 избиратели, подкрепящи регистрацията на партията.

Налице са изискванията на и затова ви предлагам да решим да регистрираме партия Движение за радикална промяна българската пролет за участие в изборите за президент и вицепрезидент на републиката на 6 ноември 2016 г.

Наименованието на партията се отпечатва в бюлетината по следния начин: ПП Движение за радикална промяна българската пролет.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Ивков. Господин Ивков, имам една молба за пълнота на протокола. Удостоверението на „Уникредит Булбанк” АД за актуална банкова сметка от коя дата е?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Удостоверението е от дата 15 септември 2016 г. и не е удостоверение, а банкова референция, но с оглед съдържанието аз го приемам за необходимия изискуем документ.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Ивков, това беше за пълнота на доклада.

Колеги, коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Марин Райков, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 3555-ПВР.

Продължаваме със следващ доклад на господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, вярвам, че който има интерес е видял проекторешението и за другата партия, затова ще докладвам по-кратко. Предлагам ви решение за регистрация на партия Демократи за отговорност, свобода и толерантност или ПП „ДОСТ” за участие в изборите за президент и вицепрезидент на републиката на 6 ноември 2016 г.

Съгласно заявлението отпечатването върху бюлетината наименованието на партията е точно така, както е изписано в диспозитива без кавички – ПП ДОСТ.

Представителят на партията Лютви Мехмед Местан в качеството му на представляващ лично подаде документите и към заявлението са приложени изискуемите документи съгласно Изборния кодекс, изброени в точки от 1 до 8.

От протокола на ГД „ГРАО”, вписан в решението на отделен абзац, е видно, че са налице 2500 коректни избиратели, подкрепящи регистрацията на партията съгласно изискването на чл. 133, ал. 3, т. 5, поради което аз не считам, че има пречка за регистрацията на партията и ви предлагам да вземем решение за регистрацията ѝ.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Ивков. Колеги, коментари?

Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Само едно питане. В скоби абривиатурата ПП ДОСТ те ли са посочили или това е от актуалното състояние, защото ако го няма в актуалното състояние от регистрацията на партията, според мен нека да го няма както в диспозитива, така и в относно.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Има го и в заявлението и в актуалното състояние.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Тогава да разбирам, че това е част от наименованието на партията ли? Понеже не е в кавички.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Пред абривиатура не се слагат кавички.

ИВАЙЛО ИВКОВ: В удостоверението за актуално състояние политическата партия е регистрирана с наименование „Демократи за отговорност, свобода и толерантност” / ПП ДОСТ/. По същия начин, само че не с наклонени черти, а в скоби е в заявлението. Аз считам, че това е абривиатура.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, режим на гласуване.

Колеги, за пореден път на днешното заседание, за пореден път и за самото заседание системата отчита гласували толкова лица, колкото се намират на заседанието на Централната избирателна комисия, но когато се отчита поименното гласуване, един колега

обикновено липсва. Всеки път е различен колега, но това не прави системата по-надеждна.

Поради това, колеги, ще ви помоля да опитаме още веднъж със системата. Режим на гласуване.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 14** (*Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Марин Райков, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 3556-ПВР.

Това бяха готовите проекти по точка едно.

Заповядайте, господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Госпожо председател, моля да включите нова точка в дневния ред, а именно допускане до участие в частичните изборите за кмет на район „Младост”, насрочени за 6 ноември 2016 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на гласуване.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 14** (*Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Марин Райков, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Това е нова точка 5а.

Заповядайте да докладвате, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, в Централната избирателна комисия постъпи заявление от Комунистическа партия на България с искане да бъде допусната до участие в частичните избори за кмет на район „Младост”, Столична община, насрочени на 6 ноември 2016 г. Заявлението беше депозирано лично от представляващия партията Александър Паунов.

Към заявлението е приложено удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 15.09.2016 г., както и удостоверение от Сметната палата за внесени от партията финансови отчети за последните 3 години – 2013, 2014 и 2015 г. Партията е регистрирана в ЦИК за произведените общи избори за общински съветници и за кметове на 25 октомври 2015 г. с Решение № 2002-МИ от 08.09.2015 г. Представени са всички необходими документи за допускане на тази партия до участие в частичните избори за кмет на район „Младост”, Столична община, насрочени за 6 ноември 2016 г., поради което ви предлагам да вземем решение, с което да я допуснем за участие.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, нека да изчакаме качването на проекта, за да можем да го погледнем. Благодаря за доклада. Като бъде публикувано, заповядайте, господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Проектът е с № 3549-МИ.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имате ли коментари? Не виждам.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 13** (*Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Марин Райков, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против – 1** (*Емануил Христов*).

Колеги, това е Решение № 3557-МИ.

Колеги, на доклади по писма сме.

Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам ви с вх. № ПВР-00-65 от 20.09.2016 г. писмо от председателя на Държавната агенция за закрила на детето относно проект на споразумение за съвместни действия между ЦИК, СЕМ и ДАЗД. Към приложението не е изпратено споразумение за защита на децата от съдържание, което не

е благоприятно или създава опасност от увреждане на тяхното физическо, психическо, нравствено или социално развитие от 02.04.2013 г. между Съвета за електронни медии, Държавна агенция за закрила на детето и доставчици на медийни услуги. Всъщност това споразумение потвърждава и срещата, която проведохме по повод местните избори, че съгласно Закона за радио и телевизия, всъщност СЕМ има самостоятелни правомощия по закона за защита на детето да следи, когато се накърняват, включително и въвличането в политическа дейност.

В подкрепа на нашата практика досега между трите институции, че ние ги изпращаме по компетентност на Държавната агенция за закрива на детето, съответно на Съвета за електронни медии. Също са ни изпратили и приложение, критерии за оценка на съдържание, което е неблагоприятно или създава опасност от увреждане, т.е. критериите, които се определят, когато детето има риск.

Предлагам това за сведение и да обмислим дали ще правим проект на споразумение. Аз считам, че практиката работи и без такова споразумение, още повече че на срещата уточнихме. Има утвърдена практика, по която работят трите институции, достатъчно са защитени правата на детето. Има агенция, която е компетентна и не считам, че е нужно да правим специално споразумение с оглед и на това, че сигналите не са многобройни.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Бойкинова за доклада и за становището Ви. Аз ще помоля колегите от Централната изборителна комисия да се запознаят, защото в един момент все пак ние ще трябва да отговорим по повод предложението проект на тристранно споразумение.

Заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Госпожо председател, то изобщо не е проект на споразумение, на нас ни е изпратено копие на едно

споразумение, което е подписано през 2011 г. Централната изборителна комисия тогава не е била страна. И всъщност аз подкрепям казаното от колегата Бойкинова, че това, което казахме и на самата тристранна среща, механизъмът, който е разписан, работи и без изрично подписване. И може би да не предприемаме действия за подписването.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Извинете, госпожо Матева, но под формата на реплика към Вас, независимо от приложените документи аз виждам, че онова, което е изпратено до Централната изборителна комисия е относно проект на споразумение за съвместни действия между ЦИК, СЕМ и Държавната агенция за закрила на детето по отношение на деца, въввлечени в политически дейности. От там и с оглед на онова, което е приложено към тези документи, аз считам, че от Държавната агенция за закрила на детето може би предлагат да обмислим такъв вариант. Чухме становището на госпожа Бойкинова и Вашето, но в един момент, ако този разговор продължи, ние все пак трябва да оформим нашето общо становище.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Госпожо председател, аз съм съгласна, че може би трябва да помислим и да оформим нашето становище, но и след тристранната среща, която имахме, се разделихме с уговорката, че от Държавната агенция ще ни бъде изпратен проект за споразумение. Получихме само това, което и в момента се съдържа на последна страница като разписана процедура от страна на Държавната агенция. Нищо повече от това не сме получили. Документът, който ние е изпратен, е Споразумение за защита на децата от съдържание, което е неблагоприятно или създава опасност от 2 април 2013 г., подписано между СЕМ, Държавната агенция за закрила на детето и доставчиците на медийни услуги. Нямаме проект. Аз съм съгласна, че ако имаме предложен проект, ще го обсъдим и ще вземем решение дали да го подпишем, но тъй като



все още нямаме изпратен какъвто и да било проект, аз приемам да бъде сега за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Това беше и моето предложение. Просто ние имаме различно разбиране към последния посочен документ, който беше разглеждан на тази среща. Оставям го с евентуално отново влизане в дневния ред, ако приложат допълнителни документи.

Продължете, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, с вх. № ПВР.-06-7 от 20.09.2016 г. община Стара Загора ни е уведомила и ни е изпратила поканата за провеждане на консултациите за определяне състава на секционните изборителни комисии. Датата за провеждане на консултациите е 27.09.2016 г. Към поканата е приложено и изчисление по методиката за определяне на представителството. Докладвам ви това за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Защо ни изпращат това?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Всяка година ни изпращат за сведение, явно има такава традиция в община Стара Загора, че са изпълнили изискванията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: За сведение ви докладвам от община Чирпан с вх. № МИ-06-819 от 17.09.2016 г., с което ни уведомяват, че във връзка с наше решение, с което сме им разрешили отваряне на помещението, ни изпращат протоколите и заповедта за определяне на комисия за отваряне на запечатаното помещение.

Също така ви докладвам с вх. № 11-17 от 13.09.2016 г. благодарствено писмо от Атанаска Ямачкова. Качено е във вътрешната мрежа на дата 13.09.2016 г., с което тя ни благодари за добрата организация, която е направила Централната изборителна комисия при проведения конкурс за машинописки.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Следващ докладчик е госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-00-604 от 20.09.2016 г., което е четвъртият периодичен доклад на Република България по изпълнение на задължението по Международния пакт по граждански и политически права. Приложено ни е изпратен на нашето внимание, като докладът е съставен на база на принос от всички отговорни институции. В приложенията се съдържа и допълнителна информация, както и статистика с оглед необходимостта от предаване на доклада пред Комитета по правата на човека. Молят за нашите бележки при съществени пропуски или неясноти до края на следващата седмица – 30 септември в 12 часа. Докладът ще бъде одобрен на следващото заседание на Националния координационен механизъм по правата на човека. Изпратено ни е от Александра Димитрова, дипломатически служител първа степен в дирекция „Права на човека” към МВнР.

Има резолюция на председателя за превод. Сега го предлагам за сведение и запознаване и за обсъждане в оперативен порядък след превода.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, докладвам ви постъпило на електронната ни поща с вх. № ПВР-15-32 от 19.09.2016 г. молба от председателя на районната избирателна комисия в Ловеч със запитване и изискване на становище по определени въпроси. Днес го докладвам само за запознаване, като ви моля, колеги, наистина да се запознаете. Аз утре ще предложа отговор на въпроса, но все пак питането е любопитно и бих искал да проведем обсъждане. Качено е в моята папка във вчерашно заседание, в ПДФ формат и е с този номер, който казах.

Извън това докладвам писмо с вх. № ПВР-22-49 от 19.09.2016 г. от гражданин с приложени множество документи и материали към него, изразяващи лични виждания на гражданина от най-разнообразен характер. Качено е във вътрешната мрежа в днешно заседание. Аз, разбира се, го докладвам за сведение. Ако някой проявява любопитство, може да се запознае.

Преминаваме към **точка Разни**, колега Пенев, Вие там сте се заявил. Заповядайте.

**ВЛАДИМИР ПЕНЕВ:** Колеги, първо ще ви помоля, вчера пропуснах в доклада си за конкурса, който беше проведен за финансов контролор, пропуснах да докладвам, че е необходимо да приемем работата на външния експерт, който беше включен в комисията и съответно да одобрим изплащането на възнаграждението за участието му в тази комисия. Лицето е Петър Господинов.

**ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Колеги, режим на гласуване.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за – 13** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Марин Райков, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Предложението се приема.

**ВЛАДИМИР ПЕНЕВ:** И, колеги, във връзка с вчерашното протоколно решение на Централната избирателна комисия за сключване на трудови договори с двете лица, които са получили най-много точки в конкурса за машинопис, днес е осъществен контакт с тях, всяка една от тях е заявила кога може да започне работа. Във вътрешната мрежа са публикувани проектите на трудовите договори, които са еднакви. Моля да се запознаете с тях. Договорът е срочен, но е и с връзка с чл. 39, ал. 4 от Правилника за

организацията и дейността на Централната изборителна комисия, структурите и функциите на нейната администрация, както и във връзка с чл. 70, ал. 1 от Кодекса на труда. Срокът на договора е 6 януари 2017 г., като срокът на изпитване е в срока на договора и е в полза на работодателя.

**ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Колеги, по договора със съответния размер на възнаграждението съобразно обявеното в обявата за провеждане на конкурса? По другите клаузи? Не виждам.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 14** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Марин Райков, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, за пореден път докладвам за сведение списъкът на служителите на граждански договор, които са прозвънени. Ще чакам момента, в който вземете някакво решение.

Списъкът на стенографите, с които е осъществена връзка и с които не е установена връзка, за да преценим каква да е процедурата и схемата на помещенията, в които ще приемаме документи от изборите и от референдума на 6 ноември.

Колеги, очаквам вашите предложения.

Заповядайте, госпожо Нейкова.

**КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, по така представения списък на служители, на които и в предходни избори е била възлагана дейност по извън трудово правоотношение, аз правя предложение тези, които са изразили съгласие и имат възможност да подпомагат дейността на ЦИК да бъдат поканени и с тях да бъдат сключени граждански договори при същите условия както на предходните избори.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, не виждам коментари.

Режим на гласуване.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за – 13** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Марин Райков, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Господин Томов има думата.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Колеги, във вътрешната мрежа на днешна дата са качени 2 файла – проект на решение с ДООИ и протокола на комисията по ДООИ. Започвам с проекта на решение.

Най-напред с предисторията. Докладвах преди около малко повече от седмица за писмото на господин Петър Анастасов, който е главен редактор на Българска информационна агенция „България прес“, с което той задава към Централната изборителна комисия въпрос по Закона за достъп до обществена информация дали господин Стефан Манов е одобрен за член на Обществения съвет към ЦИК и с кое решение. Мисля, че тогава комисията се запозна със съдържанието на това питане и взе решение да бъде създадена комисия, която да разгледа писмото и приетите решения и документи както в Централната изборителна комисия, така и в Обществения съвет и да предложи на Централната изборителна комисия какво да прави по този случай.

Комисията се събра на финално заседание днес, прие протокол за своята работа и на базата на този протокол ви предлагам на вниманието проект за решение, както и проект за писмо-отговор до господин Петър Анастасов.

Ще прочета отговора на писмото и ако се наложи, ще дам още обяснения по него. Чета отговора.

„Уважаеми господин Анастасов, във връзка с Ваше заявление, получено по електронната поща с вх. № ЦИК-00-580 от 07.09.2016 г. и на основание на решението, което евентуално ще вземем днес, ако комисията прецени, ви предоставяме следната информация по поставения от вас въпрос, а именно одобрено ли е за член в Обществения съвет към ЦИК лицето Стефан Манов и с кое решение.

Първо, на 16 юни 2016 г. Българското сдружение за честни избори – Пловдив, а то е организация, която членува в Обществения съвет от неговото създаване, с писмо, подписано от нейния председател господин Йордан Памуков, уведомява Централната избирателна комисия и Обществения съвет към него, че е определила за свой представител в Обществения съвет господин Стефан Божидаров Манов.”

Писмото е заведено в деловодството на ЦИК с вх. № 00-477 от 16.06.2016 г.

Второ, това писмо е докладвано в заседанието на Централната избирателна комисия, проведено на 21 юни 2016 г. и е прието за сведение. Докладът е отразен в протокол № 358 от 21.06.2016 г.

Трето, действащите правила за дейността на Обществения съвет към ЦИК са изменени с Решение № 3230 от 12.05.2016 г. на Централната избирателна комисия. Съгласно точка 3.1. от същите правила организациите, членуващи в Обществения съвет определят своите представители.

Четвърто, цитираната от Вас точка 4 от правилата за дейността на Обществения съвет към ЦИК, а именно, цитирам, по предложение на съвета промяна в състава му става с решение на Централната избирателна комисия, се отнася за членуващите в Обществения съвет организации, както е видно от т. 3.1, а не за техните представители в Обществения съвет.

Пето, смисълът на посоченото в т. 1 до т. 4 от този отговор господин Стефан Божидаров Манов е одобрен за представител на Българското сдружение за честни избори – Пловдив, в Обществения съвет към ЦИК с акта на самата организация, която е член на Обществения съвет от неговото създаване и уведомяването на ЦИК и на Обществения съвет за настъпилата промяна в представителството на тази организация.”

Като приложени документи са копие от писмото на господин Йордан Памуков, което съдържа: уведомление за решението на БСЧИ – Пловдив, със съответния входящ номер; извлечение от протокол № 358, където е докладвано пред ЦИК и копие от Решение № 3230, в което ясно се посочва, че режимът за смяна на представител на членуваща в Обществения съвет организация е уведомителен.

Съображението на юриста в комисията беше, че следва да интерпретираме питането лице, а от организацията, която то представлява. Това го обсъдихме и честно казано аз не се чувствам достатъчно компетентен да имам становище по въпроса, така че както реши комисията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, в т. 5 в края на изречението ми се струва, че или липсва дума в частта „ и уведомяването на ЦИК и Обществения съвет за настъпилата промяна в представителството на тази организация”.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Мисля, че липсва едно”с”. Съдържанието на т. 5 е, че господин Стефан Манов за да бъде представител на БСЧИ в Обществения съвет се нуждае от две неща – едното организацията, която се представлява, да го е избрала за свой представител и другото е тази организация да е уведомила както

Обществения съвет, така и ЦИК за настъпилата промяна. Може би не е казано съвсем ясно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Томов, аз имам само една молба. Тъй като тук ние пишем, че прилагаме определени неща, а аз не ги виждам, току що мина през протокол 358, очевидно аз тогава съм отсъствала, но не можах да намеря къде точно е обсъждан този въпрос. Също така бих искала да видя и писмото, което сме получили от господин Памуков, така и резолюцията върху него за разпределянето на съответен докладчик към датата, на която е получено. И нека огледаме още веднъж документите до момента, до който се качат и допълнителните документи.

Колеги, аз мисля, че можем с тази корекция да подложим на гласуване това писмо, а впоследствие ще видим и самите приложения, които ще бъдат публикувани.

Докато се качи във вътрешната мрежа, нека да погледнем и проекта на решение, за евентуални корекции в него, които след това да съобщим на господин Томов.

Колеги, връщаме писмото. По отношение на писмото, господин Томов, правим само една корекция в т. 5. Преди „и уведомяването на ЦИК и с уведомяването на ЦИК и на Обществения съвет”. Тя е чисто редакционна.

Така че приключихме с това писмо. Нека първо да вземем решението си и след това да одобрим и писмото. В момента гледаме проекта на решение.

Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, във втория абзац на диспозитива ви предлагам да бъде „информацията да се предостави на заявителя под формата на писмо”, защото мисля, че в закона имейл не се възприема като форма.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, направих справка във вътрешната мрежа. Писмото на БСЧИ –



Пловдив, по отношение упълномощаването на господин Манов да представлява съответното сдружение в рамките на Обществения съвет е с изх. № ЦИК-00-477 от 16.06.2016 г. И аз моля това, което бъде приложено към преписката, да бъде не само полученото писмо, а и писмото с моята резолюция, която е госпожа Цанева за доклад и втора резолюция – вътрешна мрежа. Считам, че така е по-редно, за да покажем, че Централната избирателна комисия си е свършила работата. Получила е писмото, резолирала го е на докладчик, докладчикът го е докладвал с извадка от съответния протокол. Благодаря.

Колеги, нещо друго по проекта на решение? Не виждам.

Колеги, подлагам на гласуване така предложения ни проект на решение. Режим на гласуване.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Марин Райков, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 3558.

И, колеги, моля да гласуваме изготвеното писмо заедно с корекциите, които направихме.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Марин Райков, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Предложението се приема.

С това закривам днешното заседание на Централната избирателна комисия.

Свиквам следващото заседание, както редовно си свикваме заседанията, утре от 10,30 ч.

Само припомням, че утре изтичам редица срокове, очаквам съответните проекти на решения.

*(Закрито в 12,35 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Невена Чехларова