

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 395

На 17 септември 2016 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Дневен ред:

I. Избори за президент и вицепрезидент на републиката и за национален референдум.

1. Проект на решение относно поправка на техническа грешка в Решение № 3494-ПВР/НР от 15.09.2016 г.

Докладчик: Мария Бойкинова

2. Проект на решение относно реда за свикване на заседания и начина на приемане на решения и обявяването им от районните изборителни комисии в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и национален референдум.

Докладчик: Мария Бойкинова

3. Проект на решение относно приемане на образец на публичен регистър.

Докладчик: Мария Бойкинова

4. Доклади, свързани с организация на гласуването извън страната.

Докладчик: Йорданка Ганчева

4а. Проект на решение за анулиране на образец на книга – Приложение № 71-НР, утвърдена с Решение № 3488-НР от 13 септември 2016 г. на ЦИК, поправена с Решение № 3520-НР от 16 септември 2016 г. на ЦИК.

Докладчик: Ивилина Алексиева

5. Проект на решение за условията и реда за участие на представители в изборите за президент и вицепрезидент и национален референдум.

Докладчик: Румен Цачев

6. Проект на решение за дописване на избирателния списък в изборния ден.

Докладчик: Румен Цачев

7. Доклади по жалби.

Докладчик: Мария Бойкинова

7а. Проект за решение за регистриране на инициативен комитет.

Докладчик: Иванка Грозева

II. Местни избори:

III. Други

8. Искане за отваряне на запечатани помещения.

Докладчик: Румен Цачев

9. Доклади по писма.

*Докладчици: Румяна Сидерова,
Метин Сюлейман, Севинч
Солакова, Ивайло Ивков,
Ивилина Алексиева,
Йорданка Ганчева, Георги*

Баханов

4. Разни.

Докладчик: Ивилина Алексиева

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман и Румен Цачев.

ОТСЪСТВА: Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Росица Матева, Румяна Сидерова и Таня Цанева.

Заседанието бе открито в 14,15 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги!

В залата сме 11 членове на Централната изборителна комисия, имаме необходимия кворум.

Откривам днешното заседание.

Колеги, предлагам ви следния проект на дневен ред:

В тематична рубрика „Избори за президент и вицепрезидент на републиката и национален референдум“: 1. Проект на решение относно поправка на техническа грешка в Решение № 3494-ПВР/НР от 15.09.2016 г., докладчик госпожа Бойкинова; 2. Проект на решение относно реда за свикване на заседания и начина на приемане на решения и обявяването им от районните изборителни комисии в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и

национален референдум; докладчик госпожа Бойкинова, 3. Проект на решение относно приемане на образец на публичен регистър, докладчик госпожа Бойкинова; 4. Доклади, свързани с организацията на гласуването извън страната, докладчик госпожа Ганчева; 5. Проект на решение за условията и реда за участие на представители в изборите за президент и вицепрезидент и национален референдум, докладчик господин Румен Цачев; 6. Проект на решение за дописване на избирателния списък в изборния ден, докладчик господин Румен Цачев. Колеги, предлагам ви, ако ни стигне времето днес да разгледаме тези точки. Със съгласието на докладчика можем да ги включим и в понеделник. 7. Доклади по жалби, докладчик госпожа Бойкинова.

В тематична област „Други“: 8. Искане за отваряне на запечатани помещения, докладчик господин Цачев; 9. Доклади по писма с докладчици господин Цачев, господин Сюлейман и аз; 10. Разни.

Колеги, имат ели предложения за изменения и допълнения към така предложения ви дневен ред?

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Моля да бъде включена в рубрика „Доклади по писма“. Там ще има и докладна записка от главния счетоводител и друга информация. Ако не – в „Разни“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включих Ви.

Колеги, във връзка с писмо към вх. № ПВР-22-33 от 17.09.2016 г. аз ви предлагам включване на нова т. 4а относно анулиране на образец на книга – Приложение № 71-НР, утвърдена с Решение № 3488-НР от 13 септември 2016 г. на ЦИК, поправена с Решение № 3520-НР от 16 септември 2016 г. на ЦИК и утвърждаване на образец на Приложение № 71-НР, като нова т. 4а.

Колеги, други предложения?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Вчера бях включен в „Писма“. Ако може да ги докладвам днес.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включвам Ви.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: И мен да ме включите в „Писма“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Вписах Ви, госпожо Ганчева. И господин Баханов.

Колеги, не виждам други желаещи за допълнение.

Колеги, подлагам на гласуване така предложения, изменен и допълнен дневен ред.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман*); **против – няма.**

Колеги, бих искала преди да преминем към т. 1 от дневния ред, да ви съобщя, че днес по обективни причини – ползване на отпуск, отсъстват господин Андреев, госпожа Цанева, госпожа Матева, госпожа Нейкова, госпожа Сидерова и господин Пенев.

Господин Цачев и госпожа Грозева са тук, те са дежурни, в момента приемат и по време на заседанието вероятно ще приемат документи за регистрации на партии, коалиции и инициативни комитети.

Колеги, преминаваме към първа точка от дневния ред:

1. Проект на решение относно поправка на техническа грешка в Решение № 3494-ПВР/НР от 15.09.2016 г.

Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, при назначаване на Районна избирателна комисия Стара Загора сме допуснали грешно изписване

на името на член на РИК Стара Загора: Надя Петрова Ралчева е правилното име, вместо грешно изписаното Надя Петрова Налчева.

Предлагам на основание чл. 57, ал. 1, т. 1 да приемем решение, с което да допуснем поправка на тази техническа грешка, която сме допуснали в Решение № 3494.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, имаме ли коментари? – Не виждам.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман*); **против** – **няма**.

Това е Решение № 3528-ПВР/НР.

Продължаваме с втора точка от дневния ред:

2. Проект на решение относно реда за свикване на заседания и начина на приемане на решения и обявяването им от районните избирателни комисии в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и национален референдум.

Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, във вътрешната мрежа от вчера в моя папка е проект за решение под № 3256. Това е решение относно реда за свикване на заседания и начина на приемане на решение и обявяването му от районните избирателни комисии в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и национален референдум.

Основанията са чл. 57, ал. 1, т. 1, чл. 70, който определя реда за свикване на заседания на РИК, чл. 71, който определя прозрачността на заседанията на РИК, че се излъчват онлайн в страницата на

комисията, чл. 72, ал. 2 – обявяване на решенията на РИК, във връзка с § 2 от Преходните и заключителни разпоредби, тъй като тези районни комисии ще изпълняват и комисии по националния референдум. Ред за свикване на заседания, начин на приемане на решенията на РИК – той е както при общинските изборителни комисии, който сме приели.

Заседанията на Районната изборителна комисия се свикват от нейния председател или по искане на 1/3 от членовете. При отсъствие на председателя заседанията на РИК се свикват от определен от него заместник-председател. Членовете на РИК се уведомяват за датата и часа на насрочените заседания по телефона и чрез съобщение, което се публикува на интернет страницата на комисията и се поставя на общодостъпно място, определено по раздел II. Проектът за дневен ред се публикува на интернет страницата на комисията преди заседанието.

Заседанията са законни, когато на тях присъстват повече от половината от членовете ѝ. Заседанията се ръководят от председателя на комисията, а в негово отсъствие – от определен заместник-председател. Това са законови положения. Гласуването е явно и поименно, гласува се „за“ или „против“, не се допуска „въздържал се“. Членовете на РИК, когато не са съгласни с посоченото в протокола, както и в решението, могат да го подпишат с особено мнение, като посочат в какво се изразява то. Това е също законова разпоредба.

За заседанията се съставя протокол, който се подписва от председателя и секретаря и се публикува на интернет страницата на комисията. Районната изборителна комисия приема решенията си с мнозинство 2/3 от присъстващите.

Когато РИК при приемане на решенията си не е постигнала необходимото мнозинство от 2/3 от присъстващите, е налице

решение за отхвърляне по смисъла на чл. 70, ал. 4, изречение второ. В този случай аз предлагам, както досегашната практика, да предложим решенията да се изписват с кратко описание на едното предложение, както и на другото, като в диспозитива да се посочи, че е налице решение за отхвърляне по смисъла на чл. 70, ал. 4, изречение второ от ИК. Предлагам така да остане записът, въпреки практиката на Върховния административен съд, тъй като с последните изменения законодателят изрично е предвидил при решения, постановени по смисъла на чл. 70, ал. 4, съдилищата да ги решават по същество, с което считам, че така ще ги улесним, когато изпишат точно законовия текст.

Решението подлежи на оспорване пред ЦИК по реда на чл. 73 от ИК. Решенията, удостоверенията и текущата кореспонденция на РИК се подписват от председателя и секретаря, когато председателят, съответно секретарят отсъстват, решенията, протоколите, удостоверенията и текущата кореспонденция се подписват от секретаря, съответно от председателя и заместник-председателя. Уредена е хипотезата, когато отсъстват едновременно председател и секретар. Решенията, протоколите, удостоверенията и текущата кореспонденция на РИК се подпечатват в с печата им.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Обръщам внимание на т. 6. Прави ми впечатление, че когато не са съгласни с посоченото в протокола могат да го подписват с особено мнение. Говорим, че не са съгласни с решението ли?

Защо? Защото си мисля, че те могат да са гласували „за“ и тогава беше особеното мнение, или не е така? А при против – отрицателен вот.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, в т. 13 ще добавя и представителите на партии, коалиции и инициативни комитети, които са регистрирани в информационно-разяснителната кампания за националния референдум.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Тъй като господин Ивков постави въпрос – господин Ивков, т. 6 е законовия текст на чл. 70, ал. 7.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Обявяване на решенията. Районната избирателна комисия обявява решенията си незабавно след приемането им чрез поставяне на общодостъпно място в сградата, в която се помещава и чрез публикуване на интернет страницата си. Сградата и мястото за обявяване на решенията се определя с решение на РИК, незабавно след назначаването ѝ и се оформя по начин, показващ предназначението му. На екземплярите от решенията, които се обявяват, се отбелязва датата и часът на поставянето им на общодостъпното място и се подписват от двама членове на комисията, излъчени от различни партии и коалиции. Екземплярите от обявените решения се свалят не по-рано от три дни от поставянето им на общодостъпното място и се съхраняват в архива на Комисията. Върху екземпляра се отбелязва датата и часът на свалянето и той се подписва от двама членове на комисията от различни партии и коалиции.

Решението подлежи на обжалване.

В т. 8, последно изречение, ще добавя, че срокът започва да тече от по-късното обявяване на решението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги?

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Предлагам текст в т. 8, втория абзац, трети ред, а именно: „Когато е налице решение за отхвърляне на жалбата и/или сигнала, когато се разглежда жалба и/или сигнал“

И решение за отхвърляне, този текст, който е сега, когато не се разглежда жалба или сигнал. Предлагам го, за да го подложите на гласуване, ако няма дебати.

Аргументът ми е същият, че в нашите принципни решения по въпроси, по които в практиката е имало спорове и те са решени еднозначно от практиката на съда, е хубаво, според мен, не просто да възпроизведем закона, а да дадем и този анализ, за да поясним още повече съответната материя.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Ивков, за това, че така накратко представихте мотивите. Ние този разговор сме го водили и по повод други решения.

Колеги, по този текст като предложение?

Понеже знаем, че в ЦИК има различни становища, аз ще подложам на гласуване сега така постъпилото предложение.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Ти какво мислиш, Мария?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз обясних още при самия доклад. Считаю, че това, което колегата Ивков предложи, по-скоро можем да го прилагаме в Централната изборителна комисия с оглед на практиката на Върховния административен съд, която се наложи да прави тълкуване какво иска да каже законодателят и какво отхвърля, за да може нашите решения и образуванията по жалбите им дела да се гледат по същество, а не както беше първоначалната практика – да ги връщат на нас. Но с оглед новите изменения на Изборния кодекс, законодателят изрично въведе, че при такива отхвърлителни решения Върховният административен съд задължително гледа делата по същество. А ние тук, като орган, гледащ жалби срещу решенията на РИК, така или иначе, както и да изпишат, ние си ги гледахме по

същество. Тоест за нас този спор не стоеше, по-скоро за нашите решения пред ВАС.

Считам, че за РИК ще бъде по-лесно, ако изпиша точно законовия текст на чл. 70, ал. 4, изречение второ, за да няма дебат какво се отхвърля и как. Когато дойде спорът при нас ние вече можем да разсъждаваме на тази тема. Така че аз си предлагам моето си предложение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари?

Колеги, подлагам на гласуване постъпилото в залата предложение от господин Ивков.

Режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 3** (*Мария Мусорлиева, Цветозар Томов и Ивайло Ивков*); **против – 9** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мартин Райков и Метин Сюлейман*).

Не се прие това предложение.

Други предложения по проекта? – Не виждам.

Колеги, подлагам на гласуване така предложения и коригиран в залата проект от докладчика.

Режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман*); **против – 1** (*Ивайло Ивков*).

Колеги, това е Решение № 3529- ПВР/НР.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Първо, предлагам на нашата страница веднага да вкараме едно поле с РИК, разпределени по области, както е било, примерно да вземем за модел последните избори за Народно събрание, с препратки към въпросните страници на тези РИК-ове. Това е моето предложение. Трябва да влезе вече. РИК-овете започнаха да работят.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, режим на гласуване. Гласуваме, колеги, предложението за нашата интернет страница.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман*); **против – няма.**

Колеги, продължаваме със следваща точка от дневния ред:

3. Проект на решение относно приемане образец на публичен регистър.

Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, проектът е в моята папка и е с № 3291.

На основание чл. 57, ал. 1, т. 1, чл. 72, ал. 1, т. 21, който регламентира, че РИК създава и поддържа регистър на жалбите и сигналите, чл. 73 – оспорване на решенията, във връзка с § 2 от Закона за пряко участие на гражданите ви предлагам да приемем образец на електронен публичен регистър на жалбите и сигналите, подадени до комисията и решенията по тях, както и указание за комплектуване на преписките по жалби и сигнали срещу решения на РИК. Образецът е идентичен, с този, който сме приемали в досегашните районни изборителни комисии и общински

избирателни комисии. Той съдържа входящ номер, жалба/сигнал, предмет, решение на РИК, решение на ЦИК, съдебно решение.

Към решението на РИК се осигурява достъп до него чрез хиперлинк, с което всички могат да се запознаят. Регистърът се поддържа при спазване на Закона за защита на личните данни и съответно указанията за комплектуване и попълване на жалбите, когато постъпват срещу решения на РИК и следва да се изпратят в Централната избирателна комисия.

Подробно е описано какво се прилага към жалбите. Жалбите трябва да бъдат комплектувани с всички документи, които са послужили за вземане на решението на районната избирателна комисия. Когато пък се обжалват решения за регистрация на застъпници следва да се изпращат копия от заявленията и документите за регистрация.

Раздел три е постъпване на жалбата в ЦИК. Мисля, че независимо от решението, което приехме вчера, е добре да останат тези указания, тъй като те поясняват точно за жалби срещу решения на РИК, точно срещу определен вид жалби и сигнали. Предлагам да приемем образеца на електронен публичен регистър на жалбите и сигналите, подадени от районните избирателни комисии и указанията.

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря, госпожо председател.

Към докладчика, ако приеме, на стр. 4 долу, предпоследния абзац: „Районната избирателна комисия е длъжна да се произнася в срок по всички постъпили жалби. Жалби, които не са от нейната компетентност, се препращат незабавно на ЦИК или на компетентния орган“ дали да не добавим: „за което се уведомява жалбоподателят“. В смисъл копие до него, за да знае, че е препратено, да знае къде да следи.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Да.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други?

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз не бях стигнал дотам, но колегата Баханов обърна внимание и отидох и считам, че жалбите, които не са от компетентност на РИК, се препращат незабавно на компетентния орган, а не на ЦИК, макар и масовият случай да е ЦИК. Не виждам защо трябва да се препращат на ЦИК или на компетентния орган. Препращат се на компетентния орган – правя предложение.

Другото ми формално предложение е в т. 2 в таблицата, вместо „жалба/сигнал“, с оглед и на пояснителния текст по-долу, да пише „жалбоподател/лице, подало сигнала“. Защото сега пише „жалба/сигнал“, а в поясненията се пояснява, че в колона 2 се отбелязват имената на подалия жалбата или сигнала. Нека направо си го напишем в колоната. В смисъл да напишем „жалбоподател“ и да си остане пояснението в т. 2. Бих казал само „жалбоподател“, ще ви кажа защо и така правя предложението – защото долу пише, че се отбелязват имената и става ясно вече, а горе за краткост само „жалбоподател“. Освен това при входирането е трудно този, който приема, да направи правната преценка жалба ли е, сигнал ли е? Тя се прави от съответния правораздаващ орган, в случая РИК.

Колеги, аз си оттеглям едното предложение. Все пак има пояснение отдолу и с оглед унифициране на книгата съм съгласен, че може би е по-добре да остане така.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Тук става въпрос за жалби срещу решение на РИК и ние казваме, че решенията на РИК се обжалват пред ЦИК, което означава, че ние сме компетентни. Но има някои решения на РИК, които подлежат на обжалване пред административните съдилища. И това се има предвид – когато ЦИК

не е компетентна, да се изпрати до компетентния орган. Тоест това са конкретни жалби срещу решения на РИК и ние сме компетентни. Това, ако не е ясно...

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: В крайна сметка уточнявам текста на второто си предложение: „на ЦИК или на друг компетентен орган“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване така постъпилото предложение.

Режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Мартин Райков и Метин Сюлейман*); **против** – **2** (*Мария Мусорлиева и Йорданка Ганчева*).

Заповядайте за отрицателен вот.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, гласувах „против“, защото считам, че допълнението в текста „друг компетентен орган“, при все, че първият е ясен – ЦИК, както е предложено от докладчика, не внася никаква яснота, а прави проекта на решение по-обстоятелствен. Струва ми се, че трябва да е по-отчетлив и ясен за адресатите, към които е адресиран.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Ганчева.

Колеги, има ли други предложения? – Не виждам.

Колеги, подлагам на гласуване така предложения ни проект на решение, ведно с корекциите, направени в залата.

Режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария*

Бойкинова, Мартин Райков и Метин Сюлейман); **против – 1**
(Йорданка Ганчева).

Колеги, това е Решение № 3530-ПВР/НР.

Преминаваме към следваща точка от дневния ред:

4. Доклади, свързани с организацията на гласуването извън страната.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, в тази точка ще ви докладвам доклади, свързани с организацията на гласуването извън страната, които са се натрупали през последните около десетина дни, но с оглед интензивната работа на Централната изборителна комисия, приемането на решения със срокове, съжалявам, че в такъв обем следва да си направя доклада.

Първото писмо, което ви докладвам, е разположено в папка във вътрешната мрежа, може би от днес, защото има резолюция на председателя от 15 септември, но установих, че не е било качено от администрацията, преди малко се свързах по телефона и казах да се качи. Това е вх. № ПВР-00-53 от 15 септември 2016 г. Качено е в папка с моите инициали днес, извън папка, наименувана support.

Писмото е от ръководител ИКТ, отдел „Уеб технологии“ в „Информационно обслужване“ и е в резултат на проведените в оперативен порядък срещи и разговори по повод стартирането на процедурата за гласуване на заявлението, което се подава чрез нашата интернет страница. Възникна и беше поставен въпросът на тези срещи за типовете отговори, които се изпращат чрез така наречения support@cik.bg мейл адрес. В резултат на което господин Горанов приложено ни изпраща такива четири типа примерни отговори по технически въпроси, които са били ползвани в предходните избори, когато е действала тази процедура за подаване

на заявление за гласуване извън страната чрез интернет страницата и ни е приложено описание на процедурата за отговорите, което ни предлага да го утвърдим.

Колеги, следващият ми доклад ще бъде свързан с множество отговори по технически въпроси чрез този така наречен support, който е с оглед улеснение на българските граждани извън страната, които имат желание да гласуват и се ползват от тази възможност, която ние осигурихме и която им е предоставена по закон – да си подават заявления за гласуване чрез нашата интернет страница. Тоест, процедурата вече върви и доколкото се запознах с множеството писма, много бързо се реагира по техническите въпроси и се отстраняват. Българските граждани също благодарят за бързата реакция.

Аз съм подготвила проект на писмо. За коректност на доклада аз набързо ще ви ги изчета, те са на стр. 1 от писмото, че отговорът се изпраща от имейл адреса support@cik.bg и за такива отговори не се използват служебните или други имейл адреси на служителите от „Информационно обслужване“; отговорите се изписват в уважителна форма на обръщение към подателите; писмата са подписани от името на служителя, който съответно изпраща отговора, като изрично се посочва, че лицето е от „Информационно обслужване“. Последното изречение е обръщение към съответния гражданин, че ако има затруднения да не се колебае да се свърже със support. В отговорите за яснота в т. 5 на стр. 1 се посочва, че не се предоставят данни, които биха могли да разкрият лична информация за подателя, като са изписани. И всички отговори от служителите на „Информационно обслужване“ АД се изпращат до подателя с копие до ЦИК.

Тази процедура, колеги, доколкото разбирам е действала без проблем, множество доклади, които следват, също показва, че и към

момента действия, предвид което ви предлагам с писмо, което е разположено в папка с моите инициали във вчерашната вътрешна мрежа, да утвърдим това описание на правилата. Беше ми обърнато внимание и аз приемам писмото да не е адресирано до господин Ивайло Филипов, а да е адресирано до Илия Горанов, а когато се изпраща по имейл, да се сложи в копие господин Филипов.

Колеги, за яснота отново – предложението ми е адресатът да бъде господин Филипов, а когато се изпращат по имейла да бъде господин Горанов.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Ще си позволя един кратък коментар. Бях едно от лицата в Централната изборителна комисия, което пожела да види тази разпечатка, за да установи по какъв стандарт се отговаря към днешна дата на гражданите. Видях този стандарт, удовлетворена съм и подкрепям тази процедура да продължи.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман*); **против** – **няма**.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам писмо с вх. № ПВР-22-20 от 15 септември, което е получено по електронната поща на Централната изборителна комисия, посочено е, че подателят е Ели Пишева. Поставен е въпрос във връзка с гласуването извън страната. Сочи се, че живее на територията на гр. Залцбург и има голям брой граждани. Въпросите са следните: „В гр. Залцбург има почетен консул, това дава ли ни разрешение да гласуваме при посочено лице? И вторият въпрос: „Ако отговорът е „не“,

какво можем да направим, за да можем да упражним правото си на глас, без да бъдем принудени да изминем 300 километра?“.

Колеги, аз се свързах с госпожа Пишева и съм й отговорила на въпросите по телефона. Предлагам да бъде изписан стандартен отговор, като първият: е, че мястото не е в списъка с местата, който обявихме вчера. А по втория въпрос да й обясня възможността да си упражни правото на глас.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Ганчева.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман*); **против** – **1** (*Ивайло Ивков*).

Продължете, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, разпределени са ми множество писма, свързани с технически въпроси. Аз ви предлагам, за да не губим оперативно време всички тези отговори от support са във вътрешната мрежа, да се запознаем, защото са в голям обем.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Има ли неудовлетворени граждани?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Към момента на всички граждани е отговорено. И да е имало технически затруднения, аз съм ги изчала в голямата си част, отделила съм едно-две на които не видях да има веднага отговор и ще се свържа с отговорните лица в „Информационно обслужване“ с цел съдействие на българските граждани извън страната. Те се разполагат във вътрешната мрежа, така че всеки колега, включително и групата може да се запознаят с тях. Отговорите също са във вътрешната мрежа, защото те следват: въпрос, поставен по технически проблем – отговор.

Аз обаче ще си оттегля другите доклади, тъй като по-голямата част от колегите ги няма днес, а са свързани с въпроси за гласуване извън страната. Предлагам, когато сме в по-пълен състав да бъдат решени.

Другото, което щях да ви предложа, колеги, във връзка със support-а е в края на процедурата всички отговори, които са изпратени и са постъпили като въпроси чрез support да бъдат анализирани и да ни спомогнат за усъвършенстване на заявлението в следващи избори.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Ганчева.

Преминаваме към следващата точка:

4а. Проект на решение за анулиране на образец на книга – Приложение № 71-НР, утвърдена с Решение № 3488-НР от 13 септември 2016 г. на ЦИК, поправена с Решение № 3520-НР от 16 септември 2016 г. на ЦИК.

Колеги, с писмо към вх. № ПВВР-22-33 от 19 септември 2016 г. господин Стефан Манов ни обръща внимание, че и в поправката на Решение № 3488-НР, приета с Решение № 3520-НР е допусната грешка в приложение № 71, в първия диспозитив – в т. 6.3, буква „в“ текстът „брой бюлетини без отбелязан отговор, с отбелязани двата отговора на въпроса, или бюлетини, в които не може еднозначно да бъде определен отговорът на въпроса“ се повтаря както като текст, който се изменя, така и като изменения текст.

Колеги, допусната е тази грешка. Тази грешка не е грешка на Централната изборителна комисия. Господин Христов си докладва съвсем коректно, може да се види в протокола вчера. И, разбира се, предложи проекта на решение, който докладва напълно коректно със същото съдържание. Поради каква причина е допусната тази грешка

мисля, че трябва да изследваме, но сега, за да я поправим, ви предлагам следния проект на решение относно анулиране на образец на книга – Приложение № 71-НР, към Решение № 3488-НР от 13 септември 2016 г. на ЦИК, поправено с Решение № 3520-НР от 16 септември 2016 г.:

На основание чл. 57, ал. 1, т. 1 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия реши:

1. Анулира Приложение № 71-НР към решенията, които току-що изброих – решението, с което е утвърден образецът и решението, с което е поправен този образец.

2. Утвърждава образец на Приложение № 71-НР, съгласно приложението.

Разбира се решението да се обнародва в „Държавен вестник“.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 9** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова и Метин Сюлейман*); **против – 2** (*Георги Баханов и Йорданка Ганчева*).

Колеги, това е Решение № 3531-НР.

Колеги, преминаваме към следваща точка от дневния ред:

5. Доклади по жалби.

Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам ви жалба с вх. № ПВР-05-8 от 17 септември 2016 г. от областния управител на област Перник, срещу наше Решение № 3497 на ЦИК за назначаване на Районна изборителна комисия – Перник. Преписката ще се окомплектова и изпрати до Върховния административен съд. Жалбата е във вътрешната мрежа в моя папка в pdf формат.

Също така ви докладвам определение от Варненския районен съд по повод исковата молба на Кънчо Петков Бонев. Съдът с определение е уважил нашето възражение за неподсъдност на Варненския съд и съответно делото е изпратено по подсъдност на Районен съд гр. София. Това ви го докладвам за сведение.

Вече имаме насрочване на двете дела по жалбите на Политическа партия „Атака“ срещу нашите решения за районни изборителни комисии в Русе и Стара Загора. Делата са съответно с № 10494 и № 10495 и са насрочени за 20.09.2016 г. от 9,00 ч. и от 11,00 ч., на които дела ще се явя.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, току-що при мен дойде и разпределям на колегата Бойкинова, затова не съм написала за доклад, тъй като докладвам в момента:

С вх. № ПВР-10-9 от 19.09.2016 г. чрез Централната изборителна комисия до Върховния административен съд жалба от партия „Атака“ срещу Решение № 3510-ПВР/НР от 16.09.2016 г. на ЦИК за назначаване на РИК – Трети район Варна, за изборите за президент и вицепрезидент на републиката и национален референдум на 6 ноември 2016 г.

Госпожо Бойкинова, разпределям го на Вас за комплектуване на преписка и изпращане до Вас. Сега ще се качи във вътрешната мрежа, за да можете да видите и да се запознаете със съдържанието на жалбата.

Преминаваме към следваща точка от дневния ред:

9. Доклади по писма.

Първи докладчик по писма е господин Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Уважаеми колеги, по електронната поща на Централната изборителна комисия с вх. № ПВР-22-16 от

10 септември 2016 г. е получено запитване от Александра, която живее в гр. София, адресната ѝ регистрация е в Русе. Буквално цитирам нейното запитване. Със същото запитване тя се обръща към нас да ѝ кажем как може да гласува на предстоящите избори и на референдума в гр. София. Посочва също така, че не е студентка.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Ние също пишем решения за жалби и за сигнали. На всякакви въпроси ли, които са в закона, ще даваме консултации или как?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Аз споделям и в тази връзка по-нататък ще направя моето предложение, колега Мусорлиева, тъй като това е първото от този тип запитвания от електронната поща. Тази процедура сме я извървели няколко пъти на изборите, които бяха произведени както за избирането на членове за Европейския парламент от България през м. май 2014 г., на парламентарните избори, така и сега. Идеята ми е да има такава рубрика въпроси и отговори, която максимално да улесни избирателите, съответно гласоподавателите, за да може максимално да се улесни и нашата работа, с оглед стандартните въпроси, които биха възникнали и постъпили в ЦИК.

В тази връзка съм подготвил проект на отговор. Не случайно казах, че е посочено само едно малко име – Александра. В този вариант и аз съм подготвил проекта на отговор, той е във вътрешната мрежа в моя папка от вчерашното заседание. Отговорът е стандартен. Посочил съм всички хипотези, в които евентуално може да упражни правото си на глас, в случай че постоянният адрес е различен от мястото, където желае да гласува: на първо място, по настоящ адрес – посочено е кога и как, посочил съм и изборната книга, посочил съм и срока. Изрично за националния референдум съм посочил, че е необходимо да има постоянен адрес на

територията на страната към деня на насрочване на референдума – 8 август 2016 г. Втората хипотеза евентуално са удостоверение за гласуване на друго място, посочвайки кръга от лицата, които могат да се снабдят с такова удостоверение, също и изборната книга – Приложение № 19-ПВР/НР. И по-нататък, евентуално ако е заета в произвеждането на изборите като член на СИК или охрана, това е по-малкият вариант. Все пак всички хипотези съм ги предвидил в отговора.

Ако го одобрите да отговорим в този вид и по-нататък да помислим за тази рубрика „Въпроси и отговори“, да я актуализираме към днешна дата и евентуално да бъде като секция на нашата интернет страница.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари по отговора? – Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман*); **против** – **1** (*Мария Мусорлиева*).

Заповядайте за отрицателен вот.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, вярно е, че от две-три комисии опитвам да прокарам това нещо. Гласувам отрицателно не защото съм против прекрасния отговор на колегата, а защото правомощията на Централната изборителна комисия в чл. 57 са толкова много и никъде няма, че ЦИК в пленума си, в основния си състав, да отговаря на граждани. Никъде няма такова правомощие. Това, първо.

Сигурна съм, че и гражданите, когато ни питат, съвсем нямат съзнанието, че тези въпроси ще стигнат в залата. Затова

подкрепям, разбира се, предложението на колегата да се направи рубрика „Въпроси и отговори“, но смятам по-нататък да направим друг ред и всички такива въпроси да отиват към определен от нас ред, а не да бъдат гледани в залата с тези основни правомощия на Централната изборителна комисия, които знаете и са само за гражданите, които ни слушат, над 50, заедно с алинеите, по чл. 57.

Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Мусорлиева.

Господин Сюлейман, по втората част от въпроса Ви, във връзка с рубрика „Въпроси и отговори“, Централната изборителна комисия вече взе принципно решение за тази рубрика и е добре да започнем да я попълваме.

Следващ докладчик съм аз, колеги. Ще ви запозная с няколко въпроса.

Колеги, на предходно заседание, а и в работен формат коментирахме необходимостта от наемане на допълнителни стенографи за работата на Централната изборителна комисия. Днес ви предлагам да упълномощим Красимира Манолова – директор на дирекция „Администрация“, да проведе разговор с потенциалните стенографи, чиито координати имаме, за да видим дали и доколко те биха могли да подпомогнат работата на Централната изборителна комисия, след което да ни предостави информация и тогава ние да вземем своето решение.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман*); **против** – **2** (*Георги Баханов и Йорданка Ганчева*).

Уважаеми колеги, във връзка с току-що направения от мен доклад, който всъщност е с цел обезпечаване изпълнението на чл. 54 от Изборния кодекс след неговите изменения от 22.07.2016 г., бих искала да ви информирам, че след проведено обучение относно ползване на времевия индекс на отделните точки от дневния ред на нашето заседание, останаха два нерешени въпроса, на които изпълнителят по договора следва да ни предложи решение. Изпълнителят по договора се е ангажирал да го направи в най-кратък срок. В момента, в който това предложение се случи, ще го представя на Вашето внимание и след това ще можем да стартираме времевия индекс.

На следващо място, колеги, бих искала да ви информирам, че от понеделник ще стартира чисто административно новата папка „ПВР/НР“ за нашите заседания, така че там ще можете вече да намирате дневния ред и съответно своите доклади.

И последното, колеги, с което искам да ви занимая днес, във вътрешната мрежа, извън папките, има два файла. Единият се нарича „Лекция“, другият се нарича „Лекция 1“. Вчера ви казах за файла „Лекция“, сега ви давам информация и за „Лекция 1“. Ще се опитам да бъде кратка.

Колеги, става дума за изказването, което Централната избирателна комисия трябва да направи на конференцията по повод 25-годишнината на Асоциацията на избирателните комисии от Централна и Източна Европа. В единия файл са представени булетите, тоест опорните точки, които ще бъдат направени като презентация на Power Point, а в другия файл – основните моменти на това изказване.

Вчера ние гласувахме госпожа Мусорлиева да представлява Централната избирателна комисия. Бих искала съвсем накратко да

ви представя съдържанието, за да ви помоля за одобрение на това съдържание, за да може впоследствие то да бъде преведено.

Основната тема е: „Мерки за гарантиране на свободни и честни избори, според нормите на българското законодателство и добри практики“. Тук изложението предлагам да бъде в няколко основни тематични групи, а именно:

Първо, осигуряване на прозрачност, отчетност на дейността на органите за управление на избори. Използвам този термин, защото това е терминът, който се използва в международен план.

Второ, ясно разпределение на отговорности между различните органи на управление и техните администрации при условия на координации и взаимен контрол.

Трето, законовата възможност за оспорване, съответно обжалване по съдебен ред на всички решения на изборителните комисии.

Четвърто, осигуряване на възможност всеки избирател да упражни правото си на глас.

Пето, повишаване информираността на гражданите за техните права и начина на гласуване.

И шесто, анализът, който ЦИК извършва на произведени избори и разработване на предложение до Народното събрание за усъвършенстване на изборното законодателство.

В частта „Осигуряване на прозрачност и отчетност“ мисля, че е добре да кажем прозрачността на процедурата на назначението на Централната избирателна комисия, всичко онова, което гарантира прозрачност на дейността на комисията – излъчването онлайн на заседанията на комисията, видеоархива от заседанието, пълните стенографски протоколи, кой може да присъства на заседанията на ЦИК и интернет страницата на ЦИК, която дава пълна информация

за всички решения на ЦИК, съобщения за предстоящи събития и други.

Тук можем да споделим и че това е една добра практика, която дава своите добри резултати и да посочим примери, как, например, членове на общински изборителни комисии слушат заседанията ни и поставят в реално време, по време на заседанието въпроси на базата на обсъжданията ни, като това е един нов механизъм на обучение на членове на ОИК. По същия начин реагират и медии и граждани.

Разбира се, добре е с маркиране да се покаже, че българското законодателство осигурява прозрачност и на дейността на районните и общинските изборителни комисии и на секционните изборителни комисии със съответните мерки; кой може да присъства на заседанията на РИК и на ОИК и по какъв начин се осигурява присъствие в изборния ден – при откриване на изборния ден, по време на деня и в края на изборния ден при отчитане на резултатите и в СИК, съответно в РИК и в ЦИК.

Естествено тук предлагам и да се посочи уникалната по своя характер институционализирана форма на взаимодействие между ЦИК и неправителствените организации под формата на Обществения съвет, кого включва Общественият съвет, как ЦИК осигурява възможност и обезпечава изцяло заседанията на Съвета, пък Общественият съвет прави предложения на ЦИК за подобряване практиките по организация на изборите.

По отношение на разпределение на функциите между органите на национално, областно и местно ниво, предложението ми е да бъде подчертано разпределението на функциите на ЦИК, РИК, ОИК и СИК, от една страна, и органите на държавно управление и техните администрации, от друга, като се подчертае, че ЦИК и другите изборителни комисии са извън органите на изпълнителната власт, тоест имат независимост. Да се маркират основните ангажменти,

основните правомощия на избирателните комисии, след което да се даде пример по какъв начин материално-техническото обезпечаване на изборите се извършва от други органи, например МВнР отговаря за организацията на изборите извън страната, МВР гарантира обществения ред и сигурността при транспортиране на бюлетини, по охрана на секции, при транспортиране данни с резултати, и други подобни примери.

Естествено можем да кажем за съгласувателни процедури, координация и взаимен контрол като отношенията между избирателните комисии и другите органи на различни нива и техните администрации и да подчертаем, че са отношение на координация.

Няколко думи за обучението на районните комисии и разбира се на съвместните срещи, форми на координация, които ние прилагаме. Един от акцентите ни за осигуряване на прозрачни и честни избори да бъде също така възможността за оспорване на решенията на СИК, на РИК, на ОИК, а също така и обжалваемостта на решенията на Централната избирателна комисия.

По повод осигуряване на възможността всеки избирател да гласува – една от основните гаранции за произвеждане на свободни и честни избори, да кажем няколко думи за основното правило и за това как законът и Централната избирателна комисия със своите решения осигурява възможност на различни групи да гласуват – на лица, които се намират в отдалечени населени места, на лица с увреждания, на ученици и студенти, и други такива групи.

Няколко думи и за разяснителната кампания на правата на гражданите като гаранция за произвеждане на свободни и честни избори.

И накрая анализът, който предлагаме с предложенията, които можем да правим към парламента.

Колеги, това е моето предложение за нашето представяне на тази конференция.

Имате ли предложения за нещо друго? – Не виждам, колеги.

Тогава ви предлагам да гласуваме това да се преведе на английски и на руски език, за да може госпожа Мусорлиева да направи тази презентация и тя да бъде представена на тази конференция.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман*); **против** – **1** (*Йорданка Ганчева*).

Колеги, това са моите доклади за днес.

Продължаваме със следващ докладчик – госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, и по електронната поща ще изпратим уведомлението за Работна група 1.2, на която всички са поканени да присъстват на 19-и в 9,30 часа.

По отношение на депозитите, чисто организационно бяхме решили да се предоставят разпечатки от СЕБРА на колегите докладчици и на колегата Нейкова като ръководител на група. Тъй като от Счетоводството правят справка, тя може да бъде публикувана във вътрешната мрежа с една малка корекция на протоколното ни решение – да се публикуват във вътрешната мрежа за всяко заседание, а разпечатка да се дава само на ръководителя на групата, за да не се забавя предоставянето на информация.

Ако трябва да гласуваме това.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман*); **против** – **1** (*Йорданка Ганчева*).

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа са публикувани удостоверения на ПП и ИК.

Моля да ги погледнете. Мисля, че не подлежи на гласуване, в края на заседанието да ги кажете, за да могат да бъдат изготвени и издадени на партия, съответно на инициативен комитет.

Следващото, което искам да ви докладвам, е една докладна записка от главния счетоводител госпожа Силвия Грозданова във връзка с писмо на БНБ с входящ номер от 25.07.2016 г. за промяна на адреса на извършване на касови операции по сметки, чийто титуляр са организации, обслужвани от БНБ.

Централната изборителна комисиия от 1 август 2016 г. се обслужва от Касов център на БНБ на бул. „Цариградско шосе“, зад Търговския център. В тази връзка се налага касиер-счетоводител от администрацията на Централната изборителна комисиия да ползва таксиметрови услуги, включително заедно със служител от администрацията, определен от госпожа Манолова, като директор на дирекция „Администрация“, да посещава съответния банков клон.

В тази връзка главният счетоводител предлага да бъдат одобрени всички разходи, извършени до този момент и принципно Централната изборителна комисиия да даде съгласие за извършване на разходи за ползване на таксиметрови услуги до уреждането на въпроса с транспортирането на касиера и пренасянните от него суми по подходящ начин.

Предлага се Комисията да разгледа възможността охранителна фирма да осигурява транспорта и охраната на касиера.

Аз принципно считам, че следва да одобрим това предложение, тъй като е свързано със здравето и сигурността на служителя от звено „Счетоводство“ в администрацията на Централната изборителна комисия.

Уважаеми колеги, предлагам ви принципно да одобрим направеното предложение както по отношение на разходите до този момент, принципно да дадем съгласие за ползване на таксиметрови услуги и за разходи, които да покрият тези услуги, както и принципно да се съгласим при конкретно предложение от директора на директора „Администрация“ да подлежи на одобрение. На този етап принципно да дадем съгласие.

В тази връзка, разбира се, само можем да споменем, че в Централната изборителна комисия можем да поощрим както членовете, така и служители в администрацията, да получават възнагражденията си по банков път.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз ще предложа на колегата докладчик, ако не възразява, да обсъдим това на работната група в понеделник.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, с оглед на страшно много въпроси, които имаме по същество за решаване, аз лично отказвам в работна група това да бъде тема за обсъждане в понеделник, с оглед на времето, което имаме, и с оглед важността на всички други въпроси, свързани с конкретни правомощия на Централната изборителна комисия.

При положение, че някой изразява готовност да се проведе работно заседание и да води това работно заседание, моля да го направи в момента.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Предложението ми беше продиктувано, уважаема колега докладчик, госпожо председател и колеги, само и единствено от факта, че ние трябва да дадем принципно съгласие и да гласуваме нещо, което касае сериозен проблем. В момента много голяма част от Централната изборителна комисия не присъства. Иначе аз лично не възразявам днес да решим проблема и да гласуваме тази преписка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, в резултат на тези изказвания разбирам, че първото предложение е за отлагане на разглеждането.

Първо ще подложа на гласуване процедурата за отлагане на разглеждането.

Режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **5** (*Ивилина Алексиева, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова и Мартин Райков*); **против** – **6** (*Севинч Солакова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков и Метин Сюлейман*).

Колеги, продължаваме разглеждането.

Постъпи предложението на госпожа Солакова.

Не виждам други желаещи за изказване, ще го подложа на гласуване.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман*); **против** – **няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви за сведение, считам, че не следва да посочвам и да чета, за да не ви губя времето, входящите номера. Във вътрешната мрежа са

публикувани всички писма, които продължаваме да получаваме във връзка с организацията на частичните и новите избори на 2 октомври, най-вече във връзка със заявката на бюлетините. Получаваме информация във връзка с техническите екипи в областните администрации.

Чест прави на Областна администрация – Перник, че ни информираха за условията, които са предоставили за работа на Районната избирателна комисия.

В тази връзка почти всички комисии, които са назначени и успяха да проведат заседания на 16 септември т.г., се обадиха и поне тези, които се обадиха, са доволни от условията, които областните администрации са осигурили. Сигурно ще има обаждания и при вас.

Докладвам ви ги за сведение. Те може би ще бъдат групирани в отделна папка ОТП – тези, които са свързани с организационно-техническата подготовка, за да може да се запознавате своевременно.

Администрацията е готова с указателите на техническите екипи по райони и ще бъдат предоставени на всички членове на Централната избирателна комисия.

За сведение ви докладвам вх. № ПВР-09-1 от 17 септември 2016 г. Главният прокурор господин Цацаров изпраща с техен изх. № 997-16 от 17 септември заверено копие от заповедта за създаване на национално междуведомствено звено със съответния състав във връзка с организацията и произвеждането на изборите за президент и вицепрезидент на републиката и произвеждането на национален референдум на 6 ноември.

Това е, колеги.

Още един път обръщам внимание и моля да се запознаете с писмото проект-указание от администрацията на Министерския съвет до областните управители, кметовете на общини, свързани с

организационно-техническата подготовка и конкретните задължения на областните управители, съответно кметовете на общини по осигуряването на книжа и материали за комисиите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, следващ докладчик е господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Докладвам вх. № МИ-06-817 – писмо от община Пловдив, район Централен, с документи по опис, които ни предоставят за сведение.

Докладвам писмо с вх. № МИ-06-814 от община Пловдив, район Южен, с което приложено ни изпращат протокол за отваряне на помещение, определено за съхранение на изборни книги и материали от изборите за общински съветници и кметове и националния референдум, проведени на 25.10.2015 г. и на 1.11.2015 г. Протоколът е приложен.

По предходното писмо са приложени осем документа, които не считам, че е нужно да изчитам, всеки може да се запознае, ако иска, в Деловодството.

Това е, приключих.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Следващ докладчик е господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, с вх. № МИ-15-1027 от 16 септември 2016 г. в Централната изборителна комисия е постъпило по имейла Решение № 187-МИ/НР от 8 септември 2016 г. на Общинската изборителна комисия Хаджидимово, като пише, че следва писмо по Български пощи и е до председателя на Централната изборителна комисия, че ни представят копие от решението. Не знам за какво е, дали за сведение, но няма изрично искане. Предполагам, че е за изплащане на възнаграждение, каквато е практиката на общинските изборителни комисии, но няма изрично искане.

Решението е за проведено заседание на 8 септември 2016 г., с което се прекратява предсрочно пълномощията на общински съветник в Общински съвет Хаджидимово и е обявен за избран следващия от листата на Реформаторския блок.

Засега, към този момент, предлагам да остане за сведение. Ако постъпи по-нататък или да се свържа по телефона с колегите, за да уточним дали изпратеното ни решение е във връзка с предстоящо искане за заплащане на възнаграждение за това проведено заседание, но към този момент – за сведение.

И следващият доклад, уважаеми колеги, е по вх. № МИ-14-187 от 16 септември 2016 г., ни е изпратено по имейла до Централната изборителна комисия писмо от инж. Методи Чимев – кмет на община Дупница, подписано от началник-отдел „ГРАОН“ община Дупница. Искането е във връзка с насрочен нов избор за кмет на кметство Дяково, община Дупница, на 2 октомври, ни уведомява, че е необходимо отваряне на помещение, намиращо се на етаж -1 в сградата на Общинска администрация Дупница, в което помещение се съхраняват изборни книжа и материали от произведен избор за общински съветници и кметове на 25.10.2015 г., тоест на последните избори. Отварянето, уважаеми колеги, е във връзка с прибиране книжата и материалите за съхранение от предстоящия нов избор за кмет на кметство в с. Дяково. Молят за нашето разрешение.

Уважаеми колеги, въпреки че е постъпило по имейла, предполагам, че ще дойде и по пощата, поставям на разглеждане и за решаване, ако може, или за размисъл, ако не днес – в следващото заседание. Предполагам, че ще постъпят и други такива искания с оглед на предстоящите на 2 октомври частични и нови избори от различни общини на територията, на които се произвеждат такива избори. Така че единият вариант е да отговорим на настоящото искане и на всички останали, които ще постъпват поотделно.

Другото е да вземем повод от това искане и да ги уведомим, че ще излезем с нарочно решение, касаещо всички общини, на територията на които се произвеждат такива частични или нови избори.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване така направеното от господин Баханов предложение – да отговорим на конкретното писмо, както и да публикуваме съобщение на нашата интернет страница за това, че ще имаме нарочно решение по този повод.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман и Румен Цачев*); **против** – **няма**.

Колеги, преди да закрия това изключително стройно и добро заседание, позволете ми да ви честитя празника на София, на вярата, надеждата и любовта. Това е празник на гр. София, това е много хубав празник и затова, колеги, ви пожелавам много прекрасен ден, много вяра, много любов, много надежда в сърцата ви.

Колеги, няма да закрия заседанието, защото се оказва, че има проект за решение за регистрация.

Точно преди да закрия, във връзка с дежурството на госпожа Грозева и господин Цачев по повод приемане на документи за регистрация, разбирам, че госпожа Грозева има готовност да ни представи проект на решение.

Колеги, нека да подложа на гласуване тази нова точка в дневния ред.

Режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Георги*

Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман и Румен Цачев); против – няма.

Преминаваме към:

7а. Проект за решение за регистриране на инициативен комитет.

Заповядайте, госпожо Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател.

Уважаеми колеги, номерът на проекта е 3525, би трябвало да е от днешна дата, тъй като е написано току-що. Предполагам, че ще го откриете.

Проектът е за регистриране на Инициативен комитет за издигане на независим кандидат за президент Владимир Първанов Кузов и независим кандидат за вицепрезидент Борислав Янчев Ноев за изборите на 6 ноември 2016 г., представляван от Ленко Георгиев Панайотов.

Постъпило е заявление от Инициативния комитет, представляван от Ленко Георгиев Панайотов, заведено е под № 4 в Регистъра на инициативните комитети в ЦИК, за издигане на Владимир Първанов Кузов и на Борислав Янчев Ноев като независими кандидати за президент и вицепрезидент. Заявлението е подписано от 25 избиратели, да ви чета ли състава, или ги виждате на екрана?

РЕПЛИКИ: Не.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Всички имат декларации.

Към заявлението е приложено заявление за създаване на инициативния комитет от 31 май 2016 г., нотариално заверени образци от подписите на лицата, участващи в инициативния комитет – 25 на брой, декларации – приложение № 61-ПВР от

изборните книжа, подписани от всеки член на инициативния комитет – 25 броя, банков документ по чл. 129, ал. 1 от Изборния кодекс за внесен депозит в размер на 100 лв., удостоверение за новооткрита банкова сметка с изх. № 2496 от 10.09.2016 г., издадено от Тексимбанк, списък с имената и длъжностните лица, които ще отговарят за приходите и разходите и счетоводната отчетност, копие от заявление от инициативния комитет до КЗЛД за регистрация като администратор на лични данни с вх. № 3-126 от 16.09.2016 г.

Считам, че са налице изискванията на чл. 151-154 от Изборния кодекс, както и разписаното в наше Решение № 3440-ПВР от 1 септември за регистрация на инициативен комитет за издигане на независим кандидат и ви предлагам да регистрираме Инициативния комитет в долуизброения състав – 25 на брой, както забелязвате, под представляващия в табличката е отбелязан изрично за по-голяма яснота. Проверени са ЕГН.

Предлагам ви да регистрираме Инициативния комитет за издигане на Владимир Първанов Кузов като независим кандидат за президент и на Борислав Янчев Ноев за независим кандидат за вицепрезидент в изборите на 6 ноември.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари?

Режим на гласуване на така предложения ни проект на решение.

Колеги, отменям гласуването, тъй като системата не отчете всички гласувания.

Моля ви, колеги, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман и Румен Цачев*); **против** – **4** (*Мария Мусорлиева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ивайло Ивков*).

Колеги, решението е № 3532-ПВР.

Колеги, ако има въпроси, които трябва да обсъждаме, нека да ги обсъждаме на микрофон. Аз не зная кой колега кога, къде, какви въпроси поставя.

Имаме ли нещо да обсъдим?

Колеги, оказа се, че членове на Централната изборителна комисия, включително и аз като председател, не сме чули част от доклада и моля по този въпрос да се повтори тази част и след това ще преценя дали ще подлагам на прегласуване.

Заповядайте, госпожо Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Аз мисля, че всички ме чухте, че на 31 май е решението за създаването на Инициативния комитет. Коментирахме това с колегата Цачев, с който приехме документите, но тъй като в нашето решение за регистрация на инициативни комитети няма никакви изисквания от кога да е инициативния комитет. Затова счетох, че тъй като в нашето решение за регистрация на партии изрично се казва откога трябва да е актуалното състояние, след коя дата, докато тук не беше посочено, а и не сме коментирали такова нещо, затова ви предложих този проект, но, ако желаете, можем да отменим гласуването и да си промените мнението. Но не съм скрила от вас, че...

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Госпожо Грозева, не става дума за скриване. Казах, че на мен лично, като председател, този факт ми е убягнал. Очевидно и на други колеги в ЦИК. Нямаме ли право да поискаме да обсъдим въпроса?

Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Госпожо председател, направи ми впечатление и затова гласувах „против“, но не ми дадохте думата да обявя отрицателния си вот.

Мисълта ми е друга. Има решение за създаване на Инициативен комитет от 31 май 2016 г., както е записано, за издигане на Владимир Първанов Кузов за независим кандидат за президент и на Борислав Ноев – за независим вицепрезидент. За кои избори? Никъде не пише, че са за изборите за президент и вицепрезидент за 6 ноември. Няма как на 31 май да знаят кога ще бъдат изборите. То може да е за 2021 г. за изборите. Перманентно издигане на решение, според мен не е възможно да има. Има конкретен вид избори. И преди да е обявена датата от Народното събрание, това беше на 29 юли, ми се струва, че е несериозно да се прави такъв инициативен комитет, без да се знае за кои точно избори на коя дата. Ако сега в това решение е записано допълнително: За изборите на 6 ноември, означава, че е фалшификация, защото няма как на 31 май да се знае, че ще бъдат на 6 ноември.

При това положение за мен това решение е или невалидно, или фалшифицирано. От двете едно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожа Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Аз исках само да ви прочета решението:

„Решение на Инициативен комитет за издигане кандидат-президентска двойка за участие в президентските избори през есента на 2016 г. с президент Владимир Първанов Кузов и вицепрезидент Борислав Янчев Ноев.“

Не са скрили датата: „Днес, 31 май 2016 г. във Варна долуподписаните се събрахме и решихме...“ И съответно целият Инициативен комитет се е разписал – 26 на брой лица.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте за процедура, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, бих искал да предложа да прегласуваме, предвид разискванията на нови декларации около...

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Декларациите са от 14 септември.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, колеги, ще подложа на гласуване тази процедура. Въпросът, колеги, е сериозен, защото към 31 май 2016 г. все още не е определена датата. Но нека да продължим дебата, въпросът е сериозен.

Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, решението наистина е от 31 май, спор няма. Декларациите, които са приложени във връзка с регистрацията, мисля, че са от средата на септември, нотариално заверени. Да не правим връзка между декларациите и решението, въпреки че и двете касаят едно и също нещо.

Казваме, че датата беше 29 юли във връзка с удостоверенията на партиите. Такова е изискването на закона – да има удостоверение. Ние определяме към коя дата. Парии има регистрирани преди пет, десет години, миналата година, тази година. Ние искаме удостоверение за партия към определена дата преди изборите. Не че партията я няма. Общозвестен факт, за разлика от инициативните комитети. Партията я има. Искаме обаче удостоверение. Защо го искаме? Такъв е законът и ние го спазваме. Установява се, че към определена дата – два месеца преди изборите, партията я има. Иначе какво? Партията я има, но ние ще кажем: от вашето удостоверение не е спазена датата и няма да ви регистрираме, което мисля, че в крайна сметка пак би било – не знам как да го кажа.

Казвам това във връзка с инициативния комитет. Инициативният комитет е регистриран преди тази дата. Както и партиите, така и инициативният комитет съществува като субект в

пространството за изборите преди определената дата 29 юли. Не можем да кажем, че този инициативен комитет с подписите на лицата, с решеният, спазени изисквания на закона не е налице. Има го този инициативен комитет. Ако ние все пак искаме да направим някаква равнопоставеност спрямо датата, не можем да искаме удостоверение от съда към 29-и, тогава бихме могли да искаме от инициативния комитет какво да ни представи – някакво удостоверение, решение, че този инициативен комитет съществува?! Той си съществува. Имаме декларации от всички лица от преди няколко дена. Няма и законово изискване по отношение на датата, че трябва да е създаден след определена дата.

Мисля, че това не е въпрос, който да е пречка за извършване на регистрацията. Представени са всички документи, ще видим и списъка с избирателите след това дали отговаря на изискванията. Според мен нека да си участват, ако всичко е както трябва.

От формална неща за мен нещата на този етап са наред.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, първият въпрос, който стои пред нас, с оглед на нашата процедура, е дали считаме документите за изрядни, защото, ако не ги считаме за изрядни, то по нашата процедура би следвало да дадем срок за отстраняване на грешки, непълноти и несъответствия.

Първо ще подложа на гласуване, ако няма повече дебат, дали ние приемаме решението за инициативен комитет от 31 май 2016 г. за валиден документ.

Има ли други, които биха искали да вземат отношение по този въпрос?

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз в момента се колебая по отношение на този въпрос, доколкото едно е сигурно – на 31 май не е имало указ на президента, с който се насрочват избори, тоест не е имало избори.

Инициативният комитет е с такава правна природа, че не е нито юридическо лице, нито физическо... *(Реплики)* Колегите ми подсказват – решение. Добре, не е бил налице актът на компетентния орган, с който се насрочват изборите за президент и вицепрезидент.

От друга страна, инициативният комитет е такъв вид сдружение, който има за предмет точно строго определен предмет – да издигне две лица за президент, съответно за вицепрезидент. Ясно е, че тогава, към онази дата, в правния мир не е имало правно основание, тоест то е създадено без основание. Ясно е обаче, че в същото време има последващ факт, който не зная дали е редно да вземем предвид, а именно има вече такова насрочване на изборите.

Затова аз се колебая и моля за кратко отсрочване. Тук въпросът вече не е да гласуваме „за“ и „против“, а да решим един въпрос, който може да изникне и по-нататък. Не съм готов с решение лично за себе си.

Моля за кратко отлагане на тази точка, ако не е последна точка. Ако е последна – моля да дадете 10 минути почивка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, ще дам 10 минути почивка, защото наистина възниква въпрос.

Давам 10 минути почивка – прочетете, запознайте се и след това да продължим.

(Почивка)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, след почивката в залата сме 14 членове на Централната избирателна комисия, имаме необходимия кворум. Продължаваме днешното заседание.

Продължаваме, колеги, за да кажем, че след като изяснихме правната и фактическа обстановка по предходното решение, ние го приехме, то е Решение № 3532-ПВР.

Колеги, имаме ли други доклади за днес? – Не виждам.

Ще свикам следващото заседание в понеделник следобед, в 14,00 ч., защото сутринта ви моля, в 9,30 ч. да се събере работна група 1.2 за техническите спецификации на бюлетините, след което групата 1.16 – по експерименталното машинно преброяване да бъдат готови да разгледат документация и съответно да влезне в дневния ред на следващото заседание.

В дневния ред на следващото заседание, колеги, и като една от първите точки ще влезе проекта на решение на господин Цветозар Томов, който остана от вчера.

Колеги, с това закривам днешното заседание на Централната изборителна комисия.

Както казах – свиквам следващото заседание в понеделник в 14,00 ч.

(Закрито в 16,40 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Нина Иванова