

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

№ 393

На 15 септември 2016 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

### **I. ИЗБОРИ ЗА ПРЕЗИДЕНТ И ВИЦЕПРЕЗИДЕНТ НА РЕПУБЛИКАТА И НАЦИОНАЛЕН РЕФЕРЕНДУМ:**

1. Доклади относно бюлетините за местните избори на 2 октомври 2016 г.

*Докладват: Севинч Солакова*

*Ивилина Алексиева*

2. Доклади относно покани за участие в предавания.

*Докладват: Камелия Нейкова*

*Цветозар Томов*

*Александър Андреев*

*Ивилина Алексиева*

3. Проект на решение за регистрация на партия за участие в изборите за президент и вицепрезидент на републиката.

*Докладва: Йорданка Ганчева*

4. Проекти на решения за назначаване съставите на РИК.

*Докладват: Мария Бойкинова*

*Мартин Райков*

*Александър Андреев*

*Емануил Христов*

*Таня Цанева*

*Росица Матева*

*Метин Сюлейман*

*Камелия Нейкова*

5. Проект на решение относно поправка на техническа грешка в Решение № 3488-ПВР/НР от 13.09.2016 г.

*Докладва: Емануил Христов*

6. Проект на решение относно поправка на техническа грешка в Решение № 3479-ПВР/НР от 13.09.2016 г.

*Докладва: Емануил Христов*

7. Проект на решение за условията и реда за изработване, доставката и съхранението на изборните книжа и материали, включително и за съхранението на техническите устройства за машинното гласуване и експерименталното машинно преброяване при произвеждане на изборите за президент и вицепрезидент на републиката на 6 ноември 2016 г.

*Докладва: Росица Матева*

7а. Съгласуване на документация, предоставена на ЦИК от администрацията на Министерския съвет.

*Докладва: Севинч Солакова*

8. Проект на решение за регистрация на застъпници в изборите.

*Докладва: Румен Цачев*

9. Проект на решение за регистрация на представители в изборите и националния референдум.

*Докладва: Румен Цачев*

10. Проект на решение за дописване на избирателния списък в изборния ден.

*Докладва: Румен Цачев*

## **II. МЕСТНИ ИЗБОРИ:**

11. Проект на решение за промяна в състава на ОИК.

*Докладват: Метин Сюлейман*

*Мария Бойкинова*

11а. Доклад във връзка с прекратяване пълномощия на кмет на кметство.

*Докладва: Владимир Пенев*

12. Искания за отваряне на запечатани помещения.

*Докладват: Иванка Грозева*

*Румяна Сидерова*

*Мария Бойкинова*

### **III. ДРУГИ:**

13. Доклади по писма.

*Докладват: Румяна Сидерова, Владимир Пенев, Камелия Нейкова, Йорданка Ганчева, Иванка Грозева, Росица Матева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Севинч Солакова*

14. Разни.

*Докладват: Ивилина Алексиева*

*Камелия Нейкова*

**ПРИСЪСТВАХА:** Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева и Цветозар Томов.

Заседанието бе открито в 10,40 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

\* \* \*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата сме 11 членове на Централната изборителна комисия. Имаме необходимия кворум.

Откривам заседанието на Централната изборителна комисия на 15 септември 2016 г.

Колеги, честит първи учебен ден! Да са живи и здрави децата ни! И да расте една образована нация!

Разполагате с проект за дневен ред.

Колеги, имате ли предложения за изменение и допълнение на така предложения ви дневен ред? – Заповядайте, господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Госпожо Алексиева, имам доклад във връзка с прекратяване пълномощия на кмет на кметство и евентуално непровеждане на избори в това кметство. Трябва да е в рубриката за местни избори, но дали към писма или като отделна точка – както прецените.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включвам го като нова т. 11а, господин Пенев.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Моля да се включат точки за съгласуване на две документации, изпратени ни от администрацията на Министерския съвет – за пликосе и печати в изборите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, предлагам ви това да бъде нова т. 7а.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да ме включите в точката за отваряне на помещения за архивиране на книжа от местни избори. Да бъде по-нататък, след като минат важните организационни решения за предстоящите избори.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други предложения? – Не виждам.

Колеги, режим на гласуване на така предложения и допълнен дневен ред.

Режим на гласуване.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за** – 11 (*Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън,*

*Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов), против – няма.*

Дневният ред е приет.

Колеги, преди да преминем към точка първа от дневния ред, бих искала да ви съобщя, че бях информирана, че колегите Бойкинова, Сюлейман, Мусорлиева и Райков, че закъсняват за заседанието по обективни причини, свързани с първия учебен ден.

Преминаваме към разглеждането на точка първа от дневния ред:

**1. Доклади относно бюлетините за местните избори на 2 октомври 2016 г.**

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, във връзка с произвеждането на изборите на 2 октомври 2016 г. и с оглед на внедрената електронна система за одобряване на предпечатните образци на бюлетините поради факта, че се прилагат законови норми преди изменението на Изборния кодекс в сила от 26 май 2016 г. и законовите разпоредби в сила към настоящия момент в сила от 26 май 2016 г., беше внедрена електронна система в две платформи.

Вчера представители на „Демакс“ направиха демонстрация, въведоха адресите на двете платформи. Направихме проверка на бюлетините.

С оглед на това, че в някои от случаите се налага да се свържем с общинските избирателни комисии, за да може днес до края на деня, най-късно утре сутринта, да приключи процедурата по одобряване на предпечатните образци от страна на общинските избирателни комисии. Предлагам на вашето внимание съвсем кратък доклад.

Преди 26 май единствено и само в община Ружинци за общински съветници има един въпрос, свързан с използването на

кавички в наименованието на местна коалиция. Тук специално бихме могли да се съгласим и да се съобразим с решението на общинската изборителна комисия и да не правим предложение за промяна в изписването на наименованието.

Но в общинската изборителна комисия – Балчик, отново за общински съветници, там също има местна коалиция с изписване в кавички на наименованието, но имаме един независим кандидат, чието име е изписано с начални главни букви, а не е както обикновено изписваме имената на кандидатите в изборите. Допълнително от това в наименованието на политическа партия „Движение 21“ - „Движение 21“ е в кавички. В нашето решение, тъй като тази партия е допусната до участие с наше Решение № 3370-МИ от 16.08.2016 г., „Движение 21“ е без кавички.

Специално за Балчик може би трябва да се обадим на общинската изборителна комисия тяхното решение за изписване на наименованието на политическата партия, да бъде съобразено с решението, чиито номер преди малко посочих. От тези преди 26 май 2016 г., единствено само община Балчик по отношение на ПП „Движение 21“ е проблемно.

За тези избори, които са обнародван указ на президента след 26 май 2016 г., за кметство Баба Тонка, община Попово, за кметство Криво поле, община Хасково и за кметство Тракиец, община Хасково нямаше посочени тиражи, т.е. те не бяха посочили в заявката определен тираж за изработване. От администрацията мисля, че направиха необходимото. Ако не снощи до късните часове, днес ще се свържат, за да се изправи този пропуск.

По отношение на Капитановци, община Видин, политическа партия „АБВ“ е посочена като участващ в изборите с кандидат с № 7. По справката, тъй като е след 26 май, номерата в бюлетините са изтеглени чрез жребий в Централната изборителна комисия, този № 7 отговаря на Българската социалистическа партия. И в този смисъл на общинската изборителна комисия – Видин, трябва да се обадим, за да може да изправят този пропуск.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Бих искала да допълня доклада в тази част. Беше извършена служебна справка на решенията на общинската избирателна комисия за регистрацията за участие в местните избори, и не политическа сила „АБВ“, а политическа сила „БСП“ е регистрирана, и съответно кандидатът под № 7 е на „БСП“, така че наистина се налага извършването на поправка в бюлетината, в която вместо „АБВ“, да бъде изписано „Българска социалистическа партия“.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във всички останали случаи, в които имаме участващи местни коалиции, изписването в кавички на наименованията на местните коалиции мисля, че не е проблем. Включително и в Капитановци има една местна коалиция и на участващите в коалицията партии на всичките са сложили кавички, но мисля, че това не е проблем.

И да обобщя: трябва да се свържем с общинската избирателна комисия – Видин, и с общинската избирателна комисия – Балчик, за да направим необходимото и да тръгне процедурата по одобряване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Солакова.

Коментари, колеги? – Няма коментари по доклада. Ще бъдат предприети съответните действия.

Преминаваме към разглеждането на точка втора от дневния ред:

## **2. Доклади относно покани за участие в предавания.**

Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, с вх. № НР-20-2 от 14 септември 2015 г. е постъпила покана до тримата говорители за гостуване днес в „Шоуто на Слави“. С колегите говорители снощи обсъдихме поканата.

Гостуването е във връзка с националния референдум и всички въпроси, свързани с предстоящите избори на 6 ноември 2016

г. и считаме, че и тримата следва да вземем участие, така както са ни поканили. (Реплики.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря госпожо Нейкова.

Колеги, коментари? – Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз също считам, че тримата говорители не следва да взимат участие в „Шоуто на Слави“ – не защото не трябва да бъде уважена поканата и предаването, но трима са твърде много.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: С оглед направеното предложение от колегата Ивков, аз считам, че е правилна позицията на тримата говорители. Още повече, че снощи в предаването се прокрадна нотка... Съвсем случайно включих БиТиВи и то точно на тези фрази. Прокрадна се нотка на иронизиране на обстоятелството, че трябва отново да се регистрират – вече като застъпници на теза по повдигнатите въпроси от гражданите. Така че е хубаво да са тримата говорители. Тук не може да има позиция на един, друг или трети. И е начинът сега и ние да се популяризираме пред аудиторията на БиТиВи, която е доста обширна.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, чухме изказването на господин Ивков, чухме изказването на госпожа Сидерова. Има ли допълнителни изказвания? – Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз имам реплика. Не си спомням откакто съществува в този си състав Централната изборителна комисия, тримата говорители – освен на брифингите, да са били заедно в студио. Що се касае на кой каква е аудиторията, не съм на същото мнение, но това е абсолютно различен въпрос.

И не мисля, че човек или институция седи по-тежко, когато повече хора отидат. Седи тежко и седи на мястото си една институция, когато спазва закона, когато е достатъчно компетентна



и която знае какво да каже. Чрез един или чрез петима не е от голямо значение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз доколкото си спомням, в този формат на Централната изборителна комисия това е първата покана от предаване да участват и тримата говорители. И смятам, че няма абсолютно нищо лошо да отидат и тримата говорители, защото както сме си говорили много пъти, тази институция трябва да се отвори към обществото и на обществото трябва да бъде пояснено какво се върши тук, какво работим, как работим и да се използва възможността на поканата да се осветли нашата работа, за да може да има повече доверие в институцията. И мисля, че тримата говорители заедно биха стояли доста по-добре, отколкото един от тях или двама.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, тъй като виждам, че има противни становища, подлагам на гласуване постъпилото предложение – различно от предложението на докладчика, а именно да не ходят тримата, а да отидат по-малко говорители.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Конкретното ми предложение е да отидат двама.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да отидат двама говорители.

Колеги, режим на гласуване на предложението на господин Ивков да отидат двама от тримата ни говорители.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 4** (*Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Румен Цачев*), **против – 8** (*Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*).

Колеги, не се прие това предложение.

Господин Томов, извинявайте. Заповядайте за отрицателен вот.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Има резон в съображенията на Ивайло Ивков, но аз гласувах против това предложение, тъй като тази отправена покана до всички говорители, вероятно е свързана с начина, по който беше представена дейността на ЦИК в предаването преди два дни.

Мисля, че е по-добре да участваме всички говорители и да се опитаме да покажем, че стоим зад институцията. И да се разграничим от опитите тя да бъде компрометирана на базата на критичната оценка на едно решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Томов.

Колеги, имате ли нужда от някакво подпомагане от ЦИК? – Аз мисля, че нямате. Като говорители чудесно ще се справите.

Продължавам с допълнителен доклад по тази точка.

Вчера с мен се свърза редакторът на предаването „Неделя 150“ и ме покани като председател на Централната изборителна комисия да участвам в предаването в неделя по въпроси, свързани с предстоящите избори и национален референдум.

Колеги, аз считам, че би било редно да участвам след като съм получила покана, но все пак бих искала да чуя и вашите мнения.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Както казах и преди малко, смятам, че навсякъде, където можем да участваме, следва да участваме, така че предлагам да приемем това предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо председател, аз също смятам, че където има възможност, трябва да участват колеги от Централната изборителна комисия. Когато е началото на някаква кампания, най-добре е това да е председателят.

И във връзка с това, тъй като днес ни е първият брифинг за тези избори от 14,00 ч., считам, че и вие като председател трябва да кажете „Добре дошли!“ на журналистите.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря, госпожо Нейкова. Ще слеза на брифинга. Считам, че съм получила мандат от Централната избирателна комисия да участвам в това предаване.

Колеги, продължаваме със следваща точка от дневния ред, по която има докладчик в залата:

**6. Проект на решение относно поправка на техническа грешка в Решение № 3479-ПВР/НР от 13.09.2016 г.**

Заповядайте, господин Христов.

**ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ:** Проект № 3512 е във връзка с обаждане днес по телефона, че при назначаването на РИК – Силистра, едно от имената е записано Тинка вместо Гинка. Наистина, ръкописно е предложението и чертичката така е сложена, че може да се разбере и така, и така, но след като се обадиха, трябва да го поправим.

Във връзка с това съм подготвил този проект на решение за поправка на техническа грешка в Решение № 3479-ПВР/НР от 13.09.2016 г.:

Допуска поправка на техническа грешка в Решение № 3479-ПВР/НР от 13.09.2016 г., както следва: в диспозитива текстът: “Тинка Стоянова Катева“ да се чете: „Гинка Стоянова Катева“.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря, господин Христов.

Колеги, имате ли коментари? - Не виждам.

Колеги, режим на гласуване на така предложения ни проект на решение.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева,*

*Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов), против – няма.*

Колеги, това е Решение № 3490-ПВР/НР.

Това е решението по т. 6 от нашия дневен ред.

Заповядайте, господин Христов.

**5. Проект на решение относно поправка на техническа грешка в Решение № 3488-ПВР/НР от 13.09.2016 г.**

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, пак в моята папка има още един проект за решение за поправка на техническа грешка. Това е проект № 3509 – ще ви помоля да го отворите. Тук става въпрос за поправка на техническа грешка. При качването на Приложение № 71-НР предишната вечер, а вчера се получи съобщение от господин Манов за тази грешка, при добавянето допълнително на т. 5 в Приложение №71-НР и изместването автоматично всички точки надолу, е пропуснато да се направи корекция в контролата.

И това е точно съществената грешка, че в контролата, че въпроси 5.1., 5.2. и 5.3. трябва се четат 6.1., 6.2., 6.3. и съответно т. 6 да бъде т. 7. Това е поправката.

И освен това в буква „в“ на т. 6.3. са допуснати и граматически и словесни грешки. Просто буква „в“ трябва да бъде еднаква за 5а, 5б и 5в. Станало е някакво разбъркване на думите, дори малко се губи смисълът.

Така че фактически предложението ми е и съм го коригирал: поправка на технически грешки в Приложение № 71-НР към Решение № 3488-НР от 13 септември 2016 г. на ЦИК, а не както е записано тук, тъй като в самото решение няма грешки – те са в приложението.

И се предлага да допуснем поправка на технически грешки в Приложение № 71-НР към Решение № 3488-НР от 13 септември 2016 г. на ЦИК, както следва:

- в т. 6.3., буква „в“, текстът “брой бюлетини без отбелязан отговор или с отбелязани и двата отговора на въпроса към бюлетина, в която не може еднозначно да бъде определен отговора на въпроса“ (тук дори има безсмислица), да се чете „брой бюлетини без отбелязан отговор, с отбелязани и двата отговора на въпроса или бюлетини, в които не може еднозначно да бъде определен отговорът на въпроса“;

Това е както във всички точки „а“ и „б“ и точките от Приложение № 71-НР и 70.

И следващата е само текстове грешка:

- в контролата след т. 6.3. текстът „За всеки един от въпросите 5.1., 5.2. и 5.3.: Сумата от числата по букви „а“, „б“ и „в“ и числото по т. 6 трябва да е равно на числото по т. 3“ да се чете: „За всеки един от въпросите 6.1., 6.2. и 6.3.: Сумата от числата по букви „а“, „б“ и „в“ и числото по т. 7 трябва да е равно на числото по т. 3“.

Това е предложението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Христов.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Първата поправка на т. 6.3., буква „в“, по същество не е поправка, а изменение на текста на точката.

В заседанието от 13 септември, когато приемахме тези образци на протоколи, не е ставало дума и никой не е предлагал бюлетините, в които не може еднозначно да се определи отговорът на въпроса, да бъдат отнесени в буква „в“. Аз считам, че не им е там мястото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Госпожо председател, аз доколкото си спомням, когато стана дума, че следва да се поправя това решение заедно с приложението, предложението беше да имаме пред себе си освен проекта за поправка на решението, и проекта на изборната

книга, за да може да се види къде са грешките и какво се коригира. А аз бих добавила да имаме и извадка от протокола от датата, на която приехме това приложение, за да видим какво наистина сме гласували. В този смисъл предлагам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Да приемем ли вашето предложение за отлагане до момента, в който това се случи?

РОСИЦА МАТЕВА: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване процедурното предложение за отлагане на разглеждането на тази точка.

Режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 10** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева-Робинсън, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – 2** (*Иванка Грозева, Румен Цачев*).

Отлагаме, колеги.

Продължаваме със следващия проект на решение:

**7. Проект на решение за условията и реда за изработване, доставката и съхранението на изборните книжа и материали, включително и за съхранението на техническите устройства за машинното гласуване и експерименталното машинно преброяване при произвеждане на изборите за президент и вицепрезидент на републиката на 6 ноември 2016 г.**

Докладчик е госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, ако си спомняте, този проект на решение ние приехме с протоколно решение, изпратихме го на администрацията на Министерския съвет за съгласуване, така както правим винаги. И на 10 септември ви докладвах писмо от

администрацията на Министерския съвет с предложения за промени в някои текстове на решението.

То е във вътрешната мрежа в папка с моите инициали – проект № 3312 и с нанесени в проекта в червено предложенията на администрацията на Министерския съвет за допълване или промяна на текстовете на решението, а в жълто са предложения за текстове, които или да отпаднат, или да бъдат преместени в друг абзац.

Аз ви предлагам да вървим както, когато приемаме принципни решения, по раздели.

Доколкото в първия раздел няма предложения за промяна, ако сте съгласни да минем към следващия раздел.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги? – Не виждам желаещи да коментират първия раздел. Продължаваме.

РОСИЦА МАТЕВА: По втория раздел има предложение в т. 1 - Протоколи, респ. чернови на протоколи на СИК и РИК и други протоколи... последното изречение на първия абзац да бъде допълнено, като се добави изразът в червено, а именно: ЦИК утвърждава за печат образец на протоколите на РИК и СИК – добавката от страна на АМС е: в срока за утвърждаване за печат на хартиените бюлетини.

Ако сте съгласни, ще го приемем. *(Реплики.)*

Аз лично смятам, че единият срок не може да бъде обвързан с другия и не следва да го приемаме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Аз подкрепям вашата позиция, госпожо Матева. *(Реплики.)*

РОСИЦА МАТЕВА: Текстът на писмото на Министерския съвет е следният: „В раздел II, т. 1, в края на първия абзац, изречението: „ЦИК утвърждава за печат образец на протоколите на РИК и СИК“, да се добави: „в срока за утвърждаване за печат на хартиените бюлетини“. Не мога да знам какво са имали предвид.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли предложение да подкрепим предложението, получено с писмото, защото докладчикът не го предлага? – Няма.

Продължаваме нататък.

РОСИЦА МАТЕВА: Следващата т. 2 е: Удостоверения за гласуване на друго място. Ние вече имаме решение, с което сме утвърдили образеца на удостоверение – ще го впиша, тъй като тук е оставено празно място. Ще проверя кое е решението и ще го впиша.

В т. 3 на същия раздел се предлага от АМС изменение на наименованието на т. 3 във вида, в който го виждате, а именно: „Печати на СИК, пликове за протоколи на СИК ~~други книжа, заявления, декларации, удостоверения и др., други материали.~~“ – Досега винаги при избори, откакто е този състав на комисията, текстът на т.3 е този, който виждате, с продължението в черно зачертано. Предложението сега е да се добави: „и отличителни знаци за членовете на СИК“ – в червено, като останалият текст бъде зачертан.

ОБАЖДАТ СЕ: Какви са мотивите?

РОСИЦА МАТЕВА: Няма мотиви. Ето го писмото. Раздел по раздел, абзац по абзац е посочено какво предлагат да се направи. Общият текст, с който започва писмото е:

„Във връзка с изпратения за становище проект на решение относно условията и реда за изработване, доставката и съхранението на изборните книжа и материали, включително и за съхранението на техническите устройства за машинното гласуване и експерименталното машинно преброяване при произвеждане на изборите за президент и вицепрезидент на републиката на 6 ноември 2016 г., предлагаме следното“ – и започват раздел по раздел да правят конкретните предложения. Писмото е публикувано във вътрешната мрежа от 10 септември 2016 г. Не съобразих да помоля да го прехвърлят. (*Реплики.*)

Аз предлагам текстът на т. 3 да придобие следния вид:

„Печати на СИК, пликове за протоколи на СИК, отличителни знаци за членове на СИК,“ и останалият текст да си остане. (*Реплики.*)



Могат да го възложат, но те самите са предложили да бъде на това място, защото по-нататък пликите за протоколи, в текста който е в т. 3, който е в жълто, те самите ни предлагат да го преместим в раздел III, което е задължение на областните администрации. Това е тяхно предложение. Така че те самите ни посочват в тази точка да добавим отличителните знаци за членовете на СИК. И аз предлагам това да го приемем, но да си остане и другият текст, който в момента е зачертан в черно, който винаги е бил. И всъщност в изработването на печатите на СИК ще добавя решението, с което сме утвърдили образеца на печат – колегата Цанева ще ми го каже, да остане отличителните знаци като текст в т. 3 по-надолу – имаме решение затова, колегата Грозева ще ми го каже и ще го добавя. Предлагам текстът в жълто – пликите за протоколи на СИК – така, както е предложението на АМС, да се премести в раздел III, т.е. т. 3 да придобие вида в черно и в червено до жълтия текст. Това да бъде т. 3. *(Реплики.)*

И други книжа, като – може, момент да го запиша. И други книжа, като – заявления, удостоверения, декларации и други материали. Ще бъде: „Печати на СИК, пликите за протоколи на СИК, отличителни знаци за членовете на СИК и други книжа, като – заявления, удостоверения, декларации и други материали.“ *(Реплики.)*

При други избори тези задължения също са били техни и по тяхна преценка са възлагали децентрализирано изработване на тези материали. Текста в жълто го зачертавам, включително с добавката в червено за размера на пликите в скоби, което ще обсъдим в следващия раздел.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря.

Колеги, има ли възражения срещу така направеното от докладчика предложение? – Заповядайте, господин Цачев.

**РУМЕН ЦАЧЕВ:** Въпреки че нямаме никаква мотивировка защо е задраскано, аз мисля, че този въпрос е обсъден от администрацията на Министерския съвет. Този раздел касае това,

което подготвя АМС, за което се организират и съответните обществени поръчки, щом е необходимо. Няма как да няма изготвяне на други книжа – заявления, декларации, удостоверения и т.н., но предполагам, че изготвянето на тези книжа ще бъде възложено и ще бъде от компетентността на областните администрации. И затова те имат предвид да не бъде включено в този раздел, който е директно като изготвяне от Министерски съвет.

Трябва да се прецизират текстовете допълнително.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

РОСИЦА МАТЕВА: Предложено е да се премести текстът в жълто в раздел III за пликите. На този етап няма друго предложение, освен това, което ви казах. Това е предложението. *(Реплики.)*

Аз мисля, че дори и да остане така, както те са предложили, те могат да възложат на областните управители да изработят тези книжа, които смятат за необходимо – дали ще са удостоверения или декларации. *(Реплики.)*

Къде накрая? – Може според мен да напишем „по преценка на АМС“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, след обсъждане в оперативен порядък, направихме това допълнение.

Друго по тази точка? – Не виждам.

Продължаваме със следващия раздел.

РОСИЦА МАТЕВА: Раздел III. Областните администрации осигуряват... И всъщност тук предложението, освен останалите неща, които са изписани, е да добавим пликите. Аз съм ги добавила и всъщност те вече не са оцветени в жълто – пликите за протоколи на СИК и пликите за протоколи с резултатите от машинното гласуване в СИК и РИК.

Като ви обръщам внимание, че в препоръката в писмото на администрацията на Министерския съвет, ни е посочен текстът, който е отгоре в червено в скоби, а именно да посочим размерите на пликите навсякъде в мерни единици, каквото и да означава това.

Аз предлагам текстът да остане, както е. Досега във всички решения е бил така, пликите са осигурявани и не е имало проблем.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз само на едно нещо искам да обърна внимание. То не е като забележка, а въпрос на един коментар. В случая в т. 3 остават пликите...

РОСИЦА МАТЕВА: Не, не, ще се махнат.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Момент. Горее в т. 3 в това, което е болдвано, остава: печати на СИК, пликите за протоколи на СИК и отличителни знаци на членовете на СИК, и други, както казахме. Едновременно с това за областната администрация пак остава задължението да осигурят. Две задължени лица и да не би някъде това да създаде проблем – кой за кое отговаря. Просто го казвам, защото според мен би следвало да бъде изчистено. Тоест, ако отпадне в едното, то това задължение да отпадне или да пише, че е на администрацията на Министерския съвет, което както – взимам дума и от това, което каза колежата Солакова – или по възлагане на областните администрации. По преценка да бъде възложено на администрацията, т.е. да може да разграничим все пак отговорността по отношение на отпечатването.

РОСИЦА МАТЕВА: Единият вариант е направо в т. 3 на раздел II да махнем от болд, от наименованието на т. 3 пликите за протоколи за СИК, тъй като приехме предложението им да отиде в раздел III. Махам ги и всъщност в раздел III ще си остане като текст и задължение на областните администрации.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

РОСИЦА МАТЕВА: Всичко тук, което е различно от черния текст, е тяхно предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, друго по раздел III?

РОСИЦА МАТЕВА: За торбите за съхранение, тъй като все още не сме взели решение, ще напиша: в съответствие с изискванията, определени с нарочно решение на ЦИК.

По отношение на кутиите за разписките за машинно гласуване, от АМС предлагат текстът да отпадне, защото: „В раздел III, т. 1 предлагаме абзац трети, касаещ кутиите за разписките от машинното гласуване да отпадне, тъй като това е елемент на един от вариантите на техническо решение при машинно гласуване, и ако е необходимо, следва да се заложи като изискване в процедурите и правилата за машинно гласуване, а не като отделна доставка.“

Аз съм го направила, но лично аз поне не си спомням от презентациите, които правиха при нас фирми, които произвеждат машини за машинно гласуване, не си спомням никоя от тях да имаше отделни кутии, в които да се поставят разписките. И мисля, че ако се избере такава машина с такова решение, би следвало тези кутии да се осигурят от администрацията на Министерския съвет, така както се осигуряват кутиите за отрязъците.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Условието „ако са необходими“ отговаря на тези изисквания.

РОСИЦА МАТЕВА: Предлагам да си остане текстът. Това е по раздел III.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Според мен, ако са необходими – в смисъл с оглед и текстовете на Изборния кодекс – разписките винаги се поставят в кутия. Тоест, има такова задължение. Така или иначе самите машини трябва да позволяват това, за да може да бъде спазено изискването.

РОСИЦА МАТЕВА: Ако производителите имат такива кутии, няма да търсим такива кутии. Ако нямат – трябва да бъдат осигурени.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: разбрах.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Продължаваме с раздел IV.

Заповядайте, господин Цачев по раздел III.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, на мен ми прави впечатление в края на раздел III, че се говори за пликове за протоколи с резултатите от машинното гласуване за секционните и районните избирателни комисии, като се въвежда друг вид пликове от тези, в които се поставят секционните протоколи. Това нещо аз за първи път го чувам. Не знам, поне аз нямам спомен да сме го дискутирали тука. Ако е дискутирано и има такова решение, си връщам думите назад. Но не би ли следвало да обсъдим такъв вид пликове и дали трябва да бъдат различни.

РОСИЦА МАТЕВА: Както обичаме да казваме в такива случаи: това е текстът на принципните решения, които сме приемали за изборите – за местните избори, за Народно събрание, когато беше експериментално. Сега вече е реално. Ако не трябва да има пликове при реално машинно гласуване?... *(Реплики.)*

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз разбирам, но къде ще сложим отпечатъка от машината? *(Уточнения.)*

РОСИЦА МАТЕВА: Раздел IV – общинската администрация. Там няма предложения за промени. Печатът на комисията ще попълни решението.

Има предложение от администрацията на Министерския съвет да се създаде нов раздел V с текста, който виждате, а именно, че: „Изработването, доставката и съхранението на необходимите за секционните избирателни комисии извън страната изборни книжа и материали, извън тези по Раздел II, се организира от Министерството на външните работи“.

Аз лично смятам, че след като администрацията на Министерския съвет го предлага, няма причини да не приемем това. Съответно, ако го приемем, виждате, че за разделите по-надолу ще се промени и номерацията.

Това са предложенията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, други коментари?

РОСИЦА МАТЕВА: В раздел VIII те са посочили, че изрази „технически устройства“ го използваме два пъти. Технически устройства сме записали, че са самите машини за гласуване и машините за преброяване. Също така технически устройства са и преносимата памет. И аз си позволих във втория абзац на стария раздел VIII, нов IX ще бъде, да запиша, че „Техническите устройства (преносима памет) за машинно гласуване в секциите за машинно гласуване, се предават от СИК на РИК заедно с протоколите с данните от гласуването. Районните избирателни комисии предават техническите устройства (преносима памет) на ЦИК за съхранение.“

Така да остане, за да е наясно къде и за кои технически устройства говорим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други?

Колеги, режим на гласуване на така предложения проект на решение, ведно с измененията и допълненията, направени в залата.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 3491-ПВР.

Колеги, изчерпахме тази точка и ми позволете от името на Централната избирателна комисия и от свое име да честитя рождения ден на колегата Андреев и да му пожелаем да бъде жив и здрав! Много лично щастие и много професионални успехи на всички поприща, на които работи!!!

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, благодаря ви за хубавите пожелания. И вие да сте живи и здрави! И много успехи да си пожелаем във връзка с организацията на изборите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, връщаме към точка трета от днешния дневен ред:

**3. Проект на решение за регистрация на партия за участие в изборите за президент и вицепрезидент на републиката.**

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, във връзка с приемо-предавателна разписка, която се е върнала от ГД „ГРАО“, с вх. № ПВР-04-03-5 от 13 септември 2016 г., се е върнала проверката на списъка с избирателите, които са в подкрепа на политическа партия „ГЕРБ“, съответно са установени коректни записи, които отговарят на нормативното изискване 2500 подписа от проверените. И ви предлагам проект на решение, който е с № 3495 и е във вътрешната мрежа в моята папка.

Колеги, аз ви моля да го погледнем като първи проект на решение, за да може да не пропуснем нещо, с оглед на това, че в този си мандат мисля, че за първи път пишем проект на решение за регистрация в президентски избори.

Постъпило е заявление за регистрация от партия „ГЕРБ“, което е под вх. № 1 на 12 септември 2016 г., подписано от представляващия политическата партия чрез пълномощниците Цветан Генчев Цветанов и Цветомир Петров Паунов.

Към заявлението са приложени изискуемите документи, а именно:

Удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 01.09.2016 г. от СГС – ТО, VI-16 състав, по ф.д. № 1545/2007 г.

Удостоверение № 48-00-1229 от 31.08.2016 г. на Сметната палата за внесени от партията финансови отчети за 2013, 2014 и 2015 г. Декларация – образец от подписа на представляващия партията. Декларация – образец от печата на партията. Удостоверение от „Банка ДСК“ ЕАД – ЦЧБ „Московска“, със съответния изходящ номер от 16 август 2016 г., от което е видно по коя сметка ще се

обслужва предизборната кампания. Платежно нареждане, издадено от „Банка ДСК“ ЕАД от 09.09.2016 г. за внесен безлихвен депозит по чл. 129, ал. 1, т. 1 от Изборния кодекс.

Списък, съдържащ три имена, ЕГН и саморъчен подпис, по който ви докладвах, че се е върнала проверката и отговаря на нормативното изискване за достатъчен коректен брой подписи.

Решение на Изпълнителната комисия на ПП „ГЕРБ“, с което са определени имената и длъжностите на лицата, които ще отговарят за приходите, разходите и счетоводната отчетност на партията, свързани с предизборната кампания.

Съответно към документите беше представено и пълномощно в полза на упълномощените лица.

Заявено е искане за отпечатване наименованието на партията в бюлетината по следния начин: ПП ГЕРБ, както е изписано в проекта на решението.

Описан е и протокола, който ви докладвах. Съответно налице са изискванията на чл. 133 и чл. 129, ал. 1, т. 1 от Изборния кодекс и Решение № 3439-ПВР от 1 септември 2016 г. на ЦИК за регистрация на партии и коалиции за участие в изборите за президент и вицепрезидент на републиката на 6 ноември 2016 г. за регистрация на партия „ГЕРБ“ за участие в изборите.

Предвид изложеното и въз основа на законовите изисквания ви предлагам да регистрираме партия „ГЕРБ“ за участие в изборите за президент и вицепрезидент на републиката на 6 ноември 2016 г.

Наименованието на партията за отпечатване в бюлетината да бъде: ПП ГЕРБ, както е изписано в самото заявление при подаване на документите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Ганчева. (*Уточнения.*)

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, оперативно усъвършенствахме решението за регистрация и аз възприемам като докладчик, второто изречение на диспозитива да бъде изписано, както следва:



„Наименованието на партията се отпечатва в бюлетината по следния начин: и в конкретния случай е ПП ГЕРБ.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, други? – Не виждам.

Колеги, подлагам на гласуване така предложения ни проект на решение, ведно с корекцията, с подобрението направено в залата.

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 3492-ПВР.

Колеги, след точка седма включихме нова точка:

**7а. Съгласуване на документация, предоставена на ЦИК от администрацията на Министерския съвет.**

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, вчера ви докладвах за сведение постъпили две писма от администрацията на Министерския съвет.

С вх. № ПВР-03-12 от 14 септември 2016 г. е постъпило писмо от главния секретар на Министерския съвет, във връзка със съгласуване на проекта на документацията относно възлагането и изработването на пликите за гласуване в националния референдум и на пликите за протоколи на секционните избирателни комисии.

Проектодокументацията е предоставена на администрацията в лицето на главните юрисконсулти госпожа Богданова и господин Николай Желязков. И двамата са прегледали документацията, направили са допълнителни уточнения с госпожа Янева от администрацията на Министерския съвет. Няма бележки по отношение на тази документация.

Ако и вие нямате бележки, предлагам да съгласуваме и да одобрим представената документация за възлагане на изработването на пликове за гласуване в националния референдум, както и на пликите за протоколите на секционните избирателни комисии.

Колега Цачев, имате бележки.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, докато провеждаме дебата, упълномощавам госпожа Солакова и да води.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, аз само обръщам внимание, че в документацията е отбелязано, че пликите за гласуване в националния референдум е предвидено да бъдат опаковани в пакети по 1000 броя, което може да създаде известни затруднения при тяхното разпределяне по секционни избирателни комисии. Предвид което, ако не е проблем, възложителят на поръчката би могъл да обсъди и опаковането да бъде в по-малки количества за по-лесно преброяване и разпределяне от лицата, които след това ще изпълняват задълженията по снабдяването и извозването по съответните места.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, тъй като преценката по целесъобразност принадлежи на администрацията на Министерския съвет, и с оглед на факта, че досегашните процедури са предвиждали опаковането по същия начин, предлагам да приемем предложението на колегата Цачев, да обърнем внимание и да оставим преценката на тях при изготвянето и одобряването на окончателната редакция на тази документация.

Както ви казах, направени са допълнителни уточнения с администрацията на Министерския съвет, за да се стигне до извода, че те са се съобразили както с досегашната практика, така и с малко завишение на бройките. Например, предвидили са промяна само в тази част в тази документация. Иначе е по същия начин, както е било досега.

Колеги, други мнения по проектодокументацията? – Ако няма, други предложение, с направеното предложение от колегата Цачев да изпратим едно съгласувателно писмо, като обърнем

внимание на това обстоятелство относно пакетизирането на пликите, като се има предвид, че те ще бъдат доставени на секционните избирателни комисии. И с цел улесняване на работата и скъсяване на времето за обработка и разпределение на пликите по секции, предлагаме да се предвиди друга възможност за по-малък брой в съответните пакети по общини, ако сте съгласни. Но оставяме преценката на администрацията на Министерския съвет.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Хубаво е да си останат и двата варианта. За големите секции защо трябва да цъкят пакети по 50 плика? При положението, че и броенето на 50 по 50 е по-трудно, отколкото 100 по 100. Да ги има и двата варианта и да остане тяхна преценката.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Разбирам корекцията от страна на колежата Сидерова в смисъл да кажем, че става дума за общините с по-малък брой секции, за които ще се затрудни... С малък брой избиратели, да.

Добре, ще обърнем внимание и ще оставим преценката отново на администрацията на Министерския съвет.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване одобряването, съгласуването на предложената ни процедура относно пликите за гласуване и пликите за протоколи на секционните избирателни комисии.

Режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против** – **1** (*Георги Баханов*).

Предложението се приема.

Заповядайте за отрицателен вот.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Гласувах против, тъй като считам, че след като, както каза и колежата Солакова, досега администрацията на Министерския съвет е разпределяла по 1000 бройки и явно

администрацията е работила добре, имайте предвид, че те се дават на областните администрации и всяка една от областните администрации има оперативната самостоятелност да прецени как и къде да разпредели с оглед на броя на избирателите по конкретните секции по общини.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Продължете, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, другото писмо е с вх. № към ПВР-03-6 от 14 септември 2016 г. Това е писмо, към което е приложена проектодокументация за възлагане изработката на печатите на секционните и на подвижните секционни избирателни комисии, съгласно наше Решение № 3467-ПВР от 10 септември 2016 г. Представено е предложение за техническа спецификация на тези печати като форма, размери, реквизити на отпечатъка, съобразно решението на Централната избирателна комисия.

Колеги, в документацията е включен и броят по райони, както и номерацията на печатите на секционните избирателни комисии. Предвиден е и резерв в единия и във втория случай. Предлага се да се представят съответните моистри. Знаете, че в момента на получаването на моистрите, ние също ще имаме възможност да ги видим.

Нямаме никакви бележки от страна на тези, които до този момент са прегледали и имаме възможност да обсъдим, включително и нашите колеги главни юрисконсулти.

Предлагам ви да съгласуваме представената документация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги? – Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Това, което ми прави впечатление е, че за извън страната са предвидени 550 броя печати. При положение че, ако има нов избор, печатите ние предвиждаме да бъдат поставяни в торбата след гласуването на 6 ноември 2016 г. Тогава ще трябва да бъдат дадени нови печати на комисииите извън страната. И въобще

може би да има за местата, където ще се гласува, предварително по два броя печати за двете гласувания евентуално.

Ако това е така, бройката 550 дали ще е достатъчна по този начин да се осъществи?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, считам, че ще бъдат достатъчни предвидените към настоящия момент в проектодокументацията бройки за секционните избирателни комисии извън страната. В случай на необходимост, както и с нашето решение относно условията и реда за изработка, сме предвидили, в оперативен порядък можем да направим допълнително уточнение и при необходимост да вземем съответното решение. 550 брой са достатъчни за произвеждането и на двата избора. (Уточнения.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване съгласуването на тази документация относно печатите.

Режим на гласуване, колеги.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме със следващата точка от дневния ред, а именно:

## **8. Проект на решение за регистрация на застъпници в изборите.**

Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, проектът е в папка с моите инициали в днешното заседание.

В проекта има някои текстове, които са подчертани и по този начин обръщам внимание на тези текстове, като по-различни от това, което преди е било.

Както знаем, застъпниците могат да участват само в изборите, не могат да бъдат регистрирани да участват като такива в националния референдум. Изискванията за едно лице да бъде застъпник, е посочено в т. 2 от решението.

Ново изискване е лицето да не е осъждано за умишлено престъпление от общ характер, което е вписано.

В тази точка – обръщам внимание – не е записано дали лицето трябва да е български гражданин. Така сме го приемали и преди. Дискутирали сме този въпрос, така че предлагам да остане в този вид.

В т. 3 е посочено, че едно лице може да бъде застъпник само на една кандидатска листа. И също така: Едно и също лице може да бъде регистрирано като застъпник на една и съща кандидатска листа в повече от един район. Имаме такова решение във връзка със запитване или по-скоро мисля, че беше обжалване и ЦИК се е произнесла в този смисъл. Затова предлагам този текст за яснота да бъде внесен в решението.

Общият брой на застъпниците по т. 4 е посочен за страната и извън страната, съобразно изискванията на Изборния кодекс. И това е в първата част на решението. (*Реплики.*)

Колеги, проектът е от края на м. юли и ще го коригирам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, по стр. 1 и по раздел I? – Не виждам. (*Реплики.*)

РУМЕН ЦАЧЕВ: Можем да ги редуцираме. Аз ги прегледах, но реших да не ги намалявам, въпреки че няма пречка. Но след като един път са вкарани, можем да ги редуцираме. Ако комисията прецени, ще оставя основните текстове, които касаят регистрацията и действията на застъпниците. Няма пречка – можем да оставим 5-6 основни текста. (*Уточнения.*)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, уточнихме ли правните основания, за да преминаваме към следващата страница? – Направихме корекцията в „относно“ и допълнихме чл. 3, ал. 3.

Колеги, уточнихме правните основания. По страница първа има ли коментари? - Добре, тогава преминаваме към стр. 2.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Регистрация на застъпници и заместващи застъпници в страната. Публичен регистър на застъпниците.

Регистрацията на застъпниците в страната се извършва от съответната Районна изборителна комисия. По-нататък има част, която говори за регистрацията на застъпниците извън страната. Тук е дадено по-подробно. В другата част има препращане към тази регистрация, за да няма много повторения.

Дата за подаване на заявленията за регистрация предлагам да бъде 4 ноември 2016 г. Това е един ден преди изборния ден. Колеги, знаете, че се извършва проверка на лицата дали отговарят на изискванията, след което трябва да се приеме решение, да се генерират удостоверенията от „Информационно обслужване“ АД, да се разпечатат и да бъдат дадени на съответните субекти, за да бъдат дадени след това и на лицата, които са застъпници. Даже това е един съвсем-съвсем краен момент.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Цачев.

Позволете ми тук все пак да попитам. След като ние организирахме произвеждането на избори за членове на Европейския парламент от Република България, както и избори за народни представители в Народното събрание, след това направихме анализ. И в този анализ, който представихме на вниманието на народните представители с предложения за промени в Изборния кодекс, написахме, че бихме желали промяна по отношение на регулацията на застъпниците, а именно те да подават заявления до три дни преди деня. И тъй като тук в момента виждам до един ден

преди изборния ден, просто отбелязвам: има ли някаква промяна и на какво се дължи промяната в становището.

Втория въпрос, който поставям. Не мога да направя в момента конкретна редакция, но нали подобряваме своите решения. Затова първото изречение: „Регистрацията на застъпниците в страната се извършва от съответната Районна избирателна комисия до изборния ден чрез Заявление за регистрация...“

Регистрацията в РИК не се извършва чрез заявление за регистрация. Може би „...въз основа на заявление на регистрация...“. Ето това е редакцията, която предлагам.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Дали е чрез или въз основа – ясно е, че е необходимо заявление. Този текст не е пипан и така си върви – не е създавал проблеми.

По въпроса, който се поставя за датата – аз съм по принцип за това да бъде отдалечена датата като краен срок от изборния ден. Това не е законова промяна. Може да е дискутиран този въпрос – наша преценка е коя дата да посочим като краен срок за подаване на заявления. Иначе за застъпниците е ясно, че се регистрират до изборния ден.

Ако това е предложение да бъде до 3 три преди изборния ден или посочена конкретна дата, както трябва да бъде най-правилно, може да го направите, госпожо председател, и да го обсъдим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, аз не правя формално предложение. Аз просто питам какво налага и предполагам, че Централната избирателна комисия е установила, че може тази регистрация да се извърши в по-кратки срокове. Така че аз подкрепям да бъде до 4 ноември 2016 г. Просто исках това да се изясни за протокола.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Само да кажа, че тази дата е съобразена като ден преди изборния ден, като дата преди изборния ден с предходните решения. Не е нещо по-различно. В този смисъл не е преписана, а като срок е съобразена по същия начин. (*Уточнения.*)



ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Извън микрофона говорихме поради техническа грешка.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Какво няма дата? Ще го обсъдим, колеги. Аз ще си отбележа. (*Реплики.*)

Аз бих предложил даже да не е 4, а да е 3 ноември 2016 г. Много затруднения създава регистрацията на застъпниците в последния момент. Затруднения в смисъл, че се извършва проверка, връщат се, генерират се, отпечатват се, трябва да се дадат. Тъй че колеги, ако тук сега няма възражения, да запиша датата 3 ноември 2016 г., а после ще се гласува. Съответно ще бъде не един ден... Да не пишем един или два дни преди изборния ден.

Предлагам да запишем само: до 3 ноември 2016 г.

За т. 5 казахме. Точка 6 е входящият регистър на районната избирателна комисия, където се завеждат заявленията. Посочено е приложението с номер от изборните книжа.

В т. 7 няма нещо по-различно. Посочено е, че партиите могат да подават по реда на първоначалната регистрация предложения за допълнителни застъпници, до попълване на броя на застъпниците, посочен като изискване за страната и извън страната. Това заявление също се завежда във входящия регистър, на стр. 2 от същия.

В т. 8 обръщам внимание, че решението на РИК за регистрация и издаването на удостоверения на застъпници се приема след извършване на проверка. Предлагам това да го има като текст, при положение че няма някакво нова принципна позиция на Централната избирателна комисия да не се извършва проверка на лицата, предложени за регистрация. Обръщам внимание, че става дума за хиляди лица. (*Реплики.*)

Обръщам внимание, че проверката основно обхващаше лицето дали не е регистрирано в друго качество, съобразно изискванията на Изборния кодекс, преди измененията от 26 май 2016 г. Това обхващаше проверката.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Проверката обхваща дали е навършило 18 години, дали не е поставено под

запрещение, не изтърпява наказание лишаване от свобода и не съвместява друго качество за съответния вид избор. А по отношение на съдебното минало – считам, че това обстоятелство се декларира и лицето носи наказателна отговорност за декларирани неверни обстоятелства. (*Уточнения.*)

РУМЕН ЦАЧЕВ: Ако разписваме, нека да го кажем по-общо – дали лицето отговаря на изискванията да бъде регистриран като застъпник и дали не участва в друго качество в изборния процес. По-общо да е казано, защото много неща се проверяват. Знаете, че има една програма, в която се въвеждат данните и ние сме имали доста спорове.

„След извършване на проверка дали лицето отговаря на изискванията за регистрацията му като застъпник, РИК приема решение.“ На практика не казваме нещо конкретно.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Само трябва да добавим: „След извършване на проверка от РИК дали лицето отговаря на изискванията за регистрацията му като застъпник“. Ето ти го общо и обемащо. (*Реплики.*)

От кое ще избягаш? – Няма да го проверяваш. (*Уточнения.*)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, упълномощавам госпожа Солакова да води.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, текстът който се предложи конкретен след обсъждане като запис колегата Сидерова е: „След извършване на проверка от РИК дали лицето отговаря на изискванията за регистрацията му като застъпник, РИК приема решение за регистрация и издава удостоверение.“

Ако приемате да остане така по-общо, без да изброяваме в какво се състои проверката, защото ние имаме методически указания, където можем да кажем, имаме комуникация с „Информационно обслужване“ АД, които подпомагат нас, районните изборителни комисии и секционните изборителни комисии във връзка с преброяването. И с тях всъщност ще бъде създадена и ще бъде разпратена програмата, която ще обхваща

данните и обема на проверката, която ще бъде извършвана. Да не го пишем в момента в решението, а и тя самата не е готова като обем данни, които да бъдат изписани тук.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Предлагате ли редакция в т. 8?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз предложих: „След извършване на проверка от РИК дали лицето отговаря на изискванията за регистрацията му като застъпник, РИК приема решение за регистрация и издава удостоверение.“ Това че още един път ще кажем РИК, няма пречка. Повторението е преимущество на правния език по начало.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Защото веднъж РИК регистрира и още един път: РИК ще извършва проверката.

Ако няма друго, в т. 9 вече говорим за предложението за регистрация на застъпници, които да заменят вече регистрирани застъпници. (*Реплики.*)

Ясно е това нещо.

Има една промяна в правата и задълженията. Мисля, че застъпниците имат вече право да подават жалби, според новите изменения, докато по стария текст го нямаха.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз не виждам никъде в решението да пише относно несъвместимостта – в смисъл какво не може да бъде едно лице, което иска да се регистрира като застъпник, и какво трябва да бъде. А изведнъж говорим за проверка. Според мен не е достатъчно да препратим към изборна книга, защото това е принципното решение и трябва да го има.

Според мен систематичното място е преди проверката. Защото тази проверка ми идва изведнъж от нищото. Не казваме какви качества трябва да има, пък изведнъж го проверяваме.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Казали сме още в самото начало в т. 2 на какви изисквания трябва да отговаря лицето: да не е осъждано, да е 18-годишно и т.н. И в края на решението пък казваме несъвместимостите във връзка с други качества.

Продължавам нататък, колеги, с т. 9.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Преди това предлагам да се възпроизведе текстът на чл. 3, ал. 3 по съответния начин – не едно към едно, а че едно лице, което е заявено като застъпник, не може да има качеството на такъв, такъв и такъв – да не ги повтарям. Така, както ги описваме, първо, за еднаквост; второ, за яснота; и трето – в крайна сметка така обосноваваме и си идва логично и проверката.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Ивков, само едно доуточнение, прощавайте. Тъй като това изискване, доколкото знам, е изписано в точка в края на решението – мисля т. 32, вие предлагате? Тъй като това предложение е инкорпорирано, вие предлагате да е по-напред или желаете да остане там?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Важното е, че го има. Оттеглям си предложението.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Връщам се на т. 9 – предложение за заместващи застъпници. Законът дава възможност всяка партия, коалиция и инициативен комитет да регистрира застъпници, които да заменят вече регистрирани, които не могат да изпълняват функциите си.

Указано е в т. 10, че заместващите застъпници се регистрират в РИК по реда на т. 5 – по реда на регистрацията на застъпник, въз основа на предложение по образец - Приложение № 40-ПВР от изборните книжа, подадено до изборния ден – 5 октомври 2016 г. Предлагам да си остане до изборния ден, защото това са ситуации, които се извършват по необходимост в последния момент обикновено.

Това предложение се завежда в регистъра. Приема се решение след извършване на проверка. Редът е същият в общи линии.

Районната избирателна комисия издава удостоверение на регистрирания заместващ застъпник, в което... Тук, колеги, ние сме записали, че в това удостоверение вписва имената на заместения застъпник и отбелязва, че удостоверението на заместения застъпник се анулира. Аз съм го оставил като въпрос, който да обсъдим,

въпреки че трябва да вписваме в едно удостоверение, а ние имаме образец на изборна книга, което означава дописване на удостоверението, може би бихме създали известни затруднения на районните избирателни комисии. Дали да не го оставим, че се издава удостоверение на заместващия застъпник? И с това да приключим въобще въпроса, без да казваме, че в това удостоверение трябва да се вписват имената на заместения. Имаме публичен регистър на застъпниците и всеки може да се информира какво се случва с тяхната регистрация.

Правя предложение по т. 13: „РИК издава удостоверения на регистрирания заместващ застъпник.“ Без да въвеждаме допълнителни изисквания към лицата и към удостоверението.

В т. 14 е казано, че Районната избирателна комисия води публичен регистър на застъпниците, посочена е съответната изборна книга. И тук вече казваме, че когато една регистрация на застъпник е заличена, това се отбелязва в регистъра, като в графата „№ на удостоверение“ се отбелязва „анулирано“, за да е ясно, че това лице вече няма качеството застъпник.

Посочено е в т. 15, решението на РИК за отказ, може да бъде оспорвано пред Централната избирателна комисия.

Точка 16 и следващите – това е нов раздел, е за регистрация на застъпници и на заместващи застъпници извън страната. Всъщност тази регистрация се извършва пред Централната избирателна комисия. Мисля да не я разглеждаме детайлно. Това са нашите действия по регистрацията – знаем много добре. Тя е разписана, макар и малко по-кратко, но по същество част от текстовете препращат към общата регистрация на застъпници. Тя не е по-различна в ЦИК от тази, която се извършва в районната избирателна комисия.

Изискването е броят на застъпниците извън страната като брой да не бъде повече от броя на избирателните секции извън страната.

Следващият раздел от т. 24 нататък са правата и задълженията на застъпниците. Това, което е по-различно е, че застъпниците имат право да подават жалби и сигнали за нарушенията на изборния процес. Това е нов текст, свързан с измененията – буква „е“ на т. 25. Останалите права, които имат застъпниците, нямат промяна.

Следващият раздел – т. 27 и т. 28 – „Легитимация и отличителни знаци“: Застъпниците в изборния ден се легитимират с издаденото удостоверение до обявяването на резултатите от изборите, а в изборния ден те трябва да носят отличителен знак, като е посочено решението, с което са утвърдени отличителните знаци на лицата, участващи в изборите.

Посочено е, че за лицата, които нарушават реда и не носят отличителни знаци, не се легитимират, могат да бъдат предприети действия срещу тях от секционната избирателна комисия.

Лице, което с анулирано удостоверение се легитимира като застъпник, се наказва с глоба 1000 лева.

Статут на застъпниците – т. 29. Те са длъжностни лица по смисъла на Наказателния кодекс. Това е свързано и с текста на Изборния кодекс, че когато регистрацията на кандидатска листа е заличена, заличаването е в сила и за застъпниците на кандидатите от тази листа.

И тук, колеги, следват общи разпоредби. Част от тях са свързани и с промените в Изборния кодекс. В т. 30 казваме, че при произвеждане на нов избор за президент и вицепрезидент регистрираните за първия избор застъпници запазват статута си, а между двата избора партиите, коалициите и инициативните комитети, участващи в новия избор, могат да регистрират нови застъпници при спазване изискванията на Изборния кодекс и настоящото решение.

Посочваме в т. 31, че застъпниците не могат да бъдат придружители на избирател/гласоподавател с увредено зрение, с увреден слух или с друго увреждане, което не му позволява да

гласува самостоятелно. Посочена тук и глобата в случай, че тази забрана бъде нарушена. Глобата е в размер на 1000 лв.

Колеги, в тази точка аз съм посочил, че застъпникът не може да бъде придружител не само на избирател, но и на гласоподавател, във връзка с произвеждане на националния референдум. И мисля, че има резон в това, защото няма как да разделим едно лице, което влиза – придружителят е затова да го придружи до кабината за гласуването. Тук нещата вървят съвместно, затова мисля, че е резонно да става дума както за изборите, така и за националния референдум.

В т. 32 е посочено – това е нов текст и в решението, че застъпниците не могат да участват в друго качество, като наблюдател, представител, член на избирателна комисия, член на инициативен комитет (това беше предложение на колегата Нейкова във връзка с декларациите), анкетър или друго качество на лице, участващо в изборите или националния референдум.

Мисля, че текстът е подходящ и е ясен. Всъщност той е законов. Сега казваме: или националния референдум, което поражда следния въпрос:

Ако застъпникът е застъпник в изборите (в референдума нямаме застъпници) дали това лице може да участва в някои от посочените други качества в националния референдум. Този въпрос е принципен. Преди малко говорехме за проверка, а тия въпроси в един момент ще ни дойдат на главата доста сериозно, затова ние трябва да го решим принципно сега, за да знаем какво възлагаме след това при извършване на проверките. (*Уточнения.*)

Колеги, това което обсъждаме, е дали застъпникът може да участва в друго качество както за изборите, така и за референдума. Обединяваме се около становището неговото качество като застъпник да се отнася само по отношение на изборите. (*Реплики.*)

Там си остава – то си е отделна точка и няма как да ги разделим. Но в т. 32 махаме националния референдум накрая.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: В т. 32 предлагам да влезе – изпуснато е волно или неволно: кандидат, защото това е важно.

Другото нещо, което е – предлагам чисто като оформление: не могат да участват в друго качество, изброяваме ги и после пишем: или друго качество на лице. Горното „друго качество“ според мене е излишно. Първо, за да няма тавтология, второ, за да нямаме претенцията за изчерпателно изброяване, както е в закона. Застъпниците не могат да бъдат наблюдател, кандидат, махаме „друго качество“ и отдолу си остава: или да участват в друго качество в изборите. Така предлагам.

Горе ти пишеш: Застъпниците не могат да участват в друго качество, като – и изброяваш. И после накрая казваш: и друго качество на лице, участващо в изборите. Аз предлагам да стане: не могат да участват като еди-какъв си или да участват в друго подобно качество в изборите. Пак същото казваме, но според мен е по-добре като изказ и избягваме два пъти да говорим за друго качество. *(Реплики.)*

Предлагам текстът да бъде така: Застъпниците не могат да участват като наблюдател, кандидат, представител, член на избирателна комисия, член на инициативен комитет, анкетър или в друго качество на изборите.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз подкрепям предложението на колегата Ивков, защото навсякъде като изброяваме в изборните книжа, хубаво е и в това решение, което е методическо, да е изброено какви качества... Алинея 3 на чл. 3 - Ивков предложи да се изброят качества, в които не може да участва. *(Уточнения.)*

ИВАЙЛО ИВКОВ: Добре, мисля, че уточнихме текста на т. 32. Имам още предложения – по т. 31. Хубаво е да ме чуеш като ги правя, защото после ще кажеш: нищо не разбрах... *(Реплика на господин Цачев.)*



Да, това е другото, което трябва да се случи – ще се опитам. Считам, че е достатъчно в т. 31 да кажем: Застъпниците не могат да бъдат придружители, какъвто е и законовият термин, без да натоварваме излишно решението с увредения слух, зрение или друго увреждане.

Считам, че административната санкция няма място. Иначе трябва да изброяваме за всичките нарушения какви са санкциите. Да не говорим, че тя би могло да е 1000 лв., но би могло и да не е 1000 лв., защото там се прилагат правилата на ЗАНН и не зависи от нас. Така че съм противник да застъпваме какво следва, ако не изпълни тази забрана. Това са последните ми две предложения.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Законовият текст е точно този и неслучайно съм го посочил по-дълго. Не само придружител – на много хора не е ясно какво означава придружител. Текстът на закона е по-различен от този, който беше до 26 май 2016 г. И затова съм го посочил. Мисля, че трябва да у ясно, тъй като голяма част от тези лица отиват не толкова да правят агитация и да застъпват интересите на кандидатите, а отиват да вземат определена сума пари в изборния ден. В този случай една глоба от 1000 лв. доста би объркала техните идеи да отидат и да вземат определена сума пари от определена партия. Глобата не е до 1000 лв., а е от 1000 лв. и тя е точно за лица, които нарушат забраната да бъдат придружители. Има и други хипотези, но това е текст на чл. 482, ал. 1 или чл. 483 (колегата Андреев попита), където е казано: Лице, което наруши забраната да е придружител, се наказва с глоба от 1000 лв. Това е по т. 31.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Разбрах логиката, но си поддържам предложението да отпаднат. Излишно натоварват решението. Считам, че ако има такива случаи на хора, които злоупотребяват с правата си, то тези хора по принцип не четат нашите принципни решения никога. Не са от кръга на реалните адресати на принципните ни решения. От другата страна се страхувам, че ако

казваме при една забрана, при многото рестрикции какво следва като наказание, ще трябва да го кажем навсякъде, което неимоверно ще затрудни работата ни.

Затова, въпреки че чух основанията на колегата, поддържам предложението си да отпадне глобата. Също така предлагам тогава компромисен вариант – не могат да бъдат придружители по смисъла на чл. 236, за да не натоварваме текста с това що е придружител и кой има право. (*Реплики.*)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте предложението на господин Ивков. Подлагам на гласуване това предложение.

Режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 5** (*Александър Андреев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Севинч Солакова*), **против – 8** (*Владимир Пенев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев*).

Предложението не се приема.

Колеги, подлагам на гласуване така предложения ни проект на решение, ведно с корекциите, направени в залата...

Колеги, отменям гласуването. (*Реплики.*)

ИВАЙЛО ИВКОВ: Тъй като много бързо започнахте процедурата, а аз не съм толкова бърз в реакцията си, искам да спрете процедурата, за да попитам нещо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Аз я спрях.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Кое гласувахме? – Аз направих две предложения. Анблок ли ги гласувахме? (*Реплики.*)

Аз направих четири предложения. Не разбрах по т. 32 приеха ли се от докладчика, защото аз си ги намирам за важни предложения.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Да.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Уточнихме, че по т. 32 предложенията са приети. Да, благодаря.

По т. 31 направих две предложения, които не разбрах анблок ли гласувахме, защото може част от комисията с едното да не е съгласна, пък с другото да е съгласна.

Едното беше затова дали да описваме придружител – кое лице и на кои - съвсем различно, а другото беше да отпадне административната санкция. Не ми стана ясно кое гласувахме. Затова ви моля да ги подложим на гласуване и двете – не анблок, съвсем различни са. Съжалявам, че ще има прегласуване.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Да, ще направя режим на прегласуване, колеги. Първото предложение беше да реферираме към съответния законов текст, което подложих на гласуване, но може би в този момент не е разбрано от колегите. Така че, колеги, подлагам на прегласуване предложението на господин Ивков в съответната т. 31 да се посочи законовият текст.

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 4** (*Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Севинч Солакова*), **против – 10** (*Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев,*

Предложението не се приема.

И второто предложение е да отпадне текстът относно глобата.

Режим на гласуване, колеги.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 7** (*Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Севинч Солакова*), **против – 7** (*Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Румен Цачев*).

Колеги, и това предложение не се прие.

Колеги, подлагам на гласуване така предложения ни проект на решение, ведно с корекциите направени и приети в залата.

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова*), **против** – **2** (*Александър Андреев, Ивайло Ивков*).

Колеги, това е Решение № 3493-ПВР.

Заповядайте за отрицателен вот, господин Андреев.

**АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Гласувах против не защото самото решение е неправилно, но в частта, която беше подложена по отношение на санкцията, считам, че това е нов подход, който Централната избирателна комисия приема, и ако той бъде възприет като една принципна позиция по отношение на това, би следвало всичките решения, отнасящи се до всичките участници в изборния процес, да бъдат включени всичките административно-наказателни разпоредби и санкциите, които се търпят с оглед обстоятелството, че по този начин ние предполагахме, че те трябва да ги знаят заедно с принципното решение, а не следват от закона. Независимо дали Централната избирателна комисия е органът, който установява нарушението или не.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря.

Заповядайте, господин Ивков, за отрицателен вот.

**ИВАЙЛО ИВКОВ:** Съгласен съм с колегата Андреев и в допълнение бих казал, че ние поставяме на едно друго ниво като хора, на които трябва да им кажем каква санкция ги чака, ако видиш ли нарушат правилата, точно придружителите – хора, които по принцип са с една благородна мисия. Това че има изключения, че някои злоупотребяват с правата си, това касае и би могло да касае всички участници в изборния процес. Не считам, че е толкова чест този случай и не считам, че точно на тях трябва да им се подчертава какво ги чака, ако нарушат правилата.

Колеги, предлагам ви няколко проекта на писма, защото предстоят и други проекти на решения, ако не възразявате да направим една комбинация.

### **13. Доклади по писма.**

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, съжалявам, вчера съм пропуснала. Госпожа Алексиева ме беше помолила да внеса проект на писмо до Сметната палата във връзка с разпоредбата на чл. 173 от Изборния кодекс и задължението на Сметната палата да утвърди образци на декларации по Изборния кодекс. И във връзка с тази разпоредба, съгласно § 2 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за прякото участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление, нашето становище, че председателят на Сметната палата трябва да утвърди и декларациите по националния референдум.

Във връзка с това с оглед и на изтичащите срокове по хронограмата, да се обърнем към председателя на Сметната палата и да напомним за това задължение. Да изразим готовност в случай на необходимост, в оперативен порядък спешно да съгласуваме проектите на декларации, изпратени по електронната поща на Централната избирателна комисия, така както и досега при други избори сме се обръщали към тях.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, имате ли коментари? – Моля запознайте се. Не виждам коментари, колеги.

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Госпожо председател, колеги, моето писмо е качено в моята папка за днес. То е адресирано до кмета на община Чипровци. Когато ви докладвах възнаграждението на ОИК - Чипровци, ви докладвах също и оплакването на комисията, че не разполагат с помещение, нямат компютър, пишат си нещата на личните компютри. Гласувахме да изготвя едно писмо. Оказа се, че имаме бланково писмо, което наскоро сме пращали. Вижте дали сте съгласни и ако сте съгласни, да го изпратим до кмета на община Чипровци. Не говорим за джииесеми, за IT специалисти и т.н. Говорим за елементарни условия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги? – Не виждам коментари.

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, с вх. № МИ-10-73 от 13.09.2016 г. е пристигнала молба за съдействие от Венцислав Томов Ванков – упълномощен представител на БСП. Дал е адрес за кореспонденция. Моли за нашето съдействие в качеството си на упълномощен представител на БСП, да му бъде преведена дължимата сума в размер на 1600 лв. от ОИК – Ружинци, на основание изпълнителен лист. И е приложил копие от изпълнителния лист, пълномощно и банкова сметка.

Тъй като изпълнителният лист е в копие, предлагам ви да ме упълномощите – дал е телефон за контакт – да му се обадя и съответно да му обясня, че трябва да бъде изпратен оригиналът на

изпълнителния лист и тогава Централната изборителна комисия ще се занимае със случая.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.  
(Реплики.)

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Тъй като това е изпълнителен лист за разноски, ако това е покана за доброволно изпълнение, то тогава според мен следва в случая да изпратим писмо, освен да се чуем, тъй като в момента де факто текат и срокове с оглед и лихвите. Тоест, да му бъде изпратено едно писмо, че следва да представи оригинал, а независимо от чуването по телефона, за което да упълномощим колегата Грозева, да има и писмено, че с оглед на нередовността на представянето на изпълнителния лист в оригинал, да успеем да прекъснем срока в тази част.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, аз ви предлагам да изпратим и едно писмо до ОИК – Ружинци, с което изрично да им укажем в случаи, подобни на този, да възразяват преди издаването на изпълнителен лист. Аз съм наясно като юрист, че сега нищо не можем да направим, след като се е стигнало до изпълнителен лист. Да се оспорват тези решения, като разноските ми се струват прекомерни. 1600 лв. разноски по делото, по което няма такса – те са или за адвокатски хонорар, или за вещи лица. Не знам точно, но да се преглеждат. Ние пост фактум идваме като един ням изпълнител, макар че сме Централна изборителна комисия. Така че следва да се оспорват тези разноски своевременно, според мен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, както всички сме съгласни и колегата Ивков нееднократно е казал, съдебните решения в крайна сметка се изпълняват. Но припомням, че този изпълнителен лист е за разноски по делото с общинската изборителна комисия – Ружинци,

във връзка с избирането на общински съветници на 25 октомври 2015 г., като изборът беше обявен за недействителен и имаме насрочен нов избор. Там са правени експертизи, включително графологични на подписите, на броенето на бюлетините, така че това не е само адвокатски хонорар. Това са разноски и за вещи лица, и за експертизи.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Добре, ние ще го напомняме при обученията. В конкретния случай при това изясняване от колегата Матева, аз си оттеглям предложението.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Съгласна съм. Ще изготвя писмо и както вие си спомняте, спестихме доста пари с колегата Бойкинова от една друга общинска избирателна комисия, по която имахме даже покана за доброволно изпълнение, така че общо взето действаме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, Режим на гласуване за изпращането на писмо с посоченото съдържание.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, сега ще дам почивка. Бих желала с оглед предстоящите ни ангажименти, след обед да уточним кога започва втората част от нашето заседание. Колеги, бих предложила да е 15,30 ч.

Давам почивка до 15,30 ч., колеги.

*(След почивката.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 11 членове на Централната избирателна комисия. Имаме необходимия кворум. Продължаваме днешното заседание с:



## **9. Проект на решение за регистрация на представители в изборите и националния референдум.**

Господин Цачев - условия и ред за участие на представители на партии, коалиции и инициативни комитети в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и в националния референдум на 6 ноември 2016 г. Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, проектът на решение е във вътрешната мрежа. Виждате го.

В раздел „Общи положения“ посочено, че партиите и коалициите, които са регистрирани за участие и издигнали кандидати в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и/или са регистрирани за участие по реда на чл. 16, ал. 2 от Закона за прякото участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление в националния референдум на 6 ноември 2016 г., могат да имат свои упълномощени представители.

В т. 2 се пояснява, че регистрираните инициативни комитети за изборите за президент и вицепрезидент на републиката, съответно за информационно-разяснителната кампания при произвеждане на националния референдум, могат да имат свои упълномощени представители, в съответствие със своята регистрация. По този начин се прави разграничение. От една страна, че партиите и коалициите могат да имат представители, включително и в случаите, когато са регистрирани по чл. 16, а инициативните комитети могат да бъдат регистрирани само за участие в изборите или само за участие в националния референдум. И в съответствие със своята регистрация, да упълномощят представители.

Общият брой на представителите на всяка партия, коалиция или инициативен комитет, както преди говорихме и за застъпниците, е разграничен за страната и за извън страната според броя на избирателните секции.

В т. 4 е посочено, че в изборния ден представителите не са обвързани с конкретна избирателна секция. И какви са част от техните основни права.

В т. 5, която ви казах, че е по-различна от преди, е посочено, че представителите упражняват правата си в съответствие с регистрацията на партията, коалицията или инициативния комитет, т.е. за участие при произвеждане на изборите, за участие в информационно-разяснителната кампания или едновременно за изборите и за националния референдум в случаите, когато партиите и коалициите са регистрирани за изборите и за националния референдум.

С това се изчерпват общите принципни положения за упълномощените представители.

В следващия раздел са засегнати въпроси по отношение на тяхното упълномощаване и представяне на списъците на упълномощените представители.

В т. 6 предлагам все пак да има яснота кое лице може да бъде упълномощен представител, а това са лицата, които са навършили 18 години, не са поставени под запрещение, не изтърпяват наказание лишаване от свобода и не са осъждани за умишлено престъпление от общ характер.

Този въпрос не е засегнат в Изборния кодекс, но предлагам все пак да има яснота кои са лицата, тъй като уредбата в тази част не е детайлна, но е добре да има яснота по този въпрос.

В 7 е посочено, че представителите се упълномощават с писмено пълномощно, и е посочено какво трябва да съдържа това пълномощно. Освен имената, единния граждански номер, номер и дата на пълномощното, които са законови текстове, считам, че е необходимо в пълномощното да се посочва в зависимост от регистрацията за изборите или за националния референдум е упълномощаването, или за изборите и референдума заедно, което пак е в съответствие с регистрацията на партията, коалицията или инициативния комитет. Както и да бъде посочено дали е в страната или извън страната това лице ще упражнява своите права. *(Уточнения.)*

Колеги, подчертаните текстове са само за проекта на решението – да се обърне внимание върху тях, тъй като част от тях са нови, други са по-различни от това, което е за представителите и от решенията за представителите, които сме приемали досега. Затова по този начин просто наблягам да се обърне внимание.

След това е казано по отношение на пълномощното в т. 8 как се подписват. Редът е ясен - подписват се от представляващия/те партията, коалицията или от изрично упълномощени от тях лица. А пълномощните на представителите и на инициативния комитет следва да се подписват само от представляващото инициативния комитет лице.

В т. 9 вече са уредени въпросите, свързани със списъка. Освен пълномощното, всяка партия, коалиция или инициативен комитет изготвя списък, който се изготвя на хартиен носител и на технически носител в excel формат. В списъка се вписват данните, които се вписват в пълномощното, а именно пореден номер, трите имена, ЕГН, номер и дата на пълномощното на упълномощеното лице, което е изискване по закон. Също така предлагам да се отбелязва, както и в пълномощното, дали за изборите или за националния референдум е упълномощаването или за изборите и за референдума заедно, като този списък като образец е изготвен и е приложение към решението, което можем след това да разгледаме.

Посочено е също, че партиите и коалициите, които са регистрирани едновременно за изборите и националния референдум, изготвят един общ списък, т.е. това означава, че лицата, които са техни представители, не могат да бъдат различни. Те са едни и същи лица, по един списък приложен в съответната районна комисия и осъществяват своето представителство както за изборите, така и за националния референдум.

Списъкът на хартиен носител се подписва по същия начин, както се оформят и пълномощните, и се предава на районната избирателна комисия, заедно със списъка на технически носител, до

5 ноември 2016 г. – това е денят преди изборния ден, тъй като там процедурата е по-облекчена.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, обърнете внимание на следващата точка, моля ви.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, наистина в т. 11 от решението, има две неща, на които трябва да обърнем внимание.

11. След проверка на изискванията за лицата районните избирателни комисии, съответно Централната избирателна комисия за лицата извън страната, вземат решение за публикуване на списъка на упълномощените представители на интернет страницата си или отказват упълномощаването. Биха могли да откажат упълномощаването при извършване на проверка, в случаите когато определени лица не отговарят на изискванията да бъдат включени и съответно да бъдат публикувани на интернет страницата на съответната комисия.

Този текст е така, защото не става дума за едно механично качване, публикуване на интернет страницата на комисията на списъка на лицата. Знаем, че по отношение на тези лица все пак се извършва проверка чрез „Информационно обслужване“ АД от комисииите, и след като има проверка, следва да има и решение на съответната комисия за публикуване на списъка. Това е моето мнение. Посочено е, че формата и съдържанието на списъка са дадени в приложение № 2 към решението. Тези приложения 1 и 2 решихме да не бъдат изборни книги, а да бъдат приложение към това решение за регистрация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, аз ви помолих да обърнете внимание на този текст, защото имам притеснение, че ние започваме да третираме режима на представителите като регистрационен, какъвто не считам, че е смисълът на закона. Във всички случаи обаче, тъй като т. 11 може да бъде разглеждана в две посоки – публикуването на определена информация на интернет страниците на комисииите винаги става с решение, включително протоколното решение, също е решение, аз

съм склонна да приема тази част, която не води до мисълта за регистрационен режим на представителите, но последните думи, последния израз – „или отказват упълномощаването“ – на мен ми се струва недостатъчно прецизен. Това е т. 11 и става дума за представителство.

Може би взимат решение за публикуване на списъка на упълномощените представители, които отговарят на изискванията, на интернет страницата си и т.н. Така да го променим. И отказът на упълномощаването отпада. След проверка на изискванията за упълномощаване... (*Реплики.*)

РУМЕН ЦАЧЕВ: Това е така, колеги, но тогава възниква въпросът необходима ли е проверка, а такава знаем, че се извършва. След като има проверка и при положение, че определено лице не отговаря на изискванията, какво прави съответната комисия? – Отказва да публикува тези лица.

Другият въпрос – взема се решение. След като има публикуване, т.е. комисията е приела да публикува тези списъци, и този въпрос сме го коментирали, мисля, че трябва да въведем яснота как става това публикуване. Разбира се, че трябва да има решение на комисията. Не казваме какво решение, а по принцип даже бих казал, че от „Информационно обслужване“ АД искат решение с номер, защото в тяхната програма има отметка, където да бъде въведен номерът на решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Цачев. Отправлям ви реплика: самият факт, че вие казахте какво иска „Информационно обслужване“, като председател на ЦИК ни най-малко ме интересува какво иска един изпълнител.

Колеги, аз считам, че решението не бива да е с номер, защото при решения с номер обикновено ние конституираме, регистрираме, а статутът и режимът на представителите не е от този характер, поради което считам, че би следвало да бъде протоколно решение.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Аз не съм против това, но казвам, че така или иначе това публикуване става с решение на съответната

комисия. А този въпрос наистина е добре да го изясним, защото той създаде доста въпроси, а и породил сам по себе си други въпроси, свързани с публикуване.

И тук всъщност това са трите неща: говорим за проверка, говорим за решение и говорим какво се случва, ако за определени лица не са налице предпоставките да бъдат публикувани на интернет страницата. Да кажем тогава: отказват публикуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Цачев, ако комисията се обедини около вашето предложение, то тогава аз предлагам следната редакция:

След проверка на лицата районните изборителни комисии, съответно Централната изборителна комисия, вземат протоколно решение за публикуване на списъка на упълномощените представители, които отговарят на изискванията, на интернет страницата си при спазване разпоредбите на Закона за защита на личните данни.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Добре е все пак да въведем яснота, ако не отговарят какво се случва.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Публикуват се само онези, които отговарят.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Защо ЦИК публикува?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Защото има и за чужбина. (*Реплики.*)

Тогава е добре да го кажем: вземат решение за публикуване на списъка на лицата...

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Повтарям, господин Цачев: След проверка на лицата районните изборителни комисии, съответно Централната изборителна комисия, вземат протоколно решение за публикуване на списъка на упълномощените представители, които отговарят на изискванията, на интернет страницата си при спазване разпоредбите на Закона за защита на личните данни.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Да, съгласен съм, но да кажа: според мен не е добре да казваме дали протоколно или какво да бъде решението. В

крайна сметка е решение. Дори и да кажем протоколно, убеден съм, че не всички ще бъдат с протоколно. Добре е да кажем решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Убедихте ме, господин Цачев.

Господин Андреев иска думата.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Във връзка с т. 11, която обсъждахме, аз просто исках да попитам тези изисквания, на които трябва да отговарят, в решението къде са включени, тъй като с оглед обстоятелството, че това е решение, което и към политическите сили, то тези изисквания трябва по някакъв начин трябва да бъдат ясно определени – на основата на какво извършваме проверка.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Изискванията за лицата, които могат да бъдат упълномощени представители, са посочени в началото на решението. Това са лица, които са навършили 18 години и т.н. – посочени са изискванията към тях.

По-нататък в решението е казано кои лица не могат да бъдат – какви са несъвместимостите по отношение на представителите. Тази проверка ще бъде свързана както с изискването да бъдат упълномощени тези лица, така и с несъвместимостите в случаите, когато има забрана за...

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз нямам нищо против. Явно аз не съм успял да стигна дотам, но нека тогава т. 11 да посочим, че след проверка на условията по т. 6 и по т. ..., се извършва еди-какво си. Защото така общо определено – изискванията, не става ясно дали са само тези, които са посочени, или има и други различни изисквания, които ние проверяваме и които не са включени в самото решение. Тоест, нямам нищо против и с допълнението на госпожа председателя, но все пак да уточним, че това са точно тези условия.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Няма пречка да запишем и да направим една препратка във връзка с извършваната проверка и оттам-насетне текстът да остане всъщност с корекциите. *(Реплики.)*

Ако трябва да се връщаме, да, можем да обсъдим т. 6. Ако отворите закона, няма да намерите текст, който да казва кои лица

могат да бъдат упълномощени представители. Добре е да го кажем. (Реплики.)

Добре, нека да го обсъдим. Подминахме я тази точка, но нека да го обсъдим. Тогава да кажем какви ще бъдат нашите изисквания.

Колеги, не можем да правим проверка за едни лица, а същевременно в нашите решения до този момент да не сме казали кои могат да бъдат упълномощавани. Не разбирате ли, че някак си нещо не е наред?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Първа беше госпожа Матева, след това госпожа Сидерова, след това господин Ивков.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз вземам повод от въпроса на колегата Ивков защо трябва да се включва изрична забрана за лицата, които са осъждани, да не бъдат представители на партии. Как ще го установяваме и откъде черпим от закона право да въведем такава забрана и рестрикция. Защото за представителите на партиите няма такава изрична забрана. Напротив, това което каза колегата Цачев, няма записано на какво трябва да отговарят тези лица, за да бъдат представители на партията. Тоест, извеждаме общия принцип: те трябва да имат изборителни права. Щом имат изборителни права, би следвало да могат да бъдат регистрирани като представители на партии. Те могат да бъдат не само кандидати, а и избрани вече за кметове и общински съветници...

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: И членове на инициативен комитет.

Втора реплика – госпожа Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Репликата ми е идентична, че единственото изискване е наличието на дееспособност. И тъй като се касае за избори, най-много можем да кажем, че трябва да имат изборителни права, за да са запознати с определени законови изисквания. И доколкото в тези избори са широки изборителни



права, не става дума и за рестрикция. Но тъй като обсъждаме т. 6, ще помоля после да погледнем и т. 7.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Трети беше господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз съм съгласен с разсъжденията дотук на колегите и аз стигам по-далеч – че няма никаква пречка според мен лицето да е осъждано за умишлено престъпление. Това е волята на съответната партия – кой иска да ѝ е представител. Той не е длъжностно лице, няма всички права на наблюдателите, различен му е института, не можем да ги слагаме на... Няма регистрационен режим. Тук законодателят ясно ни подсказва, че тук има една доста по-голяма свобода.

Дори аз стигам по-далеч. Аз считам, че не е нужно да има избирателно право. От никъде не го черпя и не виждам причината една партия да си избере примерно чужд представител. Няма пречка в закона. Имам предвид чужд гражданин. Не виждам причина. Ако нещо съм пропуснал, може да ми кажете, но няма рестрикция в закона. Считат тоя институт за доста различаващ се и от наблюдателите, и от застъпниците, с една много по-голяма свобода по усмотрение на партията кой да я представлява някъде.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Господин Цачев, заповядайте.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, аз ви благодаря, че в един момент се върнахме назад, защото в началото нямаше достатъчна концентрация изглежда. И наистина, има предложение на какви изисквания трябва да отговарят лицата, които да могат да бъдат упълномощени от партиите.

Има предложение да са с избирателни права. Аз не съм против. Все пак аз съм въвел определени изисквания, които съвпадат с изискванията – понеже се пита за осъждане – с изискванията за застъпници. Мога да отговоря веднага. Не съм против това, което се предлага. Ако кажем обаче за избирателни права, аз тогава

предлагам да се запише: и български гражданин с избирателни права.

Ще възникне въпросът, и колегата Ивков казва: ама те могат и да не бъдат евентуално български граждани. А лицата, които не са български граждани, имат ли избирателни права в тия избори, ще попитам? Така че нека наистина да изчистим този въпрос, защото той е свързан с последващия въпрос. След като ще има проверка, тази проверка трябва да стъпи на нещо. Досега правихме проверка без да сме казали кои могат да бъдат представители и без законът да го е казал. Няма пречка ние да го кажем.

Ако е това, което се предлага: лица с избирателни права, мисля, че спокойно можем да запишем: български гражданин с избирателни права – и приключваме. Не всички български граждани имат избирателни права.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Единият вариант като предложение беше: български граждани с избирателни права. Вторият, доколкото разбирам – дееспособни физически лица.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Третият вариант е да изброим за яснота всичките тези атрибути: български гражданин, навършил 18 години...

Бих поставил даже и другия въпрос: след като представителите могат да бъдат, ако говорим за избирателни права, представители в националния референдум, трябва ли да искаме да имат постоянен адрес преди 8 август 2016 г. на територията на страната и ще извършваме ли проверка по отношение на това обстоятелство. Виждате колко въпроси възникват.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Госпожа Сидерова беше първа, след това господин Ивков.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Реплика, че не може да проверяваш нещо, за което законът не ти е дал право да проверяваш. Упълномощаването е една от най-либералните правни сделки, едностранна. Изисква се само волята на лицето, което упълномощава. Ние тук съвсем разумно можем да сложим само

лицето да е дееспособно или да стигнем до ограничението да има избирателни права, което разбира се, без да казваме изрично, означава, че лицето ще е и български гражданин. Но всичко останало не можем да го проверяваме. Първо, законът не ни задължава. И това че проверяваме застъпниците, не ни дава право да проверяваме пълномощниците. Някаква свободна воля в изборите и в референдумите трябва да остане в ръцете на партиите и инициативните комитети. Иначе всякаква свободна воля изчезва.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, аз не съм против свободната воля, но ще отбележа, че досега пак без да е имало изисквания към лицата, е ограничена свободната воля с извършване на проверка. И не се въвежда сега с това решение като изискване. Това си е вървяло избори след избори. Тогава да кажем имаме ли изисквания към лицата, след като ще имаме свободна воля, или въобще няма и тази точка да отпадне. И да отпадне изискването за проверка. Няма пречка. Казваме, че това което получат районните комисии като списъци, го качват на интернет страницата си и приключваме въпроса.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ           МАРИЯ           МУСОРЛИЕВА:  
Заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз се извинявам, че минаваме в диалог. Нищо няма да отпада, защото законът не е казал, че се върши. Няма да въвеждаме действия и проверки, които законът не изисква. Не отпада нищо. И не е вярно, че досега се е вършела проверка на упълномощените представители. Само едно е проверявано – дали имат пълномощно. *(Румен Цачев без микрофон.)*

Кога е правена проверка? Не ми показвай програмата. Кажете ми с кое решение на ЦИК е определена тази програма. Програмата не е за проверките на упълномощените представители, а за застъпниците и наблюдателите. *(Реплики.)*

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз мисля, че колегата Цачев правилно ги формулира. Точно тези принципни въпроси поставяме и трябва да ги решим. Според мен – пак повтарям – този институт е абсолютно

различен от института на наблюдателите и на застъпниците дори. Макар и сходни, в крайна сметка има много отлики.

Тук говорим затова една партия или коалиция кого е избрала за представител. И няма никакви рестрикции, освен общата дееспособност, която следва по право.

Аз считам, нещо повече: по аргумент за моето твърдение казват в ал. 5, че представителят на партия, коалиция и инициативен комитет, се легитимира с пълномощно от представляващия съответната партия. Толкова.

Що се касае до списъка, който се публикува, според мен той има значение само да манифестира с оглед разпоредбата на чл. 3, ал. 3 кои лица са представители, за да не могат в друго качество те да бъдат регистрирани. Тук нямаме нито регистрационен режим и неслучайно според мен законодателят не изисква регистрационен режим, нито такива стриктни изисквания, освен да няма друго качество в изборите.

Но тъй като тук няма регистрация, този списък има само едно декларативно действие, за да може тези лица да не бъдат регистрирани в друго качество или при проверката да бъдат отписани, т.е. да бъдат deregистрирани в другото качество. Така аз тълкувам разпоредбите. Считам, че могат да бъдат без избирателни права. Считам, че могат да бъдат чужди граждани. Считам, че може да бъдат всичко, което законът не забранява.

**РУМЕН ЦАЧЕВ:** Колега Ивков, само ще кажа, че те ако изпаднат в някаква несъвместимост, то е по отношение на това, че преди това те са придобили друго качество. И онова качество си има своята по-голяма тежест. Не можеш да го deregистрираш от онова му качество затова, че той иска сега да бъде представител. Той просто няма да бъде представител.

**ИВАЙЛО ИВКОВ:** Аз считам, че веднага трябва да ги отрегистрираме от другото им качество, примерно на наблюдател, доколкото е несъвместимо изобщо с природата на института на

наблюдателите да бъдеш представител на партия, коалиция или инициативен комитет, примерно. *(Реплики.)*

Много са. Включително и принципът, че наблюдателят трябва да е безпристрастен, че не може да получава възнаграждения, че не може да се застъпва за една партия и коалиция. Точните текстове, ако ги търся, ще ти намеря много, от които го извличам, но едва ли е нужно. Има го и в нашето принципно решение, което гласувахме онзи ден. На въпроса, зададен от колегата Пенев, как ще отменим регистрацията – когато Централната изборителна комисия впоследствие след регистрацията установи – това е нов текст в решението, не мога да ви кажа точно кое, но го има със сигурност, може да го дерегистрира. Имаме го в нашето принципно решение.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Нека да караме по ред. Върнахме се на т. 6 – ще въвеждаме ли изисквания по отношение на лицата или тази точка да отпадне? Ако въвеждаме, какви да бъдат? Нека да караме по ред, защото ако тази точка отпадне, тогава отива под въпрос въобще проверката в т. 11. Аз не казвам, че трябва да има, но казвам, че е имало досега. И там ще обсъдим вече какво се случва с този списък, когато отиде в районната комисия. *(Реплики.)*

Колеги, нали знаете какво ще се случи: няма да имаме почти застъпници, защото с декларациите и с новите изисквания, всичко ще отиде като представители. Там пък съвсем изхвърляме изискванията към лицата и ще бъде...

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, тъй като знаете какво ни предстои до петък, до събота, ще предложа да отложим тази точка, за да се разберем. Защото моето мнение е, че не би могло да не се прави проверка, защото един представител може да е на пет партии, например. Това не е коректно ЦИК да го допуска – примерно, в момента си го мислим тук с колегата.

Затова ви моля, нека да отложим точката, да се разберем по решението какво можем – какво не можем, и да я внесем чиста, без тези дебати.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Колеги, в подкрепа на това процедурно предложение считам, че е необходимо още малко време за обмисляне. Не е задължително днес и сега да приемем решението. Подкрепям да го отложим.

Колеги, процедура на гласуване на процедурното предложение.

Колеги, отменям гласуването. Отново има технически проблем със системата за гласуване. Ще гласуваме с вдигане на ръка.

Колеги, който е съгласен да отложим тази точка, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – 1** (*Ивайло Ивков*).

Предложението се приема.

Колеги, както се бяхме разбрали сутринта, продължаваме с точка четвърта:

#### **4. Проекти на решения за назначаване съставите на РИК.**

Първи докладчик е Мария Бойкинова. Заповядайте, госпожо Бойкинова.

**МАРИЯ БОЙКИНОВА:** Колеги, аз предлагам да започнем с проекта относно назначаване на Районната избирателна комисия в Двадесет и седми район – Стара Загора. Това е проект № 3518 в моята папка.

Постъпило е писмо от областния управител на област Стара Загора с вх. № ПВР-15-20 от 10.09.2016 г. на ЦИК. Към писмото са представени всички изискуеми се документи, а именно: протокол от проведените консултации, всички документи, които са представили парламентарно представените партии и коалиции, съответно техните предложения с приложени декларации и дипломи, както и доказателства, че са поканени всички парламентарно представени партии, съгласно нашето решение, да участват в консултациите.

На проведените консултации, колеги, участващите партии и коалиции са постигнали съгласие относно председателя, относно секретаря и относно членовете. Спорът е около заместник-председателите.

Както знаете, това е комисия от 17 члена и тя трябва да има двама заместник-председатели, но са постъпили три предложения, по които не е постигнато съгласие.

Това е предложението на ПП „ДПС“ за господин Халид, на „Реформаторски блок“ – за госпожа Татяна Чанкова, и ПП „Атака“ – за госпожа Десислава Кънева.

Представителят на ДПС господин Халид е с образование рехабилитатор, но има голям опит в участие в изборни комисии. Той е дългогодишен член на РИК, на ОИК и има голям опит.

Госпожа Татяна Чанкова от Реформаторския блок е машинен инженер.

Госпожа Десислава Кънева от „Атака“ е завършила право.

Моето предложение за заместник-председатели е да бъдат: господин Халид, предложен от ПП „ДПС“, като моята мотивация е, че има богат опит като член на РИК и на ОИК; и на Реформаторския блок – Татяна Чанкова.

Като съображенията ми да не предложи представителя на „Атака“, въпреки че има завършено образование „Право“, което е препоръчително е, че тя понастоящем е заместник-председател на ОИК и с оглед на това, че партиите са постигнали съгласие за председател и секретар на РИК, които са също председател и

секретар на ОИК, считам, че тя следва да поеме функциите, когато председателят отсъства, като председател на ОИК. И това е моята мотивация да предложа за заместник-председател господин Халид и госпожа Чанкова.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Бойкинова.

Първа заяви желание за изказване госпожа Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Обикновено винаги харесвам аргументите на госпожа Бойкинова, но този път са абсолютно несъстоятелни според мен. Затова предлагам Десислава Кънева за заместник-председател. Изобщо не коментирам защо.

Благодаря.

Има ли други предложения? – Не виждам.

Колеги, има ли други коментари по предложения ни проект на решение? – Не виждам.

Колеги, в залата постъпи предложение Десислава Кънева, предложена от ПП „Атака“ да бъде заместник-председател. Подлагам на гласуване така постъпилото в залата предложение.

Колеги, режим на гласуване.

Тъй като не работи един от пултовете, моля да гласуваме с вдигане на ръка предложението на госпожа Мусорлиева.

Колегите искат да опитаме със системата още веднъж. Аз съм склонна да го направим, но ако не отчете 20-те присъстващи, повече няма да използваме системата.

Колеги, нека да опитаме да гласуваме чрез системата.

Режим на гласуване.

Гласували **20** членове на ЦИК: **за** – **7** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман*), **против** – **13** (*Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов.*)



Колеги, не се прие това предложение.

Подлагам на гласуване така предложения ни проект на решение... Отменям гласуването.

Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: С цялото ми уважение към вас, госпожо председател, но как ще гласуваме по принцип всичките районни избирателни комисии? Така ли ще гласуваме за всеки персонално без отразяване на юридическо или всякакво там образование? Така ли ще ги гласуваме? Какви са предложенията, кой с кого се бори и след това цялостния проект от предложения който и да е докладчик? Защото може да има за всяка от трите позиции по три предложения и какво правим тогава? По десет пъти трябва да гласуваме едно решение? – Просто да се разберем. Само това е.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Аз подкрепям призива на госпожа Мусорлиева.

Подлагам на гласуване така както до този момент ЦИК е работила. Има предложен проект, има направени предложения в залата – подлагам ги на гласуване по реда на тяхното постъпване и след това подлагам на гласуване проекта. Но ако имаме друга ситуация, аз съм готова в друга ситуация да обсъдим друго.

Колеги, подлагам на гласуване така предложения ни от госпожа Бойкинова проект на решение.

Режим на гласуване.

Гласували **20** членове на ЦИК: **за** – **19** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против** – **1** (*Мария Мусорлиева*).

Колеги, това е Решение № 3494-ПВР/НР.

Продължете, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, следващият проект е за назначаването на Районна избирателна комисия в Четвърти район – Велико Търново, за изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за национален референдум на 6 ноември 2016 г.

Постъпило е писмо от областния управител на област Велико Търново с вх. № ПВР-15-15 от 09.09.2016 г. Към писмото са представени всички изискуеми се документи: протокол от проведените консултации на 8 септември 2016 г., всички предложения на участвалите политически партии и коалиции, поканата с която са били поканени да участват.

В консултациите са участвали всички представители на парламентарно представени партии и коалиции, надлежно упълномощени. Приложени са всички доказателства по преписката, както и предложенията за комплектуване, съгласно нашето решение, с всички предложения, декларации и дипломи за завършено висше образование на предложените членове.

На проведените консултации парламентарно представените партии и коалиции са постигнали съгласие относно позицията председател, относно позицията за секретар и за членовете. И тук пак спорът е за заместник-председател. Комисията е от 13 членове и има двама заместник-председатели, и три предложения.

Едното предложение е от ПП „ДПС“ – за госпожа Хасан, която е магистър стопанска логистика, има и диплом за бакалавър стопанско управление към Великотърновския университет.

Второто предложение е от Реформаторския блок за господин Миновски, който е приложил диплома за учител по немска филология и едно удостоверение за държавни изпити по специалност право в Юридическия факултет. Буквално ви казвам: на приложения документ пише: За държавни изпити“.

И съответно предложението от Патриотичния фронт за Ивета Кабакчиева, която има висше образование магистър по право от Великотърновския университет.

Моето предложение за заместник-председатели да се приеме предложението на ПП „ДПС“ за госпожа Хасан, и предложението на Реформаторския блок за господин Миновски.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря, госпожо Бойкинова.

Колеги, има ли коментари, не виждам.

Режим на гласуване на така направеното предложение за състав и ръководство на РИК – Велико Търново.

Гласували **20** членове на ЦИК: **за – 18** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – 2** (*Владимир Пенев, Мария Мусорлиева*).

Колеги, това е Решение № 3495-ПВР/НР.

Продължаваме със следващ докладчик – това е господин Райков.

**МАРТИН РАЙКОВ:** Проект на решение относно назначаване на Районна избирателна комисия в Осми район – Добрич, за изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за национален референдум на 6 ноември 2016 г.

Колеги, в моя папка в Добрич протоколът е подписан с особено мнение от представителя на ПП „ДПС“ Ердинч Хаджиев, като има претенции за секретар. Съжалявам, че не съм ги сложил в курсив, не съм се съобразил.

Идеята е, че човекът, който е предложен от ПП „Атака“, има юридическо образование, докато лицето, което е предложено за секретар от ПП „ДПС“ е с висше педагогическо образование, и моето предложение поради съображенията, че е юрист, да остане предложението на „Атака“.

Другото ми предложение: от резервен член съм извадил предложението на ББЦ, тъй като са посочили само две имена, без декларация и ЕГН.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Само да уточня: спорът е за секретар.

МАРТИН РАЙКОВ: Да, за секретар и има особено мнение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз искам да прочете особеното мнение, което е изразено. Особеното мнение в какво се изразява?

МАРТИН РАЙКОВ: Подписвам протокола с особено мнение поради факта, че не се запазва съотношението между...

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Извинете, колега, кой е подписал с особено мнение?

МАРТИН РАЙКОВ: ДПС. Да ви го прочета ли?

„Подписвам протокола с особено мнение поради факта, че не се запазва съотношението между парламентарно представените партии и коалиции по отношение на ръководството на РИК – Добрич, каквото е съотношението в ЦИК. Като трета политическа сила в страната и региона считаме, че претенциите за секретар в РИК – Добрич, за ДПС, са основателни. Взимането на решение на ръководството на РИК – Добрич, се извършва чрез гласуване от страна на политическите партии, но само гласуване за ръководството го няма като методика и указание от страна на ЦИК, имайки предвид, че тежестта на отделните политически сили не е еднаква при самото гласуване.“

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Чухме особеното мнение. Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Предлагам за секретар представителя на ДПС предвид, че действително е така. Искане за висше образование, по същество, с отчитане на ситуацията като един допълнителен критерий – отчитане общо взето и на предходните състави на предните комисии.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, има ли други за изказване? – Господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Съвсем дребна забележка. Предлагам да проверите името Руслава, защото ми звучи странно. Да не е Руслана, тъй като много често се налага впоследствие да взимаме решение за поправка на техническа грешка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Ще се извърши отново проверка в имената.

Заповядайте!

МАРТИН РАЙКОВ: Навсякъде е Руслава. Аз съм си проверил.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, тъй като аз съм един от членовете на ЦИК, който отговаря за Добрич по разпределение, след като изслушахме колегата докладчик и съответно направеното предложение в залата, си позволявам да ви направя предложение за цялостния състав на Районната изборителна комисия – Добрич, който се различава от колегата докладчик. Но считам, че и представителят на „Атака“, тъй като е имало предложение и за него, не следва да бъде изведен от ръководството. Още повече в Добрич, аз познавам района, има трайно присъствие и на политическа партия „Атака“, което е доказано.

Предлагам за председател да бъде представителят на ПП „ГЕРБ“; заместник-председател – от „БСП – Лява България“; заместник-председател втори – ПП „Атака“; и секретар, както беше предложено в залата от колегата Чаушев – ПП „ДПС“. Предвид мотивирано и особеното мнение, че протоколът е разписан, доколкото разбрах, от упълномощения представител на съответната политическа сила с особено мнение, че не участва в разпределението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз много съм учуден от това предложение, но при всички случаи, освен че е неаргументирано, е и нелепо. То не почива нито на нашата практика, нито пък държи на това, че в крайна сметка има съгласие по отношение на другите длъжности. Коментираме само кой да е секретар в такива случаи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Ивков.

Има ли други желаещи за изказване? – Не виждам.

Колеги, започвам да подлагам на гласуване предложенията съобразно реда на тяхното постъпване.

Колеги, първото предложение, което дойде в залата, беше само относно позицията секретар, а именно секретарят да бъде предложен от Движението за права и свободи.

Колеги, подлагам на гласуване първото предложение, което е само относно секретаря – позицията секретар.

Колеги, режим на гласуване само за тази позиция като промяна.

Гласували **20** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – 6** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Цветозар Томов*).

Колеги, прие се това предложение.

За отрицателен вот.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Пак казвам, че независимо от дългогодишната ни практика, но са чувствителни проблемите, свързани с тези въпроси по места. Не е добре да не сме изчистили процедурата като хората. Как ще процедираме? Пак повтарям, има места – обикновено за председатели няма толкова голям спор, защото безпрекословно трябва да е на управляващата партия или с

малки изключения, но за следващите позиции: три позиции може да има по три предложения.

Не може така без да сме изчистили как гласуваме, защото ще се промени цялостната картина в съответния район от неправилно подлагане на въпросите на гласуване.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря.

Като подкрепям изказването на госпожа Мусорлиева в едната част и като отговарям в другата част, която касае мен: колеги, аз подлагам на гласуване онова, което ми се предложи в залата. Ако предложите нещо друго, ще подложат на гласуване нещо друго.

Колеги, има още едно предложение по реда на постъпването – частично удовлетворено, но не напълно с предходното гласуване. Предложението е за цялостния състав на ръководството и е предложено от госпожа Ганчева. А именно: председател – „ГЕРБ“, заместник-председатели – „БСП - Лява България“ и „Атака“. И секретарят, който е от ДПС и за когото мисля, че гласувахме.

Колеги, подлагам на гласуване ръководството в състав: председател, заместник-председатели и секретар, така както току-що ги изброих и както беше предложено от госпожа Ганчева.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **20** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева,*), **против** – **4** (*Ивайло Ивков, Мартин Райков, Румен Цачев, Цветозар Томов*).

Колеги, това е Решение № 3496-ПВР/НР.

Господин Райков ще съобрази решението съобразно гласуването.

Има отрицателни вотове. Първи е господин Ивков – заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, много сте ми смешни. Пак се разбрахте и аз мисля, че с някакви аргументи спорим, а трябваше още когато колегата Ганчева – точно тя – направи предложението, да се усетя каква е работата и да се забавлявам, а не да се напъвам да съм ползотворен в работата си за ЦИК.

Лично аз за днес приключвам работата си в заседание. Считаю, че няма смисъл да седя. Това решение е абсолютно незаконосъобразно и то с оглед константната практика на Върховния административен съд не защото има значение – много важно кой ще е председател и кой ще е секретар на РИК – Добрич, примерно.

Въпросът е, че тук сега се показва, че коридорното право и на тия избори ще продължава да властва и ще се взимат безпринципни решения. Иначе сте ми много симпатични. *(Напуска залата.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте за лично обяснение.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз си позволявам лично обяснение под формата само на един въпрос. Не разбрах защо точно в отрицателния вот мен визират като име. Но всеки има право на изказване, на лично обяснение, на реплики. Аз предлагам, колеги, да продължим работата си, защото ни чака много работа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Продължаваме със следващия проект на господин Райков – заповядайте.

МАРТИН РАЙКОВ: Проект на решение относно назначаване на Районна избирателна комисия в Четиринадесети район – Перник, за изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за национален референдум на 6 ноември 2016 г. Тук малко по-лично, защото по документите – надявам се да няма коридорни и всякакви. Ситуацията е следната:

В преписката, която получих, никъде няма категорично върнати разписки за получени съобщения за насрочване на консултации при областния управител. Съответно партията, която аз



представявам, не е получила и затова, воден от желанието решението на ЦИК да има представителство, въпреки че са изтеглили жребий, който е спечелил член на „ГЕРБ“ за РИК, аз го заменям и слагам един наш член. Това е. *(Оживление.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Райков.

Колеги, еманципацията от предложените ни политически сили се случва бавно. *(Смее се.)*

Заповядайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, аз по същия начин имам РИК, в който не е участвала една политическа партия. Тя претендира, че не е била надлежно уведомена. Но мисля, че това трябва да го опишем в проекта на решението: че е имало жребий, че впоследствие... Предполагам, че такава е била ситуацията и тези неща би трябвало да ги опише в решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подкрепяме така направеното предложение за допълнение на мотивната част.

Други предложения? – Не виждам.

Подлагам на гласуване така предложения ни проект на решение, ведно с допълнението в мотивната част... *(Реплики.)*

Колега, докладвахте ли състава на ръководството? – Докладвайте ръководството.

МАРТИН РАЙКОВ: Да, добре.

По протокола няма възражения. За председател е предложена Надя Димитрова Боянова от ПП „ГЕРБ“; заместник-председател – Станка Йорданова Рударска-Хинова – „БСП“; заместник-председател – Христиан Юриев Даскалов – „Реформаторски блок“; секретар – Галина Радева Никодимова – „ДПС“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, сега вече сме наясно.

Колеги, режим на гласуване на така предложения ни проект на решение ведно с допълнението в залата... *(Реплики.)*

Колеги, отменям гласуването. Моля да се изслушваме внимателно. Нека който има въпроси, да ги зададе.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз имам въпрос към колегата докладчик, тъй като не разбрах представителят на вашата политическа сила кой е. Не можах да разбера това нещо.

МАРТИН РАЙКОВ: Нашият представител се казва Явор Руменов Давидков (*реплики*) – извинявайте, ще свикна. А е извадена от жребия Ася Красимилова Радуилова.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли други въпроси? – Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Доколкото разбрах, предложението на „АБВ“ е за конкретно лице. Това лице фигурира ли в членовете, които предлагате за РИК – Перник, или не фигурира въобще?

МАРТИН РАЙКОВ: Фигурира за член. Да, искало е, подало е пред нас в ЦИК заявление с всички пълномощни и предложения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Искала ли е на консултациите представителката на „АБВ“, поискал ли е мястото? (*Реплики: Не са поканени*).

Не присъства. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Има ли други желаещи за изказване? Колеги, мога ли да премина към гласуване? – Благодаря ви, колеги.

Подлагам на гласуване така предложения ни състав на Районната избирателна комисия в Четиринадесети район – Перник, в състав от 13 членове, с така предложеното ни ръководство, с този проект на решение, който в мотивната си част ще бъде допълнен с предложението на госпожа Цанева.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за** – **19** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева,*

*Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов),*  
**ПРОТИВ – няма.**

Колеги, това е Решение № 3497-ПВР/НР.

Следващият докладчик по моя списък е господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Имам нещо да доуточнявам. По-късно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, нека да дадем думата на господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, в моята папка е качен проект № 3492. Става въпрос за назначаването на Районна избирателна комисия в Единадесети район – Ловеч, за изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за национален референдум на 6 ноември 2016 г.

Проведени са консултации на 01.09.2016 г., като са били поканени и са участвали представители на всички парламентарно представени партии и коалиции. На проведените консултации не е постигнато съгласие по отношение на ръководството, като спорът е възникнал по отношение на кандидатурите за заместник-председатели, за което предложение са направили от: коалиция „БСП – Лява България“, от „Реформаторски блок“ и от ПП „Атака“.

Във връзка с това в рамките на самите консултации е станало въпрос с оглед и опита на предложените кандидатури, тъй като предложението на ПП „Атака“ и на коалиция „БСП – Лява България“ имат опит в предходни комисии, в които са участвали. С оглед на което аз ви предлагам да приемем решение, с което съставът на ръководството да бъде:

Председател – от ПП „ГЕРБ“; заместник-председатели: коалиция „БСП – Лява България“ и ПП „Атака“; и секретар – от ПП „ДПС“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? – Господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Искам да помоля за информация относно образованието. За опита разбрах. Какво са завършили?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Принципно заместник-председателят, който е предложен от коалиция „БСП – Лява България“, е юрист по образование; заместник-председателят, предложен от „Реформаторски блок“, е също юрист по образование. Предложеният кандидат от ПП „Атака“ е с висше образование биолог, но той има дългогодишен опит в общински и районни избирателни комисии. И независимо че няма юридическо образование, то опита, който е натрупал в рамките на предходните комисии, е от съществено значение, за да бъде може да бъде предпочетен той пред предложението на „Реформаторски блок“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Андреев.

Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, аз мисля, че в Изборния кодекс юридическото образование се счита за предимство при избора на състав на избирателните комисии. Не отричам това, че опитът също е важен несъмнено. Ако следваме логиката на избиране на ръководство, прие която даваме известно предимство на по-голямата парламентарно представена сила, ми изглежда логично да направя предложението все пак кандидатът на „Реформаторски блок“ господин Близнаков да бъде член на ръководството. Това предложение правя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Има предложение – записах си го.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: От ръководството извън това има трима юристи, т.е. както секретарят, който е предложен, така и заместник-председател и председателят. Считаю, че заместник-председателят – предложението на „Реформаторски блок“, като юрист би могъл да работи в рамките и като член на комисията. Това

не му пречи той по някакъв начин също да бъде полезен. Тук не се изключва неговата кандидатура.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте за реплика, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Същото мисля по отношение на биолога и опита му в комисии. Той също би могъл да бъде много полезен като член на комисията, не само като заместник-председател. Държа на предложението си и предлагам да се гласува.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Аз искам да застъпя становище, обаче, че опитът в работата в предходни районни или общински избирателни комисии, е много по-ценен от чисто организационна гледна точка, каквото ще е и мястото в ръководството. Тоест, във връзка с организацията на работата на комисията, по-голямо значение има опитът, отколкото юридическото образование, при наличие на други членове в ръководството, които имат такова образование.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз искам да попитам колегата докладчик в какви изборни комисии е участвало лицето, което предлага?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: В районни и общински избирателни комисии.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, аз не съм съгласен много с мнението на господин Томов. Още повече, че тук в Централната избирателна комисия точно аз и Томов не сме юристи. И да го попитам: тук ли ни е мястото и вие да предлагате това нещо? (*Смях в залата.*)

От друга страна, аз също имам много голям опит по места и трябва да ви кажа, че са необходими юристи в ОИК и РИК, но юридическите проблеми са изключително малко. Те са свързани само във връзка с някакви проблеми, които възникват. Иначе проблемите по-скоро са чисто технически в ОИК и в РИК. Затова смятам, че има предимство. Когато нямаме, по-добре е от двама да изберем един. Но там където има по трима-четирима, пък да ви кажа, когато са повече юристите, започват както се казва да се блъскат един друг и да влизат в противоречия. Пример сме ние тука.

Затова аз предлагам да приемем предложението, което господин Андреев прави.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте за реплика, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Господин Христов, имам следната реплика. Вече първо посочих и струва ми се всички трябва да се съгласим с това, че юридическото образование е единственият фактор за предимство, посочен в Изборния кодекс. Мисля, че това никой не оспорва.

Второ, тъй като вие сте математик, а аз горе-долу също разбирам от статистика, мога да направя една справка и да я представя пред комисията: в колко случаи комисията е вземала като решаващ фактор именно юридическото образование при избор на ръководство на комисия. И ще ви докажа – отсега ще кажа, че това са някъде около 80 на сто от случаите при назначаването и такива спорове. Така че аз предлагам нещо, което е обичайна практика на комисията и е предложено от законодателя. Пък вие ще гласувате както решите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, господин Андреев, за процедура.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз правя процедурно предложение. Чува се и двете становища. Предлагам да преминем към гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване процедурното предложение за прекратяване на дебатите.

Режим на гласуване.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за – 18** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – 1** (*Йорданка Ганчева*).

Предложението се приема.

Госпожо Ганчева, заповядайте за отрицателен вот.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, въпреки че считам, че се чува аргументи и по така направеното предложение от колегата докладчик, и по обратното предложение, аз лично съм за това да се изслушваме за мотивите на това, което се предлага или не предлага, защото може би колегата Ивков, понеже не му станаха ясни някои мотиви, напусна заседанието. И предлагам наистина да се изслушваме в мотивите си. Иначе съм съгласна да продължим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, приехме процедурното предложение за прекратяване на дебатите.

Колеги, в залата постъпи предложение за заместник-председател от състава от „Реформаторски блок“. Това е предложението на господин Томов.

Колеги, режим на гласуване. Гласуваме предложението на господин Томов за заместник-председател от „Реформаторски блок“.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за – 4** (*Георги Баханов, Емануил Христов, Ивилина Алексиева-Робинсън, Цветозар Томов*), **против – 15** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария*

*Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева).*

Не събра необходимото мнозинство това предложение.

Колеги, подлагам на гласуване така предложения ни проект на решение в този състав и така предложения от господин Андреев като докладчик по тази районна изборителна комисиия състав на ръководството на РИК – Ловеч.

Режим на гласуване.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за – 18** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – 1** (*Цветозар Томов*).

Колеги, това е Решение № 3498-ПВР/НР.

Заповядайте за отрицателен вот.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Ще бъда съвсем кратък.

Уважаеми колеги, аз разбирам, че общо взето това са решения, при които действат различни фактори, които да не ни пречат на работата, но нека се въздържаеме от прилагането на двойни стандарти. Гласувах против именно защото не искам да има двойни стандарти в ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, продължаваме със следващ докладчик – госпожа Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Госпожо председател, колеги, в папка с моите инициали ви предлагам три проекта за назначаване на районни изборителни комисиии, като първият е с № 3499 и е относно назначаване на Районната изборителна комисиия в Тридесет и първи



район – Ямбол, за изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за национален референдум на 6 ноември 2016 г.

Постъпило е писмо от областния управител на област Ямбол с вх. № ПВР-15-17 от 10.09.2016 г. Към писмото са приложени всички изискуеми документи. На консултациите са участвали представители на всички парламентарно представени партии и коалиции, надлежно упълномощени, с изключение на представител на партия „Земеделски народен съюз“, част от коалиция „България без цензура“.

Не е постигнато съгласие между участниците по отношение на състава на ръководството и към документите областният управител на област Ямбол е приложил и протокол от проведен жребий, с който незаетото място от коалиция „България без цензура“ е предоставено на коалиция „Патриотичен фронт – НФСБ и ВМРО“.

Същевременно в Централната избирателна комисия с вх. № ПВР-10-6 от 12.09.2016 г. постъпи възражение от ПП „Земеделски народен съюз“, част от коалиция „България без цензура“, че не са били уведомени за консултациите при областния управител и молят да им бъде предоставена възможност да предложат член на РИК. Към възражението са приложени и документите в оригинал на предложения за член на РИК от ПП „Земеделски народен съюз“, част от коалиция „България без цензура“.

При проведените консултации не е постигнато съгласие по отношение на ръководството на районната избирателна комисия, а именно най-вече що се отнася до заместник-председателите. Предложенията са от коалиция „БСП – Лява България“, „ДПС“, „Реформаторски блок“ и „Патриотичен фронт – НФСБ и ВМРО“.

Междувременно по време на консултациите са записани и предложения както на представителя на „ДПС“, така и на „Патриотичен фронт – НФСБ и ВМРО“, които се обединяват към това и казват: „Считам, че секретарското място трябва да е за коалиция „БСП – Лява България“.

Това като информация. Виждате проекта с четирите кандидатури за заместник-председател. За секретар е едно предложението.

Моето виждане, изхождайки от ситуацията – в интерес на истината юристи са и трите кандидатури за заместник-председател, с изключение на тази на „ДПС“, който е инженер-агроном. А искането на ПП „Атака“ за секретар, е по образование зооинженер.

Затова моето предложение, тъй като е безспорно председателското място – по него няма никакви други кандидатури, освен тази на ПП „ГЕРБ“, е:

Предлагам за заместник-председатели представителите на „Патриотичен фронт – НФСБ и ВМРО“ и на ПП „Атака“, а за секретар – представителя на коалиция „БСП – Лява България“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз нещо се обърках в доклада на колежата Цанева. Вие казвате и представеният ни проект, така както е изписан с оглед яснота за членовете, за да разберат къде всъщност е спорът, обективира друго. Председателят – безспорно е място за представителя на ПП „ГЕРБ“. Секретарят, доколкото виждам, е предложение на ПП „Атака“, а заместник-председателските места – там се блъскат, казано грубо, и имаме кандидатури на коалиция „БСП – Лява България“, „ДПС“, „Реформаторски блок“ и „Патриотичен фронт – НФСБ и ВМРО“.

Предвид това аз лично считам, че предложението ви не отговаря на така представения ни проект и не е в съответствие. И си позволявам да направя ново предложение, като с оглед фактите, които ни бяха изнесени, за председател предлагам да е представителят на ПП „ГЕРБ“; заместник-председатели да бъдат представителите на коалиция „БСП – Лява България“ и „ДПС“, и секретарят да е така всъщност, както е представено – от ПП „Атака“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, има ли други предложения? – Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Не е предложение. Ако може също информация за образованието на спорещите.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Отговарям на колегата Томов.

Представителят на „БСП“ е юрист с опит – това, което изпуснах да докладвам. Представителят на „ДПС“ е инженер-агроном, представителят на „Реформаторски блок“ е юрист, и на „Патриотичен фронт – НФСБ и ВМРО“ е юрист. Представителят на ПП „Атака“ е зооинженер.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, има ли други предложения? – Не виждам. (*Реплики.*)

Моля когато говорим, да говорим на микрофон, защото иначе нито се чуваме, нито се разбираме.

Има ли други предложения? – Не виждам.

Колеги, в залата постъпи предложение за: председател – представителят на „ГЕРБ“, заместник-председатели – представителите на „БСП – Лява България“ и на „ДПС“; и секретар – представителят на „Атака“.

Колеги, подлагам на гласуване така постъпилото в залата предложение. Това е предложението на госпожа Ганчева.

Режим на гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова*), **против** – **3** (*Мартин Райков, Таня Цанева, Цветозар Томов*).

Колеги, така направеното предложение беше прието.

Колеги, подлагам на гласуване така предложението ни проект на решение, ведно с току-що приетото решение за разпределение на ръководните позиции.

Режим на гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против** – **1** (*Цветозар Томов*).

Колеги, това е Решение № 3499-ПВР/НР.

Продължете със следващия си проект, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, предлагам ви следващия проект относно назначаване на Районна изборителна комисия в Тридесети район – Шумен, за изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за национален референдум на 6 ноември 2016 г.

Постъпило е писмо от областния управител на област Шумен с вх. № ПВР-15-12 от 09.09.2016 г. Към писмото са представени всички изискуеми се документи.

На консултациите са участвали представители на всички парламентарно представени партии и коалиции, надлежно упълномощени, с изключение на представител на коалиция „България без цензура“. Не е постигнато съгласие между участниците по отношение на състава и ръководството на Районна изборителна комисия в Тридесети район – Шумен. Тук нямаме жребий, но на 10.09.2016 г. в Централната изборителна комисия с вх. № към ПВР-15-12, постъпи предложение от коалиция „България без цензура“ за член на РИК – Шумен. Към предложението са приложени и изискуемите документи в оригинал.

Проблем е непостигнатото съгласие при консултациите при областния управител на област Шумен, по отношение на заместник-председателите. Председател е Валентина Богданова – представител на „ГЕРБ“, като за заместник-председатели са предложени от коалиция „БСП – Лява България“, от ПП „Атака“ и от „АБВ“. По

отношение на секретаря няма проблем. (*Реплики.*) Тук няма проблем.

Представителят на коалиция „БСП – Лява България“ е юрист, на „АБВ“ – също юрист и настоящ член на ОИК. Представителят на „Атака“ е теолог. (*Реплики.*)

Има корекция – Юлиан, поправила съм го. Както и за член от „ДПС“: не е Вахредин, а е Фахредин. Поправила съм ги.

Всичките са юристи с изключение на представителя на „Атака“, който е теолог.

Колеги, моето предложение е: председател, което е безусловно, там няма спор – представителят на „ГЕРБ“; заместник-председатели – от „БСП“ и „АБВ“, и за секретар – представител на „ДПС“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРИЕВА: Съвсем логично е, когато има един заместник на „БСП“ – дългогодишен, който е работил в този район, защото го познавам и който е юрист, съвсем нормално е вторият заместник-председател да не бъде юрист – също е дългогодишен наш участник в избори в общински комисии, а именно Юлиан Русев, и не виждам – предните аргументи на господин Христов при едно от гласуванията абсолютно ги подкрепям... Независимо, че съм юрист от Софийския университет, е много по-добре един духовен човек – теолог, за хармонизирането на една комисия, отколкото да се блъскат юристи.

Така че предложението ми е – предлагам състав:

Валентина Богданова – „ГЕРБ“ – председател.

Заместник-председатели – Георги Иванов и Юлиан Русев.

Секретар – Ахмед Джамбазов.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, има ли други желаещи за изказване? – Не виждам.

Колеги, в залата постъпи предложение от госпожа Мусорлиева: председател – представителят на „ГЕРБ“; заместник-

председатели – представителите на „БСП“ и на „Атака“. И секретар – представителят на „ДПС“.

Колеги, подлагам на гласуване постъпилото в залата предложение от госпожа Мусорлиева.

Режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 5** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Мария Мусорлиева,*), **против – 12** (*Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*).

Колеги, това предложение не постигна необходимото мнозинство.

Колеги, подлагам на гласуване така предложения ни от докладчика проект на решение – като състав и ръководство на РИК – Шумен.

Колеги, режим на гласуване на предложения състав от докладчика, на така предложения ни проект на решение за състав и ръководство.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – 2** (*Владимир Пенев, Мария Мусорлиева*).

Колеги, това е Решение № 3500-ПВР/НР.

Продължете, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, предлагам ви проект на решение относно назначаване на Районна избирателна комисия в Десети район – Кюстендил, за изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за национален референдум на 6 ноември 2016 г.

Постъпило е писмо от областния управител на област Кюстендил с вх. № ПВР-15-23 от 10.09.2016 г. Към писмото са представени всички изискуеми документи. На консултациите са участвали представители на всички парламентарно представени партии и коалиции, надлежно упълномощени. Но не е постигнато съгласие между участниците по отношение на състава и ръководството на Районна изборителна комисия в Десети район – Кюстендил.

Както вижте от представения ви проект, спорът е по отношение на председателя, като предложенията са за председател от ПП „ГЕРБ“, както и от коалиция „БСП – Лява България“. Държа да ви уведомя, че всички са юристи, т.е. и двамата са юристи. Представителят на „БСП“ е с опит в комисии, както и представителят на „ГЕРБ“ също е с опит в изборни комисии. Така че на мен ми е малко трудно тук да имам някакво мнение.

За заместник-председател, както виждате, имаме предложени от „ДПС“ и „Реформаторски блок“.

И за секретар е предложен от „Атака“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Госпожо Цанева, моля като докладчик за предложение.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Моето предложение за председател е да бъде Симеонка Асенова Велкова-Манова – представител на коалиция „БСП – Лява България“. Ако приемем този вариант, заместник-председатели да бъдат от „ГЕРБ“ и от „Реформаторски блок“, тъй като са юристи. И за секретар – от „ДПС“, защото представителят на „ДПС“ е с образование счетоводство и контрол, а представителят на „Атака“ е с образование управление на хотели и ресторанти.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Разбрах вашето предложение.

Колеги, надявам се, го чухме.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз не разбрах нещо от доклада. Казахте, колега Цанева, че държите да ни уведомите, че всички са юристи. Аз предлагам председателят да бъде представителят на ПП „ГЕРБ“. И предвид все пак, че двете политически сили имат претенции за председателското място, на това основание смятам, че предвид предложението, не може да се игнорира предложението на коалиция „БСП – Лява България“.

Ще си позволя да направя предложение за цялостния състав:

Председател – от ПП „ГЕРБ“.

Заместник-председатели: представителят на ПП „Атака“ и представителят на „Реформаторски блок“.

За секретарското място – представител на коалиция „БСП – Лява България“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах.

Колеги, има ли други предложения? – Заповядайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, наведе ме мисълта да предложи представителя на „БСП“ по една-единствена причина, тъй като както ви казах, и двамата са юристи, и двамата са с опит в изборни комисии. Но в списъка на предлаганите членове на ПП „ГЕРБ“, които са представени, е дадено името на Красимир Любомиров Петров и е записано: председател и член. Затова така си позволих да предлага, тъй като те предлагат председател и член. Може всеки да се запознае с документите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари, други предложения? – Не виждам.

Колеги, в залата постъпи предложение за РИК – Кюстендил, както следва: председател – „ГЕРБ“, заместник-председатели – представителите на „Атака“ и „Реформаторски блок“, и секретар – представителят на коалиция „БСП – Лява България“.

Първо подлагам на гласуване така постъпилото в залата предложение.

Колеги, режим на гласуване.



Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова*), **против** – **2** (*Мартин Райков, Таня Цанева*).

Предложението за ръководството се приема.

Колеги, подлагам на гласуване така предложението ни проект на решение – в този състав на комисията, но в ръководството, което току-що гласувахме като разпределение.

Режим на гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **18** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против** – **няма**.

Колеги, това е Решение № 3501-ПВР/НР.

Колеги, нека да дадем възможност на госпожа Нейкова да докладва, ако не възразявате. Заповядайте, госпожо Нейкова.

**КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, в папка с моите инициали проектът на решение а с № 3504, относно назначаване на Районната избирателна комисия в Деветнадесети район – Русе, за изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за национален референдум на 6 ноември 2016 г.

Постъпило е писмо от областния управител на област Русе с вх. № ПВР-15-14 от 10.09.2016 г. на ЦИК. Към писмото са представени всички изискуеми се документи. На консултациите са участвали представители на всички парламентарно представени партии и коалиции, надлежно упълномощени.

Не е постигнато съгласие между участниците по отношение на двете заместник-председателски места. Видно от протокола от

провеждането на консултациите, кандидатурите, по отношение на които е постигнато съгласие, са: за председател на РИК в 19. РИК – Русе, в състав от 13 членове, да бъде назначена Мирослава Иеремиева Маркова – представител на ПП „ГЕРБ“, и за секретар – Десислава Петрова Дивчева - коалиция „БСП – Лява България“.

По отношение на двете заместник-председателски места, има предложения от партиите „ДПС“, „Патриотичен фронт – НФСБ и ВМРО“ и „Атака“. За ваша информация, по време на консултациите упълномощените представители на „Реформаторски блок“ са направили предложение: предложеното от „Патриотичен фронт – НФСБ и ВМРО“ лице – Александър Корфонозов, да бъде предложен за заместник-председател на РИК, защото се е справил много добре на последните избори. Това лице е в момента член на общинската избирателна комисия, юрист.

За двете заместник-председателски места, както ви казах, има три предложения. Моето предложение е единият заместник-председател да е Александър Николаев Корфонозов – предложен от „Патриотичен фронт – НФСБ и ВМРО“ – юрист. Както ви казах, член на общинската избирателна комисия. И Зюмрюд Сабриева Абазова, предложена от Движението за права и свободи – икономист. (*Реплики.*)

Виделин Казимиров Василев е предложен от „Атака“ и е икономист. Всъщност, колеги, представителите на „ДПС“ и на „Атака“ – и двамата нямат опит в предишни избори. И двамата са с икономическо образование.

Моето предложение го казах.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Разбирам, че предложението е: председател – „ГЕРБ“, заместник-председатели – „Патриотичен фронт – НФСБ и ВМРО“ и „ДПС“, секретар – коалиция „БСП – Лява България“.

Госпожа Мусорлиева.

**МАРИЯ МУСОРЛИЕВА:** Предлагам следния състав: председател – Мирослава Маркова, заместник-председател –

Александър Корфонозов - „Патриотичен фронт – НФСБ и ВМРО“ – юрист, Виделин Казимиров Василев – икономист; и секретар - Десислава Петрова Дивчева, не чух образованието, мисля юрист.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз пак ще обърна внимание не презимето на председателя – Мирослава Иеремиева. Проверете дали не е с Й. Да не се налага да вземаме ново решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, уточнихме презимето на предложението за председател.

Колеги, има ли други предложения? – Не виждам.

В залата постъпи предложение от госпожа Мусорлиева за председател да бъде назначен предложеният представител от „ГЕРБ“, за заместник-председатели – от „Патриотичен фронт – НФСБ и ВМРО“ и от „Атака“, и за секретар – от коалиция „БСП – Лява България“.

Колеги, режим на гласуване на постъпилото в залата предложение от госпожа Мусорлиева.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **6** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Мария Мусорлиева, Цветозар Томов*), **против** – **12** (*Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова*).

Колеги, това предложение не постигна необходимото мнозинство.

Подлагам на гласуване така предложението ни проект на решение, ведно със състава и ръководството, предложено от докладчика.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева,*

*Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов),  
ПРОТИВ – 2 (Владимир Пенев, Мария Мусорлиева).*

Колеги, това е Решение № 3502-ПВР/НР.

Продължете, колега.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, следващият проект е Районна избирателна комисия в Шестнадесети район – Пловдив град.

Постъпило е писмо от областния управител на област Пловдив, с вх. № ПВР-15-2 от 08.09.2016 г. на ЦИК. Към писмото са представени всички изискуеми се документи и протокол от 1 септември 2016 г. за проведени консултации за състава на районната избирателна комисия. На консултациите са участвали представители на всички парламентарно представени партии и коалиции, надлежно упълномощени.

Не е постигнато съгласие между участниците по отношение на състава и ръководството на районната избирателна комисия. И сега тук, колеги, ситуацията е малко по-сложна, защото почти всички са юристи и са много предложенията. (*Реплики.*)

За председател е предложен господин Годор Димитров Годоров от партия „ГЕРБ“ и няма друго предложение за председател.

По отношение на заместник-председателските места, които са две, предложения са направили „Реформаторски блок“, „ББЦ“, „БСП – Лява България“ и „Атака“.

Представителят на „БСП“ е юрист и е бил член на районната избирателна комисия за президентските избори през 2006 г.

Лицето, предложено от „Реформаторски блок“, е с юридическо образование, в момента е член на общинската избирателна комисия; бил е член на районна избирателна комисия в изборите за Народно събрание през 2014 г.

Лицето, предложено от „България без цензура“, е с юридическо образование и в момента е член на общинската избирателна комисия.

Лицето, предложено от „Атака“, е инженер хранително-вкусова промишленост, но е бил в 16. РИК за предсрочните парламентарни избори през 2013 г.

Моето предложение за заместник-председател е той да бъде предложеното лице от коалиция „БСП – лява България“ за едното заместник-председателско място. За другото – лицето, предложено от „Реформаторски блок“.

По отношение на секретаря има предложение от коалиция „БСП – лява България“. Тяхното предложение е или за секретар, или за заместник-председател. Това го казвам за информация. Има предложение от „Движение за права и свободи“ – те предлагат само секретар. В момента лицето, което предлагат за секретар, е заместник-председател на общинската избирателна комисия. Предложението на „Патриотичен фронт – НФСБ и ВМРО“ за секретар е за лице с юридическо образование, което не е било в избирателна комисия или поне нямам информация за това. И от „Атака“ също са направили предложение за секретар – за същото лице, което ви казах преди малко, когато казвах предложенията за заместник-председател.

Моето предложение за секретар е да бъде назначено лицето, предложено от „Движение за права и свободи“, предвид и сегашната ѝ позиция на заместник-председател на ОИК. *(Реплики.)*

Тя е с юридическо образование. От всичките тези хора само едно лице – това, което е предложено от партия „Атака“, е инженер.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Аз ще се извиня предварително за предложението, което ще направя, но понеже гледам, че в състава, в който се предлага тази комисия за ръководните места, без значение от коя политическа сила са, са хора с опит, юристи.

Затова ви предлагам да отложим, ако докладчикът не възразява, с цел запознаване. Аз лично не мога да си направя преценката тук. (*Реплики.*)

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Колеги, докладчикът не възразява да се запознаем малко по-задълбочено с всички предложени кандидати.

Колеги, подлагам на гласуване така направеното процедурно предложение за отлагане разглеждането на тази преписка.

Режим на гласуване – гласуваме за отлагане, колеги.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против** – **4** (*Александър Андреев, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев*).

Предложението се приема.

Колеги, отлагаме разглеждането на тази преписка.

Колеги, продължаваме със следващ докладчик – госпожа Матева.

**РОСИЦА МАТЕВА:** Колеги, аз имам на доклад две районни избирателни комисии. Едната е относно назначаване на Районна избирателна комисия в Шести район – Враца, за изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за национален референдум на 6 ноември 2016 г.

Постъпило е писмо от областния управител на област Враца с вх. № ПВР-15-26 от 11.09.2016 г. Поканени са всички политически сили на консултациите. Всички политически сили са присъствали.

Не са постигнали съгласие по въпроса за мястото за секретар и за двамата заместник-председатели.

Предложението за председател е направено само от ПП „ГЕРБ“ – това е Иво Петров Францов, който е и председател на общинската изборителна комисия – Мездра, към момента.

За заместник-председател предложение са направили: ПП „Атака“, „Реформаторски блок“ и „ДПС“, а за секретар са направили предложение коалиция „БСП – Лява България“, и също така „ДПС“ – същият човек, който предлагат или за секретар, или за заместник-председател.

От тези лица с юридическо образование е предложението на коалиция „БСП – Лява България“, на „ДПС“ е икономист, на „Реформаторски блок“ е политолог, а на ПП „Атака“ е бизнес администрация.

Моето предложение е следното:

За секретар да бъде назначена Милена Николаева Миковска, която е предложение на ПП „БСП“ и е с юридическо образование, а за заместник-председатели да бъдат назначени: Силвия Каменова от „ДПС“, тъй като тя има опит в общинска изборителна комисия, и Георги Петров от „Атака“, който също има опит в общинска изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? – Заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз поддържам секретарското място да е за колегата от „ДПС“. Просто да се сменят.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз за заместник-председател предложих Георги Петров от „Атака“, който има образование бизнес администрация и има опит в общинска изборителна комисия; и Силвия Каменова от „ДПС“, която е икономист, но също има опит в общинска изборителна комисия. Може би трябва да се реши кой ще бъде секретар, тъй като предложението за Милена Миковска от „БСП“, която е юрист, я предлагам за секретар.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, вашето предложение стана ясно.

В залата постъпи друго предложение, а именно: да си разменят местата, като заместник-председателят бъде излъченият от „БСП“, а за секретар – предложеният от „ДПС“.

Колеги, има ли други предложения? – Не виждам.

Колеги, подлагам на гласуване предложението, постъпило в залата от господин Чаушев, а именно: председател – „ГЕРБ“, заместник-председатели от „БСП“ и „Атака“, и секретар – от „ДПС“.

Режим на гласуване.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против** – **7** (*Александър Андреев, Ивелина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Мартин Райков, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов*).

Колеги, това предложение не постигна необходимото мнозинство.

Колеги, подлагам на гласуване така предложението ни състав и ръководство на РИК – Враца, предложени от докладчика.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивелина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против** – **5** (*Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Севинч Солакова*).

Колеги, това е Решение № 3503-ПВР/НР.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, другият проект, който е подготвен в моята папка, е относно назначаване на Районна избирателна комисия в Дванадесети район – Монтана, за изборите за



президент и вицепрезидент на републиката и за национален референдум на 6 ноември 2016 г.

Постъпило е предложение с вх. № ПВР-15-21 от 10.09.2016 г. от областния управител на област Монтана. На проведените консултации за състав на районната изборителна комисия са участвали представители на всички парламентарно представени партии и коалиции, надлежно упълномощени. Не е постигнато съгласие между участниците по отношение на състава и ръководството на Районна изборителна комисия в Дванадесети район – Монтана, за заместник-председателските места.

За председател е предложен и няма възражения от ПП „ГЕРБ“ – Габриела Димитрова. По името си спомням, че тя е председател на общинската изборителна комисия – Монтана.

За секретар е предложена Галина Евгениева от „ДПС“.

Не е постигнато съгласие за двете заместник-председателски места. Предложени са: Камелия Александрова Илиева – от коалиция „БСП – лява България“, Радостина Славчова Чернева – от „Реформаторски блок“, и Виолета Йорданова Руменкова – от „Атака“. Камелия Илиева от „БСП“ и Радостина Чернева от „Реформаторски блок“ са юристи и аз предлагам те да бъдат одобрени. (*Реплики.*)

Била е председател, има и опит. Така че предлагам Камелия Илиева от „БСП“ и Радостина Чернева от „Реформаторски блок“ да бъдат назначени за заместник-председатели.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРИЕВА: Уважаема госпожо Матева, имам само един въпрос: какво е образованието на Галина Евгениева и на Виолета Руменкова – предложени за секретар и заместник-председател.

РОСИЦА МАТЕВА: Госпожо Мусорлиева, ще проверя за секретаря, но тъй като там няма други предложения за секретар, освен това...

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Ясно ми е всичко. Питам само за образованието. (*Реплики.*)

РОСИЦА МАТЕВА: Образованието на Галина Евгениева е икономика. Тя е предложена за секретар. Предложението за заместник-председател за Виолета Руменкова – с образование педагог.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте предложението от докладчика.

Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Предлагам следния състав:

Габриела Илиева Димитрова, след като е работила много – председател от „ГЕРБ“.

Заместник-председатели: Камелия Илиева – юрист – „БСП“; Виолета Руменкова – „Атака“, педагог.

Секретар – Галина Младенова Евгениева – икономист, „ДПС“.

Достатъчен е председател-юрист, и заместник-председател – още един юрист.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други предложения? – Не виждам. (*Реплики.*)

Колеги, подлагам на гласуване постъпилото в залата предложение от госпожа Мусорлиева: председател – представител на „ГЕРБ“; заместник-председатели – представителите на „БСП“ и „Атака“, секретар – представителят на „ДПС“.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против** – **2** (*Мартин Райков, Цветозар Томов*).

Колеги, други промени по този проект преди да го подложат на гласуване? – Заповядайте.

Колеги, току-що приехме разпределението на ръководството и сега подлагам на гласуване целия проект на решение за назначаване на районната изборителна комисия – Монтана.

Режим на гласуване.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против** – **2** (*Мартин Райков, Цветозар Томов*).

Колеги, това е Решение № 3504-ПВР/НР.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Създаде се ажиотаж от предното гласуване. Предлагам прегласуване на приетото решение с уточняване на своята воля, предложена по същество за секретар от „ДПС“ без уточняване точно на други позиции. Добре е да се изчистят общо взето всички останали позиции, но за яснота предлагам прегласуване. (*Реплики.*)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, искам да кажа, че това решение току-що бе гласувано и му беше даден номер, госпожо Грозева.

Колеги, аз така разбрах господин Чаушев преди малко и наистина допълни, защото го разбрах, че той сменя двете позиции и другите остават.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, в крайна сметка, дори и да беше гласувано само предложението да бъде секретар, трябваше да бъде направено ново предложение от мен като докладчик за разпределението и предложението за двете места за заместник-председател. Фактът, че това предложение не събра достатъчно

мнозинство, за да бъде заето секретарското място от лицето, предложено от ПП „ДПС“, означава, че трябваше да бъде подложено на гласуване предложението, което аз направих. И то беше в пълен състав на ръководните места на комисията, така че смятам, че няма какво да се прегласува.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Тоест, имате обратна процедура.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз не знам къде сме точно по правилника – по-скоро като реплика към колегата Матева.

Позволявам си, че аз също останах с впечатлението, че колегата, който направи предложение по отношение на секретарското място, посочи точно конкретно представителя на съответната политическа сила. След това беше подложен от вас на гласуване ръководен състав като цяло, включващ председателя, заместник-председателите и секретаря.

Колега Матева, дали след като дадено предложение не събере необходимото мнозинство, дали вие ще направите като докладчик предложение, което би следвало да се гласува, аз всъщност мисля, че по правилник всеки един член може да прави предложение.

Аз лично оставам с впечатлението и също съм за прегласуване на предходната преписка, че имаше неточност в процедурата. И колеги, с оглед яснота на постигнатите решения би следвало, след като колега прави предложение – такава е практиката на ЦИК – да прегласуваме и какъвто резултат постигнем.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: За коректност не мога да не подкрепя Ганчева, защото аз също не разбрах добре какво точно е предложено. Абсолютно се присъединявам към това становище на Ганчева.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, и госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз в своя доклад предложих състав много ясно, така че след като не беше прието едното предложение, се гласува другото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Понеже става въпрос за прегласуване и процедурите касаят конкретни прегласувания на конкретни предложения на колеги, аз искам да направя процедура за преразглеждане на проекта на решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, това е последна, но всъщност най-важната процедура, защото решението вече е с даден номер, а се оказва, че сме го приели, като част от колегите, а може би включително и аз, не съм подложила на гласуване коректно нещата. (*Реплики.*)

Колеги, подлагам на гласуване предложението за връщане на разглеждането на РИК – Враца.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против** – **5** (*Александър Андреев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова*).

Предложението се приема.

Колеги, връщаме разглеждането. Аз приемам, че вероятно съм допуснала грешка и затова гласувам „за“.

Моля сега да чуя предложенията кратко, точно и ясно. На докладчика мисля, че беше ясно, т.е.: председател – представителят на „ГЕРБ“, заместник-председатели – представители на „ДПС“ и „Атака“, и секретар – представителят на „БСП“.

Предложението, което трябва да подложа на гласуване – господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: „БСП“ и „Атака“ - заместник-председатели.

ОБАЖДАТ СЕ: Това е съвсем различно предложение.  
(Реплики.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли други предложения? - Получихме предложението от господин Чаушев. Други предложения? – Не виждам други предложения, колеги.

Подлагам на гласуване предложението, направено от господин Чаушев.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова*), **против** – **8** (*Александър Андреев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Мартин Райков, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов.*)

Колеги, това предложение не постигна необходимото мнозинство.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз предлагам, тъй като това предложение, което гласувахме, касаше заместник-председателските места, предлагам да гласуваме за целия състав на РИК – Враца: председател – ПП „ГЕРБ“ като представител, заместник-председатели – представителите на ПП „Атака“ и ПП „БСП“, и за секретарското място – ПП „ДПС“ като представител.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, подлагам на гласуване така направеното предложение.

Режим на гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка*

*Ганчева, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова), против – 7 (Александър Андреев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов).*

Колеги, това предложение не постигна необходимото мнозинство. Всъщност при първото разглеждане на проекта на решение гласувахме точно това.

Колеги, подлагам на гласуване така предложения състав и ръководство на РИК – Враца, от докладчика, а именно за да повтора: председател – „ГЕРБ“, заместник-председатели от „ДПС“ и от „Атака“, и секретар от „БСП“.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 9** (*Александър Андреев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Мартин Райков, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов*), **против – 9** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова*).

Колеги, с оглед на факта, че би следвало да назначим съставите на районните избирателни комисии – знаем резултатите от първото гласуване, знаем от това, зная, че съм дала номер на това решение, колеги, но ви моля да го отложим още веднъж, за да можем да постигнем в един момент съгласие.

Колеги, моля ви да подкрепите тази процедура. (*Реплики.*)

Колеги, може ли да гласуваме все пак? Моля ви – процедура на отлагане.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 14** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен*

*Цачев, Севинч Солакова, Цветозар Томов), против – 4 (Александър Андреев, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова).*

Предложението се приема.

Колеги, давам 10 минути почивка.

*(След почивката.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 13 членове на Централната изборителна комисия. Имаме необходимия кворум. Продължаваме днешното заседание.

Колеги, часът е 18,30. Крайният ни срок за регистрация на районни изборителни комисии е утре и с оглед на това, че вече мисля назначихме около 21 РИК, предлагам ви другите състави на районни изборителни комисии да ги назначим утре, както и остатъкът от точка четвърта да бъде в утрешния ден. По същия начин и точка пета, която отложихме от сутринта, както и точки девета и десета, които отложихме от сутринта, да бъдат първи точки в дневния ни ред утре.

Не виждам възражения, колеги.

Продължаваме със следващи точки от дневния ред.

Молбата е на госпожа Нейкова да направи своите доклади, тъй като тя, господин Томов и господин Андреев след това ще трябва да напуснат заседанието на Централната изборителна комисия с оглед на факта, че ще представляват комисията довечера в телевизионно предаване.

Заповядайте, госпожо Нейкова.

### **13. Доклади по писма.**

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, в папка с моите инициали от днес е покана за участие в пресконференция на тема „Избори и референдуми – използване на личните данни на гражданите –



рискове и превенция“ – вх. № ПВР-18-1 от 15 септември 2016 г. Поканата е от госпожа Антоанета Цонева. Много ви моля да се запознаете с нея. Отправя се към ЦИК предложение да се направи съвместна пресконференция по темата, като е предвидено в нея да участват представители на Комисията за защита на личните данни, Централната изборителна комисия и Института за развитие на публичната среда. В писмото виждате и какви предварителни примерни теми са посочени, като по отношение на Централната изборителна комисия е: Ролята на ЦИК и електронна проверка на сайта на ЦИК - възможностите на гражданите, проверка на подписките, какво се проверява; последните промени в Изборния кодекс по отношение на подписките и т.н.

Времето и мястото е на 19 септември 2016 г. в БТА, час не е посочен.

Моето предложение е Централната изборителна комисия да вземе участие. Виждам, че в писмото най-отдолу пише, че е уточнено участието на председателя на Комисията за защита на личните данни и предвид това ви предлагам да вземем решение от Централната изборителна комисия кой ще присъства, като може би след като от другите институции ще има от ръководството, и от ръководството на ЦИК да има представител.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРИЛЕВА: Бих се съгласила на наша пресконференция да поканим да седне на масата госпожа Антоанета Цонева и всички там, които тя желае. А с това предложение категорично не съм съгласна. Ще се въздържа да изложи много дълги аргументи с оглед напредналия час на заседанието.

Това е по въпроса. Може да седи някой от нас в залата или друго, но организирана от госпожа Антоанета Цонева пресконференция, на която ЦИК да седне до нея, в момента, в активен период съм...

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има постъпило предложение в залата, има становище на госпожа Мусорлиева. Друг желаели да вземе участие в дебата? - Не виждам, колеги, така че първо ще поставя на гласуване предложението дали Централната изборителна комисия да участва активно в тази пресконференция. (*Реплики.*)

Госпожа Мусорлиева каза да не участва.

Госпожо Мусорлиева, ако искате, формулирайте точно какво да подложa на гласуване от вашето изказване.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Не, аз предлагам да се гласува предложението на госпожа Нейкова, против което аз съм, а оттам-нататък ще решим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Мусорлиева.

Подлагам на гласуване предложението на госпожа Нейкова Централната изборителна комисия да участва в тази пресконференция в този модул, който госпожа Нейкова съобщи.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 8** (*Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – 7** (*Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова*).

Това предложение не постигна необходимото мнозинство.

Заповядайте, госпожо Мусорлиева за отрицателен вот.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Ще моля да подлагаме на гласуване тогава всичките, независимо от кой са изпратени писма – от министър-председателя или вицепремиер, който отговаря за изборите, а не покана от госпожа Антоанета Цонева за пресконференция – забележете! – организирана от Института за развитие на публичната среда в активен период на Централната изборителна комисия. Да не говорим, че госпожа Антоанета Цонева

и Институтът за развитие на публичната среда е част от Обществения съвет към Централната избирателна комисия.

И всъщност упрекът ми е повече към нас като членове, отколкото към... Всеки може да ни кани. Тоест, считах, че тази покана може да остане за сведение и който желае, може да отиде да слуша.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, с това изчерпихме ли комуникацията по тази преписка? (*Реплики.*)

Колеги, в такъв случай, тъй като предложението на госпожа Нейкова не събра необходимото мнозинство, преписката остава за сведение.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Извинявам се, че е извън правилата и гласувах „за“, но наистина това, което в момента гласувахме, за мене е срам за Централната избирателна комисия. Първо, ние не разглеждаме Антоанета Цонева като Антоанета Цонева. Институцията, организацията на Антоанета Цонева е член на Обществения съвет, който е към Централната избирателна комисия. Ние сега в момента вървим срещу един от членовете на Обществения съвет към ЦИК. Първо.

Второто, което е: това че сме в активен период, не означава, че ние трябва да се затворим само в ЦИК и да не вземаме участие в други мероприятия, които са свързани с тази кампания, в която ние работим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Очевидно комуникацията по тази преписка продължава.

Госпожа Мусорлиева иска лично обяснение, след това видях други желаещи да се изкажат.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Извинявайте, госпожо Цанева. Просто имам само такава процедура – под формата на лично обяснение, да обясня.

Не ние вървим срещу член на Обществения съвет, а Общественият съвет си прави една лична пресконференция и ЦИК не е толкова безсилна да организира собствена пресконференция, на

която да е поканен Общественият съвет, разбира се. Това е правилното предложение в активен период от страна на Централната избирателна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Първа беше госпожа Сидерова и след това господин Райков.

РУМЯНА СИДЕРОВА: С колегата Райков имаме почти еднакво предложение: да се прегласува току-що взетото решение по отношение на поканата.

Честно казано, Мария, аз се притеснявам, че звучи нещо – това, което ти каза по адрес както на Антоанета Цонева... Това е една от най-сериозните ни организации, които ни подпомагат. *(Реплики.)*

Няма лично обяснение. Добре, ще се обясниш като свърша.

Извинявай, но това, което ти каза, звучи позорно за ЦИК. Това означава, че изобщо не се разбира същността на Обществения съвет. Ние се намираме вече в активен период. Длъжни сме да разясняваме правата на гражданите. Какво по-добро място от присъствието на една пресконференция, организирана от организация, която е в Обществения съвет. И въпросите са прагматични, конкретни. И тъй като ние в момента не можем да се занимаваме само с пресконференции – имаме си редовни брифинги, няма никаква пречка да използваме и тази пресконференция за целите на дейността на Централната избирателна комисия и вменените ѝ задължения. Става дума за регистрация, става дума за защита на лични данни, става дума, което е същностна работа – за подписи.

Моля да се прегласува.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, изказването на госпожа Румяна Сидерова беше в две части. Едната част беше процедура, другата – изказване. И във връзка с изказването госпожа Мусорлиева иска лично обяснение. Позволявам го, защото правилникът го позволява.

Заповядайте.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Не знам дали ще си спомните, госпожо Сидерова, че ако някой е възстановил един много нарушен тон в предни комисии с госпожа Антоанета Цонева, извинявам се за нескромността, съм аз. Считаю я за много сериозно работещ човек в областта на изборите. Никога не съм коментирала това.

Силните ви изказвания относно позор, е позор, че мислите, че организиране на пресконференция е нещо кой знае колко сложно. Изобщо не виждам Общественият съвет да е съорганизатор, а само Институт за развитие на публичната среда. И казвам, че в активен период не ни пречи ние да направим – и сме длъжни да направим, пресконференция за отговор на всякакви въпроси от страна на политически субекти, граждански организации, личности и граждани, каквито сме правила в предната разяснителна кампания, благодарение на добрата организация на ръководителя на групата, разбиране. Това беше ходенето по лъчове, т.е. ние това правехме – пресконференции с хората.

А в никакъв случай не можем, защото не знаем какви въпроси ще бъдат засегнати, не знаем дневния ред на госпожа Антоанета Цонева и института, който представлява – не с нея лично, която безкрайно уважавам като работещ по избори и обучаващ наблюдатели.

Исках пак да кажа: никъде не пише, че Общественият съвет е съорганизатор или организатор. Това е лична инициатива на Института за развитие на публичната среда и ЦИК няма място на трибуната.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Имаше процедура по прегласуване. Вие имате същата процедура. (*Реплики.*)

Колеги, тъй като дойдоха нови членове, които дойдоха в ЦИК, аз ще помоля не извън микрофона да се обясни, а отново докладчикът, ако е възможно, да повтори за какво става дума.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, поканата е на вниманието на членовете на ЦИК за участие в пресконференция на тема: „Избори и

референдуми – използване на личните данни на гражданите – рискове и превенция“. Публикувана е във вътрешната мрежа с № ПВР-18-1 от 15 септември 2016 г. в папка с моите инициали в pdf-формат.

Институтът за развитие на публичната среда, правилно каза колегата Мусорлиева, че поканата не е от Обществения съвет, а е от института... По електронен път е пристигнала поканата от госпожа Цонева.

Канят ни да участваме в съвместна пресконференция по темата, която посочих, като ще участват Комисията за защита на личните данни, Централната избирателна комисия и Институтът за развитие на публичната среда. Поканата е по повод изготвяне на електронен наръчник, който заедно Институтът за развитие на публичната среда и Комисията за защита на личните данни подгвят в помощ на гражданите: как се представят и използват лични данни по време на избори и референдуми.

И относно ЦИК примерна тема за изложение до 10 минути, е: Ролята на ЦИК. Електронна проверка на сайта на ЦИК – възможностите на гражданите, проверка на подписките на партии, коалиции и инициативни комитети от ГД „ГРАО“. Какво се проверява. Последните промени в Изборния кодекс по отношение на подписките – че се събират пред упълномощено лице. Това е.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: И предложението, което направи госпожа Нейкова. Моля, повторете го, за да го поставя пак на гласуване.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Предложението беше Централната избирателна комисия да вземе участие в тази пресконференция и пред това, че от Комисията за защита на личните данни е уточнено, че ще присъства председателят, предложих от страна на ЦИК също да има представител от ръководството на комисията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Онова което аз подложих на гласуване обаче първо принципно участието ни в тази пресконференция, а после да уточняваме какъв ранг.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз накратичко се запознах с поканата и ви предлагам първо да гласуваме дали има желаещи колеги да присъстват на тази пресконференция, на този форум.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Първо това да преценим, преди изобщо да подлагаме на гласуване. (*Реплики.*)

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Оттеглям си предложението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, в такъв случай подлагам отново на гласуване - в процедура по прегласуване сме. Извинявайте, че не спазих част от правилата. То беше всички членове на ЦИК да знаят какво гласуваме. Не се придържах плътно към тях.

Подлагам на гласуване отново участието на Централната избирателна комисия на тази пресконференция.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – 5** (*Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Мария Мусорлиева, Румен Цачев, Севинч Солакова*).

Колеги, прие се това предложение.

Отрицателен вот от госпожа Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Много са странни наистина много голяма част от решенията на Централната избирателна комисия. Вместо да си участваме в организацията, работата на изборите като Централна избирателна комисия и всичко, организирайки пресконференция, ние се включваме в една пиарска конференция на Института за развитие на публичната среда, против който нямам нищо. Адмиравам дейността му, както и работата, ума и всички качества на госпожа Антоанета Цонева. И си търсим места, непривични в активен период за ЦИК.

А през това време текат дебати, разговори, организация на други нива в Министерски съвет. Ние не подлагаме на гласуване писма от този кабинет в тази зала, а подлагаме на гласуване покани от частен институт по частна пиарска конференция. *(Реплики.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Кратък отрицателен вот. Без много силни думи, това че гласувах против, не означава изобщо, че съм против госпожа Антоанета Цонева, каквито опити имаше тука да се постави, че гласуването против е против личността. Напротив, съвсем принципна ми е позицията и считам, че в рамките на условно наречения активен период, нашата работа е концентрирана тук.

Вярно е, че трябва да се възползваме от всички форми, за да изпълним своя ангажимент за разяснителна кампания, но това ние сме призвани да направим, изпълнявайки своите ангажименти в седалището на Централната изборителна комисия.

И моля като човек, срещу чиито предложения също винаги, когато е имало гласуване против, никога не съм приемала, че това е лично срещу мен, така и никога не съм гласувала, изразявайки своя отрицателен вот, срещу определена личност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, гласувах против това решение, защото изрично е посочено в писмото, че конкретният повод за тази пресконференция е електронен наръчник, който е изготвен от този институт, т.е. фактически за легитимиране на конкретен продукт, изготвен от този частно-правен субект, което считам за неуместно да се прави със съдействието на Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, след като взехме това решение, въпросът е да преценим и кой ще бъде участник от страна на Централната изборителна комисия. *(Реплики.)*



Колеги, с оглед на темата и с оглед разпределението на функциите в Централната изборителна комисия, а и по-голямата част от докладваните преписки, свързани със защитата на личните данни, които бяха от госпожа Нейкова – не съм говорила с нея, но питам дали госпожа Нейкова би се съгласила да участва?

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз бих поела ангажимент да участвам, но към този момент не съм сигурна дали ще имам личен ангажимент точно тогава, който ще ме възпрепятства, защото не е посочен час, но по принцип поемам ангажимента с уговорката колега да отиде вместо мене или да има още един колега, ако ми се наложи такава ситуация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Друг колега, който да изразява желание? – Нека в оперативен порядък да уточним часа и след това да преценим. Вече има и едно съгласие.

Колега Нейкова, имате ли друга преписка да докладвате? – Заповядайте.

#### **14. Разни.**

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, в моята папка моля ви, погледнете проект на договор – граждански договор между Централната изборителна комисия и Димитър Стоянов Стойнов. Предметът на договора е да приема и изпълнява в Централната изборителна комисия за времето от 19 септември до 30 ноември 2016 г. – казвам, че крайната дата условно е посочена, ако имате други предложения. И отдолу са посочени функциите.

Господин Стойнов в предходни избори е осъществявал дейности, свързани с оказване на съдействие на Централната изборителна комисия, свързани с регистрацията на организации, които ще участват като наблюдатели в изборите и референдума.

Обръщам внимание на т. 7, колеги, относно изплащане на възнаграждението. Аз предлагам то да бъде в размера, който е бил в предходните избори. Но да не бъдат по този начин изписани т. 7 и т.

8, защото така е некоректно по отношение на граждански договор, а текстът да бъде, че възложителят се задължава да заплати на изпълнителя възнаграждението в размера, който е общо за целия период, и начинът за заплащане на възнаграждението. Точка 8 да бъде, че заплащането по този договор се извършва изцяло или на части в срок до 7 дни... Както е в останалите случаи, когато сме имали сключване на граждански договори, които допускат авансово плащане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? – Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз се сещам за кой от сътрудниците става въпрос. Но се сещам също така, че и, ако мога да се изразя, председателският призив беше да се прецени необходимостта, да се свържем с всички, т.е. администрацията да се свърже с всички сътрудници, които са ни подпомагали в различните групи. И останах с впечатлението, че имаме информация кой е прозвънен, кой е отказал, къде ще търсим друг сътрудник.

Аз лично като ръководител на работна група „Чужбина“, също изчаквам тази информация от администрацията, за да мога евентуално да ви предложа да потърсим, в случай че този сътрудник откаже. С оглед информацията, по която вие като председател помолихте администрацията да извърши проверка и да бъдат внесени, доколкото аз останах с впечатлението, всички договори. Да видим кое лице е отказало, кое се е съгласило и така да гласуваме.

Ще гласувам в случая против, ако предложим както каза колегата докладчик. Не заради сътрудника и лицето, а заради принципа, защото нека да преценим като цяло и евентуално с оглед и бюджета.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Ганчева.

Да, моят призив беше всички да бъдат разглеждани заедно. Но този принцип вече не беше спазен и доколкото имам спомен, на предходното заседание беше внесено, въпреки призива, едно

предложение и то беше гласувано и подкрепено от Централната изборителна комисия. (*Уточнения.*)

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, предвид дискусиата, оперативно оттеглям предложението си за следващо заседание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Нейкова.

Имате ли други доклади?

Този доклад беше оттеглен – заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Предвид направеното оттегляне аз предлагам този договор да бъде внесен на утрешното заседание, в случай че имаме такава, ведно с информацията и евентуално с други договори за сътрудниците, които са прозвънени и имаме информация, че ще сътрудничат.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Утре ще имаме заседание, защото изтичат срокове.

Колегата Нейкова няма повече доклади. Да попитаме и колегата Томов, защото трябва да ги освободим? – Няма доклад за днес.

Колеги, още 30 минути ще бъде днешното ни заседание.

Продължаваме с точка:

### **11. Проект на решение за промяна в състава на ОИК.**

Заповядайте, господин Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Уважаеми колеги, ако запазите тишина, ще продължа с проекта на решение за промяна в състава на ОИК. Ако не, оттеглям си проекта и продължавам утре.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Изчакайте. В момента аз бих искала да докладвате.

Колеги, има ли възможност ЦИК да не говори извън микрофон.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Ще докладвам утре, тъй като не са пристигнали в оригинал декларациите. (*Уточнения.*)

Добре, ако комисията приеме, тъй като са сканирани. Добре, съгласен.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Колеги, давам думата на госпожа Грозева. След това е госпожа Бойкинова – проекти на решения.

## **12. Искания за отваряне на запечатани помещения.**

**ИВАНКА ГРОЗЕВА:** Уважаеми колеги, в моята папка от днешна дата ще видите проект на решение относно искане за отваряне на запечатано помещение в община Лом, област Монтана, в което се съхраняват изборни книжа и материали от произведените избори за общински съветници и за кметове на 25 октомври и 1 ноември 2015 г. и от националния референдум през 2015 г.

Преписката е постъпила с вх. № МИ-14-184 от 14.09.2016 г. и е подписана от кмета на община Лом, област Монтана. Отварянето се налага за извършване на преустройство с цел подготовка на помещението, което е единствено в община Лом, и обособяване на отделни помещения (клетки) за съхраняване на изборните книжа и материалите от предстоящите президентски избори на 6 ноември 2016 г., както и от предстоящите частични избори за кмет на кметство Станево, община Лом, които ще бъдат проведени на 2 октомври 2016 г.

Помещението е достатъчно голямо и позволява извършването на посоченото по-горе преустройство.

Предлагам ви да разрешим отварянето на запечатано помещение в общинска администрация – Лом, с цел извършване на исканото преустройство при строгото спазване на разписаните от нас правила в наше Решение № 2662-МИ/НР от 18 октомври 2015 г.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря.

Колеги, има ли коментари? – Не виждам.

Подлагам на гласуване така предложения проект на решение.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Колеги, приехме това решение.

Колеги, обръщам ви внимание. Дадохме номер на решението относно РИК – Враца. Имахме два пъти гласуване на РИК – Враца. След това отложихме разглеждането на РИК – Враца. Аз приемам, че нямаме номер на решение, доколкото това решение не е дошло до мен за подпис – не е подписано, подпечатано с печата на комисията и публикувано на нашата страница и на страницата на БТА.

Във връзка с това, колеги, ще ми позволите да дам този номер, но разбира се с друг индекс, на решението, което госпожа Грозева днес докладва.

Това е Решение № 3503-МИ.

Продължаваме със следващ докладчик по тази точка – госпожа Сидерова, след това връщаме на отваряне на доклад на госпожа Бойкинова. След това – доклади по писма, и госпожа Матева ще бъде първа.

Упълномощавам госпожа Мусорлиева да води.

**РУМЯНА СИДЕРОВА:** Уважаеми колеги, постъпило е искане с вх. № МИ-14-185 от 14 септември 2016 г., подписано от кмета на район „Оборище“, Столична община, за даване на разрешение за отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от произведените избори за общински съветници и кметове и за президент и вицепрезидент на Република България на 23 и 30 октомври 2011 г., за предаване на отдел „Държавен архив“ и унищожаване на книжата и материалите от произведените избори за общински съветници и кметове, тъй като отдавна е изтекъл предвиденият в наше Решение № 1392 срок.

Предложила съм ви проект за решение с № 3514, с което разрешаваме отварянето на съответното помещение за предаване на книгата и материалите. Виждате, че са възпроизведени всички останали разпоредби и от наше Решение № 2662-МИ/НР от 18 октомври 2015 г., като книгата и материалите от изборите за президент и вицепрезидент остават да се съхраняват в същото помещение до предаването им на отдел „Държавен архив“.

**ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА:** Който е съгласен с направеното предложение от госпожа Сидерова, ако няма допълнителен дебат, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 3505-ПВР/МИ.

**РУМЯНА СИДЕРОВА:** Следващият проект за решение е също за отваряне на помещение с № 3515 в община Долна баня. В това помещение се съхраняват изборни книжа и материали от множество избори: от изборите за общински съветници и кметове и за президент и вицепрезидент на Република България, произведени на 23 и 30 октомври 2011 г., от изборите за народни представители, произведени на 12 май 2013 г., от изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2015 г., от изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г., от изборите за общински съветници и за кметове и национален референдум на 25 октомври 2015 г. Иска се отварянето за предаване и архивиране на книгата и материалите от тези избори, които вече ще се архивират: на първо място, изборите за общински съветници и кметове и изборите за народни представители през 2013 г., тъй като за тях срокът е изтекъл, съгласно наше Решение № 1393 – в какъв

срок се съхраняват книгата, когато има предсрочни избори от същия вид.

Пропуснато е в диспозитива да се пише, че се разрешава предаване и архивиране на книгата от изборите за Народно събрание, проведени през 2013 г., което ще допълня в диспозитива.

Всички останали книга и материали остават да се съхраняват в помещението, в което се намират и към настоящия момент. Долна баня не е голяма община и затова едно помещение поема всичко.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, режим на гласуване, ако няма възражения, питання и мнения.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тук имаме прекалено много книга. Имам местни избори – 2011 г., президент – 2011 г., Народно събрание – 2013 г. и 2014 г., европейски избори – 2014 г. – всичко. Казах ми, че решението трябва да е без индекс при толкова много книга.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Режим на гласуване, колеги.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивилина Алексиева-Робинсън, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против** – **няма**.

Колеги, това е Решение № 3506.

Госпожа Бойкинова има думата.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, в моята папка е проект № 3519. С вх. № МИ-14-186 от 15.09.2016 г. е постъпило искане от кмета на община Чирпан, за отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборните книга и материали от произведените избори за общински съветници и кметове през октомври 2011 г., с цел предаване на изборните книга в "Държавен архив" – Стара Загора.

Налице са всички основания да разрешим отварянето на запечатаното помещение, в което решение подробно сме изписали какви действия следва да извършат, както и това, че кметът на общината след изпращането на архив и унищожаването на книгата и материалите следва да ни изпрати информация, съдържаща основанието за отваряне на помещението, резултата от експертната на експертната комисия относно ценността на документите и предаването им за постоянно съхранение, както и за унищожаването им, поради което ви предлагам да разрешим отварянето на това помещение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против** – **няма**.

Колеги, това е Решение № 3507-МИ.

Заповядайте, госпожо Бойкинова.

### **11. Проект на решение за промяна в състава на ОИК.**

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам ви заявление за предсрочно прекратяване на пълномощията на член на ОИК – Горна Оряховица – това е нашата юристка, а именно Милена Радославова Мишева, поради което ви предлагам да я освободим като член на ОИК – Горна Оряховица, и да анулираме издаденото ѝ удостоверение, като съм подготвила и писмо до политическата партия да направи предложение на нейното място.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, подлагам на гласуване проекта на решение за освобождаване на този член на ОИК – Горна Оряховица.



Колеги, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 3508-МИ/НР.

И колеги, подлагам на гласуване изпращането на писмо до политическата сила.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – няма.**

Приема се.

Следващият докладчик е господин Пенев, след това госпожа Матева.

**11а. Доклад във връзка с прекратяване пълномощия на кмет на кметство.**

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, докладвам ви постъпило в Централната избирателна комисия писмо с вх. № МИ-04-03-27 от 13 септември 2016 г., от главния директор на Главна дирекция „ГРАО“ при Министерството на регионалното развитие и благоустройството. Това писмо е в отговор на наше запитване за броя на населението в кметство Червенаково, община Твърдица, област Сливен към 30 август 2016 г., във връзка с прекратяване пълномощията на избран кмет на кметство Червенаково. Решението затова беше влязло в сила и ни беше изпратено като преписка, докладвана от мен на предходно заседание.

Доколкото в писмото се съдържат данни, че населението е от 163 лица, ви предлагам да одобрим изпращането на писмо до ОИК – Твърдица, област Сливен и до общинския съвет в гр. Твърдица, с което ги уведомяваме, че сме решили да не правим предложение за насрочване на частичен избор за кмет на кметство Червенаково, община Твърдица, област Сливен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря  
Колеги, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

### **13. Доклади по писма.**

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам ви писмо от главния директор на ГД „ГРАО“ във връзка с наше запитване за броя на жителите на с. Добруджанка, община Кайнарджа, във връзка с прекратяване пълномощията на кмета. Отговорът е, че към 2 септември 2016 г. – датата на прекратяване на пълномощията, са 134 лица.

Тъй като не са налице изискванията на Изборния кодекс и на чл. 16, ал. 1 от ЗАТУРБ, предлагам да изпратим писмо до общинската избирателна комисия и до общинския съвет, че не следва да се прави предложение за насрочване на избори.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.  
Колеги, коментари? – Не виждам.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мария*

*Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме с доклади по писма. Моля ви, доста са докладчиците, но можем да ги докладваме бързо.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № ПВР-20-20 от 13 септември 2016 г. Това е изпратено споразумение, което следва да бъде подписано между Съвета за електронни медии и ЦИК. Както си спомняте, председателят на комисията докладва за проведена среща между представители на Централната изборителна комисия и Съвета за електронни медии, на която обсъдихме проект за споразумение. То е същото, каквото подписваме други години. Има само малка промяна в медиите, които следва да наблюдаваме.

Публикувано е във вътрешната мрежа. Ако някой от колегите има предложения, моля да ги каже. По принцип уговорената дата за подпис е към 25-26 септември 2016 г., като допълнително ще се чуем и ще се споразумеем къде и кога ще бъде извършено подписването на споразумението.

Във връзка с това на тази среща присъстваха и представители на Държавната агенция за закрила на детето. Изпратено е от ДАЗД предложение за подписване на споразумение между трите институции, което да бъде различно и отделно от това, което ви докладвах. То е с вх. № ПВР-00-46 от 13 септември 2016 г. Предлагам ви да се запознаете с него – за момента ще е за сведение. Ще преценим дали ще се подписва или не такова споразумение. То описва механизма по който така или иначе трите институции са действали до момента по време на избори.

Докладвам ви също така писмо, постъпило по електронната поща на Централната изборителна комисия, с вх. № ЦИК-06-15 от 12 септември 2016 г. То е от госпожа Михаела Спасова, която се

интересува какви са обществените поръчки, които са възложени с Решение № 3472 от 2016 г. на ЦИК и какви са документите и офертите, които следва да представи.

Предлагам ви да й отговорим с писмо по електронната поща, че исканата от нея информация се намира на интернет страницата на ЦИК, в рубриката Профил на купувача, позиции 7 и 8, ако сте съгласни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, продължавам.

Докладвам ви за сведение, че двете обществени поръчки са вписани в Електронния регистър на обществените поръчки и това обстоятелство е удостоверено с мейл на Централната изборителна комисия, с вх. № ЦИК-3-06-14. Под един и същ номер са заведени и двете писма, които удостоверяват вписването в Електронния регистър на АОП – документите по двете обществени поръчки.

Това е за сведение.

И последно: докладвам ви писмо с вх. № ПВР-20-23 от 14 септември 2016 г. То е от Агенция „ГАРБ“. Ако си спомняте, ние поискахме информация дали ще ни предоставят безвъзмездно данни за изследване на аудиторията на телевизиите и радиата в Република България. С това писмо те ни уведомяват, че ще ни предоставят без заплащане необходимите ни данни, като ни молят да конкретизираме какви данни и за какъв период искаме.

В момента ви го докладвам за сведение. Ще ви предложи проект на писмо, което ще гласуваме впоследствие.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Матева.

Следващ докладчик е госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, първо ще поставя на вниманието ви въпрос, по който направихме едно кратко обсъждане по време на почивката, но няхахме пред себе си образците на протоколи на общинските изборителни комисии. Това е във връзка с новите и частични избори на 2 октомври т.г.

Моля да отворите от сайта на ЦИК или от вътрешната мрежа Приложение № 84-МИ-хм-к. Има и Приложение № 84а-Ми-к. Това е протоколът на общинската изборителна комисия за кмет на община, район или кметство.

Сега както виждате, в наименованието на протокола и веднага след уточняването, че е на общинската изборителна комисия, на следващия ред имаме изписани думи: „за избиране на ...“ и отдолу в скоби пояснителен текст „кмет на община/район/кметство“ – затваряме скобата.

Печатница „Демакс“ са генерирали съдържанието на протоколите на общинските изборителни комисии и те съдържат в самия протокол веднага след наименованието посочването на община, административен район. Преди област те са добавили позиция за кметство.

Аз направих справка, включително с протокола на общинска изборителна комисия от произведените местни избори през 2015 г. Ние нямаме отделна позиция за кметство, защото там където има пояснителен текст – „за избиране на кмет на кметство“, веднага след това добавяме наименованието на кметството.

Моля за одобрение да се обадим в печатницата на БНБ, тъй като утре най-рано ще започне утвърждаването и предаването за отпечатване на протоколите на общинските изборителни комисии,

това да съответства на нашия образец и да не се прави промяна в съдържанието.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, няма да бъдат в поредността, в която бяха с оглед и на новополучена поща, без да определям и приоритетността.

С вх. № ЦИК-09-71 от 15 септември 2016 г. госпожа Манолова с една докладна записка предлага да бъде закупена правна литература и конкретно: Сборник, съдържащ Закона за обществените поръчки и правилника за прилагането на закона, тарифите, таксите, производствата по обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията и пред Върховния административен съд. Те са направили проучване в издателство „Сиби“ по посочена единична цена – до 25 броя; Местно самоуправление и местна администрация – до 25 броя. Разбира се, ние разполагаме със Закона за местното самоуправление и местната администрация, но без последната редакция с изменението в закона. Също така: Изборен кодекс – до 30 бр., и Кодекс на труда – до 5 бр.

Общият разход е в размер до 623 лв. Предлага се за одобрение. Моля за протоколно решение във връзка с това.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари, не виждам.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивелина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против** – **няма**.

Предложението се приема.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви за сведение справка, обобщена от администрацията, въз основа на получените заявки и в Централната изборителна комисия, за заявления брой бюлетини. Файлът е: заявка бюлетини – 2.10.2016 г.

Табличката е във вътрешната мрежа в папка заседания за днешна дата. Докладвам за сведение.

Докладвам ви вх. № НР-03-2 от 15 септември 2016 г., подписано е за главен секретар от заместващо лице. То е по повод наше писмо с приложен проект на технически характеристики на бюлетината за гласуване в националния референдум. Администрацията на Министерския съвет изразяват становище, правят конкретни предложения.

Моля да се запознаете, за да може на следващото заседание да се внесе проектът на технически характеристики.

Докладвам ви вх. № ПВР-90-54 от 15 септември 2016 г. Писмото е от изпълнителния директор на печатницата и е адресирано до изпълнителния директор на „Демакс“, с копие до нас.

Моля за внимание към това писмо, защото печатницата на БНБ предлага във връзка с насрочените избори за президент и вицепрезидент с цел обезпечаване на предстоящия вот при балотаж на 13 ноември 2016 г., предвид кратките срокове за производство, при евентуален втори избор печатница „Демакс“ да произведе и да транспортира необходимите количества бюлетини за области, посочено конкретно в писмото.

Моля за запознаване, защото ще бъде предмет на обсъждане, за да може, ако имаме необходимост, независимо че ни е изпратено като копие само за сведение, ние да направим необходимото. Знаете, че „Демакс“ от кръга на печатниците, които са специализирани и имат право да печатат. Тяхната организация е при условията и по реда на Наредбата за отпечатване и контрол на ценни книжа.

Колеги, за сведение ви докладвам всички справки, които са получени по заявки, подадени от общинските администрации за броя на бюлетините за отпечатване. Моля да ми разрешите да не ги съобщавам отново по входящи номера, защото са много. Те са обобщени от администрацията. Както и продължаващите писма във връзка с броя на избирателите и справка дали имат лица – граждани на други държави – членки на Европейския съюз.

Докладвам ви вх. № ЦИК-00-596 от 12 септември 2016 г. Докладвах ви за сведение и изпълнение на наше протоколно решение. От страна на администрацията сме се снабдили с тези книжки, свързани и с референдума. Аз ви го докладвах на предходно заседание.

Намерих обаче в пощата измежду всички други писма писмото с посочения преди малко номер от Българско сдружение за насърчаване на гражданската инициатива. В това писмо се сочи, че във връзка с проявения от ЦИК интерес към издания в областта на прякото участие, те имат удоволствието да ни предоставят тези книжки – казуси на ДА и НЕ, истории на референдуми от 11 страни, както и книгата „Хората решават: референдуми, инициативи и отзоваване в САЩ“. Мисля, че автор беше Даниела Божинова и на двете книжки, с 2 броя. Първата книжка – 5 броя, придружени от фактура за плащане по банков път в полза на сдружението.

А първата книжка – те са 5 броя, се предоставя като дарение. Затова позволете ми да предложа на вашето внимание протоколно решение за упълномощаване на председателя да приеме дарението и да подпише договора, който е подписан от страна на дарителя.



ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Писмо за сведение – към ПВР-00-15 от 14 септември 2016 г. Това е екип към Националното сдружение на общините в Република България – „Актив“ ЕООД – организатор на семинарното обучение в Пловдив. Изпращат благодарствено писмо с оглед участието на колегите Сидерова и Солакова.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, това писмо е публикувано във вътрешната мрежа – към ПВР-00-15. Бих искала да ви прочета кратък откъс от това писмо, ако не възразявате.

Колеги, няма да прочета частта в началото, в която нашите колеги са изцяло похвалени за тяхното активно и професионално участие. Бих искала да прочета последния абзац:

„Уверено мога да заявя, че навременното провеждане на активен и съдържателен диалог между представителите на Централната избирателна комисия и представителите на българските общини, ще допринесе за по-безпроблемно осъществяване на организационно-техническата подготовка за произвеждане на изборите за президент и вицепрезидент и на национален референдум.“

Колеги, аз считам, че в тази си част това писмо ни дава и една по-голяма сигурност във връзка с тази подготовка.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа се публикуват и поканите за семинари. На два пъти

получаваме за „Бизнес етикет и протокол“. Аз все искам да предложа на госпожа Манолова да заяви участието на Цветомира Жекова, но с оглед на активния период, не си го позволявам на този етап. Мисля, че е една добра възможност в тази връзка да се направи необходимото за обучението.

Моля и за вашето внимание. Знаете, че поканите за семинари се публикуват във вътрешната мрежа в обща папка – покани.

Докладвам ви за сведение писмо към ПВР-00-28 от 13 септември 2016 г. Получихме по наша молба. Знаете, че „Информационно обслужване“ е изпълнителят по договора за поддържане на страницата и интернет страницата ни и направи цветна схема на помещенията и входа с фойето за приемане на документите, както и помещенията, които Народното събрание ни предоставя за приемане на документите след произвеждане на изборите, включително за пресконференции, брифинги, може би места за студия, както и за разполагане на изпълнителя на поръчката за компютърна обработка.

Моля да обърнете внимание, тук има една схема, за да може да се ориентирате по-лесно – тези, които не са посетили на място тези помещения.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Колеги, във връзка с това припомням, че с главния секретар на Народното събрание сме определили една работна дата – 20 септември 2016 г., към която ние ще направим искането към председателя на Народното събрание за осигуряване на помещения. Колеги, 20 септември е във вторник, така че ви моля в идващите дни ние да решим и този въпрос.

Следващ докладчик е госпожа Ганчева.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Колеги, докладвам ви писмо, което е получено по електронната поща, с вх. № МИ-15-1029 от 14 септември 2016 г., и е подписано само от председателя на

общинската изборителна комисия Вълчи дол в област с административен център гр. Варна.

С писмото, което е получено по електронната поща, ни уведомяват, че в изпълнение на точка 3.3. от наше Решение № 2901-МИ от 5.11.2015 г. на основание чл. 42, ал. 5 от ЗМСМА, ОИК – Вълчи дол ни уведомява за влязло в сила решение № 169-МИ от 31 август 2016 г., с което се прекратяват пълномощията на кмета на с. Генерал Киселово. Приложението обаче е копие на решение № 170-МИ от 8 септември 2016 г. Приложено е по имейла решението, на което диспозитивът гласи, че уведомяват ЦИК да направят предложение до президента на Република България за насрочване на частичен избор за кмет на кметство с. Генерал Киселово, община Вълчи дол, въз основа на влязло в сила решение № 169-ми от 31 август 2016 г.

Колеги, аз считам, че преписката не е окомплектована. Още повече, опитам се да се свържа с председателя на ОИК – Вълчи дол, но не се осъществи контактът. Ще опитам в утрешния ден. Решението, което е относно прекратяване на пълномощията, видно от сайта на общинската изборителна комисия – Вълчи дол е взето на 31 август 2016 г. и е публикувано на 13 септември 2016 г. Сега предлагам да го докладвам за сведение. В утрешния ден ще се опитам отново да се свържа с председателя на ОИК – Вълчи дол, за попълване на преписката и изпращането ѝ за сведение не по имейл, а в оригинал.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря, госпожо Ганчева.

Колеги, аз оттеглям своя доклад. Ще помоля и господин Цачев да оттегли своя доклад.

Довършете с вашите доклади, госпожо Ганчева, след това госпожа Сидерова с кратък доклад и господин Пенев с кратък доклад.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Ако позволите, госпожо председател, да направя кратко съобщение, предвид че стартирахме вчера възможността да се подават заявления за гласуване извън страната. Към настоящия момент, мисля вчера към 20 ч. стартира техническата възможност по нашето решение. Вече има списък на потвърдените заявления за гласуване в секциите извън страната, както има и данни за лица, на които не са потвърдени. Има пристигащи въпроси във връзка със заявлението, които в утрешния ден ще обобща и ще ви докладвам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Ганчева.

Госпожа Сидерова има думата.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Моят доклад е съвсем кратък. Аз искам да ви насоча вниманието върху писмо с вх. № ПВР-05-6 от 14 септември 2016 г., от областния управител на област София град, в което се поставят въпроси за секционните изборителни комисии, които ще произвеждат изборите за президент и вицепрезидент на републиката и национален референдум, и за частични избори за кмет на район „Младост“ на територията на Столична община.

Не говоря за съдържанието, но много моля всички да се запознаете, за да може в утрешния ден по някое време да прокоментираме и да придвижим разсъжденията по този въпрос. 6 ноември не е толкова далече, а въпросът е много сериозен. Той ще се поставя предполагам пред всеки от нас както от членове на районни и общински изборителни комисии, така и от представители на различни партии и коалиции.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

За сведение към днешна дата.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Подкрепям докладчика на писмото след като се запознах с него в деловодната мрежа и наистина предлагам да го обсъдим и да разсъждаваме по този въпрос в Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.  
Колеги, към днешна дата е за сведение.

Заповядайте, господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, бих искал само да докладвам, че във вътрешната мрежа в PDF-файл е публикуван протоколът на комисията за провеждане на конкурса за финансов контролър. Докладвам ви го, за да може всички да се запознаете. При първа възможност на следващо заседание от името на комисията ще направя подробен доклад за резултатите от проведения конкурс.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, аз също имам доклад в тази сфера, който ще направя утре.

С това закривам днешното заседание на Централната избирателна комисия.

Свиквам следващото редовно заседание утре, 16 септември 2016 г., петък, от 10,30 ч.

Закривам заседанието.

*(Закрито в 19,40 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Цвета Минева