

До
ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД

Чрез
Централна изборителна комисија

ЖАЛБА

ОТ

Коалиция от партии „Реформаторски блок“ – парламентарно представена от ПГ Реформаторски блок, с адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Г. Бенковски“ № 7, тел: 02/843 3803, ел. адрес ekipbggrajdani@grajdani.bg

представявана от: Божидар Цецов Лукарски с ЕГН
Радан Миленов Кънев с ЕГН

Меглена Щилиянова Кунева с ЕГН; Корман
Якубов Исмаилов с ЕГН; Николай Нанков
Ненчев с ЕГН

чрез пълномощниците: Найден Маринов Зеленогорски,
Борислав Райчов Миланов, Билгин Реджебов Якубов, Пламен
Величков Кръстев и Емил Ивов Мачиков.

ОТ

Политическа партия Движение БЪЛГАРИЯ НА ГРАЖДАНИТЕ със
седалище: гр. София район Оборище, ул. Г. Бенковски № 7, ет.2, рег.
по ф. дело № 492/2012 г. по описа на СГС, с ЕИК по БУЛСТАТ
176368365 представявана от Меглена Щилиянова Кунева с ЕГН

Срещу:

Решение на ЦИК № 3496-ПВР/НР от 15.09.2016 г. относно:
назначаване на Районна изборителна комисија в Осми район –
Добрич, за изборите за президент и вице-президент на
Републиката и за национален референдум на 06.11.2016 г.
обявено чрез публикуване на интернет страницата на ЦИК на
15.09.2016 г. в 23.12 часа

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ СЪДИИ,

Решение на ЦИК № 3496-ПВР/НР от 15.09.2016 г. е незаконосъобразно поради противоречие с материалния закон и съществени нарушения на административно-производствените правила и несъответствие с целта на Изборния кодекс – отменителни основания по смисъла на чл. 146, т. 3, 4 и 5 от АПК.

Молим Ви да обявите нищожността на Решение № 3496-ПВР/НР от 15.09.2016 г. на ЦИК, или в случай, че прецените че е валидно, да го отмените на горепосочените основания. Моля на жалбоподателя да бъдат присъдени направените разноси за производството, в това число адвокатско възнаграждение, за които ще представим доказателства в законовия срок.

Съображения за допустимост на жалбата:

Жалбоподателят Коалиция от партии „Реформаторски блок“ е парламентарно представена от парламентарна група „Реформаторски блок“ в 43-тото Народно събрание и като такава има право по чл. 60, ал. 2 от ИК да участва в консултациите по чл. 59, ал. 1 ИК във връзка с изборите за президент и вице-президент на Републиката и за национален

референдум на 06.11.2016 г., включително и за Районна избирателна комисия в Осми район – Добрич. Същото се отнася и за Политическа партия Движение БЪЛГАРИЯ НА ГРАЖДАНИТЕ, парл.представена като участник от коалиция „Реформаторски блок“ и парламентарна група „Реформаторски блок“ в 43-тото НС. Това обосновава в пълна степен правния интерес на всеки от двата субекта - политическа партия и коалиция съгласно ИК за участие в изборите за президент и вицепрезидент на Републиката и за национален референдум на 06.11.2016 г., за които се отнася оспореното решение на ЦИК. Като политически субекти жалбоподателите имат право да оспорват всички действия и актове в нарушение на закона и на чл. 4, ал. 1 от КРБ, които не са посочени в закон за необжалваеми.

Настоящата жалба е подадена в преклузивния три дневен срок, който тече от 15.09.2016 г., и е срещу административен акт, подлежащ на обжалване според изричната норма на чл. 58, ал. 1 от ИК.

Съображения за обявяване на нищожността и отмяна на оспорения акт:

Процесното решение е нищожно поради остро противоречие със закона: Преди диспозитива на решението, в него е посочено, че то се взема на основание чл. 60, ал. 9 и 11 от ИК. Т.е. основанийето за решението е, че областният управител на обл. Добрич не е направил предложение в срока по чл. 60, ал. 8 от ИК.

Но писмено предложение за състав на районната избирателна комисия Добрич по чл. 60, ал. 7 и 8 от ИК е направено от областния управител на обл. Добрич – прилагаме го към настоящата жалба. Не само че е предложението е направено, но това е конкретно и изрично констатирано и от ЦИК в оспореното решение. В началото му четем: „Постъпило е писмо от областния управител на област Добрич с вх. № ПВР-15-27 от 11.09.2016 г. на ЦИК. Към писмото са представени всички изискуеми се документи по чл. 60, ал. 2, 3 и 4 от ИК и протокол от 08.09.2016 г. за проведените консултации за състав на РИК между партиите и коалициите, посочени в Изборния кодекс.

На консултациите са участвали надлежно упълномощени представители на всички парламентарно представени партии и коалиции. Постигнато е съгласие между участниците по отношение на състава, като е подписано с особено мнение от представителя на ПП ДПС – Ердич Хаджиев.“

Тази фактическа констатация на самата ЦИК, и наличното писмено предложение по чл. 60, ал. 7 и 8 са достатъчни, за да се приеме, че е налице хипотезата на чл. 60, ал. 10 на ИК, а не на ал. 11 и ЦИК е длъжна: да назначи районната избирателна комисия по предложението на областния управител, направено по реда на чл. 60, ал. 7 ИК, а не да определи състава на РИК сама по предложенията на партиите и коалициите.

Като е процедира по чл. 60, ал. 11 ЦИК е постановила изцяло противоречащ на закона акт, който следва да бъде отменен от съда.

На следващо място, решението на ЦИК е незаконосъобразно и поради липсата на каквито и да е мотиви за неговото приемане, а също и напълно неправилно използваната законова обосновка, въз основа на която същото е било прието. Според трайната практика на ВАС липсата на мотиви е порок, който води до отмяна на административния акт. В случая е налице такъв акт. той няма мотиви, а само кратко описание на фактическата обстановка.

За установяването на липсата на мотиви на оспорения административен акт, правим следното **доказателствено искане:**

Молим съда да изисква изрично от ЦИК да представи препис от протокола от заседанието на ЦИК, на което заседание е взето процесното решение, с препис от него за жалбоподателите. С това целим да бъде установено има ли мотиви за решението, формулирани от членове на ЦИК при постановяването на решението – които обосновават, или пък посочват очевидните пороци на процесното решение.

Молим съда да предостави на жалбоподателите възможност преди провеждането на съдебното заседание да се запознае с представените от ЦИК документи, в това число и протокола от заседанието на ЦИК, на което заседание е взето процесното решение.

Оспореното решение на ЦИК е нищожно поради значимостта на порока му, тъй като ЦИК е действала в категорично противоречие с правомощията си според Изборния кодекс, демонстрирала е грубо потъпкване на правилата на ИК.

Нарушена е и целта на закона.

Целта на закона, далеч от всякакво съмнение, е съставите на РИК да се определят от парламентарно представените партии и коалиции при консултации, които са публични. А не от държавата чрез ЦИК. Очевидна е идеята на законодателя и духът на закона, че ЦИК следва да определя състав на РИК само и единствено, когато определянето им чрез преговори от представителите на суверена е било невъзможно или безрезултатно. ЦИК да замени волята на парламентарно представените партии и коалиции – представители на гласоподавателите относно състава на РИК, със своята воля, като държавен орган, е напълно нетърпимо и укоримо поведение, акт в остро противоречие с буквата и целта на Изборния кодекс. Това не трябва да се допуска в правова държава и обосновава в пълна степен отмяната на процесното решение на ЦИК.

Уважаеми Върховни Административни Съдии,

Молим, след като констатирате описаните по-горе обстоятелства и след като прецените изложените в жалбата и в процеса пред съда съображения и аргументи, да отмените изцяло атакувания акт, като неправилен, нередовен, немотивиран, незаконосъобразен, вътрешно противоречив, необоснован и изцяло противоречащ на целта на закона, или да прогласите нищожността му.

Приложения:

1. Препис на оспореното Решение на ЦИК № 3496-ПВР/НР от 15.09.2016 г.
2. Препис на Коалиционно споразумение за създаване на Коалиция от партии „Реформаторски блок“ от2016 г.
3. Пълномощно от Коалиция от партии „Реформаторски блок“
4. Удостоверение за актуално състояние на ПП Движение БЪЛГАРИЯ НА ГРАЖДАНИТЕ;

Дата: 17.09.2016 г.

С уважение:

За Коалиция от партии „Реформаторски блок“:

Найден Зеленогорски:

Борислав Миланов:

Билгин Якубов:

Пламен Кръстев:

Емил Мачиков:

За Политическа партия Движение БЪЛГАРИЯ НА ГРАЖДАНИТЕ:

Меглена Кунева: