

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 391

На 13 септември 2016 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

I. Избори за президент и вицепрезидент на Републиката и национален референдум

1. Доклад относно обнародване в "Държавен вестник" .

Докладва: Ивилина Алексиева

1а. Доклад във връзка с регистрацията за участие в изборите на партии и коалиции и инициативни комитети.

Докладва: Камелия Нейкова

2. Проекти на решения за назначаване съставите на РИК.

Докладва: Румяна Сидерова

Александър Андреев

Иванка Грозева

2а. Проект на решение за регистрация на инициативен комитет.

Докладва: Мария Бойкинова

3. Проект на решение за изборителни списъци

Докладва: Румяна Сидерова

4. Документация за удостоверения за гласуване на друго място.

Докладва: Севинч Солакова

5. Доклад относно стартиране на процедурата по подаване на електронно заявление за гласуване извън страната през интернет-страницата на ЦИК.

Докладва: Йорданка Ганчева

6. Доклад по разяснителна кампания.

Докладва: Росица Матева

7. Приемане на протоколи за националния референдум.

Докладва: Румяна Сидерова

II. Други

8. Искания за отваряне на запечатани помещения

Докладват: Йорданка Ганчева

9. Искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

Докладват: Александър Андреев

9а. Доклад относно условията и реда за участие на наблюдатели в изборите за президент и вицепрезидент на Републиката и в национален референдум, насрочен на 06.11.2016 г.

Докладва: Ивайло Ивков

10. Доклади по писма.

Докладват: Севинч Солакова

Йорданка Ганчева

10а. Доклади по постановления на районни прокуратури.

Докладва: Георги Баханов

11. Разни.

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева.

ОТСЪСТВАЩИ: Няма.

Заседанието бе открито в 10,45 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги. В залата присъстват 12 членове на Централната избирателна комисия. Имаме необходимия кворум.

Откривам заседанието на комисията на 13 септември 2016 г.

Колеги, предлагам ви следния проект за дневен ред:

I. Избори за президент и вицепрезидент на републиката и национален референдум

1. Доклад относно обнародване в "Държавен вестник" .

Докладва: Ивилина Алексиева

1а. Доклад във връзка с регистрацията за участие в изборите на партии и коалиции и инициативни комитети.

Докладва: Камелия Нейкова

2. Проекти на решения за назначаване съставите на РИК.

Докладва: Румяна Сидерова

Александър Андреев

Иванка Грозева

Емануил Христов

3. Проект на решение за избирателните списъци.

Докладва: Румяна Сидерова

4. Документация за удостоверения за гласуване на друго място.

Докладва: Севинч Солакова

5. Доклад относно стартиране на процедурата по подаване на електронно заявление за гласуване извън страната през интернет-страницата на ЦИК.

Докладва: Йорданка Ганчева

6. Доклад по разяснителна кампания.

Докладва: Росица Матева

7. Приемане на протоколи за националния референдум.

Докладва: Румяна Сидерова

II. Други

8. Искания за отваряне на запечатани помещения.

Докладват: Йорданка Ганчева

Камелия Нейкова

9. Искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

Докладват: Александър Андреев,

Георги Баханов,

Емануил Христов

10. Доклади по писма.

Докладват: Севинч Солакова,

Йорданка Ганчева,

Камелия Нейкова

11. Разни.

Докладват: Румяна Сидерова,

Таня Цанева,

Севинч Солакова

Колеги, имате ли предложения за изменения и допълнения на така предложения дневен ред?

Първа е госпожа Нейкова. Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря Ви, госпожо председател! Моля да ме включите в дневния ред с доклад във връзка с регистрацията за участие в изборите на партии и коалиции и инициативни комитети. Ако не възразяват колегите, може би в точка втора.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, включвам Ви като точка 1а.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Също така Ви моля да ме включите в точка осма – Отваряне на запечатани помещения, и в т. 10 – Доклади по писма.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах Ви, госпожо Нейкова.

Другите желаещи? Господин Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаема госпожо председател, моля да ме включите в точка девета – искане за изплащане на възнаграждения на ОИК.

Ако обичате, да включите още една точка – доклади по постановления на районни прокуратури.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включвам Ви, господин Баханов, в нова точка – т. 10а. Записах си, господин Баханов.

Друг желаещ беше госпожа Цанева. Заповядайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Моля да ме включите в т. 11 Разни.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах Ви, госпожо Цанева.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Моля да ме включите в т. 11. Разни, за да приключим с обобщаването на въпросите от семинара на Националното движение на общините в Република България.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Сидерова.

Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Госпожо председател, моля да ме включите в т. 2 – назначения на две РИК- Силистра и Търговище, както и в точката за изплащане на възнаграждения на ОИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах Ви, господин Христов.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Госпожо председател, моля да ме включите в т. 11 – Разни.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах Ви, госпожо Солакова.

Има ли други предложения? Не виждам.

Колеги, подлагам на гласуване така предложения и допълнен в зала дневен ред.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветомир Томов*); **против – няма.**

Дневният ред се приема.

Колеги, бих искала да ви информирам, че по обективни причини от началото на нашето заседание отсъства господин Ивков, който се явява по дело, ние знаем за това, както и ще закъснеят госпожа Мусорлиева, господин Пенев и госпожа Бойкинова.

Колеги, преминаваме към **точка първа** от дневния ред:

1. Доклад относно обнародване в "Държавен вестник" .

В "Държавен вестник", бр. 71 от 13.09.2016 г. е обнародвано Решение № 3449-НР от 07.09.2016 г. на ЦИК относно утвърждаване образци на книжа за произвеждане на национален референдум на 06.11.2016 г., както и Решение № 3453-ПВР/НР на ЦИК от 08.09.2016 г. относно анулиране на Приложение № 46 от изборните книжа, утвърдени с т. 1 на Решение № 3429-ПВР/НР от 28.08.2016 г. на ЦИК.

Колеги, това е доклад за сведение.

Продължаваме с нова точка – **т. 1а** – от дневния ред:

1а. Доклад във връзка с регистрацията за участие в изборите на партии и коалиции и инициативни комитети.

Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря. Колеги, искам да ви информирам относно внасянето на депозитите по чл. 129 от Изборния кодекс от партии, коалиции и инициативни комитети за регистрация в изборите за президент и вицепрезидент или в националния референдум.

Информацията, която Централната избирателна комисия ще получава, е чрез съответната разпечатка от системата СЕБРА, която ще правят колегите от счетоводството. Няма да имаме изрично уведомяване от БНБ.

В тази връзка ви предлагам от счетоводството....

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Госпожо Нейкова, моля да изчакате. Моля колегите да слушат докладчика. Представя информация, свързана с работата на ЦИК.

Продължете, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колегите от счетоводството, след като получат тази информация, че по сметката на Централната избирателна комисия е внесен съответният депозит, ще правят разпечатка на тази информация, която ще бъде предоставена на докладчика, който ще докладва проекта на решение за регистрация за участие в изборите или референдума на съответната партия, коалиция или инициативен комитет, както и екземпляр от тази разпечатка за всички внесени депозити ще се съхранява при мен в качеството ми на ръководител на работната група по регистрациите.

Това е информация, която смятам, че трябва да знаят всички членове на ЦИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Нейкова, по повод тази информация. Убедена съм, че всички членове на ЦИК са запознати с нея и този въпрос няма да бъде връщан отново в зала.

Моля, продължете.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Следващият въпрос се намира в папка с моите инициали от днешно заседание. Това е писмо от "Информационно обслужване" АД с вх. № ПВР-00-43 от 12.09.2016

г. в отговор на наше писмо до "Информационно обслужване" АД, с което сме поискали тяхното предложение относно възможността всеки избирател, съответно гласоподавател да може да извършва проверка в списъците на избирателите или гласоподавателите, подкрепящи регистрация на партия, коалиция или независим кандидат за участие в изборите или партиите, коалициите или инициативните комитети, които ще се регистрират в информационно-разяснителната кампания за националния референдум.

Моля ви да го погледнете. Предложението според мен не се различава от практиката, която имахме в предходни избори, а именно посочен е адресът, на който ще се извършва проверка. Също така, за да бъде гарантирана сигурността на личните данни, отново ще се издава персонален идентификационен код на всеки избирател, който ще извършва тази проверка.

В последната част на писмото от "Информационно обслужване" АД ни информират, че е необходимо да им предоставим данните съгласно посочените в писмото наши решения, след което на тях им е необходимо – според мен – кратко технологично време за обработка на тези данни, за да може всеки избирател или гласоподавател, който има желание, да направи съответната проверка.

Колеги, моето предложение е да предоставим необходимата информация на "Информационно обслужване" АД и също така след като бъде постановено решението на Централната избирателна комисия за съответната регистрация, да изпращаме информацията веднага, за да може периодично да се публикува информацията, чрез която гражданите ще могат да извършват тези справки.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Нейкова. Като подкрепям Вашето предложение, се обръщам към Централната избирателна комисия с въпрос – къде считате, че трябва да бъде поставен този линк. Той би могъл да бъде поставен в съществуваща рубрика „Регистрация на партии, коалиции и

инициативни комитети“ или да бъде обособена нова рубрика „За избирателите“ и да бъде предоставена тази възможност – проверка, в тази рубрика.

Това са според мен двете възможности. Моля за вашето становище, колеги.

Колеги, допълвам предложението на госпожа Нейкова и правим нова точка на нашата страница в изборите за президент и вицепрезидент – точката се нарича „За избирателите“, а в рубриката „Национален референдум“ се нарича „За гласоподавателите“ и там ще бъде предоставена възможността за проверка в тези списъци от страна на гражданите.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Мартин Райков, Метин Сюлейман. Камелия Нейкова, Росица Матева. Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветомир Томов*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, преминаваме към **точка втора** от дневния ред:

2. Проекти на решения за назначаване съставите на районните избирателни комисии.

Първи докладчик е госпожа Сидерова. Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, в папка с моите инициали има три проекти за решения за назначаване съставите на 23-та, 24-та и 25-та РИК – София.

При провеждане на консултациите при областния управител на София – град, област София-град, е постигнато споразумение между политическите партии и коалициите от Народното събрание, участвали при тези преговори. Всички партии са участвали,

поканени са по съответния ред, имат съответните пълномощни. Налице са и другите необходими книжа за назначаване съставите на секционните комисии, необходимите документи, включително и новото изискване за подаване на декларации – съгласие, от страна на предложените лица за включване в състава на съответната районна избирателна комисия.

Ако искате, да ги гледаме един след друг.

РИК № 23. Това е проект № 3284. Виждате, срещу имената на лицата съм написала кой от коя политическа сила е предложен. Това ще го изчистим, след като приемем решението, като извадим официалния екземпляр. Сега го вписваме, за да можем да се ориентираме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля ви да гледаме с голямо внимание този първи проект, защото по стандарта, по който ще изпишем него, ще пишем и следващите, за които е постигнато съгласие.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Пропуснато е срещу името на Семра Сюлейман да бъде изписано, че е от ДПС. Но това предложение е от ДПС.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Моля да говорим на микрофон всички, защото, колеги, когато чета протоколите преди тяхното публикуване, ако един говори извън микрофона, а друг говори на микрофон, няма никаква връзка.

Госпожо Сидерова, казано е „всички изискуеми документи по чл. 60, ал. 2, 3 и 4 и с протокол за проведените консултации“.

По ал. 2 в консултацията участват еди-кои си. В консултацията могат да участват и други партии и коалиции. Вече в ал. 3 е описано.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Необходимите документи по ал. 2 са съобщението, поканите до партиите. Аз затова така съм го описала и така сме го писали в предшестващите избори досега.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Госпожо Сидерова, в случаите, в които е постигнато съгласие, имаме ал. 7 – какво

областният управител представя в Централната изборителна комисия и е добре тази ал. 7 да бъде включена. Няма предложение от областния управител.

Благодаря, госпожо Сидерова. В такъв случай е добре да се каже и това за протокола.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не съм вписала като основание ал. 7 на чл. 60, тъй като областният управител не е направил предложение за състав и затова съм описала ал. 9, която казва, че ако не направи предложение, в същия срок областният управител изпраща всички представени документи – протокола и представените от партиите и коалициите документи за проведените консултации.

Няма да напиша, че е дал предложение. Той не ми е дал никакво предложение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Цачев, заповядайте.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, аз имам предложение наистина ал. 2 да отпадне, защото тя не касае представените документи във второто изречение. Там пише: „ал. 2, 3 и 4“. Предлагам да бъде ал. 3, 4, 5 и 7, защото ал. 7 казва какви документи представя областният управител и макар и да няма предложение по същество, там са описани другите документи, включително и съобщението, което той е направил преди това за провеждане на консултациите. Така че документите са по ал. 3, 4, 5 и 7 и предлагам това да се запише в това изречение, тъй като казваме: „Към писмото са представени всички изискуеми документи по чл. 60“ и съответните алинеи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз ще си направя редакция, защото не искам, като отиде на проверка решението, да ми кажат, че не съм проверила дали са свикани както трябва консултациите и текстът ще бъде така:

„Към писмото са представени всички необходими документи, установяващи спазването на изискванията на чл. 60, ал. 2, и изискуемите документи по чл. 60, ал. 3 и 4“. Защото на проверка

подлежи не само дали партиите са предложили документи, а дали е спасен редът за провеждане на консултациите, дали са присъствали всички партии, дали те са били поканени надлежно, дали са били с упълномощени представители, представили ли са документи – всичко това подлежи на контрол при назначаване на съставите на комисиите, поради което няма пречка, ще направя прередактиране, че не са необходими според колегата Цачев. Според мен са необходими документите по ал. 2, защото установяват наличие на условията по ал. 2.

Ако има такова предложение, аз смятам, че това е достатъчно и лаконично. Да не говорим, че всичките ни решения са били така и, ако не други, примерно аз, които съм писала, са така.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли корекции? Госпожа Сидерова след дебата направи собствена корекция по отношение на абзац първи.

Колеги, има ли други коментари? Не виждам, колеги.

Режим на гласуване на това съгласие първо.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветомир Томов*); **против** – **1** (*Ивилина Алексиева*).

Решението се приема.

Решението има № 3474-ПВР/НР.

Колеги, искам да направя кратко обяснение на отрицателен вот.

Решението е правилно. Считаю, че можем да проведем позадълбочен дебат по начина, по който ние ще изписваме решенията си оттук насетне.

Моля, продължете със следващия си доклад, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Следващият проект на решение е с № 3283 и се намира в папка с моите инициали в днешно заседание. Отсега казвам, че е сгрешена датата, от която получават възнаграждение. Тя е 16 септември.

Става дума за състава на 24.РИК. Виждате състава. Отново срещу имената на всички са написани партиите и коалициите, които са предложили тези лица.

В протокола споразумението за ръководството е поименно. Броят на членовете от всяка отделна партия и коалиция, представена в Народното събрание, е определен с наше Решение № 3427, ако не се лъжа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, пред вас е проектът на решение. Моля за вашите коментари.

Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Има една техническа грешка. При името на председателя ЕГН-то е написано с малка втора и трета буква.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, ще го поправя.

Второто изречение в първия абзац е по същия начин, както в първото решение – за 23.РИК – ще бъде прередактирано, че са представени документите, които установяват спазването на реда по чл. 60, ал. 2 и изискуемите документи по чл. 60, ал. 3 и 4.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли други коментари? Не виждам, колеги.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Камелия Нейкова, Росица Матева. Румен Цачев,*

Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветомир Томов);
против – няма.

Решението се приема.

Решението има № 3475-ПВР/НР.

Използвам случая да се обърна към всички вас. За щастие назначаваме 31 районни изборителни комисии, а не 265 общински изборителни комисии. Моля ви по два пъти да проверяваме имената на лицата от състава и ЕГН-тата, за да не допускат технически грешки.

Продължете със следващ проект, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Следващият проект е с № 3282. Той е за 25.РИК – София.

По същия начин началната дата на изплащане на възнагражденията е 16 септември, в която започва работа комисията. Във второто изречение прередактираме, че са представени документи, установяващи спазването на реда по чл. 60, ал. 2 и изискуемите документи по чл. 60, ал. 3.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Камелия Нейкова, Росица Матева. Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветомир Томов*);
против – няма.

Решението се приема.

Решението има № 3476-ПВР/НР.

Продължаваме със следващ докладчик – господин Андреев.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, в папка с моите инициали се намира проект № 3491 по отношение назначаването на Районната изборителна комисия – Бургас.

Проведени са консултациите на 07.09.2016 г. Всички парламентарно-представени политически сили са участвали в консултациите. Постигнато е – видно от протокола – съгласие по отношение разпределението на ръководството и членовете в Районната изборителна комисия между участващите в консултациите. Направено е предложение с вх. № ПВР-15-19 от 10.09.2016 г. от областния управител за назначаване на Районната изборителна комисия въз основа на постигнатото съгласие между политическите сили при проведените консултации.

Изпратени са ни всички документи по чл. 60.

Затова предлагам да назначим Районната изборителна комисия – Бургас, в състава, който е посочен в проекта на решението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Андреев.

Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Камелия Нейкова, Росица Матева. Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветомир Томов*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 3477-ПВР/НР.

Продължаваме със следващ докладчик – госпожа Грозева.

Заповядайте, госпожо Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател! Уважаеми колеги, в папка с моите инициали от днешна дата е качен проект за решение относно назначаване на Районната изборителна комисия – Видин. Номерът на проекта е 3487, на вашите екрани ще го видите.

С вх. № ПВР-15-11 от 10.09.2016 г. областният управител на Видин ни е изпратил предложение ведно с всички изискуеми документи, както и протокола от 07.09.2016 г. за проведените консултации за съставите на РИК – Видин.

На консултациите са присъствали абсолютно всички парламентарно-представени партии и коалиции, надлежно поканени, с обратните разписки, които са приложени към предложението. На консултациите е постигнато съгласие относно състава и ръководството на Районна изборителна комисия – Видин. Тя се състои от 13 члена. За яснота на решението съм изписала, че председателят, който е от ГЕРБ, е с юридическо образование. Има двама заместник-председатели – от ДПС с начална педагогика и от Реформаторския блок с право. Секретарят, който е от БСП – Лява България е с юридическо образование.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Грозева.

Колеги, има ли коментари?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Накрая, на стр. 3, са изписани резервните членове. Впоследствие ще решим дали за всяка комисия ще ги утвърждаваме или като общ списък, отделно. Но да знаете – Лили знае, уведомена е и ги изписва.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Грозева. Това беше хубаво припомняне. Моля ви, колеги от Централната изборителна комисия, на които са разпределени доклади относно съставите на районните изборителни комисии, да изписвате в табличен вид и предложенията за резервните членове,

които впоследствие, каквато ни е практиката досега, да утвърдим с протоколно решение.

Колеги, по повод на този проект на решение има ли коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветомир Томов*); **против** – **няма**.

Решението се приема.

Решението има № 3478-ПВР/НР.

Моля продължете, госпожо Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Аз имам само този проект със съгласие. Другият проект, за който ви казах, че без проблем, ще го докладвам като несъгласие. Предлагам ви по-късничко да го докладвам, като минат проектите със съгласие.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Грозева.

Следващ докладчик е господин Христов. Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, в папката с моите инициали има два проекта. Първият проект с № 3489 е за назначаване на РИК – Силистра.

Положението е същото. Само ще добавя, че де факто тук областният управител не е направил писмено предложение за състава, а е представил всички документи. А от протокола е ясно, че има постигнато съгласие.

Така че тук може би ще трябва да заменим „ал.7“ с „ал. 9 и 10“ на чл. 60 предвид изложеното, защото ал. 7 касае предложението. Оттам нататък всички документи са проверени. Спазено е изискването на Централната изборителна комисия и изискванията на Кодекса по чл. 60, съответно ал. 3 и 4. Представени са документите, аналогично по чл. 60, ал. 2 са представени доказателства за свикването на консултациите при областния управител.

Аналогично тук в приложението към т. 3 пък са представени и резервните членове.

Така че предлагам ви да бъде потвърден този проект за решение във вида, в който е представен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Христов.

Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Мартин Райков, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветомир Томов*); **против** – **няма**.

Решението се приема.

Решението има № 3479-ПВР/НР.

Продължете със следващ доклад, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Следващото предложение е проект за назначаване на РИК – Търговище. Проектът е с № 3490. Там положението е абсолютно същото, в смисъл пак областният управител не е направил писменото предложение. По-точно описал е в протокола гласуването и предложението за председател, двама

заместник-председатели и секретар, но самото предложение не е направено.

Тук се откри една грешка и аз затова ще добавя към това, което казахме и преди малко – когато се изписват ЕГН-тата, да проверяваме декларацията, защото при мен се оказа, че в предложението, което е направено от една от партиите, има машинописна грешка в ЕГН-то и после се налага да ги поправяме. Понеже са много неприятни последствията, реших, докато не е натоварено, да обърна внимание.

Това е предложението ми. Всичко е спазено и аналогично тук има една доста голяма листа с резервни членове специално за Търговище.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Христов.

Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Мартин Райков, Мария Мусорлиева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветомир Томов*); **против** – **няма**.

Решението се приема.

Решението има № 3480-ПВР/НР.

Има ли други готови проекти със съгласие?

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря Ви, госпожо председател! Уважаеми колеги, във вътрешна мрежа в папка с моите инициали от днешна дата има изготвен проект за решение за назначаване на Районната избирателна комисия – Първи район – Благоевград за

изборите за президент и вицепрезидент на Републиката и за национален референдум на 06.11.2016 г.

Уважаеми колеги, в Централната изборителна комисия е постъпило писмо от областния управител на Благоевград с вх. № ПВР-15-5 от 08.09.2016 г. в Централната изборителна комисия. Представени са всички изискуеми документи. Това писмо е с предложение, така е оформено, въпреки че отгоре не е написано „предложение“, вътре има текст, в който е изписано „Предлагам“.

На основание чл. 60, ал. 7 от Изборния кодекс и т. 7 и т. 10 от Решение №3427-ПВР/НР от 26.08.2016 г. на Централната изборителна комисия областният управител на Благоевград прави следното предложение за състав на Районната изборителна комисия, което виждате, уважаеми колеги. Предложението на областния управител на област Благоевград е пренесено в нашето буквално. Проверени са всички документи. Изпратени са всички изискуеми документи.

На проведените консултации са участвали абсолютно всички представители на парламентарно представени партии и коалиции. Надлежно са упълномощени тези представители съгласно решенията за създаване на тези партии и коалиции и актуалните им състояния.

Така че, уважаеми колеги, предвид изложеното ще ви моля да гласуваме назначаване на Районната изборителна комисия – Първи район - Благоевград, съгласно направеното предложение за поименен състав и ръководство на същата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Баханов.

Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Мартин*

Райков, Метин Сюлейман, Камелия Нейкова, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Цветомир Томов); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 3481-ПВР/НР.

Заповядайте, госпожо Грозева, за следващия Ви доклад.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател! Колеги, в папка с моите инициали от днешна дата има едно списъче относно представителството на партиите в ръководството на РИК. На току-що докладваните, както и на двете други, изготвени, които все още не са минали, се намират в моята папка от днешна дата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Грозева.

Колеги, ще се върнем към тази точка отново в рамките на днешния ден, както и в рамките на предстоящите дни.

Продължаваме със следваща точка – **точка трета** - от дневния ред:

3. Проект на решение за избирателните списъци.

Вие сте се заявила, госпожо Сидерова. Заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ако може, да го докладвам по-късно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в такъв случай продължаваме със следваща точка, по която има докладчик в зала, а това е госпожа Солакова.

Така че, преминаваме към **точка четвърта** от дневния ред:

4. Документация за удостоверения за гласуване на друго място.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, вчера ви докладвах за сведение и се надявам да сте имали време и възможност да видите, госпожа Лилия Богданова получи задачката от директора на Дирекция „Администрация“ също да прегледа тази представена ни

документация с писмо на главния секретар с вх. № ПВР-03-9 от 12.09.2016 г. Госпожа Богданова успя да я прегледа и още снощи да докладва по техническите спецификации и изисквания за изработка и доставка на удостоверенията за гласуване на друго място в изборите за президент и вицепрезидент на Републиката и на националния референдум на 06.11.2016 г. Тя проведе и допълнителен разговор с госпожа Янева, за да уточни и да си припомним принципа, който е заложен при определянето броя на удостоверенията за гласуване на друго място, както и на регистрите.

Знаем, че за удостоверенията сме приели вече наше Решение № 3451 от 08.09.2016 г. за единната номерация и за защитата на тези удостоверения. В изискванията към изработката се препраща към това решение. Наред с изисквания, включващи и защита на тези удостоверения, с оглед необходимостта от строг контрол по отношение на издаването на удостоверенията и удостоверяването на издадените удостоверения от кметовете на общини и на кметовете на райони се въвежда изискване за спазване на условията и реда за организиране на дейността при съответния изпълнител на наредбата за условията и реда за отпечатване и контрол върху ценни книжа.

В общи линии, тъй като в рамките на годините също сме правили бележки, които са възприемани от администрацията на Министерския съвет, в този случай ви предлагам да изпратим писмо до главния секретар - проектът на писмо е във вътрешната мрежа, и да съгласуваме с протоколно решение от днешна дата без бележки.

Не правим коментар по разпределението, защото това е тяхното виждане. Ако имахме бележки и ако имаме бележки, бихме могли да ги направим по отношение на Таблица 1. Тя е за разпределение по райони на удостоверенията за гласуване на друго място, както и на регистрите за тези удостоверения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Колеги, в такъв случай подлагам на гласуване така изготвения проект на съгласувателно писмо.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветомир Томов*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, преди да преминем към следващата точка от дневния ред само да ви уведомя, че господин Йвков е поискал да се включи в дневния ред проектът на решение за наблюдателите, който той е изготвил. Не съм го включила в дневния ред, защото не знаех кога господин Йвков ще приключи с делото и ще се върне при нас. Но в момента, в който той дойде и предложи тази точка и иска да бъде включена в дневния ред, тогава ще подложя това на гласуване.

Колеги, продължаваме с **точка пета** от дневния ред:

5. Доклад относно стартиране на процедурата по подаване на електронно заявление за гласуване извън страната през интернет-страницата на ЦИК.

Заповядайте, госпожо Ганчева, за доклад.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, на вчерашното заседание, както знаете, припомням, ви докладвах писмо, което беше получено от "Информационно обслужване" АД, с вх. № ПВР-00-4-1 от 10.09.2016 г. с поставени въпроси за бележки и коментари, в резултат на което, съгласувано с председателя, беше проведена и работна среща в Централната избирателна комисия вчера. На база бележките и коментарите, които бяха направени от колеги вчера на тази работна среща с представители на "Информационно обслужване" АД – господин Горанов, днес, току-що дойде, е

получено писмо с вх. № ПВР-00-45 от 13.09.2016 г. с предложение: „Моля да се уточни удобна дата, час и място за извършване на демонстрацията“.

Тъй като госпожа Алексиева отсъства в момента от залата, мога да спра, колеги.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Извинявайте, но с оглед на коректността трябва да кажа, че председателката ме е упълномощила да водя заседанието.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Предлага се в удобна дата, час и място да се извърши демонстрацията във връзка с визуализацията на варианти на заявлението, което ще бъде подавано чрез интернет-страницата ни за гласуване извън страната.

Колеги, с оглед това, че това заявление според мен вече трябва да стартира, крайно време е, ви предлагам срещата да бъде днес по преценка на председателстващия или на председателката, в удобно за нас време, за да може евентуално по-късно на заседанието с протоколно решение ние да го одобрим, като предлагам, естествено, да бъде някъде в следобедната час. Да уведомим господин Илия Горанов кога е удобно, за да има време и да реагира съответно и да прецени на място нещата.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаема госпожо Ганчева, с цялото си уважение към Вас, преценката не е на председателстващия, нито на председателя на ЦИК. Вие предлагате за 14,30 ч. Уважаеми колеги, имате ли.....

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Не предложих за 14,30 ч. Позволете ми една реплика, госпожо председателстващ. Преценката е именно на председателя или на председателстващия с оглед това, че той движи дневния ред на заседанието и има предвид какво ще се случи.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Благодаря Ви за извънредните пълномощия.

Уважаеми членове, съгласни ли сте за 14,30 ч. или за 13,30, или за 15,00 ч. Кажете за колко часа.

Моля, гласувайте предложението в 15,00 ч. да поканим господин Илия Горанов.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветомир Томов*); **против – 1** (*Георги Баханов*).

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Ако позволите, ще възложа на госпожа Манолова да се свърже с господин Горанов и да го уведоми за часа на срещата.

И, ако позволите, госпожо председателстваща, в тази точка да докладвам и свързан доклад с гласуването извън страната, а именно, че пристигна писмо с вх. № към ПВР-04-01-10 от 13.09.2016 г. Това, колеги, е писмо от Министерството на външните работи на Република България, от постоянния секретар. На наш изх. № ПВР-04-01-5 от 01.09.2016 г. това са местата за гласуване в ДКП ведно с предложения и разяснения, доколкото разбрах набързичко да се запозная с писмото.

Ще възложа да бъде изпратено за улеснение на членовете на Централната изборителна комисия по e-mail, както и предлагам да бъде обсъдено на работна група, която евентуално да бъде свикана утре с оглед преценката на председателя.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Ганчева.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, тъй като във вътрешната мрежа са качени, аз ви моля да погледнете и работната

група да бъде в рамките на днешния ден. Утре ще свикам заседание в 10,30 ч.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Госпожо председател, кога предлагате да бъде работната група, защото в 15,00 ч. има среща с господин Илия Горанов.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Преди това. Мисля, че днес ще успеем да минем точките от дневния ред.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Нали все пак и аз като ръководител би следвало да се запозная с писмото и да имам някакви предложения на работната група.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, тогава ви предлагам утре да свикате работната група в 9,30 ч. преди заседанието.

Колеги, продължаваме със следващата точка – **точка шеста** – от дневния ред:

6. Доклад по разяснителна кампания.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, във вътрешната мрежа в папката с моите инициали се намира договорът с четвъртата от социологическите агенции, които Централната изборителна комисия реши да наеме, за да извършат омнибус изследване, както и предлагам да го погледнете и, ако нямате предложения за промени, да гласуваме неговото подписване.

Изпратеният договор от социологическата агенция беше твърде кратичък и в жълто маркираните текстове са добавени от юрисконсулт Радославова съобразно текстовете, които са гласувани в останалите три договора.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли коментари?

РОСИЦА МАТЕВА: Договорът е пристигнал с вх. № ПВР-17-2 от 12.09.2016 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Имаме ли коментари, предложения? Не виждам.

Подлагам на гласуване да одобрим този договор и той да бъде сключен от страна на Централната избирателна комисия при условията на двоен подпис.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова*); **против** – **2** (*Владимир Пенев, Мария Мусорлиева*).

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Мусорлиева, за обяснение на отрицателен вот.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Нямам нищо против, разбира се, нито докладчика, нито договорите. Но, както имаше съмнения предни дни, започнаха познати имена да се разписват от ответна страна.

Благодаря.

Моля, госпожо Матева, продължете с докладите си.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, във връзка с техническите задания за двете обществени поръчки за разяснителната кампания, които одобрихме на 10.09.2016 г., моля с протоколно решение да гласуваме да бъде изплатена следващата 1/3 от възнаграждението съгласно т. 1.3 от договорите на експертите, които са подписани на 28.07.2016 г. и с тримата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Матева.

Колеги, не виждам коментари.

Режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Предложението се приема.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, следващата точка от дневния ред са протоколите за националния референдум. Във вътрешната мрежа е публикуван протоколът, до който достигнахме в известна степен на предходно заседание.

Колеги, аз отново ще помоля всички да се запознаят и след като преминем и другите точки по дневния ред, да се върнем, за да можем да приемем протоколите. Публикувани са Приложения № 69, 70 и 71 извън папка, в папка за днешно заседание, но не в персонална папка.

Така че, запознайте се и когато сте готови, ще преминем към тази точка.

Колеги, преминаваме към **точка осма** от дневния ред:

8. Искания за отваряне на запечатани помещения.

Първи докладчик е госпожа Ганчева. Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви искане за отваряне на запечатано помещение от кмета на община Гърмен, област Благоевград.

С вх. № МИ-14-178 от 31.08.2016 г. е пристигнало искането. То касае изборни книжа и материали от произведените избори за президент и вицепрезидент на Републиката през 2011 г. В община

Гърмен се съхраняват в едно помещение в общината съгласно изискване на наше решение. Не се съхраняват изборни книжа и материали от друг вид избор и се сочи, че в общината не се разполага с друго помещение.

Предвид изложеното в писмото ни молят „да разрешим да отворим помещението в деня преди изборите за президент и вицепрезидент на Републиката и, второ, да извадим изборните книжа и материали от произведени изборите за президент и вицепрезидент през 2011 г., като ги обработим за предаване в отдел „Държавен архив“.

Предвид това ви предлагам да отговорим с писмо, което трябва да е качено във вътрешната мрежа, че Централната избирателна комисия ще вземе нарочно решение за отваряне на помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали от предходни избори, непосредствено преди деня на изборите за президент и вицепрезидент и национален референдум, за което своевременно ще бъдат уведомени, ако приемете такова писмо. Защото искането е конкретно за деня преди изборите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Ганчева.

Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Камелия Нейкова, Румен Цачев, Румяна Сидерова,*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Следващ докладчик по тази точка е госпожа Нейкова. Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря. Колеги, с писмо с вх. № МИ-06-800 от 12.09.2016 г. е постъпило писмо от кмета на община Две могили, област Русе, с което ни предоставят всички документи, свързани с отваряне на помещението, в което се съхраняват книгата от местните избори през 2011 г. и изборите от 2015 г. Помещението било отворено с цел предаване в „Държавен архив“ на книжа, които са съхранявани в това помещение. Приложена е заповедта на кмета за определяне на длъжностните лица, протоколът за отваряне на помещението на 20.06.2016 г., актът за унищожаване на неценни документи, становището на отдел „Държавен архив“ и протокол за унищожаване на документите, които подлежат за унищожение.

Докладвам ви го за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Нейкова.

Заповядайте, госпожо Ганчева, за следващ доклад.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № МИ-14-179 от 31.08-2016 г. на кмета на община Аксаково, като се сочи, че съгласно чл. 457, ал. 5 от Изборния кодекс изборните книжа и материалите от произведените местни избори се съхраняват от общинските администрации и обясняват за Закона за националния архив и как се предава на „Държавен архив“, като в отговор на постъпило в общинска администрация Аксаково писмо с вх. № МИ-06-504 от 29.06.2016 г. в изпълнение на дадените указания с наше решение № 2662-МИ/НР от 18.10.2015 г. на ЦИК молят да им бъде разрешено отварянето на запечатаното помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от произведените избори за общински съветници и за кметове на 23.10.2011 г. и 30.10.2011 г. в община Аксаково с цел предаването им в „Държавен архив“.

Предложила съм ви проект на решение с проектен № 3281, с което им разрешаваме да отворят помещението, в което се съхраняват посочените книжа и достъпът до запечатано помещение

да бъде по реда на т. 30 от наше Решение № 2662-МИ/НР от 18.10.2015 г. Да съставят съответните протоколи и след предаването на книгата от произведените местни избори през 2011 г. и унищожаването на останалите книга кметът на общината да изпрати информация на Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Ганчева.

Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Камелия Нейкова, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 3482-МИ.

Преминаваме към следващата точка – **точка девета** – от дневния ред:

9. Искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

Първи докладчик е господин Андреев. Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, докладвам ви постъпило искане от ОИК-Ивайловград, с вх. № МИ-15.995 от 07.09.2016 г., което е изпратено по електронната поща и в оригинал е постъпило по-късно в Централната изборителна комисия.

Искането от ОИК – Ивайловград, е за заплащане на възнаграждение за проведено едно заседание на 31.08.2016 г., на което са присъствали председател, секретар и осем члена. Заседанието е проведено във връзка с постъпило искане на председателя на Общинския съвет – Ивайловград, във връзка с

подадено заявление от общински съветник, който е подал оставка и съответно на заседанието е взето решение за прекратяване на пълномощията на общинския съветник и назначаването на следващия в листата.

В тази връзка ви предлагам да одобрим изплащането на възнаграждение на ОИК – Ивайловград, на основание Решение № 2901-МИ, Раздел I, т. 1, буква „б“ или „г“.

Има контролен лист и съответно справка за изплащането на възнаграждението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Андреев.

Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Мария Мусорлиева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Продължаваме със следващия докладчик в зала, това е господин Христов. Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря Ви, госпожо председател! Колеги, докладвам ви, че е получено писмо с вх. № МИ-15-1010 от 10.09.2016 г. с искане да бъде заплатено възнаграждение за проведено заседание на 29.08.2016 г. на Общинска изборителна комисия – Тополовград, област Хасково. На заседанието са присъствали всичките 11 членове – председател, заместник-председател, секретар и осем члена.

На заседанието е разгледано искане на разследващ полицаи относно проверка на изборни списъци за гласуването на седем лица. В тази връзка на заседанието са определили двама члена, които на

следващия ден да отворят помещението, в което се съхраняват документите, да направят извадки от списъците, копия, за да могат да ги предадат на разследващия полицаи.

На следващия ден, на 30.08.2016 г. са присъствали двамата члена, които са били определени на заседанието. В тази връзка се иска изплащането. Процедурата, която сме определили, е минала, има необходимите средства.

Затова предлагам с протоколно решение да утвърдим възнаграждението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Христов.

Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Мария Мусорлиева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Колеги, предлагам ви да включим сега нова точка в дневния ред, а именно относно условията и реда за участие на наблюдатели в изборите за президент и вицепрезидент на Републиката и в национален референдум, насрочен на 06.11.2016 г.

Режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Мария Мусорлиева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева,*

Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, тази точка, която включихме в момента, е нова точка – т. 9а.

9а. Доклад относно условията и реда за участие на наблюдатели в изборите за президент и вицепрезидент на Републиката и в национален референдум, насрочен на 06.11.2016 г.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, в папка с моите инициали от вчерашното заседание със сигурност го има, не зная дали е прехвърлено днес, тъй като ме нямаше в първата част на заседанието. Ако не е прехвърлено, моля да го погледнете в папката с мои инициали от вчера.

По това решение в крайна сметка трябваше да се направи ново решение. Използвал съм предишни, но не едно, защото ние съвсем наскоро, след промените в Изборния кодекс, но за друг вид избор – за местни избори, частични и нови и местни избори – където са залегнали новите изисквания на Изборния кодекс. От друга страна пък материята е по-близка до предишното решение № 1963. Така че съм правил компилация и съм съобразил със специфичния вид избори и референдума, който предстои.

Качествено нови позиции няма в решението. Предлагам да го гледаме по раздели или, ако не по раздели, по страници. При мен то е в четири страници. Както прецените.

Първата част възприех да не е като решенията, които преди се изработваха, а да бъдат наименувани – определение „регистрация и заличаване“. Отново го има старият текст за нещо като определение що е то „наблюдател“. По-нататък казваме от кога до

кога осъществяват дейността си за двата вида избор, което се различава от предишното решение, което приехме на 10 август, защото имаме избори за президент и вицепрезидент и национален референдум. Точка 3.1. и 3.2 остават по абсолютно същия начин, тъй като те са препис на Изборния кодекс. В т. 4 – само там съм добавил „които са“, защото като прочит ми изглежда по-добре. Иначе следват направо двете точки. Това е техническа корекция, не считам, че трябва да му се обръща голямо внимание.

Казваме, че заявленията по т. 3 се подават най-късно до три дни преди изборния ден и към тях се прилагат съответните документи. Може би тук веднъж възприехме да има дата, веднъж възприехме да няма точна дата – до кога и в колко часа. Аз считам, че така е по-добре.

На мястото на предишния текст на Решение № 1963 тук вчера възникна въпросът, докато го пишехме – аз съм подчертал тези неща, за които и аз не съм абсолютно сигурен, но така съм ги видял – т. 4.2: „Когато една неправителствена организация – казвахме в предишното решение – регистрирала кандидати и за изборите, и за референдума, прилага само в един екземпляр изискуемите документи по горната точка.“

Тук обаче аз считам, че това не е достатъчно и съм го разбил: „Когато една неправителствена организация е заявила за регистрация едни и същи наблюдатели, както за изборите, така и за националния референдум, прилага един списък, а когато лицата са различни за съответния вид избор, два списъка.“

Затова и горе в 4.1.4 съм написал „списък/списъци“, а не както беше досега „списък“ във всичките видове, защото ние тук обсъждахме и решихме, че в крайна сметка е съвсем възможна хипотезата, особено в чужбина, да има едни списък за референдума, друг списък за изборите за президент и вицепрезидент. Колкото и да

е условно делението, в крайна сметка те няма да разполагат с редица от правата, изброени по-долу, по единия вид избор.

Аз считам, че така повече яснота се слага, но във всеки случай съм я оставил тази точка в жълто. Може би да спра до стр. 2, вече имахте време да прочетете проекта до края, за да видим има ли пък забележки.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Ивков, докато колегите мислят по т. 4.2, защото въпросът, който поставят, е наистина важен въпрос, бих искала с цел яснота за ползвателите на това решение, за адресатите на това решение по т. 4.1.1 да кажем:

„4.1.1. Представя се удостоверение за актуално правно състояние, издадено не по-рано от датата на насрочване на изборите, когато организацията регистрира наблюдатели за участие в изборите, не по-рано от определяне на датата, от датата на издаване на Указа на президента за определяне на датата на референдума за случаите, при които организацията регистрира наблюдатели за наблюдение на референдума, и не по-рано от датата на издаване на указа на президента за определяне на датата на националния референдум в случая, в който организацията представя наблюдатели за регистрация за наблюдение едновременно и на изборите, и на референдума.“

Това е въпросът, който поставям, и ако има такова разбиране, да си го кажем тук.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Може ли да ми го кажете по-кратичко, защото не разбрах въпроса Ви.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Става дума за следното. Когато става дума за регистрация за изборите, удостоверението за актуално правно състояние трябва да е издадено не по-рано от датата на насрочване на изборите. Когато става дума за регистрация за референдума, удостоверението за актуално правно състояние

трябва да бъде издадено не по-рано от датата на издаване на указа за определяне датата на референдума. И сега има трета хипотеза, върху която поставям акцент. Ако една организация иска да се регистрира и за изборите, и за референдума, ние трябва да кажем ясно към коя дата трябва да бъде издадено нейното удостоверение за актуално състояние.

Аз предлагам да е по-късната дата, тоест, това да не е по-рано от датата на издаване на указа на президента за определяне датата на референдума.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Сега Ви разбрах напълно и поддържам текста така, както съм го представил, защото считам, че той дава яснота точно за това. А ние ще вземаме решения за всеки конкретен случай.

Считам, че ще стане страшно трудно за възприемане, ако го изпишем така с всички хипотези за едно удостоверение за актуално състояние, което е само един от реквизитите, които прилагат.

Ние какво сме написали? Удостоверение за актуално правно състояние, издадено не по-рано от датата на насрочване на изборите, респективно референдума, бих могъл да запиша вместо наклонената черта. Ясно е, че става въпрос, че за което се регистрираш, към тази дата трябва да бъде. Ако искаш да се регистрираш само за изборите, ще гледаш указа за изборите. Ако искаш по-късната дата, а пък искаш за изборите, няма да те регистрирам за изборите.

Струва ми се, че не се нуждаят субектите, към които е насочен към такова разбиване. Ако, разбира се, реши Централната избирателна комисия, вече знам какво да напиша.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Ивков, преди да дам думата на госпожа Сидерова, започнах изречението си с това, че не правя предложение за допълнение по т. 4.1.1, а за

протокола и за наше общо разбиране повдигам въпроса, за да видим дали имаме такова общо разбиране.

ИВАЙЛО ИВКОВ: И аз намирам, че сте абсолютно права, но мисля, че следва от текста, както е предложен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Ивков.

Госпожа Сидерова, имате думата.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз правя предложение за допълнение към т. 4.2, защото това е особената хипотеза – заради едновременното произвеждане на избори и референдум, да се включи второ изречение.

В този случай „удостоверението за актуално правно състояние на сдружението“ – защото вече са само сдружения, „следва да бъде издадено не по-късно от датата на насрочване/обнародване на указа на президента“, от датата на насрочения по-късно вид избор или гласуване в референдума“.

Дали да не сложим една конкретика за този избор – „не по-късно от 8 август“, а това може да се промени по много лесен начин, ако се наложат следващи избори. Тогава можем да пишем, че не важат датите, а важат хронограмите или да фиксираме друга дата.

Издадено „не по-рано“ по-скоро „от 8 август“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, стигаме до т. 4.2.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Обединяваме ли се около тази промяна и тя върши ли работа?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Върши.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Второ изречение на т. 4.2, за да уточним, освен текста, както го виждате, пишем: „В този случай удостоверение за актуално правно състояние следва да бъде издадено не по-рано от 8 август“

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, само една техническа корекция, докато отидем на изречение първо на 4.2, по т. 4.1.5 да пишем: „Декларация от всяко от лицата“ или „Декларации на лицата“, защото Приложение № 30-ПВР/НР казва, че всяко едно от лицата от списъка попълва такава декларация.

ИВАЙЛО ИВКОВ: „Декларация на всяко едно от лицата...“

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, тук се поставя въпросът по т. 4.2 – ще има ли два различни списъка. Когато организацията е регистрирана и за референдум, и за избори, един списък с наблюдатели ли ще прилага или ще прилага два списъка – един за изборите, един за референдума. Или само ще говорим, когато става дума за местните избори.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да, нямаше го този въпрос. Вие говорите за Решение № 1963?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Погледнете внимателно т. 4.2.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Според мен трябва да са два списъка, когато са различни лицата, когато не са напълно идентични. Тогава няма как да не са два списъка за прегледност. Затова съм написал „списъкът/списъците“. Аз вярвам, че масовият случай ще бъде да се регистрират наблюдатели и за двата вида избори и тогава ще има един списък. Но когато лицата са различни и една организация заявява и за едното, и за другото различни лица, те не съвпадат, би следвало да има два списъка според мен.

Ще го кажа на микрофон, защото дълго говорим, по поставения от госпожа Алексиева въпрос, а именно колко наблюдатели ще могат да бъдат в изборното помещение, когато са регистрирани различни за избора и за референдума, моето предложение, имплементирано в т. 15 от решението, е либералният режим. Ако има различни регистрирани, доколкото се касае за два различни избора, да могат да бъдат по двама – от двата списъка

регистрирани. Разбира се, има аргументи и за противната теза. Това поставям на вашето внимание. Предстои да дойдем дотам и да решаваме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Ивков. Неслучайно и попитах за т. 4,2, защото тя е свързана и с другото предложение.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Няма да кажа, че се учудвам на този либерализъм при рестрикциите, които налагахме на наблюдателите. Не искам да си представя как ще изглежда изборно помещение в район „Младост“, ако в една и съща секция има толкова наблюдатели.

Аз считам, че не можем да им даваме такава либерализация. Може някой да каже: аз ще наблюдавам само референдума и си вземам протокол само за референдума. Обаче тази организация няма да има втори наблюдател за изборите в това помещение. Ще си остане общото правило – един наблюдател от една неправителствена организация. Единственото им ограничение е, че като си подам удостоверението, че съм само за референдума, не мога да взема протокола за изборите или обратното. Ако подам удостоверението, че съм наблюдател за изборите, не могат да взема протокола от референдума. Но мога, естествено, целия ден да наблюдавам, защото процесът е публичен и аз виждам всичко, каквото става.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Сидерова.

Господин Цачев, заповядайте.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, моето мнение е, че доколкото една регистрация е регистрирана за избори, за референдум и други избори – местни избори, които ще има 06.11.2016 г., за които тя пак ще има право да наблюдава, в тази организация в съответствие със своята регистрация, защото говорим за това нещо – не дали едно

лице има право от една организация, а каква е регистрацията на организацията. И, когато тази регистрация за 1, 2, 3 неща е с различни лица, които тя е предложила, тези лица, разбира се, имат право да си изпълняват задачите, които са им поставени, свързани с регистрацията – да наблюдават избори, да наблюдават референдум, да наблюдават други, местни избори, където се произвеждат такива в секциите.

Това е моето становище. Не говоря за това, което казвате, колега Сидерова. Говорим за техните права. Когато е за двете неща с един списък, ясно е, тогава има едно лице.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има следния спор. Много е ясно, когато една организация се регистрира за наблюдение на изборите за президент и вицепрезидент, че тя ще наблюдава само тези избори и нейните наблюдатели ще имат такова удостоверение и ще наблюдават само тези избори.

По същия начин, ако една организация ще наблюдава само референдума. Тогава нейните наблюдатели ще бъдат с удостоверение за наблюдение само на референдума.

Въпросът, по който очевидно има две мнения в комисията, е следният. Когато организацията се регистрира за изборите и за референдума, нейните наблюдатели ще бъдат наблюдатели и за изборите, и за референдума или тя ще може да представя два отделни списъка – един списък за изборите и друг списък от наблюдатели, други лица за референдума.

От самото начало, колеги, казвам, че аз поддържам първата теза. Когато една организация се регистрира и за изборите, и за референдума, то нейните наблюдатели трябва да наблюдават и изборите, и референдума, а не да има два отделни списъка за лица, които ще наблюдават изборите, и отделно, които ще наблюдават референдума.

Но, разбира се, Централната изборителна комисија може да реши и друго.

Колеги, продължаваме надолу. Тази теза ще я доразвием и до момента, в който стигнем до т. 15.

Продължете надолу с решението си, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Моля, прегледайте го, тъй като тези компилации са малко сложнички между отделните видове избор. Ако няма никакви грешки, които са смислови, технически, няма нещо, на която специално да ви обърна внимание.

Може би за регистъра! Това, което аз исках да обсъдим, съм го подчертал в жълто най-малкото заради това, че в Решение № 1963 не беше добавено и беше другият режим. Права е колегата Сидерова. Очаквам от колегата Цачев или колегата Сидерова или от двамата да кажат дали са така книгата.

В т. 6 за искането на Министерството на външните работи също има обща книги от тези, които са и за изборите, и за референдума. Всяко лице може да поиска да бъде заличена регистрацията му - това го вкарахме още на предишните избори, също общ текст и казвам, че издаваме регистър на наблюдателите, без да уточнявам и да се разпростирам в решението къде и що е.

Удостоверенията са посочени със съответните номера на книгата, които издаваме – двата вида удостоверения.

Може би, ако разсъждаваме само - и приключвам, защото има от ръководителката на групата искане да каже нещо – а и за самия мен би могло да се теоретизира вече как ще станат списъците за избиратели в страната и извън страната, както изисква законът. Там може би трябва да погледнете по-внимателно чисто смислово. Направил съм Copy – Paste от закона.

Да приемем, че съм стигнал до „Права и задължения“, но и там всъщност само съм съобразил един текст – чл. 287 вместо чл.

487. Няма нещо особено освен т. 15, която е принципен въпрос и където съм подчертал.

По-нататък вече, на следващата „порция“ предлагам да гледаме до края вече за проверките и за лицата от управлението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз имам един въпрос по т. 8 от Раздел I – когато имаме такъв случай, а именно подадено заявление, с което лицето иска да бъде заличена регистрацията му, ще уведомяваме ли съответната организация?

По-скоро го поставям за разсъждение – дали ще възприемем такъв подход или лицето, като се запознае с решението на ЦИК за заличаване, да информира организацията.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, мнения по въпроса?

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз считам, че доколкото те са единственият, както ги наричат широко разпространено тези организации, не знам точния превод, участници в изборния процес, ние, доколкото и те заявяват наблюдателите, е редно да имаме добрата воля и да ги уведомяваме. Не зная дали това трябва да влезе като наше задължение в принципното решение. Ако кажете, ще го добавя. Считам, че да, трябва да ги уведомим, но не от тяхната воля да зависи дали да остане или не лицето. Просто уведомителен режим.

Също така не считам, че трябва да го добавям. Но, ако решите, ще го добавя.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, продължете нататък по решението.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да напишем едно изречение, че уведомява по оставения адрес лицето за контакти и толкова! Имаме канцелария, която се занимава с регистрите. Те ще вършат тази работа. Вземаме решението за заличаване на лицето, защото то е поискала, нашата канцелария, при нея се събират тези решения, незабавно уведомява по адреса.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Сидерова.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, приемате ли да добавим едно изречение и да вървим напред. Има резон в това, което каза колегата Нейкова. Аз го приемам. Мислех да не го добавяме, но, за да изчистим въпроса след думите „Централната изборителна комисия.“ да добавя едно изречение „ЦИК уведомява съответната организация за решението си“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Ивков.

Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Аз не съм съгласна, защото това не ни е вменено в закона – специално уведомление. Другите неща си ги гледат от сайта.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз затова не исках да го пишем. Предлагам го сега, ако искате да го гласуваме. Аз съм готов да го впиша като докладчик и без да го гласуваме. Аз не искам утре да се заядат, че не сме ги уведомили преди решението. Затова казвам: „ЦИК уведомява за решението си“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли други становища по този въпрос или да подлагам на гласуване? Не виждам други становища по този въпрос, колеги.

Подлагам на гласуване предложението за допълнение на тази точка.

Режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветомир Томов*); **против** – **4** (*Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева*).

Благодаря, колеги. Прие се това предложение.

Позволете ми кратко обяснение на отрицателен вот. След това ще дам за обяснение на отрицателен от и на госпожа Мурослиева.

Колеги, както на всички е известно, решенията на Централната избирателна комисия са публични. Те се публикуват на интернет-страницата на Централната избирателна комисия, а също така и на страницата на БТА. Освен това тази информация е публикувана в регистъра. Това е с цел участниците в изборния процес да имат механизъм, по който да бъдат уведомени за решенията на комисията.

Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Освен че се присъединявам към обяснението на отрицателния вот на госпожа председателката, исках само да припомня, че за конкурси, когато хората са си готвили цяла документация и когато не са длъжни, не са политически субекти и не са длъжни да следят страницата ни, не ги уведомяваме за покана да участват тук на конкурс. А сега, когато партиите си следят всичко – и решението, и публичността – ние, видиш ли, специално ще се обаждаме.

Благодаря.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Може ли да продължаваме нататък?

Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: По т. 10 понеже стана дума, мисля си и другото нещо. Срокът, който е посочен, е от подаване на заявлението или искането за регистрация – тридневен срок. Всъщност удостоверението е свързано с решението на ЦИК за регистрация и то е следствие от решението.

Така че, ако посочваме някакъв конкретен срок и въобще трябва ли да го посочваме, ние трябва да го обвържем с решението, което приемаме, а не със самото искане. Произнасяме се в срок от искането и удостоверението е следствие от решението.

Да не изпаднем в хипотезата, че те са имали някакви нередовности по документи или имам някаква забава в нашето произнасяне, но, видиш ли, минал тридневният срок от подаване на заявлението, което всъщност няма да е обективно.....

Да погледнем и закона, но „ЦИК издава удостоверение на регистрираните наблюдатели.“ Слагаме точка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, редакцията на т. 10: „ЦИК издава удостоверение съответните приложения на наблюдателите, регистрирани в изборите и в референдума“.

ИВАЙЛО ИВКОВ: „Права и задължения“. Казах, да не го повтарям, те са взети от закона. Единствено нещо бяхме пропуснали в предишното решение. Обръщам внимание, не виждам защо трябва да го пропускаме. Но, за да не сменя номерацията, съм написал, че присъстват при отпечатването и доставката на хартиените бюлетини.

Дари поради мое опущение предишния път и никой не го е и видял, това им право беше съкратено от нашето решение, но то следва от закона. Сега съм го добавил и, за да не сменя номерацията, съм го написал като т. 14.12, а то е първото в Изборния кодекс. Мисля, че не пречи. На това ви обръщам внимание.

Идваме до т. 15, която вече започнахме или обсъдихме – не зная.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Ивков, само секунда. Все още сме на т. 14.11. Напротив, присъствието при отпечатването и доставката на хартиени бюлетини, беше обсъждано на предходни избори. Разбира се, е право, разписано по закон. Но в същото време, давайки си сметка за режима на достъп в Печатницата на БНБ, която отпечатва бюлетините, и мерките за сигурност, необходимите мерки за сигурност, ние знаем колко труден, колко рестриктивен е този режим.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Тази точка предлагам да отпадне.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Ивков, само припомням. Нали, разбира се, всяка организация би могла да поиска достъп от Печатницата на БНБ и оттам насетне по отношение на бюлетините за изборите за президент и вицепрезидент и оттам насетне, ако отговаря на определени условия, да получи достъп. Но ние не бихме могли да осигурим достъп на наблюдатели като трети лица.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, доколкото разбирам от становищата, на т. 14 сме – „Права и задължения на наблюдателите“. Ще заличим т. 14,11.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, стигнахме на т. 15.

Колеги, разглеждаме т. 15 във връзка с т. 4.2. Очаквам вашите предложения. Не направихме промяна в т. 4.2. В момента сме на т. 15, разглеждаме я заедно с т. 4.2.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, т. 15 с нищо не се отличава от това, което сме приели в предишните решения, с изключение на израза „регистрирани за съответния вид избор“.

Макар и малко, обаче тези думи дават качествено нов поглед, в смисъл, че ще има възможност при отделните регистрации да присъстват доста повече хора в изборното помещение.

Аз нямам империчен опит в секционни избирателни комисии, но все пак тук за две години мога да си представя. Имаше резон в това, което каза колегата Сидерова, че това може много да затрудни работата. От друга страна, считам, че имат това право и то им е гарантирано от Кодекса.

Поставям го на обсъждане и ще се съобразя. Аз няма повече да изразявам мнение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Ивков.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз считам, че ако отпадне това, което е предложено с жълт текст – „регистрирани за съответния вид избор“ ерго и в т. 4.2 – няма да нарушим закона, а ще следваме неговата буква и дух, защото, ако обърнем на § 5, ще видите, че навсякъде, където има органи и дейности, законът се стреми да събере в лицето на един орган дейностите, а не да раздробява на много органи да извършват едни и същи дейности, когато имаме насрочени избори и референдум, няколко вида избори на една и съща дата.

Затова предлагам да приемем тази логика, която не е рестрикция, тъй като сдружението има възможност да си регистрира наблюдател за съответна секция. Не можем да дадем тази възможност за увеличаване броя на присъстващите в секциите, което би довело до блокиране на възможността за спокойна работа на секционната избирателна комисия, както и за упражняване на правото на глас на избирателите.

Няма нужда даже да прехвърлям случаите, в които имаме и частични избори заедно с изборите за президент и вицепрезидент и националния референдум, а отделно от това, това ще е една от формите на заобикаляне възможността за гласуване с удостоверения на друго място. Едно прекалено голямо количество хора да се снабдят с удостоверения за гласуване на друго място, което също би

затруднило работата, когато е прекомерно голямо количеството. Иначе няма никакъв проблем. Защото тогава вместо 11 000 една организация ще може 22 000 наблюдатели да си регистрира, ако има възможност за двата списъка и да присъстват по двама души от една организация в секция.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Сидерова.

Вашето предложение, ако то се приеме от комисията, би могло да бъде удовлетворено, когато т. 4.2 приключи с „прилага един списък.“ и когато в т. 15 отпадне текстът „регистрирани за съответния вид избор“.

Господин Ивков каза, че няма да взима повече отношение. Разбрахме обаче неговото становище, защото то е инкорпорирано в предложението и аз ще подложя отделно на гласуване тези корекции.

Има ли други желаещи за изказвания? Има ли някой, който възразява срещу тази корекция? Няма. Господин Ивков каза извън микрофона, аз за протокола го казвам.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: В т. 15 отпада словосъчетанието „регистрирани за съответния вид избор“.

Може ли само кратко да обясните защо в т. 4.2 след „прилага един списък.“, че нещо се обърках. Не мога да го осмисля, за да взема отношение. Дори и да сложим точка, според мен пак ще следва по-нататъшният текст. Щом в този случай е един, значи в друг случай – два.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това трябва да бъде и за двата случая – и за изборите, и за референдума.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Ивков, Ви предлагаме, когато една организация е заявила за регистрация

наблюдатели както за изборите, така и за националния референдум, прилага един списък с наблюдатели, общ списък.

Колеги, отново повтарям. Когато една неправителствена организация е заявила за регистрация наблюдатели както за изборите, така и за националния референдум, прилага един общ списък с наблюдатели.

Продължаваме със следващи точки.

ИВАЙЛО ИВКОВ: В такъв случай, ако възприемем това, в т. 4.1.4 също трябва да махна „списък/списъци“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Правим го съответно и в други точки като редакционни. Въвеждаме го в цялото решение.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Махаме навсякъде множественото число, един ще бъде списъкът по т. 4.1.4. Така ли е? Добре. Според мен това е грешно, но, като гледам, всички сте съгласни.

Продължавам нататък. Чл. 19, където е празното място, ръководителят ми на група ми подсказа, че е Решение № 3378-ПВР/НР. Това ще бъде изписано в окончателния текст.

Чл. 20 възпроизвежда чл. 3, ал. 3 от Изборния кодекс. Имахме спорове по друго подобно качество. Аз все пак го пиша. Просто ви обръщам внимание.

Чл. 21 вече е за лицата от органите на управление, което е наша практика. Няма го в кодекса. Колеги, в т. 21 махаме „местни избори“, махаме „съответния вид избор“ за яснота на протокола и слагаме „президент и вицепрезидент“ и махаме накрая думата „референдума“ от това, което четете.

Това са тези технически грешки, които съм допуснал при изписването, които са ясни. Оттам нататък ви моля за конкретно предложения, а не хипотетични въпроси, на които не мога да отговарям. Това е обсъждано в ЦИК и е било обща воля на ЦИК.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: По отношение на Раздел IV, Заключителни разпоредби и т. 23 правя предложение да отпадне.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли противно мнение?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз искам да остане.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Подлагам на гласуване отпадането на Раздел IV, т. 23

Режим на гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман. Росица Матева. Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветомир Томов*); **против** – **3** (*Владимир Пенев, Ивайло Ивков. Румяна Сидерова*).

Предложението се приема.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Какво гласувахме – т. 23 ли да отпадне или целият раздел?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заедно с наименованието на раздела и т. 23. „Решението подлежи на обжалване“ остава, господин Ивков. Този текст не е в т. 23.

Колеги, режим на гласуване на предложения ни проект на решение ведно с корекциите, направени в зала.

Моля да гласуваме.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков. Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман. Росица Матева. Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Цветомир Томов*); **против** – **2** (*Александър Андреев, Таня Цанева*).

Решението се приема.

Решението има № 3483-ПВР/НР.

Заповядайте за обяснение на отрицателен вот, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, гласувах против това решение, защото в т. 10 отпадна задължението на Централната изборителна комисия по чл. 112, ал. 8, а именно тридневният срок, в който трябва да издаваме съответните решения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, преминаваме към последен доклад преди почивката.

Има думата господин Пенев по т. 2, която ни е приоритетна тези дни.

Заповядайте, господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, докладвам ви постъпило от областния управител на област Габрово предложение за назначаване състав на Районната изборителна комисия в Габрово, постъпило с вх. № ПВР-15-8 от 09.09.2016 г.

Към предложението са приложени необходимите документи съобразно Решение № 3427-ПВР/НР от 26.08.2016 г. на ЦИК. Приложен е протокол от проведените консултации, съставен на 02.09.2016 г., когато са се провели консултациите. От самия протокол е видно, че между участниците в консултациите е постигнато съгласие по отношение състава на Районната изборителна комисия, разпределение на длъжностите в нея.

Приложени са заявленията от всички участвали в консултациите политически субекти и останалите изискуеми документи.

За пълнота на доклада бих искал да кажа две неща. Едното е, че първоначално предложението на Коалиция Реформаторски блок не беше комплектувано с двете пълномощни, с които обикновено се правят предложенията. Но пълномощното е постъпило допълнително в Централната изборителна комисия, както и че първоначално предложението от Коалиция „България без цензура“ е

било за лице, което е представило само документ за завършено висше образование, но не е било представило декларация за несъвместимост, поради което след приключване на консултациите при областния управител на Габрово е постъпило допълнително заявление от упълномощения представител на коалицията, в което е посочено друго лице, което вече си е представило и документа за висше образование, и декларацията за несъвместимост. Но предложението е за същата длъжност, за която е било постигнато споразумението между политическите сили.

Поради това ви предлагам да вземем решение, с което да назначим Районната избирателна комисия – Габрово, VII район.

Би трябвало да е качен проектът във вътрешната мрежа. Виждате за всяко едно от лицата е изписано предложение на кой политически субект е.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Пенев.

Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветомир Томов*); **против** – **няма**.

Решението се приема.

Решението има № 3484-ПВР/НР.

Колеги, има още един проект на решение за състав на РИК.

Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря. Колеги, постъпило е писмо от областния управител на област Плевен с вх. № ПВР-15.4 от 08.09.2016 г. на ЦИК. Към това писмо са приложени всички изискуеми документи по Изборния кодекс и по-специално по чл. 60, ал. 3, 4, 5 и 7, включително и протокола от проведени консултации за състав на Районната избирателна комисия – Плевен.

На проведените консултации е постигнато съгласие между участниците в консултациите. Съставът на комисията е от 13 членове, включително председател, заместник-председатели и секретар. Посочен е поименният състав на членовете на комисията. Спазено е квотното представителство.

Тук в предложениия проект на решение ще направя една автокорекция, тъй като е сбъркана фамилията на господин Жоро Велков Нинов, а не Минов, както и Моника Събева Чочева е с тире Лилагова. Така че има корекция в проекта на решение, който е представен.

Също така е предложен и състав на резервните членове, който допълнително следва да утвърдим.

Предлагам да приемем този проект на решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Цачев.

Колеги, имаме ли коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков. Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман. Росица Матева. Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветомир Томов*); **против** – **няма**.

Решението се приема.

Решението има № 3485-ПВР/НР.

Колеги, с това давам прекъсване от един час. Моля да продължим в 14,00 ч.

(след почивката)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 14 членове на Централната избирателна комисия. Имаме необходимия кворум. Продължаваме днешното заседание.

Колеги, пред нас е дневен ред, нова точка.

Заповядайте, госпожо Бойкинова, да предложите нова точка в дневния ред.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, предлагам да се включи нова точка в дневния ред: „Регистрация на инициативен комитет за издигане на независим кандидат за президент, а именно Веселин Найденов Марешки, и независим кандидат за вицепрезидент Петър Живков Петров.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Бойкинова.

Приемам Вашето предложение като нова точка – т. 2а. Регистрация на инициативни комитети.

Колеги, режим на гласуване на това предложение.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Мария Мусорлиева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*); **против** – **2** (*Ивайло Ивков, Мартин Райков*).

Предложението се приема.

Колеги, включихме тази точка в дневния ред.

Заповядайте, госпожо Бойкинова, за Вашия доклад.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от вчерашна дата аз, колегата Нейкова и

колегата Ганчева, вчера, на 12.09.2016 г. под № 2 входирахме в регистъра на инициативните комитети заявление от Инициативен комитет, заявен от 28 избиратели в състав, който няма да ви чета, те са изписани в проекта за решение.

Към заявлението са приложени протокол, решение за създаване на инициативен комитет от 08.09.2016 г. за издигане на Веселин Найденов Марешки за независим кандидат за президент и Петър Живков Петров за вицепрезидент.

В решението за създаване на инициативния комитет съответно е определено лицето, което да представлява инициативния комитет, а именно Пламен Трифонов Христов.

Към заявлението бяха представени и нотариално заверени образци от подписите на лицата, участващи в инициативния комитет като членове – 28 броя. Също така имаше 28 броя декларации – Приложение № 61 от изборните книжа, подписани от всички членове на инициативния комитет, че отговарят на активното изборително право и на другите изисквания, които сме заложили.

Също така към заявлението е представен банков документ за внесен депозит в размер на 100 лв., а също така удостоверение за новооткрита банкова сметка от Юробанк, която ще обслужва само предизборната кампания, и списък с имената и длъжностите на лицата, които ще отговарят за приходите, разходите и счетоводната отчетност. Всъщност това е пак лицето Пламен Трифонов Христов.

В решението за създаване на инициативния комитет е определено и има обяснителна записка с информация за регистрация като администратор на лични данни в Комисията за защита на личните данни. Това не е изискване съгласно Изборния кодекс и наше решение, но беше представено към заявлението и затова е описано в решението.

Считам, че са налице всички изисквания на чл. 153 и чл. 154 от Изборния кодекс, както и наше Решение № 3440 от 01.09.2016 г. за регистрация на инициативен комитет за издигане на независими

кандидати, поради което и на основание чл. 57, ал.1, т. 10, буква „б“ от Изборния кодекс ви предлагам да регистрираме инициативен комитет в изброения състав от 28 избиратели за издигане на Веселин Найденов Марешки за независим кандидат за президент и Петър Живков Петров за независим кандидат за вицепрезидент в изборите на 06.11.2016 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Бойкинова.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ако ще си сменяме начина на изписване на решение, по-добре да си има точка втора – кой представлява, защото в изборната книга отгоре пише: „Инициативен комитет, представляван от...“, че събира подписката.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, т. 1 е регистрира инициативен комитет в състав и изброяваме от 1 до еди-колко си. В т. 2: „Инициативният комитет е представляван от...“

Колеги, в оперативен порядък обсъждаме дълго време. Основният принципен въпрос, който трябва да решим, е дали в диспозитива да посочваме представляващия или да остане единствено в мотивната част. Колеги, проектът на решение е без посочване на представляващия в диспозитива.

Моля, гласувайте предложението диспозитивът по принцип да се допълни с представляващия. Ще го подложа сега на гласуване, за да видим след това какъв ще е резултатът.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, това е по аналогия. Когато регистрираме една партия за участие в изборите, ние не пишем тя от кого се представлява, защото то е видно от удостоверението за актуално състояние. По същия начин е с инициативния комитет. Видно от решението е, защото ние не вписваме кой представлява.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Отменям гласуването и позволявам и другото мнение да се чуе.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не може да се прави аналогия с партията, госпожо Бойкинова, защото партията има влязла в сила съдебно решение, което е публичен акт. А решенията за създаване на инициативния комитет като такива не са публични актове и никъде не могат да бъдат намерени освен това решение, което е представено в НАП.

Така че не е толкова фатално и не е едно и също.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли и други становища? Дискутираме. Заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, аз мисля, че пречи, защото в това решение, като пишем изрично, че той се представлява, има диспозитив, при смяна на представляващия ние трябва да произнесем ново решение, защото той с това решение ще се легитимира и ще казва: аз съм представляващ.

А когато в решението ние само го регистрираме за участие в изборите, което е основната ни компетентност по Изборния кодекс, той се решението за създаване на инициативния комитет ще легитимира своето представителство и при последваща промяна вече ще си носи отговорност дали го е заявил или не.

Не, че има пречка. Но досега никога не е вписвано.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Бойкинова. Аз отправям реплика към Вас. Това означава, че дори мотивната част да не отговаря на реалното състояние, ние няма да правим промяна. Бих казала, че току-що отворих Решение № 2202-НР от 14.09.2015 г. относно регистриране на един инициативен комитет и там в точките на инициативния комитет срещу лицето, което представлява, сме написали „- представляващ ИК“. Тоест, ние вече имаме тази практика.

Колеги, има две становища дали представляващият да бъде посочван в диспозитива или не.

Колеги, подлагам на гласуване предложението представляващият да бъде посочен и в диспозитива.

Режим на гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Александър Андреев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мартин Райков, Росица Матева, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Цветомир Томов*); **против** – **8** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Румен Цачев*).

Предложението не се приема.

Колеги, има ли други предложения? Аз направих формално предложение да поставим точки отпред пред имената в диспозитива, за да се знае бройката и да е видно от диспозитива.

Има ли нещо против това предложение? Не виждам.

Колеги, подлагам на гласуване така предложения ни проект на решение с тази малка промяна.

Режим на гласуване.

Господин Ивков, не сте ми дали заявка, че искате да кажете нещо.

Отменям гласуването. Заявката става с вдигане на ръка.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз мисля, че имаме и други правни основания освен чл. 57, ал. 1, т. 10, обаче не мога да ги намеря. Просто обръщам внимание. Сега в момента не съм готов да ги кажа точно кои са, но мога да ги потърся – чл. 151 подсказват колегите и чл. 153 мисля, че трябва да се добавят.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, аз си мисля, както на инициативния комитет са посочени трите имена и ЕГН, дали на двамата кандидати – за президент и вицепрезидент – освен имената следва да бъдат посочени, а не да имаме три имена, които ги идентифицират, но не знам и до колко.

Казваме, че е постъпило заявление под № 2. Дали не бива, като започваме да изписваме решението, да кажем: „Постъпило е заявление под № 2, заведено в регистъра за регистрация на инициативен комитет“ и съответно да кажем от коя дата е по този начин това заявление. Затова това остава накрая и някак си се губи в цялата тази поредица от имена, които са изписани. Това е за по-добра прегледност на решението като изписване и по-важното е, че ние нямаме изписана дата, на която е постъпило заявлението, тъй като имаме срокове за произнасяне.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Цачев.

Моля, по тази забележка!?!

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Нямам нищо против да обърна изречението: „Постъпило е заявление, входено под № 2 от 12.09.2016 г. в регистъра от 28 избиратели в състав...“ По принцип нямам нищо против да обърна изречението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Допълваме проекта в тази част.

Има ли други коментари, колеги? Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Отделно от това в мотивната част на решението не виждам, ако го има, поправете ме, видяно ли е дали имат постоянен адрес всичките лица или поне 21 от тях? Има ли декларации? Добре.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, няма друго предложение. Има ли желаещи за изказвания? Не виждам

Подлагам на гласуване така предложения ни проект на решение ведно с допълнението по регистъра и точките, които се поставят, както и прецизиране на правните основания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Таня Цанева, Цветомир Томов*); **против** – **4** (*Александър Андреев, Ивилина Алексиева, Росица Матева, Румяна Сидерова*).

Решението се приема.

Решението има № 3486-ПВР.

Позволете ми кратко обяснение на отрицателен вот. Считам, че Централната изборителна комисиия направи отстъпление от приетата от нея практика през 2015 г. в диспозитива на подобни решения да посочва и представляващия инициативния комитет.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Подкрепям изцяло същите доводи в отрицателния вот, изразен от председателя. Ще добавя само, че този начин на регистриране на инициативните комитети ще ни създаде сериозни затруднения при регистрация на инициативните комитети в защита на теза „да“ и теза „не“ там, където ще трябва да се представяват пред банките, лицата да получават пари като субсидия за произвеждане на разяснителна кампания и затова гласувах против.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Сидерова.

Колеги, искам да попитам има ли готовност с проекти за назначаване състав на РИК? Не виждам да има готовност. Имаме ли готовност с проект на решение за изборителните списъци? Няма.

Колеги, в оставащото време да си довършим точките от дневния ред.

Давам думата на господин Баханов с искане за изплащане на възнаграждения.

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, първо искам да докладвам, че вчера при доклада ми, с който Централната изборителна комисия взе решение да се изплати възнаграждение за проведено едно заседание на 30.08.2016 г. на членовете на Общинска изборителна комисия – Разлог, беше коректно докладвано от мен така, както е постъпило искането и както са описани членовете, които са присъствали, а именно председател – един, заместник-председател – един, секретар – един и осем члена, като входящият номер на заявката е МИ-15-996 от 07.09.2016 г.

При изписването от страна на техническите сътрудници - машинописките – е допусната техническа грешка и е записано МИ-15-996, но от дата 25.07.2016 г. Също така заседанието е записано, че е било на 07.09.2016 г., а то, както казах, е на 30.08.2016 г. и е записано да се изплати възнаграждение на председател, заместник-председател, секретар – дотук коректно – но е посочено вместо осем члена, както са били, шест.

Така че, уважаеми колеги, ще ви моля да гласуваме още веднъж, тъй като вече е било изпратено от деловодството на кмета на община Разлог, както и копие до Общинска изборителна комисия – Разлог, тази погрешна справка от Централната изборителна комисия, да гласуваме още веднъж с едно придружително писмо да бъде незабавно изпратено на кмета на община Разлог с копие до Общинска изборителна комисия – Разлог, коректната справка, за да може да се изплати коректно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да изпратим коригирана справка. Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен*

Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Цветомир Томов); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, господин Баханов, за следващия Ви доклад.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, с вх. № МИ-15-782 от 10.09.2016 г., което е посочено, че е към този номер от 29.06.2016 г., е постъпило искане за заплащане на възнаграждение от Общинска изборителна комисия – Дупница, за проведено едно заседание на 21.06.2016 г. на основание т. 11 от Решение № 2901-МИ от 05.11.2015 г. на Централната изборителна комисия.

В самото искане обаче, колеги, е записано, че са присъствали всички членове на Общинската изборителна комисия, а именно председател, заместник-председател, секретар и осем члена, но видно от протокола от заседанието – изрично е отбелязано – че е отсъствала Ели Николова Панчева, която е заместник-председател.

Така че явно има несъответствие после при изписване на искането за изплащане на възнаграждение. Аз предлагам, уважаеми колеги, заместник-председателят да бъде изключен от заплащане на възнаграждение, тъй като смятам, че по-меродавен е протоколът от заседание, който е подписан и подпечатан и ни е изпратен на нас, където изрично е отбелязано, че същата отсъства.

Така че, уважаеми колеги, искането е минало по етапния ред, който е гласуван от Централната изборителна комисия, а именно през счетоводството, има контролен лист за предварителен контрол. Изготвени са справки и ви предлагам да гласуваме изплащане на едно възнаграждение за проведено заседание на 21.06.2016 г. на Общинска изборителна комисия – Дупница, в състав: председател, секретар и осем члена. Единствено изключваме заместник-председателя.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Баханов. Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Цветомир Томов*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Уважаеми колеги, аз сега, като размислих след отрицателните вотове и на спокойствие, мисля, че е важно, аз лично си промених мнението и ви предлагам да се опитаме да прегласуваме решението за регистрация на инициативен комитет, защото в крайна сметка ще е необходим титул, какъвто е решението на комисията, за да се представлява. Това е важен въпрос, който може да донесе доста несгоди.

Длъжен съм да предложа прегласуване, защото аз си промених мнението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Тъй като вече отидохме на друга точка от дневния ред, а става дума за връщане на предходна точка от дневния ред отново за обсъждане, в този случай, колеги, аз първо ще подложя на гласуване процедурното предложение на господин Ивков да върнем в зала отново за разглеждане това вече решение, колеги, което взехме.

Подлагам на гласуване процедурата на връщане на разглеждането.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 9** (*Александър Андреев, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Мартин Райков, Росица Матева, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Цветомир Томов*); **против – 8** (*Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан*

Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Румен Цачев).

Предложението не се приема.

Не се връща тази точка в дневния ред.

Колеги, продължаваме с приоритетната ни точка – проекти на решения за назначаване съставите на РИК.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа има качен проект за назначаване на членове на РИК – Смолян.

Въз основа на получено писмо с вх. № ПВР-15-3 от 08.09.2016 г. от областния управител на област Смолян той ни уведомява и ни изпраща преписка за постигнато съгласие за състав на РИК – Смолян, за произвеждане на избори за президент и вицепрезидент и съответно за национален референдум през месец ноември 2016 г.

Видно от приложения протокол, участвали са представители от всички парламентарно-представени партии. Протоколът е подписан без особено мнение. В крайна сметка са постигнали съгласие представителите на парламентарно-представените партии и коалиции по отношение на състава и ръководството на РИК – Смолян, който ще се състои от 13 члена.

Всички документи – пълномощни, дипломи, декларации, съответните предложения – са налице.

Предлагам да назначим състава на РИК – Смолян, така, както е изписан в проекторешението, а именно: председател – Симеон Атанасов Велинов – ГЕРБ, заместник-председател е Иван Милков Гавазов, заместник-председател Димитър Марев, секретар Емил Кехайов и съответно членове Ангел Безехгянов, Малинка Кордова, Мариана Сивкова, Анастасия Караманолева-Пенева, Анелия Рупцова, Росев Багрянов, Атанас Ангелов, Елена Илиева, Радка

Желева със съответните резервни членове, които са описани, да не ги чета.

Предлагам да гласуваме така предложения проект с поправката за заместник-председателя в изписването на фамилията му.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Чаушев.

Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, , Камелия Нейкова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман. Росица Матева. Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Цветомир Томов*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 3487-ПВР/НР.

Мисля, че приключихме със състави на РИК за днес.

Преминаваме към следваща точка – **точка десета** – от дневния ред:

10. Доклади по писма.

Следващ докладчик е госпожа Нейкова.

Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, с вх. № ЦИК-07-109 от 12.09.2016 г. на електронната поща на ЦИК е получено писмо от лицето за контакт от посолството ни в Швейцария относно посещението – мисля, че е – на 03.10.2016 г., което ще бъде на господин Трес, генерален секретар на парламента. Те потвърждават посещението на 3 октомври. Молят ни само да дадем точен адрес, на който ще се проведе срещата, както и участници от наша страна.

Посочват, че език на срещата предполагат английски. Молят в случай, че практиката е срещите да са на български, да осигурим преводач – в този случай – от немски.

Колеги, моето предложение е срещата да се проведе в Централната изборителна комисия. Няма да посочваме имената на всички членове на Централната изборителна комисия, а ще посочим, че ще присъстват членовете на ЦИК. Предлагам ви да осигурим преводач – в случая – от немски език и писмото да е насочено към директора на Дирекция „Администрация“ за изпращане на отговор към посолството и да осигурим преводач и да съобщим адреса на ЦИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Нейкова.

Колеги, има ли коментари?

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман. Росица Матева. Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева,*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Преминаваме към **точка 10а** от дневния ред:

10а. Доклади по постановления на районни прокуратури.

Заповядайте, господин Баханов, имате думата.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, с наименование в папка „Постановления на прокуратури“ с наименование „МИ-6“ са публикувани три броя постановления на прокуратури – от Варна, Велики Преслав и Ямбол, с които можете да се запознаете от тази папка. Аз съм ги прегледал подробно.

Предлагам същите да останат за сведение. И трите постановления са за отказ за образуване на наказателно производство. Ако някой от колегите има друго мнение по въпроса, може да следващото заседание да изрази такова. Моето предложение е да останат същите за сведения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Баханов.

Тъй като следващият доклад е на госпожа Солакова, респективно на госпожо Сидерова, госпожа Солакова, а на госпожа Солакова ѝ се наложи да излезе за малко, давам думата на госпожа Цанева по т. Разни и връщаме протоколите, колеги, преди срещата ни.

Заповядайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря. Колеги, предлагам ви, тъй като вече на предходно заседание обсъждахме необходимостта от това вече да започнем нашата работа във връзка с медийните пакети, затова проговорих с колеги, с които сме работили по медийни пакети на предишни избори, и предложението ни е, ако не възразявате, разбира се, да сформираме, както сме практикували, една временна работна група, като в тази временна работна група по медийни пакети, както я наричаме за краткост, да влязат колегите Георги Баханов, Метин Сюлейман, Мартин Райков и аз.

Говорих с колегата Томов, тъй като той беше в тази временна работна група. Но поради неговата ангажираност във връзка с машинното преброяване, той каза, че при необходимост ще ни бъде в помощ, но засега да не го ангажираме в тази част. Но при всички положения ще ни помага, когато се наложи.

Така че, предлагам ви, ако приемете, да гласуваме създаването на тази временна работна група, да не се повтарям, основах се и на предно заседание, че започна регистрацията на инициативните комитети, подаване на тарифите на медиите.

Така че работата трябва да стартира.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Цанева.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Предлагам в тази група да бъде включен и колегата Пенев.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Пенев, Вие не възразявате? Благодаря.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Цанева, да продължите доклада си.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, за по-голяма оперативност, тъй като вече сформирахме групата, а работната група има необходимост при извършване на дейността си от технически сътрудници, затова ви предлагам в папка с моите инициали има два проекта на договор – на Елена Стефанова и Виолета Богоева. Елена Стефанова е наш дългогодишен сътрудник вече бих казала. Мисля, че това ще й бъде четвърта кампания, по която ни помага за медийните пакети. Виждате задълженията на изпълнителите какви са. Ако желаете, бих могла да ги прочета: изготвяне на справки относно публикуване на тарифи, подготвяне на предварителна информация относно средствата на субектите, предоставяне на гласуваните заявления, одобрените договори от счетоводството, изготвяне на текущи справки относно постъпилите заявления по медийни пакети, подпомагане на временната група, при

необходимост осъществяване на контакти с медиите, когато е необходимо за някакви допълнителни информации и изпълнение на други оперативни и технически задачи.

Има нещо, което още не е включено в този договор – забелязвам – това е изготвяне и на обобщена справка-анализ, която се прави към края.

Срокът на гражданския договор на госпожа Стефанова е пократък. Той ще бъде продължен и застъпен от Виолета Богоева, която, както вече бях споменала, също е сътрудничела на ЦИК в предизборна кампания.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Цанева.

Колеги, коментари? Не виждам.

Моля, режим на гласуване на предложените договори с условия, предмет, цени, времетраене.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против** – **2** (*Росица Матева, Румен Цачев*).

Предложението се приема.

Колеги, извинявайте, тръгнахме да говорим в оперативен порядък, но в момента ни предстои среща.

Затова прекъсвам заседанието заради срещата и след това ще продължим и ще го довършим.

(след срещата)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 14 членове на Централната изборна комисия. Имаме необходимия

кворум. Продължаваме днешното заседание след работната ни среща.

Колеги, давам думата на госпожа Солакова за доклади по писма. Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, първо да ви докладвам, че в изпълнение на протоколно решение на Централната изборителна комисия администрацията ни е снабдила с казуси на „да“ и „не“ и истории на референдуми от 11 страни. Както си спомняте, бяхме взели такова решение. Госпожа Богданова беше се свързала с автора. Хората решават референдуми, инициативи и отзоваване в САЩ. Това е същият автор, втора книжка. Намира се тук, в залата. Който желае, може да се запознае.

Колеги, докладвам ви за сведение, че вече всички секции за частичните избори, тъй като там имаше някакво забавяне, вчера получихме от последните две общини – Момчилград и Главиница – и информацията е публикувана на нашия сайт в рубрика „Частични избори – брой избиратели по секции“.

Докладвам ви го за сведение.

Докладвам ви една докладна записка на госпожа Манолова – директор на Дирекция „Администрация“. Във връзка с ПМС № 232 за приемане на план-сметката е обнародвано постановлението в бр. 71 от 13.09.2016 г. на "Държавен вестник". В сила е от 11.09.2016 г. В случая съгласно разпоредбите на ПМС, чл. 13, първостепенните разпоредители с бюджет трябва да извършат съответните промени по бюджетите си за 2016 г. и да уведомят министъра на финансите. Съгласно чл. 2, ал. 1 бюджетът на Централната изборителна комисия се увеличава със съответното число на ред 1.1 от план-сметката – Приложение към ПМС № 232.

В тази връзка госпожа Силвия Грозданова е подготвила за утвърждаване промени в бюджета на Централната изборителна комисия чрез увеличаване на трансферите, съответно разходите, и

има едно проектописмо до министъра на финансите за уведомяване на министъра така, както изисква ПМС.

Моля за вашето одобрение да упълномощим председателя да одобри корекцията и да уведомим министъра на финансите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Солакова.

Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев Румяна Сидерова, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Предложението се приема.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, на тази дата, знаете, обичайно утвърждаваме подготвените документи от госпожа Грозданова, представени на вниманието ни от госпожа Манолова, за очакваното изпълнение на бюджета на Централната избирателна комисия за 2016 г., както и актуализираното месечно разпределение на бюджета на ЦИК за 2016 г. за оставащите месеци оттук нататък.

Тази информация е представена с докладна записка ЦИК-09-69 от 12.09.2016 г. Това е очакваното изпълнение на бюджета на ЦИК. Разпределението по месеци е: ЦИК – 09- 68 от 12.09.2016 г.

Моля, за одобрение и изпращане на съответната информация от страна на ЦИК до Министерство на финансите в изпълнение на указания на Министерство на финансите, както и на постановлението за изпълнение на държавния бюджет за 2016 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Солакова.

Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Ивелина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Моля, продължете докладите си, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа е публикувана проектодокументация за провеждане на процедурата по възлагане отпечатването на хартиените бюлетини в изборите за президент и вицепрезидент на Републиката. Знаете, с оглед и на едно протоколно решение, за стартиране на подготовката след уточняване и възлагане конкретно от ръководители на групи, администрацията на Централната изборителна комисия въз основа и на информация, предоставена от администрацията на Министерския съвет, съобразявайки се с измененията в Закона за обществените поръчки, господин Николай Желязков е подготвил документация, която снощи беше представена на вниманието ми от госпожа Манолова. Аз съм я прегледала, имам бележки.

Моля всички да се запознаете и в удобно време да направим работна среща, на която да обсъдим общите ни виждания по този въпрос.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Солакова.

Колеги, давам думата на госпожа Сидерова по т. Разни.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, съвсем накратко ви уведомихме за семинара, който се проведе в Пловдив, на представители на общините по линия на Националното сдружение

на общините в Република България. На семинара присъстваха 173 членове, служители в общинските и районните администрации от 79 общини. Имаше кметове и заместник-кметове и секретари. Около 30 бяха секретарите на общини. Имаше служители в териториалните звена или в службите ГРАО в съответната община.

Въпросите, които се разискваха – вие сте запознати с дневния ред и въпросите, които се поставиха на семинара – бяха изключително от гледна точка на дейностите, които извършват общините по линия на организационно-техническата подготовка.

С госпожа Солакова изразихме становище и, разбира се, акцентът беше сложен и върху промените, които бяха извършени в Изборния кодекс в тази връзка. Сложихме акцента върху обстоятелството, че по същество промените само доразвиха компетентностите и задълженията на Централната изборителна комисия, като изключително върху нея възложиха печатането на бюлетините, контрола върху отпечатването на бюлетините, машинното гласуване и машинното преброяване, без да са променени останалите функции и задължения в организационно-техническата подготовка, които са възложени върху общинските администрации и администрацията на Министерския съвет, ерго, върху областните администрации.

В рамките на семинара станаха обширни обсъждания по въпросите на подготовка на изборителните списъци, осигуряване правата на гражданите да гласуват и възникнаха няколко въпроса, които са от нашата компетентност и ние трябва да продължим своята работа по пътя на методическите решение, така наречените наши принципни решения или в методическите указания.

Аз ще вървя по въпросите така, както са обсъждани. Не съм ги степенувала. Един от въпросите, който задаваха служителите към ГРАО, които са към общинските администрации, беше: може ли да се предава информацията за лицата, които ще бъдат заличавани в

избирателните списъци. Тоест, тези, които са подавали заявления за настоящ адрес, за гласуване с подвижна избирателна урна, лицата, които ще се включат в списъците на лечебни и здравни заведения, домове за стари хора или други институциите, затворите по e-mail. Тази информация се разбрахме, че териториалните звена на ГД ГРАО ще дадат подробна инструкция, тъй като това е техният ресор, така да се каже, а и те имат установени пътища, по които се предава информацията.

Един от въпросите, който много сериозно разискваха общините, тоест, представителите, които участваха в семинара, и в интерес на истината се появиха и добри практики, е въпросът за образуването на секциите в лечебни и здравни заведения и домовете за стари хора – специалните секции 28, 29 и 30 от Изборния кодекс, тъй като законът е възложил тази функция върху ръководителите на тези домове и заведения, а не върху кметовете, както са останалите, масовите секции на територията на всяка една от общините.

Разискваше се, че законът е дал срок за тази секция не по-късно от 48 часа. Обмени се становище, че не по-късно от 48 часа означава, че тя може да бъде определена, образувана като такава в много по-ранна фаза, в същия срок, в който се образуват и секциите за гласуването от кмета на общината. В случай, че 48 часа преди изборния ден има по-малко от десет лица, тогава ще се пристъпи към закриване на тази секция, но пак от ръководителя на съответното заведение или дома.

Много съществен въпрос, който и нас касае, е въпросът за закритите и несъществуващи адреси. Масови практики имаше в последните година и месеци за разрушаване на незаконно строителство, а на тези адреси е имало регистрирано доста компактно население в някои населени места или примерно поради промени в застроителни, регулационни планове, осъществени строежи, ликвидиране на цели улици, на които е имало адреси,

имало е хора, които са регистрирани да гласуват. Друг такъв случай е този, който колежата Ганчева – в момента я няма – но е типичният случай за промяната на наименованията на улиците в няколко населени места в страната, които от номерация минават към имена и автоматизирано се заличават адресите.

Тоест, при нас отново стои открит въпросът да приемем такова решение, каквото приемаме за Аврен и някои други общини, но то да бъде примерно решение как тези лица ще гласуват в изборите.

Проблемите произтичат от недисциплинираността на българина, който не си сменя личната карта и адресната регистрация, но ние пък сме длъжни да осигурим гражданите.

Пак в тази връзка сериозен проблем може да се появи в Столична община – Студентски град, където има регистрирани 75 000 студенти. Една част от тях са лица, които са аспиранти, млади научни работници, които са в правото при избори за президент и вицепрезидент и при национален референдум да гласуват в местата, в които се обучават. Това може да създаде доста сериозен проблем при явяването на много млади хора да гласуват в изборния ден и капацитета на съответните избирателни секции.

Друг въпрос, който е свързан пак със списъци и секции, това е въпросът за наличието на секции – повторно се поставя..... През юли месец, когато са били колежите Цачев, Андреев и Мусорлиева, този въпрос също е стоял на вниманието. В някои населени места има секции, които са с голям брой избиратели – 1000 и над 1000 и при произвеждането на два избора едновременно, това ще затрудни гласуването.

От страна на ГД ГРАО беше препоръчано да се разделят такива секции, но не да се постъпва към масово разделяне на секциите безразборно, а само в такива случаи, където е невъзможно да се осигури правото на глас.

Много съществен въпрос, който според нас с колегата Солакова, изисква наше принципно решение, е в колко часа изтича срокът за подаване на заявление, уредено в Изборния кодекс. Пример: заявление за гласуване по настоящ адрес, заявление за гласуване с подвижна избирателна кутия, чрез интернет-страницата на общините. Доколкото в хронограмата ние сме дали срок за подаване на хартия тези заявления до 17,00 ч., но електронната форма дава възможност до по-късен час. Струва ни се, че можем да вземам решение, че както при заявленията за гласуване извън страната, за подаването на заявлението в електронна форма часът е 24,00 ч. на датата, която е последната дата, на която може да се подаде такова заявление.

Аз изказвам мнение, но трябва да приемем такова принципно решение и да уредим и този въпрос.

Разбира се, ние тук и сами стигнахме до този извод, че малко по-близо към изборите ще вземем и едно принципно решение кога се отварят помещенията, в които се съхраняват изборни книжа и материали от предшестващи избори, когато се налага в същите помещения да се приберат и книжата, и материалите от предстоящите на 6 ноември избори за президент и вицепрезидент и национален референдум. Доколкото не ме лъже паметта, колегата Цачев в предшестващите избори беше писал такова решение.

Някои от секретарите на общини изразиха становище, че това, че сме написали в нашето Решение № 2662, че ключът от помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали, се съхранява от кмета след произвеждане на изборите и след внасянето на тези книжа и материали в това помещение, някъде създавало затруднения. Не знам дали ще се налага да допълваме нашето решение, като пишем, че може да се съхранява и от определено със заповед на кмета лице или да си оставим решението така, както е, защото пък не навсякъде има такава необходимост.

Помолиха, когато пишем решението за избирателни списъци и секции в лечебни и здравни заведения, да уредим изрично в това решение възможността на лекарите, сестрите, санитарите, хората, които поддържат сградите на заведението и са на работа със заповед в този ден, защото те се определят, да могат да гласуват. В книгата сме го уредили, но може би ще направим и принципно решение да могат да гласуват, защото промяната, която е станала с началния и крайния час на гласуването, на много места води до затруднения и не навсякъде това затруднение ще може да се оправи с това да започне по-рано да работят секционните избирателни комисии, тъй като касае не толкова малко хора, но не големи групи, за да се налага цялата община да започва да гласува от 6,00 ч., още повече, че тези хора са пръснати в различни секции. Иначе работят на големи обекти в близост или не толкова близко до съответното населено място и се налага тяхното превозване до работното място и от работното място.

Помолиха колкото се може по-скоро да приемем решението за назначаване на секционните избирателни комисии. Проектът е готов. С колегата Емануил Христов ще го преместим в следващото първо заседание, за да може да се организира обучението на секционните избирателни комисии.

Всъщност споменаха нещо, за което ние сме започнали да се организираме. Освен методическите указания, които са по-дълги, ако може, да има за отделните действия кратките указания от типа „прави 1“, „прави 2“, за да могат по-лесно да ги подготвят за различните членове на секционните избирателни комисии, за да действат те в изборния ден.

Имаше, както и на предшестващото обучение, което е било през месец юли, и сега и от други общини, а не само от тези, които са били през юли, се повдигна въпросът, че може би е крайно време да се повдигне въпросът за образователния ценз на членовете на

секционните избирателни комисии. Това е въпрос de lege ferenda. С колегата Солакова помолихме, когато има въпроси или те имат наблюдения върху изборните практики и могат да подсказат положителни практики, да ни изпращат своите предложения и на нас, за да можем ние при анализа да ги използваме и да ги обобщаваме.

Това е.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Сидерова.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Благодаря. На мен ми остава да бъда по-кратка, за да кажа няколко думи и аз по отношение на участието си в това семинарно обучение, организирано от Националното сдружение на общините в Република България.

Колеги, със задоволство констатирах, че ползотворно е било сътрудничеството досега на Централната избирателна комисия с Националното сдружение на общините в Република България, с една много висока и положителна оценка те изразиха своята оценка за съвместната работа от предишния семинар, организиран в Габрово, доколкото се сещам, през месец юли, на който наши колеги са присъствали. Разбира се, се изрази становище тези форми да продължат, да се задълбочат и да се разшири съставът на комисията, когато се провеждат, включително говорихме такива срещи, когато се провеждат, особено когато е необходимо да бъдат по-близо до датата на изборите, както беше сега, срещите да бъдат организирани в София по начин, че да присъства цялата Централна избирателна комисия.

Ще започна с това и след това ще се спра на конкретните въпроси, по които аз искам да кажа няколко думи. Срещу себе си видяхме с колегата Сидерова едни хора, които са много добре запознати с нормите на закона по отношение на организацията на

изборите. Видяхме хора, които бяха дошли не само да направят един календарен план за своята работа за времето, което остава до изборите, а и с отчет на дейността дотук, съвсем накратко да се види кой какво е направил, но с нагласата да се споделят добрите практики и в общините, а и с оценката да се види какво още може да се подобри в тази работа по организация на изборите.

Тяхното мнение е, че наистина предстоят избори за президент и вицепрезидент и национален референдум и независимо от спецификата на това съвместяване на два процеса, това няма да ги затрудни и те ще се справят много добре с поставените задачи и по закон.

Те вече имат календарни планове – искам да ви уверя. Говорех за актуализация на списъците. Няма да дублирам въпросите, по които госпожа Сидерова взе отношение. Но говориха за актуализация на избирателните списъци по начин, че проверки се правят дори по телефон в ЕСГРАОН, в териториалните звена на ГРАО. Всички в момента имат тази задача, изчистват се, включително ставаше въпрос за адреси на лица, които са били студенти в Пловдив, а в момента живеят в Благоевград. Ставаше въпрос за едни години като 57-ма, 67-ма, дори имаше един случай 47-ма година.

Става дума за една сериозна работа по отношение на актуализацията на избирателните списъци.

Казахме ви за този стремеж, който имат, за намаляване броя на избирателите и условно нареченото разделяне на избирателните секции.

Обърнахме внимание, че всички актове на кметовете на общини по отношение на избирателните секции, по отношение на избирателните списъци, трябва така да бъде направено, че да бъде доведено до знанието на всички заинтересовани лица и най-вече – на

гражданите и на избирателите. Мисля, че срещнахме разбиране от тяхна страна.

По отношение на решението за СИК-овете молбата им беше направо да има методика, за да знаят в какво съотношение да ги назначават. Дали в решението за СИК-овете да вземем и да включим правила по отношение на така наречените служебни секции, които се формират по-късно, но създава затруднение факта на провеждане на консултации, ако е необходимо това да се случи втори или трети път, особено, когато политическите сили и техните представители по места са включени активно в предизборната кампания.

Това, на което искам да обърна внимание, е на графика за предаване на списъците. Ще обърнат внимание да се спази с оглед на почивните дни. При получаване на заявленията за гласуване и за включване по настоящ адрес се прави моментална проверка в базата данни, за да може да се подпомогне избирателят. Оказва се, че българските граждани не винаги добре си познават дори и настоящите адреси.

Обърнахме внимание на работното време в почивните дни, за дежурствата, които трябва да се осигурят и не по-рано от 17,00 ч. да приключи работата с гражданите и с избирателите в тези почивни дни, защото особено сега, месец септември, предстоят още такива.

Те, разбира се, поставиха въпроса и за план-сметката и неодобрените средства в пълен размер и орязването, което се констатира с оглед на приетото постановление за одобряване на план-сметката за изборите и за националния референдум. Изразиха своята тревога, че няма да могат пак по същия начин, както в други досегашни избори и национални референдуми, да могат да възмездят труда на включените в тази дейност служители от администрацията.

Колеги, две изречения на края.

Изборната администрация е това. Мое убеждение в годините се потвърди по време на участието ми на този семинар, че служителите в общинските администрации са гръбнакът на изборната администрация в страната. Аз лично считам, че ние следва да работим в тази насока, включително и за легални дефиниции на понятия като изборна администрация и изборни органи и може би е време това да се случи. Колегата Сидерова вече каза, те ще ни направят предложения делегиференда с оглед на нашия анализ, който предстои, и предложенията за усъвършенстване на изборното законодателство – това, което предстои да направим след изборите.

В лицето на Националното сдружение на общините в Република България имаме наистина не само един партньор, с който добре си сътрудничим, и в лицето на секретарите на общини, на служителите в общинските администрации, на служителите в ЕСГРАОН, на служителите в териториалните звена на ГРАО, но те всъщност са едни от основните изпълнители на задачата за стройно организиране на изборния процес.

И още едно изречение. Това, което се опитахме с колегата Сидерова да кажем, първо, целта ни беше да провокираме много конкретни въпроси, за да се роди дискусийна среда и те да провокират споделянето на добри практики. Не успяхме много, разбира се, в тази задача и поради липсата на време. Но, от друга страна, споделяне на добри практики разбрахме, че е традиция при тях на тези обучителни семинари.

И последното, което искам да кажа, е, че обърнахме внимание, когато прилагат буквата на закона, да се опитват винаги да следват духа на закона, спазвайки основни права, прокламирани в Конституцията, и спазвайки йерархията и степента на значимост на тези принципни положения. На първо място, правото на гражданите да упражнят своето право на глас, на следващо място –

задължението на държавата, на държавните институции и на органите, посочени в закона, да гарантират упражняването на правото на глас и да не забравят, че кметът на общината е този, който е посочен и като орган и в Изборния кодекс, и по отношение на избирателните секции, и по отношение на избирателните списъци.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Сидерова и госпожо Солакова.

Колеги, остана последната точка от днешния дневен ред – **точка седма:**

7. Приемане на протоколи за националния референдум.

След като направихме проиграване тук, знаем, че преди това бяха изготвени две предложения като пакет - на господин Цачев, и госпожа Сидерова, те не са отеглени, те стоят, но има и един трети пакет, който помолих господин Христов да направи. Намира се в папката за днешното заседание извън конкретна папка на колега.

Както дотук сме свикнали, нека да погледнем Приложение № 69-НР, да видим може ли това да бъде нашият компромисен вариант, имаме ли в него нещо да променим и допълним.

Аз лично бих предложила по този протокол намерените в кутията бюлетини без плик да не бъдат вписвани в т. 6а, а да бъдат вписани в т. 4, която, така или иначе, липсва, защото това е поредността, по която се броят нещата. Това е едното ми предложение.

Второто ми предложение е в букви „в“ по т. 5.1, 5.2 и 5.3 отдолу да се сложи една звездичка и да се допълни с тези случаи, в които не може по еднозначен начин да бъде определена волята на гласоподавателя по този въпрос.

Колеги, на мен този протокол ми харесва. Мисля, че ще изпълни функциите си.

Моля погледнете, прегледайте, запознайте се.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Според мен не възприемам начина, по който са точкувани точките. Всички точки в протокола по същество означават обяснение на числови данни и вписване на числови данни. Само т. 5 е разделена по въпроси и аз лично не възприемам в т. 5.1, 5.2 и 5.3 – това са въпросите, не са числови данни. В тези точки 5.1, 5.2, 5.3 са вкарани едновременно данни относно действителните бюлетини с отговор „да“ и с отговор „не“, и данни относно недействителни бюлетини.

Считам, че това не е приемливо по този начин да се групират данните. По същия начин виждам, че в т. 6 – недействителни гласове – имаме бюлетини, които са недействителни и са намерени извън кутията. Има ново понятие, когато в плика е намерена повече от една бюлетина. Този вид бюлетина – недействителна бюлетина – не съществува в разпоредбите на чл. 19 от Закона за прякото участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление.

Грешката на члена на изборителната комисия, който подава бюлетините, която може да е волна и неволна, а това, че може да е волна, за съжаление имаме горчив опит от изборите през 2011 г., не може да опорочи вота на избирателя и с лека ръка тези бюлетини – без значение какви са – да бъдат обявени за недействителни.

Така че за мен това е много тревожен симптом. Няма да си разкрия до края какво мисля по този въпрос. Разпръсването в две точки на недействителните бюлетини в т. 5 по въпроси и в т. 6 поотделно, мисля, че е докрай удачно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Сидерова.

Колеги, има ли други коментари, включително аз ще помоля по моите предложения.

Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, това, което госпожа Алексиева направи като предложение, аз категорично го приемам, защото затова и бях поставил въпроса по отношение на контролата, тъй като контролата, която е след въпросите, на практика тя е контрола по пликове. А намерените бюлетини без плик са включени в общия брой на недействителните бюлетини. Затова въпросът беше или да бъдат отделно, да не се включват в контролата, макар че те са някакъв частен случай. Това е случай, в който, да речем, бюлетината изпадне от дадения плик, което пък в самите методически указания се разбрахме, че ще опишем, че трябва да се вадят плик по плик, а не да се изсипват кутиите. Това многократно го повтаряме. Така че тази вероятност да се случи е малка, но все пак може да се случи. Тогава или трябва да променим контролата - да не бъде равна, а да бъде по-голямо или равна. Така че съгласен съм да бъде отделено на отделно място.

По отношение на точките „а“, „б“ и „в“ – неслучайно съм написал „брой действителни бюлетини с отговор „да“ и брой действителни с отговор „не“. В буква „в“ не съм писал „брой недействителни бюлетини“. Писал съм „брой бюлетини без...“ едипакво си, за да нямаме спор тук - действителни ли са, недействителни ли са, защото можем да се караме и да се разправяме до след като мине референдума, без да излезем с решение. Това са брой бюлетини без едипакво си.

Така че съгласен съм да бъде наистина отделено – това е едно от решенията – първата част, която е „брой бюлетини без плик“.

Колкото до последното, за което госпожа Сидерова постави въпроса, че не било възможно, не било написано. Поставени в един плик на повече от една бюлетина! Ами, като гласувахме тук, видяхме, че може да стане това нещо. Освен това аз ви казах много по-рано кога става това нещо. Тъй като не е задължително човекът

да сложи бюлетината вътре, той пуска плик, може да си сложи празен плик и да си изнесе съвсем редовна бюлетина и да я даде на някой друг, който да сложи две, три, четири бюлетини и да ги пусне с неговата заедно.

Така че това е абсолютно реален случай, който може да се случи. Да кажем, че създаваме някакъв прецедент от това, мисля, не е прецедент, а е възможност. Това, че законодателят, когато е правил този закон, то се казва: един плик, една бюлетина. Това се е запомнило. Но, когато има повече бюлетини вътре, защо трябва да ги броим за няколко бюлетини, че били действителни и т.н. и да ги разглеждаме. Това също не е казано.

Струва ми се, че не е редно. Колкото до подреждането, че въпросите били разделени като 5.1, 5.2 и 5.3, тъй като т. 5 може би трябва да бъде „резултати от гласуването“ и това фактически е 5.1а, 5.2а и т.н. Иначе горе е записан въпросът.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Христов.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз имах един въпрос, тъй като нещо не успях да разбера. В т. 5.1, 5.2 и 5.3 са включени действителни бюлетини и недействителни бюлетини? Така ли е?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Горе пише „Бюлетини“. Не съм писал, че са недействителни.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Но те са включени долу в недействителните в буква „а“.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Не съм писал, че са недействителни, защото ние за това спорим – кое е действително, кое не е действително.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Въпросът е следният. При положение, че те са сложени заедно с действителните и след което отново ги има в т. 6....

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Не може отново. В т. 6 пише кои са. Те не са едни и същи.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: „Бюлетини, в които са отбелязани и двата отговори на всички въпроси“. В т. 5.3, буква „в“, в т. 5.2, буква „в“ и т. 5.1, буква „в“ също ще бъдат отбелязани, защото имаме отговори на въпросите по всичките въпроси – двата отговора или липсата на какъвто и да е отговор.

Аз питам: имам една бюлетина, в която на всеки един от отговорите са посочени и двата отговора – и „да“, и „не“. Къде пише, че те отиват в т. 6, а комисията няма да ги отрази и в буква „в“ на т. 5.1, 5.2 и 5.3.

Хубаво, но то така или иначе е включено и тук като точка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Андреев, на мен ми се струва, че поставяте изключително коректен въпрос, чийто отговор може да намери място в методическите указания.

Тук аз разбирам, че буква „в“, „в“, „в“ става дума за онези, при които поне на един от въпросите е отговорено или на два. А само по конкретния въпрос не е отбелязан отговор или са отбелязани и двата отговора на въпроса или по друг начин има някакъв друг символ, така че не може по еднозначен начин да бъде изяснена волята на гласоподавателя.

Първи поиска думата господин Андреев. Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Моето притеснение е, че ние имаме един документ, който е официален документ за отразяване на резултатите от гласуването. Ако трябва да има някакви указания, то трябва да бъде в тях, защото ние можем да дадем каквито искаме указания в методическите указания на секционната избирателна комисия, но първо, никъде не пише, че секционната избирателна комисия е длъжна да прочете нашите методически указания. Второ, в изборния ден никога не е късно цялата секционна избирателна

комисия да бъде подменена и да бъдат направени други предложения, защото членове не са се явили или са се отказали по средата.

Тоест, всичко това не може по никакъв начин да промени положението, че виждайки този протокол, аз като член на секционната избирателна комисия бих поставил бюлетините, в които е гласувано за трите отговора с двата въпроса или не е гласувано въобще, в т. 5.1, 5.2 и 5.3. Отделно от това, четейки надолу в недействителни бюлетини, аз придобивам още по-голямото притеснение, защото в буква „а“ трябва пак да ги отразя, а същевременно те като буква „в“ са сложени при действителни бюлетини. Аз тогава ги броя, от една страна, като действителни бюлетини, защото този спор, който ние водим тук с оглед яснота на протокола, ние вадим едни аргументи, но в деня в 8,00 ч. вечерта, когато комисията седне да попълва протокола, той въобще няма да води такива разговори. За него горе са действителните, долу са недействителните. Тези са действителни и следователно по буква „в“, но аз и действителните трябва да ги пренеса в недействителни.

Четейки чл. 19, т. 4, където пише, че са недействителни, то аз се обърквам и ще попълня навсякъде, където трябва да бъдат отбелязани.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Андреев, може би и Вие ще имате предложение за допълнение към протокола, за да не става объркване.

Преди това думата поискаха госпожа Матева и госпожа Сидерова.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз в голямата си част исках да кажа това, което каза и колегата Андреев. Но в допълнение само ще кажа, че ние, въвеждайки тук експеримента, видяхме, без да сме стояли от сутринта и да сме заети с гласуването и в избори, и в референдум.

Видяхме колко бавно и трудно се отчита резултатът. Тези хора, които ще бъдат изморени от целия ден, в който са организирали изборите, вечерта, когато започнат да попълват протокола, при всички положения, всички тук сме виждали, достатъчно сгрешени протоколи от избори. Ще се объркат и никога няма да им излязат контролите, когато имат една бюлетина с отговорени и на трите въпроса и в отговорите „да“, и в отговорите „не“. Почти съм сигурна, че ще ги разнесат какво в буквите „в“, така и в т. 6 и ще отразят два пъти един и същи резултат и за мен този протокол не е достатъчно ясен, за да може да бъде попълнен без проблеми.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Има думата госпожа Сидерова, след това – госпожа Бойкинова.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз не се чувствам задължена да давам предложение по този протокол, който според мен е непоправим, защото лежи на философията, че въпреки че имаме три въпроса, имаме само една бюлетина. Според мен резултатът трябва да се отчита въпрос по въпрос – повтарям си своя начин на мислене – въпрос по въпрос, за всеки един въпрос поотделно, така, както изисква и разпоредбата на чл. 19 и на останалите.

И въпреки че ми беше подсказано да не говоря за своя си протокол, аз считам, че в проекта, който представих на предшестващо заседание, по-точно са разбити резултатите и отговарят на изискванията на Закона за прякото участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление.

Представих ви в онзи протокол, че недействителните гласове – бюлетините, прощавайте, без да искам, това е лапсус, защото ние обикновено в избори говорим за гласове – че броят на недействителните бюлетини да се отразяват в т. 7 на онзи протокол и да се отразява въпрос по въпрос, именно за да бъдат избегнати тези недостатъци.

Водя своя извод и от това, че законът, когато има повече от един въпрос, за една обща бюлетина. Но тя си е отделна бюлетина за всеки един от въпросите, още повече, че при проведената демонстрация на преброяване на гласовете, ние установихме, че не се брои по-бавно при начина, по който ви бях предложила проекта за протокол, а тъкмо наопаки – едновременно се отчитат резултатите и по трите въпроса, поставени на референдума.

Не считам, че следва да разглеждаме само този проект.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Госпожо Сидерова, само една ремарка, ако позволите.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това е моето предложение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Никой не е подсказвал, че Вие не трябва да говорите за другия протокол. Напротив, в началото като председател изрично казах, че има и още две форми и те не са оттеглени.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Вие знаете за какво говоря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Госпожа Бойкинова има думата.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, от всички разисквания стигам до извода, че трябва да се върнем на протокола на господин Цачев, който точно спазваше изискванията на закона. Тоест, имаме обща недействителна бюлетина, както е определена в чл. 19, която важи и за трите въпроса, още повече, че предмет на референдума са и трите въпроса и не е вярно, че имаме всъщност три бюлетини. Напротив, имаме една бюлетина с общ предмет, още повече че в чл. 23 се казва: „приемане и отхвърляне предложението, предмет на референдума“. Тоест, макар и три въпроса, ние имаме един предмет, съчетан в три въпроса и неслучайно законодателят е определил обща недействителност и по трите въпроса и те са ясно определени в чл. 19. Колегата Цачев правилно ги беше сложил в т. 7. Това са общите недействителни бюлетини. Попълваме си протокола с „да“ за всеки

глас, както изисква чл. 20, и с това си приключваме протокола, стриктно спазвайки Изборния кодекс, без да правим такива разширителни тълкувания, защото не постигаме консенсус нито по протокола на господин Христов, нито по протокола на госпожа Сидерова.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Бойкинова.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Може би колегата Бойкинова ги има пред себе си, но аз лично не мога съвсем добре да се ориентирам в останалите два протокола. Затова ще помоля да се качат заедно с този, който е предложен от колегата Христов, още повече, че мисля, че никой поне до момента не беше постигнал консенсус, така, както беше казано, по протокола на колегата Цачев. Нека да обсъждаме трите варианта и тогава да видим кой най-добре отразява това, което изискват законовите разпоредби и чрез гласуване мисля, че ще определим един.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господи Андреев.

Аз ще помоля да се качат във вътрешната мрежа и проектите на господин Цачев, и проектите на госпожа Сидерова.

Колеги, аз имам наистина молба към вас. Все пак не трябва да забравяме, че тези протоколи ще бъдат обект на обществена поръчка за отпечатване, която би следвало да бъде осигурена от една друга администрация, а именно администрацията на Министерския съвет и наистина апелирам към вас да стигнем до консенсус. Не ми се иска отново да правим гласувания както преди и отново нито един протокол да не постигне необходимото мнозинство. Не би следвало Централната избирателна комисия да блокира процеса.

Затова, ако трябва, готова съм на всичко, което предложите, за да стигнем обаче до консенсус, който да бъде в рамките на закона

и да улеснява секционните избирателни комисии, като осигури и съответните възможности за контрол.

Колеги, нямаме друга точка от дневния ред за днес. Така че в момента изчакваме публикуването на тези протоколи.

Колеги, докато се качат протоколите във вътрешната мрежа, позволете ми да направя съобщения.

Първото съобщение, колеги, вече го направих, но искам още веднъж да го повторя с молба всички членове на ЦИК да се запознаят. Утре в 11,00 ч. ще бъде срещата с представители на Съвета за електронни медии и представители на Държавната агенция за закрила на детето. Проектът на споразумение, представен ни от Съвета за електронни медии е публикуван днес във вътрешната мрежа в папката с инициалите на госпожа Росица Матева. Можете да го видите. Моля да се запознаете с проекта на споразумение, защото вероятно утре на срещата в 11,00 ч. ще става дума и за него.

На второ място, колеги, за да започнем да въвеждаме времевия индекс на излъчванията на нашата интернет-страница, следва да се проведе съответното обучение. Обучението на стенографите след съгласуване със стенографите и с "Информационно обслужване" АД ще бъде в четвъртък в 15,00 ч.

На трето място, колеги, след оперативно обсъждане и с оглед необходимостта от разрешаване на редица въпроси по работни групи и подготовка на проектите за решения ви информирам, че до края на тази седмица заседанията ни ще бъдат следобедни и ще започват в 14,00 ч.

Това са моите съобщения за днес.

Колеги, мисля, че вече бяха публикувани протоколите, не зная дали са всички. Да!

Заповядайте, господин Ивков, за Вашия доклад.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, докато излязат протоколите, докладвам, че излезе Решение № 9652 по дело № 9971/2016 г. по жалбата, подадена срещу наши изборни книги № 39-НР и 40-НР, утвърдени с Решение № 3449, като съдът е развил мотиви в обстоятелствената част на решението защо нашето решение не е незаконосъобразно, а именно, че за да бъде регистрирана партия, инициативен комитет или коалиция за разяснителната кампания по националния референдум, трябва да вземат позиции по трите въпроси. Това е основното нещо, заради което се обжалват и двете книги, а именно така наречения списък за подкрепа и заявлението.

Само част от мотивите на решението, които според мен имат връзка и със сега обсъждания тежък въпрос по отношение на тази книга, съдът казва, че предмет на референдума може да е един въпрос или няколко въпроса, но предметът е един и същи. В първия случай предмет на референдума ще е само един въпрос, докато във втория- няколко въпроса. Казват по-нататък, че след като предметът на националния референдум е един, състоящ се от няколко въпроса, то е логично инициативният комитет да изрази позицията си по всеки един от въпросите, предмет на референдума.

В случая не трябва да се забравя, че има разлика между подкрепата на определена позиция по дадени въпроси, и упражняването на право на глас на предстоящия референдум.

С две думи, всъщност е обективирана и позицията, която ние изявихме, защитавайки решението чрез мен като процесуален представител.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Ивков.

Колеги, публикувани са във вътрешната мрежа протоколите. Как ще процедираме сега? Ако искате време за запознаване, отново по протокол № 69 на господин Цачев, на госпожа Сидерова и на господин Христов.

Имате да довършвате нещо ли, господин Ивков?
Заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Току-що ръководителят на група ми даде нова жалба, с която не съм запознат, но е насрочено заседание за утре от 11,00 ч. отново и която, доколкото разбирам, е със сходен предмет. Само че тук сега виждам, че се обжалват наши Приложения № 39, 44, 45 и 46. Аз всъщност сега ще трябва да се запозная със съдържанието на жалбата и с позицията, а делото е утре в 11,00 ч.

Ако има друг колега, желаещ да се яви вместо мен или е запознат с тази жалба, просто го казвам за сведение.

И последното нещо, докато размишлявате. Сега виждам, че в папката на колегата Томов - колегата Нейкова ме информира – ние днес взехме решение за наблюдатели, обаче има едни неща, които може би трябваше да обсъдим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, продължаваме по протоколите. Не зная как да процедираме. Моля за вашите предложения как да процедираме с протоколите.

Госпожа Бойкинова предложи да се върнем към протокола, изготвен от господин Цачев. Той е качен във вътрешната мрежа.

Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Всичко във връзка с протоколите е казано на многократни заседания. Мисля да пристъпим към гласуване и толкова. Колко повече да коментираме?! Правихме и проиграване. Видяхме всички всичко.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в такъв случай, ако няма желаещи за изказване, започваме гласуване по реда на постъпване на протоколите в ЦИК. Първи беше протоколът на господин Цачев. Втори беше протоколът на госпожа Сидерова. Трети протокол, между другото, имаше на господин Томов, но не ни припомни за това. Четвърти протокол е на господин Христов.

Заповядайте, господин Андреев, преди да премина към гласуване.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз се връщам на протокола, който е на колегата Цачев. В т. 7 са посочени всичките, които са недействителни бюлетини.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Извинете, господин Андреев. Процедурно предложение е имало на госпожа Мусорлиева - да прекратим разискванията и да преминем към гласуване.

Колеги, моля, гласувайте така направеното процедурно предложение, с вдигане на ръка, защото не се вижда никакъв резултат.

Моля, гласувайте предложението да прекратим разискванията и да преминем към гласуване.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Цветомир Томов*); **против** – **5** (*Ерхан Чаушев, Ивилина Алексиева, Мартин Райков, Севинч Солакова, Таня Цанева*).

Предложението се приема.

Заповядайте, господин Чаушев, за обяснение на отрицателен вот.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Колеги, чухме двата протокола – теза, антитеза, обсъждане, но не чухме третия. Дали се поддържа най-малкото от вносителя.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Чаушев.

Има ли желание за обяснение на друг отрицателен вот? Не виждам.

Колеги, в момента вече системата ни работи. Подлагам на гласуване предложения от господин Румен Цачев протокол – Приложение № 69.

Режим на гласуване.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков. Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Румен Цачев, Цветомир Томов*); **против** – **9** (*Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Мартин Райков Росица Матева, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*).

Предложението не се приема.

Колеги, подлагам на гласуване втория проект на протокол, изготвен от госпожа Сидерова.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Мартин Райков, Росица Матева. Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*); **против** – **9** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков. Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Румен Цачев, Цветомир Томов*).

Предложението не се приема.

Колеги, подлагам на гласуване протокола, предложен от господин Христов, заедно с двете корекции, които бяха направени и той прие.

Режим на гласуване.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков Румен Цачев, Таня Цанева, Цветомир Томов*); **против** – **7** (*Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков.*

Камелия Нейкова, Росица Матева, Румяна Сидерова, Севинч Солакова,).

Предложението не се приема.

Колеги, и този протокол не събра необходимия брой гласове.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз предлагам, докато сме на тази точка, да я прегласуваме. Имам предвид последния протокол – на господин Христов.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на прегласуване последния предложен ни протокол от господин Христов с направените корекции.

Режим на гласуване.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветомир Томов*); **против** – **5** (*Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румяна Сидерова*).

Предложението се приема.

Колеги, беше приет протокол № 69.

В тази връзка, колеги, ни остана още протокол № 70 и № 71

За обяснение на отрицателен вот има думата госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря! Колеги, гласувах против, тъй като считам, че този протокол най-много от всички предложени на вниманието ни, би объркал секционните избирателни комисии и няма да е възможно отчитането на резултатите от националния референдум.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Матева.

Госпожо Сидерова, заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Гласувах против, защото протоколът не отговаря на изискванията на чл. 19 и 20, а всъщност и на чл. 18 от Закона за прякото участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление.

Има недопустимо смесване на начина на подредбата на протокола. Докато всички точки – 1, 2, 3 и 6, т. 4 не съществува – отразяват числови данни по определени показатели, т. 5 е по въпроси, не е по числови данни.

На всичкото отгоре в т. 5 в три пункта по отделните въпроси са включени едновременно действителни и недействителни бюлетини, което е недопустимо от гледна точка на начина на съставянето на протоколи. Освен това тази нова философия на съставяне на протокол изцяло противоречи на начина на съставяне на протоколи, както в изборите, така и в националните референдуми. За първи път се обръща логиката на отразяване на установените данни от секционните избирателни комисии в протокола, ако изобщо могат да ги установят по начина, по който са отразени в протокола.

Считам, че включването на повече от една бюлетина в един плик като недействителен глас подсказва намерения за манипулиране на резултатите от референдума, сега вече в отрицателния вот ще го изявя нацяло, защото имам за съжаление опита от 2011 г., когато в цели изборни райони на страната на гражданите бяха подавани по две бюлетини за гласуване

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаема госпожо председател, категорично възразявам.....

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не можете да ме прекъсвате. Това е моето обяснение на отрицателен вот и моята практика. Нямате право да ме прекъснете. Можете да си излезете, както искате. Аз, както и Вие, имам право да си изразя това, което мисля. *(Реплика от госпожа Ганчева извън микрофоните)*. Не, не правя каквото си

искам. В момента имам право на обяснение на отрицателен вот и никой няма право да ме прекъсва. Ползвам за съжаление горчивия си опит и отрицателната практика, която се натрупа през 2011 г., когато на гражданите бяха подавани по две бюлетини от един и същи вид за изборите за общински съветници и кметове, за да не може да се отрази техният вот и да бъде опорочен.

Считам, че този начин на изготвяне на протокола няма да даде яснота и възможност за контрол.

По Приложение № 71 няма да развивам пълните си съображения. Само ще кажа за една точка – т. 6 – какво мисля.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, беше прието Приложение № 69. Но има още едно обяснение на отрицателен вот.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, гласувах против, защото не получих адекватен отговор при обсъжданията на самия протокол. Считам, че некоректно са смесени в т. 6, буква „а“ и в останалите точки по отделните въпроси отчитането на действителните гласове, които са наречени, незнайно защо – недействителни бюлетини – и действителни бюлетини, както и повторното им отчитане в т. 6, което ще затрудни секционните избирателни комисии.

Освен това в т. 6, буква „а“ на протокола вече е предположено едно решение, по което считам, че Централната избирателна комисия не се е произнасяла, а именно, че поставените в един плик повече от една бюлетини е една бюлетина, която е сложена, което не е правилно и такова решение на Централната избирателна комисия не е взимано, защото, ако беше взето, то би било незаконосъобразно по отношение и на разпоредбите на Закона за прякото участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Андреев.

Колеги, тъй като имаме протокол на секционна избирателна комисия за гласуване извън страната, а след това имаме и на районна избирателна комисия, който е различен, аз, първо, ще подложам на гласуване протокола на секционната избирателна комисия за гласуване извън страната с корекциите, които нанесохме в предходния протокол, а след това ще ви предложа да погледнем за районната избирателна комисия, тъй като той е различен.

Господин Христов, имате ли нещо да кажете по протокола за СИК- извън страната или директно да го подлагам на гласуване?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Протоколът за СИК извън страната е същият, като Приложение № 69. Няма никаква разлика.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване протокола на секционната избирателна комисия за гласуване извън страната с двете корекции, направени в предходния протокол.

Режим на гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветомир Томов*); **против** – **5** (*Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румяна Сидерова*).

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Сидерова, за обяснение на отрицателен вот.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Поддържам изцяло отрицателния си вот, развит по Приложение № 69.

Гласувах против, защото протоколът не отговаря на изискванията на чл. 19 и 20, а всъщност и на чл. 18 от Закона за

прякото участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление.

Има недопустимо смесване на начина на подредбата на протокола. Докато всички точки – 1, 2, 3 и 6, т. 4 не съществува – отразяват числови данни по определени показатели, т. 5 е по въпроси, не е по числови данни.

На всичкото отгоре в т. 5 в три пункта по отделните въпроси са включени едновременно действителни и недействителни бюлетини, което е недопустимо от гледна точка на начина на съставянето на протоколи. Освен това тази нова философия на съставяне на протокол изцяло противоречи на начина на съставяне на протоколи, както в изборите, така и в националните референдуми. За първи път се обръща логиката на отразяване на установените данни от секционните избирателни комисии в протокола, ако изобщо могат да ги установят по начина, по който са отразени в протокола.

Считам, че включването на повече от една бюлетина в един плик като недействителен глас подсказва намерения за манипулиране на резултатите от референдума, сега вече в отрицателния вот ще го изявя нацяло, защото имам за съжаление опита от 2011 г., когато в цели изборни райони на страната на гражданите бяха подавани по две бюлетини за гласуване.

Ползвам за съжаление горчивия си опит и отрицателната практика, която се натрупа през 2011 г., когато на гражданите бяха подавани по две бюлетини от един и същи вид за изборите за общински съветници и кметове, за да не може да се отрази техният вот и да бъде опорочен.

Считам, че този начин на изготвяне на протокола няма да даде яснота и възможност за контрол.

Предложения ни проект не отговаря на изискванията на чл. 18, 19 и 20 от Закона за прякото участие на гражданите в държавната

власт и местното самоуправление, както и на § 2 от Закона за прякото участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление, който ни препраща към съответните норми от Изборния кодекс. Не дава възможност за вярно отразяване на резултатите и хората да могат да си направят сверка на резултатите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Сидерова.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Тъй като този протокол де факто преповтаря данните, които са нанесени в Протокол № 69, гласувах против. Поддържам отрицателния си вот.

Уважаеми колеги, гласувах против, защото не получих адекватен отговор при обсъжданията на самия протокол. Считам, че некоректно са смесени в т. 6, буква „а“ и в останалите точки по отделните въпроси отчитането на действителните гласове, които са наречени, незнайно защо – недействителни бюлетини – и действителни бюлетини, както и повторното им отчитане в т. 6, което ще затрудни секционните избирателни комисии.

Освен това в т. 6, буква „а“ на протокола вече е предположено едно решение, по което считам, че Централната избирателна комисия не се е произнасяла, а именно, че поставените в един плик повече от една бюлетини е една бюлетина, която е сложена, което не е правилно и такова решение на Централната избирателна комисия не е взимано, защото, ако беше взето, то би било незаконосъобразно по отношение и на разпоредбите на Закона за прякото участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Андреев.

Има ли други изказващи се? Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Мотивите ми са същите, като в гласуването ми против предходния протокол, а именно Приложение № 69.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Матева.

Колеги, продължаваме с Приложение № 71-НР. Ще помоля господин Христов да го представи, тъй като виждам, че тук има и други рубрики.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, протоколът на РИК е направен в същия порядък така, както са протоколите на секционната избирателна комисия, с това изменение, че тук има т. 4, тъй като изискването е да бъде написан общият брой на действителните бюлетини, не гласове. Тук няма изобщо гласове.

Именно тук се използва, че има два вида бюлетини – действителни и недействителни бюлетини. След като в т. 6 сме написали общия брой на недействителните бюлетини, разликата би трябвало да бъде действителни бюлетини. Трети вид бюлетини няма.

Затова единствено общият брой на действителните бюлетини може да се получи като разлика от броя на всички, които са гласували, минус броя на недействителните бюлетини.

Тук искам да обърна внимание на факта, че аз не съм съгласен и поначало протоколите съм ги предложил така, че бюлетината е една-единствена и не можем на никакво основание – това не е записано нито в Закона за прякото участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление, че след като има три въпроса, това са все едно три бюлетини. Това са просто интерпретации. Бюлетината е една-единствена.

Тук преди малко господин Ивков по друг повод чете решение на съда точно в тази връзка, че след като има три въпроса, не означава, че има три различни референдума, а има един с един

предмет. След като предметът е един, това означава, че бюлетината е една. Не може с един предмет да има три бюлетини. Изобщо, ако се приеме подходът, който госпожа Сидерова тук се опита да ни втълпи в главата, че това са три различни бюлетини, ще излезе, че са гласували 2,5 милиона примерно, а пък действителните гласове, като ги съберем, ще излязат 5 – 6 милиона. Тогава ще трябва да даваме обяснение после какво сме имали предвид и защо е така.

За мен това е несъстоятелно.

Да се върна все пак на въпроса на Протокол № 71. Той е чисто и просто сумарни резултати и в него ще бъдат направени същите промени, които бяха направени в Протокол № 69.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Христов.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Искам думата за лично обяснение.

Не съм втълпявала, че трябва да се събират всички действителни бюлетини по трите въпроса. Моля да не ми се изкривяват думите. Казах, че резултатите се отчитат по всеки въпрос отделно. Гласувалите ще са толкова, колкото са пликите. Резултатите съответстват на пликите, които са намерени в избирателната кутия в предложениния проект за протокол.

Не манипулирайте общественото мнение. Не променям резултатите от изборите.

Сега, след като си казах личното обяснение, по което друг не може да ме репликира, да ви кажа предложенията по протокола.

Така предложениния протокол за първи път включва нещо, което трябва да го има съгласно чл. 20 от Закона за прякото участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление – общия брой на действителните бюлетини, която точка липсва във всички останали проекти – Приложение № 69 и 70.

Заради това и заради други, развити от мен съображения, казах, че те не отговарят на изискванията на Закона за прякото участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление. Това, първо.

Второ, редовете в протокола на районната изборителна комисия, с изключение на двата реда – брой на секционните изборителни комисии на територията на района и брой на предадените протоколи – трябва да съответстват на редовете в секционните протоколи. В предложениия ни проект има несъответствие между редовете на секционните протоколи и протокола на районната изборителна комисия, което също го прави според мен неудачен и неотговарят на изискванията на Закона за прякото участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Сидерова.

Има ли други желаещи за изказвания? Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Ще започна отзад напред.

В предните протоколи нямаше т. 4 именно с тази цел, за да отговаря. Наложил се да се правят промени. Това означава, че ще бъдат осъществени и тук.

А това дали отговаря или не, прочетете чл. 19, където пише какво трябва да съдържа протоколът на секционната изборителна комисия. Там няма общ брой на действителните гласове. В чл. 20, където пише какво трябва да съдържа протоколът на районната изборителна комисия, изрично пише „общ брой на действителните гласове“.

Така че отговаря. И това, което Вие твърдите, просто не е вярно, защото не сте прочела както трябва Закона за прякото участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Христов.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Имам реплика. Брой на действителните гласове не може да се извежда като разлика от недействителни гласове и брой на пуснати пликосе. Броят на действителните гласове може да се изведе само като сума от действителните бюлетини с отговор „да“ и действителните бюлетини с отговор „не“, ерго, то съвпада и с броя на действителните бюлетини.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Има ли други желаещи за изказвания? Не виждам.

Колеги, за да бъдем прецизни, ще подложa на гласуване така предложениa ни протокол, в който се включва нова т. 5, която е намерените в кутията бюлетини без плик, съответно т. 5.1, 5.1 и 5.3 ще станат 6.1, 6.2 и 6.3 и надолу точките ще се преномерират и със звездичка ще се обясни буквичката „в“.

Колеги, сега ще подложa на гласуване на база това, което господин Христов каза, този така изготвен протокол със следните две промени. Създава се нова т. 5, която е намерените в кутията бюлетини без плик – отпада от т. 6, буква „а“ – точки 5.1, 5.2 и 5.3, т. 6 и надолу се преномерират съответно в т. 6.1, 6.2, 6.3 и надолу и се поставя звездичка при буква „в“ под новата вече т. 6 – 6.1, 6.2 и 6.3, в която се допълва, че това са всички други случаи, в които не може по еднозначен начин да се изясни волята на гласоподавателя за конкретния въпрос, за да бъдат еднакви с протоколите, които приехме за секционните избирателни комисии в страната и извън страната.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **20** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков. Иванка Грозева,*

Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветомир Томов); **против** – **6** (*Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева и Румяна Сидерова*).

Предложението се приема.

За обяснение на отрицателен вот първа поиска думата госпожа Сидерова. Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Становището, което развих в изказването си, е моят отрицателен вот. Още по-голям смут се появи след внасянето на тази звездичка, което е невярно тълкуване на недействителна бюлетина. Гласовете, отразени в сегашна точка – мисля, че е – т. 6 от протокола, която е недействителни бюлетини, не са всичките такива, които не отразяват ясно вота на избирателя. Празната бюлетина, бюлетината с две квадратчета, зачертаната бюлетина не означават неясен вот. Това са недействителности, уредени изрично в чл. 19 от Закона за прякото участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Сидерова.

Госпожа Матева е следващата. Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, гласувах против отново, тъй като считам, че този протокол отново не предоставя възможност да бъде отчетен реално резултатът. Не може да се чете законът член по член и поотделно, а следва да се има предвид, че законът дава право на всеки избирател да гласува поотделно за всеки въпрос, когато предмет на референдума са повече от един въпрос и всеки глас на така гласувалите гласоподаватели трябва да бъде отчетен. А тези протоколи не дават такава възможност.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Матева.

Господин Андреев е следващият. Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Гласувах против, защото този протокол създава само объркване и не дава възможността да се отчете реалният резултат при гласуването в референдума по всеки един от въпросите.

Фактът на включването на звездички, които не дават яснота по отношение на обяснението по буква „в“ на трите въпроса, което се отчита по въпроси за разлика от останалите, не може да бъде вярно, защото букви „а“, „б“ и „в“ и числото по т. 6, в която вече са включени буква „в“ на т. 5.3, 5.2 и 5.1, не е равно на числото 3. Това е един протокол, който освен объркване и създаване на по-голяма неяснота и много повече въпроси както от инициаторите на референдума, така и от всички останали, които ще участват в информационно-разяснителната кампания, какви са реалните резултати от този референдум с тези три въпроса, няма да може да бъде отговорено еднозначно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Андреев.

Това бяха обяснения на отрицателните вотове.

Колеги, подлагам на гласуване следния проект на решение относно утвърждаване на образци на книжа № 69-НР, 70-НР и 71-НР за произвеждане на националния референдум на 06.11.2016 г. със съответните правни основания - § 2 от Преходни и заключителни разпоредби на Закона за прякото участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление във връзка с чл. 6, ал. 1, чл. 57, ал. 1, т. 1 от Изборния кодекс и Указа със съответния номер и от съответната дата на президента на Република България, обнародван в съответния брой на "Държавен вестник" Централната избирателна комисия

РЕШИ:

Утвърждава образци на книжа с № 69-НР, 70-НР и 71-НР включително съгласно приложението.

Решението подлежи на обжалване.

Решението се обнародва в "Държавен вестник".

Не изчетох целите изречения, колеги, защото това са стандартни текстове.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **20** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветомир Томов*); **против** – **5** (*Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румяна Сидерова*).

Решението се приема.

Решението има № 3488-НР.

Заповядайте, госпожо Сидерова, за обяснение на отрицателен вот.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Отрицателният ми вот е същият като изказания по всеки един от протоколите.

Моля да ме предвидете в т. Разни, имам едно организационно искане и предложение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Сидерова.

Има ли други желаещи за обяснение на отрицателни вотове?

Заповядайте, госпожо Сидерова, ще приключим заседанието днес с т. „Разни“. Имате думата.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, така аз не мога да напиша, не се чувствам способна по тези протоколи да дам указания на хората как да броят и как да отчитат резултатите, ерго, как "Информационно обслужване" АД след това ще отчита, защото не

може при общ брой действителни гласове по принцип да се отчете резултатът от референдума за всеки един въпрос поотделно – дали е приет, дали не е приет, има ли повече от 50 плюс 1 процента или има повече от 20 процента, поради която причина аз моля и искам комисията да реши да се пишат отделни методически указания за начина на броене и на попълване на протоколите и считане резултатите от националния референдум, което аз, откровено казвам, не мога да напиша, защото не приемам тази сгрешена философия и отсега виждам как това ще бъде невъзможно.

Колегите, които създадоха протокола, нека бъдат така добри да напишат тази част от методическите указания и те да са отделни за броенето за референдума. И без това ще броят отделни хора.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Сидерова.

Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Госпожо председател, как се броят и се отчита референдумът, това е въпрос на методиката, която е поръчана да бъде разработена и която ще разглежда Централната избирателна комисия, предполагам тук до няколко дни. Така че няма нищо общо с методическите указания, които трябва да се напишат как да бъде попълнен протоколът. Секционните избирателни комисии и районната избирателна комисия не отчита дали референдумът е успешен или не е успешен на база резултати. Това го отчита Централната избирателна комисия. Аз мисля, че методически указания за Централната избирателна комисия не сме писали досега.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Извинявайте, къде е поръчана тази методика и на кого?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, методиката така или иначе, ще бъде внесена в Централната избирателна комисия за обсъждане.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Къде е поръчана тази методика?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Какво значение има къде е поръчана?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Как, има, разбира се, това е Централна избирателна комисия.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Тя е разпределена да я направи господин Томов.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Кога е разпределена тук, в зала и на принципни решения и на методически указания не е разпределял никой методика.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Ивков също поиска думата. Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз кратичко искам да кажа. Не е толкова важно кой ще изготви методическите указания, но не съм съгласен с твърдението по един съществен въпрос на колегата Сидерова, че няма как да отчетем резултатите от референдума. Тоест, едва ли не, видиш ли, ние ще бъдем поставени в такава ситуация, че да не може да се реши какъв е резултатът от референдума и какви са правните последици. Това не е така, защото съгласно чл. 23 предложението е прието, ако съществуват кумулативно две предпоставки, а именно в гласуването са участвали еди-колко си, не по-малко от участвалите в последните избори, и, ако с „да“ са гласували повече от половината от участвалите.

Няма никаква пречка, тъй като един плик е един глас, да отчетем колко са участвали и няма никаква пречка по този протокол да отчетем колко са гласували, колко са действителните гласове с „да“.

Така че не мога да се съглася с това твърдение. Другото е организационен въпрос на ЦИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Ивков.

Колеги, сега ли ще решим този организационен въпрос? Постъпи предложение.

Благодаря. Колеги, въпросът, който беше поставен от госпожа Сидерова относно организационното разпределение на функциите по повод тази част на методическите указания, има резон, но ви моля да не го решаваме в момента, въпреки че нямаме много време. Ще внесем отново тази точка, може и на работна среща.

Колеги, с това закривам днешното заседание на Централната избирателна комисия. Направих съобщенията за утре.

Свиквам следващото заседание на Централната избирателна комисия утре, 14 септември 2016 г., от 14,00 ч.

(Закрито в 17,30 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Божидарка Бойчева