

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 392

На 14 септември 2016 г. се проведе извънредно заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Доклад относно подготовка на гласуването извън страната.

Докладва: Йорданка Ганчева

2. Проект на решение относно поправка на техническа грешка в Решение № 3486-ПВР от 13 септември 2016 г. на ЦИК.

Докладва: Камелия Нейкова

3. Проект на решение относно поправка на техническа грешка в книга № 71-НР.

Докладва: Ивилина Алексиева

4. Проекти на решения за: регистрация на застъпници в изборите; регистрация на представители в изборите и НР; дописване на изборителния списък в изборния ден.

Докладва: Румен Цачев

5. Доклади по писма.

Докладват: Камелия Нейкова

Севинч Солакова

Цветозар Томов

6. Разни.

Докладва: Ивилина Алексиева

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева
Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар

Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева.

ОТСЪСТВАХА: Ерхан Чаушев и Мария Бойкинова.

Заседанието бе открито в 14,05 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на Комисията.

* * *

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата сме 14 членове на Централната изборителна комисия, имаме необходимото мнозинство, откривам днешното извънредно заседание.

Колеги, извънредното заседание се наложи поради необходимостта от доклада относно подготовката на гласуването извън страната. Покрай тази точка, разбира се, колеги сме включили и други точки, които е добре да бъдат докладвани днес.

Колеги, предлагам ви следния проект на дневен ред. В тематична група „Избори за президент и вицепрезидент на Републиката и национален референдум” точка първа: Доклад относно подготовката на гласуването извън страната с докладчик госпожа Ганчева. Точка втора: Проект на решение относно поправка на техническа грешка в Решение № 3486-ПВР от 13 септември 2016 г. на ЦИК с докладчик госпожа Бойкинова, но тъй като тя отсъства по обективни причини, за нея ще докладва госпожа Нейкова. Точка трета: проект на решение относно поправка на техническа грешка в книга № 71-НР, приета с Решение № 3488-НР от 13 септември 2016 г. с докладчик господин Христов. Точка четвърта: проекти на решения за регистрация на застъпници в изборите; регистрация на представители в изборите и националния референдум; дописване на изборителния списък в изборния ден.

Докладчик е господин Цачев. Господин Цачев днес само ще представи проектите, а ще ги обсъждаме утре.

В тематична рубрика „Други”: точка пета: Доклади по писма с докладчици госпожа Солакова, господин Томов и госпожа Нейкова. И точка шеста: Разни.

Колеги, имате ли предложения за изменение и допълнение на така предложения ви дневен ред на извънредното ни заседание.

Не виждам, колеги. Преминаваме към режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 12** (*Георги Баханов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивелина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*); **против – 2** (*Александър Андреев и Росица Матева*).

Колеги, дневният ред е приет.

Преминаваме към точка първа от дневния ред – Доклад относно подготовка на гласуването извън страната. Заповядайте, госпожо Ганчева.

Точка 1. Доклад относно подготовка на гласуването извън страната.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, госпожо председател. Колеги, докладвам ви писмо към вх. № ПВР-00-45 от 13 септември 2016 г., което е получено от „Информационно обслужване” във връзка с формата на електронното заявление за гласуване извън страната, всъщност което беше и поводът по мое предложение да се съберем днес (благодаря на председателя на Комисията, че уважи това предложение) с оглед стартиране на процедурата за подаване на заявления за гласуване извън страната чрез нашата интернет страница.

Колеги, припомням, че ние от края на август месец буквално почти до днес сутринта сме в срещи и в разговори по повод формата на заявлението с „Информационно обслужване”, като бяха проведени множество такива работни срещи с представител на

„Информационно обслужване” предвид нормативната рамка, нашите решения и съответно сроковете по хронограмата да се създаде една оптимална форма на електронно заявление за гласуване извън страната с оглед и да се надгради съществуващата вече практика и усъвършенстване на формата, с която ние разполагаме, знаете, на база опита ни от предходни избори, но и с оглед промяната в нормативната уредба.

Писмото, което ви докладвах, всъщност представлява предложението на „Информационно обслужване” на база тези проведени срещи и обсъждания, включително знаете, Централната изборителна комисия присъства в голямата си част, с много малки изключения, на тези срещи с цел да бъде създадена една форма на заявление, която да бъде удачна, удобна и в много кратко време да може изборителят, съответно гласоподавателят, който желае да подаде заявление за гласуване извън страната чрез интернет страницата ни, да изяви своето желание, попълвайки формата. Мисля, че колегите сме запознати с предложението с оглед обсъжданията, които са направени, и ви предлагам за последно да се запознаем.

Колеги, аз ще помоля да утвърдим днес тази форма от ЦИК. Естествено в случай че има забележки, да ги обсъдим. Но, пак повтарям, тази форма е резултат от множеството срещи и визуализации, които направихме в работен порядък и обсъдихме колегите от цялата Централна изборителна комисия с оглед да създадем удобна, удачна форма на заявлението за гласуване извън страната и да се постигне целта, а именно желаещите извън страната да заявят това желание. Надявам се да оптимизираме и подобрим организацията на изборите извън страната.

Аз ще отбележа, че в така представената форма в оперативен порядък в обяснителния текст, който е на страница предпоследна в раздел „Място за гласуване” и подрубрика (не зная как се води на технически език) „Наименование на мястото” беше обсъдено с цел създаване на по-голяма яснота и удобство на изборителите,

съответно гласоподавателите да бъде в скоби текстът „Район, квартал”. Мисля, че колегите в Централната изборителна комисия бяха единодушни при срещата с представители на „Информационно обслужване”. Аз съм се старала коректно да запиша всички предложения, върху които сме се обединили.

Припомням, колеги, по отношение на държавите ние предоставихме с оглед визуализацията и различните форми, в резултат на които е и тази форма, която ние предложена днес от „Информационно обслужване”, списъка на държавите, с който разполагаме по информация на Министерството на външните работи и получаваме регулярно какво се случва с режима – дали са уведомени, разрешителен ли е и пр., вие знаете, аз редовно докладвам в тази точка от дневния ни ред информацията, която се получава от Министерството на външните работи. Припомням, че процесът по стартиране на заявлението, така с колегите се обединихме, да бъде съобразен и с местата за гласуване съгласно чл. 14, а. 1 от Изборния кодекс, който списък беше предоставен от Министерството на външните работи във вчерашния ден с писмо вх. № ПВР-04-01-10 от 13 септември 2016 г. и беше докладвано от мен.

Въз основа на това писмо, което е получено, с приложена форма на електронното заявление ви предлагам проект на писмо, с което ние да уведомим „Информационно обслужване”, че утвърждаваме (надявам се) и приемаме предложената форма със следните бележки. По т. 1 да включим текста „Район, квартал”; по т. 2 към държавите, които са параметризирани (не знам дали е удачна думата, но тъй като господин Горанов, представител на „Информационно обслужване”, постоянно използва тази дума, приемам, че е правилна) в представената форма въз основа на подадената от нас информация по данни на Министерството на външните работи. Колеги, в това писмо, което докладвах, ние го коментирахме в оперативен порядък, че за държавите Афганистан, Ирак и Сирия има данни, че има опасения за сигурността. Има предложение да не се разкриват изборителни секции в

представителствата ни. Но доколкото съм си записала аз и разбрах, колегите от ЦИК се обединихме тези държави да присъстват в така наречените параметризиран списък на държавите и да бъде въведена звездичка за тях, като във формата на заявлението излиза текст, който аз съм се опитала да формулирам по това, което ние коментирахме, че в Централната изборителна комисия е постъпила информация от Министерството на външните работи, че в държавата съществува висок риск за сигурността. Това е условен текст, който ви предлагам, ако има по-добри предложения, нямам нищо против да ги обсъдим.

Останаха някои въпроси, отбелязала съм си три, по отношение на моменти, които трябва да изчистим, а именно да присъства или да не присъства пощенският код в заявлението, като всички, колеги, сме обединени, че той всъщност не е задължителен елемент да присъства в заявлението, но една част от нас считат, че е добре да го има, колегата Чаушев предложи да го няма този текст. Аз ви предлагам това да го подложим на гласуване в частта с пощенския код. Мисля, че то като цяло не влияе върху целта на заявлението, върху формата на заявлението, но може би да го решим чрез гласуване.

Нямаме други моменти, по които да спорим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, нека да вървим въпрос по въпрос. По отношение на пощенския код? Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря. Колеги, този въпрос с пощенския код да припомня само, че го обсъждахме във връзка с заявленията, които приехме като образец на изборна книга ПВР/НР с общ индекс. Този въпрос беше дискутиран и той отпадна там. Мисля, че колегата Ганчева тогава не присъстваше при обсъжданията, но беше дискутиран и отпадна с общо съгласие на Комисията. По тази причина, най-малкото, няма логика да въвеждаме изискване за пощенския код в електронното заявление.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Аз мисля, че присъствах на обсъжданията – взимам повод от изказването на колегата Цачев – и считам, че не стигнахме до единно становище на Комисията относно пощенския код. Така че, уважаема госпожо председател, считам, че следва да бъде подложен на гласуване въпроса да го има или да го няма, тъй като си спомням, че много от колегите изразиха становище, че на много населени места, било и райони и най-вече градовете с районно деление, някои хора си ги знаят като район или квартал, другите има конкретни пощенски кодове, в чужбина най-вече, ако не се лъжа, и колегата Сидерова, и колегата Чаушев изразиха такова становище, както и София е с такова деление – различните квартали и райони имат различни пощенски кодове.

Така че считам, че не пречи – изразявам становище по повод и на предложението на колегата Чаушев, направено на работното съвещание – изразявам становище, че нищо не пречи този пощенски код да го има. Още повече, след като от „Информационно обслужване” изразиха становище, че той не е задължителен елемент, тоест попълването му не е задължителен елемент и не препречва понататък попълването на останалата част от заявлението. Така че за улеснение на избирателите или гласоподавателите считам, че такава графа с пощенски код би следвало да има. Благодаря ви.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Само бих искала в момента да поставя акцент, че говорим за електронното заявление, което подават българските граждани извън страната.

Има ли други желаещи за изказване? Заповядайте, господин Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Благодаря. Аз да допълня колегата Баханов относно основните обструкции, които бяха изразени в работната група по отношение на пощенския код, като колегата Чаушев и други споделиха мнение, че пощенският код веднъж се посочва в мястото за пребиваване, който е задължителен да се

посочва и не е необходимо втори път да се посочва със самото заявление. Затова моето предложение е да отпадне.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, аз ви моля преди да формирате окончателно своето решение как ще гласувате да погледнете Приложение № 21-ПВР/НР, Заявление за гласуване в секция извън страната, като реквизити. Както знаете, това е една от книгите, които утвърдихме с Решение № 3429-ПВР/НР от 26 август 2016 г.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Докато колегите гледат, аз искам да изразя съображение, че електронното заявление трябва максимално да отговаря на изискванията на образца, а не да е различно от образца за изборни книги и то съществено, в няколко пункта. Ние сме въвели няколко неща, които са в облекчение на гражданите, но не можем коренно да изменим съдържанието на електронното заявление.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Ако позволите, госпожо председател, уважаеми колеги, пак в допълнение на това, което каза колегата Сидерова. След като ние трябва да се водим от заявлението за гласуване, което вече е утвърдена изборна книга, електронното заявление трябва да бъде същото. Тъй като тук няма посочване на пощенския код, и в електронното заявление не трябва да има посочване на пощенския код.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: За да бъдем безкрайно прецизни, тук няма отделна рубрика „Посочване на пощенски код”, има рубрика „Настоящ адрес, адрес на пребиваване в съответната държава”, в която се изписва адресът с определени реквизити съгласно правилата в държавата на пребиваване на кирилица или на латиница. По същия начин би следвало да бъде и в електронното заявление. С други думи, правилата на държавата на пребиваване могат да включват този код и той ще бъде включен.

Колеги, имаме ли още коментари? Запознахме ли се? Можем ли да преминем към режим на гласуване?

Предложението е формулирано по следния начин. Тъй като в момента в образаца той фигурира, предложението, което подлагам на гласуване...

Господин Ивков, ако трябва да спазвам процедурите, в момент на процедура не би трябвало да ви давам думата. Отменям процедурата. Заповядайте, имате думата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: При избиране на място този текст аз не го бях видял, когато го обсъждахме на двете работни заседания, а ние вече се занимаваме сто пъти с това заявление. Обаче пише, че при избиране на мястото е необходимо първо да се избере държавата. За мен това те много объркващо, защото имаме държава и място, а имаме горе „Място за гласуване”. Поне да добавим, ако ще го има при избиране на място за гласуване, което е общият термин, а не при избиране на мястото, че първо ще въведем държавата. Защото при избиране на място, пишем мястото, а не държавата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Ивков, вашето предложение обаче не е релевантно към въпроса за пощенския код, който подлагах на гласуване. Затова, колеги, нека да приключим първо с първия въпрос и след да поставяме други.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз мислех, че цялото заявление подлагате на гласуване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Затова ви моля и да се изслушваме, в момента поставям на гласуване предложението пощенският код като отделна рубрика, представена ни в проекта на електронно заявление, да отпадне.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 8** (*Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*); **против – 7** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мартин Райков, Росица Матева, Румяна Сидерова*).

Благодаря. Колеги, този въпрос беше решен с гласуване – остава полето отделно „Пощенски код”.

Заповядайте, за въпрос по този повод, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, мисля, че гласуването е некоректно. В предложението ни проект на заявление за включване в избирателния списък извън страната няма вписан пощенски код. Така че ние не можем да гласуваме отпадането на пощенския код. Неправилно беше зададено гласуването от председателя на Комисията, нека да бъде зададено гласуването по правилния начин. Това е процедура: искам прегласуване по правилния ред.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Цачев. Бях заблудена извън камера за това, че фигурира в заявлението, което не е отворено пред мен, за да мога да подложам на гласуване това. Попитах ви извън микрофон как е в заявлението. Колеги, моля да не ме заблуждавате, ще подложам тази процедура.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз участвах във всички администрации на Министерския съвет на работната група, в които проведохме обсъждания заедно с колегите от „Информационно обслужване” по повод съдържанието и реквизитите на заявлението. Там много надълго и нашироко беше обсъден пощенският код. Аз също смятах, че не трябва да го има, но след като стана ясно, че непопълването на този реквизит няма да пречи за подаване на заявлението, не виждам какво пречи да остане като възможност за избирателя да го попълни, ако го знае. И затова гласувах по този начин.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, преди да подложам на гласуване каквото и да било искам да видя последния вариант на образец, върху който работим.

Колеги, единственото, което бих могла да подложам на гласуване, е прегласуване на същото предложение, а именно да отпадне, защото пред мен, колеги, от днешна дата, 14 септември, онова, което е предложено в заявлението, включва пощенския код,

тоест не съм била заблудена извън микрофон. Тук е пощенският код, единственото нещо, което бих могла да направя, е да подложя процедура на прегласуване. Настоявате ли на нея, господин Цачев?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Не.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, оттегля се предложението за прегласуване. Продължаваме със следващ въпрос.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Не беше персонално, но дължа извинение, наистина съществува в това, което ни е предложено в днешното заседание.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Цачев. Заповядайте, господин Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Аз по този повод за последно искам да взема отношение. След като приемаме, че ще има пощенски код в електронното заявление, тогава пък предлагам да променим нашата изборна книга, те да са си еднакви. Примерно.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, мога ли с оглед коректност да кажа. Аз лично се учудвам от дебата, който се разрази по отношение на пощенския код. Всички бяхме единодушни, доколкото аз успях да натрупам впечатления в хода на обсъжданията от началото на септември, че пощенският код ще бъде попълнен по избор от избирателя, съответно гласоподавателя. Такава е формата на заявлението в тази част. Възниква предложение, гласувахме го, предлагам да преминем по-нататък, ако не възразявате.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Има процедура.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Тогава аз като докладчик не възразявам срещу процедурата, но ще ви предлага да изчистим заявлението и след това да започнем с изборната книга, ако ще я подлагаме на някаква промяна. Колеги, целта ми е да стартираме днес заявлението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, господин Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Ако трябва да съм искрен, аз си оттеглям предложението. Идеята беше да провокирам вас, колеги, по

отношение на онези изборни книги, които ние утвърждаваме, и после как ги прилагаме, в случая в електронен вид. И евентуално по-нататък това пак да е един повод за дискусия при нас – как е било и как сме прилагали изборните книги, които сме утвърдили.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. И преди да продължим искам да потвърдя, че не е задължителна рубрика, защото задължителните рубрики за попълване са отразени със звездички в този формуляр.

Продължете, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, тъй като изчистихме един въпрос, ви предлагам съвсем леко да се върнем на държавата и да изчистим въпроса дали имате предложения по текста, който съм ви предложила в проекта на писмо за трите държави, за които единодушно отново, в оперативен порядък, се съгласихме, че ще останат в списъка, който сме подали на база данните от Външно, но с оглед писмото, което получихме вчера във връзка с местата по чл. 14, ал. 1, т. 1 от Изборния кодекс, ще въведем със звездичка и ще се изписва текст, който сочи, че в държавата по данни на Министерството на външните работи има опасност и се предлага да няма секции. Колеги, предполагам, че сте се запознали с писмото, за някои от държавите ръководителите на дипломатически и консулски представителства, на мисиите ни извън страната предлагат да не се разкриват секции. Този въпрос ние ще го дискутираме утре може би, когато ще ви предложи и проект на решение по отношение на местата, които съгласно нашата хронограма сме определили, че ще обявим до 16 септември.

Ще се опитам да цитирам писмото, за да не възпроизвеждам. По отношение на държавата Афганистан съществува изключително висок риск от гледна точка на сигурността. Налице е висока степен на заплахата от терористични нападения. Съществува реална заплахата за живота и здравето на българските граждани при напускане на базите за разполагане на военнослужещи, посолства и други охраняеми зони. По същите съображения се сочи, че не е

организирана секционна изборителна комисия по време на парламентарните избори 2014 г. и по време на референдума 2015 г.

По отношение на държавата Ирак становището е да не се разкрива изборителна секция, като се сочи броят на регистрираните граждани, сочи се, че държавата се намира в условия на постоянна криза, влошена обстановка по сигурността и нефункционираща държавна администрация.

По отношение на държавата Сирия поради продължаващия въоръжен конфликт в страната, който обхваща части от град Дамаск, също се сочи, че не е целесъобразно провеждането на предстоящите избори.

Това е, колеги, писмото от Министерството на външните работи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Само за протокола да кажете и номера на писмото.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Писмото е вх. № към ПВР-04-01-10 от 13 септември 2016 г. То пристигна вчера и беше докладвано само за сведение и запознаване на вчерашното заседание. Ние го оставихме и за съобразяване при тази форма на заявлението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Ганчева. Това беше за пълнота на доклада и на протокола.

Колеги, по този текст, който се предлага в писмото, имате ли коментари относно държавите Афганистан, Ирак и Сирия? Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, аз бих казал, че най-коректното е не да подават лицата заявление под условие, а ако някъде няма да има избори, това да е ясно, за да не се подвеждат и да не се създава у тях усещането, че ще могат да гласуват, в един момент обаче да се каже, че в съответната държава няма да се произвежда гласуване. този начин на работа според мен не е правилният, да се дават указания. Писмото на Министерството на външните работи според мен нямаше нужда да се защита, това е тяхно становище, утре може за друга държава да има допълнително становище. Просто въпросът

трябваше да бъде решен, след като ние искаме по най-бързия начин да могат българските граждани да подават заявления.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Цачев. Разбирам, че по същество вие предлагате държавите Афганистан, Ирак и Сирия да отпаднат от списъка.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз исках да допълня, взимам повод от думите на колегата Цачев, който казва, че въпросът трябваше да бъде решен. Този въпрос беше обсъждан от колегите, които присъстваха на работните срещи и доколкото аз останах с впечатление, обединяващо е да бъдат включени именно с тази забележка. Така че аз мисля, че в доклада коректно съм възпроизвела това, което беше обективизирано като воля, обединяваща Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. В подкрепа на казаното от колегата Ганчева, ние надълго и нашироко обсъдихме всички възможности по въпроса с трите държави дали да бъдат включени или не. Но с оглед обстоятелството, че до изборите все пак има достатъчно дълъг период от време и е възможно ситуацията в тези държави да се промени, както, разбира се, е възможно и в други държави да възникнат проблеми със сигурността, работната група се обедини около предложението да бъдат включени тези държави като възможност да се подават заявления, а когато преценяваме и вземаме решение къде се откриват секции, отново да се поиска становището на Министерството на външните работи за ситуацията в страната и да бъде преценено дали да бъде открита секция там или не. Затова е внесено по този начин.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря, госпожо председател. Уважаеми колеги, аз присъствах на заседанието на тази работна

група и бях сигурно единственият, който изрази мнение, което сигурно съвпада и с мнението на колегата Цачев, че трябва изрично да отбележим, че тези държави не съществуват в списъка поради факта, че там има непосредствена опасност за живота и здравето на избирателите. И считам, че е по-коректно тези държави да не съществуват в списъка и ако някой ги търси в списъка, просто отдолу да се каже, че тази, тази и тази държава не фигурира в списъка, тъй като има непосредствена опасност за живота и здравето, което считам, че е най-важното в случая.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Госпожо Сидерова, заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Искам да подкрепя докладчика. Дали един гражданин ще прецени по-важни ли са му животът и здравето или право на глас, е негово право. Ние нямаме право в една такава ранна фаза на изборите, когато няма належаща необходимост, както имаше по-миналата година военни действия в Багдат, за да закрием избирателната секция. На такава ранна фаза ние нямаме право да лишаваме хората от право на глас. Аз искам да видя къде ще намерите опора в закона да не разрешите на български граждани да преценяват. Може пак да не отворим тези секции по същите причини, но не може предварително да кажем, че там няма да се гласува.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Сидерова. Това беше реплика. Има ли още реплики на господин Баханов? Заповядайте за реплика.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Аз ще подкрепя това, което каза колегата Сидерова, и за да не продължаваме дискусията, нека в този ранен етап да не пречатваме правото на българските граждани да подадат заявление, че желаят да гласуват. Това не означава, че автоматично ще се открие секция, не означава, че ще се съберат достатъчно брой заявления, не означава, че няма да се извърши нова преценка тогава, когато вземаме решение къде да бъдат открити секциите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Дуплика – господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря, госпожо председател. Имам дуплика към репликата на колегата Сидерова. Наистина всеки един от гражданите, бил той избирател или гласоподавател, сам преценява мерките относно неговата сигурност или застрашаващите обстоятелства живота и здравето му, но нали се сещате че там ако се открие секция, ще има и секционна избирателна комисия, която по силата на задължението на тези хора никой няма да ги пита дали желаят или откажат да са членове на секционна избирателна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, мисля, че се чува тезите. Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз лично намирам доводи и в двете посоки и именно така повдигнах въпроса. Лично за себе си ще ви кажа, ако ние решим по един или по друг начин въпроса днес по повод формата на заявлението, той ще възникне и утре, когато разглеждаме писмото по повод проекта на решение, с което трябва да обявим местата съгласно чл. 14, ал. 1. Ще дам примера с Афганистан. Афганистан е включен с място на представителството Кабул, посолство. Но всъщност предложението, което се прави, като се сочи какви са обстоятелствата, по същите съображения в посолството не е организирана секционна избирателна комисия при провеждането на последните парламентарни избори. Тоест аз мисля, че ние трябва да бъдем последователни и решението, което ще вземем днес, следва да бъде възпроизведено и утре в нашето решение. Или на следващо заседание в срок до 16 септември. Затова нека да го прецизираме с оглед на това.

И в тази посока доводите, които излагат и колегата Баханов, и колегата Цачев, аз също приемам. Но и от друга страна го има доводът да не препястваме отрано.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. И както казахте в началото, госпожо Ганчева, тези въпроси ще ги решим с гласуване.

Има ли други желаещи да се изкажат?

Колеги, предложено е в писмото държавите Афганистан, Ирак и Сирия да бъдат посочени, но да бъдат посочени със звездичка. В зала постъпи предложение държавите Афганистан, Ирак и Сирия да бъдат изключени от този списък, като отдолу са поясни защо.

Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Като, колеги, аз лично считам, че няма пречка, след като си изясним доводите и в едната, и в другата посока, като целта за всички е ясна – да се улесни българският гражданин, който е гласоподавател, съответно избирател извън страната, това и в утрешния ден да го решим за тези държави с оглед другото ни решение. Няма пречка за това според мен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в процедура сме. Подлагам на гласуване постъпилото в зала предложение държавите Афганистан, Ирак и Сирия да бъдат изключени от списъка от падащото меню, като отдолу със звездичка бъде посочено, че е постъпила информация от Министерството на външните работи, че в тези държави съществува висок риск за сигурността.

Колеги, подлагам на гласуване това предложение.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** - **5** (*Георги Баханов, Емануил Христов, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против** – **8** (*Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Мусорлиева, Росица Матева, Румяна Сидерова, Севинч Солакова*).

Благодаря. Колеги, не се прие това предложение. Продължаваме със следваща тематична област по това писмо. Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз лично останах с впечатление, че ние нямаме обединение по отношение на един

момент, а именно в раздела там, където е мястото на гласуване. Мястото на гласуване като място – аз ще помоля първо, защото мисля, че се обединихме около идеята да бъдат изпратени местата, в които получихме като списък с дипломатически и консулски представителства, да го изпратим за (не знам дали е точен терминът) параметризиране в „Място за гласуване”, като в скобички бъде посочено „ДКП/Постоянно представителство”, защото има и такива включени в списъка. И след това може би, след като го изгласуваме, да преминем към следващия момент, че тук възникваше идеята, понеже ние разиграхме няколко визуализации и с оглед постъпили предложения в Централната изборителна комисия как да бъдат зададени местата, обединихме се около опцията „място” да бъде добавено. Въпросът, който възниква и който аз съм си отбелязала като спорен момент, е дали мястото вече веднъж зададено, срещу него да се изписва ли броят на заявленията, които са подадени за това място или не. Като за коректност трябва да вметна, че и представителят на „Информационно обслужване” посочи, че те така или иначе са видни, по друг начин се визуализират на нашата интернет страница.

Така че ще ви помоля да подложите на гласуване тези два момента.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Госпожо Ганчева ще подложи на гласуване ДКП-тата отделно, ако има възражения в залата. Заповядайте.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Аз ще помоля просто да стане ясно, може би аз не разбрах, идеята е там, където има ДКП, условно казвам, когато натиснеш „място” при попълване на заявлението в съответната държава, там да се изписва „ДКП”, което означава, че изборителят всъщност ще бъде задължен да гласува в ДКП-то в съответното място.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имаме ли още изказвания за ДКП-тата? Има ли възражения? Няма.

Следващият въпрос, който госпожа Ганчева постави, е, припомням, в случая, в който се подава заявление в падащото меню, да съществува ли от страни брой заявления, подадени за това място. Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Мисля, че това беше предложение на колегата Чаушев, ако не се лъжа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: И за коректност на доклада и на евентуално гласуване, колеги, в последния вариант, който гледаме, е включена тази бройка. Има ли някой, който иска да отпадне? Заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз лично не си спомням мотивите на колегата Чаушев за да го предложи, но смятам, че ако един избирател види, че има подадени повече от 60 заявления за мястото, на което той би желал да гласува, това би го демотивирало с идеята, че там ще бъде открита секция. Но той ако подаде заявление, ще бъде вписан в избирателния списък, което от своя страна ще улесни секционната избирателна комисия впоследствие в деня на изборите да не попълва всички избиратели на ръка в списъка, а тези, които вече са подали заявление, ще бъдат записани. И от тази гледна точка не знам дали да не изключим тази възможност.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Матева. Има този аргумент и, разбира се, има и другия аргумент – когато видя, че са малко заявленията, мога да активирам себе си и други свои близки и познати, които зная, че биха искали да гласуват.

Това са двете неща, които трябва да преценим, колеги. Заповядайте, господин Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Благодаря. Уважаеми колеги, основният аргумент най-вече по отношение на това да се изписва броят на потвърдените заявления дойде от колегата от „Информационно обслужване”. И това е във връзка с евентуална информация по отношение на тези, които вече ще заявят своето желание да гласуват там. Защото същите поименно ги има вече като потвърдени в същото населено място. Тоест, кликвайки там, отдолу

те се изписват и той може да си ги преброи пак. Това е един вид обобщаване на бройката, която вече е потвърдена и това пак го има на същото място. И е добре това число да го има в скобки изписано към съответното населено място.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Сюлейман. Колеги, имаме ли други изказвания? Не виждам.

Колеги, за коректност на гласуването, тъй като в момента ни е посочено предложение с включена бройка, подлагам на гласуване отпадането на тази бройка, когато се показват имената на местата.

Моля да гласуваме предложението аз отпадане.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 5** (*Георги Баханов, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Мария Мусорлиева, Росица Матева*); **против – 8** (*Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*).

Колеги, и този въпрос беше решен. Имаме ли още въпроси по това писмо?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: По това писмо мисля, че нямаме повече въпроси, поне аз лично не съм си записала. Остана един въпрос дали да се коригира заявлението, по който се обединихме, че ще го решим на по-късен етап.

Предлагам ви да утвърдим предложената ни форма така както е приложение към писмото с бележките, които направихме с оглед гласуванията, да ги отразим в писмото, което съм ви предложила като проект на писмо, и предлагам началният срок да бъде днес, а крайният да е съгласно нашата хронограма 11 октомври, 24 часа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Преди да преминем към гласуване аз се интересувам, след като е посочено данните да се попълват с големи букви, с малки букви, тирета, точка, адреса и т.н., ако името си го попълня с големи, а не с големи и с малки букви, ще бъде ли прието

заявлението, при положение че съм си попълнил вярно името? Не говоря за данни от лична карта или единния граждански номер.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Цачев. Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз доколкото останах с впечатление, мисля че отговорът на зададения въпрос е „да”, като беше коментирано, че при възпроизвеждане на адреса, там където има съкращения, примерно блок, етаж и пр., се взимат два конкурента – така се изрази представителят на „Информационно обслужване” – да съвпадат и той се приема, че е потвърден.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, други въпроси имаме ли? Не виждам.

Колеги, подлагам на гласуване одобряване на електронната форма на заявление и съответно изпращане на писмото до „Информационно обслужване”.

Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 13** (*Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Росица Матева, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*); **против – 2** (*Румен Цачев, Метин Сюлейман*).

Благодаря. Заповядайте, господин Сюлейман, за отрицателен вот.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Уважаеми колеги, аз гласувах „против”, тъй като ние това електронно заявление, което одобри Централната избирателна комисия, не възпроизведе утвърдения образец от изборна книга № 51-ПВР/НР.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Друг отрицателен вот? Не виждам. Продължете, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, предлагам ви, след като утвърдихме тази форма, да гласуваме и съобщение, което да поставим в съответния раздел на нашата интернет страница. Проектът на съобщение е във вътрешната мрежа, моля да се

запознаете. Той съдържа информация, че във връзка с предстоящите избори има възможността за гласуване посредством електронно заявление, как може да бъде подадено също така и писмено. И срокът за подаване на заявленията за гласуване извън страната е до 11 октомври, 24 часа българско време съгласно нашата хронограма.

И ако позволите, госпожо председател, макар че нямаме процедура, по която да взема отношение на отрицателен вот, взимам повод от думите на колегата Сюлейман. Аз и в хода на обсъжданията казах, че лично за мен въпросите със стартиране на процедурата и с изборните книжа са два отделни въпроса.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, по предложеното ни съобщение? Не виждам предложения.

С допълнението за срока за подаване на електронните заявления, а именно 24 часа българско време на 11 октомври 2016 г. подлагам на гласуване съобщението.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за - 17** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мартин Райков, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*).

Благодаря. Колеги, приключихме с точка първа от дневния ред. Преминаваме към точка втора – проект на решение относно поправка на техническа грешка в Решение № 3486-ПВР. Заповядайте, госпожо Нейкова.

Точка 2. Проект на решение относно поправка на техническа грешка в Решение № 3486-ПВР.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, проектът за решение е в днешно заседание в папка с моите инициали под № 3494 относно поправка на техническа грешка в Решение № 3486-ПВР от 13 септември 2016 г. на ЦИК. Решението е във връзка с допуснатата техническа грешка при изписване на името на представляващия

инициативния комитет за издигане на независимите кандидати за президент и вицепрезидент Веселин Найденов Марешки и Петър Живков Петров. В приетото Решение № 3486 погрешно е изписано името на кандидата за вицепрезидент като представляващ. В проекта на решение, така както го виждате, името на представляващото лице е Пламен Трифонов Христов.

Предлагам ви да приемем решение, с което да бъде допусната поправка на техническа грешка в Решение № 3486-ПВР в частта „относно”, като виждате как да бъде изписан коректният текст. И в мотивите на решението да се изпише правилното име.

Освен така изписания проект на решение ви предлагам в диспозитива на решението в частта „Регистрира инициативен комитет в състав”, текстът да бъде „Регистрира инициативен комитет, представляван от Пламен Трифонов Христов, в състав” И надолу се изписва целият инициативен комитет.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Във връзка с това и във връзка с разгорелия се вчера дебат при приемане на решението дали следва да го пише или не и доколкото това решение беше на доклад на колежата Бойкинова, сутринта обсъдихме въпроса и тя самата е стигнала до извода, че такава е практиката и в решението, което тя вчера показва, на втора страница обаче е било записано името на представляващия. Така че госпожа Бойкинова също няма нищо против и смята, че е редно да го запишем.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Само за коректност, понеже аз говорих с колежата Бойкинова по повод споменатото сутринта, че се е получила техническа грешка в „относно”, тя каза, че е съгласна да бъде в таблицата, но не и в диспозитива.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, аз бих ви предложила да продължим практиката както досега. Под номер едно

е лицето, срещу него да поставим тире и „представляващ”. И от този момент насетне да е по този начин.

Колеги, има ли възражения срещу това предложение? Защото ако има, ще го подложа отделно на гласуване. Има възражения.

В такъв случай поставям отделно на гласуване постъпилото в зала предложение да се допълни този проект на решение, като в диспозитива в точка 1 срещу лицето се изпише след тире „представляващ”.

Режим на гласуване на това предложение.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 13** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*); **против – 3** (*Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Мария Мусорлиева*).

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: За отрицателен вот – заповядайте господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз гласувах „против”, защото това противоречи абсолютно на практиката досега поне на Централната избирателна комисия. В извънредно заседание с първоначално абсолютно различен дневен ред уж свикано да прегласуваме решение, което два пъти е прегласувано, без присъствието на докладчика по решението, след като два пъти е гласувано във вчерашния ден и са изразени „за” и „против” позициите по този въпрос. Намирам го най-малкото за неетично. Иначе аз самият вчера подкрепих това да има представляващия, аз съм на тази позиция, но не считам, че това е начинът да се случи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Това беше отрицателен вот и няма коментар на отрицателен вот. Но що се касае до дневния ред, той се гласува от ЦИК.

Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, проектът на решение е изготвен от колегата Бойкинова, която ме помоли да го докладвам

вместо нея, така както е подготвен, плюс нейното мнение по допълнението в диспозитива, което каза колегата Матева. И колегата Бойкинова си го е включила в дневния ред. Така че аз по нейна молба го докладвам, а не по някаква друга инициатива.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Цачев, по проекта на решение.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, аз само искам да обърна внимание, при положение че правим и допълнение на решението, в „относно“ да пише „допълнение и поправка на решение“. Обръщам внимание, за да не правим после нова поправка.

И не знам дали в основанията при това положение трябва нещо друго да се впише. Може би не. И дали подлежи на обжалване се питам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря за допълненията. Колеги, други? Не виждам.

Подлагам на гласуване така предложения ни проект на решение ведно с измененията и допълненията, направени в зала – едното гласувано, срещу другите две няма възражения.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 12** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – 4** (*Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Мария Мусорлиева, Цветозар Томов*).

Колеги, това е Решение № 3489-ПВР.

Продължаваме със следваща точка от дневния ред – проект на решение относно поправка на техническа грешка в книга № 71-НР.

Точка 3. Проект на решение относно поправка на техническа грешка в книга № 71-НР.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, вчера е допуснатата техническа грешка от служител в администрацията на

Централната избирателна комисия при протокола, който приехме за районна избирателна комисия за произвеждане на национален референдум на 6 ноември 2016 г., а именно Приложение № 71-НР, утвърдено с Решение № 3488-НР. Това, което е установено, включително и от господин Манов, е, че техническата грешка е по т. 6.3. след букви „а“, „б“ и „в“ – в контролата не са променени въпросите като номерация. Не са 5.1. 5.2 и 5.3, а всъщност става дума за въпроси 6.1., 6.2 и 6.3. Тази промяна не е отразена във връзка с преномерацията. Това е техническата грешка.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не можем да приемаме на слух такова важно решение. Вчера приехме на слух образци, нека сега да имаме верния образец поправката. Друг е въпросът кой как ще гласува по направеното предложение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Сидерова, аз бих подкрепила напълно вашето предложение и ние бихме могли да приемем този проект на решение и новата книга в рамките на утрешния ден, но беше важно днес да се докладва, колеги.

В тази връзка обнародването на тези книжа ще се случи следващия вторник и ние бихме могли утре да приемем това решение, за да бъде обнародван заедно с другите решения.

Колеги, приемаме ли да отложим тази точка от дневния ред за утре, за да имаме изготвен проект на решение и образеца на книга за националния референдум?

Колеги, по следващата точка докладчик е господин Цачев. Аз единствено ще го помоля да каже къде са тези проекти за решения, за да можем да се запознаем с тях и утре да можем да ги разглеждаме.

Точка 4. Проекти на решения за: регистрация на застъпници в изборите; регистрация на представители в изборите и НР; дописване на избирателния списък в изборния ден.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали има три проекта на решения: за застъпници, за представители и за дописване на избиратели/гласоподаватели в изборния ден, които не фигурират в избирателните списъци. Можете да се запознаете и на следващо заседание да можем да ги разгледаме и приемем.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, продължаваме със следваща точка от дневния ред, а именно доклади по писма. Заповядайте, госпожо Нейкова.

Точка 5. Доклади по писма.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по повод нашето писмо до Комисията за защита на личните данни от 10 септември 2016 г. във връзка с процеса по регистрация на партии, коалиции и инициативни комитети за участие в изборите, както и в информационно-разяснителната кампания за националния референдум сме получили отговор от Комисията за защита на личните данни под № ПВР-00-49 от 14 септември 2016 г., публикуван е в днешно заседание в папка с моите инициали. От Комисията ни уведомяват, че Законът за защита на личните данни позволява на администраторите на лични данни да започват обработката на данните след подаване на заявление за регистрация, което е достатъчно условие.

Също така ни информират, че във връзка с кратките срокове за регистрация в ЦИК в Комисията е създадена организация по ежедневно обработване на подадените заявления и провеждане на ежедневни извънредни заседания на Комисията за защита на личните данни в работни дни с цел приключване на регистрацията на политическите субекти в съответните срокове.

Изпратили са ни и тяхното съобщение от 14 септември, озаглавено „Важно за политическите субекти във връзка със сроковете за регистрация в Комисията за защита на личните данни”, както и линка към съответната информация.

В тази връзка, колеги, аз ви предлагам и на страницата на Централната изборителна комисия да публикуваме информация във връзка с тяхното съобщение и линка към страницата на Комисията за защита на личните данни.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, чухте предложението на госпожа Нейкова. Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Мартин Райков, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*).

Колеги, следващ докладчик е госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, получихме бележки от Печатницата на БНБ по повод нашия проект на технически характеристики за бюлетината за гласуване в изборите за президент и вицепрезидент на Републиката. Ще ги прегледаме и ще бъдат предмет на обсъждане на следващо заседание. За сведение ви го докладвам. Входящият номер е ПВР-00-48 от 14 септември.

Докладвам за сведение вх. № ПВР-00-13, ПВР-03-12 и ПВР-03-6, всичките от 14 септември 2016 г. От администрацията на Министерския съвет са ни изпратили за съгласуване документация за някои от процедурите. Те ще бъдат възложени на администрацията, за да може да ги прегледат по-обстойно и да ни подпомогнат в тази дейност. А специално писмото с вх. № ПВР-00-13 е с обобщена справка за техническите екипи в администрацията на Министерския съвет, областните администрации и общините, които ще отговарят. Тази информация ще бъде предоставена, за да бъде публикувана и във вътрешната мрежа и да бъде предоставена и на колегите, за да може да се свързваме с общинските администрации в случай на необходимост.

Това са моите доклади.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Солакова.

Господин Ивков, разбрах, че има решение по делото. Моля докладвайте, за да знае Централната изборителна комисия.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, информирам ви, че по днешното дело, което беше в 11 ч. по жалба от Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията, с абревиатура СОПА, срещу наши книжа № 39, 44, 45 и 46, всичките с индекс НР, има вече постановено решение на Върховния административен съд, с което се отхвърля жалбата в цялост, тоест оставя в сила всички наши приложения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в този активен период това е второ дело срещу наше решение. И в двата случая Върховният административен съд отхвърля жалбите.

ИВАЙЛО ИВКОВ: В мотивите съдът казва, за разлика от вчера, че правилно е тълкуването на Централната изборителна комисия на чл. 16, ал. 2. Цитират се нашите три заседания, на които сме приели тези книжа, и казва, че е правилно тълкуването ни, че предмет на референдума са три въпроса, а не един и следователно за да се регистрираш в информационно-разяснителната кампания, трябва да имаш позиция и по трите въпроса. Отделно от това правят отново разликата между правото на глас и правото на регистрация в разяснителната кампания.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Ивков. Продължаваме със следващ докладчик по тази точка. Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Колеги, имам да ви докладвам няколко неща за сведение. За сведение засега, защото те са току-що пристигнали – някои вчера, други днес и е хубаво да бъдат видени от членовете на Комисията. Те са свързани главно с Обществения съвет.

Получили сме едно уведомително писмо от госпожо Румяна Дечева за становището, оформено на заседание на Обществения съвет, относно въпроси, свързани с две основни теми. Едната от тях е регистрацията на наблюдатели, а другата е регистрацията на

инициативни комитети и информационно-разяснителната кампания на инициативни комитети за референдума.

Не бих искал да резюмирам текста в момента, текстът е дълъг, добре е всеки да се запознае с него и евентуално ако преценим, да го обсъдим утре. Комисията е излязла със становище и по двете теми, но така или иначе, хубаво е да го видите. Писмото е във вътрешната мрежа с вх. № ПВР-00-44 от 13 септември 2016 г. в моя папка.

Другото писмо също от госпожа Дечева е с вх. № ЦИК-00-597, с което уведомява Централната изборителна комисия за днешното заседание на Обществения съвет, което е от 15 ч. Всички можем да се чувстваме поканени на него, ако някой има време, възможност и желание да отиде. Дневният му ред включва всъщност освен точка „Разни” една основна точка: Обсъждане на приоритети и инициативи на Обществения съвет за периода на подготовка на изборите и референдума.

Пристигнало е също писмо от господин Стоил Стоилов с лично мнение относно процедурите за информиране на избирателите по време на гласуването. Становището му, доколкото виждам, фактически съвпада със становището, което се оформи в Комисията. Входящият номер е ЦИК-00-578 от 13 септември 2016 г. Докладвам го за сведение, защото всеки може да си го прочете.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз лично предлагам с оглед и факта, че това е становище на член на Обществения съвет, молбата ми е, като се докладва, становището да бъде изразено по-подробно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Господин Андреев, аз ви подкрепям, защото документите, които докладва господин Томов, са в различни папки и аз също трудно се ориентирам.

Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Добре, ще прочета цялото писмо.

„Уважаеми колеги, видях, че в текста, който е изготвен след предишното заседание (мисля, че става дума за предишното заседание на Обществения съвет, а не на ЦИК) отсъства моето предложение (писмото очевидно е адресирано и към ЦИК, и към Обществения съвет), видях, че в текста, който е изготвен след предишното заседание, отсъства моето предложение към ЦИК да вземе решение да включи в разяснителната кампания ясни указания за реда и процедурата на даване на бюлетините за избори и за референдума. Това е важен въпрос и не бива да се стига до положението на предишните избори с референдум, когато ЦИК беше подложена на необоснован натиск да се дават всички бюлетини, без да се пита избирателят дали иска или не да гласува в референдума. Така изборите наляха активност на референдума. Фактът, че в референдума в чужбина гласуваха 27 хил. и 35 от хипотетичните 2-3 милиона български граждани, които най-много имат нужда от дистанционно гласуване, и това е, защото там нямаше избори.

В предстоящите избори прехвърлянето на избирателна активност е още по-вероятно. Задължителността в изборното гласуване ще се пренесе и към референдума и ще му налее активност, тъй като в референдума активността се отчита по броя на пликете в урната. Избирател, който е взел плик и бюлетини или са му дали насила, няма избор освен да ги пусне в урната, даже да не ги е попълнил. Това ще бъде манипулативно прилагане на процедурите.

Както безспорно знаете, фактът на гласуване или негласуване не е предмет на тайната на вота. В този смисъл питането в СИК дали ще гласувате в референдума е напълно допустимо. Напълно допустимо е и разделянето на избирателите на два потока – един за избори, един за референдума, обособяването на две тъмни стаички, даващи бюлетини с отделни списъци и други техники.

ЦИК трябва да вземе ясна позиция по този въпрос още сега. Позволявам си да припомня основния принцип на независимото

непартийно влияние на избори, ние не се интересуваме от резултата, а от прилагането на закона.”

Това е целият текст на писмото, има го във вътрешната мрежа. Мисля, че ЦИК взе ясна позиция по този въпрос със свое решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз много благодаря на колегата Томов, тъй като вътре са направени де факто и предложения по отношение на разяснителната кампания. В тази връзка не е лошо и това да бъде обсъдено в рамките на групата за разяснителната кампания.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, благодаря, господин Андреев, това е добро предложение.

Имате ли още доклади, господин Томов? Заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: И последно, за сведение, вх. № ЦИК-07-109 от 14 септември 2016 г. Отговор от Централната комисия по провеждане на избори и референдуми на Киргистан. Отговорът описва тяхната практика. Не съм имал възможност да се запозная подробно с него и го докладвам за сведение, току-що го получих.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Това бяха вашите доклади.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: В точка „Разни” исках само да кажа, че утре от 14 ч. е обявен първият официален брифинг на Централната избирателна комисия. Днес ще пуснем съобщението до медиите, за да могат да присъстват.

В тази връзка просто информираме Комисията, като ще запознаем с решенията, които до момента сме приели в Комисията, колко партии, инициативни комитети и коалиции са регистрирани до момента за участие било то в изборите или в националния референдум. Ако медиите имат въпроси, разбира се, ще информираме комисията за брифинга.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Андреев.

Моят кратък доклад в точка „Разни”. Колеги, днес сутринта се проведе среща между представители на Централната избирателна комисия, на Съвета за електронни медии и на Държавната агенция за закрила на детето. Ако резюмирам проведения разговор, то и трите институции приеха, че създалата се до момента практика между нас за комуникация е много добра и тя трябва да продължи както относно установяване на нарушения на Изборния кодекс, в частност използване на деца за политически цели, така и относно апела, който ние изпращахме към политическите сили да не допускат използване на деца за политически цели.

Обсъдихме и проекта на споразумение със Съвета за електронни медии, което споразумение, колеги, предстои да бъде подписано както досега. Стигнахме до идеята евентуално да обмислим писмено тристранно споразумение между Централната избирателна комисия, Съвета за електронни медии и Държавната агенция за закрила на детето, което представям на вашето внимание в момента за размисъл. Държавната агенция за закрила на детето по инициативата да предложи такова споразумение, както и досега, да предложи текст на апел по време на предизборната кампания към политическите сили, които, разбира се, колеги, ще бъдат внесени в заседание на Централната избирателна комисия, след като бъдат получени, за да можем ние да се произнесем по така направените предложения.

Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, искам да обърна внимание и ако Комисията разреши, бих могъл да се ангажирам, на неудобната организация на нашата интернет страница както за изборите, така и за националния референдум. Да, това, което е публикувано, е в съответствие с нашите решения № 3429 и 3449, но са публикувани и двата пакета – ПВР от 1 до 94, и пакетът ПВР/НР. Това създава затруднение в лицата, които ги ползват, тъй като книгата с индекс

ПВР/НР припокриват съответния номер, със същия номер е книгата, която е ПВР, тя на практика не се ползва. По същия начин са публикувани и книжата с индекси НР и съответно тези, които ги заместват – ПВР/НР.

Предлагам ви, ако разрешите, да подготвя един пакет на страницата, където са книжата за изборите, който да си бъде само един общ и да бъдат заменени книжата с индекс ПВР със съответните номера ПВР/НР, и когато едно лице отвори, да си ползва съответната книга, независимо с кой индекс е. По същия начин трябва да бъде и за книжата за националния референдум.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, мисля, че това се разбира от само себе си, не е необходимо да вземаме решение по този повод.

Колеги, с това закривам днешното заседание на Централната избирателна комисия. Остават работните групи, както бяха определени за днес, но със закъснение. Колеги, знаем, че следващото ни редовно заседание е утре от 10,30 ч.

(Закрито в 15,40 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Стойка Белова