

Централна избирателна комисия  
Вх. № 119-18-9/10-01-16

ЧРЕЗ Централна избирателна комисия  
София 1169, пл. „Княз Александър I“ №1  
cik@cik.bg

ДО Върховния административен съд

### ЖАЛБА

От Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията - СОПА  
Седалище: гр. Варна, ЕИК по БУЛСТАТ: 176143308, е-поща: office@sopa.bg  
Адрес: бул. „Владислав Варненчик“ № 133, бл.40, вх.А, ап.43, Варна 9004  
Чрез Юлиян Чолаков, тел.

СРЕЩУ Решение № 3449-НР/07.09.2016г. на ЦИК, относно утвърждаване образци на книжа за произвеждане на национален референдум на 6 ноември 2016 г., в частта в която са утвърдени образци:

- Приложение № 39-НР - Заявление до ЦИК за регистрация на инициативен комитет за участие в национален референдум (по чл. 16, ал. 2 от ЗПУГДВМС във вр. с чл. 151, ал. 3, чл. 152, т. 1, б. „а“, чл. 153 от ИК и § 2 от ПЗР на ЗПУГДВМС)
- Приложение № 44-НР - Заявление до ЦИК за регистрация от партия/коалиция, ползваща се от разпоредбата на чл. 16, ал. 2, изречение второ, от ЗПУГДВМС (по чл. 16, ал. 2 и § 2 от ПЗР на ЗПУГДВМС)
- Приложение № 45-НР - Заявление до ЦИК за регистрация на партия в национален референдум (по чл. 132, ал. 1 и чл. 133 от ИК във вр. с чл. 16, ал. 2 и § 2 от ПЗР на ЗПУГДВМС)
- Приложение № 46-НР - Заявление до ЦИК за регистрация на коалиция в национален референдум (по чл. 140 от ИК във вр. с чл. 16, ал. 2 и § 2 от ПЗР на ЗПУГДВМС)

На основание чл.58 от Изборния кодекс (ИК)

Уважаеми Върховни съдии,

Горепосоченото обжалвано решение в посочената част е неправилно поради нарушение на материалния закон, съществено нарушение на административнопроизводствените правила и несъответствие с целта на закона.

Във визираните образци, включително в образец - Приложение № 39-НР е записано, че в Заявлението инициативният комитет трябва да заяви позицията си съгласно решението за създаването на инициативния комитет по поставените въпроси на националния референдум на 6 ноември 2016г.

От начина на оформление и дадените пояснения става ясно, че инициативният комитет е длъжен да заяви позиция по всички поставени въпроси.

Това се потвърждава и от факта, че заявлението въвежда и задължението за инициативния комитет да даде „кратко, точно и ясно описание на позицията на инициативния комитет в подкрепа на поставените въпроси/алтернативната позиция – по всички въпроси, съгласно решение на инициативния комитет“.

Така утвърденото Заявление предпоставя инициативният комитет да приеме предварителна позиция по всички въпроси, предвидени за решаване в хода на националния референдум, като изрично условие за неговата регистрация.

С Решението на ЦИК в обжалваната му част е налице едно необосновано ограничение на основни конституционни права на гражданите, като правото на сдружаване и правото на изразяване на мнение. Решението не съответства и на изискванията, както и на целта на закона и по специално на Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление (ЗПУГДВМС).

Съгласно нормата на чл. 16. ал.2 от ЗПУГДВМС, в подкрепа на въпроса или партиите, коалиции и инициативни комитети. Свободата на изразяване и свободата на мнение изискват да се даде възможност на гражданите, както да подкрепят въпрос, който се решава на референдума или алтернативната позиция на този въпрос, така и да не изразят отношение по нито една от двете позиции. Респективно, при наличието на повече от един въпрос, гражданинът също не е длъжен да изрази позицията си по всички поставени въпроси. В този смисъл е и изричната норма на чл.18 ал.2 от същия закон: „В случаите, в които референдумът се произвежда с повече от един въпрос, гласоподавателят не е длъжен да отговори на всички въпроси.“

При тълкуване на посочените разпоредби, се налага изводът, че при наличието на повече от един въпрос, могат да бъдат подкрепяни в различни комбинации от утвърдителни и алтернативни позиции, включително и чрез възможността да не бъде изразявана подкрепа по нито една от позициите по определени въпроси, съдържащи се в предложението на референдума. Единствено инициативният комитет, инициирал провеждането на референдума, е обвързан по подразбиране да подкрепи всички въпроси по направеното от него предложение. За останалите инициативни комитети остава възможността да изразят подкрепа и се регистрират за един или повече от един от въпросите на референдума. В противен случай ще бъдат лишени от възможност за реализиране на правото си на мнение гражданите, искащи да изразят подкрепа за съответния инициативен комитет и имащи позиция по един или повече въпроси, но не са формирали изрично мнение по всички поставени въпроси.

Обръщаме внимание, че изложените аргументи са в пълна сила и по отношение, на регистрацията на партии и коалиции, съгласно цитираната норма на чл. 16 ал.2 от ЗПУГДВМС. Разбира се, доколкото е налице едновременно произвеждане на национален референдум и избори, партиите и коалициите, регистрирани в ЦИК за изборите, могат да ползват регистрацията си при информационно-изборната кампания за произвеждане на националния референдум, което ги оставя в по-благоприятна позиция по отношение на доказването на подкрепа от страна на гражданите.

С оглед изложеното, МОЛЯ да отмените Решение № 3449-НР/07.09.2016г. на ЦИК в обжалваната му част, със законните последици.

Приложения:

1. За удостоверяване съществуването, представителството и правния интерес на СОПА да обжалваме индивидуални, общи и нормативни административни актове, представям заверено копие от решение №5 от 11.01.2013г. за ВОС, фирмено отделение. Свободен достъп до данните за СОПА има и в Централния регистър за ЮЛНЦ към МП за ЕИК по БУЛСТАТ 176143308.

2. Препис от жалбата.

3. Разписка за изпращането на жалбата по пощата в 16ч 05м

Забележка: Жалбата е изпратена до ЦИК по електронната поща и по пощата.

Гр. Варна, 10.09.2016г.

С уважение:

/Юлиян Чолаков /