

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 387

На 8 септември 2016 г. се проведе заседание на Централната избирателна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

I. ИЗБОРИ ЗА ПРЕЗИДЕНТ И ВИЦЕПРЕЗИДЕНТ НА РЕПУБЛИКАТА И НАЦИОНАЛЕН РЕФЕРЕНДУМ:

1. Приемане на протоколи за националния референдум.

Докладва: Румяна Сидерова

2. Проект на решение относно единната номерация и защитата на удостоверенията за гласуване на друго място.

Докладва: Севинч Солакова

- 2а. Проект на технически характеристики на бюлетината за националния референдум и изпращане до Печатницата на БНБ за становище.

Докладва: Севинч Солакова

3. Проект на решение относно регистрацията на инициативни комитети, партии и коалиции за участие в информационно-разяснителната кампания за националния референдум.

Докладва: Мария Бойкинова

4. Доклад по разяснителната кампания

Докладва: Росица Матева

- 4а. Писмо относно гласуване извън страната.

Докладва: Александър Андреев

4б. Доклади по писма относно гласуване извън страната.

Докладва: Йорданка Ганчева

4в. Проект на решение за изменение на Решение № 3429.

Докладва: Румяна Сидерова

4г. Доклад относно проверка на кандидати, регистрирани за участие в частичните избори.

Докладва: Камелия Нейкова

II. МЕСТНИ ИЗБОРИ:

5. Хронограма за частични местни избори, насрочени за 6 ноември 2016 г.

Докладва: Метин Сюлейман

6. Доклад по методическите указания за ОИК – част I.

Докладва: Румяна Сидерова

7. Проект на решение относно изменение на Решение № 3411-МИ.

Докладва: Владимир Пенев

7а. Проект на решение относно изменение на Решение № 3315-МИ.

Докладва: Росица Матева

8. Доклади по жалби и сигнали.

Докладват: Владимир Пенев, Румяна Сидерова

8а. Промяна в състава на ОИК – Карлово.

Докладва: Ивайло Ивков

III. ДРУГИ.

9. Искания за отваряне на запечатани помещения.

Докладва: Йорданка Ганчева, Росица Матева

10. Искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

Докладват: Метин Сюлейман, Георги Баханов

11. Доклади по писма.

Докладват: Севинч Солакова, Цветозар Томов, Румяна Сидерова, Йорданка Ганчева, Росица Матева

12. Доклади по постановления на прокуратури.

Докладват: Владимир Пенев, Георги Баханов

13. Други.

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева и Цветозар Томов.

ОТСЪСТВАХА: Иванка Грозева, Мартин Райков, Румен Цачев.

Заседанието бе открито в 10,35 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата сме 12 членове на Централната избирателна комисия. Имаме необходимия кворум.

Откривам заседанието на Централната избирателна комисия на 8 септември 2016 г.

Разполагате с проект за дневен ред.

Колеги, имате ли предложения за изменение и допълнение на така предложения ви дневен ред? – Първи беше господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожо председател, моля да включите в първата част гласуването извън страната, тъй като е пристигнало писмото по отношение на единия проект, който

приехме с протоколно решение, а именно за образуване на избирателните секции. Да докладвам писмото за момента за сведение, след което вече то да бъде обсъдено в работната група и на заседание.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Госпожо председател, моля да ме включите в раздел „Местни избори“ с нова точка: Промяна в състава на ОИК – по-скоро освобождаване на председател. Имам проект на решение. Изчаках от вчера да видя дали ще дадат ново предложение, но няма, а пък може би се налага спешно да освободим председателя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, предлагам това да бъде нова точка 8а – промяна в ОИК с докладчик господин Ивков.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Госпожо председател, моля да ме включите с доклади по писма във връзка с гласуването извън страната.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Току-що включих нова точка 4а относно писмото за гласуване извън страната; госпожо Ганчева, вашият доклад е т. 4б.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Предлагам да бъде включена точка за одобряване с протоколно решение на проект на технически характеристики на бюлетината за националния референдум и изпращане до Печатницата на БНБ за становище.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Предлагам това да бъде нова точка 2а.

Други предложения, колеги? – Госпожа Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Моля да включите малко по-назад проект на решение за изменение на Решение № 3429. Приели сме два пъти една и съща изборна книга. Аз се извинявам, грешката е моя, не съм догледала, но поради различното озаглавяване на тази

книга, се е получил този проблем. Трябва да отменим единия образец.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Предлагам това да е нова точка 4в.

Колеги, други предложения? – Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Дневният ред е приет.

Преди да преминем към точка първа от дневния ред, бих искала да ви информирам, че по обективни причини отсъстват госпожа Грозева, господин Цачев и господин Райков.

Преминаваме към разглеждането на точка втора от дневния ред:

2. Проект на решение относно единната номерация и защитата на удостоверенията за гласуване на друго място.

Госпожа Солакова е докладчик – заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, помнете, че с протоколно решение на 30 август 2016 г. ние одобрихме проекта на решение за единната номерация на удостоверенията за гласуване на друго място, като приехме – с оглед и на единия образец ПВР/НР на това удостоверение за гласуване на друго място, че при произвеждане на изборите за президент и вицепрезидент и национален референдум ще се издава едно удостоверение при условията и реда, уредени в Изборния кодекс, за гласуване на лицата, които имат право да се снабдят с удостоверение за гласуване на друго място.

Изпратихме проекта на решение до Министерския съвет за становище. Получихме от тях писмо с вх. № ПВР-3-4 от 2 септември 2016 г., с което ни уведомяват, че нямат бележки.

В същия вид, в който беше одобрен проектът, го предлагам на вашето внимание за приемане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Солакова.

Колеги, имате ли коментари? – Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 3451-ПВР/НР.

Продължаваме със следваща точка от дневния ред:

2а. Проект на технически характеристики на бюлетината за националния референдум и изпращане до Печатницата на БНБ за становище.

Колеги, пред вас е проектът. Той е с номер 3281-НР. Моля ви да се запознаете. Ако имаме коментари, свързани с техническите характеристики, аз ще помоля преди това за процедура за изключване на камерите. (*Уточнения без микрофон.*)

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, както виждате, съобразено с формулировки от нашето предишно решение за технически характеристики на бюлетината за националния референдум и съобразно Приложение № 67-НР от одобрените с решение на ЦИК вчера изборни книжа за произвеждане на национален референдум, са изготвени тези технически характеристики. При положение, че визуално не можем да видим и да се онагледят тези изисквания на бюлетина, изработена при

спазване на тези характеристики, предлагам, ако нямаме никакви бележки по предложения текст, така да одобрим тези характеристики и да ги изпратим на Печатницата на БНБ с искане за изработване на бюлетина при съобразяване на посочените от нас характеристики, както и да изразят становище в случай на необходимост от корекции.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Солакова.

Колеги, коментари?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Моля само за вашето внимание върху думите „да“ и „не“ в квадратчетата. Така както са в бюлетината са с начална главна буква – Да и Не, а в техническите характеристики са с еднакви главни букви. Единият вариант е да поискаме да ни изработят два вида бюлетини с различни букви на отговорите „да“ или „не“. (*Реплики.*)

Въпросите са с начална главна буква, както са в образеца, одобрен вчера.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, с това допълнение – два варианта.

Режим на гласуване на направените предложения.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Продължаваме със следващата точка от дневния ред:

3. Проект на решение относно регистрацията на инициативни комитети, партии и коалиции за участие в

информационно-разяснителната кампания за националния референдум.

Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, проектът за решение е в моята папка с инициали МБ и е относно регистрацията на инициативни комитети, партии и коалиции в Централната изборителна комисия за участие в информационно-разяснителната кампания по въпросите на националния референдум при едновременно произвеждане на избори за президент и вицепрезидент на републиката.

Основанията са: Член 16 от специалния закон, който е в глава „Информационно-разяснителна кампания“, чл. 57, ал. 1, т. 10, буква „а“, т. 13, букви „а“ и „б“ – компетентността на ЦИК да регистрира; от чл. 132 до чл. 138 – това е регистрация на партии – общите положения, условия и документи; чл. 138 – чл. 145 е регистрация на коалиции – документи и условия; чл. 151, чл. 152, чл. 153 – това са регистрации на инициативните комитети – условия и документи, чл. 320 – това е списъкът, който трябва да съдържа 2500 избиратели, чл. 3, ал. 3 и чл. 19, ал. 3 от Изборния кодекс във връзка с § 2 от Преходните и заключителните разпоредби на Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление, който препраща към основанията, на които вземаме решението.

Общите положения са:

За участие в информационно-разяснителната кампания в подкрепа на въпросите на националния референдум или на алтернативната позиция в ЦИК могат да се регистрират инициативни комитети, партии и коалиции. Това е законната разпоредба, като във второто изречение поясняваме, че при регистрацията инициативният комитет, партията или коалицията трябва да посочат позиция в подкрепа или алтернативна позиция по всеки един от трите въпроса на референдума. Мисля, че с това

изречение ясно казваме, че и по трите въпроса трябва да имат позиция – да или не.

След това са вече правилата за наименование или абревиатура на коалиция. Те са едни и същи.

Ако по този раздел нямате бележки, преминавам към регистрацията. (*Реплики.*)

Имаме списък на партиите от Софийски градски съд. Вчера го докладвах. Имаме списък и на парламентарните групи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Има ли коментари по „Общи положения“? – Не виждам.

Продължаваме с раздел втори.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Раздел втори - Регистрация на инициативни комитети. Приложение № 39-НР от книгата за произвеждане на национален референдум – 40 дни преди деня на референдума, не по-късно от 26 септември 2016 г.

Документите са същите като в 9, т. „б“, както в изборната книга. Трябва да посочат искане за регистрация за участие в провеждане на информационно-разяснителната кампания с посочване на позицията „ДА“ или „НЕ“ по всеки един от трите въпроса на референдума, съгласно решението за създаване на инициативния комитет, и кратко, точно и ясно описание на всяка една от позициите. Съобразила съм го изборната книга, а иначе документите към заявлението са едни и същи.

Списъкът е от 2500 избиратели, в който се включват имената, единният граждански номер, постоянен адрес в Република България към 8 август 2016 г. (населено място, улица и номер) и саморъчен подпис, положен пред член на инициативния комитет, съгласно новите изисквания, подкрепящи регистрацията на инициативния комитет.

Добавила съм това, което приехме в изборните книги: Всеки гласоподавател може да участва в един списък на инициативен комитет, партия или коалиция.

Обясняваме, че в структурирания електронен вид, както и на хартиен носител в списъка под постоянен адрес разбираме населено място, улица и номер. Това съответно ще залегне и в решението. С отделно решение ще определим формата и начина на представяне на структурирания електронен вид.

И регистрацията на инициативните комитети, ако не е приключила до 26 септември 2016 г., т.е. проверката на списъка, тогава при незавършила процедура регистрираме инициативния комитет.

Когато съдът отмени обжалваното решение не по-късно от 30 дни преди референдума, т.е. до 5 октомври 2016 г., следва да регистрираме инициативния комитет.

Няма нови други промени съгласно миналото ни решение за регистрация на инициативни комитети.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, по този раздел? – Господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Цитиран е чл. 320, ал. 1. Какво общо има той с референдума?

ОБАЖДАТ СЕ: Подписка.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: За подписката е ясно, но тук става въпрос за подписка за независим кандидат.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Тук става дума за препращане.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Тъй като в Закона за прякото участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление не е регламентиран редът за регистрация на инициативни комитети, а съответно препращащата норма на § 2 казва: аналогични разпоредби на Изборния кодекс, ние приемаме, че това са правилата за регистрация на инициативни комитети за издигане на независими кандидати за президент и вицепрезидент, защото те най-много наподобяват националния референдум. Имам едномандатен изборен район, т.е. най-много се доближава до целта на инициативния комитет, който да участва в националния референдум. Затова в

основанията аз ви казах, че ние цитираме чл. 320, който точно урежда, че независимият кандидат следва да бъде подкрепен от 2500 избиратели.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Ако забелязахте, аз точно в основанията, но председателката направи обратно предложение – точно в основанията аз посочих всички основания, които цитираме от чл. 130 до чл. 320 и казах, че са във връзка с § 2. Тоест, че основанията ги прилагаме, защото имаме препращащата норма.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Предложението § 2 да мине в началото във връзка с разпоредбите от Изборния кодекс, не изменя това, което казах.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, т. 14 ще претърпи следното изменение, а именно: Когато след изтичане на крайния срок за регистрация – 26 септември 2016 г., се установи, че инициативният комитет не е подкрепен от минимум 2500 гласоподаватели, регистрацията му се заличава с решение, което се съобщава веднага на инициативния комитет и подлежи на обжалване по реда на чл. 58 от Изборния кодекс.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, бих искал да предложа за обсъждане едно по-различно предложение относно подписките. Имаме проблем и този проблем е в това, че тази комбинация от позиции, които предлага един инициативен комитет, може да отблъсне голям брой граждани, които подкрепят една или две, но не и трите позиции, които изразява инициативният комитет.

Представете си, че не бяха отменени другите три въпроса и имахме шест въпроса. Тогава щеше да бъде невъзможно - физически невъзможно да се направи подписка, защото избирателят, който подкрепя комитета, би следвало да е на едно и също мнение с тези които го създават, по шест въпроса. Възможните комбинации тогава стават огромен брой.

Бих искал да предложа за обсъждане един вариант, който ми изглежда по-логичен. И той би бил при представянето на подписките, ако за инициативния комитет това е по-лесно, да се приложи списък с граждани, одобряващи позицията на инициативния комитет по всеки от въпросите, като не е задължително гражданин, който се разписва по един въпрос, да подкрепя позицията на инициативния комитет по другите два. Това би било по-справедливо. Отговаря на изискванията на закона всяка позиция да бъде одобрена от 2500 човека. Разбира се, ако искат, могат да търсят граждани, които одобряват и трите позиции, но да отворим една такава опция, защото в противен случай, при повече въпроси на един референдум, ситуацията може да стане съвършено абсурдна и да е практически невъзможно да се реализира коректна подписка. (*Реплики.*)

Ако желаят, да си допълнят списъка с хора, които не ги подкрепят по трите позиции, но по една или по две – да се разпишат там, където ги подкрепят, и да пълнят бройката 2500 по всяка от позициите. Ако те желаят.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Ние вече сме приели заявлението. Това не съответства на заявлението, което е прието.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Госпожа Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз мисля, че дискусия по този въпрос, който постави колегата Томов, беше доста обсъждана при приемането на изборните книжа, а именно заявленията за регистрация за участие и списъка в подкрепа. Именно тогава по-голямата част от Централната избирателна комисия се обедини около позицията, че преди събирането на подписите съответният инициативен комитет, партия или коалиция трябва да има позиция по всеки един от въпросите. Припомням, че и в указателната част подчертавахме, болдвахме да е отпечатано преди събирането на подписите, за да са наясно гласоподавателите какво подкрепят и да

няма ситуация някой да се окаже подведен, не е искал да подкрепи тази регистрация, пък я е подкрепил.

И сега вече да връщаме към този въпрос, не, че е невъзможно... Но след като книгата са изпратени за обнародване...

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Не е това въпросът.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Как можеш да изразиш позиция?
(Реплики.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Нека госпожа Нейкова приключи изказването си.

Госпожо Нейкова, под формата на реплика към вас, аз съм съгласна с част от онова, което казахте. Но в другата част има един детайл. Това е под формата на реплика.

Господин Томов според мен предлага нещо от рода да избираш съпруг, ама половината от него. В този смисъл има три въпроса. Инициативният комитет ще има позиция и по трите въпроса. Но господин Томов предлага подписка – списък в подкрепа на регистрацията на инициативния комитет и с трите му въпроса, да се извършва от гласоподаватели, които подкрепят позицията само по един или по два въпроса.

На мен ми се струва, че това не е възможно, но разбира се ЦИК би могла да има и друго становище.

Госпожа Мусорлиева ще води за малко.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, ако имате да се доизясните, но аз не разбирам как ще се прави списък от инициативен комитет, като някой ще каже, че подкрепя един въпрос от трите. Може би аз така го схващам.

ЦВТОЗАР ТОМОВ: Не става дума за това инициативният комитет да има позиция само по един или по два от трите въпроса. Ние сме приели решение и това исках да кажа на Камелия. Ние задължаваме инициативните комитети да имат позиция и по трите въпроса.

Става дума затова да им дадем възможност, когато търсят хора, които подкрепят техните позиции, да не е задължително

условие човекът да ги подкрепя и по трите позиции. Да може да се подпише и да подкрепи подписката им по една или по две позиции, ако с третата не е съгласен. Може и по трите да ги подкрепи.

Защото дайте си сметка, че ако въпросите бяха не три, а шест или десет, такава комбинация от позиции, каквато предлага един инициативен комитет, на практика няма как да бъде подкрепена от достатъчен брой хора. Защото смисълът на подписката е да се покаже, че зад този инициативен комитет стоят хора, които подкрепят изразените от него позиции. Да искаш съвпадение по шест позиции е като да искаш някой да печели шестица от тотото. Сега Конституционният съд отмени три въпроса и останах три. Но да въведем такава практика, би било не съвсем коректно по отношение на усилието на един инициативен комитет да търси сподвижници и последователи на изразените от него позиции. Би следвало това да е въпрос по въпрос според моето мнение. Аз просто го споделям с комисията.

Предлагам да им дадем възможност освен списък, на който да се подписват граждани, подкрепящи ги и по трите позиции, да могат да набират подписи по конкретен въпрос и конкретна позиция, която са изразили в него. И да достигат 2500 по всеки въпрос, разбира се.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Госпожа Матева, моля.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз бих се съгласила с колегата Томов, ако бяхме приели решение, че инициативният комитет ще може да се регистрира в подкрепа само на един или на два, а не задължително и на трите въпроса, които ще бъдат предмет на референдума.

Централната изборителна комисия се обедини около обстоятелството, че следва инициативните комитети да са заявили позиция при регистрацията си при нас и по трите въпроса, независимо от това дали в посока ДА или НЕ, в подкрепа на позицията или на алтернативна такава.

При положение, че инициативният комитет ще бъде регистриран с позиция и по трите въпроса, аз не виждам нито смисъл, нито възможност да се извършва събиране на подписи за всеки отделен въпрос поотделно. И не намирам и правно основание затова да се изискват 2500 подписа по всеки въпрос или общо по трите. Нито е ясно в каква форма ще се събира тази подписка, нито е ясно как ще се отделят различните подписи в подкрепа на един, на два или на трите въпроса.

И нещо друго. В крайна сметка гласоподавателите в България по избирателен списък са около 6 млн. Все си мисля, че 2500 души от тези 6 млн., които могат да подкрепят позицията, за която се е регистрирал инициативният комитет и по трите въпроса, би могло да се намерят. И шансът е по-голям отколкото да се спечели шестима от тотото.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА:
Заповядайте, господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Аз в допълнение искам само да кажа, че наистина този въпрос е пряко свързан и с изборната ни книга, защото това предполага самата книга, представляваща списъка за подкрепа, да бъде променена. Иначе в този вид, в който е тя, няма как да се отразява подкрепа по някой от въпросите. Само по някой или само по два. Така както е направена книгата, се изразява подкрепа за въпросите, за които инициативният комитет събира подписи.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Госпожо Нейкова, заповядайте.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз мисля, че има и още една причина, поради която предложението на колегата Томов не може да се приложи, а именно законовият текст, че един гласоподавател може да участва само в един списък. И той ако се подпише в три списъка в зависимост от това коя позиция подкрепя, при проверката от кой списък би отпаднал?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз не предлагам да има три списъка. Предлагам по различните въпроси различни граждани да могат да подкрепят позицията на референдума. Това не означава, че гражданинът, който ги подкрепя по трите въпроса, реално участва в три подписки. Той просто изразява съгласието си с позицията на инициативния комитет и по трите въпроса, както би била практиката, ако не се приеме такова нещо. В крайна сметка правим една подписка, но изискваме съгласие с позицията по трите въпроса.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, ако не възразявате, да прекъснем дискусията и да подложим на гласуване предложението на господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Няма смисъл. Аз се ориентирах в становището на колегите. Оттеглям предложението, но искам само да кажа, че по този начин залагаме една мина със закъснител. Утре като имаме референдум с 10 въпроса, ще обезсмислим изобщо правенето на подписки.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, искам само да ви върна към списъка и към изискването за постоянен адрес, тъй като както господин Емануил Христов отбеляза, прилагаме правилата за инициативен комитет за независим кандидат за президент и вицепрезидент, в която подписка няма изискване за постоянен адрес. Но ние нашето решение сме го съобразили и със специалния закон, а именно в чл. 4, ал. 1 от Закона за прякото участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление се казва, че всеки гласоподавател може да гласува, който има постоянен адрес към датата на насрочване на референдума. С оглед на това изискване в специалния закон ние сме поставили и изискването в подписката да има постоянен адрес. Тъй като този дебат е воден и при предишното вземане на решението, но все пак считам, че следва и тук да се каже.

Съответно си правя автокорекция и добавям чл. 4, ал. 1 от Закона за прякото участие на гражданите в държавната власт и

местното самоуправление в основанията на нашето решение.
(Реплики.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Томов, господин Христов, не чувам докладчика.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Както разбира се и чл. 51 от прекия закон също се казва, че в подписката следва да има постоянен адрес.

Сега сме в глава трета - Регистрация на партии.

Не по-късно от 26 септември 2016 г. (40 дни преди деня на референдума) партиите представят в ЦИК заявление за регистрация (Приложение № 45-НР от книгата за произвеждане на национален референдум). Съответно съм съобщила искането в заявлението за регистрация. Трябва да е искане за регистрация за участие в провеждане на информационно-разяснителната кампания с посочване на позицията „ДА“ или „НЕ“ по всеки един от трите въпроса на референдума и кратко, точно и ясно описание на позициите.

Документите са същите, както при всички регистрации на партии: удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено не по-рано от 8 август 2016 г. – датата на издаване на Указа на президента на републиката за определяне на датата на референдума; образец от подписа; образец от печата на партията. Същите документи.

Подписката е Приложение № 47-НР от книгата за произвеждане на национален референдум. Тук са същите изисквания. Списъкът пак се предава и в структуриран електронен вид на технически носител, съдържа единния граждански номер, имената, населеното място, улицата и номера на гласоподавателите, положили саморъчен подпис, в последователността, в която са вписани в списъка; удостоверение от Сметната палата; актуална банкова сметка; имената и длъжностите на лицата, които ще отговарят за приходите, разходите и счетоводната отчетност на партията, свързани с информационно-разяснителната кампания и всички документи, които са по общите регистрации.

Съответно проверката в ГД „ГРАО“ в МРРБ на списъка се извършва не по-късно от 29 септември 2016 г. – 37 дни преди деня на референдума.

Когато проверката не е приключила до 26 септември 2016 г. (40 дни преди деня на референдума), партията се регистрира при условията на незавършена проверка.

Когато след изтичане на крайния срок за регистрация (26 септември 2016 г.) се установи, че партията не отговаря на изискванията на чл. 133, ал. 3, т. 5 от Изборния кодекс – ако искате, и тук може да се каже, че трябва да са не по-малко от 2500 гласоподаватели, регистрацията се заличава с решение, което се съобщава веднага на партията и подлежи на обжалване.

Когато съдът отмени обжалваното решение, ЦИК незабавно регистрира партията за участие в провеждането на информационно-разяснителната кампания, независимо дали срокът за регистрация (26 септември 2016 г.) е изтекъл, но не по-късно от 31 дни преди деня на референдума (5 октомври 2016 г.).

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, по този раздел за регистрация на партии, имате ли коментари? (*Уточнения.*)

Продължете със следващия раздел, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Следващият раздел е Регистрация на коалиции.

Приложението, което подават, е заявление за регистрация № 46-НР не по-късно от 26 септември 2016 г. (40 дни преди деня на референдума). Към заявлението се прилага решение за образуване на коалицията, което съдържа позицията по всеки един от въпросите на националния референдум и мотивите към всяка една от позициите, представляващият/те коалицията, както и партията, която ще отговаря за приходите, разходите и счетоводната отчетност на коалицията, свързани с информационно-разяснителната кампания.

В заявлението за регистрация на коалиция се посочват същите изисквания, както към партиите: пълното или съкратено наименование на коалицията; искане за регистрация за участие в

провеждане на информационно-разяснителната кампания с посочване на позицията „ДА“ или „НЕ“ по всеки един от трите въпроса на референдума и кратко, точно и ясно описание на всяка една от позициите.

За всяка от участващите в коалицията партии документите, които представят, са същите, както в раздела за регистрация на партии: удостоверение за актуално правно състояние, издадено от Софийски градски съд не по-рано от 8 август 2016 г. – датата на издаване на Указа на президента за определяне на датата на референдума; образец от подписа; образец от печата; удостоверение от Сметната палата; образец от подписите на лицата, представляващи и решение за образуване на коалицията.

Списък е Приложение № 47. Той също трябва да съдържа 2500 гласоподаватели, които са положили подпис пред упълномощени от коалицията лица, подкрепящи регистрацията на коалицията за участие в информационно-разяснителната кампания по въпросите на референдума.

Същите са изискванията, както казах преди малко за постоянен адрес, който включва населеното място, улицата и номера на гласоподавателите.

Когато проверката не е приключила до 26 септември 2016 г. (40 дни преди деня на референдума), ЦИК регистрира коалицията при условията на незавършена проверка. Също и когато съдът отмени обжалваното решение на ЦИК при отказ, не по-късно от 31 дни преди референдума – 5 октомври 2016 г., ЦИК незабавно регистрира коалицията.

Това е разделът за регистрация на коалиции.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имаме ли коментари по раздел „Регистрация на коалиции“? – Не виждам.

Да продължим с пети раздел.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Следващият раздел е Участие на партии и коалиции в информационно-разяснителната кампания за провеждане на националния референдум, които са регистрирани в

ЦИК за участие в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и които се ползват от разпоредбата на чл. 16, ал. 2 от Закона за прякото участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление.

В заявлението посочват абсолютно същите изисквания, както при регистрацията на партия и коалиция. Трябва да имат съответно позиция по всеки един от въпросите.

Това е по раздела.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

(Уточнения без микрофон.)

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, искам само да допълня, че в заявлението – Приложение № 44, подробно сме обяснили, че тези партии и коалиции могат едновременно да подават и за регистрацията за изборите за президент и вицепрезидент. Съответно Централната избирателна комисия първо се произнася по регистрацията за избиране на президент и вицепрезидент, след което се произнася и по регистрацията за участие в информационно-разяснителната кампания.

Раздел шести - VI. Регистри и удостоверения.

За регистрацията на инициативен комитет, партия и коалиция ЦИК приема отделно решение. Съответно решенията се вписват в регистъра на инициативните комитети, партиите и коалициите за участие в информационно-разяснителната по въпросите на референдума. Това са съответните приложения № 43-НР, № 50-НР и 51-НР от книгата за произвеждане на национален референдум.

Централната избирателна комисия съответно издава и удостоверение за регистрацията на инициативен комитет, партия и коалиция за участие в информационно-разяснителната кампания по въпросите на референдума. Това са приложения № 42-НР, № 48-НР и № 49-НР от книгата за произвеждане на национален референдум.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Коментари по този раздел, колеги? – Не виждам.

Госпожо Бойкинова, представете другите три раздела заедно.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Раздел седми - Изпращане на списъци след регистрация и вписване в ЦИК.

Централната избирателна комисия незабавно след приключване на регистрацията изпраща списъците на районните избирателни комисии.

Раздел осми - Справка в списъците по т. 10, буква „д” от раздел II, т. 18 буква „г“ от раздел III и т. 26.5. от раздел IV.

Централната избирателна комисия осигурява възможност всеки гласоподавател да може да направи справка в списъците в подкрепа на партия, коалиция или инициативен комитет. Справката се извършва онлайн чрез интернет страницата на ЦИК при спазване на изискванията на ЗЗЛД. *(Уточнения без микрофон.)*

Да, без думата онлайн – при спазване изискванията на Закона за защита на личните данни.

Раздел девети - Подаване на документи за регистрация.

Централната избирателна комисия започва да приема документи за регистрация на партии, коалиции и инициативни комитети за участие в информационно-разяснителната кампания по въпросите на референдума от 9,00 ч. на – предлагам на 12 септември 2016 г., след като даваме възможност едновременно за подаване на заявления.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Аз подкрепям това предложение. Колеги, подкрепям да са заедно, само че в рамките на утрешния ден ще трябва да вземем още две решения, за да можем да удовлетворим тази дата. *(Уточнения без микрофон.)*

В оперативен порядък уточняваме, че това е възможно. Нека заложим дата 12 септември 2016 г., така че да бъдат в равнопоставеност партиите, коалициите и инициативните комитети, които ще се регистрират за участие в изборите и тези, които ще се регистрират за участие в информационно-разяснителната кампания.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Приемането на документите се извършва всеки работен ден от 9,00 до 17,00 ч.

Крайният срок за подаване на документи за регистрация е 17,00 ч. на 26 септември 2016 г.

Не се изисква нотариална заверка за документите, освен в определените в решенията и в Изборния кодекс случаи.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, имаме ли коментари? – Не виждам.

В такъв случай подлагам на гласуване така предложения и изменен и допълнен в хода на дискусиата проект на решение.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против** – **1** (*Александър Андреев*).

Колеги, това е Решение № 3452-НР.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, в моята папка има едно съобщение, което и миналата година бяхме обявили на страницата си. Единственото, което съм променила, е вместо „подписка“ – „списък“. Добавила съм „само в един списък в подкрепа на регистрация“, „само в един списък в подкрепа за партия и коалиция“. От една страна, списъците са общо два, но един е за участие в изборите за президент и вицепрезидент и съответно само един е за участие в информационно-разяснителната кампания. Ако прецените, че така е ясно и имате допълнения към съобщенията, добре е да...

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Бойкинова.

Госпожа Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, в първото тире може би трябва да добавим, че списъкът е в подкрепа на регистрацията в ЦИК на независим кандидат, защото, нали, подписката за изборите следва кандидата? Независим кандидат, партия или коалиция. А във второто да си остане така.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, режим на гласуване на съобщението.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Приема се.

Заповядайте, госпожо Солакова, за писмо.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, тъй като се оказа, че и утре, и вдругиден трябва да участваме в това семинарно обучение на длъжностни лица от общинските администрации, организирано от Националното сдружение на общините в Република България, предлагам да изпратим писмо до Националната служба за охрана с искане за осигуряване на един автомобил за периода 9-10 септември 2016 г. до гр. Пловдив.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги? – Не виждам коментари.

Режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Приема се.

Колеги, продължаваме със следваща точка от дневния ред:

4. Доклад по разяснителната кампания.

Отлагаме докато пристигнат документите.

Продължаваме със следваща точка:

4а. Доклад относно писмо за гласуване извън страната.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, разпределено ми е във връзка с приетите с протоколно решение от 02.09.2016 г. решение за образуване на избирателните секции за гласуване извън страната в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и националния референдум.

Както знаете, с нашето решение ние изпратихме за съгласуване с Министерството на външните работи това наше решение преди да го приемем с номер.

В момента ви докладвам постъпилото писмо по електронна поща, към което е сканирано и писмото, подписано от господин Такев, който е постоянен секретар в Министерството на външните работи и е натоварен с организацията от страна на министерството и подготовката на изборите в чужбина.

С писмото са направени съответно коментари във връзка с нашия проект. Той е качен във вътрешната мрежа. Аз за момента ви го предлагам за сведение с оглед възможността колегите да се запознаят и евентуално да бъде обсъдено следобед в работна група 1.10., след което в рамките на утрешния ден, когато е и нашият срок за приемане на решението за условията и реда за образуване на избирателните секции в чужбина, съответно да внесем вече евентуално с оглед и направените коментари решението, за да може то да бъде прието с номер. Това ще ни даде възможност в днешния ден да изчакаме и съгласуването и на втория проект, който

изпратихме, който беше докладван вчера, а именно по отношение на условията за гласуване в чужбина.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, приемам и съм съгласна с докладчика господин Андреев, че следва да обсъдим това писмо. Вчера, припомням, че ви докладвах и писмо, вх. № ПВР-02-7 от 07.09.2016 г., което ни е изпратено от председателя на Комисията по политиките за българите в чужбина. То е изпратено на електронните пощи на всички членове на комисията, както беше съобщено вчера от мен.

Там може би е и становището на Министерството на външните работи по определени точки по приетия с наше протоколно решение проект на колегата докладчик Андреев. Може би трябва да прецизираме и нашата позиция и с оглед това, което се съдържа в протокола от проведената Комисия по политиките за българите в чужбина. Става въпрос по отношение мотивираната оценка на ръководителите на дипломатическите и консулските представителства.

Предлагам и лично считам, че е добре двете решения заедно да ги приемем. Така е и по хронограмата, така и по закон. Към момента все още не ми е известно да е пристигнало съгласуването по вчерашното решение на колегата Андреев, което приехме с протоколно решение. Така че приемам да го обсъдим и с оглед деня – дали на заседание или в оперативен порядък...

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

В тази връзка, колеги, както съобщих и в началото на заседанието, и днес, и утре ще имаме заседание. Като заседанията ни ще бъдат по-кратки, за да може след края на заседанието да има достатъчно време, за да се срещнат работни групи и да обсъдят въпроси, които да се внесат на следващо заседание.

Заповядайте, госпожо Ганчева – вие сте следващият докладчик.

46. Доклади по писма относно гласуване извън страната.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви писмо, което току-що ми беше разпределено, с вх. № ПВР-00-34 от 08.09.2016 г., което е от Димитър Иванов, координатор на Временните обществени съвети. Предлагам колегите от Централната изборителна комисия да се запознаят, защото то съдържа конкретни предложения по отношение стартиране на така наречения „заявителски режим“ за разкриване на изборителни секции за гласуване извън страната.

Припомням, колеги, миналата седмица ние оперативно проведохме и вече сме започнали подготовка с цел организиране и стартиране на режима за подаване на заявление за гласуване и съответно формирането на секции на базата на тези заявления.

Сега тук ни е поставен въпросът, накратичко ви го резюмирам. Както и колегата Андреев, така и аз предлагам с това писмо детайлно да се запознаем и да бъде обсъдено. Защото то съдържа ценни предложения по отношение на този заявителски режим.

Временните обществени съвети предлагат процедурата да бъде стартирана на 10.09.2016 г. Сега аз лично и като ръководител на групата нямам нищо против, само се притеснявам, че технически може би ще имаме забавяне от няколко дни, което, мисля, че е допустимо с оглед на това, че има изменения в закона и все пак е добре да се обмислят и да се прецизират с оглед новите текстове.

Предлага се да бъде платформата, освен да започне на 10.09.2016 г., да се подаде целият масив списък от държави на местата с всички досегашни секции извън страната, както и по отношение на масива с имейл и адресите на граждани, подали електронни заявления на всички досегашни избори и референдуми, които са регистрирани в базата данни на платформата, да бъдат използвани за тяхното информиране от страна на ЦИК. И са посочени конкретните случаи, а именно кога стартира кампанията,

за откритите изборни секции по държавите и техните адреси, за формалните изисквания от гражданите – валидност на лични документи и прочие, за публикуване на официални информационни материали в кампанията за президентските избори и референдума.

Приложен е и списъкът по държави на местата за всички досегашни секции извън страната, образувани на референдума през 2015 г. и/или парламентарните избори през 2014 г. Има резолюция на председателката освен за доклад, и да се запознаят и колегите от работната група. Предполагам, че са получили копие от това писмо.

Във връзка с това, ако позволите, госпожо председател, докладвам и писмо, вх. № ПВР-00-33 от 08.09.2016 г., което е в резултат на проведената оперативна среща с „Информационно обслужване“ АД миналата седмица именно по повод и с предмет стартиране на процедурата за така наречения „заявителски режим“, както сочат Временните обществени съвети.

Предлага ни се да уточним детайлите на електронната услуга за подаване на заявления за гласуване извън страната и да се организира работна среща в удобно и за двете страни време от господин Александър Станев, който е директор в „Информационно обслужване“ АД.

Аз предлагам тази среща и с оглед възможността в най-скоро време да стартира тази процедура за подаване на електронни заявления за създаване на секции извън страната, а и с оглед на това, че българските граждани извън страната, видно от писмото на Временните обществени съвети, настояват това да стане във възможно най-кратък срок и да бъде спазен, да не се проточва във времето, както на предходни избори и референдуми, най-късно утре до обяд да бъде организирана срещата с „Информационно обслужване“ АД. Естествено, това ще бъде съгласувано в оперативен порядък между нас, председателката и господин Станев евентуално.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Ганчева.

Ще бъде уточнено в оперативен порядък и като възможност от страна на „Информационно обслужване“.

Продължаваме със следваща от дневния ред:

4в. Проект на решение за изменение на Решение № 3429-ПВР/НР.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, проектът е с № 3428. Предварително казвам, че съм изпуснала индексите на изборните книжа, за които става дума – те са ПВР.

Колеги, за съжаление, поради многобройното и многократно подаване на изборни книжа, съм допуснала пропуск при определяне на номерацията на изборни книжа и в приетите и обнародвани изборни книжа два пъти има декларация от лицата, заявени за регистрация като застъпници. Изборните книги са под № 41-ПВР. Това е пълната и преработена изборна книга с всичките допълнения, които направихме в залата, с включване като т. 6 изявлението, че на лицето е известно, че не може да участва в друго качество, съгласно чл. 3, ал. 3, както и с това, че му е известно, че носи наказателна отговорност за невярно деклариране и дава съгласие да се обработват личните данни.

Докато Приложение № 46-ПВР, което е със същото основание и почти същото съдържание, не са попълнени всички изменения и тук, както съгласувахме в залата, реално е излишно, поради което ви предлагам, поради съвпадение на съдържанието на изборните книги Приложение № 41-ПВР и Приложение № 46-ПВР - декларация от лицата, заявени за регистрация като застъпници, със съответните правни основания, да пристъпим към анулиране на утвърдената с т. 1 на Решение № 3429-ПВР/НР от 28 август 2016 г. изборна книга, Приложение № 46-ПВР.

Само с индекс ПВР са тези книжа, независимо че се отнасят и за двата вида избори. Проверих в приложенията, които сме направили, знаете, че и на нашата страница, колегите също могат да

проверят по този случай, са обявени и по т. 1, и по т. 2 книгата, но едно след друго – от № 1 до № 94, след което от № 7 отново съответният брой книжа, които са с общия индекс.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? (*Реплики.*)

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 3453-ПВР/НР.

Продължаваме със следваща точка от дневния ред:

5. Хронограма за частични местни избори, насрочени на 6 ноември 2016 г.

Заповядайте, господин Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Уважаеми колеги, проектът на хронограмата за частичните избори за кметове, насрочени на 6 ноември 2016 г., е в моята папка за днешното заседание. Такава подобна хронограма вече сме приели за частичните избори, които са на 2 октомври 2016 г. Като действие и хронология така са описани и в проекта.

Как предлагате да процедираме, колеги? – Точка по точка ли да ги изчитам, съответно времето, основанието и сроковете, или да караме страница по страница?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, предлагам да е страница по страница.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Тъй като за частичните и новите избори, които са на 2 октомври 2016 г. ние нямахме решение, с което утвърдихме образци на изборните книжа и материали, вече имаме

такова Решение № 3346-МИ от 5 август 2016 г., затова предлагам в колонка „Срок и дата“ вече да посочим нашето решение, тъй като не се налага да приемаме ново решение и ще се използва това решение.

По-нататък действията, сроковете са съобразени със сроковете в Изборния кодекс. Като действия, както казах, всичките действия са по вече приета хронограма за частичните избори на 2 октомври 2016 г. Тъй като тогава има една малка разлика в измененията, които са по отношение на новите избори, тези текстове съм ги махнал съответно от тази хронограма. Тези текстове са махнати. Става дума вече за изборния ден, че тогава беше до 19,00 ч. Те са по-накрая, разбира се. Но страница по страница да ги караме и евентуално вече, ако нещо е пропуснато, да го прецизираме и да се коригира в проекта на хронограмата.

(Уточнения без микрофон.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: По стр. 1, колеги? – Не виждам, коментари.

По стр. 2 коментари, колеги? – Не виждам.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Много лесно и бързо ще се приеме хронограмата, ако продължаваме така.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Няма коментари по стр. 2.

Колеги, по стр. 3?

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Само сроковете да проверим - първия срок, и в зависимост от първия срок съответно следващите. Там да няма някакво разминаване. Така съм ги сметнал.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Не виждам коментари и по стр. 3.

По стр. 4?

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Сроковете нали са верни?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: По стр. 4 също не виждам коментари.

Колеги, отиваме на стр. 5. И по стр. 5 не виждам коментари.

По стр. 6? И по стр. 6 не виждам коментари.

Отиваме на стр. 7. Не виждам, колеги. (*Реплика на Ивайло Ивков. Уточнения.*)

РУМЯНА СИДЕРОВА: Няма промяна в законодателната уредба с изключение „начало/край“ на избран ден. А ние сме писали, че се прилагат сроковете на хронограмата с решението ни за приложимите решения. Така че не се налага ново решение според мен за частичните избори. (*Реплики.*)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, за протокола – обсъждаме необходимо ли е ново решение по т. 51 и стигаме до извода, че не е необходимо.

Колеги, по стр. 8? - Не виждам коментари.

Преминаваме на стр. 9. Също не виждам коментари.

Приближаваме към изборния ден. Преминаваме на стр. 10. Не виждам коментар и на стр. 10.

По стр. 11. Също не виждам коментари.

Отиваме на стр. 12. Колеги, и по тази страница не виждам коментари.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: По т. 75 сме определили краен срок за подаване на заявление за регистрация на наблюдатели в ЦИК до 17,00 ч. на 04.11.2016 г., а изборите са на 06.11.2016 г. Само два дни ли е този предвиден срок? Два дни преди изборния ден? Защото беше 3 дни на предишното. Ние можем да решим, обаче въпросът е не трябва ли срокът да е еднакъв? А с оглед на това, че едва ли тук ще бъде такъв наплив, бихме могли да дадем и по-друг режим, в смисъл да ги регистрираме до изборния ден.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Такъв е бил срокът и в предната хронограма. Абсолютно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Така сме броили сроковете.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Абсолютно. Така се броят сроковете.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Аз бих искала да посоча, че в т. 75 от хронограмата за частичните избори, които ще се

произведат на 2 октомври 2016 г., сме вписали, цитирам: „Краен срок за подаване на заявления за регистрация на наблюдатели в ЦИК до 17,00 ч. на 30 септември 2016 г.“, като имаме предвид, че м. септември е от 30 дни.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Да, абсолютно същото е като срокове.

РУМЯНА СИДЕРОВА: По-добре да не съвпадат сроковете.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: По-добре е да не съвпадат сроковете.

Сега ще погледна как е. (*Реплики.*)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Продължаваме.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Срокът си остава така както е, нали?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да.

Продължаваме.

Има ли по стр. 12 коментари? – Колеги, не виждам.

По стр. 13? - Не виждам.

Отиваме на стр. 14.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Броим ги от 5 ноември 2016 г. шест месеца назад – 5 май. Така сме ги смятали и в предходните хронограми.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: До 5-ти включително.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Да, „включително“ да го пишем? - Добре. Написано е „включително“, има го там.

Гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване така представената ни хронограма.

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 13** (*Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – 1** (*Мария Бойкинова*).

Приема се.

Колеги, подлагам на гласуване така изготвения проект на решение, който се намира във вътрешната папка на господин Сюлейман, относно приемане на хронограмата за частичните избори.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 3454-МИ.

Връщаме се към предходна точка от дневния ред, а именно:
4. Доклад по разяснителна кампания.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, в папка с моите инициали се намират три от договорите с 4-те социологически агенции, на които Централната изборителна комисия реши да възложи извършване на социологически проучвания с одобрените от ЦИК въпроси.

Първият договор е с „Алфа рисърч“, така че ви предлагам да го погледнете. Този договор е получен като проект в Централната изборителна комисия с вх. № ЦИК-00-588 от 02.09.2016 г. Съгласуван е от юрисконсулт Милена Радославова, от главния счетоводител и са нанесени корекции, които юрисконсултите и главният счетоводител са преценили. Те се намират в жълто в текста, който е маркиран. Така че ви предлагам да го погледнете и ако сте съгласни, да одобрим договора за подписване. (*Реплики.*)

Само като допълнение да ви кажа. Предвидено беше, ето и в този договор виждам, че е предвидено, че се предава работата с подписване на приемо-предавателен протокол. Предлагаме това да отпадне, тъй като така или иначе след предаването на работата тя трябва да бъде приета от Централната изборителна комисия с протоколно решение. Всъщност плащането ще бъде извършено след приемането на работата и представяне на оригинална фактура.

В останалите договори няма предвидени такива, затова в червено е маркирано. Предлагаме чл. 6 да отпадне в този вид. (*Реплики.*)

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Може разбира се да кача въпросите, само че трябва да изляза за 5 минути и да ги вкарам във вътрешната мрежа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Продължете с представяне на втория договор.

РОСИЦА МАТЕВА: Ако по първия договор няма бележки.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Не виждам да има забележки, затова. Ако колегите имаха, но не виждам.

Продължете с втория договор.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви втория договор, който е с „Маркет линкс“. Ще помоля и него да погледнете. Той ни е изпратен с писмо, вх. № ПВР-23-1 от 01.09.2016 г. Отново е съгласуван с юрисконсулт Радославова и главния счетоводител.

Вътре в този договор текстът в червено, който е маркиран в чл. 3, е, че има действие до 10.10.2016 г. Ако си спомняте, докладът на колегата Томов беше, че изследванията ще приключат до края на месеца, но пък по-горе в чл. 2 срокът за предаване на доклада е 30.09.2016 г. Предполагам, че те са предвидили този срок за крайното изпълнение на договора, в смисъл и да бъде извършено плащането. Така че ви предлагам да остане този текст на чл. 3.

В жълто отново са маркирани добавените от нас допълнения към договора. В този договор беше предвидено при спорове „Подсъдност в БТПП“ - променили сме го да бъде по реда на ГПК пред компетентния български съд. Няма друго в този договор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари по този договор? – Не виждам.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, ако нямате никакви предложения за промени, предлагам да одобрим тези два договора с „Маркет линкс“ и с „Алфа рисърч“ и да бъдат подписани от председателя и от главния счетоводител при условията, при които се

подписват от ЦИК, в два екземпляра, и да бъдат изпратени на другата страна за подпис с корекциите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Приема се.

Представете договора с другата агенция. До този момент се надявам, че ще бъдат качени във вътрешната мрежа и въпросите.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви постъпил с вх. № ПВР-17-1 от 07.09.2016 г. проект на договор с „Галъп интернешънъл“. Тази агенция ще извърши проучване, което ще бъде във втория въпрос по-различно от проучванията, които ще извършат останалите три агенции, за две от които вече одобрихме договорите.

Вариантите на проучването на въпросите ще бъдат качени във вътрешната мрежа от колегата Томов. Дотогава ви докладвам, че договорът е съгласуван от юрисконсулт Радославова, от главен счетоводител. Изпратени са нанесените корекции на „Галъп интернешънъл“, имаме потвърждение, получено от тях със същия входящ номер от днешна дата 08.09.2016 г.

Тяхната молба е в предмета на договора, в чл. 1 да бъде добавено, че изпълнителят предоставя на възложителя получените резултати във вид на табличен доклад в срок до 3 октомври 2016 г. Колегата Томов проведе телефонен разговор с тях, уточни това обстоятелство. Той каза, че това е достатъчно като резултат, в табличен вид да е докладът, така че ви предлагам да добавим в чл. 1, че докладът ще бъде в табличен вид.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: И тук правя същото предложение в приемането на работата с оглед заплащането в чл. 6 да бъде добавено, че ще е след приемане на резултатите от страна на Централната изборителна комисия, така като беше в предходния договор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Матева, за представянето на този проект на договор. Тъй като приложението към него все още не е публикувано във вътрешната мрежа, в момента в който приложението бъде публикувано, ще върнем на него, като няма да повтаряме изложеното дотук.

Имате ли още доклади по разяснителната кампания?

РОСИЦА МАТЕВА: Имам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, въз основа на протоколното решение, което приехме вчера...

ИВАЙЛО ИВКОВ: Относно всичките договори, според мен в единия има чл. 2, че ние ще ги ползваме, но те имат ли право да ги ползват или стават изцяло наша собственост резултатите?

РОСИЦА МАТЕВА: Наша собственост са резултатите.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Това трябва да бъде записано, според мен, и в трите договора като съществено условие. Нямахте иначе да обръщам внимание, просто сега със закъснение се сетих. За всеки случай, защото е съществено. Не подозирам, че някой ще започне да ги използва, но ще стане много лошо, ако започнат да се използват извън санкцията на ЦИК.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, в договора с „Алфа рисърч“ в чл. 10, ал. 2 пише, че всички резултати, анализи и други продукти, изработени от изпълнителя във връзка с настоящия договор, принадлежат на възложителя, а интелектуалната собственост върху изследователските инструменти принадлежи на изпълнителя.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Но в договора на „Галъп“ го няма.

РОСИЦА МАТЕВА: На „Галъп“ още не сме приели, но този текст ви предлагам да бъде включен в договора с „Маркет линкс“ и в договора с „Галъп“, съответно и в другия ще го включим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря на господин Ивков за предложението и на госпожа Матева.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Приема се.

Продължете, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, въз основа на протоколно решение от вчера ви предлагам да изпратим писмо до господин Гетов, директор на ГД „ГРАО“ в МРРБ, с което Централната избирателна комисия на основание на това протоколно решение и чл. 57, ал. 1, т. 9 от Изборния кодекс във връзка с чл. 106, ал. 1, т. 2 от Закона за гражданската регистрация, изисква и моли да бъдат предоставени на технически носител в excel-формат данни за три имена и постоянен адрес на избирателите – български граждани, които през 2016 г. навършват 18 години и придобиват избирателни права към 6 ноември 2016 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари?

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Росица*

Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова), **против – 1**
(Ерхан Чаушев).

Приема се.

Връщаме към договора, който все още не подложихме на гласуване.

Господин Томов, къде се намира?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Току-що помолих да го качат във вътрешната мрежа. Не знам дали вече е пристигнал. Помолих веднага да бъде качен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Продължете с още един доклад и в момента, в който се качи,...

РОСИЦА МАТЕВА: В т. 4.2. на договора с „Галъп интернешънъл“ пише, че възложителят се задължава, тоест ние, да ползваме предоставените му социологическите данни в съответствие със стандартите на изпълнителя при представяне на социологическите данни. Как да го разбираме това нещо?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Общо взето това е застраховка срещу манипулации с данни, която агенциите предлагат на своите клиенти, което е разумно. Тази клауза е застраховка срещу манипулация с данни. Значи да не се правят от данните изводи, които самите данни не подкрепят. Тя няма друг смисъл и обикновено при „Омнибус“ се включва в договорите, за да е ясно, че отговорността за добросъвестното изпълнение на изследването е в крайна сметка на агенцията, която го провежда. Ние нямаме такива намерения, струва ми се. Така че няма и защо да я променяме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Томов, прощавайте, бих искала да допълня този въпрос, защото когато става дума за стандарти на представяне и трябва да стане ясно за протокола. Тези стандарти може би включват кой е извършил проучването, в какъв период, с каква методика. Тоест, ние би трябвало да знаем тези стандарти, за да можем да се съобразим с тях.

Да, те са срещу злоупотреба срещу превратно тълкуване на данни, но какви са те, за да можем да се съобразим с тях? В тази връзка правя предложение да ги изискаме, за да ги приложим към договора.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Няма смисъл, те са публикувани в Кодекса на „Есомар“ – това е международната организация на маркетинговите изследователи и изследователите на общественото мнение, и са публично достъпни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, нека да ги приобщим към нашите договори.

Колеги, погледнете финално въпросите за Омнибус-изследването, които ще са приложение към договора с „Галъп“.

Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, на втория въпрос в третото тире трябва да се добавят и коалициите.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да, това пропуснах.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: И това: „Мога ли да гласувам само по някои от въпросите на референдума?“, не беше ли по-друго предложението?

РОСИЦА МАТЕВА: „Как мога да гласувам в референдум, в който има повече от един въпрос?“

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Това беше.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, не виждам други корекции по тези въпроси.

Вече можем да преминем към одобряване на третия представен договор и разбира се към полагането на подпис от мен при условията на двоен подпис заедно с главния счетоводител.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Росица*

Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов), **против – няма.**

Приема се.

Колеги, давам почивка до 13,30 ч.

(След обедната почивка.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата сме 13 членове на Централната изборителна комисия. Имаме необходимия кворум, продължаваме днешното заседание.

Колеги, предлагам ви сега да включим нова точка в дневния ред, а именно:

4г. Доклад относно проверка на кандидати, регистрирани за участие в частичните избори.

Докладчик е госпожа Нейкова.

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Приема се.

Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, в днешно заседание в папка с моите инициали, в ексел-формат е списъкът на регистрираните кандидати за кметове на общини или кметства в частичните избори на 2 октомври 2016 г. Таблицата е попълнена съобразно данните, предоставени от съответната общинска изборителна комисия.

Предлагам ви този списък да бъде изпратен за проверка до ГД „ГРАО“ и до „Информационно обслужване“ АД, съгласно раздел

I от Решение № 3411-МИ от 23 август 2016 г. на ЦИК и т. 4 от същото решение. Проектите на писма до ГД „ГРАО“ и до „Информационно обслужване“ АД са в същата папка, под № 7912 и № 7913.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, моля да се запознаете, моля за вашите коментари. –
Не виждам такива.

Колеги, подлагам на гласуване изпращането на тези писма.

Режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Приема се.

Продължаваме със следваща точка:

8а. Промяна в състава на ОИК - Карлово.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, докладвам, а междуременно качват проекта на решение – всеки момент, че не беше качено, което сега видях в последния момент. Затова по-бавничко ще го докладвам, за да се качи междуременно проектът за решение.

Получено е писмо с вх. № МИ-15-997 от 07.09.2016 г. - заявление от Станко Митев Маринов, председател на Общинската изборителна комисия - Карлово, който ни уведомява, че желае да бъдат прекратени правомощията му като председател на общинската изборителна комисия поради лични причини и ни моли да анулираме удостоверението със съответния номер на Централната изборителна комисия.

Подготвил съм, трябва вече да са качени в днешно заседание, решение и писмо. Да, качено е с № 3427, в отделна папка, не е в папка с инициали. Подготвил съм проект на решение, с което го

освобождаваме, и бланкетно писмо, с което ще попълним нашето решение от днес и ще дадем възможност на съответната политическа сила, в случая „Реформаторски блок“, да направи предложение.

Аз чаках от вчера до днес, влязох неформално в контакт, за да ги уведомя, и ако изпратят предложение, направо да направим замяна. В смисъл не замяна, а да назначим нов председател. Още повече тази комисия остава, тъй като прегледах цялото досие - без председател и заместник-председател.

В крайна сметка не можах да се свържа с този човек по телефона, който е даден. Може да има причина сега да иска освобождаването му. Така постъпих и с предишната преписка, която беше от друга политическа сила. Така че ви предлагам да го освободим – комисията няма никакви спешни дейности и да изпратим писмото по етапния ред.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, моля за вашите коментари. Не виждам такива.

Колеги, подлагам на гласуване така предложения проект на решение.

Режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева-Робинсън, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветозар Томов*); **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 3455-МИ/НР.

Колеги, подлагам на гласуване писмото до политическата сила.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева-Робинсън, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветозар Томов*); **против – няма**.

Приема се.

Продължаваме с точка седма от дневния ред:

7. Проект на решение относно изменение на Решение № 3411-МИ.

Заповядайте, господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, проектът е във вътрешната мрежа в папка с моите инициали. Предлагам да се изменени Решение № 3411-МИ от 23 август 2016 г., което е относно определяне на реда за проверка на кандидатите, предложени от партии, коалиции/местни коалиции и инициативни комитети в нови и/или частични избори за общински съветници и за кметове. Промяната се изразява само в едно нещо – в „относно“ на решението да се заличат думите „насрочени с указ на президента на републиката, обнародван след 26 май 2016 г.“

Колеги, това изменение се налага доколкото изменението на Закона за местното самоуправление и местната администрация, с влизането му в сила ще се прилага по отношение на всички избори, които се произвеждат след тази дата, независимо дали са насрочени преди 26 май 2016 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Пенев.

Колеги, коментари? – Заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, имам такъв въпрос: в Решение № 3411 не виждам да сме взели решение какво се случва с Решение № 2000. Не следва ли да го отменим, при положение че Решение № 3411 урежда същите отношения, които урежда и Решение № 2000. На практика ще имаме две действащи решения с различен ред. (Уточнения.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: В оперативен порядък обсъдихме дали и доколко бихме допълнили това решение. Тъй като към настоящия момент нямаме конкретна редакция, бих ви предложила да извършим промяната, така както е предложена.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Румяна Стоева-Сидерова*); **против** – **2** (*Александър Андреев, Росица Матева*).

Колеги, това е Решение № 3456-МИ.

Моля госпожа Матева да докладва свързано изменение.

7а. Проект на решение относно изменение на Решение № 3315-МИ.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, в папката с моите инициали има проект на Решение № 3315-МИ – решение, с което са определени приложимите решения на Централната изборителна комисия при произвеждане на нови избори за общински съветници в община Ружинци и община Балчик и за кмет на кметства Дяково, Лиляч и Загорско, насрочени с укази на президента преди 26 май 2016 г.

Предлагам ви в т. 30 да изменим Решение № 3315-МИ, като в т. 30 вместо Решение № 2000-МИ от 08 септември 2015 г. да се прилага редът по Решение № 3411-МИ от 23 август 2016 г., изменено с Решение № 3456-МИ от 8 септември 2016 г.

И решението подлежи на обжалване, както е указано в него. (*Уточнения.*)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Направихме редакционна поправка в диспозитива.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение относно изменение на Решение № 3315-МИ, като т. 30 се изменя и се изписва новият текст на т. 30, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Росица*

Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова); **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 3457-МИ.

Нека сега да разгледаме **жалби**, след което да прелеем към протоколите.

8. Доклади по жалби и сигнали.

Заповядайте, господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, както ви докладвах във вчерашното заседание, в Централната изборителна комисия по електронната поща е постъпила жалба с вх. № ЧМИ-15-28 от 07 септември 2016 г., като всички материали, които са постъпили, се намират във вчерашното заседание в моя папка, в PDF-формат.

Всъщност на електронната ни поща е препратена жалбата от общинската изборителна комисия в Криводол, тъй като самата жалба е адресирана до ОИК-Криводол, с копие до Централната изборителна комисия и с копие до прокуратурата в гр. Враца.

Всъщност с тази жалба, която така както е подадена, е подадена от физическо лице, макар че към нея е представено пълномощно, от което е видно, че лицето е пълномощник на Българската социалистическа партия, се поддържат твърдения, че лице, което е регистрирано за участие като кандидат в частичните избори за кмет на кметство Добруша, е декларирано неверни обстоятелства, а именно не е вярно обстоятелството, че не изтърпява наказание лишаване от свобода. Поддържа се твърдение, че по този начин е подал документ с невярно съдържание, за което носи наказателна отговорност и е направено искане от общинската изборителна комисия да преразгледа своето решение за регистрация на този кандидат.

Освен самата жалба и пълномощното, приложено е и Решение № 5383 от 09 май 2016 г. на Върховния административен съд, IV отделение, както и заявлението-декларация на лицето,

регистрирано като кандидат, и решението, с което това лице е регистрирано като кандидат, издигнат от инициативен комитет.

Може би да кажа за пълнота на доклада и във връзка с решението, макар че всеки колега може да се запознае с неговото съдържание. Касае се за лице, което на общите избори на 25 октомври 2015 г. е избрано за кмет на кметство, след което изпада в несъвместимост на основание чл. 42, ал. 3 от ЗМСМА, защото преди произвеждане на изборите е било осъдено с влязла в сила присъда за престъпление от общ характер с отлагане на изпълнение на наказанието, тоест с условна присъда. Общинската избирателна комисия е взела решение, с което прекратява пълномощията му. Това решение е било обжалвано пред Административния съд – Враца, ако не греша. След това е обжалвано и пред Върховен административен съд, но в крайна сметка е потвърдено като правилно и законосъобразно.

Моето предложение, колеги, въпреки така обстойния доклад, който ви направих, е тази жалба да остане за сведение. То е защото тя не е изпратена до ЦИК с идеята ЦИК да разглежда жалбата, а само като копие е изпратена на ЦИК и защото със самата жалба не се обжалва решението на общинската избирателна комисия, а се прави искане самата общинска избирателна комисия да си преразгледа решението въз основа на твърдението за наличие на обстоятелства, които налагат това преразглеждане.

Моето разбиране е, че при това положение общинската избирателна комисия следва да разгледа жалбата, да прецени тя жалба ли е, сигнал ли е, молба за отмяна ли е, какво е, и след като се произнесе със съответно решение, то ще подлежи на обжалване пред Централната избирателна комисия. Едва тогава ЦИК би могла да се произнесе. Затова, колеги, не съм изготвил проект на решение. Разбира се, ако възприемем друго разбиране...

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря за обстойния доклад.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: По принцип решението не е обжалвано, не е минало през съдебен контрол, така че като цяло...
(*Реплики.*)

Проверката се извършва в момента, но още нямаме резултат от нея. Реално нямаме резултат във връзка с твърдението, което се твърди. (*Реплики.*)

Освен всичко друго, от съдържанието според мен аз не виждам искане да се отменя решение на ОИК, за да го възприемем като жалба срещу решение, която следва да бъде разглеждана. Нито има искане, отправено към ЦИК, да преразглежда решение на ОИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз принципино съм съгласен с докладчика, че това не е по съществото си жалба, а е сигнал. Сигналят е адресиран до три институции.

Доколкото обаче една от институциите е Централната избирателна комисия и доколкото считам, че единственият процедурен, да го нарека, непроцесуален ред, е евентуално ние да се произнесем, ако се иска отмяна на това решение, тъй като не може общинската комисия да си го отмени, предлагам да уведомим лицето – подателя, в случай че обжалва горесцитираното решение пред Централната избирателна комисия, следва да комплектува жалбата, като я изпрати в оригинал и посочи искането си. Тогава вече, ако последва в 3-дневен срок поправка на това, с което ние сме сезирани, ще считаме, че сме сезирани с жалба и ще се произнесем по нея. Сега, ако приемем, че единият вариант е да приемем, че е сигнал и да го оставим за сведение, но той не е моят вариант, аз предлагам второто – да приемем, че имаме жалба, която не отговаря на изискванията за жалба и да дадем срок да се поправят пороците.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Първа беше госпожа Матева, след това госпожа Бойкинова.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз считам, че подадената жалба има характера на сигнал и ако бяхме в ситуацията на текста на

ЗМСМА преди изменението му с изменението на Изборния кодекс от 26 май 2016 г., следваше да разгледаме сигнала и да се произнесем по него, тъй като и без да ни бъде подаван сигнал ние имахме ред, по който извършвайки проверка и установявайки, че едно лице би изпаднало с несъвместимост, какъвто е случаят конкретно с този кандидат, който избран в общите избори, изпадна в несъвместимост и му бяха прекратени пълномощията, трябваше да се произнесем и да вземем решение, с което да оставим в сила или да отменим решението на ОИК.

Тъй като е налице изменение на нормата на ЗМСМА и вече това лице, дори и осъдено все още да изтърпява наказание лишаване от свобода, но му е отложено изпълнението, то отговаря на формалните изисквания на Изборния кодекс и на ЗМСМА, тоест може да бъде регистриран за кандидат и правилно общинската избирателна комисия го е регистрирала за кандидат.

Аз подкрепям предложението на колегата Пенев да остане за сведение, а ако излезе от проверката нещо различно от фактите и данните, които имаме, тогава вече ще се самосезираме и ще се произнесем по случая.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Следващ желаещ за изказване беше госпожа Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Най-много можем да му отговорим на подалия сигнала, че Централната избирателна комисия следи служебно за изпълнение изискванията на Изборния кодекс и поточно за обстоятелството, че не изтърпява наказание лишаване от свобода. След извършване на проверката Централната избирателна комисия ще вземе съответното решение. Просто, че можем да му отговорим. Това е.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Аз единствено исках още веднъж да кажа, за да стане съвсем ясно, че макар да е приложено това решение на Върховния административен съд, в тази жалба вече не се твърди, че той е в несъвместимост, защото е осъден, а се твърди, че изтърпява наказанието лишаване от свобода, което така или иначе е

предмет на проверка в момента и резултатът от тази проверка при всички случаи ще обуслови решението. Ако покаже, че лицето изтърпява ефективно присъдата, това ще обуслови решение за заличаване на регистрацията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не приемам третия вариант.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, виждам, че има в залата съгласие и затова подлагам на гласуване предложението, направено от госпожа Бойкинова, а именно изпращане на писмо до лицето, в което го уведомяваме, че Централната изборителна комисия следи служебно и всички останали неща, които госпожа Бойкинова предложи.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*); **против** – **4** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Румяна Сточева-Сидерова*).

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Гласувах „против“, защото смятам, че е погрешно оставянето на жалбата за сведение. Оставен за сведение материал, не се внася отново в залата. Имаме срокове, в които трябва да се произнесем.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Гласувах против, защото считам, че в конкретния случай не би следвало да отговаряме на лицето. Мисля, че имаме и практика, когато приемаме „за сведение“, да не отговаряме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

(Уточнения без микрофон.)

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ние приехме решение, с което определихме броя на членовете. А те сега поименния състав, който е само един според протокола им, не са го приели с две-трети. Иначе има поименен състав с отсреща изписване както имена и ЕГН, така и партията, която е предложила лицата. Спазили са това, което трябва да бъде: двама представители от партия „ГЕРБ“ и от всички останали – по един. Нали затова увеличихме съставите, с изключение на по-малката секция, където това не може да стане.

Помолихме сега да изпратят документите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, за протокола и за вас – това беше изказването на втория докладчик, който ни уведоми за това непостигнато мнозинство от две трети на Общинската изборителна комисия - Своге, по повод формиране на съставите на секционните изборителни комисии във Владо Тричков и Свидня.

Колеги, прекъсваме заседанието за 15 минути.

(След прекъсването.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 13 членове на Централната изборителна комисия. Имаме необходимия кворум. Продължаваме днешното заседание.

Колеги, давам думата на госпожа Матева да докладва едно писмо. По писма ще направим два доклада и след това връщаме на предходна точка.

11. Доклади по писма.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № ПВР-00-3-15 от 8 септември 2016 г. То е от Националното сдружение на общините в Република България, с което ни изпращат последно програмата за националния семинар, който ще се проведе

на 9 и 10 септември 2016 г. в Пловдив, със записани участията на членовете на Централната изборителна комисия – в кои работни сесии ще вземат участие. Потвърждава се участието.

Това е свързано с пътуването и го докладвам за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, това беше важно за нашите представители, които пътуват утре.

Сега ще дам думата в тази точка на госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви за сведение, че сме получили заявка за бюлетини от община Кърджали. Знаете, че поискахме да получаваме при нас такава информация.

Докладвам ви днес за сведение, тъй като трябва допълнително да уточним тези въпроси, свързани с издаването на удостоверение по чл. 263, ал. 1 от Изборния кодекс на лицата с невалидни документи за самоличност – лична карта, зелен паспорт. Невалиден или унищожен документ – в случаите, в които има подадена молба за издаване на лична карта за първи път и молба за издаване на лична карта след изтекъл срок на предишната.

В случая са ни изпратили писмо от Министерството на вътрешните работи с вх. № ПВР-04-02-2 от 7 септември 2016 г., от главния секретар на МВР главен комисар Георги Костов, с приложения образци на удостоверения. Те по нищо не се различават от досегашните. Единственият въпрос, който ще стои, тъй като се издава единствено и само да послужи пред секционната изборителна комисия при упражняване правото на глас на изборителя или гласоподавателя. Ние трябва да преценим и да укажем, че се издава в един екземпляр. Той трябва да се приложи към единия изборителен списък, а в другия случай за националния референдум, може би към списъка на гласоподавателите ще се приложи копие, което ще бъде направено служебно от самата секционна изборителна комисия.

Този въпрос обаче подлежи на допълнително обсъждане. Моля да се запознаете – намира се във вътрешната мрежа.

Докладвам ви за сведение и писма, получени от общините пак във връзка с частичните избори в този случай. Знаете, очакваме в момента обобщаване на справката за избиратели по секции, за да можем да я публикуваме на интернет страницата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, продължаваме с точка шеста:

6. Доклад по методическите указания за ОИК – част I.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В днешното заседание в моята папка са методическите указания за ОИК – част I и част II, по които хората, които отговарят за съответните раздели, трябваше да дадат предложения. Не ми дадоха. Затова съм ги направила и съм ги качила в мрежата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Предлагам да разглеждаме раздел по раздел.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тук трябва да се гледа, защото в тази част има по-съществени промени. В част II промените не са съществени, доколкото касаят изчистването на националния референдум и една проверка на датите, която господин Христов обеща, че ще направи с оглед на договора, който е сключен. Аз съм се постарала там да ги нагодя, но това няма значение. Сега сме на част I на методическите указания за общинските избирателни комисии. Хората вече работят половината от времето.

В част първа – Общи положения, колеги, съм преработила текстовете, които са свързани с активното избирателно право с оглед измененията на Изборния кодекс, по-точно в чл. 1, ал. 1. Както виждате, отразила съм, че гласуването е задължително и се извършва лично от избирателя. Представлява изпълнение на граждански дълг.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имаме ли коментари по раздел първи? Тя е със структурата на досегашни методически указания.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Разбрахме се, че ще работим да изчистим това, което е свързано с националния референдум, за да не затруднява хората при работата и да предвидим новите промени с оглед наличието на нови книжа и нови решения. А даже и сега малко по-късно да приемаме методическите указания, след това ще продължи още поне година и половина да има частични, а може и нови избори, и ще се ползват в този период от общинските избирателни комисии.

Раздел II - Общинска избирателна комисия.

(Уточнения без микрофон.)

Каквото предлагате, кажете го на микрофон.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, предложението ми е в раздел втори след „Общинските избирателни комисии“ текстът накрая: „насрочени с указ на президента на републиката, обнародван след 26 май 2016 г.“ да отпадне, защото ОИК, назначени за изборите за общински съветници и за кметове, насрочени на 25 октомври 2015 г., изпълняват функциите при произвеждане на нови и на частични избори и за онези нови и частични избори, които са насрочени указ на президента, обнародван и преди 26 май 2016 г.

Второто ми предложение е по т. 1: Срокът на дейност на ОИК е за срока - да се изпише текстът на чл. 77, ал. 1, изменен с обнародването на измененията в „Държавен вестник“ на 26 май 2016 г., а именно: за срока до назначаването на общинската избирателна комисия за следващите общи избори за общински съветници и кметове.

Колеги, по статута на членовете на ОИК? – Не виждам.

Продължаваме със „Заседания и кворум“.

РУМЯНА СИДЕРОВА: На стр. 4 не съм променила решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: В т. 11. Общинската избирателна комисия обявява решенията си Е поставена въпросителна.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това е, за да проверя дали действа това решение, но сега ще видя в Решение № 3315-МИ.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, до „Правомощия на ОИК“? – Не виждам коментари.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Извинявам се, но в т. 13 трябва да сменя номерата на решенията – за застъпниците и за наблюдателите да сложа новите номера. (*Уточнения.*)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, видяхме рубриката „Интернет страница на ОИК“. По рубриката „Контролира и следи“ от т. 13 до т. 20?

Във връзка с „Регистрира“ от т. 21 до т. 29?

(*Уточнения без микрофон.*)

Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Практика от миналата Централна избирателна комисия, тъй като тогава в самия Изборен кодекс беше залегнало повторното преброяване за разлика от тук, практиката ни беше такава: За новите и частичните избори повторното преброяване се извършваше визуално, тъй като става въпрос за един протокол. И когато пристигнат при нас, тези които приемат протоколите, проверяват листа, който е получен от „Информационно обслужване“, проверяват цифрите и Централната избирателна комисия излиза с един общ протокол. Приемаме решение от повторния преглед на документите, че няма допуснати грешки или има – имахме такъв случай с Етрополе. Тогава за един общински съветник се получи разминаване с 30 гласа. И тогава това, което ние можем да направим, е да информираме съответната общинска избирателна комисия тя да вземе решение. Така че ние не можем да променим нищо, но единствено на базата на тази проверка можем да ги информираме за откритото. Мисля, че имаше такъв случай в Козлодуй и в Етрополе, в който се налагаше корекция и то специално за общински съветници.

Предлагам и сега практиката да бъде такава, с изключение където са голям брой. Например, на предните избори имаше

повторен избор за общински съветници, който е с над 100 секции. Тогава се прави повторно преброяване, минава се през целият етап. А сега по принцип в договора, който сме сключили – Договор № 2, е залегнало, когато има над 35 секции, да има повторно преброяване. Така че тук специално за район София ще има задължително повторно преброяване и сравняване в ЦИК. *(Реплики.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, имаме ли това общо разбиране?

Продължаваме с други действия.

Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Предлагам редакция в т. 30, защото текстът звучи абсурдно. Подразбира се какво иска да каже, но за човек, който познава закона. Казва се, че обявява края на изборния ден след приключване на гласуването в избирателните секции на територията на общината в 20.00 ч., но не по-късно от 21,00 ч.

Това трябва да се обясни – кога се налага да се удължава. *(Реплики.)*

Защото иначе, да се каже, че обявява края в 20.00 ч., но не по-късно от 21,00 ч., е логически и граматически абсурд.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Ако има избиратели пред секцията.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да, това да се допълни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Госпожо Сидерова, приемате ли?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да. Ще стане: в случаите, в които не е приключило гласуването в част от избирателните секции или в някои от избирателните секции.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: „Други действия“? *(Реплики, уточнения.)* По т. 42 е допълнено.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Моля ви, ако вземат да си приберат от общите избори? Нали ще обявяват следващи в листата общински съветници? Това е логиката, защото за общинските съвети не се произвеждат нови и частични избори. Затова го запазих и добавих само тези книжа от произведените сега нови и частични избори.

Имаше практика от предишни години, когато всичко предаваха на общината, а след това започваха спорове, молби, решения, отваряме-неотваряме помещението... Защо са вътре тези неща, които са нужни? Включително и печатите някои прибираха.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги по рубрика „Други действия“ не виждам коментари.

Преминаваме към „Съставя“.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Както виждате, съм разбила за изборите, насрочени преди 26 май 2016 г., като просто съм посочила в кои броеве на „Държавен вестник“ са обнародвани тези укази, и за изборите, насрочени след 26 май 2016 г., кои номера от изборните книжа се прилагат заради особеността, че ние там направихме едни частични промени на изборните книжа и трябва да ги опишем, за да знаят хората какво прилагат. (*Реплики.*)

Те важат за всичките и затова е разбито кой какво прави. Едното тире ще си отмре след 2 октомври 2016 г. и няма да се прилага, но ще ес прилага другото тире. Вече всички ще прилагат другите книжа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Следваща рубрика – правомощията на председателя на ОИК.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да ви кажа откровенно, тук съм разбила малко пълномощията. Моля да ги видите. (*Уточнения без микрофон.*)

Изпусната е думата „установяване“. Правилно, трябва да е точното название на акта да напишем, защото част от хората не са юристи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, по „Деловодство“? И по „Дежурства“? (*Реплики.*)

РУМЯНА СИДЕРОВА: Изречението става: „За заявленията за регистрация на застъпници се води отделен регистър – Приложение № 71.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, преминаваме ли към Раздел трети? – Преминаваме.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Съобщила съм часовете с промените, които направихме в хронограмата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: По Раздел трети имаме ли някакъв коментар? (*Реплики.*)

РУМЯНА СИДЕРОВА: Те са всъщност нанасяне на новите решения, новите книжа, малко срокове тук-таме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Продължаваме с Раздел четвърти.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Всъщност повече е играта по установяване на книжата заради начина, по който приехме нови книжа – само с измененията, които са настъпили.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: По Раздел пети?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Може би в решенията на ЦИК трябва да напиша не точка и запетая между двете решения, а съответно, като ще променя местата им с оглед на това, че по стария ред са много малко и отпада.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, по „Упълномощени представители на партии, коалиции, местни коалиции и инициативни комитети“? (*Реплики от Ивайло Ивков.*)

РУМЯНА СИДЕРОВА: Нали първо уведомяват, ако има време. Идеята беше да не отказваме. Може би да включа още едно изречение, че ако нередовността не бъде отстранена, не... (*Реплика от Ивайло Ивков.*)

Добре, ще бъде така: „Уведомява съответната партия, коалиция, местна коалиция или инициативен комитет и регистрира останалите лица.“ (*Реплики.*)

„Ако нередовностите не бъдат отстранени, ОИК отказва регистрацията на неотговарящите на изискванията на Изборния кодекс лица.“

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, по упълномощени представители – мисля, че тук нямаме бележки.

По „Назначаване на членовете на СИК/ПСИК“? (*Реплики.*)

РУМЯНА СИДЕРОВА: Само е т. 13. Препращахме към прякото приложение на чл. 92. Решение № 1984-МИ беше за назначаване на членове на секционните изборителни комисии.

Добре, в първото тире за Решение № 1984-МИ пишем: с изключение на т. 13. (*Реплики.*)

Да, и в това, което е за новите и частични избори, насрочени след 2 октомври 2016 г., изрично пише, че „вместо т. 13 се прилага чл. 92“. Даже така смятам да го формулирам. Нали ще пишем решение за назначаването на СИК? – Нека така да остане. Предстои пак промяна и няма да го променяме сега, за да не си играем на промени. Сроковете са едни и същи и за двата вида избори.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Раздел седми.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това е копи на решението, което сме вкарали вътре в методическите указания. Когато ги писахме, решихме нарочно да го оставим заради нередовността по описване в регистъра на жалбите и некомплектуването на жалбите, които се изпращат при нас. (*Реплики.*)

Регистърът си е този – ние не сме го променяли. (*Реплика на Ивайло Ивков.*)

Няма кой да я прецени, ако е адресирана чрез тях. Жалбата кой ще им преценява кой е компетентен? (*Реплика на Ивайло Ивков.*)

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз мисля,, че това е описано някъде. Има го точно този текст или би трябвало да го има. (*Реплика на Ивайло Ивков без микрофон.*)

Те толкова надълбоко не могат да преценят. Гледат, че е адресирано до ЦИК – изпращат го на ЦИК. Гледат адресирано до съд – изпращат го. Ако има компетентни, защото в по-големите градове има достатъчно юристи, те си преценяват и препращат направо на съд. Могат да ни я пратят насам и ние я препращаме по съответния ред. Това се е случвало многократно. (*Реплика на Ивайло Ивков.*)

Ние сме имали такава. Съдът я праща на ЦИК, или ние пращаме на съда. Това не е проблем и тук не бива да го описваме.

Това са вече наши последващи действия и последващи действия на съответния държавен орган. Знаете колко жалби ни върнаха обратно от административните съдилища – решиха, че са от наша компетентност. По същия начин ние препратихме на съдилищата.

Моля ти се, нека да не го задълбочаваме, защото това ще ги обърка. *(Реплика на Ивайло Ивков.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, продължаваме с Раздел девети – „Действия на ОИК в предизборния ден“.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тук няма книга с буквичка „а“, защото в тази част не сме променяли нищо и действат книгата по Решение № 1512. *(Реплика на Ивайло Ивков.)*

Да, иначе как си представяш? Може и двама да са, може и един – зависи от големината на общината. Едно бусче тръгва по направлението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, гледаме до края на предложените методически указания.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В разпръснатите секции, които са в някои общини, по същество се предават книгата на място в секцията. Самите членове на ОИК със съответните транспортни средства си вървят по направление, но тези подробности се решават на място с администрацията. Ние само подсещаме какво трябва да попълнят и какво да направят.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имаме ли някакви допълнителни коментари? Можем ли да преминем към гласуване? *(Реплики.)*

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това са печатни грешки и ще пуснем решението за проверка и на печатни грешки. *(Реплика на Ивайло Ивков.)*

Една избирателна кутия е. Две е останало от преди. „Избирателна кутия“, не две.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, някакви забележки, допълнения? – Не виждам.

Колеги, подлагам на гласуване така предложените Методически указания – част I, заедно с корекциите, направени в залата.

Режим на гласуване, колеги.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Приема се.

Колеги, който е съгласен да приемем решение, с което да приемем част I от Методическите указания за общинските избирателни комисии за новите избори за общински съветници и за новите и частични избори за кметове, да го гласуваме.

Режим на гласуване, колеги.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 3458-МИ.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не знам дали Емануил Христов погледна част II. Ако не, утре ще я докладва Андреев.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записвам за утре разглеждането на методическите указания – част II.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Трябва да се проверят едни дати дали съответстват на Договора, който продължихме с „Информационно обслужване“ АД. Мисля, че няма да има проблем, но при всички случаи трябва да се провери.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Сидерова.

Заповядайте, госпожо Ганчева, по:

11. Доклади по писма.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № към ЕП-03-1 от 8 септември 2016 г., което ми беше разпределено преди малко. То е от госпожа Наталия Узунова, която – припомням – отговаря и представлява България при обсъжданията, които се правят в Брюксел във връзка с реформата в изборителното право или Акта за избирание на членовете на Европейския парламент.

Изпратен ни е имейл, с който ще ви запозная:

За информация и евентуални бележки приложено изпращам в предварителен порядък подготвените и редакционни предложения на Представителството, които ще бъдат обсъдени на заседание на Работна група „Общи въпроси“ утре, 9 септември 2016 г.

В скоби, за да се улесни дискусиата утре, Представителството ги разпространи предварително на делегациите.

Приложение: Два документа, както следва: ревизираните редакционни предложения по чл. 3е, 3с, 3д и 3а. И нова формулировка на предложенията по чл. 9.1., 9.2., 9.3.2. и чл. 10, като приложените документи са на английски език.

Колеги, аз считам, че предвид сериозността на предмета на този имейл и с оглед изразените становища от Централната избирателна комисия до настоящия момент в рамките на този създаден механизъм, а и предвид това, че документите са приложени на английски език, с оглед осигуряване на възможност на всички членове на Централната избирателна комисия да се запознаят в детайли с документите и да изразят своето експертно мнение по така направените предложения, и естествено с оглед краткия срок до утре – не става ясно от изпратения ни имейл в колко часа започва това заседание, ви предлагам в едно писмо кратичко да отговорим.

Аз сега не съм формулирала писмо с оглед становището на комисията – дали ще приеме предложението ми като докладчик. Предлагам да отговорим, че предлагаме България да си запази правото да изрази допълнително становище по така поставените

въпроси. Това е предложението на Централната изборителна комисия към този момент с оглед на това, че няма време експертите в Централната изборителна комисия да се запознаят, да обсъдят и да предложат свое становище.

Припомням, че в предходните преписки, които са пристигали в рамките на този механизъм, самата госпожа Узунова дори посочваше, че България има такава възможност, дори и на заседанията да си запази правото. Също така и други държави – членки са изразявали, че след като се запознаят, ще изразят становище. Запазват си правото. Тоест, лично аз считам, че няма пречка да отговорим по този начин.

Другият вариант е да седнем сега да обсъждаме на английски език. Колегите, които не ползват английски, да гласуват доверие на част от нас, които ползваме. Но мисля, че е по-разумно и по-оперативно да бъде по предложения начин.

Писмото е качено във вътрешната мрежа. Има резолюция на председателя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз мисля, че следва да подкрепим госпожа Ганчева да се преведат променените текстове, ако изобщо са променени, защото съществува вероятност – не съм ги чела и няма как да ги прочета на английски. Ако те съвпадат с изразените становища, по-късно ние ще си кажем нашето становище, а сега подкрепям това писмо, което тя предложи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Аз също подкрепям писмото, което госпожа Ганчева предложи. Освен това, колеги, когато в него напишем „с оглед кратките срокове“, това ще бъде достатъчно ясен знак. Брюксел знае, че следва да се дава достатъчен срок за запознаване, осмисляне и правене на конкретни предложения. *(Уточнения без микрофон.)*

Заповядайте за допълнение, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Госпожо председател, то по-скоро не е допълнение. Може би защото вие разпределяте пощата, дали евентуално по-късно, тъй като аз го получих в 15,35 ч., дали е пристигнало становище в рамките на механизма от колегите, които са в механизма? Затова беше създаден този механизъм – за да обменяме становища с оглед единната позиция на България.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, към настоящия момент при мен не е пристигала за разпределяне преписка, която да съдържа становище на друга институция, включена в този механизъм.

Колеги, режим на гласуване на така направеното предложение за отговор.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 11** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – 1** (*Ивайло Ивков*).

Предложението се приема.

И заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: С оглед коректност, не помня дали в изложението си по така направения доклад предложих да се преведе, но мисля, че вече има практика да изпращаме за превод.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Мисля, че даже взехме такова протоколно решение. Тоест, убедена съм, че взехме такова протоколно решение, когато официалният език е различен, да превеждаме.

Колеги, с това закривам днешното заседание на Централната избирателна комисия.

Свиквам следващото заседание утре – 9 септември 2016 г., в 10,30 ч. с точките от дневния ред, които днес не довършихме и с новите точки, които утре ще бъдат включени.

Закривам заседанието.

(Закрито в 17,05 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Цвета Минева