

ЧРЕЗ

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ  
ДО ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД

ЖАЛБА

от

Българско сдружение за насърчаване на гражданската инициатива  
ЕИК 102270789, представлявано от  
Даниела Стоянова Божинова, Председател на УС  
тел.  
адрес: ул.

На основание чл.58 от ИК

Уважаеми Върховни административни съдии,

Обжалваме пред Вас Решение № 3449-НР/ 07.09.2016 на ЦИК относно:  
утвърждаване образци на книжа за произвеждане на национален референдум на  
6 ноември 2016 г., в частта в която са утвърдени образци:

- Приложение № 39-НР - Заявление до ЦИК за регистрация на инициативен комитет за участие в национален референдум (по чл. 16, ал. 2 от ЗПУГДВМС във вр. с чл. 151, ал. 3, чл. 152, т. 1, б. „а“, чл. 153 от ИК и § 2 от ПЗР на ЗПУГДВМС)
- Приложение № 40-НР Списък на гласоподавателите, подкрепящи регистрацията на инициативен комитет

*Обжалваното решение в посочената част е неправилно поради нарушение на материалния закон, съществено нарушение на съдопроизводствените правила и е необосновано, като в същото време не е спазена и целта на закона.*

Визираните образци по начина на своето оформление поставят като изрично условие за регистрация за участие в информационно-разяснителната кампания заемането на позиция по всички въпроси на референдума. В тях е записано, че инициативният комитет, трябва да заяви позицията си по всички поставени въпроси, като отговори са „да“ или „не“ на всеки от тях; изисква се „кратко, точно и ясно описание на позицията на инициативния комитет в подкрепа на поставените въпроси/алтернативната позиция – по всички въпроси“.

С Решението на ЦИК в обжалваната му част необосновано се ограничават основни конституционни права на гражданите, като правото на сдружаване и правото на изразяване на мнение.

Изразяването на позиция по един въпрос се поставя в обвързаност с изразяването на мнение по други въпроси, които при това нямат пряка връзка с първия.

Един „Инициативен комитет срещу задължителното гласуване“ не би могъл да се регистрира при тези изисквания, доколкото той няма да е отговорил на другите въпроси. Ако отговори и на другите въпроси по чисто технически причини – заради идеята да се регистрира, комитетът ще бъде ограничен в получаването на подкрепа от съмишленици – граждани, неодобряващи задължителното гласуване, тъй като някои от тях, да речем ще са за, други против мажоритарното гласуване, а трети може да нямат мнение. Последното ще затрудни работата по събиране на подписи за регистрацията на комитета, ще размие неговата идентичност – като комитет срещу задължителното гласуване, и в крайна сметка може да доведе до неуспех в събирането на необходимия брой подписи и неучастие в информационната кампания, което на свой ред означава, че ще бъде ограничена и свободата на словото и свободата на информацията.

Решението не съответства на изискванията, както и на целта на закона, по-специално на Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление.

Съгласно нормата на Чл. 16. ал.2 от ЗПУГДВМС в подкрепа на въпроса или въпросите на референдума и на алтернативната позиция могат да се регистрират партии, коалиции и инициативни комитети.

Свободата на изразяване и свободата на мнение изискват да се даде възможност на гражданите, както да подкрепят въпрос, който се решава на референдума или алтернативната позиция по него, така и да не изразят отношение по нито една от двете позиции. Респективно, при наличие на повече от един въпроси гражданинът също не е длъжен да изрази позицията си по всички поставени въпроси.

В този смисъл е и изричната норма на чл.18 ал.2 от същия закон „В случаите, в които референдумът се произвежда с повече от един въпрос, гласоподавателят не е длъжен да отговори на всички въпроси.“

При тълкуване на посочените разпоредби, се налага изводът, че при наличието на повече от един въпроси, могат да бъдат заемани различни комбинации от утвърдителни и алтернативни позиции, включително и може да бъде ползвана възможността да не се изразява позиция по някой или по всички, съдържащи се в предложението на референдума.

По отношение на инициативния комитет, иницирал провеждането на референдума, ние намираме за логично да е обвързан с подкрепа по всички въпроси от предложението, който самият той е направил.

За всички други инициативни комитети остава възможността да изразят подкрепа/алтернативна позиция и да се регистрират за един или повече въпроси на референдума.

В противен случай ще бъдат лишени от възможност за реализиране на правото си на мнение гражданите, които искат да изразят подкрепа за съответния

инициативен комитет и имат позиция по един или повече въпроси, но не са формирали изрично мнение по всички поставени въпроси.

Разбира се, изложените аргументи са в пълна сила и по отношение, на регистрацията на партии и коалиции съгласно цитираната норма на чл.16 ал.2 от ЗПУГДВМС. Партиите и коалициите обаче са в по-благоприятна позиция в доказването на подкрепа от страна на гражданите, доколкото имат възможност да се регистрират в ЦИК за референдума, като ползват регистрацията си за едновременно провеждащите се президентски избори. При това може да се твърди, че даваната за тях подкрепа е преди всичко от симпатизанти на партията, а не толкова от поддръжници или противници по дадена конкретна тема и предложение, както е за тематичните инициативни комитети, защитаващи определена позиция.

Накрая, като сдружение, посветило много време и усилия на напредъка на пряката демокрация в България и Европейския съюз, бихме искали да подчертаем, че в нашата 10-годишна дейност по сравнително-правни проучвания на световния опит в организирането на референдуми не сме попадали на случай, в който да се изисква от инициативните комитети да се определят и регистрират с позиция по няколко въпроса, които нямат връзка помежду си. Обикновено самите комитети се обозначават за яснота с „Не на ....“ или „Да“ на....“ (напр. „Да на традиционното семейство“ „Не“ на аборта“, „Да“ на Предложение 98“ и т.н.)

С оглед на изложеното, Ви Моля да отмените обжалваното Решение № 3449-НР/ 07.09.2016, в частта относно:

утвърждаване образци на книжа за произвеждане на национален референдум на 6 ноември 2016 г., в частта в която са утвърдени образци - Приложение № 39-НР - Заявление до ЦИК за регистрация на инициативен комитет за участие в национален референдум (по чл. 16, ал. 2 от ЗПУГДВМС във вр. с чл. 151, ал. 3, чл. 152, т. 1, б. „а“, чл. 153 от ИК и § 2 от ПЗР на ЗПУГДВМС); Приложение № 40-НР Списък на гласоподавателите, подкрепящи регистрацията на инициативен комитет

Приложение: Копие от съдебно решение за регистрация на БСНГИ

С уважение.....

Даниела Божинова,  
Председател БСНГИ

09.09.2016 г.  
Бургас

