

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 377

На 18 август 2016 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Приемане на изборни книжа за изборите за президент и вицепрезидент на републиката.

*Докладват: Румяна Сидерова, Румен Цачев,
Александър Андреев, Ивайло Ивков*

2. Предложения до президента за насрочване на частични избори.

Докладват: Метин Сюлейман, Румяна Сидерова

3. Доклад относно изменение и допълнение на Правилника за работата и дейността на Централната изборителна комисия.

Докладва: Севинч Солакова

4. Доклад относно изплащане на допълнителни възнаграждения.

Докладва: Севинч Солакова

5. Доклад относно граждански договори със служители от Народното събрание.

Докладват: Севинч Солакова

6. Доклад относно времеви индекси.

Докладва: Емануил Христов

7. Искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

*Докладват: Румен Цачев, Мария Бойкинова,
Йорданка Ганчева и Метин Сюлейман*

8. Доклади по писма.

*Докладват: Йорданка Ганчева, Румен Цачев,
Севинч Солакова, Владимир Пенев,
Емануил Христов, Мария Бойкинова*

9. Доклади относно постановления на прокуратури.

Докладва: Владимир Пенев

10. Разни.

Докладва: Ивилина Алексиева

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева и Метин Сюлейманов.

ОТСЪСТВАХА: Мария Мусорлиева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Георги Баханов .

Заседанието бе открито в 10,40 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията и госпожа Севинч Солакова, секретар.

* * *

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата сме 11 членове на Централната избирателна комисия, имаме необходимия кворум, откривам днешното заседание.

Колеги, в днешния дневен ред са включени останалите от вчерашния дневен ред точки, както и нови такива. И ще ви предложа като точка последна, защото може би днес няма да стигнем до нея, да включим и проекта на решение относно регистрация на кандидати в кандидатски листи в общинските изборителни комисии за новите и частичните избори, които ще се произведат на 2 октомври 2016 г. Колегата Бойкинова има готовност. Днес ще ви го предложа като точка последна, тъй като има точки, които са останали от предишни заседания и бих искала и те да бъдат разгледани днес, ако не възразявате. Виждам, че не възразявате.

Имате ли предложения за други допълнения към така предложениия ви дневен ред? Не виждам предложениия.

Режим на гласуване на така предложениия и допълнен дневен ред.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивелина Алексиева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солаков и Таня Цанева*), **против – няма**.

Дневният ред е приет.

Колеги, преди да преминем към точка първа от дневния ред бих искала да ви уведомя, че по обективни причини днес отсъстват госпожа Мусорлиева, господин Баханов, господин Чаушев, госпожа Нейкова и госпожа Матева. Другите отсъстващи колеги се надявам, че ще дойдат за днешното заседание.

Преминаваме към **точка първа** от дневния дневен ред:

Приемане на изборни книжа за изборите за президент и вицепрезидент на републиката.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, ние приехме с протоколно решение 1 и 2 книга. За останалите книги ще започне да

докладва господин Цачев, тъй като в работната група уточнихме съдържанието на изборните книжа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря. Колеги, продължаваме от 3 книга, 1 и 2, както каза колегата Сидерова, са приети. Има една папка с моите инициали накрая. В другата папка също има книжа, но те ще бъдат малко по-нататък.

Изборна книга № 3 това е избирателният списък в лечебни заведения, домове и т.н. В този избирателен списък това, което е по-различно от предходния, който сме приели, е, че има допълнение в основанията, в лицето и името на лицето, което подписва, ръководител на лечебното заведение. И в пояснителната част, където в края на първия абзац е казано, че тези 10 избиратели, които трябва да са налице в съответното заведение, за да бъде изготвен избирателен списък, трябва да отговарят на следните условия. Едното условие е общо условие – български граждани, 18-годишни и т.н.

Другото условие, което предлагаме да бъде включено, е да има постоянен адрес на територията на страната. Това изискване по-скоро е указателно към ръководителите, към лицата, които съставят списъците, с оглед на това да няма пречка при съставяне на списъците, ако едно лице е от едно населено място, а се намира в лечебно заведение в друго населено място, това да бъде ограничение спрямо вписването на лицето в избирателен списък. Затова предлагаме този текст да го има – „Да има постоянен адрес на територията на страната”. Страната е един общ изборен район, който е разделен спрямо предходните избори за народни представители с оглед гласуването.

По-нататък има текстове, които са допълнени. На едно място в края пише не „вписва”, а „дописва”, че дописването в избирателния

списък се осъществява в изборния ден от секционната избирателна комисия като условие, а не от ръководителя. И пояснение, че след последното име на дописаните избиратели в края избирателният списък се подписва от председателя и секретаря на секционната избирателна комисия. Това е по книгата.

Има един въпрос към този избирателен списък, свързан с текста на чл. 242а за в бъдеще с оглед заличаване на лица от избирателни списъци, който трябва да обсъдим допълнително – как ще действаме спрямо тази нова законова норма.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря на господин Цачев. Да, това е въпрос на обсъждане в Централната избирателна комисия, но в момента ми се струва, че този въпрос няма да повлияе на съдържанието на изборната книга.

Колеги, имаме ли коментари? Не виждам. Продължаваме.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Приложение № 4 е избирателен списък за гласуване в местата за изтърпяване на наказание лишаване от свобода и за задържане. В този избирателен списък изискванията са ясни в кои случаи се съставя, кога и от кого. По същия начин е дописано това указание, че лицата трябва да имат постоянен адрес на територията на страната в случаите, когато се съставя този избирателен списък.

Има допълнение отгоре в основанията чисто правни и в края на избирателния списък по същия начин се записва, че след последното име на дописаните избиратели в изборния ден, ако има такива, списъкът се подписва от председателя и секретаря на секционната избирателна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Цачев. Колеги, коментари? Не виждам. Преминаваме нататък.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Приложение № 5 е следващата книга, това е избирателен списък за гласуване на намиращи се извън страната плавателни съдове, плаващи под български флаг. Тук корекциите,

които предлагаме да бъдат приети, са следните. В края на графа четвърта, след вписване на § 9 от Закона за българските лични документи в случаите, когато гражданите могат да гласуват със зелен паспорт, да бъде дописано „и паспорт, както и моряшки паспорт”. Това са документите, разбира се и лична карта, с които едно лице може да се легитимира в изборния ден, за да извърши гласуването. По същия начин в края на пояснителната част, че след последното име на дописаните избиратели списъкът се подписва от председателя и секретаря на секционната избирателна комисия. Всъщност промените са само в пояснителната част, а не по същество в самия образец на избирателния списък.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари? Не виждам. Продължаваме със следваща книга.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Следващите книги касаят списъка за гласуване извън страната. Аз ще помоля колегата Андреев, който е подготвил тези книги, да докладва.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, в папката с проектите за днешното заседание, коригирани и нови книжа, вътре е Приложение № 6 – списък за гласуване извън страната. Това, което предлагаме, е списъкът за гласуване извън страната, като промяната е в таблицата на списъка, а именно, както знаете с оглед изменението на Изборния кодекс вече задължението е за заявяване на настоящ адрес или адрес на пребиваване в страната със заявлението по чл. 16 от Изборния кодекс. То вече е включено и в списъка за гласуване извън страната, тъй като това ще бъде съответно списъкът, в който ще присъстват лицата, чиито избирателни права са потвърдени и които могат да гласуват в съответната секция. Затова в горната част е включена и секцията. Отдолу е изброена освен това и възможността избирателят да бъде вписан в списъка за гласуване от секционната избирателна комисия в деня на изборите след представянето на валиден документ за самоличност или удостоверение, ако му е

изтекъл документът, от дипломатическото или консулското представителство, че е подадено заявление за издаване на нов такъв и декларация, че е гласувал и няма да гласува в изборите за президент и вицепрезидент на друго място. Декларацията се прилага към списъка и е неразделна част от него.

Също ще добавим, въпреки че не е добавено в образеца, който гледате, че след последното име на дописан избирател избирателният списък се подписва от председателя и секретаря на секционната избирателна комисия. Преди имахме Приложение 7 и 8, които бяха във връзка със списъка, който се публикува от дипломатическото и консулското представителство. В случая то да бъде част вече от Приложение № 6. Затова на втора страница е списъкът на лицата, заявили желание да гласуват в изборите за президент и вицепрезидент, който се публикува от Министерството на външните работи и дипломатическите и консулските представителства по секциите, като в него се вписват имената, държавата и мястото, а в горната част е секцията, за която е публикуван списъкът.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Андреев. Колеги, коментари?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ще отпадне книга № 8, което беше формуляр на избирателен списък. Ние ще преномерираме днес приетите книжа. Сега ги приемаме с условната номерация. Този списък ще отиде в списъка за гласуване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Цачев искаше думата.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Ние коментирахме всъщност това, което е новото в графа б – настоящ адрес и адрес на пребиваване в съответната държава, дали тази графа трябва да я има в списъка. Изискването е да има постоянен адрес в Република България, но доколкото е необходимо да се вписват и допълнителни данни в този списък за гласуване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Цачев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Предложението, което е направено, е с оглед факта за заявяването на този адрес. Ако решим, че няма да го има, няма да се вписва, то тогава ще отпадне. То е с оглед с това, че го има включено в декларацията, в заявлението също го има, въпросът е дали от заявлението, където ще бъдат тези, които са вписани по чл. 33 във връзка с чл. 31, дали да останат в самия списък.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Андреев. Колеги, обмисляме дали да остане графата или да отпадне.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Графата беше предложена за размисъл, но може би трябва да отпадне с оглед на това, че не е необходимото съдържание съгласно заявлението и не е предпоставка за вписване в този списък, доколкото за списъкът за гласуване извън страната може да бъде подадено заявление от всеки български гражданин, който в момента пребивава извън страната. Отделно от това може да гласува и всеки друг, който в изборния ден е извън страната и се намира на място, където има избирателна секция.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, обединяваме се към отпадане. Отпада.

Него друго по тази книга? Не виждам. Продължаваме със следващата, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Както казах в началото на доклада, книги 7 и 8 отпадат, като ще има преномериране.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Продължаваме с книга № 9. Господин Цачев, заповядайте.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, докладвам ви Приложение № 9. Това е списъкът на заличените лица по чл. 38 от Изборния кодекс. В този списък са следните лица и те са посочени с абривиатури в съответните графи на таблицата – поставени под запрещение,

лишени от свобода, вписани в изборителен списък по настоящ адрес, лицата с удостоверение за гласуване на друго място и лицата, подали заявление, за да гласуват извън страната. Това са категориите лица, които ще фигурират в списъка на заличените лица.

В пояснителната част вие виждате това, което е като допълнение. Уточнено е в предпоследния абзац на първата страница, че изборител, който в изборния ден установи, че е в списъка на заличените лица, може да гласува, ако представи удостоверение, издадено от общинската администрация. И е посочено в кои случаи на практика трябва да представи удостоверение, в случаите по чл. 38, ал. 2, т. 1, 2 и 3 – поставените под запрещение, лишени от свобода и вписани в изборителния списък по настоящ адрес. За първите две лица, разбира се, в случаите когато е отпаднало основанието за вписването, а в третия случай, когато вписаните в изборителния списък по настоящ адрес се явят в секцията по техния постоянен адрес. И те ще установят, че са в списъка на заличените лица и трябва да се снабдят с удостоверение. В другите случаи – по т. 4 и 6, лицата гласуват само след като представят удостоверение от общината. И накрая в пояснителната част е записано, че удостоверението и декларацията в случаите, когато се налага да бъдат представени такива, се прилагат към изборителния списък и това се отбелязва в графа „Забележки”. Списъкът се отнася за всички секции в общинските центрове и кметствата, където са образувани изборителни секции, които се намират в съответната област и община. Може би трябва да бъде добавено отгоре и „кметство”, след което да бъде „населено място”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Ще направим това допълнение. Друго по книга 9 не виждам. Продължете нататък.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, следващото Приложение е № 10 – заявление за отстраняване на непълноти и грешки в изборителния списък. Предварително казвам, че това заявление, ако го приемем,

ще бъде обединено с книгата за националния референдум. Заявлението се подава в случаите по чл. 43 от Изборния кодекс, когато са допуснати непълноти и грешки в избирателния списък и то се подава в срок до 7 дни преди изборния ден. Виждате текста на самото заявление, вписват се данните на лицето, което иска отстраняване на непълноти и грешки, искане до общинската администрация, като вписва своя адрес и за коя секция иска отстраняването на грешките.

В пояснителната част това, което предлагаме да се добави, е, че поправките в избирателния списък, защото то касае избирателния списък преди предаването му на секционната избирателна комисия, се обявяват незабавно, включително се отразяват и се публикуват на интернет страницата на общината. Такова е задължението за администрацията, когато се извършват поправки в избирателните списъци.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, по тази книга? Не виждам. Продължаваме.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Следващото Приложение № 11 – заявление за вписване в избирателния списък. В случаите, когато едно лице има право да гласува, но е пропуснато в избирателния списък и е отпаднало основанието, на което то не е било вписано в избирателния списък. Това заявление се подава до предаване на избирателните списъци на секционните избирателни комисии и се подава до общинската администрация. Искането по заявлението е лицето да бъде вписано в избирателния списък по постоянния му адрес, където то има право да гласува. Съответно трябва да бъдат приложени документи, които удостоверяват основанието за подаване на това заявление. Разбира се, тогава общинската администрация се произнася незабавно, мотивирано, като отказът лицето да бъде вписано може да се обжалва пред съответния административен съд.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, по книга 11? Не виждам. Продължаваме.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Следващото Приложение е № 12. Ще каза, че предходното заявление също може да бъде обединено с книгата от националния референдум, както и № 12. Това е заявление, декларация за изключване от списъка на заличените лица. Виждате заявлението, искането е лицето да бъде изключено от списъка на заличените лица по чл. 38 от Изборния кодекс. Допълнено е, че става дума за изборите за президент и вицепрезидент. Декларира, че няма да гласува на друго място, както и е вписано това, че на лицето му е известно и дава съгласието си личните му данни да бъдат обработвани във връзка с произвеждане на изборите. Това е, което има в самата заявителна част.

В пояснителната част е допълнено, че то може да бъде направено и чрез електронно заявление със същото съдържание през интернет страницата на общината. Тук трябва да кажем, че това изискване е въз основа на Изборния кодекс. Разбира се, знаем, че не във всички общини по този начин може да бъде подадено заявлението, но там, където може, ние даваме пояснение, че може да бъде направено и по този ред. И пояснението накрая, че вписването в избирателния списък се обявява незабавно и се отразява в списъците, които са публикувани и обявени от общинската администрация.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги? Не виждам коментари. Продължаваме нататък.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Следващата книга е № 13, за която също ще обсъдим дали да бъде обща с книгата за националния референдум. Това е заявление за изключване от списъка на заличените лица преди предаване на избирателния списък на секционните избирателни комисии. В тази книга по същество няма промени освен в пояснителната част указанието, че вписването в избирателен списък, след като лицето бъде изключено от списъка на заличените лица,

трябва да бъде отразено в изборителните списъци, които са публикувани на интернет страницата на общината и обявени на местата, определени от кмета.

Там, където общините могат по този начин да приемат и да обработват документи, трябва да е създадена и техническа възможност. Такова заявление, обработено по този начин, трябва да бъде подадено чрез електронен подпис. По този начин се удостоверяват идентичността на лицето, което подава документите. Но не говорим за подадено по имейл, говорим за различни неща.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги? Не виждам коментари. Продължаваме със следваща книга.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Следващото Приложение е № 14, за което ще обсъдим пак дали да бъде с националния референдум. Това е заявление за вписване в изборителния списък по настоящ адрес. По същество няма промяна в заявлението от лицата. Виждате отдолу, че заявлението се подава до 14 дни преди изборния ден, какъвто е и срока в Изборния кодекс, пред кмета на общината, района, кметството или кметския наместник по настоящия адрес на лицето и че това заявление може да бъде подадено и чрез електронно заявление, което коментирахме, през интернет страницата на общината.

Пояснителният текст е малко по-разширен спрямо стария.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Не виждам коментари. Нататък.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Приложение № 15, което също ще обсъдим да бъде съвместно с националния референдум. Заявление за изключване от списъка на заличените лица в изборния ден. Това заявление предлагам да бъде разделено на две точки. Първата точка – в случаите, когато лицето желае да му бъде издадено удостоверение по чл. 40 въз основа на това, че е отпаднало основанието, на което е било вписано в списъка на заличените лица. Това са основанията по

чл. 38, ал. 2, т.1, 2 и 3, както казахме – запрещение, наказание и вписване в списък по настоящ адрес. Общинската администрация има данни за това нещо и няма пречка да му издаде удостоверение.

Втората хипотеза, която законът предвижда, казва не е налице основание за вписване, но е вписано в този списък на заличените лица. В този случай предлагам да бъде като отделна точка – „Желая да ми бъде издадено удостоверение по чл. 40”, където лицето трябва да посочи причините, поради които счита, че не е налице основание да бъде вписано в списъка на заличените лица. И, разбира се, трябва да представи съответните доказателства за установяване на това обстоятелство.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги? Не виждам коментари. Продължаваме.

РУМЕН ЦАЧЕВ: В предходното, само да поясня защо е така, в предходното всъщност беше една точка, имаше „не е налице/отпаднало основание”.

Следващата книга, колеги, е № 16, но аз предлагам тя да отпадне. Обсъждахме и с колегите, с колегата Сидерова, затова следващата е № 17. Обърнете й внимание. Това е декларация от избирател, че не е гласувал и няма да гласува на друго място. Тази декларация се подава в изборния ден пред секционната избирателна комисия. Предлагаме да обединим тази книга заедно с № 16, която беше декларация от лицата, които са заявили, че ще гласуват извън страната, но в изборния ден се намират в страната. По същество декларираните обстоятелства са едни и същи и може би с оглед облекчаване на целия процес е по-добре да бъде една декларация. От тук сме изходили. В основанията отгоре са различните хипотези, в които се подава декларацията. В самия текст по същество няма промени.

Обсъждахме с колегата Сидерова освен деклариране на неверни обстоятелства дали да няма и текст, че лицето дава съгласие

личните му данни да бъдат обработвани във връзка с произвеждане на изборите. Решихме да го няма, тъй като декларацията се подава пред секционната избирателна комисия и тя самата не обработва лични данни на лицата, от една страна. Другият мотив обаче – да съществува този текст, е в случаите, когато се извършва проверка след това и тогава по необходимост се обработват личните данни от съответните органи във връзка със самото гласуване и нарушенията в изборния ден при гласуването. Но по-скоро може би това обработване на личните данни е свързано с изпълнение на самите законови изисквания по осъществяване на проверки и нарушения от лицата и може би не е необходимо съгласието на лицата да каже прокуратурата в случаите, когато обработва личните данни за това, че то е гласувало в нарушение на Изборния кодекс.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Допълнителният договор да няма такъв текст е, че от всеки гражданин, който гласува, трябва да се иска декларация, тъй като му се вписва лична карта и ЕГН. Поради което това са данни, които се дават в изборния ден и подлежат на проверка екс леге от определени органи. Комисията само ги вписва и прибира, тя е събирател, не ги обработва нататък. И такъв тип деклариране не се налага и с другите декларации по-нататък, подавани в изборния ден. Стигнахме до този извод.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Обединяваме ли се около това? Обединяваме се. Има ли коментари?

Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, само да обърна внимание, в пояснителният текст на точките от 1 до 11 са описани случаите, изчерпателно според мен и според колегата Сидерова, в които се подава тази декларация. Това е важно. В точка 1, само ще ви обърна внимание, са случаите, в които едно лице не фигурира в избирателния списък. Явява се по постоянния си адрес, няма го в списъка на заличените лица, няма основание то да не бъде допуснато

да гласува. В този случай секционната избирателна комисия би следвало... само че не е т. 1, аз мислех, че тя е първата хипотеза, всъщност т. 1, която беше преди, е премахната. Премахната е точката, в която бяхме записали, но решихме, че трябва да бъде премахната точно в този случай – явява се лице по постоянния си адрес, което го няма в списъка на заличените лица и то следва да бъде допуснато от секционната избирателна комисия да гласува. В този случай лицето не подава декларация пред секционната избирателна комисия. Имаше го като вариант, в момента го няма. Всъщност презумпцията е, че лицата подават декларация в случаите, когато това лице го има в друг избирателен списък и затова, че го има в друг избирателен списък е необходимо то да подаде декларация, когато гласува не там, където е в избирателния списък, да кажем бил е в болница, в изборния ден вече не е и се налага да подаде.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Цачев. Има ли възражения? Няма възражения. Заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз имам въпрос. В обяснителния текст, който е: „Декларацията се подава от избиратели” в т. 1 според мен в случаите, в които е подало заявление за настоящ адрес и е вписано в списъка по настоящ адрес, не може с удостоверение да гласува по постоянния си адрес. Този текст трябва да отпадне по отношение на настоящия адрес, т. 3. Защото и в чл. 40 са ограничени случаите, в които може да се иска удостоверение. А ако лицето е заявило в 14-дневния срок, че се е вписало по настоящия си адрес, то е заличено от постоянния си адрес и не може след което да иска удостоверение по чл. 40 и да се впише по постоянен адрес, като гласува там.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, това обсъждане сме го водили и преди, не за първи път сега се повдига въпросът. Има различни предложения в тази връзка. Ако тук променим текста, трябва да променим и текстовете в някои от предходните книги, които приехме. Но едно лице, което е заличено от изборителния списък по постоянния си адрес и се яви да гласува там, а не по настоящ адрес... въпреки че колега Вие сте прав, 14 дни преди изборния ден искаш да гласуваш по настоящ адрес. Вписват те в този списък. Чисто житейски ами да си мислил, когато две седмици преди изборния ден ти не знаеш къде ще гласуваш. Но обстоятелствата налагат да гласуваш по постоянния си адрес, където си заличен. След като си заличен, общинската администрация има информация по постоянния ти адрес, тя има информация, че ти си заличен, защото тя е подала информацията за лицето в другата администрация, където си вписан по настоящ адрес. В този случай е нормално правата на изборителя като водещи да бъдат защитени, тук нямаме никакво закононарушение, и лицето да бъде допуснато да гласува чрез издаване на удостоверение. Още повече колегата каза, става дума за президентски избори, където цялата страна е един мажоритарен изборителен район, разделен на райони с оглед самото гласуване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Първи беше господин Андреев, след това е госпожа Сидерова.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Не мога да се съглася с колегата Цачев. Този спор може да е воден, но в случая чл. 40, ал. 1 определя случаите, в които може да се иска удостоверение и това са чл. 38, ал. 2, т. 4, 5 и 6. Изрично е посочен текстът в кои случаи, явявайки се в изборителната секция по постоянен адрес, той може да иска удостоверение по чл. 40. И в случая т. 3 въобще не фигурира и аз лично считам, че има законова пречка ние да включим, че лица, които са поискали да бъдат включени по настоящ адрес, още повече че могат да упражнят там правото си по настоящ адрес, да искат след

което удостоверение и съответно да могат да гласуват и по постоянен адрес. Затова аз предлагам от този текст да отпадне т. 3 и ще ви помоля да го подложим на гласуване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Ще го подложим на гласуване, когато стигнем до гласуването.

Госпожо Сидерова, заповядайте за реплика.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз също в съвместната работа казах, че по настоящ адрес по никакъв начин не може да отиде и да гласува по постоянния си адрес. Има създаден ред в закона и избирателното право се упражнява по ред, създаден в закон и това е изрична норма и на Кодекса, и на Конституцията. Не може: иди ми, дойди ми. Единственото изключение, което е създадено от гласуването по настоящ адрес, това е изключението за лицата, заявили, че ще гласуват извън страната. Но това е законово уредено изключение. Хората са заявили, че ще гласуват извън страната, но законът е дал възможност, връщайки се в Република България, да бъдат вписани в списъка след подаване на декларация. Тоест, от т. 1, както предложи колежата Андреев, от изброяването да отпадне т. 3 от чл. 38, ал. 2.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: И господин Цачев за дуплика.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Тъй като колежата Андреев цитираше чл. 40, ал. 1 предполагам и каза: по чл. 38, ал. 2, т. 4, 5 и 6 се вземат удостоверения, напротив, по т. 4, 5 и 6 лицата гласуват, без да представят удостоверения. Те гласуват само с декларация и то в определени случаи с декларация. По т. 4 удостоверение за гласуване на друго място и по т. 6 лицата заявили, че ще гласуват в чужбина. Там удостоверения не се изискват. И затова тук законът казва в кои случаи всъщност не се прилага удостоверение. А в останалите случаи ти можеш да гласуваш, ако имаш удостоверение. И това са случаите на т. 1, на т. 2 и на т. 3, макар и непосочени тук изрично, но такова според мен е тълкуването на тази хипотеза в Изборния кодекс.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Господин Ивков и след това госпожа Сидерова.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Прав е колегата Цачев за това, което току що каза, но аз въпреки това подкрепям предложението на колегата Андреев, защото относимата е не чл. 40, ал. 1, където наистина се казва на кои лица се издава удостоверение, тези по 4, 5 и 6 по чл. 38 са извън тях, но по-скоро относимият текст в подкрепа на тезата на колегата Андреев е чл. 40, ал. 3, където са разделени две хипотези. След представяне на удостоверение, казва законодателят, едната хипотеза и втората хипотеза – или на документ за самоличност в случаите по ал. 2, т. 4, 5 и 6 на чл. 38. И не случайно тук е изпусната т. 3, а именно за настоящия адрес. И тази логика според мен води да приемем предложението на Андреев да изключим възможността тези, които са заявили настоящ адрес, да могат да се явят с документите си за самоличност - втората хипотеза на чл. 40, ал. 3 от Изборния кодекс. Така го виждам аз сега в момента, но бих се съгласил, ако ме убедите и в другото.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте за реплика.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Всъщност точно обратното се казва в случая. Казва: само на документа за самоличност по т. 4, 5 и 6. Точки 4, 5 и 6 са случаите, когато не се представя удостоверение. И тук я няма точката, в която се говори за настоящ адрес, тя е в 1, 2 и 3. Първата хипотеза е представяне на удостоверението. Втората хипотеза, където е настоящият адрес е документа за самоличност само – в 4, 5 и 6, изключен е настоящия адрес. Настоящият адрес, запрещението и лишаването от свобода са в т. 1, 2 и 3.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз държа да не играем на дублики и реплики, а да изясним въпроса. Но ние трябва да се върнем и към

книга 15. Вписване в избирателния списък по настоящ адрес отпаднало основание не съществува. Трябва да се прехвърли в т. 2 „не е налице поради следните причини – не съм подавал заявление за включване в списък по настоящ адрес”. Това е единствената причина да фигурирам някъде по настоящ адрес и затова да съм изключен. Тоест, третото квадратче като съдържание трябва да дойде в т. 2 на книга 15. И ако обърнем поредността и да пишем „не е налице или е отпаднало”. Защото основание включване по настоящ адрес не може да отпадне, но може да не е налице.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, аз казах в самото начало, общинската администрация по постоянен адрес има данни за това, че е прехвърлено лицето в списък по настоящ адрес в друга администрация. На това основание тя може да му даде удостоверение. По-добре да гласува с удостоверение, отколкото секционната комисия да се чуди дали да допусне лицето или да не го допусне. Аз казах, че ако променим тази книга, ще променим предходни, разбира се, това го казах. Но вижте, общинската администрация има данни. В заявлението по книга 15 ние сме го записали – избирателен списък по настоящ адрес. Да, лицето си е подало заявление и е вписано в община Доброславци, примерно, и нищо не пречи на общинската администрация да издаде това удостоверение.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Ако остане текстът, предлагам на колегата докладчик да развие т. 1 в две точки. Първа точка да е чл. 38, ал. 1, т. 1 и 2 – „когато не е налице и отпаднало” да остане. Втората точка да е по чл. 38, ал. 2, т. 3 – само „ако не е налице”. И надолу да следват следващите. „Не е налице” означава, че е допусната грешка и лицето е вписано в единия, а не в другия, поради което тогава вече книга 15, както предложи колегата Сидерова, ще отпадне.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, това според мен е малко игра на думи – дали не е налице или е отпаднало. Кое е по-вярното за настоящия адрес. Може да се каже, че е отпаднало, защото лицето се е явило в изборния ден в секцията по постоянния си адрес и му е отпаднало основанието за вписване в списъка на заличените лица и то иска удостоверение. Другото, което се предлага – „не е налице основание да бъде вписано”. Как да не е налице, като ти си поискал да бъдеш вписан по настоящия адрес и това ти е основанието да бъдеш в списъка на заличените лица? Как да не е налице основание да бъдеш в този списък? Малко е игра на думи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване по книга № 17 разделянето на т. 1 на две точки, като настоящата т. 3 от чл. 38, ал. 2 отпада и отпада „или н.а.”, а се създава нова т. 2, съответно другите се преномерират, в която се посочва хипотезата по чл. 38, ал. 2, т. 3 н.а. и в случая ние говорим само основание, което не е налице. Това е предложението, което подлагам на гласуване, колеги.

Режим на гласуване с вдигане на ръка.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за – 5** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Таня Цанева*), **против – 8** (*Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Метин Сюлейман, Йорданка Ганчева и Ивайло Ивков*).

Предложението не се подкрепя.

Господин Ивков, заповядайте за отрицателен вот.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз гласувах „против” поради следното. По принцип подкрепям генералната логика, която изрази колегата Андреев, но считам, че в крайна сметка така както беше продиктуван текстът не отговаря на първоначалните логически заключения. По-скоро тук трябваше да отпадне това, че представят удостоверения, а не че не е налице. Затова гласувах „против”. Това е моето мнение.

Но считам, че трябва да се подложи на гласуване първото му предложение, ако той го поддържа. Ако не го поддържа, то да се счита като мое предложение – да отпадне т. 3.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Само, господин Ивков, забележка по процедура. Отрицателният Ви вот е отрицателен, а предложението е нещо друго.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Приемам забележката.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Поддържам първото си предложение въобще да отпадне т. 3.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението т. 3, съответно текстът „или н.а.” да отпадне.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за – 6** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Таня Цанева и Ивайло Ивков*), **против – 7** (*Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Метин Сюлейман, Йорданка Ганчева*).

И това предложение не беше прието.

Отвъд дискутирания до този момент въпрос аз, разбира се, като председател на ЦИК ще подкрепя изборните книжа, но в момента изразявам своята резерва към тази изборна книга, вероятно ще има и много други такива. Гледам пояснителния текст, той не улеснява нито избирателите, нито органа, пред който ще бъде подадена тази декларация. Дори ние трябва много дълго да четем всички тези хипотези. Това е моят резерв към този начин на изписване на пояснителни текстове под изборни книги.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Във връзка с изказването, направено от председателя, аз смятам, че изборни книги, по които е имало спорове, трябва да ги гласуваме поотделно и ви предлагам тази изборна книга и книга № 15 да се гласуват отделно при приемане на изборните книжа. По които не сме имали спорове ще приемем едновременно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, ще гласуваме поотделно тези книги, аз съм си ги отбелязала. Продължаваме.

Упълномощавам госпожа Солакова да води заседанието.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Следващата книга е № 18 – удостоверение за изключване от списъка на заличените лица. Става дума за изборния ден. Тази книга ще обсъдим отново дали да бъде обща с книгата за националния референдум. В това приложение, колеги, по същество няма промени в първата му част. В пояснителната част, последния абзац, е пояснено, че отказът на СИК да извърши дописване в изборния ден трябва да е писмен, за да може той да бъде оспорван пред районната избирателна комисия, която се произнася в същия ден не по-късно от 1 час от постъпването на жалбата.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Давам думата на колегата Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря Ви, госпожо председателстваща. В удостоверението също, също така и тук е включено, когато удостоверението е п.о., м.п. или н.а. Моето формално предложение на основание вече изложените доводи е да отпадне текста, отнасящ се до настоящ адрес.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Други колеги? Колегата Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, аз не знам как да отговоря, но в пояснителния текст, казах ви в началото, когато започнахме да гледаме книгата, няма едни текстове в червено, които преценихме, че трябва да отпаднат. Единият от текстовете в червено, където са

абривиатурите п.о., м.п., н.а., не съм ги написал аз. Имаше още един текст – з.п.н.п.и.п., който аз премахнах. Това е текст, според който трябва да бъдеш заличен от изборителния списък, ако не си гласувал в два поредни избора. Разбира се, че той няма място и за него не спорим. Но трите хипотези – п.о., м.п и н.а., не съм ги написал аз.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Други колеги? Доколкото разбрах, колегата Цачев не коментира обнародваните изборни книжа, а говори за публикуваните проекти на изборни книжа след измененията.

Колегата Цачев има думата.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Казахме, ако ние приемем нещо различно, което касае няколко книги и в момента е записано, разбира се ще се направят корекции в тези книги. Досега спорихме, разсъждавахме. Аз съм против това, за което спорихме, има различни позиции. Нали гласувахме? Но по повод на това, което сега каза колегата Андреев, отворете, моля ви се, другата папка, в която има коригирани книжа, в тази папка ще видите коригирани книжа накрая с инициалите на колегата, който ги е правил. Това е вида на книжата и вижте книга № 18 в какъв вид е. Понеже се казва, че в пояснителния текст няма такива нещо. Вижте какво пише в пояснителния текст. Аз обясних подробно защо съм посочил първо и второ. В единия случай става дума за удостоверение, издавано по силата на закона, в другия случай е свободен текст – лицето го няма, но има основание да му бъде издадено такова удостоверение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Разбирам, че обсъждаме приложение № 18 във връзка с приложение № 15.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз, уважаема госпожо председател, направих предложение текстът, който е в първия абзац на обяснителния текст към приложение № 18 да отпадне и срещу името му е отбелязано п.о., м.п. или н.а.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, други изказвания по тази книга? Не виждам.

Който е съгласен от абзац първи в пояснителния текст и срещу името е отбелязано п.о., м.п. или н.а. да отпадне, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 6** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Таня Цанева и Ивайло Ивков*), **против – 8** (*Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Метин Сюлейман, Йорданка Ганчева и Мария Бойкинова*).

Това предложение не се приема и това остава като спорна книга отново във връзка с въпроса за настоящия адрес.

Продължаваме със следващата книга.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, Приложение № 19 е заявлението-декларация за издаване на удостоверение на друго място. Мисля, че няма спор, че тъй като имаме избори и референдум удостоверение за определено място няма да имаме, ще имаме удостоверение за гласуване на друго място за посочените в заявлението-декларация категория лица. С измененията в Изборния кодекс, които бяха приети на 26 май, отпаднаха членовете на общинските избирателни комисии, те не са посочени в категорията на тези, които могат да получат такова удостоверение и да заявят издаването му. Виждате текста на изборната книга, няма нещо по същество по-различно освен това, което ви казах, че отпаднаха членовете на общинските избирателни комисии.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? Не виждам коментари. Продължаваме нататък.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Приложение № 20 – удостоверение за гласуване на друго място. Това е самото удостоверение, което се издава от общинската администрация. Удостоверенията си имат номер, който се формира по определен от нас начин, издават се в 14-

дневен срок преди изборния ден въз основа на заявленията от лицата. Нямаме нещо по същество по-различно освен в пояснителния текст, където се казва допълнително, че когато избирателят гласува в секция по постоянния си адрес и е вписан в списъка на заличените лица по чл. 38, удостоверението се прилага към допълнителния избирателен списък. Удостоверението се издава, за да гласува това лице. Дали ще гласува в секция по постоянния си адрес или по местонахождението си в изборния ден няма значение, в двата случая трябва удостоверението да бъде предадено в секцията.

РУМЯНА СИДЕРОВА: На новия избор може да се окаже, че ще гласува в друга секция, няма да гласува в тази, в която е гласувал на първия тур, а в друга секция. Ама ние трябва да създадем правило, че за другата секция важи документ, който не е оригинален в такъв смисъл, че е със заверка от секционна комисия, а не от органа, който го издава. Обикновено сме казвали, че копието остава в секцията, в която е гласувал, защото тя си прави проверката дали пред нея е представен оригиналният документ.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: По отношение на Приложение № 20 два текста казват едно и също по различен начин и според мен единият от тях трябва да отпадне. Единият е в зелено и отгоре над него – „Удостоверението се прилага в допълнителния избирателен списък”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Обединяваме ли се около това? Обединяваме се. Друго по тази книга? Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Да, те са сходни, но става дума за различни неща. В първия случай удостоверението се прилага към избирателния списък в секцията, където гласува избирателят по своето местонахождение. Във втория случай казваме: „Когато избирателят гласува в секцията си по постоянен адрес, удостоверението се прилага и се дава на секционната комисия”.

Защото той е в забранителния списък. Това е втора хипотеза спрямо това какво се случва с удостоверението. Ако предложите по-добра редакция, може. Но в единия случай става дума за секция по местонахождение в изборния ден, където той е решил да отиде да гласува, а вторият случай е когато е в забранителния списък по постоянен адрес. Но можем да направим корекция.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Може ли вторият текст да бъде променен така: „Когато избирателят гласува в секцията по постоянния си адрес и е вписан в списъка на заличените лица по чл. 38, се вписва под чертата в допълнителната страница на избирателния списък и удостоверението се прилага към избирателния списък”?

Оформи се предложение двата текста да бъдат леко перифразирани, за да си отговорят на съдържанието на закона. Първият абзац, който касае гласуване в секция различна от постоянния адрес, да бъде така...

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз по-скоро приемам предложението на колегата Андреев.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ако ще остане само като удостоверение, трябва да бъде перифразиран текстът. Пак обобщавайки това, което говорим. „Удостоверението се прилага към избирателния списък в секцията, където гласува избирателят и е неразделна част от него.” От втори текст вече няма нужда. И или в първия, или във втория случай трябва да обясним, че се вписва в допълнителната страница под чертата и се прилага към избирателния списък. А това, което предлага колегата Солакова (*извън микрофон*), всъщност е пояснение за избирателя, имащ право и е снабден с удостоверение на друго място, че удостоверението трябва да се предаде в момента на гласуването.

И сега се върнахме на това, че отпадна целия обяснителен текст на дописване в книга № 1. Остава за обученията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Аз съм се опитал да въведа някаква яснота, но ако приемем, че макар и изписано на едно място обхваща и двете хипотези – дали постоянен адрес или по местонахождение, приемам да отпадне.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, мисля, че постигнахме съгласие. Продължаваме със следващата книга.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, Приложение № 21 е публичният регистър на удостоверенията за гласуване на друго място. Няма промяна върху него.

Приложение № 22 е заявлението за гласуване в секция извън страната. Мисля, че колегата Андреев ще докладва.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, Приложение № 22-ПВР е заявлението, което е за заявяване на избирател, който желае да гласува извън страната, в секция в друга държава и на съответното място, където пребивава към датата на изборите. Целта тук беше да се облекчи това заявление, тъй като в предходните книжа беше заявление-декларация. Това заявление е подготвено след съгласуване с колегата Цачев и колегата Сидерова, да бъде само заявление, като отпада текстът, който е свързан с това „декларирам, че ще гласувам, навършил съм 18 години, български гражданин съм, не съм поставен под запрещение, не изтърпявам наказание лишаване от свобода”. Освен това е включено така както е с изменението на чл. 16, ал. 1 и ал. 2, а именно, че в заявлението следва да бъде посочен настоящ адрес, адрес на пребиваване в съответната държава. И евентуално електронен адрес, на който да бъде уведомен избирателят дали е потвърдено неговото заявление.

В обяснителната част отдолу сме добавили само абзаца, махайки декларацията от самото заявление, кой има право да гласува в изборите за президент и вицепрезидент на републиката. Срокът за подаване на заявлението е, че подаването по електронна поща не е

изпращане по пощата чрез писмо, както и до момента това е било част от нашето принципно решение и в предходните избори, т.е. че изпращане на сканирано копие на заявлението не е начин на подаване на самото заявление до съответното дипломатическо или консулско представителство. Единствено е махната декларацията.

Декларацията вече е Приложение № 23, което е за избирателите, които се явяват в деня на изборите в съответната секция.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? Не виждам. Продължаваме със следващата книга.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Другото приложение е Приложение № 23. Това е декларацията, с която избирател, който се яви в деня на изборите в чужбина да гласува в избирателна секция заедно с документа за самоличност. Тя е същата като в предходните книжа, които бяхме приели. Единствено е добавен текст, за да се знае за какво се отнася, а именно пред СИК при гласуване извън страната. Добавен е настоящият адрес, адрес на пребиваване в съответната държава и отдолу следва в декларативната част, че лицето отговаря на условията да избира съгласно чл. 307 от Изборния кодекс.

Пояснителният текст е съвсем кратък, а именно, че декларацията се подава от гражданите, които гласуват в избирателни секции извън страната в изборния ден и не са включени в избирателния списък по чл. 33, ал. и от Изборния кодекс.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Ако пише избирателен списък, нека да бъде „избирателния списък за гласуване извън страната”.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Уважаеми колеги, според мен с оглед приемането на избирателния списък за извън страната, Приложение

№ 6, тогава приехме, че няма да има такава графа – да се посочва настоящ адрес, съответно адрес на пребиваване в съответна държава. Още повече, четейки текста на чл. 33, ал. 2, няма такова законово изискване да се посочва настоящия адрес.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: При обсъждането аз мисля, че всички се съгласихме, когато го повдигна колегата Цачев, беше да отпадне от списъка за гласуване колона 6 с оглед на това, че в заявлението и декларацията е включен настоящия адрес и адреса на пребиваване на територията на страната, когато ги подава. В тази връзка отпада от там, за да не се усложнява работата на секционните избирателни комисии, които да трябва да попълват освен постоянния адрес и настоящия адрес на съответните лица.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Уважаеми колеги, като основания е посочено чл. 33, ал. 2. Нека да го прочетем, ако трябва. А по 16 е за заявлението, там спор няма. Такива спорове сме водили преди. Видяхме, че беше необходимо законодателят да измени и допълни този текст, за да може вече да не дописваме, както сме правили досега, тази изборна книга във връзка с тези заявления, които подаваха желаещите да гласуват извън страната. Сега по същия почин тръгваме с тази декларация по отношение на настоящия адрес, дописвайки тази изборна книга.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не дописваме, изпълняваме закона.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Къде го изпълняваме?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, не става дума за заявлението, което е книга 22, в която се вписва постоянен адрес, настоящ адрес, адрес на пребиваване, а въпросът е поставен по отношение на декларацията по книга 23, да се концентрираме върху нея.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Аз искам да приключа, че пак, ако има начин, да препрочетем ал. 2, никъде там няма изискване, че в декларацията пред СИК за гласуване извън страната трябва да се

посочва настоящ адрес или адрес на пребиваване в съответната държава, в която живее българският гражданин, който гласува в тази страна.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Сюлейман. Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Искам само да кажа, че всъщност връщаме дебата, който водихме три пъти – през 2014 г. за европейските избори, през 2014 за парламентарни избори и сега го възобновяваме за президентските избори. Абсолютно е вярно, че на държавата трябва да са й известни адресите на лицата, които пребивават извън страната, тъй като в национална база данни под настоящ адрес извън страната се разбира само държавата, в която лицето е заявило, че пребивава, не съществува адрес. Всеки български гражданин, който подава декларация, посочва своя адрес по който и да е закон в Република България, независимо дали той е в страната или извън страната. Една декларация освен лична карта и ЕГН трябва да има и адреса на лицето. След като то пребивава извън страната, трябва да го има и адреса извън страната.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Още повече на по-голямо основание, тъй като в заявлението има настоящ адрес, а тези заявления служат за образуване на началния списък. Ако той дойде в изборния ден, не е подал заявление, на още по-голямо основание той ще гласува именно въз основа на тази декларация. И това е още един аргумент, че трябва да има настоящ адрес и в декларацията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Бойкинова. Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Последен в подкрепа на този аргумент, макар че ние приехме при условията на преди действащия Изборния кодекс да го има, сега има още по-голямо основание, защото бихме

поставили в неравнопоставено положение най-малкото лицата, които подават заявление по чл. 16, ал. 1 или по чл. 17, обобщават по чл. 33, от тези, които не са подали заявление, а отиват в изборния ден. Няма логика да ги поставяме в неравнопоставено положение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Ивков.

Колеги, подлагам на гласуване предложението от Приложение № 23-ПВР да отпадне частта „настоящ адрес, адрес на пребиваване в съответната държава”.

Който подкрепя това предложение, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 2** (*Севинч Солакова и Метин Сюлейман*), **против – 10** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Емануил Христов, Румен Цачев, Ивилина Алексиева, Владимир Пенев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева и Ивайло Ивков*).

И това предложение не постигна необходимото мнозинство.

Продължаваме със следваща книга.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, следващата книга е Приложение № 24. Това е заявление за гласуване с подвижна избирателна кутия, което ще обсъдим евентуално да е общо с националния референдум допълнително. По същество никакви промени в това заявление няма. Тук виждате в жълто първия абзац накрая – „При условие, че на територията на населеното място е назначена подвижна секционна избирателна комисия. Преди няколко дена разсъждавахме по този въпрос дали да бъде „населеното място” или „общината, района”. Виждам, че в различни документи сме го изписвали по различен начин, добре е най-накрая да имаме еднозначно становище по този въпрос. Спорът ни беше може би при избирателния списък или хронограмата за президентските избори по отношение на изписването, приехме, че трябва да бъде изписано „общината,

района”. Тук аз съвсем коректно съм го отбелязал по този начин, за да приемем единно становище как да го изписваме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Преди да дам думата на госпожа Сидерова искам да припомня и да обърна внимание, да припомня, че водихме доста дълъг дебат, който трябва да продължи и да приключи във връзка със съответната територия, да посоча, че наистина в различни документи е изписано различно. Както вчера установихме, в хронограмата за изборите за президент и вицепрезидент е изписано „населено място”, но, колеги, струва ми се, че това не е въпрос, който би следвало да решим днес или по-скоро можем да решим днес, но не по време на обсъждане на книгата. Затова аз предлагам редакционна поправка – „на съответната територия”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз нямам нищо против, ако остане „на съответната територия”, но това означава, че откриваме отново дебата за „общината” или „населеното място”. Какво значи очевидно си го имаме? Вземаме решение за „община”, след това отново правим дебат, става дума, за даване на възможност на лица, които са с ограничени възможности и не могат да излязат от дома си. И ако на територията на една община има образувана, защото най-малко трябва да има една образувана секционна избирателна комисия, а в нея има 2 – 3 села, това означава, че хора, които не могат да излязат от дома си, няма да гласуват.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, ако говорим редакционно, аз предлагам да бъде „при условие, че е назначена подвижна избирателна комисия”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, приемаме ли това? Благодаря. Други?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз имам предложение втория абзац да съобразим със законовия текст, като допълним след думата „факс” – „или електронно заявление”.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, спомнете си на предходните избори, че обсъдихме въпроса какво означава „чрез интернет страницата”, „електронно заявление” и т.н. Приехме, че електронната форма е нещо по-облекчено, но дава възможност такива лица да си подадат заявлението.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Добре, но трябва да сложим нещо, така не звучи – „както и електронна форма”. Да стане „чрез писмо, факс, както и в електронна форма”, поне да сложим един предлог „в”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Имаме ли още по тази книга? Продължаваме със следваща.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, Приложения 25, 26, 27 и 28 са удостоверения, които се издават за лицата, които са членове на секционни и районни избирателни комисии. Предлагам ги само за сведение. В тях няма промени. Промените бяха по отношение на референдума дали да се впише, че тези лица са членове и за референдума, и за изборите за президент и вицепрезидент.

Следват книжа, които са свързани с регистрацията на агенции, които ще извършват социологическо проучване в изборния ден, това са 36, 37, 38 и 39. Ще каза само, че тези книжа не са обсъждани в работна група, така че може всеки сега да се запознае с тях.

В книга 36 по същество няма в заявителната част промяна в закона, респективно и в това, което предлагаме като образец. Като документи са едни и същи. Предлагам да посочим, че списъкът се подава и в ексел формат за по-лесна проверка и да отпадне текстът „анкетатор, наблюдател”, тъй като той е включен в общия текст на чл. 3, ал. 3 от Изборния кодекс, който предлагам да включим по този начин, по който е изписан, че „анкетаторът не може да бъде еди-какъв си”, посочени са категориите лица.

Предлагам и година да отпадне, тъй като няма как да пишем годината впоследствие, след като приемем книгата, а и нали говорим, че те са по принцип не за конкретни избори.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз съм съгласна с направените добавки. Ние обсъдихме по принцип, че навсякъде в книгите, които касаят регистрация на лица в определено качество, ще добавим текста на чл. 3, ал. 3. Така че е редно навсякъде да го има този текст.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Господин Цачев, какво означава „представен списък с трите имена, ЕГН и следните документи”?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, горе се казва какво представят. Това е част от документите, които лицето представя задължително. Други са алтернативни в зависимост от това дали има пълномощно или няма пълномощно. Вижте, списъкът го даваме като нещо основно, това са лица, които се проверяват, гледаме ги какви са. Те са общо 5 документа, които се прилагат.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, тези документи са заявление, удостоверения, пълномощни.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Следващата книга е Приложение № 37 - удостоверение за анкетъора. Има един допълнителен текст, че освен че те се легитимират с документ за самоличност и удостоверението, че трябва да носят отличителни знаци по образец в изборния ден, който е утвърден от Централната избирателна комисия. Умишлено не съм сложил текста какъв не може да бъде анкетъора. Имахме спор по този въпрос дали да го има в удостоверението и от тази гледна точка наистина той трябва да си знае правата, след като е стигнал до там да бъде анкетъор и е запознат при всички положения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз подкрепям председателя, тогава се появяваха точно заради появата на два типа документи, но според мен трябва да го има. Ние навсякъде поясняваме чл. 3, ал. 3 и точно тук, в документа, който даваме на лицето, че е регистрирано в определено качество, трябва да има това пояснение, за да му е известно.

ТАНЯ ЦАНЕВА: За наблюдателите има ли го?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не сме стигнали още до тях.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз мисля, че трябва да се съобразим с логиката, възприета от Централната избирателна комисия, когато обсъждахме същия въпрос. Логически нищо не се е променила при книгите за наблюдатели за частичните и местни избори. Тогава с гласуване решихме, че удостоверението трябва да е чисто, без да има допълнителни текстове. Затова моето мнение е, че книгата трябва да бъде приета така, както е представена от докладчика.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, тъй като има спор, подлагам на гласуване включване в пояснителната част на едно изречение – „анкетьорът не може да бъде кандидат, наблюдател, застъпник, представител и т.н.”, знаем текста.

Режим на гласуване да се включи този текст.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 9** (*Александър Андреев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Цветозар Томов*), **против – 2** (*Таня Цанева и Ивайло Ивков*).

Включи се този текст, колеги.

Продължаваме със следваща книга.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Приложение № 38, това е входящият регистър на агенциите, това е регистърът, който се води при нас на хартия. Това, което виждате като промяна, всъщност е промяна с

оглед по-удобно да се работи с регистъра. Няма промяна в реквизитите като цяло. Приложени документи това са документите, които трябва да приложат, за да е ясно на всеки, който приема, че това са изброените документи, които трябва само да ги отмята, ако трябва. Може да се добави многоточие и да се пишат дати след съответния номер. За това се сещам в момента. „Списък с лицата...”, еди-колко си лица, примерно 28. В момента го правя като допълнително предложение в същата графа. В т. 8 – регистрация, имаме разбивка в дясно – решения на ЦИК, след това удостоверенията от номер, това е за удобство при писането, получено от кого и кога и лицето да се подпише, съответно подпис и име на лицето, което е предало решението и удостоверенията на представителя на агенцията. Това е нещо ново.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, продължаваме със следваща книга.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Приложение № 39 е регистърът за публикуване, по който предлагам да не правим промени, той се отнася за нас, ние знаем какво трябва да направим, по какъв ред с този регистър.

Приложение № 58а е заявление от партия за заличаване на регистрацията. Това е ново заявление, което създадохме във връзка със заличаване.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Според мен трябва да го има в книгите.

РУМЕН ЦАЧЕВ: За коректност ще кажа, че това заявление не съм създал аз като нова книга, обсъждахме го. По-скоро, колега Сидерова, мисля, че Вие сте го създали и то е в папката с Вашите инициали. После обсъдихме по това заявление, вие в момента не виждате, имаше едни текстове с червено, които бяха коригирани. И обсъдихме този текст, който виждате в зелено, обръщам внимание на него, иначе по същество в заявителната част няма нищо ново.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Нека да не е „вписване”, а „отбелязване”, защото тя е вписана вече.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добре. Продължаваме със следваща книга.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, Приложение № 58 – заявление от коалиция за заличаване на регистрацията. Ако тук променяме заявителната част, ще бъде пак „заявяване и заличаване”, а не „вписване” в регистъра. То е следствие от заличаването. Аз обърнах внимание на госпожа Сидерова на второто изречение на пояснителния текст – „С заявлението се представя се представя и заверено копие от решение на коалицията”. Става дума за коалицията. Мисля, че няма нужда от оригинал, може и копие, но това копие да е заверено от лицата, които представляват коалицията, тъй като все пак, когато е коалиция, когато се правят промени може да има и търкания между партиите и това копие трябва да е заверено от лицата, които представляват коалицията. Аргументът беше, че самото решение, оригиналът, може би е в един екземпляр и не бихме могли да искаме единствения оригинал на решението. Всъщност това е добавка, всичко е било до „президент на републиката”. Това е добавка – „Подписано от лицата, представляващи партиите, включени в състава на коалицията”. Ако има изрично упълномощени от тях лица, ами ние даваме възможност упълномощени лица да правят регистрации, да подписват документи, свързани с учредяването на коалиции, а да не могат изрично упълномощени лица да представят заверено копие от решението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добре, съгласих се.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Следващата книга е Приложение № 76. Това е списък за допълнително вписване на придружителите в изборния ден.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Упълномощавам госпожа Солакова да води.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Тук предложих и стигнахме до становището, че 76 и 76а могат да се обединят. Единият списък е за вписване на придружителите за секционна избирателна комисия, другият е за подвижна секционна избирателна комисия. Всъщност 76а беше нова книга, но с госпожа Сидерова стигнахме до извода, че може да я обединим със 76. По същество няма нови изисквания в закона. Пояснителният текст го виждате. Изискването за подвижната секционна избирателна комисия само ще ви кажа откъде идва разликата. Разликата е, че този списък на придружителите в изборния ден в края на изборния ден се подписва от членовете на секционната избирателна комисия, които обслужват подвижната избирателна кутия, докато изискването за другия списък, на общата СИК, е само от председател и секретар. Затова сме дали един пояснителен текст, от който да стане ясно, че списъкът за вписване на придружителите на гласувалите лица с подвижна избирателна кутия се подписва от членовете на подвижната секционната избирателна комисия, които обслужват подвижната избирателна кутия.

Ако искате, последният текст може да го няма. Той е хипотетичен, не е за конкретния референдум. Но ако пада от другите книжа аз ще го махна и от тук.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Някой иска ли думата? Колеги, доколкото разбирам, 76 и 76а имаме общо разбиране, че ги обединяваме с изричното уточнение по отношение на подписите в секционна комисия от председател и секретар, а от подвижна – на всички членове, и отпадането на текста „В случай че се произвеждат едновременно избори и референдум се представят различни списъци на тези лица”.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Въпреки че този пояснителен текст има своето място. Аз се съгласих преди, но ние говорихме хипотетично за този текст да го има, а не за конкретния референдум. Това е

списък за изборите и в този списък ти казваш ако с изборите има и референдум, вие прилагате този списък на придружителите за изборите. Да знаят те, че за референдума ще има друг списък, защото имаме различни избирателни списъци, различни придружители и този текст в конкретния случай мисля, че си има своето място. А не да вземат тук да пишат придружители и за референдума, и за изборите за президент и вицепрезидент.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Когато има избори за Народно събрание заедно с президентските избори, ще се наложи да има отделни списъци, защото за президентските избори дали е избран президентът на първи тур е от значение избирателната активност. Трябва да са гласували повече от 50 % от избирателите, тогава се отчита кой е избраният президент, докато в Народното събрание няма такова изискване за необходимото мнозинство.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Сидерова. Продължаваме, колеги.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Следва Приложение № 78а, това е протоколът за предаване и приемане на списъка за гласувалите с подвижна избирателна кутия. Това е ново приложение, доколкото в закона чл. 215, ал. 1 и следващите казват, че за предаване на списъка за гласуване с подвижна избирателна кутия се съставя отделен протокол, не се включва този списък в общия протокол по ал. 4, където се предават останалите изборни книжа и материали. Затова предлагам този образец на изборна книга за предаване на списъка за гласуване с подвижна избирателна кутия.

РУМЯНА СИДЕРОВА: И редакционно да стане „избиратели”, а не „гласоподаватели”.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Разбира се.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добре. Друго? Няма.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Следва Приложение № 78, това е другият протокол за предаване и приемане на избирателния списък, който е

съставен в лечебно заведение, места за изтърпяване на наказание лишаване от свобода. Тук нямаме никаква съществена промяна.

Обръщам внимание, че обръщаме внимание списъкът да бъде подписан от председателя, както и от секретаря на секционната избирателна комисия. Общо правило е, че списъците се получават в присъствието на РИК, на общинската администрация и председателя или заместник-председателя на секционната избирателна комисия. Налице са 3 лица. Доколкото тук обаче имаме едно двустранно действие – само между ръководителя и само между председателя, ако бъде само той на секционната избирателна комисия, сме включили секретаря на секционната избирателна комисия като трето лице, което да участва. Обръщам ви за внимание, колеги, това нещо не е включено за първи път, въпреки че това не е изрично изискване по закон, а е с оглед някаква сигурност. Това е един списък, който е създаден 48 часа преди изборния ден. И виждате пояснителния текст: „След подписване на протокола отговорността се носи от лицата, които го получат”. Няма как две лица, които не са семейство, да носят отговорност. Документите остават в единия или се заключват.. Председателят носи отговорност. Секретарят е малко пожелателен в случая.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Според мен тази книга няма нужда от добавка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, струва ми се, че вече е време да дам почивка. Много се радвам на добрата работа на ЦИК тази сутрин, надявам се, че ще продължим така и следобед.

Давам почивка до 14 часа.

(След почивката.)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден отново, колеги. В залата сме 12 членове на Централната изборителна комисия, имаме необходимия кворум, продължаваме днешното заседание.

Колеги, приключихме до книжа № 98 от изборните книжа, но в оперативен порядък обсъдихме да минем към следващи точки – от 2 до 6 включително, и след това да се върнем на изборните книжа.

Така че, колеги, преминаваме към **точка втора:**

Предложения до президента за насрочване на частични избори.

Първи е господин Сюлейман. Заповядайте, господин Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Уважаеми колеги, в моя папка в днешното заседание са два проекта на решение, с които искам да приемем решения за предложения до президента на Република България за насрочване на частични избори за кмет на кметство Грохот, община Девин, област Смолян и кметство Друмево, община Шумен, област Шумен.

Първият проект на решение е следният:

Общинската изборителна комисия – Девин, област Смолян, с писмо вх. № ЧМИ-15-18/10.08.2016 г. по електронната поща и на 12.08.2016 г. в оригинал е уведомила Централната изборителна комисия, че със свое решение № 244-2109-МИ от 10.08.2016 г. на основание чл. 42, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА е прекратила предсрочно пълномощията на кмета на кметство Грохотно, община Девин, област Смолян, госпожа Фани Чавдарова Василева.

Към уведомлението са приложени: заверено копие от решение № 244-2109-МИ от 10.08.2016 г., заверено копие от писмо от Общинския съвет – Девин, с вх. № 29/05.08.2016 г. в ОИК с приложено заявление на Фани Чавдарова Василева, както и заверено

копие от молба заявление с вх. № 30/09.08.2016 г. на ОИК от Фани Чавдарова Василева.

След извършване на служебна проверка в ГД „ГРАО“ ЦИК е констатирила, че кметство Грохотно, община Девин, област Смолян, към дата 15 юни 2016 г. има 977 избиратели по постоянен адрес, с оглед на което отговаря на изискването по чл. 16, т. 1 от ЗАТУРБ.

След като разгледахме представените документи, предлагам на основание чл. 463, ал. 4 от Изборния кодекс да приемем решение, с което да предложим на президента на Република България да насрочи частичен избор за кмет на кметство Грохотно, община Девин, област Смолян.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Сюлейман. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с предложениия ни проект на решение, моля да гласува с вдигане на ръка.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за – 13** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Владимир Пенев, Метин Сюлейман, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева и Ивайло Ивков*), **против – няма**.

Това е Решение № 3403-МИ.

Продължете със следващ проект, господин Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Общинската избирателна комисия в Шумен с писмо с вх. № МИ-15-936/15.08.2016 г. е уведомила Централната избирателна комисия, че със свое Решение № 420 от 08.08.2016 г. на основание чл. 42, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА е прекратила предсрочно пълномощията на кмета на кметство Друмево, община Шумен, област Шумен, Ренгинар Реджаил Потур.

Към уведомлението са приложени: решение № 420 от 08.08.2016 г., копие от писмо от Общинския съвет – Шумен, с вх. №

398/04.08.2016 г. в ОИК с приложено копие на заявление на Ренгинар Реджаил Потур.

След извършената служебна проверка в ГД „ГРАО“ е установено, че към дата 15 юни 2016 г. кметство Друмево има 1340 избиратели, поради което отговаря на изискването на чл. 16, т. 1 от ЗАТУРБ.

Общинската избирателна комисия – Шумен, област Шумен, е представила необходимите документи съгласно Изборния кодекс, поради което предлагам на основание чл. 463, ал. 4 от Изборния кодекс да приемем решение, с което да предложим на президента на Република България да насрочи частичен избор за кмет на кметство Друмево, община Шумен, област Шумен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Сюлейман. Колеги, не виждам коментари.

Който е съгласен, моля да гласува с вдигане на ръка.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за – 13** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Владимир Пенев, Метин Сюлейман, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева и Ивайло Ивков*), **против – няма**.

Това е Решение № 3404-МИ.

И, колеги, който е съгласен да изпратим така приетите две решения ведно с прилежащите документи с писмо със стандартен текст, което е изготвено от господин Сюлейман, до президента, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за – 13** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Владимир Пенев, Метин Сюлейман, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева и Ивайло Ивков*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Продължаваме със следващ докладчик госпожа Сидерова. Заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, с вх. № МИ-15-944/18.08.2016 г. е пристигнало писмо от общинската изборителна комисия Столична община, подписано от председателя и секретаря на комисията, с което ни уведомяват, че с решение № 1350-МИ от 16.08.2016 г. са прекратени предсрочно пълномощията на кмета на район „Младост“, Столична община, Цвета Минева Авджиева, въз основа на подадена от същата оставка до председателя на Столичния общински съвет.

Към писмото са приложени в копия, заверени от общинската изборителна комисия, решението на комисията; писмо от общинската комисия до председателя на Столичния общински съвет, писмо от председателя на общинския съвет до общинската изборителна комисия и уведомлението – оставка от Цвета Минева Авджиева – кмет на район „Младост“. Всичките са заверени копия. В телефонен разговор с председателя на общинската изборителна комисия се разбрахме, че днес до края на работното време ще получим в оригинали съответните документи, т.е. оставката от писмото. Копието от решението, разбира се, е в копие, заверено от председателя и секретаря.

С оглед приложените документи към писмото на общинската изборителна комисия считам, че са налице изискванията на чл. 463, ал. 4 от Изборния кодекс за уведомяване на президента на Република България за насрочване на частичен избор за кмет на район „Младост“, Столична община. Предложила съм ви проект на решение в моята папка в днешното заседание. Описала съм приложените документи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Сидерова. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Владимир Пенев, Метин Сюлейман, Мария Бойкинова, Таня Цанева и Ивайло Ивков*), **против – няма.**

Това е Решение № 3405-МИ.

И, колеги, който е съгласен с писмо със стандартен текст да изпратим това решение ведно с прилежащите документи до президента на републиката, моля да гласува. Който е съгласен да добавим и тези документи, и това предложение към писмото, което гласувахме преди малко, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Владимир Пенев, Метин Сюлейман, Мария Бойкинова, Таня Цанева и Ивайло Ивков*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме със **следваща точка** от дневния ред:

Доклад относно изменение и допълнение на Правилника на Централната избирателна комисия.

Заповядайте, госпожо Солакова. И Ви упълномощавам да водите заседанието до завръщането ми.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, във връзка с изменение и допълнение в Изборния кодекс в сила от 26 май тази година и по-специално в чл. 51, ал. 2, т. 6 относно условия за предсрочно прекратяване на пълномощията на член на Централната избирателна комисия поради неучастие по неуважителни причини, тази разпоредба е допълнена с възлагане на задължение за определяне на ред, по който това да се случва.

С оглед на възможността и за други изменения беше направено обсъждане в работен порядък на няколко работни срещи. Към настоящия момент като резултат от работната среща на 15 август 2016 г. представям на вашето внимание Правилник за изменение и допълнение на Правилника на Централната изборителна комисия, с който са предвидени няколко промени – една съвсем козметична в наименованието на Правилника, това е в § 1, с цел по-голяма гладкост на наименованието. В § 2 се предлага изменение в чл. 14, ал. 2 от Правилника относно режима за уведомяване на членовете на комисията за свикано заседание. Знаете, че особено при нас, в Централната изборителна комисия, редът за свикване е от предходно заседание, на което присъстващите се считат уведомени за следващото заседание. Информацията за насрочено заседание се публикува на интернет страницата в специална рубрика „Заседания на ЦИК” с посочване на датата и часа. А в случаите, в които се налага да има промяна на датата и часа на насрочено вече заседание, и към настоящия момент членовете на Централната изборителна комисия биваме уведомявани от администрацията на Централната изборителна комисия. Но тъй като в случая се касае за една възможност за предсрочно прекратяване при неучастие в заседания, решили сме да разширим начините и възможностите не като алтернативни, а като кумулативно дадени такива способности. При промяна на датите и часа на свикано заседание членовете на комисията да бъдат уведомявани както чрез публикуването на съобщението на интернет страницата, така и по телефона, и по електронната поща до адресите на всеки един. Към настоящия момент уредбата е телефонна и електронна поща са като алтернативни способности.

В случая по отношение на установяването на неучастие на членовете в заседания на комисията по неуважителни причини, от възможните подходи като че ли поне на този етап се обединихме

около възможността да уредим кои причини Централната избирателна комисия приема за уважителни. И по аргумент на противното, за да може да се направи извод за неучастие по уважителни или отсъствие по неуважителни причини, което да е основание за започване на процедура по предсрочно прекратяване.

С това се спирам на втория момент, на който трябва да обърнем внимание и да сме по-прецизни, това е редът за предсрочното прекратяване, което ще се случи с акт на произнасяне на Централната избирателна комисия, решение взето при условията на Изборния кодекс с две трети мнозинство при законен кворум. И в същото време, отчитайки, че всяка една такава процедура би могла да съдържа свои специфики и невъзможност още от сега да преценим един универсален ред, който да приложим във всяка една ситуация, предлагаме в Правилника да се предвиди при констатиране на наличие на условие в една от хипотезите – неучастие в три поредни заседания или пет за съответната година, Централната избирателна комисия да открие с протоколно решение процедура по установяване наличието на това условие. За целта да се излъчи работна група, съставена от членове на Централната избирателна комисия. Групата, разбира се, може да има специфично поставени задачи с протоколното решение на Централната избирателна комисия, но при всички случаи тя трябва да направи съответното проучване, за да може да изясни случая, да направи съответните уточнения и да събере доказателствата и с доклад да представи на вниманието на Централната избирателна комисия своето предложение като проекторешение. По предложението на работната група Централната избирателна комисия отново задължително трябва да се произнесе с решение. То ще бъде или за утвърждаване на предложението за предсрочно прекратяване или за отказ да се прекрати предсрочно пълномощието на съответния колега. Това е.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари? Заповядайте.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Аз бих предложил в т. 3 на § 3 по отношение на уведомяването, казваме: „Писмено уведомление по електронната поща на адреса на ЦИК”. Дали да не отпадне „на адреса на ЦИК” и да остане „на електронната поща на ЦИК”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това е добре. Колеги, други? Не виждам.

РУМЯНА СИДЕРОВА: За да е ясно, че отсъствието без предварително предупреждение, а само с обаждане до председателя е по изключение, може да се добави в самия текст, че по изключение, когато се наложи и т.н. Ако приемете, разбира се.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: За мен така или иначе т. 3 е възпрепятстван по обективни причини с изключение на предходните две е по изключение. А тези обективни причини не могат да се предвидят. За мен изключението е вътре в текста.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, това формално предложение, което направи колегата Сидерова, и с уточнението на председателката, мисля, че към това се обединихме и на работната среща. Нека в мотивите към приемането на този акт изменение и допълнение на Правилника да става ясно и да сме с единното виждане по този въпрос, че редът по т. 3 на чл. 34, ал. 3 се прилага единствено и само по изключение. Преценката ще бъде винаги единствено на Централната избирателна комисия като колективен орган при приемане на решението за предсрочното прекратяване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. С това уточнение, колеги, който е съгласен с така предложения Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Централната избирателна комисия, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за** – **12** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен*

Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Владимир Пенев, Метин Сюлейман, Мария Бойкинова, Таня Цанева и Ивайло Ивков),
ПРОТИВ – няма.

Предложението се приема.

Колеги, подлагам на гласуване проекта на решение относно изменение и допълнение на Правилника. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Владимир Пенев, Метин Сюлейман, Мария Бойкинова, Таня Цанева и Ивайло Ивков*),
ПРОТИВ – няма.

Това е Решение № 3406.

Колеги, изпращаме с писмо за обнародване в „Държавен вестник“ това решение. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Владимир Пенев, Метин Сюлейман, Мария Бойкинова, Таня Цанева и Ивайло Ивков*),
ПРОТИВ – няма.

Предложението се приема.

Продължаваме със **следващата точка** от дневния ред:

Доклад относно изплащане на допълнителни възнаграждения.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, този въпрос също обсъдихме на работна среща тази седмица. Моля за вашето внимание към документите, които са в папка са моите инициали в днешно заседание във вътрешната мрежа. От една страна, имаме справка от главния счетоводител за размера на средствата, които могат да бъдат ползвани за такъв разход. С оглед на интензивната работа в Централната изборителна комисия, тя в крайна сметка не е

спряла и през цялата година, и с оглед на отчитане работата, която е извършена и в администрацията на Централната изборителна комисия и ангажиментите, които колегите от администрацията имаха и през този период от време, когато е периодът на обичайните отпуски, допълнителното натоварване със задачи и функции дават възможност да се гласуват допълнителни възнаграждения както за членовете на Централната изборителна комисия, така и за колегите от администрацията. Пак казвам, при наличие на такива средства в бюджета на Централната изборителна комисия по справка от главния счетоводител.

В тази връзка освен справката на госпожа Грозданова във вътрешната мрежа имаме предвид докладната записка на госпожа Манолова, директор на дирекция „Администрация”, с вх. № ЦИК-09-61 от 12.08.2016 г. Това е предложението на госпожа Манолова, както ѝ възложихме да направи съобразно виждането си като ръководител на администрацията по собствената си обективна преценка за работата на колегите от администрацията. Тя е направила предложение, съдържащо конкретно допълнително възнаграждение за всеки един колега. Изрично в докладната записка госпожа Манолова посочва, че тя не включва назначените към 12 август 2016 г. колеги, поради краткия срок, в който те са били ангажирани с дейност по подпомагане на Централната изборителна комисия.

Колеги, във вътрешната мрежа се намира едно общо предложение, както по отношение на колегите от администрацията, така по отношение на допълнителното възнаграждение за директора на дирекция „Администрация”, така и по отношение на членовете на Централната изборителна комисия.

Предлагам да одобрим предложението на госпожа Манолова по отношение на служителите от администрацията, да гласуваме допълнително възнаграждение на госпожа Манолова и на членовете

на Централната изборителна комисия по предложението на работна група 1.2, както ги виждате във вътрешната мрежа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Колеги, правя процедурно предложение да гласуваме поотделно за членовете на ЦИК и отделно за администрацията.

Който е съгласен с моето процедурно предложение, моля да гласува.

Гласували 10 членове на ЦИК: **за – 6** (*Цветозар Томов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Метин Сюлейман и Таня Цанева*), **против – 4** (*Емануил Христов, Владимир Пенев, Ивайло Ивков и Мария Бойкинова*).

Предложението не се приема.

Подлагам на гласуване така направеното предложение в цялост. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 10 членове на ЦИК: **за – 9** (*Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Метин Сюлейман, Мария Бойкинова, Таня Цанева и Ивайло Ивков*), **против – 1** (*Ивилина Алексиева*).

Предложението се приема.

И кратък отрицателен вот. Категорично не приемам предложението на Красимира Манолова за допълнителни възнаграждения на всички служители от Централната изборителна комисия с оглед на скоро станалите известни факти относно работата на Комисията по инвентаризация, в частност на нейния председател, с оглед недовършената инвентаризация в срок, което беше в състояние да ни създаде големи проблеми във връзка с дейността на Централната изборителна комисия и във връзка с одита на Сметната палата.

Втората причина категорично да не подкрепям предложението на госпожа Манолова като директор на дирекция

„Администрация” за възнаграждения на лицата от администрацията и наблюденията на членовете на Централната изборителна комисия върху работата на всяко една лице от тази администрация, ние знаем, че нашите служители не са много, и установените, включително докладвани за протокол в залата сериозни понякога грешки, които се допускат от нашите служители, аз считам, че това не би следвало да се стимулира с допълнителни възнаграждения. Благодаря.

Продължаваме със следващия доклад относно

Граждански договори със служители от Народното събрание.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, по споразумението с Народното събрание, както знаете, имаме определена група служители от администрацията на Народното събрание, които ни подпомагат. И с оглед на това, че Централната изборителна комисия все още не е изградила своя административен капацитет, вчера отново имахме възможност да посочим това обстоятелство, а и взаимосвързаните причини с това в предложението си в проекта на план-сметка до министъра на финансите, ние така или иначе ползваме услугите на служителите по отделни звена в администрацията на Народното събрание.

Отново на работното обсъждане имаше предложение не само тази седмица, а и предишната седмица, когато възложихме на госпожа Манолова, както на практика се случва винаги, да поиска от ръководителите на звената имената на тези служители, които са ни подпомагали. Тъй като в момента тя е в законоустановен отпуск и няма как да присъства на заседанието, аз ще си позволя да кажа две неща в тази връзка. Първо, помолих и поисках да бъда осведомена до каква степен е изпълнено решението на Централната изборителна комисия по въвеждане на дневник за удостоверяване на това подпомагане. Знаете, че имаме едно протоколно решение и от тази

година, няма да се връщам по-назад във времето. Разбрах, че колежата Стоян Русинов води този дневник. Госпожа Манолова ме увери, че може би той не е пълен и не отразява всяко едно съдействие, което Централната избирателна комисия е получила от служителите от Народното събрание. Имах възможност и на работното обсъждане на срещата тази седмица в понеделник да помоля всички колеги от Централната избирателна комисия, когато получават съдействие от служители от Народното събрание, да обръщат внимание, че те следва да уведомят колежата Стоян Русинов за вписване в този дневник на съответното съдействие. Това е необходимо и на госпожа Манолова, която прави предложение с конкретни размери на възнаграждения, с които възнаграждения ние да възнаградим труда на служителите от Народното събрание и с които, разбира се, ние сключваме граждански договори.

Предложението на работната група е да одобрим направеното предложение от госпожа Манолова като приложение към нейната докладна с вх. № ЦИК-09-60 от 12.08.2016 г., да сключим граждански договори за този месец с оглед на формалното отчитане и осчетоводяване на тези граждански договор с посочените служители поименно в размерите, както са предложени в таблицата, приложение към докладната.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари? Не виждам.

Режим на гласуване. Който е съгласен, моля да гласува с вдигане на ръка.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за** – 12 (*Александър Андреев, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Владимир Пенев, Метин Сюлейман, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева и Ивайло Ивков*), **против** – няма.

Предложението се приема.

И свързан с тези точки още един въпрос.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, въз основа на това протоколно решение да се възложи на администрацията изготвянето на проекти на граждански договори с посочване на съответния размер на възнаграждението и колегите от администрацията на Народното събрание да бъдат поканени да си подпишат договора.

В тази връзка ви обяснявам, то е свързано, макар и не конкретно, с тези граждански договори, с работата на администрацията, най-вече счетоводството, с вх. № ЦИК-02-40 от 18.08.2016 г. сме получили копие от заповед на председателя на Народното събрание във връзка с информацията за средномесечната работна заплата на наетите лица по трудово и служебно правоотношение в обществения сектор за м. юни 2016 г. съгласно публикуваната информация на страницата на НСИ, да се предостави на главния счетоводител. И дори на микрофон мога да ви кажа, че въз основа на справка от страницата на НСИ главният счетоводител вече работи по въпроса за актуализиране на възнагражденията на членовете на Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, ще ми позволите ли извън дневния ред, без да ви предлагам да гласуваме точка в дневния ред, да ви направя един доклад, който мисля, че ще зарадва всички? Благодаря.

Колеги, с вх. № ЦИК-01-1 от 18.08.2016 г. администрацията на президента на Република България изпраща препис от Указ 286 от 15.08.2016 г., с който указ президентът назначава Мартин Райчев Райков за член на Централната изборителна комисия. Очакваме в най-кратък срок господин Райков да дойде и да се приобщи към нашата работа.

Сега се връщаме към **точка първа** от дневния ред.

Заповядайте, господин Цачев, да продължим с изборните книжа.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря. Колеги, следващата книга е Приложение № 79. Това е протокол за предаване и приемане на списъците за гласуване извън страната. Той се подписва между председателя на секционната избирателна комисия и ръководителя на българското дипломатическо или консулско представителство, или упълномощени представители. Ясно е от протокола, че става дума за списък за гласуване извън страната, а не за формуляр на списък предвид промените в Изборния кодекс. Добавено е относно деня и часа на подписване на протокола трябва да бъде в местно време. И добавката, че протоколът се подписва от председателя, съответно от заместник-председателя и от секретаря на комисията предвид обсъжданията и преди в случаите, когато две от лицата са налице за подписване на определен документ, в конкретния случай на приемо-предавателни протоколи.

Правя една автокорекция в момента. В последното изречение пише „избирателния списък”, предлагам да бъде „списъкът за гласуване извън страната”.

Колеги, ще помоля само да обсъдим, ако е необходимо, където пише „председател на СИК”, такова е законовото изискване, но предвид общата разпоредба за предаване на протоколите в страната при отсъствие на председателя той може да бъде подписан и получен от заместник-председателя на комисията, което предлагам също да бъде посочено в мястото, където се полагат подписите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари? Няма. Продължаваме нататък.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Следващата книга е № 80, това е протокол за предаване и приемане на изборните книжа и материали по чл. 215, ал. 4 от Изборния кодекс. Това е протоколът, който се подписва от една страна от представителите на страната, от секционната

избирателна комисия и от районната избирателна комисия за получаване преди изборния ден на книжата и материалите за изборите. Виждате образца. Този образец, колеги, е съобразен с това, че ние приехме, че за в бъдеще ще имаме една декларация за гласуване в изборния ден, съответно отпаднало е описанието на двете декларации. В т. 11 е само една декларация. Ще бъде съобразено това, което е в жълто, с текстовете, които е необходимо да бъдат вписани като основание в конкретния случай.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Цачев, преди да продължите упълномощавам отново госпожа Солакова да води.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Друго, което е отпаднало в протокола, в т. 14 има един пояснителен текст. Накрая на този пояснителен текст ние бяхме записали в предходните изборни книжа, че пликът с печата се поставя в торбата с бюлетините и останалите книжа и материали. Този текст при обсъждането предлагаме да отпадне, като той ще бъде предмет на обсъждане и на решение на секционната избирателна комисия какво се случва с печата след края на изборния ден, а не тук да казваме предварително, предвид възможността да има и нов избор след произвеждане на първия тур и снабдяването на секционните избирателни комисии с печати за тяхната работа.

Жълтият текст в т. 11 ще бъде прецизиран, защото декларацията остава само една, затова е така под въпрос. Обясних само, че имаше един текст след т. 14, който казваше, че печата се поставя в плика с бюлетините. Този текст няма да го има, а по същество този въпрос ще бъде обсъден и ще има решение на комисията когато е необходимо.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: А т. 14 и т. 16 са били така и в предишната книга – „отделно копиран апарат 1 брой” и „техника, консумативи и други помощни технически материали”.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, копирни апарати е по т. 14, ясно е за копирните машини, където такива се получават. В т. 15 това са

устройства за машинно гласуване. По-скоро можем да обсъдим в т. 16 да пише „консумативи и други помощни технически материали”, за да няма двусмислие. Всъщност става дума за копирните апарати или за други необходими устройства. Мисля, че това е законовия текст, но предвид това, че сме извели „копирни апарати” в отделна точка, предлагам думата „техника” в т. 16 да отпадне, ако сте съгласни и да бъде „консумативи и други помощни технически материали”.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, изказвания по тази изборна книга № 80? Приемаме, че с тези направени уточнения по отношение на съдържанието преминаваме към следващ номер.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Приложение № 81 – протокол за предаване и приемане на книжа и материали на подвижна секционна изборителна комисия. В този протокол трябва да няма “предаване на изборителния списък”, който беше под № 4, за него приехме отделен протокол за приемането му. След т. 11 имаше един пояснителен текст, който пак се отнасяше за печата на секционната изборителна комисия, който според мен трябва да остане, тъй като подвижните секционни изборителни комисии не са толкова много, за да се получават печатите на случаен принцип, ако има нов избор. От друга страна, те са в различни населени места. Така че мисля, че е коректен записът, че „след приключване работата с печата комисията поставя печата в запечатан плик и го поставя в торбата за предаване на районната изборителна комисия. Обръщам внимание на това нещо с оглед нашите бъдещи решения, с които ще регламентираме работата и на подвижните изборителни комисии. Това означава, че при провеждане на нов избор за подвижните секционни изборителни комисии ще бъдат изготвени нови печати, които ще бъдат дадени в предизборния ден.

Това е така не само в този протокол и в другите протоколи е така. Лично на мен ми направи впечатление едно леко двусмислие

какво пише в кочаните и в бюлетините. В крайна сметка за себе си достигнах до извода, че отгоре, където пише „брой думи”, става дума за броя на кочаните, а отдолу „кочан от номер до номер” се вписва броя на съответните бюлетини. Ако обаче има неяснота, можем да прецизираме текста, отгоре да запишем „брой на бюлетините”, а отдолу да запишем номерата.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз изцяло възприемам предложението на колегата Христов в т. 3, където пишем пояснителния текст под първото многоточие, да бъде „брой бюлетини в кочаните - с думи”, само в пояснителния текст. И където пише „кочан номер”, да пишем „кочан бюлетини от номер до номер”. Всъщност на мястото на многоточието ще дойде „бюлетини”. Има достатъчно място.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Значи горе пишем „брой бюлетини” и си остава нататък.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: „Брой на бюлетини в кочани, запечатани по начин, определен от ЦИК”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, направихме корекция в т. 3. Други корекции?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Само ще кажа, че тази корекция ще бъде отразена във всички протоколи, където имаме предаване на кочани с бюлетини.

Следващата книга е Приложение № 82. Това е протоколът за предаване на изборни книжа на секционна избирателна комисия извън страната. По т. 3 вече уточнихме текста.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В т. 9 ми се струва, че пояснението в италиански не е нужно да е в този протокол. Пише „попълва се само от лицата по чл. 233”, но това е абсолютно необходимо в приемо-предавателния протокол. За тях е важно, че те получават определен брой декларации, които се попълват в изборния ден от някои избиратели, които ще бъдат дописвани.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Аз се извинявам, но гледаме книга 82.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Кога минахме книга 81?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Минахме я преди малко, но ако трябва, ще я разгледаме пак.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Текстът в италик „попълва се от лицата по чл. 233” не е нужен тук в книга 81.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Предходният протокол е за подвижната секционна избирателна комисия и там всъщност нямаме другите категории лица. Тези декларации ще ползва само секционната избирателна комисия, лицето, което обслужва...

РУМЯНА СИДЕРОВА: Добре, имам такова предложение: „Приложение №” без всичките тези точки, само „попълват се от лицата по чл. 233”. Не изписвай всички останали текстове. Номера на приложението е достатъчен. Да отпаднат основанията.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Добре. Минаваме на книга 82. Това е протоколът, който е за гласуване извън страната, за предаване на книжа и материали. В т. 9 пише „образци на декларация по чл. 33”. Приложението ще бъде коригирано като номер предвид новата номерация. Пак възниква въпрос за плика с печата, но всъщност ние коментирахме този въпрос, този печат остава в торбата и при положение, че има нов избор, ще бъде получен от секционните избирателни комисии извън страната нов печат. Протоколът се подписва от председателя и секретаря. Тук да отпадне „заместник председател”. Понеже е за извън страната е добре да присъства и секретарят на комисията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги? Продължаваме.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Приложение № 83 – протокол за предаване/приемане на изборни книжа и материали от районната избирателна комисия на капитан на плавателен съд. Виждате изборната книга. В т. 5 имаше друг запис, който не се отнасяше за тази категория участници, но тук в т. 5 предлагам да добавим

„образци на декларации”. И всъщност дали е необходимо да ги добавим, това са декларации, които попълват членовете на секционните изборителни комисии. Но ще обърна внимание, нямаме други лица, които биха попълвали декларации, за да могат да гласуват. Имайте предвид, че членовете на секционните изборителни комисии са на кораба и всъщност те ще бъдат вписани в списъка за гласуване, който се съставя от капитана. При това положение, ако те са вписани в списъка, няма нужда да подават декларации като лица, които гласуват не в секцията, изпълнявайки служебните си задължения.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Кои подават декларации? Тези, които са били в лечебни и здравни заведения, заведения за социални услуги, освободени са от местата за изтърпяване на наказание и задържане, лицата, които слизат от кораба и ще гласуват в своята секция по постоянен адрес, членовете на секционна комисия, които на кораба няма как да са от друго място, защото става дума за кораб, който отплава в изборния ден от българско пристанище.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Точно за тях говорим.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Охраната, тъй като тук нямаме уредена охрана, охраната я върши капитанът. Той реално ще им предаде книгата в изборния ден. Наблюдатели е малко вероятно да има.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Презумпцията е да има декларации относно членовете на секционните изборителни комисии, но те ще бъдат включени в изборителния списък и ще гласуват без необходимост от попълване. Така че тази т. 5 предлагам да отпадне и да бъдат преномерирани точките до края на таблицата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, допълнителни коментари? Продължаваме със следващата книга.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Следващата книга е аналогична, само че това е предаване от капитана на плавателния съд на секционната

избирателна комисия на изборни книжа и материали. Тук няма как да бъде по-различно по отношение на т. 5. Всъщност нямаме нещо друго, което да налага да коментираме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги по книга № 84? Не виждам. Продължаваме с № 85.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Приложение № 85 е протоколът за маркиране на печата на секционната избирателна комисия. Предлагам този протокол да важи както за страната, така и за извън страната, предвид което горе, където се посочва къде и от кого, да се добави „или съответно държава/място”, тъй като протоколът е приложим както за страната, така и за извън страната. Предлагам отдолу да добавим текст, че гласуването започва, след като печатът бъде маркиран и с пояснението, че той се отнася за всички секционни комисии, включително и за тези извън страната.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари по това предложение? Не виждам. Приемаме го. Продължаваме.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Приложение № 86 – протокол за предаване на сгрешени формуляри и приемане на нов формуляр. По същество нямаме сериозни промени в този образец, въпреки че има промяна в Изборния кодекс в тази част, но тя визира случаите, когато секционните избирателни комисии сгрешат и двата секционни протокола, тогава какви действия следва да предприемат.

Единствено в пояснителната част предлагаме дописване за яснота. Най-напред, че става дума, че този протокол се попълва когато се сгрешат протоколите с резултатите от гласуването, че той се подписва от всички членове на секционната избирателна комисия или подвижната секционна избирателна комисия, или член на районната избирателна комисия. И едно пояснение, последното най-отдолу, че ако секционната избирателна комисия допусне грешка и във втория екземпляр, тя не получава нов протокол, а поправката се извършва чрез поправка, вписване в този протокол, където се

подписват членовете на секционната избирателна комисия най-близко до мястото, където е извършена поправката. Незнам доколко има място тук, но това е за яснота, че няма да бъде получен четвърти екземпляр на протокола, ако се сбъркат и двата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги? Не виждам коментари. Продължаваме със следващата книга.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Приложение № 87 – протокол за предаване и приемане на изборни книжа и материали от секционната избирателна комисия на общинската администрация. Тук предлагам да има пояснение, че се предават две основни неща – запечатана торба и незапечатан плик, в който има други документи. Посочваме, че пликът е незапечатан, тъй като трябва да се провери неговото съдържание и е разписано подробно какво трябва да съдържа този плик – протокол с резултатите от гласуването, разпечатка от машината с данните от гласуването в случаите, когато е проведено машинно гласуване в съответната секционна избирателна комисия. Други промени по тази книга няма.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? Не виждам. Следваща книга.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Приложение № 88 – списък на лицата, получили копие от подписания протокол с резултатите от гласуването в изборите за президент и вицепрезидент. Последния ред да отпадне и ще го впишем в списъка за националния референдум, само че в обратно изписване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги? Не виждам коментари. Продължаваме със следваща книга.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Приложение № 89 – протокол за предаване на изборни книжа и материали от районната избирателна комисия на Централната избирателна комисия. Има изменение, доколкото са изброени всички документи, които следва да бъдат предадени от районната избирателна комисия на Централната избирателна

комисия, посочени в този протокол, който подписваме при приемане на изборните книжа и материали от РИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги? Следваща книга.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Предлагам в момента да не дискутираме бюлетините. Следващата книга е № 97, която ще предложим да бъде и за националния референдум. Това е протокол за приемане на торбата с протокола на секционната избирателна комисия и списъците за гласуване извън страната. Този протокол вероятно ще бъде обединен и за националния референдум. Това, което сме дописали, е, че е в два екземпляра.

Следващата книга, където пише ново Приложение 2, това е списък на упълномощените представители на партия и коалиция при произвеждане на изборите за президент и вицепрезидент. Няма никакъв номер, затова не го казвам като номер. Това е списъкът, който прилагат партиите и коалициите до изборния ден с техните упълномощени представители. Ще кажа, че такава изборна книга до този момент не сме имали и затова, когато те носят документ, който трябва да бъде публикуван на интернет страницата на съответната комисия, имайки предвид, че може би ще се извършва и проверка на тези лица дали имат право да изпълняват тези си функции, той трябва да бъде оформен в писмен вид до централната, съответно районната избирателна комисия с необходимите данни - информация за партията, чрез кого се представя този списък и какво заявява лицето, което го прилага. Съответно има и образец на самия формуляр на списъка, в който се вписват трите имена, ЕГН, номер и дата на пълномощното на упълномощените лица, също подписи на лицата и печати в необходимите случаи с пояснителен текст отдолу. Така че предлагам този списък да бъде приет като изборна книга и да се ползва от всички участници, които предлагат да упълномощят свои представители.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля по тази книга. Заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Все трябва по някакъв начин да се обърнат към комисията. Тъй като в момента не е модерна думата „молба”, нека бъде „заявление за публикуване на списък на упълномощените представители на еди-коя си партия/коалиция”. Все пак между застъпник и представител на партия има доста голяма разлика в законовата уредба, докато Изборния кодекс е предвидил регистрация на застъпниците, не е предвидил такава за пълномощниците, облекчил е другите участници с това, че списъкът като се представя се публикува от комисията, за да могат другите участници да си правят справки в него. Но за застъпниците ние проверяваме дали отговарят на изискванията на закона, след като ги регистрираме.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Има и друга разлика, че застъпникът е за целия период на кампанията, докато представителят на партията или коалицията, той е само с правата, които са в изборния ден.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Тогава да допълня, че едно от правата на представителите е да присъстват на заседания на избирателни комисии, които започват да работят след няколко дена. Това, разбира се, означава, че те не работят само в изборния ден.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Дълго време обсъждаме съдържанието на това ново приложение 2. В залата постъпи в оперативен порядък предложение да не бъде изборна книга, а да бъде евентуално приложение към решение, тъй като има да обсъждаме някакви допълнителни обструкции. Колеги, съгласяваме ли се с това, че няма да има изборна книга, за да подлагам на гласуване тази книга? Предложено е да има нова изборна книга.

Който е съгласен да има такава нова изборна книга, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за – 9** (*Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Метин Сюлейман, Мария Бойкинова, Ивайло Ивков и Йорданка Ганчева*), **против – 4** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Ивилина Алексиева и Таня Цанева*).

Ще има такава книга. Продължаваме да я обсъждаме.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Само за изборите за президент и вицепрезидент, никаква информационно-разяснителна кампания, никакъв референдум.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Ти работиш по друга книга.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Нали става „представям списък на упълномощените представители на партия/коалиция еди-коя си“?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Точно така става, да, това е началото.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Текстът „съгласна съм личните ми данни да бъдат обработвани“ просто трябва да отпадне.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Отпада.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Нека сега да видим могат ли да се заместват пълномощници, защото като ще им слагаме рестрикции, каквито няма в закона, трябва да им сложим и права на политическите субекти да си заместват пълномощниците, както си заместват застъпниците. Съжалявам, колеги, но няма как. Може да поискам да заместя някой, може да ми се наложи да ги направя членове на комисия, а не представители на партия. Изобщо не се подигравам, като създавате рестрикции, трябва да се създаде ред. След като казваме, че „броят трябва да е не повече от“...

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Стига сме си играли на шикалки.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Виж какво ще ти кажа, това, че аз съм гледала 3 варианта на тази книга, не значи, че не знам коя книга гледам. И не смятам, че като ме обидиш и ме охулиш...

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз не те обиждам.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не, обиждаш ме. Ще си постигнеш резултата, съжалявам. Аз ще си кажа моето мнение. След като създаваме рестрикции, каквито няма в закона, т.е. ние създаваме по-строги правила, каквито законът не е създал, ние трябва да създадем и възможности хората да си осъществят правата, не хората, а политическите субекти да си осъществят правата такива, каквито им е дал Изборният кодекс, да имат представител във всяка избирателна секция. Изборният процес е динамичен, винаги може да се наложи някое от лицата, които са вече заявени или предложени в списъка като представляващи съответната партия или коалиция, да бъдат назначени за членове на секционни избирателни комисии или на друг вид субекти в изборите, затова трябва да създадем възможност за заместващи представители на партиите или коалициите. Или най-малкото да представят списък, с който оттеглят едни, а представят други. И пълномощните те няма да представят, така както ще бъдат подписвани удостоверенията на регистрираните от съответната РИК и СИК застъпници, а те представят само списъци. Така че никакви пълномощници не могат да се оттеглят, може да се каже само това не е нашият пълномощник.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Сидерова. Тъй като въпросът, който поставяте, според мен наистина е сериозен, не мисля, че трябва да има заместващи представители, а допълнителни представители, доколкото става дума за регистрационен режим. Но, разбира се, ние трябва поне да го разпишем или да укажем по някакъв начин една ясна и небюрокраична процедура при тези промени, когато едно лице е обявено за представител и след това липсва възможност за член на избирателна комисия от тази политическа сила поради някаква причина и той се предлага. Или включително за застъпник. Процедурата трябва да бъде такава, облечена след това със

съответните документи, които да се представят, че да облекчава и да създава възможност в този динамичен процес тези неща да се случат, а не да затрудняват както политическата сила, така и съответните комисии.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, този въпрос, който се поставя, това е така, но това е предмет на решението за представители. Само ще кажа, че решението е във вътрешната мрежа и този въпрос, разбира се, е засегнат, казано е за допълнителните, а за оттеглянето на пълномощното как се случва, какво се прави. Това е написано в решението и всеки може да се запознае с него. От две седмици и повече е на нашата страница.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз мога да се съглася с колежата Цачев, че това е уредено в решението, ако нямаше такава книга. Ние в момента гласувахме и приехме, че ще има такава книга. Следователно трябва да има и другата книга, която да уреди и следващите условия. Не можем да оставим по този начин тук да бъде публикувана една книга в изборните книжа, а всички останали процедури, било то за допълване на списъка, оттегляне или каквото и да било на пълномощниците на партиите да остане в решението. Затова или го уреждаме изцяло в решението, както беше предложено, или трябва да добавим тук и тази книга.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, тогава ще поясня. В началото на книгата пише „Списък №” . Това е казано в решението, че партията може да представи списък, както и последващ списък до броя на избирателните секции, знаем го всички. На този списък му се дава номер – 1, 2, 3, и на съответния регистър на районната избирателна комисия се завежда, че е постъпил списък на представители, като се следи служебно техния брой. Това е казано в решението и всъщност тази книга служи както за първоначално заявените представители,

така и за следващ списък, който представят партиите. По отношение на лица, от които партията се е отказала да бъдат представители, няма друг ред, не можем да създаваме друга книга както при застъпниците, тъй като имаме пълномощни и ако има оттегляне на пълномощията партията да си представи свободен текст с доказателства, че оттегля пълномощията за еди-кой си.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: В случая ние уреждаме само начина на заявяване на вписването и допълването. И както колегата правилно каза, това е до момента, до който се запълни броя на изборните секции в района. Но не е уреден случая, в който оттеглено пълномощното и вече се дава допълнителен списък на представители, как се отразява това в съответните със заявяването. Нека да не го извъртаме. Или трябва да имаме и другата книга, с която да се подаде списък, с който да бъдат оттеглени пълномощните, за да може да бъде допълнен, защото това дава основание да кажем ние повече няма да ги регистрираме, защото вече имате представители, колкото е броят на изборните секции. Двете неща са обвързани.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Образците на изборни книги се създават по изискване на Изборния кодекс, ние сега измисляме нещо друго. А заявлението си има за допълване.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Тогава, колеги, аз ще държа да нямаме образец на удостоверение за всичките болници, за всичките старчески домове, с които трябва да бъдат снабдени избирателите, които в изборния ден няма да се намират там и могат да гласуват в секцията по постоянния си адрес. Да нямаме такова удостоверение като образец. Ръководителят е длъжен да снабди избирателя с документ, с който да удостовери определено обстоятелство, да си го пише, да си го гласи както иска. Ако искаме да създаваме облекчения за хората, които участват в изборния процес е едно, ако искаме да ги затормозяваме и тук разбирам, че всъщност ние не искаме да ги

облекчаваме с този списък, а искаме да ги затормозяваме, е съвсем различно. Сега да изхождаме от тук, че Изборния кодекс навсякъде е казал, че се създава изборна книга за всяко едно нещо. Не е така. Имаме редица книги, които ние приемаме точно за това да облекчим хората.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Нека да не бъде поставен въпросът по този начин. Защото приемането на образа на книга за удостоверение, което се издава и което е въведено с изменението на Изборния кодекс е в облекчение на ръководителите на лечебните заведения, старческите домове, за да може тези хора не тепърва да пишат някакви документи, а в случая със създаването на тази книга ние създаваме затруднение на политическите сили, които участват в изборния процес. Двете неща са съвсем различни. В единия случай облекчаваме, в другия случай създаваме затруднения. Това е разликата. Нека не извъртаме нещата по този начин.

Затова моето предложение е това да си отиде, ако искате да го прегласуваме, да отиде в решението, в което е уредена и цялата процедура, с която могат да бъдат оттегляни пълномощниците.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това е предложение за прегласуване.

Колеги, подлагам на прегласуване съществуването на тази изборна книга. Който е съгласен да отпадне книгата, която я няма, защото сега се предлага, моля да гласува.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Ние гласувахме и вече я създадохме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е за да няма такава изборна книга, моля да гласува, макар че това не е коректна процедура по прегласуване.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 3** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев и Таня Цанева*), **против – 9** (*Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина*

Алексиева, Владимир Пенев, Метин Сюлейман, Мария Бойкинова, Ивайло Ивков).

Остава решението да има такава изборна книга.

Колеги, гласувах „против” не защото не желая отпадането на тази книга, а защото всички много започнахте да разбирате от процедури и в този момент ние нарушихме три пъти процедурата си в рамките на едно гласуване.

Продължаваме по книгата. Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, предлагам книгата, така разбрах предложението на колегата Андреев, да бъде приложение към решението. Между другото, по този въпрос ще кажа, че с госпожа Сидерова дискутирахме дали да бъде изборна книга или приложение към решението. Първоначалният вариант беше да бъде приложение към решението и беше добре наистина да я има. В крайна сметка така обсъдихме да бъде изборна книга, доколкото неограничен, голям брой лица са я ползвали, ще бъдат задължени да я ползват, когато се налага. Казвам ви, добре е да я има. Няма пречка да бъде към решението, от там ще си я четат, ще си я обработват, ще пишат списъците и т.н.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Тоест, Вие предлагате сега да подложа на гласуване този проект да стане приложение към съответното решение.

Колеги, който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за** – **10** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Владимир Пенев, Метин Сюлейман, Мария Бойкинова, Таня Цанева*), **против** – **2** (*Емануил Христов и Ивайло Ивков*).

Предложението се приема.

Струва ми се, колеги, че представителите ще бъдат най-големия проблем на тези избори. Дано това да е така, да не са други проблемите.

Продължаваме със следващата книга.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Дано не са проблем на районните избирателни комисии, със сигурност няма да са проблем на партиите и коалициите. И на нас да не са проблем.

Колеги, предлагам ви ново Приложение № 40 и 41. Това е заявление за регистрация на застъпници, което всъщност бяха две отделни – едно до районната избирателна комисия, едно до Централната избирателна комисия – застъпниците извън страната. Предлагам да бъдат обединени в една книга, като отгоре се пише „До районна избирателна комисия”, съответно „До Централната избирателна комисия”. В същината на самото заявление е допълнена тази декларация, която трябва да бъде приложена като документ от лицата, списък по образец. Виждате текста на документите, които се прилагат от лицата. Съответно има по тази причина и пояснение в пояснителния текст. Списъкът на лицата, заявени за регистрация, всъщност представлява част от тази изборна книга. Като образец е даден вътре в нея. Виждате го и него. Трябва да е ясно, тъй като този списък се представя към заявлението като отделен хартиен носител. Трябва да е ясно от кого се представя и отдолу да има подпис на лицето, което го представя.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Цачев. Колеги? Няма коментари

Колеги, давам 10 минути почивка.

(След почивката.)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 11 членове на Централната избирателна комисия, имаме необходимия

кворум, продължаваме заседанието. Благодаря ви за това, че почивката беше наистина кратка, както беше дадена и можем да продължим със следващото предложение.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, Приложения № 42 и 43 – това е предложението за регистрация на заместващи застъпници, което предлагам също да бъде обединено, а не да са две отделни изборни книги. До РИК и съответно до ЦИК. Съобразени са в него промените в Изборния кодекс по отношение декларациите от лицата, които се прилагат към това приложение. Отдолу образеца на списъка, както и пояснителните текстове, са по същия начин както в предходната книга с описано къде и как се прилагат, как се завеждат и кой ги подава.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, по тези книги? Не виждам предложения. Не виждам.

Позволете ми преди да преминем към следващата книга, до този момент, колеги, говорихме за представители, говорихме за застъпници и аз правя формално и за протокола предложение да обмислим в изборните книги дали не следва да направим още две изборни книги по отношение на членовете на районни избирателни комисии, съответно секционни избирателни комисии, а именно декларация за съгласие на лицата да бъдат предложени и декларация по чл. 64, ал. 3. Оставям го на обмисляне в момента. След като приключим с предложените книги, ще ви помоля да го обсъдим.

Продължете, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Следващата изборна книга е с № 44 и 45. Това всъщност е входящият регистър на РИК, съответно ще бъде за ЦИК. Реквизитите на този входящ регистър са едни и същи както за районната избирателна комисия, така и за Централната избирателна комисия. В него има някои подобрения за яснота при завеждането, при попълването му. Виждате в табличния вид от № 1 до № 9 в приложени документи са описани документите, които трябва да

бъдат приложени. Точка 8, където пише „регистрация” – по същия начин да е ясно кое е решение, удостоверение и т.н. И „получени от” – име, дата, час, подпис. На стр. 1 е първата таблица, това е за първоначалните заявления. Страница 2 са предложенията за допълнителните застъпници, за попълване на броя спрямо броя на секциите в района, което си е като отделна изборна книга, обединена в тази. И стр. 3 това са заместващите застъпници в случаи, когато е необходимо и е дадена възможност на партията и коалицията да се откажат от един застъпник или когато той не може да изпълнява функциите си, да бъде регистриран нов застъпник на негово място.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, не виждам коментари. Продължаваме със следваща книга.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Приложения № 46 и 47, които предлагам да бъдат обединени, това е публичният регистър, който се публикува на интернет страницата на РИК, съответно на ЦИК. Публичният регистър предлагам да бъде след като бъде отворена страницата на съответната партия или коалиция, да се впише отгоре застъпниците на кои кандидати за президент и вицепрезидент са и отдолу да има вече списък на лицата, които са регистрирани. И пояснителният текст, че това е задължение за всяка районна избирателна комисия да води този регистър и когато има заличаване на застъпник, предвид възможността партията да оттегли неговата регистрация, в графата номера за удостоверение да бъде вписано, че удостоверението на това лице е анулирано. По този регистър всеки може да прави справка, кои са актуалните регистрирани лица към даден момент.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги? Не виждам коментари за тази книга, която е предложена. Продължаваме.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Следващите книги са № 48 и 49. Това трябва да са удостоверенията, които се издават. Предлагам да бъде писано, че застъпниците са на кандидатите от кандидатската листа, съответно в основанията корекция. Мисля, че тук е коректно

удостоверенията за страната и за извън страната да си бъдат като отделни изборни книги, а не да бъдат обединявани. По същество не се различават, но все пак.

Колеги, вторият файл отгоре това е декларацията от лицата, които са заявени за регистрация като застъпници. Тази декларация я обсъдихме при разглеждане на книгата за местните избори на 2 октомври. Тя е в този вид, само че отнася и за изборите за президент и вицепрезидент. Те декларират своето съгласие както че са навършили 18 години, другите изисквания, които са нови, че не са осъждани за умишлено престъпление. И последната т. 6, че е известно на лицето, че не може да бъде някой от другите субекти, които участват в изборния процес.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, по тази книга? Не виждам коментари. Тази книга ми дава още един допълнителен аргумент декларациите от кандидатите за членове на РИК или ЦИК да не бъдат приложение към решението, а да бъде изборна книга.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, проект на удостоверение, което трябва да бъде издадено от ръководителите, ако създадем, разбира се, така изборна книга, от ръководителите на лечебни заведения, старчески домове на лицата, които съобразно измененията в Изборния кодекс в изборния ден не се намират в съответното заведение и могат да гласуват в секцията по постоянния си адрес и при условие, че представят такова удостоверение и декларация, че не са гласували и няма да гласуват на друго място. Това е проект на едно удостоверение, издадено от ръководителите на съответните заведения, с което лицето ще удостовери, че е било вписано в избирателен списък за гласуване в съответното заведение, че в изборния ден не се намира там и че секционната избирателна комисия би следвало при това обстоятелство да го впише в избирателния списък по неговия постоянен адрес.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, по тази изборна книга мисля, че приключихме. Продължаваме нататък.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Приложения № 94 и 95 са образците на бюлетините за страната и извън страната. Виждате съдържанието. Може да обсъдим самата бюлетина с оглед нейните реквизити и изискванията, както и в пояснителната част има известна промяна, но тя е по-скоро заради квадратчето, в което се изписва „не подкрепям никого”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приемам редакционната програма и на 94 и на 95 в пояснителния текст, но бюлетината няма да е в този вид, а ще е във вида, който одобрихме за бюлетините за частичните и новите избори. Това е на лицевата страна на бюлетината под надписа „бюлетина за президент и вицепрезидент” на реда, на който с нули е отбелязано мястото, където се вписва номера в бюлетина, огледално от лявата страна се пише годината. Сега пишем с думи „година”, а ще бъде отпечатвана годината на изборите. Това е в кочана. А в тази част, която вече е бюлетина под перфорацията, думата „година”, на чието място ще се отпечата годината 2016 е пак в ляво, но в горната част, точно под перфорацията. Когато пишем думата „година”, в пояснителния текст пишем, че вместо думата „година” се отпечатва в годината, в която се произвежда съответния избор.

Предложението е „година” като пояснение, а над него има многоточие. Добре, съгласна съм. Кочаните остават задължително, защото знаете как късат кочаните и ги дават за бюлетини и след това нямат кочани. А на бюлетината за гласуване извън страната няма да пишем „район, номер”, там си е „бюлетина за гласуване извън страната”. Останалите пояснения остават.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добре. Колеги, с това и тези книги бяха приети.

Продължаваме с господин Ивков. За господин Ивков, заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Първата книга е Приложение № 29. Това е заявление за регистрация на българска неправителствена организация, която ще участва с наблюдатели на изборите за президент и вицепрезидент на републиката, насрочени за 06.11.2016 г. Добре, без дата. И в синьо виждате колегата е добавил новите изменения. „Заявяват за регистрация като българска неправителствена организация, сдружение, регистрирана в обществена полза и с предмет на дейност в областта на защита на политическите права на гражданите, която да участва с наблюдатели в изборите за президент и вицепрезидент на републиката.”

РУМЕН ЦАЧЕВ: Аз предлагам текстът в синьо да остане в скоби.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В другите книги го оставихме с тире.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Другото, което е поставено като въпрос е: „Заявявам за регистрация наблюдатели”, следва ли да ги отделим в страната или извън страната. Това не е в книгата, но колегата го поставя като въпрос, защото трябва да го решим. Ако го решим, то е много лесно.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Второ изречение трябва да бъде за извън страната.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Обединяваме ли се?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да. Или може да се явиш само за страната и със същата изборна книга се явяваш и извън страната. Да не правим безсмислено число книги.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: След това виждате, че заявлението за регистрация се представя в ЦИК не по-късно от 3 дена преди изборния ден. И всъщност към заявлението освен удостоверение за актуално правно състояние на неправителствената организация, това е удостоверение за вписване в списъка на юридическите лица, регистрирани в обществена полза в централния регистър към Министерството на правосъдието. Защото тези организации не само

че имат предмет на дейност в обществена полза, но наистина има такова изискване по Закона за юридическите лица с нестопанска цел да бъдат вписани и в този регистър. Това е новото, което е добавено. И т. 5 – декларация съгласие на лицата от списъка по предходната точка, че са съгласни да бъдат регистрирани като наблюдатели. Декларация за всяко от лицата, добре.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Декларация съгласие от всяко от лицата, за да се знае, че ако са 5 лица – 5 декларации от всеки един от тях, ако са 105 – 105 и т.н.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: В болдвания текст искът се представя задължително в един екземпляр на хартиен носител и отделно на електронен носител в ексел формат.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Текстът: „Съгласен съм личните ми данни и т.н.” трябва ли да остане във връзка с това, че го махнахме на едни други заявления? Имало го е винаги, има си и своите аргументи за това да го има. Друго, което виждам, отдолу в италик, третия абзац отзад напред – „общия брой наблюдатели, регистрирани не може да надвишава броя на избирателните секции в страната и извън страната”, трябва да кажем „в страната, съответно извън страната”. Вече имаме едно разделение с оглед посочването за къде са.

И в синия текст „едно лице не може да участва” може би по-добре би бил текстът „наблюдателят не може да бъде кандидат, застъпник, представител и т.н.” и да отпадне „наблюдател” в синия текст. Въпреки че това „друго подобно” аз не съм го сложил в декларацията за застъпници..

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, направихме редакцията в книга 29. Продължаваме със следващата книга.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Приложение № 30 е заявление за регистрация на наблюдатели от регистрирана в ЦИК българска неправителствена организация за изборите за президент и вицепрезидент на републиката. Тук по същия начин ще остане

текстът „наблюдател не може да бъде кандидат, застъпник, представител и т.н.” Ние нямаме нужда от общ брой. „Заявяваме за регистрация наблюдатели в изборите за президент и вицепрезидент на републиката, насрочени за еди-коя си дата, съгласно списък-приложение към настоящето заявление, както следва: за страната . . . , извън страната. . . ”. Горе махаме „съгласно списък”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Приключихме и с книга 30. Продължаваме.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Приложение № 31 е искане за регистрация на наблюдатели по чл. 112, ал. 1, т. 2 от Изборния кодекс. Това са чуждестранните наблюдатели.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Според мен трябва да има т. 1 и т. 2 отделно с имена и държава и едно многоточие, за да се знае, че това е списъка. Както правим в други документи. Говоря за 1, 2, 3, за имената на хората, а не за горе. Слагаме т. 2, многоточие, отдолу със същото пояснение имена и държава. И по точка слагаме един празен ред с многоточие, за да се знае, че може да са неопределен брой.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Има ли други колеги? Няма. Продължаваме със следващия номер.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, другата книга е № 32 и тя е входящ регистър на заявен наблюдател от български неправителствени организации на изборите за президент и вицепрезидент насрочени за. . . Тук само слагаме тире и няма никаква друга разлика от регистъра, който сме ползвали досега.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Дори и да е технически въпросът, но можем да го направим, ако се приеме. Бихме могли регистърът да го направим по следния начин: т. 3 отпада, а т. 5 – приложени документи, тя включва в себе си и т. 3. В т. 5 могат да бъдат упоменати всички документи, а списъкът, който ще бъде списък на наблюдателите, предложени за регистрация, ще пише еди-колко си броя лица. Хем за яснота на който гледа регистъра, само да си

отмята, а да не изписва всички документи на ръка. Да вписва само бройките на лицата, които са предложени. Това за удобство. По същия начин регистрация, решение на ЦИК и получено от дата, бихме могли както и другите регистри да ги оформим за по-голяма прегледност. Гледахме тези регистри и знаете как изглеждат.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, продължаваме със следваща книга.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Книга № 33 е регистърът за публикуване. Тук пак по същия начин ще бъде: „Наименование на българска неправителствена организация – сдружение”. Тук виждате, че става вместо „движение” – „неправителствени организации”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имаме ли друго по тази книга? Не виждам. Продължаваме със следваща.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Следващата книга е № 34.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: По 34 отдолу изписваме несъвместимостите на наблюдател също.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Едно са българските организации, друго са външните. *(Говори извън микрофона.)*

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Ще го добавим – „... е регистриран за наблюдател в изборите за президент и вицепрезидент като упълномощен представител на еди-коя си организация за страната. Някъде ще го вмъкна. Другото е извън страната.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ограничението е за бройката, а не къде наблюдава. Много се извинявам, не стигате докрай. Наблюдателят не е с различни права. Ограничението е за да се знае, че една неправителствена организация не може да има повече наблюдатели от тези и тези.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Госпожо Сидерова, мисля, че тук не се разбрахме. Мисля, че това е друга тема. Аз мога да бъда наблюдател и за страната, и за извън страната, но ще се броя за двама човека и ще имам удостоверение за страната и за извън

страната. Но ако имам удостоверение за страната, няма да мога да наблюдавам извън страната. И обратното, ако имам удостоверение извън страната, с него няма да мога да наблюдавам в страната. Защото иначе ще се извърши заобикаляне на закона да имам само удостоверение за страната, а да ходя да наблюдавам и извън страната и обратното.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз съм на обратното становище и затова не го възприемам.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, мога ли да предложа отгоре да пише „Удостоверение за наблюдател в страната”, съответно „извън страната” и да сложим в пояснителен текст отдолу на удостоверението, в който да кажем: „При отпечатване на удостоверенията се вписва за страната, съответно извън страната съобразно решението на ЦИК”?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Цачев. Аз обаче бих ви предложила това да бъдат две изборни книги. Едната да е удостоверение за наблюдател в страната, другата да е удостоверение за наблюдател извън страната. Аз като наблюдател мога да имам минимум едно, най-много две, с едното ще се легитимирам в страната, с другото извън страната.

Колеги, тъй като няма съгласие, ще подложа на гласуване да имаме две изборни книги – едната удостоверение за наблюдател в страната, другата удостоверение за наблюдател извън страната.

Който е съгласен да има две изборни книги, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за** – **8** (*Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Ивилина Алексиева, Владимир Пенев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева*), **против** – **4** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Севинч Солакова и Метин Сюлейман*).

Предложението се приема, ще бъдат две книги. Мисля, че съдържанието им се уточни.

Продължаваме със следващата книга.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Книга № 35 е всъщност удостоверение за наблюдател при организациите и чуждестранните партии и неправителствените организации за чужбина.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Прочетете обяснителния текст под многоточието. Името се изписва на латиница. Това е книга 34.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, книга 34, с която приключихме, това са наблюдатели, заявени от български неправителствени организации. Тези наблюдатели биха могли да бъдат български граждани и съответно да имат ЕГН, а могат да бъдат граждани с друго гражданство и тогава имат съответно друг идентифициращ номер. Така че мисля, че по това удостоверение нямаме проблеми.

Продължаваме с 35, което е удостоверение за наблюдатели, които са предложени от чуждестранна партия и т.н. В скобите „по 34” отпада, благодаря на госпожа Сидерова. По 35 имаме ли нещо друго?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тоест, пояснителният текст трябва да отпадне. Остава само „собствено, бащино и фамилно име”.

Нека се върнем на 34. „Централната избирателна комисия удостоверява, че с Решение №... от еди-коя си дата ...трите имена на лицето (собствено, бащино и фамилно име)”. Пада текста в италик, останалия дълъг пояснителен текст. Там, където започва многоточието под трите имена – ЕГН и остава многоточието, като под този ред се изписва „или друг идентификационен номер за лицата, които не са български граждани е регистриран за наблюдател”. Решението на ЦИК е на български език. Името ще се изпише с транскрипцията на български език

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Пояснителният текст го уточнихме в оперативен порядък.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, моля да погледнете декларацията.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Тука само ще бъде коригирано по отношение на нови и местни избори, преди декларирам. Предвид възможността лицата да бъдат и чуждестранни граждани предлагам в текста, където се вписват данните на лицето, да има съответно „друг идентифициращ номер, лична карта”, каквито данни има за чуждите граждани отгоре в текста. В декларативната част „известно ми е” да бъде т. 6. „Декларирам, като регистриран наблюдател, че ми е известно и т.н.” И накрая текстът завършва с „или в друго подобно качество в избора, за който съм регистриран като наблюдател”. Може би след „придружител” предлагам да има запетая и след това да бъде „както и да получавам възнаграждение от партии, коалиции, инициативни комитети и техни кандидати”. Тоест, да отпадне единия ред – „или друго подобно качество в избора, за който съм регистриран като наблюдател”. В т. 6 става дума, че на лицето му е известно това нещо.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Не е хубаво да е т. 6, защото от 1 до 5 са „декларирам, че:”, декларирам едни обстоятелства, а след това е просто като отделно, че му е известно обстоятелството, че не може да бъде. Ако не искате да е в декларативна форма, и аз бих се съгласила, може да е само под формата на отделен абзац, че е запознат с изискването, че не може да бъде. Нещо от този род.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: С това приключихме. Сега колегата Бойкинова иска само за запознаване да ви докладва.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, само за запознаване в моята папка е докладна записка от Николай Желязков за директор на дирекция „Администрация” относно сключване на граждански договор с външен експерт по прилагането на Закона за обществените поръчки с оглед на новите изменения на закона и това, че има нов Закон за обществените поръчки от 15 април следва да правим

обществени поръчки по отпечатване на бюлетините, машинното гласуване, разяснителната кампания за аудио-визуални произведения. Абсолютно всички документи следва да бъдат преработени по новия Закон за обществените поръчки с новите правила с оглед по-големия обем от обществени поръчки, които следва да бъдат направени в кратък срок от Централната изборителна комисия.

Предлагам ви го на този етап за сведение, за мислене необходимо ли е с оглед на това, че конкурсът, който проведохме и юристите, които ще назначим, никой от тях практически не е работил по Закона за обществени поръчки.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, с това закривам днешното заседание на Централната изборителна комисия.

Свиквам следващото заседание утре от 10,30 ч.

(Закрито в 18,00 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Невена Чехларова