

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 373

На 10 август 2016 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия, което протече при следния

Дневен ред:

I. Избори за президент и вицепрезидент на републиката и национален референдум:

1.1. Проект на решение относно определяне на възнагражденията на членовете на РИК и СИК/ПСИК при произвеждане на изборите за президент и вицепрезидент на републиката и национален референдум.

Докладва: *Иванка Грозева*

1.2. Проект на решение относно утвърждаване на образци на указателни табели и табла за РИК и СИК, образци на отличителни знаци на застъпници, наблюдатели и представители на партии, коалиции и инициативни комитети при произвеждане на избори за президент и вицепрезидент на републиката и национален референдум.

Докладва: *Иванка Грозева*

1.3. Проект на решение относно утвърждаване на образци на отличителни знаци за членовете на СИК в изборния ден в изборите за президент и вицепрезидент на Република България.

Докладва: *Иванка Грозева*

II. Местни избори:

2.1. Доклад относно укази на президента за насрочване на частични избори – за сведение.

Докладва: *Ивилина Алексиева*

2.2. Проект на решение относно предложение до президента за насрочване на нов избор за кмет на ново кметство Градец, община Костинброд .

Докладва: *Румяна Сидерова*

2.3. Проект на решение относно допълнение към Решение № 1497–МИ за утвърждаване на образци за указателни табели и табла за ОИК и СИК и образци на отличителни знаци на застъпници, наблюдатели и представители на партии, коалиции и инициативни комитети при произвеждане на изборите за общински съветници и за кметове.

Докладва: *Иванка Грозева*

2.4. Регистрация на ПП „Ред, законност и справедливост“ за участие в частичните избори на 2 октомври 2016 г.

Докладва: *Румен Цачев*

2.5. Проект на решение относно промяна в ОИК-Главиница .

Докладва: *Емануил Христов*

III. Други:

3.1. Проект на решение относно условията и реда за участие на наблюдатели в новите и частични местни избори за общински съветници и за кметове.

Докладва: *Ивайло Ивков*

3.2. Искания за отваряне на запечатани помещения – вх. № МИ-06-644 от 05.08.2016 г. от кмета на община Златарица – за сведение.

Докладва: *Румен Цачев*

– проект на решение по искане, вх. № МИ-14-171 от 08.08.2016 г. на ЦИК от кмет на район „Връбница“, Столична община, за разрешаване на достъп до запечатано помещение.

Докладва: *Румяна Стоева-Сидерова*

– вх. № МИ-06-544 от 08.07.2016 г. от секретаря на община Банско за отваряне на помещение – за сведение.

Докладва: *Георги Баханов*

– проект на решение по искане, вх. № МИ-14-170 от 05.08.2016 г. кмета на община Бяла, община Русе, за разрешаване на достъп до запечатано помещение.

Докладва: *Камелия Нейкова*

– писмо от община Търговище по искане за отваряне на помещение за предаване на книгата и материалите от проведените местни избори през 2011 г. на „Държавен архив“ – за сведение.

Докладва: *Емануил Христов*

– искане, вх. № МИ-06-643 от 08.07.2016 г. от кмета на община Рудозем, област Смолян, за разрешаване на достъп до запечатано помещение.

Докладва: *Мария Мусорлиева*

3.3. Доклади по писма:

– вх. № МИ-04-02-150 от 02.08.2016 от ОД на МВР – Перник.

Докладва: *Владимир Пенев*

– вх. № МИ-04-02-151 от 05.08.2016 г. в ЦИК е постъпило искане, подписано от директора на ОД на МВР – Перник.

Докладва: *Георги Баханов*

– вх. № ПВР-14-14 от 09.08.2016 г. от кмета район „Панчарево“, Столична община, с което се отчита се за отваряне на помещение – за сведение.

Докладва: *Румяна Сидерова*

– писмо-покана от ЦИК на Грузия за участие на ЦИК като наблюдатели на парламентарните избори в Грузия.

Докладва: *Румяна Сидерова*

– вх. № ПВР-10-4 от 04.08.2016 г. от адвокат Веселка Кузманова Вачева, като упълномощен представител на ПП „АБВ – Алтернатива за българско възраждане“.

Докладва: *Александър Андреев*

– вх. № МИ-06-692 от 04.08.2016 г. от кмета на община Монтана с приложение на писма до „Държавен архив“ – за сведение.

Докладва: *Иванка Грозева*

– вх. № 06-489 от 08.08.2016 г. от секретаря на община Враца с придружително писмо във връзка с отваряне на помещение по повод разпореждане на съдебните и разследващи органи – за сведение.

Докладва: *Иванка Грозева*

– вх. № МИ-96-709 от 09.08.2016 г. от кмета на община Берковица за извършено архивиране.

Докладва: *Иванка Грозева*

– вх. № ЦИК-07-89 от 01.08.2016 г., получено на 04.08.2016 г. по електронната поща, от Кай Фридрих Йолберман и Фридрих Пукелс Хайм – за сведение.

Докладва: *Йорданка Ганчева*

– вх. № ЕП-23-1 от 04.05.2016 г. от КЗЛД за заверено копие на стр. 110 от Списъка на избиратели в подкрепа на регистрацията на партия „Национал-демократична партия“.

Докладва: *Камелия Нейкова*

– вх. № МИ-06-687 от 04.08.2016 г. е постъпило писмо от кмета на община Асеново, област Русе, за отваряне на помещение във връзка със съхранение в „Държавен архив“.

Докладва: *Камелия Нейкова*

– вх. № ЦИК-08-55 и вх. № ЦИК-08-56 от 09.08.2016 г. във връзка изпълнение на бюджета на ЦИК за 2016 г.

Докладва: *Севинч Солакова*

– вх. № ЦИК-08-23 от 05.08.2016 г. по електронната поща – оферта за канцеларски материали, офис-консумативи, извън срока, за сведение.

Докладва: *Севинч Солакова*

– вх. № МИ-06-635 от 22.07.2016 г. от кмета на община Асеновград със заверени копия от акта за унищожаване

на неценни документи с изтекъл срок за съхранение на проведените избори на територията на община Асеновград. За сведение.

Докладва: *Метин Сюлейман*

– писмо от кмета на община Асеновград за отваряне на помещение във връзка с искане от Районната прокуратура в Асеновград за извършване на проверка по отношение на лице, гласувало в секция № 90. За сведение.

Докладва: *Метин Сюлейман*

– писмо по електронната поща с приложени изготвени препоръки за комуникационна кампания, вх. № ПВР-00-19 от 08.08.2016 г.

Докладва: *Йорданка Ганчева*

3.4. Доклади по постановления на прокуратури:

– протоколно решение от ОИК-Разлог до ЦИК по компетентност на преписка № 1032 от 2016 г. по описа на Районна прокуратура – Разлог, за разглеждане и произнасяне.

Докладва: *Георги Баханов*

– 17 постановления, за отказ за образуване на досъдебни производства в „Справка МИ-3“ с предложение да останат за сведение.

Докладва: *Георги Баханов*

– 5 постановления на районни прокуратури за отказ за образуване на досъдебни производства в „Справка МИ-4“ – с предложение да останат за сведение.

Докладва: *Георги Баханов*

– постановления от прокуратури – с предложение да останат за сведение.

Докладва: *Владимир Пенев*

– 9 постановления от прокуратури в „Справка МИ-3“ – с предложение да останат за сведение

Докладва: *Метин Сюлейман*

3.5. Разни:

– писма, вх. № ЦИК-00-552 от 09.08.2016 г., вх. № ЦИК-00-556 от 09.08.2016 г. и две писма, вх. № ЦИК-00-

555от 09.08.2016 г., за обяви и регистрации в електронни и печатни издания – в. „Труд“, в. „Сега“, jobs.bg, jobtiger, zaplata. За сведение.

Докладва: *Владимир Пенев*

– проекти на обявления за стенографи и машинопис

Докладва: *Владимир Пенев*

– предложение за удължаване на срока до 31.12.2016 г. за закупуване на очила.

Докладва: *Ивилина Алексиева*

– предложение за одобряване на разход от 21 лв. за правене на ксерокопие, голям формат в „Office 1 – superstore“.

Докладва: *Ивилина Алексиева*

3.6. Съобщения:

– проведена среща на членове на ЦИК с представители на органите на изпълнителната власт по подготовката и провеждането на изборите за президент и вицепрезидент и националния референдум по хронограмата, изпратена от ЦИК.

Докладва: *Ивилина Алексиева*

– Планирана среща по разяснителната кампания, насрочена за 11 август 2016 г., 14,00 ч.

Докладва: *Ивилина Алексиева*

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева.

ОТСЪСТВАХА: Ерхан Чаушев, Мария Бойкинова, Росица Матева.

Заседанието бе открито в 10,35 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги!

В залата сме 11 членове на Централната изборителна комисия – имаме необходимия кворум.

Откривам днешното заседание.

Колеги, предлагам Ви следния проект на

Д н е в е н р е д:

I. Избори за президент и вицепрезидент на републиката и национален референдум :

1. Проект на решение относно определяне на възнагражденията на членовете на РИК и СИК/ПСИК при произвеждане на изборите за президент и вицепрезидент на републиката и национален референдум. Докладчик е госпожа Грозева.

2. Проект на решение относно утвърждаване на образци на указателни табели и табла за РИК и СИК, образци на отличителни знаци на застъпници, наблюдатели и представители на партии, коалиции и инициативни комитети при произвеждане на избори за президент и вицепрезидент на републиката и национален референдум. Докладчик е госпожа Грозева.

3. Проект на решение относно утвърждаване на образци на отличителни знаци членовете на СИК в изборния ден в изборите за президент и вицепрезидент на република България. Отново докладчик е госпожа Грозева.

II. Местни избори:

4. Доклад относно укази на президента за насрочване на частични избори. Аз ще бъда докладчик.

5. Проект на решение относно предложение до президента за насрочване на нов избор за кмет на ново кметство Градец, община Костинброд. Докладчик е госпожа Сидерова.

6. Проект на решение относно допълнение към Решение № 1497 – МИ за утвърждаване на образци за указателни табели

и табла за ОИК и СИК и образци на отличителни знаци на застъпници, наблюдатели и представители на партии, коалиции и инициативни комитети при произвеждане на изборите за общински съветници и за кметове. Докладчик – отново госпожа Грозева.

7. Регистрация на ПП „Ред, законност и справедливост“ за участие в частичните избори на 2 октомври 2016 г.

Докладчик е господин Цачев.

8. Проект на решение относно промяна в ОИК-Главиница. Докладчик е господин Христов.

III. Други:

9. Искания за отваряне на запечатани помещения с докладчици господин Румен Цачев, госпожа Румяна Сидерова, господин Георги Баханов.

10. Доклади по писма с докладчици господин Владимир Пенев, господин Георги Баханов, госпожа Румяна Сидерова, господин Александър Андреев, господин Метин Сюлейман, госпожа Иванка Грозева.

11. Доклади по постановления на прокуратури с доклади на господин Георги Баханов, господин Владимир Пенев и господин Метин Сюлейман.

12. Разни с докладчик господин Владимир Пенев.

Колеги, имате ли предложения за изменения и допълнени на така предложения дневен ред?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Уважаема госпожо председател, по преценка, в зависимост от тежестта на дневния ред, бих искал да се включи нова точка, ако може, и да започнем поне разглеждането на Проекта за решения за условия и ред за участие на наблюдатели в местните избори. То обаче по хронограма за частичните избори трябва да бъде взето до 12 август 2016 г. За новите избори трябва да е до края на месеца, но тъй като едно решение ще се прилага и за двата вида, би било хубаво днес да започнем.

Чисто информативно, без да го предлагам за дневен ред, в моя папка и в папка „Коригирани книжа“ е тази група книжа,

които касаят наблюдателите. Но тях – след преглед на групата, и когато прилагаме книгата ще ги представим. Просто информативно който иска, да се запознае.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Ивков – предлагам това да бъде нова т. 8а. Само една корекция правя – Решението за наблюдатели за новите избори е със срок 12.08.2016 г., за частичните все още има време.

Следваща беше госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаема госпожо председател, да ме включите в точка Доклади по писма и по молба на госпожа Нейкова – тя да бъде включена в искания за отваряне на запечатани помещения, в Доклади по писма, както и доклад – по Ваша преценка в коя точка – относно препоръки за комуникационна кампания.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, може би това да бъде, тъй като става дума за избори за президент и вицепрезидент, предлагам да бъде нова т. 3а. Записах.

Други предложения има ли?

Заповядайте, госпожо Солакова – Доклади по писма, записах.

Други? Не виждам.

Колеги, в такъв случай подлагам на гласуване така предложения и допълнен дневен ред.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Приема се дневният ред.

Колеги, преди да преминем към първа точка от дневния ред, позволете ми да Ви информирам, че по обективни причини отсъстват колегите Бойкинова, Цанева, Матева, Чаушев. Госпожа Нейкова и госпожа Мусорлиева ме информираха, че ще закъснеят. Също имат обективни причини да закъснеят.

Колеги преминаваме към **точка първа** от дневния ред:

Проект на решение относно определяне на възнагражденията на членовете на РИК и СИК/ПСИК при произвеждане на изборите за президент и вицепрезидент на републиката и национален референдум.

Заповядайте, госпожо Грозева, да ни представите проекта на решение относно възнагражденията.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател.

Уважаеми колеги, в моя папка на днешна дата, най-отгоре под № 1 е проектът за решение относно определяне на възнагражденията на членовете на районните изборителни комисии, и секционните изборителни комисии, подвижните секционни изборителни комисии при произвеждане на изборите за президент и вицепрезидент на републиката и национален референдум на 6 ноември 2016 г.

Възнагражденията са определени на базата методика, която е качена след проекта за решение. Възнагражденията са определени на база средната брутна месечна заплата на служителите в обществения сектор за първото тримесечие на 2016 г. по данни от Националния статистически институт.

Както виждате, т. 1 е разделена на две, а именно в районите с брой до 400 секции имаме едно възнаграждение, което съм предложила – те са 18 на брой, и т. 1.2. съм предложила възнаграждения, които следва да получават членовете на РИК с брой на секциите над 400.

По-нататък, както виждате, са определени в т. 2 еднократното възнаграждение на членовете на СИК и ПСИК за произвеждане на съответния избор на 6 ноември 2016 г.

Тук искам да направя едно малко отклонение. С наше Решение № 1546-МИ/НР от 27.08.2016 г., с което сме определили възнагражденията на общинските изборителни комисии, има една т. 2.2., в която комисията е приела за първи тур на членовете на СИК, включително председател, зам.-

председател и секретар да се изплати допълнително възнаграждение в размер на 20 лв., тъй като, както знаете на първи тур ще има и национален референдум. Ако комисията прецени, веднага мога да я включа и ще пренаредя точките. Но не посмях да предложа в решението, тъй като не знаех какво е Вашето мнение по въпроса.

Тъй като считам, че тук е моментът, тъй като сега се подготвя план-сметката, затова трябва да се реши към настоящия момент това. Ако някой възразява, да каже. Чухте ли, колеги? (*Реплика на Румяна Сидерова.*)

Отчетен е, че ще има. В смисъл, казах, че в наше Решение № 1546 сме предвидили 20 лв. допълнително възнаграждение за първи тур за членовете на СИК, поради националния референдум през 2015 г. Не съм го включила в решението, но ако колегите не възразяват, няма пречка да го включим. Пак 20 лв. за първи тур, тъй като и към настоящия момент се предвиждат освен изборите за президент и вицепрезидент, и национален референдум, независимо че указът не е още излязъл.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля докато разсъждавате, да Ви предложа нещо по формата на решението.

Предлагам днес да обсъдим съдържанието и да го приемем с протоколно решение и в момента, в който бъде издаден указът на президента, да дадем номер на това решение.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Прекрасно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: А сега разсъждаваме по съдържанието.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Ако колегите не възразяват, няма пречка да прибавим т. 2.2., а именно:

„2.2. за произвеждане на първи тур членовете на секционните избирателни комисии, включително председател, зам.-председател, секретар, получават допълнително възнаграждение в размер на 20 лв.“

Ако не възразявате, бих го включила.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Цачев

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, мисля си дали не е добре да посочим възнаграждението на секционните избирателни комисии за какъв период се отнася. Знаете, че имаме промяна в тази част от закона. За да е ясно, че става дума за предизборния, изборния и следващия ден. Това е и във връзка с лицата, които са регистрирани в бюро по труда, за да е ясно, а не да казваме за периода, за който са работили.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Не, не. Тук става въпрос за възнаграждение, и то е еднократно. Дали осигуровките за 2 или 3 дни не виждам това да го документираме в това решение.

Тук е допуснатата техническа грешка – в чл. 4, а именно „Членовете на РИК получават месечно възнаграждение от 16 септември 2016 г.“, съгласно нашата хронограма.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Може ли, госпожо Грозева, бях дала думата на господин Цачев – имаше да направи изложение, установих, че не е приключил.

Моля, господин Цачев, продължете.

РУМЕН ЦАЧЕВ: И друг аргумент – това, което казахте, колега. За РИК казваме от кой момент и до кой момент. Нормално е и във връзка с измененията, пак казвам, да кажем и за секционните комисии за кои дни се отнася това възнаграждение. Както казваме, кога се получава втория път и кое е допълнително, и така нататък.

Казвам го като предложение. Мисля, че въведе по-добра яснота в решението.

В т. 4 казваме, че РИК получава до 14 дни от първия, съответно респективно втория тур. Дали не е по-правилно да кажем, че да, то е до 14 дни, но не знам някой да не го схване, че „до“ 14 дни всъщност не е 14 дни.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Как да не го схване?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Разбрахте ме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Цачев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да бъде „включително“.
(Уточнения.)

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Тук евентуално може, тъй като цитираме: „За работата, необходима по време на комисиите, се осигуряват като лица, упражняващи трудова дейност“. Тук може би да изброим дните – предизборния, изборния и съответно следващия, след изборния ден. Тук евентуално виждам систематичното му място, ако въобще решим да го добавим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, няколко въпроса се поставиха. Първо, за 20 лв. за първия тур.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: И дали да не го включим както сме го решили миналата година. Считам, че няма пречка – допълнително възнаграждение. В момента се изготвя бюджета, затова ви го предлагам на вниманието, за да се съобразим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението за тези 20 лв. – нова точка.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Цветозар Томов*); **против** - няма.

Приема се.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Точка 2.2. – така ще бъде, защото систематичното ѝ място е там, ще гласи:

„2.2. за произвеждане на първи тур членовете на секционните избирателни комисии, включително председател, зам.-председател и секретар, получават допълнително възнаграждение в размер на 20 лв.“

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Това отнася ли се за членовете на СИК извън страната?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Да.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Ако е така, дали да не кажем „включително и СИК извън страната“?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Те имат отделна точка, където ще се добави и т. 2.2.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: В следващата точка 2.3. ще бъде добавена и тази точка.

Стигнахме до 2.4. – да, считам, че трябва да се включи и експерименталното машинно преброяване.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: За секционните избирателни комисии извън страната ще добавим и това възнаграждение. Аз съм си отменила като звездичка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, за размера по т. 2.4. предложено е да е 10 лв.

Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Тъй като тук е под въпрос, предлагам да бъде „машинно гласуване и експериментално машинно преброяване“. Сега възниква обаче въпросът – ако в една секция има и двете?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: То от нас зависи, няма да правим чак такива сложни експерименти.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ще излезе, че за всяка функция ще си получават допълнително.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Да, но няма да направим, няма да допуснем.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Поставям го, защото ако има такава хипотеза, веднага ще се попита. Разбира се в кои секции ще има машинно и експериментално преброяване зависи от ЦИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, предлагам формално размерът да бъде 20 лв., защото имам информация, както и всички ние, по отношение на машинното гласуване и вписване на данни имат доста ангажменти членовете на секционните избирателни комисии там, където има машинно гласуване, включително и обучението. Така че предлагам размерът тук също да бъде 20 лв. Колеги, възразявате ли?

Колеги, нека да гласуваме предложението.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **7** (*Александър Андреев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Цветозар Томов*); **против** – **4** (*Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Румяна Стоева-Сидерова*).

Не се приема предложението.

Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, правя формално предложение за възнаграждение от 15 лв. на тези секционни изборителни комисии. Имайте предвид, че освен работата по протоколите, имат и обучение, и то специфично извън общото обучение, което се извършва за секционните изборителни комисии.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Подкрепям предложението на господин Цачев. Продължавам да считам, че тъй като резултатите са реални, те са елемент от общия резултат, а членовете на тези секционни изборителни комисии би следвало много внимателно да пренасят резултати от единия протокол в другия от онова, което разпечатва машината. Мисля, че тази работа в края на деня е тежка и допълнителна. Това е подкрепа за предложението на господин Цачев.

Има ли други предложения, колеги? Не виждам.

Подлагам на гласуване така направеното предложение.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Александър Андреев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Цветозар Томов*); **против** – **2** (*Георги Баханов, Йорданка Ганчева*).

Приема се.

Колеги, стигнахме, доколкото разбирам, до т. 6, в която да се добави: „за деня преди изборите, изборния ден и деня след изборния ден“.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги т. 6 гласи: „...за времето, необходимо за работата им в съответната комисия, се осигуряват като лица“, тоест нямат нищо общо с възнаграждението и те ще го разберат. Така че няма пречка

според мен да изпишем в скобички в предизборния ден, изборния и след това. Иначе в т. 2 си е казано „еднократно възнаграждение“. (*Уточнения.*)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, може ли на микрофон, за да го подложа на гласуване?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Предлагам Ви т. 6 да звучи така:

„6. членовете на СИК/ПСИК за времето, необходимо за работата им в съответната комисия, се осигуряват като лица, упражняващи трудова дейност на изборна длъжност, съгласно чл. 97 в деня преди изборния ден, в изборния ден и в следващия ден.“

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: В т. 8.2. има несъответствие между определената сума и методиката. Явно тук е останало от предната минимална заплата. Трябва да бъде 420 лв.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Христов, но в момента сме по т. 6.

Чухме предложението по т. 6. Подлагам го на гласуване.

Отменям гласуването.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз мисля, че трябва да уточним тук, в тази точка, и въпросът, след като казваме точно за кои дни получават възнаграждение, да стане ясно за другата им работа, когато се обучават, дължи ли се възнаграждение или не?

ОБАЖДАТ СЕ: Не получават.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Според мен законът не предвижда да се изплаща такова възнаграждение и ние трябва изрично да го укажем, защото законът мълчаливо не предвижда. Той казва за кои дни се изплаща. Именно това е смисълът на нашите решения, особено когато се касае за толкова деликатни въпроси като възнаграждения. Хората да имат сигурност и да знаят кое ще се плати, колко и кое не подлежи на заплащане, но имат задължението. Или да включим текст, че това възнаграждение включва и усилията по обучението. Така че аз считам, че трябва

да се добави ново изречение и правя формално предложение, че за „времето, в което участват в обучение или други дейности, извън тези три дни, не се дължи възнаграждение“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, решението в т. 2 е абсолютно ясно – че се определя еднократно възнаграждение за членовете на СИК и ПСИК, и сумите, както в останалите подточки на т. 2 – за допълнителните възнаграждения, са ясни, че става въпрос за еднократно възнаграждение.

Точка 6 визира начина осигуровка, а не възнаграждението, което получават. Върху това възнаграждение обаче се осигуряват лицата за тези дни, които законодателят е предвидил в чл. 97, ал. 1. Тя гласи: „Членовете на СИК за времето, необходимо за работата им в съответната комисия“, което включва и обученията, които колегата Ивков предложи, „се осигуряват като лица, упражняващи трудова дейност на изборна длъжност“.

Считам, че с добавката, която предложихме, е много ясно, че става въпрос за еднократно възнаграждение, а т. 6 визира дните, в които те се осигуряват.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Грозева.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Съвсем кратко.

Съгласен съм с колегата Грозева. Не е тук систематичното място. Точка 6 действително визира осигуряването, но след като казваме за кои три дни се дължи възнаграждението, тогава да се върнем назад – правя предложение, в т. 2 дали като нова подточка или не – там пишем, че за дните по чл. 97, пишем допълнителното за кога се дължи и за кои дейности и пишем за кое не се дължи, за да изясним всичко. Според мен това ще внесе яснота и държа на предложението си. (*Реплики.*)

Оттеглям предложението си.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Ивков.

Колеги, подлагам на гласуване на госпожа Грозева, за промяна в т. 6.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Александър Андреев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов*); **против** – **3** (*Георги Баханов, Ивилина Алексиева, Севинч Солакова*).

Приема се.

Продължаваме със следващата точка.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, т. 8 визира наемането на специалисти от районните избирателни комисии. Както знаете, това е практика.

В т. 8.2. да се „420 лв.“, което е размерът на минималната работна заплата. Казах Ви, ако обърнете внимание в методиката, там е определена тази сума. Тук просто погрешно е останала.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? Не виждам.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: В т. 9 визираме сътрудниците и размера на възнаграждението, което получават за приемане на изборните книжа и материали. Нищо ново, това е.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: В т. 9 само редакционно, в края на абзаца – „възнаграждението на специалистите се определя еднократно възнаграждение“. Редакционно.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: „...еднократно в размер на...“

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: „Възнаграждението е еднократно...“

ИВАНКА ГРОЗЕВА: „...се определя еднократно възнаграждение на специалистите в размер на 90 лв., както следва:“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря за редакционната забележка на господин Цачев – хубаво е от зала да излизат изцяло и добре редактирани решения.

Колеги, други коментари?

Ако няма други, подлагам на гласуване с протоколно решение да приемем този проект на решение, като впоследствие ще дадем и номер, когато можем, ведно с методиката.

Гласуваме.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Приема се решението.

Преминаваме към **втора точка** от дневния ред:

Проект на решение относно утвърждаване на образци на указателни табели и табла за РИК и СИК, образци на отличителни знаци на застъпници, наблюдатели и представители на партии, коалиции и инициативни комитети при произвеждане на избори за президент и вицепрезидент на републиката и национален референдум.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Проектът е № 3304, колеги. Той не се отличава по абсолютно нищо от досегашните решения, които сме приемали, както и размерът и вида на таблата с изключение на последното изменение на чл. 10 и появяването на ал. 3 към чл. 10. С това е добавен проектът на решението, който съм изготвила. А именно – пред изборното помещение законодателят е предвиди за секциите за гласоподавателите със затруднено зрение и затруднено придвижване да има на информационното табло, на което да бъдат изписани телефони за връзка и подаване на сигнали до районните управления на МВР и до дежурния прокурор.

Позволила съм си, тъй като смятам, че няма нищо лошо тези телефони да бъдат поставени и на информационните табла пред абсолютно всички избирателни секции, в т. 6.2. да ги добавим като телефони за връзка са подаване на сигнали – до районното управление на МВР и дежурния прокурор, както и телефон за връзка с районните избирателни комисии. Считам, че това е добре за въпроси, които хората искат да отправят на местно ниво – да се обръщат към районните избирателни комисии, а не да звънят и да се обръщат направо към Централната избирателна комисия.

Ако прецените, че този подход е добър, считам, че ще има полза от това. Иначе няма абсолютно никаква промяна.

Ако комисията прецени, че разбира се не трябва да бъде за всички, обърнете внимание на т. 7.5., където съм го включила само за избирателите и гласоподавателите със затруднено зрение и затруднено придвижване. Тя е повдигната нарочно. Зависи от решението, което ще вземем, за да може да отпадне от там или съответно да отпадне от предходната точка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря за представянето, госпожо Грозева. (*Реплики.*)

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Законодателят казва „информационно табло“. Ако Вие прецените да направим информационно табло с размери формат А4, както обикновено правим, няма пречка, но най-добре е да е на общото табло, тъй като общото табло, което сме предвидили е с размер 100/70 см и е най-видно и там най-добре биха могли да прочетат.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Да обърна внимание, че в т. 9 по внушение на датата на произвеждане на изборите и референдума да се впише. Струва ми се, в т. 6.2. чисто редакционно – може би е свързано и с т. 6.3., да направим някаква корекция. В последното тире на т. 6.2., което е към т. 6.2., ако нагоре изброяваме, дали то се отнася към т. 6.3.? Иначе остава някак си висящо.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Не. Не се отнася към т. 6.3., а към т. 6.2. – такива табла. Благодаря ви, че го видяхте. Просто ще махнем тирето.

РУМЕН ЦАЧЕВ: По-разбираемо е някак си.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: С по-големи букви ще бъде изписано, както пред изборното, така и кабините за гласуване, за да се откроява от съдържанието на точката.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други?

Заповядайте, господин Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: В проекта на решение накрая да добавим стандартния текст, че „Решението на ЦИК се обжалва пред Върховния административен съд“.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Да, благодаря Ви, колега.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря Ви, госпожо председател.

Колеги, смущава ме, така както сме записали – т. 2, 3 и 4: „Застъпниците на кандидатски листи в изборите за президент и вицепрезидент на Република България и в националния референдум“ – в националния референдум нямаме застъпници. Наблюдатели – също, представители на партии, коалиции и инициативни комитети...

Вярно е, че изборите са общи, но смятам, че тук е редно да напишем само за изборите за президент и вицепрезидент. Ако трябва, накрая в една обща точка да кажем, че примерно наблюдателите, застъпниците и представителите могат да осъществяват контрол, ако могат, и изобщо това трябва да го решим – на националния референдум, иначе излиза, че имаме кандидатски листи за националния референдум, аналогично – за наблюдатели на партии, а пък те няма да имат специални заявления затова. Как да избегнем този вариант?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Това е общото наименование на изборите. Те така вървят – изборите за президент и вицепрезидент и национален референдум на 6 ноември 2016 г.

Отзад, колеги, са приложенията, те не се различават по нищо – баджовете, които фактически ще носят.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: колеги, в т. 6.2. или в т. 7.5. да бъде този текст? Предлагам да бъде в т. 6.2. – телефоните за връзка.

Има ли други коментари?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Текстът, колеги, гласи: „Непосредствено пред определената с решение на РИК секция за гласуване се поставя табло, на което се отбелязва допълнителното предназначение на секцията“ – и тук ще дойде точката, като няма да изписваме допълнението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Има ли друго, колеги?

В такъв случай подлагам на гласуване с протоколно решение така предложения ни проект на решение ведно с измененията и допълненията в зала.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова*); **против – няма.**

Решението е прието.

Преминаваме към следващата точка:

Проект на решение относно утвърждаване на образци на отличителни знаци за членовете на СИК в изборния ден в изборите за президент и вицепрезидент на Република България.

Упълномощавам госпожа Мусорлиева да води заседанието за няколко минути.

Госпожо Грозева, заповядайте.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, както знаете, винаги приемаме и утвърждаваме образци на отличителни знаци за членовете на СИК.

Ако прецените, че отдолу на самите баджове трябва да напишем: „изборите за президент и вицепрезидент на Република България и национален референдум“, няма пречка да го добавим. Горе, в относително, съм го добавила.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Лично аз мисля, че няма нужда допълнително да се утежнява баджа. По-скоро в „относително“ да добавим „и национален референдум на 6 ноември 2016 г.“, защото те изпълняват функции.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Съгласявате ли се, госпожо Грозева?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Да, разбира се.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Други мнения има ли? Да подлагаме ли на гласуване? (*Уточнения.*)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли други предложения? Няма.

Подлагам на гласуване с протоколно решение да приемем този проект с допълненията и измененията в зала.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова*); **против** – **няма**.

Решението е прието.

Докладчикът по следващата точка не е в залата, ще се върнем към нея впоследствие.

Затова продължаваме с **точка:**

Доклад относно укази на президента за насрочване на частични избори.

Колеги, в „Държавен вестник“, бр. 62 от 9 август 2016 г., тоест от вчера, са обнародвани укази на президента на Република България № 271 и 272 за насрочване на частичен избор за кмет на кметство Владо Тричков, община Своге, Софийска област, съответно за кмет на кметство Свидня,

община Своге, Софийска област. И двата избора – на 2 октомври 2016 г., докладвам Ви го за сведение.

Продължаваме със следваща точка от дневния ред:

Проект на решение относно предложение до президента за насрочване на нов избор за кмет на ново кметство Градец, община Костинброд.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СТОЕВА-СИДЕРОВА: Проектът е с № 3336 в моя папка.

Получили сме писмо от областния управител на Софийска област г-жа Росица Иванова, с което се уведомява ЦИК, че на основание чл. 17, ал. 3 от ЗАТУРБ ни изпраща влязло в сила Решение № 184 от 27 май 2016 г. на Общински съвет – Костинброд, Софийска област, с което се създава кметство, състоящо се от съседни населени места на територията на община Костинброд – с. Градец и Царичина, с административен с. Градец, както ни уведомява, че решението е обнародвано в „Държавен вестник“, бр. 59 от 29 юли 2016 г.

Приложени са копия от решението на Общинския съвет с отметка върху него „Вярно с оригинала!“ и от съответното длъжностно лице в комисията, както и отбелязване, че решението е влязло в сила на 16 юни 2016 г., както и копие от стр. 121 на „Държавен вестник“, бр. 59 от 29 юли 2016 г., на която в дясната колона се намира обнародването на Решение № 184 от 27 май 2016 г. на Общинския съвет – Костинброд, за създаване на кметство с. Градец. Всъщност административният адрес е и наименованието на кметството, съгласно действащото законодателство.

Поради което съм ви предложила проект на решение № 3336. Основанието да изпратим предложение на президента на републиката е в чл. 466, ал. 1 във връзка с чл. 465, т. 4 от ИК, съгласно които при създаване на ново кметство сме длъжни да уведомим президента на републиката в 14-дневен срок, а той самият има също 14-дневен срок, но тежат нашите срокове от

една и съща дата. Затова сега Ви предлагам да приемем това решение, за да дадем възможност на Президентството да изработи и публикува указа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Сидерова.

Колеги, коментари?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Аз си мисля за контрола всъщност на това решение на Общинския съвет, защото решението е от 27 май 2016 г. Това е след изменението от 26 май 2016 г. (*Реплики.*)

РУМЯНА СТОЕВА-СИДЕРОВА: Не са ни вменени функции ние да контролираме тези решения. (*Уточнения.*)

Вижте в сайта на ГД ГРАО, за да видим колко е населението на тези населени места. Аз лично не считам, че можем да правим контрол, но след като Вие считате, погледнете го. Селата Градец и Царичина ги има. (*Уточнения.*)

Подкрепям изцяло становището, изразено в дебата, който направихме извън микрофона, от госпожа Солакова. Отначало еднозначно казах – аз считам, че не можем да проверяваме, но тя разви много точно мотивите. Налице е статут на кметство. Ние не можем да правим проверки. Решението е влязло в сила, обнародвано е в „Държавен вестник“ и сме длъжни да изпратим на президента нашето предложение за насрочване на избори.

Преходните § 16 и 17 е отнасят само за тези населени места, които по принцип имат определения брой население в тези параграфи, без да са имали официално обявен статут на кметство. Там Изборният кодекс с влизане в сила допускаше произвеждане на избори, независимо че нямат официален статут на кметство, ex lege получиха статут на кметства. Промените, които са извършен после за промяна броя на населението, касае само тези населени места. Тоест в дадения случай считам, че няма нужда да правим проверки, тоест не нужда, а нямаме право да правим проверки. Не ни е дадена тази правна възможност и единственият вариант пред нас е да гласуваме предложение до президента за насрочване на избори.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Сидерова.

Колеги, има ли други коментари?

Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, след като с. Градец има 200 и курсур население, това означава, че на изборите, които са били произведени, има избран кмет. Не виждам да има решение да е закрито кметство Градец, тоест този кмет е за 4 години. Това че са взели решение да прибавят 35 човека от съседното село към Градец, то кметството си съществува и се е казвало само Градец. Сега пак се казва Градец, само че има добавени 35 човека. *(Реплика.)*

Е, как? Ние трябва да закрием кмета и да обявим нов избор за кмет. *(Реплика на Румяна Сидерова.)*

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Това съображение е важно.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Много е важно, разбира се. Как ще предлагаме? Той ще даде под съд стария кмет! *(Реплики.)*

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ако не са произведени избори, тогава правим предложение.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Но ако има избор за кмет и е добавено, това е административна промяна.

Колеги, ако в момента не можем, дали да не го отложим за следващото заседание. *(Реплики.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, нека да се извърши проверката.

Колеги, подлагам на гласуване отлагане на разглеждането на тази точка до извършване на съответните проверки.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сточева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*); **против – няма**.

Отлага се разглеждането на точката.

Колеги, връщаме се към **точка:**

Доклади по писма.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам Ви получен в ЦИК мейл с приложени изготвени препоръки за комуникационна кампания, вх. № ПВР-00-19 от 08.08.2016 г. по молба на колегата Нейкова, на чийто доклад е разпределено, за сведение и запознаване. То се намира в папката във вътрешната мрежа с нейните инициали. Това е във връзка с проведената вчера среща с представителите на Българска асоциация на комуникационните агенции, на които ЦИК възложи да се изработи и съгласува изготвянето на разяснителната ни кампания. За сведение и запознаване. На следващо заседание ще бъде внесено отново за разглеждане.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Ганчева.

Използвам повода да кажа, че на тази среща присъстваха и колеги, включително господин Пенев, който сутринта, когато казвах лицата, които ще закъснеят по обективни причини, го пропуснах – да кажа, че и господин Пенев закъснява по обективни причини.

Колеги, моля, запознайте се.

Преминаваме към **следващата точка** от дневния ред:

Проект на решение относно допълнение към Решение № 1497–МИ за утвърждаване на образци за указателни табели и табла за ОИК и СИК и образци на отличителни знаци на застъпници, наблюдатели и представители на партии, коалиции и инициативни комитети при произвеждане на изборите за общински съветници и за кметове.

Заповядайте, госпожо Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, номерът на проекта е 3333, касае допълнение на Решение № 1497-МИ от 25.07.2016 г. за утвърждаване на образци на указателни табели

и табла за ОИК и СИК, както и образци на отличителни знаци на застъпници, наблюдатели и представители на партии, коалиции и инициативни комитети при произвеждане на изборите за общински съветници и кметове.

Допълнението се налага във връзка с изменение на чл. 10 и появяването на нова ал. 3. Коментирахме това в предходното решение, което Ви докладвах за президентските избори. Тоест добавят се в т. 6.2., буква „а“ телефони за връзка и подаване на сигнали до РУ на МВР и дежурен прокурор, както и телефони за връзка в РИК.

Във връзка с приетото Решение № 3347-МИ на 05.08.2016 г. съм добавила и към т. 10 представител на местна коалиция и съм изготвила Приложение № 3.

Това е фактически проектът. Както и „Решението подлежи на обжалване...“ – текстът, който не виждате изписан на Вашите екрани.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари?

Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Мисля, че Решение № 1497-МИ не е от 2016 г. Мисля, че не е и от юли месец.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други?

Подлагам на гласуване така предложения ни проект на решение с направената корекция по отношение на месеца и годината.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 3348-МИ.

Продължаваме със **следваща точка** от дневния ред:

Регистрация на ПП „Ред, законност и справедливост“ за участие в частичните избори на 2 октомври 2016 г.

Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря.

Колеги, постъпило е заявление от политическа партия „Ред, законност и справедливост“ за регистрация на партията за участие в частичния избор за кмет на кметство Баба Тонка, община Попово, област Търговище, на 2 октомври 2016 г.

Партията е регистрирана с наше решение за участие в общите местни избори 2015 г.

Изборът за кмет на кметство Баба Тонка е насрочен с Указ № 180 на президента на републиката от 10.06.2016 г. Указът, номерът, както и датата му в първия абзац на решението – предлагам и съм го добавил, да го има. Първо, за да е ясно, че когато се цитира определено кметство кой е указът, а от друга страна, спрямо датата на указа – все пак съблюдаваме по отношение на решението на СГС, което трябва да се приложи.

Към заявлението са приложени необходимите документи, свързани с допускане на партията за участие в този частичен избор. Посочено е заявлението и наименованието, което ще се изписва в бюлетината.

Предлагам да допуснем политическа партия „Ред, законност и справедливост“ за участие в частичния избор за кмет на кметство Баба Тонка, община Попово с посочване и как ще се изписва наименованието в бюлетината.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Господин Цачев, тъй като предложението е само и единствено за участие в частичен избор за кмет на кметство Баба Тонка, община Попово, област Търговище, може би било в отношение да изпишем това, защото от относително разбирам, че партията се допуска да участва в частичните избори за кметове на кметство, тоест всички, насрочени за тази дата. Това е първото ми предложение.

След това, колега, ако си спомняте, много надълго и нашироко дискутирахме редакциите на решенията, и решихме, че няма да изписваме „политическа партия“, макар че в

определени решения изписваме „политическа партия“, а ще пишем само „партия“.

Поставям го като дискусия – ще пишем ли „политическа партия“ или само „партия“?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, аз по отношение на тази терминология „политическа партия“ се замислих, но предвид това, че като погледнах така изписано, иначе – да, партията си е партия. Има ли партия, която не е политическа? Нали? Обратният въпрос! По принцип съм „за“.

А по отношение какво да се изписва в „относно“, поставям тогава въпроса дали когато една партия участва в избор за повече от едно кметство, дали тогава трябва да изписваме всички кметства, за които тя участва? От тази гледна точка не съм го посочил. (*Уточнения.*)

РУМЯНА СТОЕВА-СИДЕРОВА: Задължително трябва да изпишем кметството, защото това са отделни избори и за всеки отделен избор с отделна територия трябва да имаме решение.

Ако имаме заявление с изписване на няколко кметства, ние ще напишем общо решение. Но когато имаме заявление само за едно кметство, ще напишем решение само за това кметство и това допускане, защото това е партия, която е регистрирана вече, ще важи само за това кметство. Няма да важи за всички останали кметства за тази дата, ако няма отделно заявление. Такъв е смисълът на разпоредбата на Изборния кодекс. Затова се присъединявам към предложението за изписване и към наименованието на кметството. (*Реплики.*)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, с промяната, има ли други коментари?

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Колега Цачев, само да питам във връзка с наименованието на партията за участие в бюлетината – „ПП“ заявено ли е да се изписва? Няма го. Добре. Тъй като в първия диспозитив е посочено, че допускаме политическата партия. Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Доколкото въпросът е принципен и ще се съобразяваме с бъдещите решения, правя предложение както за това решение в момента, така и по принцип – когато е само за едно място, да се изписва „за участие в частичен избор“, без да се пише къде, защото в диспозитива го има къде е, а когато е повече от един – за частични избори, и пак да не се изброяват, доколкото в диспозитива го има и е излишно натоварване на решението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Ивков.

Колеги, други? (*Реплики.*)

Колеги, нека да подложим на гласуване, понеже има дебат по това – какво да бъде изписано в „относно“.

Първото предложение, постъпило в зала, беше „за участие в частичен избор за кмет на кметство Баба Тонка, община Попово, област Търговище“ да бъде посочено в „относно“.

Това беше първото по ред постъпило предложение, което подлагам на гласуване – датата си остава, посочваме за кое кметство.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **8** (*Александър Андреев, Емануил Христов, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов*); **против** – **3** (*Георги Баханов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева*).

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Колегата Солакова не виждам да е гласувала. В системата не е отчетено.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Гласувах.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, системата отново създава проблеми.

Колеги, нека да гласуваме с вдигане на ръка това предложение.

Повторно гласуване.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува. Против? Трима.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Александър Андреев, Емануил Христов, Ивелина Алексиева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*); **против** – **3** (*Георги Баханов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева*).

Колеги, с това въпросът беше решен и второто предложение няма как да бъде подложено на гласуване.

Колеги, подлагам на гласуване с вдигане на ръка целия предложен ни проект на решение.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивелина Алексиева, Йорданка Ганчева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*); **против** – **1** (*Ивайло Ивков*).

Колеги, това е Решение № 3349-МИ.

По предишна точка:

Проект на решение относно предложение до президента за насрочване на нов избор за кмет на ново кметство Градец, община Костинброд.

Давам думата на госпожа Сидерова.

РУМЯНА СТОЕВА-СИДЕРОВА: Колеги, по отношение на доклада за нов избор за кмет на кметство Градец, след подсещане от страна на колегите Цачев и Ивков, направих справка в сайта на ОИК-Костинброд и констатирах, че с решение № 156-МИ от 26 октомври 2015 г. има избран кмет на кметство с. Градец. Така че независимо от формиране на кметство Градец, вземането на решението от Общински съвет-Костинброд, сега не се налага произвеждането на нов избор на кметство.

Просто тези села, които бяха изпаднали от териториите на бившите кметски наместничества, от които по-голямото село се отделяше като кметство по силата на Преходната разпоредба

- § 16 и § 17 от ИК, сега отново са оформени в територии.
Това е.

Оттеглям проекта за решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Продължете, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СТОЕВА-СИДЕРОВА: Предлагам с писмо от комисията от един-два реда да върнем уведомление до областния управител на Софийска област, че няма да направим предложение, тъй като изборите за кмет на кметство Градец са приключили на 26 октомври и не се налага произвеждането на нов избор. Толкова. Без повече обяснения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари?
Не виждам.

РУМЯНА СТОЕВА-СИДЕРОВА: Можем да напишем, че фактът на присъединяване и други населени места не водят до нов избор.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Тоест, на нов избор.

РУМЯНА СТОЕВА-СИДЕРОВА: Да, да.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, ще гласуваме писмото.

Колеги, нека да се опитаме да гласуваме със системата за гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов*);
против – няма.

Приема се.

РУМЯНА СТОЕВА-СИДЕРОВА: Колеги, писмото е с копие до ОИК, както обикновено.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, продължаваме със **следваща точка** от дневния ред:

Проект на решение относно промяна в ОИК-Главиница

Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря, госпожо председател.

Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали ще видите има проект за решение, който касае прекратяване на пълномощията на член от ОИК-Главиница.

С две-три думи само ще Ви запозная, тъй като този въпрос вече сме го коментирали. Ако си спомняте тук преди може би десетина дни имахме писмо от ОИК-Главиница с молба този член да бъде освободен от ЦИК, поради това че отсъства многократно, месеци наред, и че е бил в чужбина. Ние тогава им отговорихме с писмо. В момента е получена собственоръчно написана молба за освобождаване от Бирсен Зафер Бейтула: „Моля да бъде освободена като член на ОИК-Главиница и като представител на ПП АБВ, поради отсъствието ми от страната“. Така че в случая имаме и официален документ и можем да пристъпим към изпълнението на чл. 52, ал. 2, т. 1 – молба по лични причини. Така е подготвен и проектът за решение – че с вх.номер на писмото от 08.08.2016 г. и на основание чл. 57, ал. 1, т. 6 във връзка с чл. 51, ал. 2, т. 1, както Ви казах, по лични причини, предлагам да освободим като член на ОИК-Главиница, област Силистра Бирсен Зафер Бейтула и да се анулира издаденото й удостоверение.

Успоредно с това съм подготвил и писмо, но най-напред да гласуваме решението, тъй като трябва да изпратим писмо до съответната партия, за да предложи друг човек.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, по проекта на решение? Не виждам коментари.

Режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов*).

Колеги, това е Решение № 3350-МИ/НР.

И писмото, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Писмото е приложено, кратко е. До представляващия коалиция „АБВ – Алтернатива за българско възраждане“, че сме получили молба от съответното лице за предсрочно прекратяване на пълномощията с молба в най-кратък срок да направят предложение за член на ОИК-Главиница, към което предложение да приложат необходимите документи, съгласно Изборния кодекс.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*).

Приема се писмото.

Колеги, с това изчерпахме и тази точка от дневния ред.

Преминаваме към **следваща точка**:

Проект на решение относно условията и реда за участие на наблюдатели в новите и частични местни избори за общински съветници и за кметове.

Господин Ивков ще ни предложи проекта на решение.

Упълномощавам госпожа Мусорлиева да води заседанието до завръщането ми.

ИВАЙЛО ИВКОВ: В папка с мои инициали в днешно заседание е „решение ново“, което касае условията и реда за участие на наблюдатели в новите и частични местни избори за общински съветници и кметове.

Ще видите отбелязани – аз много не обичам, но тъй като това е качествено ново решение, в смисъл съобразено за първи път взимаме след книгата с новите промени, които са доста съществени в тази част – аз не съм отбелязал всички промени в решенията, върху които съм работил, тъй като те са много и са съобразени с това, че няма тук референдум.

Единствено това, което е съществено ново, съм отбелязал, за да Ви обърна внимание като изказ.

Другото вече е съобразено с книгата, които вече приехме, във връзка с декларациите и така нататък.

Не знам как да го гледаме. Може би това все пак е решение, което трябва да гледаме по-внимателно и текст по текст или поне страница по страница.

На стр. 1 и миналия път имаше предложения от колегата Андреев, ако не се лъжа, беше само с точки, но този път съм се съобразил и съм го направил. Така съм видял – четири раздела, за да е систематично по-ясно.

РУМЯНА СТОЕВА-СИДЕРОВА: Именно заради промените, които са в Изборния кодекс, които казват, че наблюдатели могат да бъдат само представители на организации, сдружения с идеална цел, които... Не знам дали да включваме тази точка? Защото препращаш към чл. 112, ал. 1, т. 1 и т. 2 от Изборния кодекс.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Представителите на организации влизат.

РУМЯНА СТОЕВА-СИДЕРОВА: Тогава трябва да пишем кои са тези организации – сдружения с идеална цел, в обществена полза.

ИВАЙЛО ИВКОВ: По-долу ги пише.

РУМЯНА СТОЕВА-СИДЕРОВА: Като правиш нещо, което е като определение, в това определение трябва да има и характера на организацията.

Веднага след това да има т. 2 – че регистрираните до излизане на Изборния кодекс си запазват статута на наблюдатели. Така мисля аз.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Вярно е това, което казва колегата Сидерова, обаче аз считам, че тук няма защо да променяме предишното решение, защото т. 1 беше за изрично упълномощени представители на организациите. По-долу е казано кои са тези организации, а в определението препращаме към закона. Това определение тогава го приехме по-скоро, за да

е ясно и да не се въвежда в заблуда, че наблюдател може да бъде юридическо лице и тогава така се възприе този текст съвсем общ.

РУМЯНА СТОЕВА-СИДЕРОВА: Ако тогава така е било написано, да остава.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да, затова мисълта ми е, че... Би могло да се разсъждава, но тъй като това вече сме го обсъждали и приели, няма кой знае каква коренна промяна. А иначе аз съм съгласен – има промени и долу съм изписал изрично, непосредствено след това. Първо препращаме, после пишем кои са тези организации – неправителствени, които могат да бъдат само сдружения. Така че ми се струва, че ще разводним определението, ако включим този дълъг текст какви могат да бъдат тези организации. По-надолу става ясно. Но все пак...

РУМЯНА СТОЕВА-СИДЕРОВА: Ако този текст е едно към едно съвпада с вече приетите няколко решения, аз се съгласявам с докладчика да остане така.

Но по-надолу да ги развием изрично кои са, както и изричният текст, че регистрираните вече запазват статута си.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Има го всичко това, колега Сидерова.

Текстът не е пипан, а по-надолу има развити вече съобразени промените в т. 2.1., в т. 2.2. и по-нататък в решението, където се казват другите условия.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Имам предложение към докладчика – в т. 2, която е с подточки 2.1. и 2.2., и т. 3 са уточнени тези неща. Но моето предложение е т. 3 да дойде преди т. 2, защото, първо, да уредим, че тези, които са регистрирани вече в общите избори, запазват регистрацията си и действието си. След това по отношение на останалите – двата текста, който е в т. 2.1. – изрично упълномощени представители, и т. 2.2. – чуждестранни, които искат да се регистрират.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Изчакваме, за да видим дали колегата ще приеме предложението.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да направя моето предложение още по-конкретно, докладчикът да ме разбере.

Първият абзац на т. 3 да дойде отгоре, върху т. 2, а т. 2 да стане т. 3 с подточки 2.1. и 2.2.

Това, което е отдолу, вторият абзац и надолу, което проследява какво правят – процедурата за подаването на заявлението, тъй като тук вече говорим: „Централната изборителна комисия регистрира нови, нерегистрирани до момента...“, да стане самостоятелна точка. Защото вече имаме отдолу в т. 3.1. и т. 3.2. самото подаване на заявленията, как става процедурата за заявяването на наблюдателите.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Разбирам логиката на предложението, гледам единствено и се забавям, защото на момента разсъждавам дали цялостната подредба няма да се обърка.

В крайна сметка – хубаво, обаче нали ние сме извели: „Определение. Регистрация. Заличаване“. Извеждаме „що е наблюдател“ в т. 1. Непосредствено в т. 2 казвам това, което беше първоначалната бележка на колегата Сидерова и тя я видя след това и оттегли предложението си – „кои са тези организации, чиито представители“, и някак си ако качим т. 3, може би колегата Андреев има предвид да качим само общия текст, че „запазват действието си“

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Защото ако качим т. 3, ще дойдем до т. 3.3. и чак тогава ще говорим... И според мен няма да бъде ясно и последователно решението и става малко по-сложничко. Затова се замислих дали да не качим като абзац само т. 3 – ако това е имал предвид той, само тази точка от т. 3, която запазва действието до насрочване на следващи избори. Но тогава коя точка да стане? Тогава тя къде да стане – в т. 1, в т. 2 или да стане нова т. 2, а т. 2 да стане т. 3, а т. 3 да стане т. 4.

Може ли по-конкретно?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Моето предложение беше т. 3, първият абзац, който общо положение за запазване на регистрацията на тези организации, регистрирани в общите

местни избори, да стане т. 2 – нова. А т. 2 с подточки 2.1. и т. 2.2. да стане т. 3.

Вторият абзац на т. 3, включително с подточките 3.1. и 3.2. да стане нова т. 4.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да, след като пропуснем първия абзац.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Точно така.

От тук нататък вече да се преномерираща – т. 4 става т. 5. В смисъл преномерацията е въпрос на редактиране на решението.

Но ако колегата докладчик счита, че по друг начин може да е, може да стане абзац в т. 2. Но според мен това трябва да дойде като основно, тъй като голяма част от организациите, които вече са участвали в общите избори, това им идва веднага в началото, тоест, че те ще изпълняват само една част от процедурата, а не подаване отново на всички останали документи.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Разбрах предложението и виждането. Не се съгласявам. Не защото не е правилно и няма логика в него. Може би трябва да го подложите на гласуване. Не се съгласявам, защото текстът е логически подреден и се страхувам сега, ако се съглася, да не видя след това нередности. Това, първо.

Второ, имаме „Определение. Регистрация. Заличаване“. Точка 1 непосредствено обяснява, както тук коментирахме с колегата Сидерова – тя е към определението.

След това идва последователно „Регистрация“ и преди да започнем с детайлите по регистрацията, извеждаме общ текст, че запазват действието си. Така че аз държа на текста, както съм го представил. Ако колегата държи на предложението си, той достатъчно добре го мотивира, да го подложим на гласуване. И тогава аз ще поправа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Ивков.

Все по същата тема – господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, имам и друго предложение, ако се възприеме. Първият абзац на т. 3 според мен може да бъде изведен преди т. I. като условие, като за яснота. Тогава да започне с т. I и точките надолу без да се размества въобще подредбата на решението. По този начин ще стане ясно за регистрираните и за новорегистрираните.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Подкрепям господин Цачев, като допълвам – т. I да бъде първият абзац на т. 3. Да решим най-напред какво ще правим със старите – ще останат да действат. А т. II да бъде „Определение. Регистрация. Заличаване на нови наблюдатели“, защото тук става въпрос за промените, които са. Всички, които са от местните избори, те важат за 4 години, затова най-напред в т. I да кажем, че си запазват правото, а т. II да бъде само за нови наблюдатели и да определим нещата по-надолу. Това е едното.

Втората ми забележка, понеже я прочетох докрая – пишете тук „регистрация, заличаване“, а за заличаване няма нито една дума, а пък го отделяме с черно в т. I.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Господин Христов, запомнете – за заличаване ще върнем темата, защото сега сме на друга.

Заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не приемам и тези предложения, заради следното. Те са за подредба на текст, не считам, че са толкова съществени. Спорът е малко... Разбира се, че ще ги приема, ако другите ги приемат, но като започваме едно решение или закон, в смисъл такъв, че аз считам, че ако ще има определение, не може да изкараме преди определението, че запазват регистрацията си. Систематичното място е точно там, преди да започнем да говорим за регистрация, и не го приемам.

Иначе за заличаване, има текст. Това е текстът: „всяко лице може да поиска да бъде заличено – т. 6.1. на стр. 3, и тя е само една наистина, но тя е качествено нова, приета в предишното ни решение и все пак касае заличаването и затова реших да я включа. Готов съм да я изключа, ако прецените. Не

е вярно обаче, че няма, има една точка и коментираме. Дотогава не бяхме коментирали заличаването. Това се наложи с оглед предходната ни практика да включим и такава точка, защото имахме казуси, когато, знаете, лица не бяха давали съгласието си, пък бяха регистрирани.

Така че не съм съгласен и с двете забележки. То е по-скоро предложение по-добре да изглежда решението. Не ги възприемам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Ивков.

Господин Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Имам предложение за т. 3, като то е второто изречение в т. 3 на първия абзац е излишно и предлагам да отпадне. „Независимо дали отговарят на условията“ – това предлагам да отпадне. Свършва с „Регистрацията на организациите и наблюдателите за общите местни избори, произведени на 25.10.2015 г. и 01.11.2015 г. запазва действието си до насрочване на следващите общи местни избори“. Точка, другото отпада. Защото новите моменти по-нататък в самото решение са уредени.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз считам, че внасяме яснота, за да не бъде обвинена ЦИК в така действащия режим, че има неравнопоставеност на субектите в изборния процес. Защото някъде може да предизвика спор въпроса. Сега, видиш ли, тази организация се е регистрирала, отишла е в централен регистър, пък тази – не е. Не сме дали срок това да се случи и точно в решението според мен е моментът да изясним ние ще изискваме ли това от организациите, или не. С това допълнение, независимо дали отговарят, ние казваме ясно, че няма да изискваме да се привеждат в съответствие с новите изисквания до насрочването на следващи местни общи избори. Затова съм го включил. Мислил съм по въпроса. Това ми е обяснението. Ако го възприемаш – добре, ако не – разбира се може да отпадне, но това е причината да има това допълнение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СТОЕВА-СИДЕРОВА: Аз подкрепям предложението на докладчика с текста на точката, но вместо думичките „заварено положение“ в скобите, ми се струва, че е по-добре да пишем, тъй като нормите на ЗИД за изменение на Изборния кодекс, обнародвани в „Държавен вестник“, бр. 39 от 26 май 2016 г. имат действие в бъдеще. Така обясняваме и съвпада с положението, което съществува.

Може и просто да се махне, защото завареното положение съществуваше в Закона за наемните отношения и не е норма в публичното право.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Сидерова.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Приемам това. Достатъчно ясно е – „заварено положение“ да отпадне.

Само не разбрах дали колегата Сюлейман се съгласи да остане, или ще го гласуваме? Защото си отбелязвам.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Аз изразих моето мнение в тази връзка. Както прецени комисията.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Значи ще се подлага на гласуване. (Уточнения.)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: В т. 3, първо изречение засега остава, после ще се подложи на гласуване. Но със съгласието на всички отпада – „заварено положение“ в скобите, и текстът става следният: „Регистрацията на организациите и наблюдателите за общите местни избори, произведени на 25.10.2015 г. и 01.11.2015 г., както е написано, и на частичните и нови избори, произведени до 26.05.2016 г.“ (Уточнения.)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в оперативен порядък обсъдихме доста въпроси, свързани с предложенията, направени в зала, а тези предложения са относно текста на т. 3,

като съдържание, първо, и, второ, относно мястото на т. 3 в структурата на така предложения ни проект на решение.

Колеги, предлагам Ви първо да уточним текста на т. 3, след това да уточним мястото в структурата – говоря за т. 3, абзац първи, за да бъдем точни. Защото ми се струва, че независимо от съдържанието, систематичното място може да се промени.

Господин Ивков, ще предложите ли текст на т. 3, абзац първи?

ИВАЙЛО ИВКОВ: „Регистрацията на организациите и наблюдателите, за общи местни избори, произведени на 25.10.2015 г. и 1.11.2015 г., а така също и на частичните и нови избори, произведени до 26.05.2016 г.“ – по-нататък текстът е, както го виждате, като махаме словосъчетанието „заварено положение“ в скобите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Ивков.

Мисля, че в оперативен порядък предложихме нещо допълнително.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Така разбрах. Ако бъркам, пак кажете.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз бих пих предложил на колегата докладчик, тъй като не променя това, което той каза, но: „Регистрираните до 26.05.2016 г. организации и наблюдатели за общите местни избори и частични и нови избори запазват действието си до насрочване на следващите общи избори“.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Нали така го казах аз?

ОБАЖДАТ СЕ: Не.

ИВАЙЛО ИВКОВ: С различен словоред.

ОБАЖДАТ СЕ: Не.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Той казва така – регистрираните до 25.06.2016 г. за общите и частични..., а аз казвам –

регистрираните за общите и частични еди-кога и насрочените след тях нови и частични... Това, ако не е едно и също.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Не, не е.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз, значи, нищо не разбирам.

Тогава без да се замислям повече, възпроизвеждам текста на колежата Андреев.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на гласуване.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да го чуем пак.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте отново, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Регистрираните до 26.05.2016 г. – ако искате можем в скоби да сложим ЗИД...

РУМЯНА СТОЕВА-СИДЕРОВА: Не, не.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Няма нужда.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: ...организации и наблюдатели в общите местни избори и частични и нови избори запазват регистрацията си, запазват действието си до насрочването... И нататък продължава.

РУМЯНА СТОЕВА-СИДЕРОВА: Тогава не „регистрираните“, а „регистрацията на... запазват действието си“, за да се завърши изречението.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз бих предложил „запазват регистрацията си“, независимо че... (*Реплики.*)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Регистрираните до... запазват регистрацията си.

Колеги, подлагам на гласуване тази редакция на т. 3, абзац първи.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*; **против** - **1** (*Емануил Христов*)).

РУМЯНА СТОЕВА-СИДЕРОВА: „Независимо че“ – отпада ли? (*Уточнения.*)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, очевидно, не сме слушали в момента какво гласували.

Нека отново прочетем текста, който гласуваме.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Отново чета: „Регистрираните до 26.05.2016 г. организации и наблюдатели в общите местни избори и частични и нови избори запазват регистрациите си до насрочване на следващите общи местни избори, независимо дали отговарят на условията, предвидени в настоящото решение“.

„Завареното положение“ – отпада.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Така го разбрах и аз.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Има ли други предложения?

Колеги, първо ще подложа на гласуване това.

Има и второ предложение: „независимо дали отговарят на условията, предвидени в настоящото решение“ – да отпадне.

Това е текстът, който прочете господин Андреев. Преди това първо постъпи предложение: „независимо дали отговарят на условията, предвидени в настоящото решение“ – да отпадне.

Така че подлагам това на гласуване.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Отпадането.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да.

Режим на гласуване

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **5** (*Севинч Солакова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Метин Сюлейман*); **против** – **6** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*).

Колеги, не отпадна този текст.

Подлагам на гласуване целия текст – преди малко представен, от колегата Андреев.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Емануил Христов, Владимир Пенев, Георги Баханов,*

Ивайло Ивков, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова;
против - 1 (*Метин Сюлейман*).

Колеги, сега отиваме към систематичното място на така приетия текст.

Първото постъпило предложение в залата е това да бъде нова т. 2, като съответно точките се преномерират.

Колеги, режим на гласуване – т. 3, абзац първи, гласуван с току-що приетото съдържание, в момента гласуваме това съдържание да стане нова т. 2.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 9** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*); **против – 2** (*Владимир Пенев, Ивайло Ивков*).

Прие се предложението относно систематичното място.

Мисля, че с това този въпрос беше изчерпан, продължаваме надолу. (*Уточнения.*)

Колеги, имаме ли по т. 1? По т. 1 всъщност нямаме коментари.

Имаме нова т. 2.

Сега ще говорим с номерацията, която ни е предложена в момента, впоследствие ще се преномерират.

Имаме ли по настоящата т. 2 някакви коментари? Не виждам.

Отиваме към т. 3 от втория абзац надолу.

ИВАЙЛО ИВКОВ: „Централната избирателна комисия регистрира нови, нерегистрирани до момента български неправителствени организации, които желаят да участват с изрично упълномощени представители като наблюдатели в изборите – тук добавям без да имам някакво законово ново основание от миналото решение, затова съм обърнал внимание, и пиша – както и самите наблюдатели въз основа на заявления (приложение №)“ – номерата ми не са верни.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Приложение № 20.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Навсякъде и надолу ще бъде без „а“, после видях, беше късно снощи и не ги поправих, че са без „а“ останали – „подписани от лицето или лицата, представляващи организацията съгласно актуалната ѝ съдебна регистрация.

„Заявленията се подават най-късно до три дни преди изборния ден и към тях се прилагат:“, и тук сме съобразили с новите промени какво се прилага и съобразено с книгата.

Като текстът в жълто фигурира в предишното решение. Обаче аз съм го оставил за разискване, защото не съм много сигурен това не трябва ли да е изборна книга, ако ще го има. Имаше ли го изобщо? А именно форматът по образец, публикуван на интернет страницата на ЦИК.

„Списъкът се представя на хартиен носител и в електронен вид на технически носител, във формат по образец, публикуван на интернет страницата на ЦИК.“ – гласи предишното ни решение за наблюдатели. Другите изисквания ги виждате, те съвпадат с това.

Обаче ние такава книга нямаме.

РУМЯНА СТОЕВА-СИДЕРОВА: Ние в самата книга пишем в какъв формат се представя. (*Уточнения.*)

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз бих искал да върна докладчика за момент във втория абзац на т. 3, което е маркираното в различен цвят, а именно „както и самите наблюдатели“. Доколкото разбирам, докладчикът предлага освен упълномощеният представител на организация, може и самите наблюдатели да се заявяват, което считам, че няма правно основание в Изборния кодекс. Аз, така както го чета: „както и самите наблюдатели въз основа на заявлението“, означава, че и едно физическо лице, което иска да е наблюдател, подава заявление в ЦИК и ние го регистрираме като наблюдател, което няма как да се случи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Само секунда – ще Ви дам възможност, господин Ивков, защото бих искала да допълня господин Андреев и да може да отговорите – не съм съгласна, че това е само посоченото Ви приложение, защото

ако говорим за заявление за регистрация на наблюдатели, то тогава това е друго приложение към изборните нижа.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: По поредност на репликите отговарям, в смисъл казвам моята позиция.

Добавих „както и самите наблюдатели“, защото те винаги се регистрират на базата на това заявление. Тоест за да стане ясно, че не може да се регистрира организация просто ей-така без тя да регистрира наблюдатели. Това е смисълът и според мен не си противоречи със закона. Няма изискване те да пускат заявление, но самите наблюдатели първоначално се регистрират, дори когато е със заявлението – Приложение № 20а на организацията.

А що се отнася до следващата вметка или как да го нарека, на председателя – по-нататък се коментира другото заявление, приложение № 21, което е специфично и там касае допълнението с нови наблюдатели на организацията. Обаче тук според мен текстът е коректен.

Защото иначе в цялото си решение няма никъде, където да говорим за самата регистрация на наблюдатели, а само на неправителствените организации. А организация без да има наблюдатели не може да се регистрира. Такъв е моят прочит на ИК в тази точка.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Може ли само реплика към това?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: В т. 3.1. в тиретата има списък с лицата, упълномощени като наблюдатели. В тази връзка моето формално предложение е това, което е маркирано в различен цвят, както и самите наблюдатели, да отпадне от текста.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

ИВАЙЛО ИВКОВ: С оглед дебата, държа на текста, както е предложен. Ще трябва да се подложи на гласуване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това всъщност е по втория абзац, който ще стане първи.

Колеги, по този абзац имаме ли коментари?

Постъпи предложение „както и самите наблюдатели“ да отпадне.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **8** (*Александър Андреев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*); **против** – **6** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Румен Цачев*).

Не се приема това предложение – текстът остава такъв, само с промяната за Приложение № 20. Това е само по първия абзац.

Колеги, продължаваме с точка 3.1.

РУМЯНА СТОЕВА-СИДЕРОВА: Нека впишем, че форматът е Excel. Румен е прав, че ние в изборните книжа, които са за регистрация на наблюдатели не сме определили формата, а сме определили образа на застъпници. За да не се получават различни формати и да не могат да се извършат проверките, особено с новата ал. 3, чл. 3 от ИК, тук да пишем, че електронният трябва да е в Excel-формат. Само толкова – да се пише в Excel-формат, тъй като го нямаме и в сега изменената изборна книга.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Изречението ще придобие следния вид на т. 3.1., четвърто тире: „Списъкът се представя на хартиен носител и в електронен вид на технически носител в Excel-формат“. Точка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: А декларацията-съгласие, Приложение № 99-МИ.

ИВАЙЛО ИВКОВ: И шрифтът ще се промени.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли нещо друго по т. 3.1.? Не виждам.

Следват т. 3.2 и т. 3.3.

(Реплика на Румен Цачев.)

ИВАЙЛО ИВКОВ: Съгласен съм, да. То и тавтология се получава. „Декларация“. Това е текстът на Камелия и става ясно каква е декларацията. *(Уточнения.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Аз си мисля въобще цялата т. 3.3. да отпадне. Ако не, дали не бихме могли да кажем: „Когато след регистрацията се установи, че едно лице не отговаря на изискванията за регистрация като наблюдател, регистрацията му се заличава с решение на ЦИК.“?

РУМЯНА СТОЕВА-СИДЕРОВА: Да. *(Уточнения.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СТОЕВА-СИДЕРОВА: Физическите лица, защото за тях става дума вече са регистрирани. Изискването на чл. 3, ал. 3 ще се появи при регистрацията на някакво такова лице в друго качество и то няма да бъде регистрирано – ще се прави проверката. А не всички вече регистрирани да ги проверяваме дали след това не са регистрирани като застъпници. Но не можеш да им заличиш регистрацията на наблюдател. Няма да ги регистрираш като застъпник, като партиен пълномощник, като член на избирателна комисия и така нататък. До момента, докато той не подаде една молба – моля да бъде заличен като наблюдател от еди-коя си неправителствена организация. Каквито случаи и каквито решения ние вече имаме и сме вземали – за заличаване на физическо лице като наблюдател от името на еди-коя си неправителствена организация.

Ние вече сме казали, че трябва да отговарят на всички изисквания на закона, няма нужда да се преповтаря. Не може по свое усмотрение да правим препроверка. Ние можем всичко, което се подава от сега нататък да го следим. И както казах, за да не се повтарят, тоест ние няма да ги регистрираме в друго

качество, а не че ще заличаваме тази им регистрация. Поне аз така го виждам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. (*Реплики.*)

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, когато гледаме една несъвместимост, винаги гледаме втория по ред. Първият, след като е имал право, от там наметне той се съобразява, когато има несъвместимост по отношение на друго качество. Тогава другото качество, в което той желае да участва, не може да възникне поради забраната на закона.

За прецизиране тук на текста на т. 3.3. даже предлагам, тъй като се казва „след 26 май“, да кажем: „Когато след регистрация по реда и условията на настоящото решение, се установи, че едно лице не отговаря на изискванията за регистрацията му, регистрацията се заличава с решение на ЦИК“. Точка. Тогава обхващаме тук, където говорим за новорегистрираните, такива, че трябва да отговарят, казваме: „по реда на това решение“, а в началото сме казали, че това решение се прилага за еди-кой си избори, произведени след еди-кога си. По този начин обхващаме хипотезата тук, където се казва „по усмотрение на ЦИК“, които не отговарят.

Мисля, че по този начин текстът по същество става по-ясен и смисълът му за прилагане няма да има проблем.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Цачев мотивира своето предложение, но аз не чух самата редакция как ще звучи.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Ще я повторя: „Когато след извършена регистрация по реда и условията на настоящото решение, се установи, че едно лице не отговаря на изискванията за регистрацията му като наблюдател, регистрацията му или същата се заличава с решение на ЦИК“. (*Уточнения.*)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз подкрепям изцяло направеното предложение на колегата Цачев и моето

предложение т. 3.3. в редакцията, в която е предложена, да отпадне.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Изцяло?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Изцяло.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, две предложения са.

Промяната на т. 3.3. със съдържанието, предложено от господин Цачев, и ново систематично място в т. 6 всъщност води до отпадане на този текст.

Така че, колеги, в момента подлагам на гласуване предложението на господин Цачев за редакция на текста, а след това ще намерим и систематичното му място.

Режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*); **против** – **2** (*Цветозар Томов, Ивайло Ивков*).

Приема се.

Колеги, струва ми се, че наистина систематичното място на предложението, което току-що гласувахме, е т. 6.2. (*Реплика на Ивайло Ивков.*)

Гласувахме т. 3.3. със съдържанието на господин Цачев, след което на вече гласуваната т. 3.3. с ново съдържание, намерихме систематичното ѝ място като т. 6.1., а настоящият текст на т. 3.3. беше отменен.

Колеги, в т. 4 има редакционна бележка само: „регистрирани за национален референдум“ – да отпадне.

Имате ли нещо друго по т. 4?

Колеги, до края на този раздел? (*Уточнения.*)

Колеги, в оперативен порядък уточнихме по какъв начин ще бъде изписано решението – с точки и подточки.

Имаме ли до Раздел II нещо друго? Не виждам.

Колеги, Раздел II.

Права много бърза корекция – не са „регистри на наблюдателите“, а е „регистър“ в т. 7.

Приложенията по т. 8 са Приложение № 25 и 26. Това са първите. Това са редакционни корекции.

Сега вече гледаме като текст. (*Уточнения.*)

РУМЯНА СТОЕВА-СИДЕРОВА: Стигнахме до извода, че „не се счита“, защото обикновено регистрират наблюдатели за определената община или за територията на Разградска област, както имаше случай – аз писах решението, затова така точно го помня. Но се сещам, че след това имаше и други такива решения – когато регистрирахме наблюдатели, лицето Иван Драганов Петканов като наблюдател на еди-коя си НПО за избора за еди-коя си... (*Реплики.*)

Колеги, нека да видим т. 10, 11 и 12. (*Уточнения.*)

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Обединихме ли се около т. 10?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Съгласен съм – редакцията в т. 9 следва от само себе си, доколкото с гласуване в това заседание отпадна т. 3.3. и тя няма да бъде визирана в т. 9.

РУМЯНА СТОЕВА-СИДЕРОВА: Какво предлагаме в точката?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Тоест, след т. 3.2. ще поставим точка, край на изречението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, по т. 11 и 12? Няма друго. (*Реплики.*)

РУМЯНА СТОЕВА-СИДЕРОВА: Броят на секциите е, а не е това, което е написано в т. 12. Тя трябва да отпадне според мен.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Броят на секциите в страната, образувани за общите местни избори. (*Реплики.*)

РУМЯНА СТОЕВА-СИДЕРОВА: Нека формулираме това, за което колегата Солакова каза на обсъждането. Точка 11 след „...страната, образувани за произвеждане на общите местни избори“, нали така? Или на предшестващите, или направо да напишем: „на 25 октомври 2015 г.“, което е по-голяма яснота.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да.

РУМЯНА СТОЕВА-СИДЕРОВА: Точка 12 никъде няма да влезе, защото не може да ти бъде база. (*Реплики.*)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, става обединение на т. 11 и 12 в редакцията, която преди малко беше казана на микрофон.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Точка 12 отпада, а след запетаята в т. 11 – „Броят на секциите, образувани за произвеждане на...“, и продължава текстът на сегашната т. 12, която сега отпада.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, можем ли да преминем към следващия раздел?

РУМЕН ЦАЧЕВ: А за „мандат“?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Отпада.

Колеги, като приключим с Раздел II ще дам почивка.

По Раздел II в момента коментираме „мандат“.

Колеги, постъпи предложение от наименованието на раздела думичката „мандат“ да отпадне.

Някой да се противопоставя на това предложение? Моля, коментари имате ли?

Колеги, режим на гласуване на това предложение.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за** – **10** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова*); **против** – **3** (*Георги Баханов, Ивайло Ивков, Цветозар Томов*).

Приема се.

Колеги, с това давам почивка до 14,30 ч.

(*Почивка.*)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 11 членове на ЦИК – имаме необходимия кворум, продължаваме днешното заседание.

Господин Ивков по време на почивката уведоми, че му се налага да отсъства в началото на заседанието, това е единствената причина да не продължим с предложения от него Проект на решение.

Колеги, продължаваме със **следваща точка** от дневния ред:

Искания за отваряне на запечатани помещения.

Първи докладчик е господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, докладвам Ви вх. № МИ-06-644 от 05.08.2016 г., който е към вх.номер със същия номер от 26.07.2016 г. Това е писмо от кмета на община Златарица. Изпратено ни е във връзка с наше писмо, което сме му изпратили по повод отваряне на помещението, в което се съдържат изборни книжа и материали от местните избори, с което писмо го уведомяваме, че за всяко отваряне и запечатване на помещението трябва да се отразява коректно в протокола състоянието на помещението, хартиените ленти, като и запечатването му след това.

Към писмото от кмета на общината има приложена докладна записка от членовете на комисията длъжностни лица, извършили отварянето, в която са посочени необходимите действия, които трябва да извърши комисията при отварянето и при запечатването на помещението.

Считам, че са изпълнени изискванията на наши Решение № 2662 за отваряне и запечатване на помещението.

Докладвам го за сведение и прилагане към преписката за тази община.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Следващ докладчик по тази точка е госпожа Сидерова.

РУМЯНА СТОЕВА-СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, Проектът за решение е в моя папка, № 335.

Постъпило е искане, вх. № МИ-14-171 от 08.08.2016 г., от кмета на район „Връбница“, Столична община, с искане за разрешаване за отваряне на помещението, в което се

съхраняват изборните книжа и материали от изборите само за общински съветници, произведени на 23 и 30 октомври 2011 г..

В искането е отбелязано, че те са с изтекъл срок на съхранение и подлежат на унищожаване.

Доколкото не се сочи, пише, че ще се спази реда на Решение № 1392 и № 1393, а то трябва да е само Решение № 1392, тъй като това Решение – Решение № 1393 действа само при предсрочни избори, от което стигам до извода, че всъщност не всички книжа и материали подлежат на унищожаване, а има и такива, които подлежат на архивиране с оглед цитирането на решението – нашето, и относно архивирането на изборните книжа, затова съм Ви предложила този проект. То е със същото съдържание, като приеманите от нас решения, с изключение на текстовете, които гласяха съхраняване на книжата за президент и вицепрезидент, тъй като тук, в това помещение, такива не се съхраняват.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Сидерова.

Колеги, коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*).

Колеги, това е Решение № 3351-МИ.

Това ли беше Вашият доклад, госпожо Сидерова?

РУМЯНА СТОЕВА-СИДЕРОВА: Да, това е докладът.

Следващ докладчик е господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, моето е за сведение, тъй като с вх. № МИ-06-544 от 08.07.2016 г. получихме от секретаря на община Банско уведомление за отваряне на помещение. След това се свързах по телефона със секретаря на община Банско и му казах да изпрати всички

относими към въпросното отваряне на помещението документи. С вх. № МИ-06-544 от 04.08.2016 г. са пристигнали абсолютно всички документи, съгласно изискванията, които сме обективирали в наше решение – на ЦИК, така че за сведение го прилагаме към преписката на община Банско.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Баханов.

Госпожа Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колеги, в папка с моите инициали, е проект на решение, № 3334 относно искане за отваряне на запечатано помещение в община Бяла, община Русе, в което се съхраняват изборни книжа и материали от произведените избори за общински съветници и кметове и президент и вицепрезидент на републиката на 23 и 30 октомври 2011 г. за извършване на експертиза и предаване на изборните книжа на отдел „Държавен архив“.

Искането е с вх. № МИ-14-170 от 05.08.2016 г. Постъпило е от Димитър Славов – кмет на община Бяла, община Русе, за разрешаване на достъп до помещението.

Моля Ви да се запознаете с проекта на решение, който е със стандартно съдържание, както много такива в предходни случаи.

Предлагам Ви да вземем решение, с което да разрешим отваряне на запечатаното помещение с цел извършване на експертиза и предаване на книжата и материалите от произведените местни избори от 2011 г. за съхранение в „Държавен архив“ – Русе, както и да бъдат извършени всички действия, свързани с наше Решение № 2662-МИ/НР.

„Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез ЦИК в 3-дневен срок от обявяването“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Нейкова.

Колеги, коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Мусорлиева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Колеги, това е Решение № 3352-ПВР/МИ.

Следващ докладчик по тази точка е господин Емануил Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря Ви, госпожо председател.

Колеги, получено е писмо от община Търговище във връзка с тяхно искане за отваряне на помещение за предаване на книгата и материалите от проведените местни избори през 2011 г. на „Държавен архив“. Ние сме издали това решение. В тази връзка след извършен анализ на документите и предаването им на „Държавен архив“, както и унищожаването на документите без архивна част в тях, ни представят всички документи, които е необходимо да направят съгласно чл. 31 на наше Решение № 3662, съответно заповедите, протоколите, които са издали, приемо-предавателните протоколи за предадените материали, актът за унищожаване на неценните документи.

В тази връзка предлагам да остане за сведение това, което докладвах.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Христов.

Приключихме с тази точка.

Преминаваме към **следващата точка:**

Доклади по писма.

Първи е господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, докладвам Ви постъпило в ЦИК писмо, вх. № МИ-04-02-150 от 02.08.2016 г. от Областна дирекция на МВР – Перник, във връзка с извършвана проверка по преписка за конкретно лице с констатирана нередност при гласуването в произведените избори за общински съветници и кметове на 25 октомври 2016 г. ни е поискана информация в какво конкретно се изразява констатираното нарушение и в кой от всички изготвени списъци фигурира името на лицето, което съответно се проверява.

В тази връзка съм подготвил отговор на писмо, който би трябвало да е в моята папка във вътрешната мрежа. Накратко отговаряме, че лицето в случая е гласувало в секция, която не е било включено в списъка, нито по настоящ, нито по постоянния си адрес. Съответно обясняваме как се съставят списъците и откъде би следвало да се изискат избирателните списъци.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Пенев.

Колеги, коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Мария Мусорлиева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов*); **против - няма**.

Приема се.

Следващ докладчик е господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, с вх. № МИ-04-02-151 от 05.08.2016 г. в ЦИК е постъпило искане, подписано от директора на ОД на МВР – Перник, Валентин Бучински във връзка с извършена проверка, която се е извършила в ОД МВР – Перник, и по прокурорска преписка. Необходимо е да им представим подробна информация в какво конкретно се изразява констативно решение от едно лице, според намиращите се в ЦИК резултати от проверка, извършени от ГД

ГРАО при МРРБ и в кой от всички изготвени списъци се намира лицето, името е Илия... Доколкото писмото на МРРБ се сочат за извършени 4 броя различни списъци.

Стандартният текст на писмото, отговаряме им, и им прилагам копие от списъка от ГД ГРАО, както и копие от избирателния списък от страницата, където е дописано въпросното лице, като същото е гласувало в секция, където не е бил включен в избирателния списък нито по настоящ, нито по постоянен адрес. Това е, колеги.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Баханов.

Колеги, коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Колеги, отменям гласуването. Ще гласуваме с вдигане на ръка.

Който е съгласен, моля да гласува с вдигане на ръка. Против? Няма.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Мусорлиева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов*); **против - няма**.

Приема се писмото.

Следващ докладчик е госпожа Сидерова.

РУМЯНА СТОЕВА-СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, докладвам Ви само за сведение пристигнало писмо, вх. № ПВР-14-14 от 09.08.2016 г. от кмета район „Панчарево“, Столична община, с което се отчита се за отваряне на помещението, в което се съхраняват изборни книжа от изборите за общински съветници и кметове и президент и вицепрезидент на републиката, проведени на 23 и 30 октомври 2011 г. с цел архивиране на книжата от изборите за общински съветници и кметове.

Към писмото са ни приложени всички изискуеми документи.

В писмото е направен пълен отчет на отварянето и на съставените, както и на комисията по архивирането. Приложено е писмото на „Държавен архив“, актът за унищожаване на документите, които подлежат на унищожаване и пълният опис на тези документи. Актът е подписан от комисията, създадена специално за случая. Това е. Писмото е за сведение.

Ще Ви докладвам за втори път, защото на 07.07. съм докладвала за първи път, писмо, пристигнало от ЦИК на Грузия. Писмото е покана – да се включим като наблюдатели на парламентарните избори в Грузия, които ще се проведат на 8 октомври 2016 г. с молба до 10 август да дадем отговор дали ще участваме с наблюдатели, по електронната поща включително. Няма програма за наблюдението, която ние ще получим очевидно, като си приемат пълния ред за произвеждането на изборите.

Писмото Ви е докладвано на 07.07.2016 г., но остана до 10 август 2016 г. да решим какво да правим.

На 05.10.2016 г. изтичат сроковете за жребииите и за одобряване на споразумението между БНТ, БНТ и партиите и коалициите, участващи в изборите за президент и вицепрезидент и жребииите, които трябва да се изтеглят.

На 06.10.2016 г. имаме много действия, но те са евентуални, ако почине, ако бъде заменен кандидат, ако бъде отказан отказ на кандидат и се предложи нов кандидат за регистрация, които са все ситуации, които не могат да се случат толкова често.

Казвам датата 06.10.2016 г., защото най-малкото късно вечерта на 6-ти трябва да се пътува за там. Това е като срокове, които са важни, които изтичат според хронограмата за изборите за президент и вицепрезидент. Обнародването на кандидатските листи, които обаче е задача, която се върши, което не трябва да е станало на дата 6-ти решението, а по-рано, за да влезе в

„Държавен вестник“. Утвърждаване на техническите образци и защитата на бюлетините също изтича на 06.10.2016 г., но разбира се ние ще приемем това решение предварително. Знаем защо – за да може печатницата да се подготвя за отпечатването на бюлетините. (*Реплика на председателя Ивилина Алексиева.*)

Аз нямам предложение да се пътува и не мотивирам никого и ако не бях прекъсната, щях да кажа, че при предишния доклад имаше изявено от страна на членовете на комисията мнение, че по време на избори и на кампания, която ще е свързана с избори за президент и вицепрезидент и национален референдум не е удачно да се пътува по наблюдение на чужди избори.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СТОЕВА-СИДЕРОВА: Но трябва да отговорим и затова, ако няма да пътува някой – аз също предлагам да не се пътува, трябва да отговорим любезно – благодарим, но тъй като съвпада с президентски избори и национален референдум, както и на частични избори за кметове на населени места и общински съвети в някои от общините, не можем да приемем любезната Ви покана, няма да приемем любезната Ви покана.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, обединяваме ли се около това становище? Има ли други становища?

Тогава, колеги, ще отговорим с благодарствено писмо със стандартен текст, той беше казан от госпожа Сидерова на микрофон.

Продължаваме със следващ докладчик – господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, докладвам Ви постъпило писмо, вх. № ПВР-10-4 от 04.08.2016 г. Същото е адресирано до ЦИК под формата на молба от адвокат Веселка Кузманова Вачева, като упълномощен представител на ПП „АБВ – Алтернатива за българско възраждане“.

С писмото, което е съвсем кратко, ще Ви зачета се моли с оглед предстоящите президентски избори самата политическа сила би искала да направи ревизия на своите представители в секционните избирателни комисии с цел в комисиите да предложени хора с нужните качества и опит за тази отговорна дейност.

В тази връзка, тъй като не се води статистика за квотното разпределение по партиите на членовете на РИК, ОИК и СИК при назначаването им, макар че подобно решение според нас би допринесло за покачването на авторитета на комисиите пред обществото, създавайки по-голяма прозрачност при сформирването им, правят искане да допуснем представител на политическата сила в ЦИК, на когото да бъде позволено да качи на електронен носител всички протоколи на СИК от последните местни избори с цел преглед на същите.

Към молбата е приложено пълномощно, издадено от представляващият политическата сила господин Първанов, с което е упълномощена Веселка Вачева да представлява пред избирателните комисии, включително ЦИК.

В тази връзка съм подготвил съвсем кратък отговор на писмо, качен в моята папка, тъй като считам, че това е публична информация, която присъства на нашата страница в разделът, който е „Местни избори – резултати“, могат да бъдат видяни всички сканиране протоколи както от ОИК, така и от СИК от местните избори.

Второто е, че ЦИК няма как да предостави на електронен носител тази информация и в тази връзка отговарям, че е публична и е достъпна на интернет страницата на ЦИК.

Ако считате, че нещо друго трябва да добавим, но мисля, че така краткият отговор дава отговор и на молбата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов,*

*Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Мусорлиева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов); **ПРОТИВ - няма.***

Приема се.

Следващ докладчик в зала е госпожа Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря Ви.

Уважаеми колеги, с вх. № МИ-06-692 от 04.08.2016 г. кметът на община Монтана ни е изпратил писмо, към което са приложени писма до „Държавен архив“, акт за унищожаване на неценните документи с изтекъл срок на съхранение, както и последващо писмо от „Държавен архив“, с което приемат за сведение изпратения от тях акт. Писмото е в изпълнение на наше Решение № 2662. Докладвам Ви го за сведение.

С вх. № 06-489 от 08.08.2016 г. секретарят на община Враца ни е изпратил придружително писмо във връзка с отваряне на помещение по повод разпореждане на съдебните и разследващи органи, тъй като в изпълнение също на наше Решение № 2662 от 2015 г. ни е изпратил заповед за назначаване на комисията, която да извърши отварянето на помещението и предостави на разследващите органи исканата от тях информация. Докладвам Ви го също за сведение.

С вх. № МИ-96-709 от 09.08.2016 г. е пристигнало писмо от кмета на община Берковица, който също ни уведомява, че в изпълнение на наше Решение № 2662 е извършено архивирането, като към писмото са приложени два броя писма от „Държавен архив“, пак за унищожаване на неценните документи и заповед на кмета на община Берковица. Също за сведение Ви го докладвам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, оказва се, че по **предходната точка:**

Искания за отваряне на запечатани помещения, има още един докладчик.

Давам думата на госпожа Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Понеже колегата Чаушев е в отпуск и взимам от негов доклад едно искане за отваряне на запечатано помещение в община Рудозем, област Смолян. Мисля, че е качено в моята папка.

Уважаеми колеги, постъпило е искане с вх. № МИ-06-643 от 08.07.2016 г. от Румен Пехливанов – кмет на община Рудозем, област Смолян, с което се иска да разрешим достъп до запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от произведените избори за общински съветници и кметове на 23 и 30 октомври 2011 г.

Предлагам да разрешим отварянето на запечатаното помещение във връзка с извършване на експертиза и подлежащи на архивиране книжа от местни избори на отдел „Държавен архив“ – Смолян.

„Решението подлежи на обжалване пред ВАС чрез ЦИК в 3-дневен срок от обявяването му“.

Моля, колеги, да им разрешим отварянето на помещението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, режим на гласуване.

Колеги, отменям гласуването – ще гласуваме с вдигане на ръка.

Който е съгласен, моля да гласува. Има ли против? Няма.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Мусорлиева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*); **против - няма.**

Колеги, това е Решение № 3353-МИ.

Продължаваме със следващата точка:

Доклади по писма.

Следващ докладчик е госпожа Ганчева – тя се заяви за себе си и за госпожа Нейкова, така че веднага след госпожа Ганчева ще докладва госпожа Нейкова.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам Ви за сведение писмо, получено по електронната поща, вх. № ЦИК-07-89 от 01.08.2016 г. и превод, получен на 04.08.2016 г. То е от Кай Фридрих Йолберман и Фридрих Пукелс Хайм. Помогнали сме за тяхно изследване на изборите за Европейски парламент през 2014 г.

„Нашият доклад най-после е публикуван. Благодарим на органите за управление на провеждане на изборите, министерствата и университетите, които ни помогнаха“.

За сведение го докладвам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Ганчева.

Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колеги, с вх. № ЕП-23-1 от 04.05.2016 г. е постъпило писмо от Комисията за защита на личните данни, с което искат заверено копие на стр. 110 от Списъка на избиратели в подкрепа на регистрацията на партия „Национал-демократична партия“ за участие в проведените избори за членове на Европейския парламент от Република България, произведени през 2014 г. Искането е по повод жалба със съответния регистрационен номер в Комисията за защита на личните данни, подадена от Рангел Милушев Бараков.

Колеги, предлагам Ви да изпратим исканото заверено копие от съответната страница на подписката. Администрацията на ЦИК го е подготвила, така че Ви предлагам да одобрим неговото изпращане. Мисля, че и текстът на писмото е в папка с моите инициали.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Нейкова.

Колеги, коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Мусорлиева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*); **против - няма.**

Приема се.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Имам още едно писмо, което може би беше по предишна точка.

С вх. № МИ-06-687 от 04.08.2016 г. е постъпило писмо от кмета на община Асеново, област Русе, с което ни изпращат копие от заповед на кмета от 01.08.2016 г. и протокол във връзка с отваряне на помещението, в което се съхраняват книжа и материали от произведения частичен избор за кмет на кметство Долна Студена през 2012 г. Отварянето е било по повод предаване на документите за постоянно запазване в „Държавен архив“ – Русе.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Много благодаря, госпожо Нейкова.

Продължаваме със следващия докладчик госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, само да Ви уведомя, че във вътрешната мрежа е публикувана справка във връзка с възнагражденията на РИК, ПСИК и специалисти. След последни уточнения утре може да се внесе в зала, за да се гласува, за да може да се прецени дали по-рано да се изпрати или едновременно с предложението за проектоплан-сметката и за ЦИК.

Докладвам Ви две докладни записки, които са във връзка с изпълнение на бюджета на ЦИК, съгласно постановлението за изпълнение на бюджета за 2016 г., както и на указания от Министерството на финансите от месец януари 2016 г. Представени са две докладни записки от госпожа Манолова,

вх. № ЦИК-08-55 и вх. № ЦИК-08-56 от 09.08.2016 г. с попълнени макети за месечно разпределение на бюджета за 2016 г. като приложение към двете докладни записки. Те представляват отчет за изпълнение на бюджета до момента и изпълнение на средствата, с които разполага ЦИК съгласно бюджета за 2016 г. за месеците от м. август до м. декември 2016 г. Те подлежат на изпращане до Министерството на финансите в съответната форма, съгласно указанията. Предлага се да бъде одобрено това изпращане.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Мария Мусорлиева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Приема се.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, за поканите, които пристигат, се публикуват по разпореждане на госпожа Манолова във вътрешна мрежа за запознаване и заявяване при наличие на желание.

В Централната изборителна комисия, това е следващото писмо, което докладвам, е постъпило писмо по електронната поща, вх. № ЦИК-08-23 от 05.08.2016 г. и тъй като това е оферта за канцеларски материали, офис-консумативи и така нататък, поисках и помолих за справка. Администрацията е представила становище, вх. № 09-57 от 10.08.2016 г. Госпожа Манолова ни уведомява, че тази оферта е получена извън срока, който администрацията е определила за получаване на оферти, поради което тя подлежи на доклад само за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, файлът, за който госпожа Солакова докладва за утре, се нарича „План-сметка“. Моля за утре да сме се запознали.

Продължаваме със **следваща точка** от дневния ред:

Доклади по постановления на прокуратури.

Първи е господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, както Ви казах в едно от предходните заседания, е постъпило от ОИК-Разлог протоколно решение, с което колегите са решили да бъде изпратена до ЦИК по компетентност преписка № 1032 от 2016 г. по описа на Районна прокуратура – Разлог, за разглеждане и произнасяне.

Документите са качени във вътрешната мрежа, даже са прехвърлени за днешна дата, бяха качени и за предходни заседания, но по обективни причини не успяхме да стигнем до разглеждане на този въпрос, тъй като имаше по-важни неща, свързани с предстоящите избори, които не позволяваха отлагането им.

Ще помоля, колеги, да се запознаете.

Накратко ще Ви кажа предисторията. Има преписка в Районна прокуратура – Разлог, при административния ръководител на районната прокуратура, за лице, гласувало на територията на община Разлог, но е излязло в списъка на ГРАО, че е гласувало в секция нито по постоянен, нито по настоящ адрес.

Със свое постановление, което извадих и съм докладвал на някое от предходните заседания, прокурорът от районната прокуратура – административният ръководител на Районна прокуратура – Разлог, е издал постановление, което е с вх. № МИ-09-549 от 14.06.2016 г., с което е изпратил постановление за изпращане на преписка на контролен орган по компетентност. Така е титулувано и е изпратено на областния управител. Интерес буди фактът, че преписката не е прекратена пред районната прокуратура, а е изпратена по компетентност без да е прекратена пред районния прокурор. Интересно е като практика.

След това има с изходящ номер от 06.07.2016 г. на Областния управител на Благоевградска област, който връща на районния прокурор, тъй като според него не е компетентен, в смисъл, че не е издаден преди това акт за установяване на административно нарушение, което да е предпоставка за издаване или не от негова страна за преценка на наказателно постановление.

Отделно от това е цитирана разпоредбата на чл. 36, ал. 2 от ЗАНН, че без приложен акт административно-наказателна преписка не се образува, освен в случаите, когато производството е прекратено от съда или прокурора и е препратено на наказващия орган. В случая, както Ви казах преди малко, го няма и този факт. Не може да се приложи дори разпоредбата на чл. 36, ал. 2 от ЗАНН.

След като го връща на прокурора, тъй като казусът е интересен единствено в България, колеги – поне от това, с което се занимавах с тези наказателни постановления – същият прокурор при районна прокуратура е издал постановление от 07.06.2016 г. за отделяне на материали и образуване на нова прокурорска преписка. Не става ясно въобще кои материали са отделени, каква е новата прокурорска преписка. Поне от това, с което аз се запознах. И е изпратена по компетентност на ОИК-Разлог.

Както Ви казах, ОИК-Разлог след като описва с няколко изречения сегашната фактическа обстановка, казва, че не е ясно дали лицето е подало заявление за гласуване по настоящ адрес, което е било в община Карнобат, с. Хаджиите и не може да се направи преценка дали са налице предпоставки за ангажиране на административно-наказателна отговорност на същото. С оглед на гореописаното ОИК-Разлог счита, че преписката следва да бъде изпратена на ЦИК по компетентност.

Колеги, ако сте се запознали, това е накратко фактическата обстановка. Както казах, този казус е единствен, поне при мен, който е дошъл досега. Вчера и с колеги споделих, разгледах преписката с колегата Пенев и колегата

Сидерова, че следва, като първо мислех да го оставим за сведение, но така или иначе този случай трябва да бъде приключен и мисля, че ние в случая не сме компетентни да се произнасяме по същия. Имало е прокурорска преписка, прехвърлена е топката от прокурора към областния управител, от областния управител към прокурора, от прокурора на ОИК, от ОИК – на ЦИК.

Така че моето предложение е да върнем преписката на ОИК-Разлог, тъй като там е гласувало лицето, да се направи съответните или да прецени дали има компетентност да се произнесе и ако не, да го прехвърли пак, ако има престъпление, разбира се, да се върне на Районна прокуратура – Разлог. Ако същото прецени, че следва да бъде извършена проверка, тъй като лицето е гласувало на територията на ОИК-Разлог, да прецени след тази проверка дали е налице ангажиране на административно-наказателна отговорност на лицето и съответно издаване на акт за установяване на административно нарушение. Пак казвам, че това е за извършване на нарушение или престъпление на изборите на 25 октомври 2015 г. (*Уточнения.*)

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, съгласни ли сте да изпратим писмо до прокуратурата, че трябва да си свърши работата във връзка с преписката и чак след това ние съответно да бъдем уведомени – те трябва да се произнесат с акт. Такава е целта на цялата преписка. Ако колегата докладчик е съгласен с мен, тогава да оттегли неговото предложение. Или да гласуваме и двете предложения. (*Реплики.*)

РУМЯНА СТОЕВА-СИДЕРОВА: В писмото трябва да помолим прокуратурата да завърши с акт диспозитивната част на който да вземе отношение по това дали ще образува досъдебно производство или отказва да образува досъдебно производство. Ако не ги е срам, да им кажем какво трябва да направят.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз съм съгласна, че следва да се изпрати писмо на прокуратурата, но считам, че в него нито следва да молим, нито да указваме, а просто да изложим на кратичко фактическата обстановка и да изпратим за извършване на действия по компетентност на прокуратурата.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, който е съгласен с това да изпратим писмо до прокуратурата, ще го изпишем по смисъла все пак на всички предложения, които са обединени около идеята да изложим фактическата обстановка и съответно прокуратурата да си свърши работата, моля да гласува

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова*); **против – 1** (*Ивайло Ивков*).

Приема се.

Значи, отпада възможността за гласуване на първото предложение. Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Продължете, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, в папка „Постановления на районни прокуратури“ е качен опис на 17 постановления, ако не се лъжа, за отказ за образуване на досъдебни производства, което е условно записано „Справка МИ-3“. Изчел съм всички подробно. Уведомявам, че предлагам всички да останат за сведение. Така че, колеги, всеки от Вас може да се запознае с тях. Ако имате предложения за евентуално извършване на други действия, в смисъл обжалване на някои от тях и не сте съгласни с моето предложение да останат за сведение, моля за следващото заседание да изложите своите аргументи затова.

Следващото, уважаеми колеги, пак в папка „Постановления на районни прокуратури“, „Справка МИ-4“ има 5 постановления на районни прокуратури за отказ за образуване на досъдебни производства. Запознал съм се с тях. Отново предлагам същите да останат за сведение, отново пир същите аргументи – който желае, може да се запознае от колегите и да направи предложение на следващото заседание. Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Следващ докладчик е господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, докладвам Ви, съгласно протоколното ни решение от 02.06.2016 г., постановления от прокуратури, всички те са качени във вътрешната мрежа в папка „Постановления“, съответно в папка с моите инициали. Докладвам тези постановления за сведение. Разбира се, ако някой от колегите, след като се запознае, ако има друго предложение, няма пречка то да бъде обсъдено на следващо заседание.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Пенев.

Следващ докладчик е господин Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Колеги, и аз в изпълнение на протоколно решение на ЦИК от 02.06.2016 г. съм подготвил справка във връзка с всички постановления, които са ми разпределени за периода 21.07-04.08.2016 г. на районни прокуратури, с които е отказано образуване на досъдебни производства, по отношение на лица, за които ние сме дали информация, че са гласували в нарушение на изборните правила. Папката е на обичайното място – папка „Постановления“, в папка с моите инициали под № МИ-3.

Запознайте се с постановленията, те са общо 9 на брой. Евентуално ако има нещо, което е по-различно от обичайните,

можем да върнем назад, да ги преразгледаме, като моето предложение е всички да останат за сведение.

Ако позволите, да продължа с **писмата**, които имам да докладвам.

Писмата са две на брой за днес.

Първото е с вх. № МИ-06-635 от 22.07.2016 г. Това е писмо от кмета на община Асеновград, с което са ни изпратили заверени копия от акта за унищожаване на неценни документи с изтекъл срок за съхранение на проведените избори на територията на община Асеновград, както и приемо-предавателния протокол на ценните общоадминистративни документи от проведените избори през 2011 г. – избори за местна власт и управление на територията на община Асеновград. Това е за сведение.

Следващото писмо също е за сведение, пак от кмета на Асеновград, изпратено в изпълнение на нашето Решение № 2662-МИ/НР от 16 октомври, като към него са приложени заповедта на кмета, с която е назначена комисията по чл. 445, ал. 7 от ИК, както и копие от протокол от 17 юли 2016 г. за отварянето на помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали от проведените избори за общински съветници и кметове от 25 октомври и 1 ноември 2015 г. Помещението е отворено във връзка с искане на разследващите органи във връзка с образувана преписка от Районна прокуратура – Асеновград, по отношение на лице, гласувало в секция № 90. След като са направени копия на съответните списъци, помещението е запечатано, като са извършени съответните действия, за което е съставен протокол. Това също е за сведение, колеги.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Продължаваме към **следващата точка** от дневния ред:

Разни.

Заповядайте, господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, най-напред Ви докладвам за сведение. Постъпили са в ЦИК писма, свързани с публикуване на обявата ни за конкурса за финансов контролор. С вх. № ЦИК-00-552 от 09.08.2016 г. е постъпило писмо за публикуване на тази обява във в. „Труд“. С вх. № ЦИК-00-556 от 09.08.2016 г. е постъпило писмо по електронната поща, с което се потвърждава регистрацията на ЦИК в jobs.bg за публикуване на обява за конкурса за финансов контролор.

С вх. №№ ЦИК-00-555 са постъпили две писма от jobtiger от 09.08.2016 г., също на електронната поща. Едното е за активиране на заявки за услуги, а другото – за регистрация в jobtiger. Обявата е публикувана в трите сайта – jobtiger, job.bg, zaplata, както и във в. „Труд“, „Сега“, и на интернет страницата на ЦИК във вчерашния ден. Това докладвам за сведение.

Докладвам във вътрешната мрежа в папка „Проекти на обявления за стенографи и машинопис“ се намират проектите за съответните обяви за извършване на конкурсите, съобразно протоколното ни решение от предходното заседание. Моля да се запознаете. Това, което като ги преглеждате, аз си правя като корекция, остава по отношение на обявата за машинопис. В т. 4 да отпадне: „включително в почивни и празнични дни“.

Остава да уточним размерът на възнаграждението, който вероятно ще е идентичен на възнаграждението за това, което заплащаме на другите две машинописки. Ако се възприеме това, аз съответно ще направя справка и то ще бъде посочено в обявата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, ако искате да ги разгледаме обява по обява. Това е за машинопис.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте предложенията за машинопис. Нямайте коментар. (*Уточнения.*)

Колеги, запознахте ли се? (*Реплики.*)

Колеги, коментари? Не виждам.

Направете цялото си предложение, господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, предлагам Ви тогава обявата с всички последни корекции. Тоест чрез сключване на трудов договор, на трудово правоотношение. Отпада работата в празнични и почивни дни като част от обявата, както отпада и определението, че възнаграждението е за календарен месец. Остава обявата да е за трудов договор, не за срочен, като впоследствие ще се реши евентуално как точно ще бъде тази бройка формирана.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СТОЕВА-СИДЕРОВА: По-добре да остане, че възнаграждението е за календарен месец, защото подсказва, че се работи във всички календарни дни. (*Реплики.*)

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, последното уточнение е, че месечното възнаграждение е 1100 лв.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване така предложената обява с корекциите, които господин Пенев направи.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*); **против** – **2** (*Ивайло Ивков, Камелия Нейкова*).

Приема се.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, предлагам Ви да публикуваме обявата по начина, по който публикувахме и разгласихме обявата за конкурса за финансов контролър, тоест в два централни ежедневника – досега това са били в. „Труд“ и в. „Сега“, и в сайтовете jobs.bg, jobtiger, zaplata.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*); **против** – **1** (*Ивайло Ивков*).

Приема се.

Продължаваме със следващата обява.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Следващата обява, колеги, е за стенограф. Там, знаете, протоколното ни решение от предишното заседание беше да бъде чрез заемане и осъществяване на дейността по граждански договор.

Понеже, аз поне, останах с впечатление при обсъждането на предходно заседание, че по отношение на стенографите не беше направено искане да отпадне изискването за обща култура в областта на правото, общественно-политическия живот, поради което това изискване е останало.

Ако, колеги, някой направи предложение, аз не възразявам да отпадне. Така или иначе, стенографите по правило имат тази обща култура.

Последно, другото, което не е уточнено, е за колко бройки ще обявим конкурса. (*Уточнения.*)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Пенев, нека т. 4 да отпадне.

Вместо „конкурс“ да бъде „подбор“, бройка – нека да бъде 12.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Предлагам сроковете за провеждане да са същите. Тук погледнете за възнаграждението – би трябвало да е както го плащаме в момента.

Последно процедурата е по подбор и всички корекции в начина на провеждане на конкурса – срокът е 10 дни за подаване на документи, 7 дни за извършване на практически изпити. Дейността ще се осъществява по граждански договор.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 9** (*Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*); **против – 1** (*Камелия Нейкова*).

Приема се.

Сега за публикуване на обявата, господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Обявата да се публикува и разгласи по същия начин – в двата централни ежедневника и в интернет сайтовете.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*); **против – няма**.

Приема се.

Колеги, в тази точка позволете ми няколко много бързи доклада.

Знаете, че вчера заседанието беше отложено за днес, заради среща при вицепремиера, който е определен да координира дейностите, свързани с подготовката и произвеждането на изборите и националния референдум. На тази среща присъствахме от страна на ЦИК аз, госпожа Мусорлиева, госпожа Солакова и госпожа Ганчева. Колеги, това беше първа среща, на която органите на изпълнителната власт и представителите на техните администрации, показаха, че са се запознали с хронограмата за изборите за президент и вицепрезидент, която сме изпратили, предприемат необходимите действия по подготовката. Поставиха се и някои специфични въпроси, които ще бъдат уточнявани от тук насетне. Основно на този етап разбрахме, че всеки орган в рамките на своята компетентност предприема необходимите

стъпки и следваща такава среща органите на изпълнителната власт ще проведат през септември месец. Това – за сведение.

Във връзка с тази среща, колеги, и с оглед писмо, изпратено до г-н Гетов за организиране на среща, бих искала да Ви информирам, че срещата ще се състои тук утре в 14,00 ч. по повод разяснителната кампания и други въпроси от организационно-технически характер, както пише в нашето писмо. Утре, от 14,00 ч. среща с господин Гетов.

Трети доклад, колеги. Моля Ви да вземем протоколно решение, с което да удължим срока аз закупуване на очила – до края на тази година.

Колеги, моля режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*); **против** - **няма**.

Приема се.

Колеги, предлагам да вземем протоколно решение за одобряване на разход от 21 лв. за ксерокопие, голям формат в „Office 1 – superstore“.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*); **против** - **няма**.

Приема се.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СТОЕВА-СИДЕРОВА: За изборите за президент и вицепрезидент предложението, което направи господин Цачев и аз съм абсолютно съгласна с него, а и виждайки какво се случи при приемането на изборните книжа

за частични и нови избори колко сложно е решението, предлагаме след като приемем тези книжа, които ще се променят, заради измененията на Изборния кодекс, да приемем изцяло отново пълен пакет на изборни книжа, като тези, които не се изменят, просто ги пренасяме, преномерираме, ако се налага някакво преномериране, за да ги подредим, както са си в групички – регистрацията на наблюдатели, застъпници, партии, коалиции, кандидати и прочие. И пишем, че отменяме старото Решение № 3008, действат тези книжа.

Иначе става много, много трудно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, мисля, че това е общото ни разбиране.

Второто ни общо разбиране, мисля, колеги, е, че когато можем да обединим част от тези книжа за изборите за президент и вицепрезидент и за национален референдум, ще имаме тази мисъл, когато ги разглеждаме.

Колеги, връщаме се към **точката** от дневния ред, докъдето бяхме стигнали:

Проект на решение относно условията и реда за участие на наблюдатели в новите и частични местни избори за общински съветници и за кметове.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Доколкото си спомням, последната промяна преди почивката беше т. 11 да се обедини с т. 12. Остана Раздел III и нататък до края на проекта за решение.

„Права и задължения на наблюдателите“ – няма особени промени, освен изчистването на националния референдум и така нататък.

Виждате ги пред Вас, да не изчитам всички права и задължения. Това е т. 13.

Може би да обърнем внимание на т. 15. Според мен тя трябва да си остане. Преди беше и по аргумент на § 2 от другия закон и така нататък, но наистина няма да се издават

удостоверения за гласуване на друго място. Само че правното основание е само чл. 34, ал. 6. (*Уточнения.*)

Точка 13.10. отпада, тъй като няма машинно гласуване. Нали така?

(*Реплика на Цветозар Томов.*)

Нямам нищо против, аз съм възпроизвел законовия текст.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, нека да погледнем т. 19 и 20, защото има частично дублиране на съдържание.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Вярно е. (*Уточнения.*)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, двама са се заявили за изказване – първи беше господин Пенев, втора е госпожа Сидерова.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Моето предложение по т. 20 е да отпадне текстът, който касае наблюдателите и да се запази текста, който касае лицата от органите на управление. Тоест изречението да започне така: „Лицата от органите на управление на организациите...“ и да си продължи нататък. Защото другото се съдържа в т. 19.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Госпожа Сидерова.

РУМЯНА СТОЕВА-СИДЕРОВА: Колеги, предлагам т. 19 да бъде в следния вид, стъпвайки на забраната на чл. 3, ал. 3 тя да гласи така: „Наблюдателят не може да бъде кандидат, застъпник на кандидатска листа, член на избирателна комисия, анкетър, придружител или друго подобно качество, свързано с произвеждането на изборите“. Така както го бяхме дали за удостоверението, честно казано, както аз бях дала проекта: „Наблюдателят не може да бъде...“ и да се изброи всичко. Иначе законът дава общо правило, което казва, че едно лице може да бъде само в едно качество – или/или, и тук след като наблюдателят е наблюдател, той не може да бъде, и изброяваме всички останали качества. Тогава става ясно, защото принципът – ние пишем нашите решения като методически указания. Ние

казваме какво може да бъде и какво не може да бъде. И го оставихме, когато работехме книгата за тук.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Добре, съгласен съм.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте предложението. (*Уточнения.*)

Колеги, имаме ли коментари? Колеги, по този раздел?

РУМЕН ЦАЧЕВ: В т. 18, понеже говорим за отличителни знаци, не е ли добре да препратим към Решение № 1497 – мисля, че беше, в което казваме какви са отличителните знаци. Което и днес коментирахме и приехме там съответните промени. Тъй като имаме това решение, а не по принцип по образец. Отличителните знаци се отпечатват от самите организации.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Искате да посочим решението.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Да, тъй като имаме образец и да препратим къде се намира този образец.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз не възразявам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: В т. 18 включваме решенията. Ще посочим решението, след проверка, да не го казваме за протокола.

РУМЯНА СТОЕВА-СИДЕРОВА: Извинявайте, нека тази точка да довършим.

Предлагам така: „В изборния ден наблюдателите са длъжни да носят само отличителни знаци – тук пишеш: „утвърдени с Решение № ... на ЦИК – и удостоверения по образец“.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да, да, така е по-логично.

РУМЯНА СТОЕВА-СИДЕРОВА: Но няма нужда „удостоверения, издадени от ЦИК“, а не „по образец“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Редакцията на т. 18 беше направена.

РУМЯНА СТОЕВА-СИДЕРОВА: Въпреки привидната тавтология текстът да звучи така: „За дейността си като наблюдатели, наблюдателите не могат да получават“. Или

„Наблюдателите не могат да получават възнаграждения от партия, коалиция, инициативни комитети или техни кандидати за дейността си като наблюдатели“. (*Реплики.*)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз имам едно питане към т. 18, последното изречение – какво искаме да кажем с него: „Решението не подлежи на обжалване пред ЦИК.“?

ИВАЙЛО ИВКОВ: А може да се каже: „Решението е окончателно“.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Ето, това е. Защото иначе може да се помисли, че пред Административния съд.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Извършихме и тази корекция.

Друго, колеги? Не виждам.

Режим на гласуване за така предложения и допълнен проект на решение.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*); **против** - **няма**.

Колеги, това е Решение № 3352-МИ – ще проверя коректния номер на решението и го съобщя.

Давам думата на госпожа Солакова за едно писмо.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, пропуснах да предложа на вниманието Ви един проект на писмо до Печатницата. Официално предлагам да изпратим писмо, с което да ги поканим на среща тук. На тази среща да бъдат обсъдени въпроси във връзка и с изменението на чл. 18 с оглед на възлагането на отпечатването на хартиените бюлетини от Централната изборителна комисия и всички въпроси, свързани с оптимизиране на процеса по утвърждаване на образца на

бюлетина във връзка с насрочените частични и нови избори на 2 октомври 2016 г., както и предстоящите президентски избори.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*); **против - няма**.

Приема се.

Колеги, коректният номер на проекта на решение, докладван от господин Ивков, е № 3354-МИ.

Колеги, с това закривам днешното заседание на ЦИК.

Свиквам следващото заседание утре, 11 август 2016 г., от 10,30 ч. Започваме с изборни книжа за изборите за президент и вицепрезидент.

(Закрито в 16,40 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Катя Бешева