

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 357

На 16 юни 2016 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Предложения до президента на Република България за насрочване на частични избори за кмет на кметство Станево, община Лом, и кмет на кметство Капитановци, община Видин.

Докладва: Иванка Грозева

2. Предложение на ЦИК за изменение и допълнение на Изборния кодекс.

Докладва: Мария Бойкинова

3. Становище по досието за промени в европейското изборно законодателство

Докладва: Йорданка Ганчева

4. Доклад по писмо на Конституционния съд на Република България.

Докладва: Йорданка Ганчева

5. Одобряване на акт за унищожаване на неценни документи от 2011 г.

Докладва: Севинч Солакова

6. Доклади относно възнаграждения на ОИК.

Докладва: Румяна Сидерова

Ивайло Ивков

7. Искане за отваряне на запечатано помещение

Докладва: Метин Сюлейман

8. Потвърждаване на приемо-предавателни протоколи за компютърната обработка на току-що преминалите нови и частични избори във връзка с договора ни с „Информационно обслужване“ АД.

Докладва: Емануил Христов

9. Подновяване на изтичащи договори с „Информационно обслужване“ АД във връзка с компютърно обслужване на Централната изборителна комисия.

Докладва: Емануил Христов

10. Докладни на директора на Дирекция „Административна“ от 9 юни 2016 г.

Докладва: Севинч Солакова

11. Доклади по писма

Докладват: Севинч Солакова, Йорданка

Ганчева, Владимир Пенев,

Росица Матева, Румяна

Сидерова, Георги Баханов,

Емануил Христов, Ивайло

Ивков, Метин Сюлейман

12. Разни.

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова.

ОТСЪСТВАХА: Мария Мусорлиева, Таня Цанева и Цветозар Томов.

Заседанието бе открито в 10,50 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги. В залата присъстват 12 членове на Централната изборителна комисия. Имаме необходимия кворум.

Откривам заседанието на комисията на 16 юни 2016 г.

Колеги, предлагам ви следния проект за дневен ред:

1. Предложение на ЦИК за изменение и и допълнение в Изборния кодекс.

Докладчик е госпожа Бойкинова.

2. Становище по досието за промени в европейското изборно законодателство.

Докладчик е госпожа Ганчева.

3. Доклад по писмо от Конституционния съд на Република България

Докладчик е госпожа Ганчева.

4. Одобряване на акт за унищожаване на неценни документи от 2011 г.

Докладчик е госпожа Солакова.

5. Доклад относно възнаграждения.

Докладчик е госпожа Сидерова.

6. Искане за отваряне на запечатано помещение.

Докладчик е господин Сюлейман.

7. Доклади по писма.

Докладчици са съответно госпожа Солакова, госпожа Ганчева, господин Пенев, госпожа Матева, госпожа Сидерова.

8. Разни.

Тук аз съм последен докладчик и ще взема отношение.

Заповядайте с предложения за допълнение към дневния ред.

Първа беше госпожа Грозева. Заповядайте, госпожо Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Госпожо председател, моля да бъда включена – не чух такава точка – но имам две предложения до

президента на Република България за насрочване на частични избори за кмет на кметство Станево, община Лом, и кмет на кметство Капитановци, община Видин.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, това ще бъде нова точка първа – предложения до президента.

Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, предлагам да включим две допълнителни точки. Едната точка да бъде за потвърждаване на приемо-предавателни протоколи за компютърната обработка на току-що преминалите нови и частични избори. Това е във връзка с договора ни с "Информационно обслужване" АД.

Втората точка пак касае договори с "Информационно обслужване" АД, които току-що се получиха и са качени във вътрешната ни мрежа. Това са два договора с "Информационно обслужване" АД, които изтичат до края на този месец и следва да ги подновим. Единият договор касае поддържане съдържанието на нашата интернет-страница. А вторият договор беше за пощенска кутия или ще ви го кажа по-точно, когато му дойде редът.

Също така моля да бъде включен и в точката с „Доклади по писма.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, господин Христов, като нови точки след искането за отваряне на запечатано помещение, преди докладите по писма.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз моля да ме включите с доклади по три писма до Районно управление на МВР – Перник. Може би в точката „Доклади по писма“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, включих Ви, господин Ивков, а също така и в т. 5 след колежата Сидерова с доклад относно възнаграждения. Касае поправка за възнаграждение на ОИК – Ракитово, което е било на мой доклад.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах Ви, господин Ивков.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Моля да ме включите в т. „Доклади по писма“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включих Ви, господин Чаушев.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладните на директора на Дирекция „Административна“ от 9 юни, които тогава докладвах за сведение, сега ще ги докладвам отново, като те са два броя. Моля да бъдат включени като отделна точка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включвам ги също преди „Доклади по писма“, госпожо Солакова.

Заповядайте, господин Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Благодаря Ви, уважаема госпожо председател! Ако може да ме включите в точката „Доклади по писма“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включих Ви, господин Сюлейман.

Има ли други предложения? Не виждам.

Колеги, докато се отстрани проблемът със системата ни за гласуване, ще гласуваме дневния ред и други точки, ако се наложи, с вдигане на ръка.

Моля, гласувайте така предложения и допълнен дневен ред.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова*); **против – няма.**

Дневният ред се приема.

Колеги, преминаваме към нова **точка първа** от дневния ред:

1. Предложения до президента на Република България за насрочване на частични избори за кмет на кметство Станево, община Лом, и кмет на кметство Капитановци, община Видин.

Госпожа Грозева има думата. Заповядайте, госпожо Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател!

Колеги, в папка с моите инициали от днешна дата е качен проект № 3250-МИ. Това е проект относно предложение до президента на Република България за насрочване на частичен избор за кмет на кметство Станево, община Лом, област Монтана.

С писмо с вх. № МИ-15-690 от 12.05.2016 г. и писмо с вх. № МИ-15-690 от 13.06.2016 г. Общинска избирателна комисия – Лом, е уведомила Централната избирателна комисия, че със свое Решение № 187 от 16.04.2016 г. е прекратила предсрочно пълномощията на кмета на кметство Станево, община Лом, поради влязла в сила присъда по НДОХ. Към уведомлението е приложен протокол № 39 от 16.04.2016 г. на ОИК – Лом, в който се съдържа заверено решение № 187 от 16.04.2016 г. и протокол от 11.02.2016 г. на Районен съд – Лом, по НДОХ под № 618 по описа за 2015 г.

Централната избирателна комисия счита, че Общинска избирателна комисия – Лом, е представила необходимите документи.

Решението е малко по-дълго, ако обръщате внимание, тъй като става въпрос за прекратяване, при което ние сме констатирани, че е извършено преди влизане на измененията на Закона за изменение и допълнение на Изборния кодекс, който влиза в сила от 26 май 2016 г.

При извършената проверка Централната избирателна комисия е констатирала наличие на регистрирани жители по постоянен адрес 241. Към тогавашния момент, а именно датата на прекратяване на пълномощията 16.04.2016 г., изискванията по чл. 16, ал. 1 от Закона за административното териториално устройство на Република България са били население над 100 души. Считаю, че населеното място отговаря на изискванията на чл. 16, т. 1 от

ЗАТУРБ, поради което ви предлагам да предложим на президента да насрочи частичен избор за кмет на кметство Станево, община Лом, област Монтана, съгласно чл. 463, ал. 4 от Изборния кодекс.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Грозева. Колеги, има ли коментари?

(Реплики извън микрофона.)

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колега, аз току-що обяснях, може би не сте ме чул, че към датата на прекратяване, а датата на прекратяване е 16.04.2016 г., тоест, преди изменението и допълнението на Изборния кодекс, тоест, преди влизане в сила на Закона за изменение и допълнение на Изборния кодекс, който е влязъл на 26 май 2016 г. и изискването на ЗАТУРБ е било наличие на над 100 души население.

Тъй като при проверката установяваме наличие на население 241 човека, считам, че имаме основание да правим това предложение. Погледнете чл. 463, ал. 1 – към датата на прекратяване на пълномощията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Грозева. Ние водихме много продължителен дебат относно предложенията ни до президента, включително и допълнихме със съответните изречения, както Вие правилно сте направила, в мотивната част на решението. Мисля, че Централната избирателна комисия няма спор по този въпрос.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Общинска избирателна комисия – Лом, е прекратила предсрочно пълномощията на кмета на кметство Станево, община Лом, поради влязла в сила присъда по НДОХ.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Грозева.

Колеги, не виждам коментари.

Вече работи системата ни за гласуване.

Моля, режим на гласуване на предложения ни проект на решение посредством системата за гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова*); **против** – **1** (*Ивайло Ивков*).

Решението се приема.

Решението има № 3267-МИ.

Госпожо Грозева, подготвили сте писмото до президента. Директно го подлагам на гласуване.

Моля, колеги, гласувайте да изпратим току-що приетото решение ведно с прилежащите документи до президента с придружително писмо със стандартен текст.

Моля, гласувайте посредством системата.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Госпожо Грозева, моля, продължете със следващия си проект.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, в същата папка е проект № 3251. Има проект за решение относно предложение до президента на Република България за насрочване на частичен избор за кмет на кметство Капитановци, община Видин, област Видин.

Общинска избирателна комисия – Видин, със свое писмо с вх. № МИ-15-769 от 15.06.2016 г. ни е уведомила, че със свое Решение № 476-МИ от 10.06.2016 г. на основание чл. 42, ал. 1, т. 13 е прекратила предсрочно пълномощията на кмета на кметство Капитановци поради смърт.

Към уведомлението са приложени Решение № 476 от 10.06.2016 г., протокол № 58 от заседанието на Общинска избирателна комисия – Видин, препис-извлечение от акт за смърт № 0013 от 08.06.2016 г.

След извършване на служебна проверка в ГД ГРАО Общинска избирателна комисия – Видин, е констатирала, че с. Капитановци, община Видин, отговаря на изискванията на чл. 16, ал. 1 от ЗАТУРБ. Междувременно и аз извърших служебна проверка. Към 15 март 2016 г. броя на населението в кметство Капитановци по постоянен адрес е 1034 човека. Считаю, че отговаря на изискванията на чл. 16, ал. 1 от ЗАТУРБ, поради което ви предлагам да предложим на президента на Република България да насрочи частичен избор за кмет на кметство в с. Капитановци, община Видин, област Видин.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Грозева.

Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Моля, режим на гласуване, колеги.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 3268-МИ.

Моля, гласувайте писмото до президента на Република България със стандартен текст, ведно с документите към него.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, преминаваме към следващата точка – **точка втора** - от дневния ред:

2. Предложение на ЦИК за изменение и допълнение на Изборния кодекс.

Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, във връзка с дадената възможност на Централната изборителна комисия да направи предложения за изменения и допълнение на чл. 18 от Изборния кодекс в папка с моите инициали са мотивите и предложението за изменението на чл. 18 така, както на вчерашното работно заседание сме обсъдили изменението на чл. 18. Така и ви го предлагам.

Предлага се в ал. 1 изр. второ се изменя така:

„Органите на изпълнителната власт и другите институции осъществяват дейности от организационен и технически характер по осигуряването на изборителните комисии, включително с бюлетини, изборни книжа, техника, консумативи и други материали.“

Също така предлагаме в ал. 1, изречение трето, думата „осигуряването“ да се замени с „отпечатването“.

А пълният текст на чл. 18 придобива следния вид:

„Чл. 18. Подготовката и организирането на изборите се осъществяват от изборителните комисии, органите на изпълнителната власт и другите институции в съответствие с правомощията им по този кодекс. Органите на изпълнителната власт и другите институции осъществяват дейности от организационен и технически характер по осигуряването на изборителните комисии, включително с бюлетини, изборни книжа, техника, консумативи и други материали. Отпечатването на хартиените бюлетини, машинното гласуване и свързаните с тях дейности се възлага и контролира от Централната изборителна комисия. Министерският съвет координира дейността на органите на изпълнителната власт във връзка с материално-техническото осигуряване на изборите.“

Ако имате някакви бележки по предложеното изменение, съм готова да ги чуя.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Госпожо Бойкинова, единствено чисто технически виждам, че в предложението Вие

отгоре сте написала „Изх. №...“. Аз предлагам предложението ведно с мотивите да бъде изпратено до господин Данаил Кирилов, председател на Комисията по правни въпроси с придружително писмо със стандартен текст, който би могъл да бъде такъв:

„Уважаеми господин Кирилов, приложени Ви изпращаме предложение на Централната изборителна комисия за изменение и допълнение на чл. 18 от Изборния кодекс ведно с мотивите към него.

Приложение: съгласно текста.

Председател:

Секретар:....“

Колеги, предполагам, не възразявате срещу това предложение.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Като „изречение“ няма да бъде „изр.“, а ще бъде изписано изцяло.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Бойкинова.

По предложението имаме ли коментари, за да отидем към мотивите? Имаме ли нужда да изчитаме отново мотивите?

РЕПЛИКА: Да ги видим пак.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, както вчера обсъдихме и съгласно вашите предложения във вчерашното работно заседание съм съкратила мотивите и те придобиват следния вид:

„Съгласно § 11 от Закона за изменение и допълнение на Изборния кодекс (ИК), обн., ДВ, бр. 39 от 26.05.2016 г. се измени разпоредбата на чл. 18, ал. 1 от кодекса, според която организационно-техническата подготовка на изборите се осъществяваше от Министерския съвет и от областните и общинските администрации във взаимодействие с изборителните комисии.

Тълкуването на чл. 18, ал. 1 във връзка с чл. 6, ал. 3 от ИК налага извода, че нормата на чл. 18, ал. 1 от ИК следва да се прецизира с цел създаване на по-голяма яснота при прилагането ѝ, от една страна, а от друга страна, да се конкретизират правомощията

на органите на изпълнителната власт при техническото осигуряване и обезпечаване на изборите като част от подготовката и организирането на изборите.

Предлагаме органите на изпълнителната власт и другите институции да осъществяват дейности от организационен и технически характер по осигуряването на избирателните комисии, включително с бюлетини, изборни книжа, техника, консумативи и други материали във взаимодействие с Централната избирателна комисия (комисиите).

С предложената редакция считаме, че ясно се конкретизира в какво се изразява подпомагането от страната на органите на изпълнителната власт, като същевременно се запазва отговорността на избирателните комисии в подготовката и организирането на изборите съгласно новите промени в чл. 18 от ИК.

Предлагаме думата „осигуряване“ да се замени с „отпечатване“, тъй като с предложеното изменение на изречение второ на ал. 1 на чл. 18 от ИК осигуряването на бюлетините до избирателните комисии ще се осъществява от органите на изпълнителната власт във взаимодействие с комисиите.

В заключение считаме, че с предложените промени ще се внесе яснота по подготовката и организацията на изборите, както и на процеса на техническото обезпечаване и осигуряване като част от цялостната организация на изборите.“

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Бойкинова.

Колеги, в мотивната част предлагам да включим и обсъжданото на работното заседание предложение, което ще подложа отделно на гласуване, цитирам го дословно:

„В случай, че изложеното предложение на Централната избирателна комисия не бъде възприето от Народното събрание, предлагаме да се запази редът за организационно-техническата подготовка на изборите, предвиден в отменената редакция на чл. 18, ал. 1 от ИК, като новата ал.1 на чл. 18 стане ал. 2 (със съответната

преномерация на останалите алинеи) и за влизането ѝ в сила с Преходни и заключителни разпоредби на Изборния кодекс се предвиди преходен период от 2 години.“

Колеги, ще коментираме ли това предложение? Мисля, че няма.

Нека да подложим на гласуване така направеното допълнение, за да видим дали то ще събере необходимото мнозинство.

Моля, гласувайте допълнението в мотивната част.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Метин Сюлейман, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова*); **против** – **4** (*Георги Баханов, Емануил Христов, Мария Бойкинова, Румен Цачев*).

Предложението се приема.

Ще допълним мотивната част.

За обяснение на отрицателен вот заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, гласувах против, тъй като считам, че след като такава е волята на законодателя, не е нужно да правим предложение да се върне редакцията на чл. 18 от преди Закона за изменение и допълнение на Изборния кодекс. Моето предложение евентуално, което не знам дали следва да бъде подложено на гласуване, е евентуално само да се отложи изпълнението на разпоредбата на чл. 18 от Закона за изменение и допълнение на Изборния кодекс за по-късен период. Тоест, предстоящите избори да бъдат по стария ред.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Баханов.

Ще си позволя и на микрофон да кажа следното. Ако се отложи влизането в сила на действащата разпоредба, то тогава остава луфт – неуредена правна материя, защото старата разпоредба е отменена. Такъв луфт правото според мен не позволява.

Колеги, подлагам на гласуване предложението ведно с мотивите да бъде изпратено с придружителен текст до председателя на Комисията по правни въпроси към Народното събрание.

Моля, гласувайте.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова*); **против** – **1** (*Георги Баханов*).

Предложението се приема.

Колеги, преминаваме към **трета точка** от дневния ред:

3. Становище по досието за промени в европейското изборно законодателство.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, така, както бяхме обсъдили на работно заседание, съм подготвила проект на становище, което е обективизирано в писмо, което ще бъде изпратено по e-mail. Трябва да е качено в папка с моите инициали преди мъничко.

Само че днес на доклад ми беше разпределено получено отново в рамките на ад хок механизма – сутринта го получих – писмо, което е изпратено от Катя Воденичарова от Дирекция „Законодателна дейност и право на Европейския съюз“ с вх. № към ЕП-03-1 от 14.06.2016 г., което е получено вчера, колеги – отбелязано е – в 1,30 ч. в Централната избирателна комисия, видно о e-mail. С него колегите от Дирекция „Законодателна дейност и право на Европейския съюз“ на Народното събрание, след като са се запознали с документацията, изпратена от госпожа Наталия Узунова по предложението на Европейския парламент за реформа на Акта за избиране на членове на Европейския парламент, приемат предложенията на Председателството по всички коментирани членове, а именно чл. 1, ал. 1, чл. 3, чл. 4а и чл. 4б, чл. 6 и чл. 7,

обсъждани в рамките на заседанието на Общи въпроси към Съвета на Европейския съюз.

Колеги, препратено ни е от госпожа Яна Дочева и се благодари на колегите за бързата реакция. В същото време обръщат внимание всички да се копираме при размяна на становища.

Колеги, аз след като се запознах, считам, че всъщност така изразеното от колегите становище не е в противоречие с обсъжданията, които направихме вчера ние на работно заседание и ви предлагам да гласуваме предложението, като естествено приемам забележки, коментари.

Писмото, което съм написала, е подготвено и отразява вчерашните ни коментари на работното заседание.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз подкрепям писмото и смятам, че трябва да си запазим позицията по чл. 7. Ако трябва, да обясним и на колегите в работната група, но не може така лековато да се съгласяваме, защото знаете, че ние обсъдихме промените на чл. 1 и чл. 6. Всъщност това изцяло променя философията на формиране на Европейския парламент.

Именно заради това ние така формирахме становището си.

Тук изказаните, макар и не на микрофон, становища, също подкрепям, че това е становище на служители, не е становище, което е изработено от Народното събрание или от представителството, поради което ние трябва като хора, членове на комисия, да си застанем и да си отстояваме нашето становище, тъй като действително и очевидно сме обмислили от много повече посоки становището си с всичките негативни правни последици, които ще настъпят относно представителството на държавата, ако изведнъж се съгласим с предлаганите промени. Такава промяна ще доведе до невъзможност малките европейски нации да имат сегашното си представителство в Европейския парламент.

Затова подкрепям материала и с категоричност да изразим нашите позиции.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Сидерова.

Има ли други изказвания? Не виждам.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Госпожо председател, колеги, приемам обсъденото в оперативен порядък. Приемам и предложенията за корекции в изписването, както и предлагам, ако възприемете, по чл. 7 думата „предлагане“ да се замени със „следва“. Тоест, правя си автокорекция.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Ганчева.

Има ли други коментари, изказвания? Не виждам.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Владимир Пенев, Георги Баханов Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова*); **против** – **1** (*Ивайло Ивков*).

Предложението се приема.

Госпожо Ганчева, само ще Ви помоля за протокола да кажете институциите, до които ще го изпратим.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Адресатите на писмото, което гласувахме, са всички институции, които участват в създадения междуведомствен ад хок механизъм с предмет „Реформа в европейското избирателно право“, а това са Министерството на външните работи, Постоянното представителство с кореспондент на този e-mail госпожа Узунова, до Министерския съвет в лицето на началника на кабинета на госпожа Кунева, Народно събрание с дирекцията, която докладвах в доклада си.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Ганчева.

Администрацията ще трябва да създаде и такава група с оглед продължаването на тази кореспонденция.

Колеги, с това изчерпахме тази точка.

Продължаваме със следваща точка – **точка четвърта** – от дневния ред:

4. Доклад по писмо от Конституционния съд на Република България

Отново госпожа Ганчева е докладчик.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, връщам – така, както обсъдихме на работно заседание – доклада на писмото от Конституционния съд, с което ни е изпратено искането на Президента на Република България за обявяване противоконституционност на части от решение на Народното събрание, а именно от 12 май 2016 г. за произвеждане на национален референдум по три от въпросите.

В оперативен порядък на работно заседание обсъдихме и се оформиха две предложения. Едното е да не изразяваме правно становище и да не предприемаме никакви правни действия. Другата гледна точка беше да изразим правно становище, че Централната избирателна комисия няма да изрази становище по съществуващото по предмета на искането, тъй като е правоприлагащ орган и произвежда национални референдуми и избори.

Тъй като едното предложение не поражда никакви действия, предлагам да гласуваме първо оформената гледна точка или становище да се изрази правно становище в посока да не се изразява становище по предмета по същество, че се въздържа от такова становище с оглед, че сме правоприлагащ орган.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Ганчева.

Колеги, има ли коментари?

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз, доколкото разбирам, предложението на докладчика е ние да отговорим на Конституционния съд, че няма да изразим становище като правоприлагащ орган и ще приложим закона такъв, какъвто е.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Моля, повторете, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Андреев, може би, защото Вие отсъствахте от заседанието на работната група, където беше обсъждано, но аз докладвах, че по повод обсъжданията на това искане, защото при първоначалния ми доклад се разбрахме да го обсъдим в оперативен порядък в работно заседание. То беше обсъдено вчера на работно заседание и на предходното съвсем за кратко се повдигна темата.

Вчера на работното заседание се очертаха двете становища. Това не е становище на докладчика. Затова предложих да се гласува това, което би породило някакви действия, които да се извършат от Централната изборителна комисия и евентуално от мен като докладчик да изпиша становище в тази посока след решение на Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: И да допълня, колеги, нямаме спор по това, че няма да се произнасяме по същество, защото сме правоприлагащ орган. Поне голямо мнозинство от ЦИК счита така.

Въпросът, който госпожа Ганчева, поставя, е дали ние да отговорим на Конституционния съд, че няма да се произнасяме по същество, защото сме правоприлагащ орган, или да не предприемаме действия. И госпожа Ганчева коректно, защото това са две позиции, които се оформиха, и тя коректно предложи, ако ще гласуваме, да гласуваме изпращане на такова писмо, доколкото то ангажира с действия Централната изборителна комисия.

Ако това предложение не постигне необходимото мнозинство, то тогава няма да предприемаме действия.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз считам, че трябва да изразим становище, още повече, че едва ли ще имаме спор по правната същност на спора, който се води пред Конституционния съд и това, с което е сезиран. Считам, че абсолютно законосъобразно президентът на Републиката е сезирал по отношение на въпроси – втори, четвърти и шести – от приетите в този вид въпроси за референдум от Народното събрание.

Това, че сме правоприлагащ орган не може да бъде извинение, доколкото ние, както знаем, участваме в работата на Комисията по правни въпроси, даваме предложения за промени на Изборния кодекс и т.н., бидейки правоприлага орган, пък, помолени за становище от Конституционния съд, считам, че следва да се опитаме поне да оформим общо становище на Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Ивков.

Има ли други желаещи да се изкажат? Не виждам.

Колеги, тъй като очевидно има спор по това дали трябва да се произнасяме по същество или не, първо ще подложа на гласуване това предложение на господин Ивков.

Това подлагам на гласуване – ще се произнася ли ЦИК по същество.

Колеги, режим на гласуване. Отменям гласуването.

Господин Ивков, Вие казахте, че трябва да изразим становище по въпросите и самият Вие казахте, че съвсем правилно Президентът е сезирал Конституционния съд. Това е изказване по същество.

Вашето предложение беше ние да излезем със становище относно конституционносъобразността на тези три въпроса. Правилно ли съм Ви разбрала?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да, правилно и сега и аз вече Ви разбрах правилно. Извинявам се. Трябваше да го уточним, защото е важно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, това гласуваме в момента – да излезем ли със становище по същество относно конституционнообразността на тези три въпроса?

Моля, режим на гласуване. Колеги, отменям гласуването и ви моля да прегласуваме това предложение.

Режим на прегласуване. Моля всички да гласуват.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **5** (*Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева*); **против** – **11** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова*).

Предложението не се приема.

Госпожо Сидерова, заповядайте за обяснение на отрицателен вот.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Гласувах против не, защото считам, че направеното искане на президента не следва да бъде подкрепено. За мен то е правилно. Аз съм на позицията на господин Ивков и това беше единственият възможен ход в държавата, след като Народното събрание абдикира от задълженията си по приложение на Закона за прякото участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление.

Но подкрепям позицията, че бидейки правоприложник, орган, който прилага нормите, в дадения случай не следва да се намесваме в спорове, които са извън избори и изборни резултати, тоест, нашите преки правомощия така, както са показани в закона.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Сидерова.

Има ли други обяснения на отрицателни вотове? Не виждам.

От резултата, който беше представен, е ясно, че това предложение не събра необходимото мнозинство.

Колеги, отук насетне отиваме към следващия въпрос, а той е именно предложението, което би ангажирало с тип действия

Централната избирателна комисия – да изпратим писмо до Конституционния съд, в което да уведомим Конституционния съд с оглед протоколно решение от днес, че Централната избирателна комисия няма да изрази становище по същество, тъй като тя е правоприлагащ орган.

Това е второто предложение.

По него ли имате коментари, господин Андреев? Заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз не виждам логика ние да изразяваме становище, че няма да изразим становище. Ясно е от гласуването преди малко, че така или иначе, ние взехме решение да не се изразява становище, което е по същество. А ние да изпратим едно писмо до Конституционния съд, с което да ги уведомим, че няма да изразим становище, аз лично считам, че не би следвало. Това, че ние сме конституирани, ние в рамките на този срок бихме могли да вземем отношение и те евентуално очакват от нас по същество да се произнесем, а не да ги уведомим дали ние ще изразяваме становище или не.

Затова моето предложение е да не изпращаме писмо до Конституционния съд.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Андреев.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, това е и моето становище, което аз поддържам като докладчик. Просто за коректност на доклада си трябваше да докладвам и двете предложения, които се оформиха. Но това, отбелязвам, не е предложение на докладчика.

Аз също като колегата Андреев считам, че ние като орган, на когото е предоставена правна възможност, или изразяваме становище по предмета, за което гласувахме да не изразяваме, или не казваме нищо.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Ганчева. И Вие вече имахте възможност да кажете това. Мисля, че

на Централната изборителна комисија е јасно, че Вие нямате това становище.

Господин Ивков беше първи, който поиска думата, а след това – господин Баханов.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз предлагам да изпратим писмо с оглед контакта между институциите и да засвидетелстваме все пак респекта си към такъв орган, какъвто е Конституционният съд, като преди да изтече срокът, ги информираме, че на база наше протоколно решение няма да изпратим становище поради еди-коя си причина и считам, че това е в рамките на добрия тон и добрите комуникации между институциите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Ивков.

Господин Баханов, имате думата.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Моето изказване е в тази посока. Подкрепям напълно изказаното от колегата Ивков, че засвидетелстването на уважение между такива институции в държавата предполага, след като са ни запитали, да изпратим отговор.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, тази институция е съд. Нали това е съд. Тук очевидно имаме качество на страна.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Нямаме качество на страна.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, мисля, че двете становища са ясни.

Подлагам на гласуване предложението за изпращане на писмо с това съдържание, което господин Ивков преди малко формулира, а аз – преди това.

Колеги, подлагам на гласуване това предложение.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **4** (*Георги Баханов, Ивайло Ивков, Росица Матева, Румен Цачев*); **против** – **12** (*Александър*

Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова).

Предложението не се приема.

Колеги, това предложение не постигна мнозинство. Така че не формираме становище и не информираме Конституционния съд.

С това тази точка от дневния ред беше изчерпана.

Колеги, преминаваме към **точка пета** от дневния ред:

5. Одобряване на акт за унищожаване на неценни документи от 2011 г.

Има думата госпожа Солакова. Заповядайте, госпожо Солакова.

Колеги, упълномощавам госпожа Солакова едновременно да докладва и да води, докато се върна.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, Експертната комисия по архивирането вчера проведе заседание. Запознахме се на място с изработената и свършената работа от колегите по граждански договори: Снежанка Велкова, Пенка Добрева, Айгюн Салимов и Кирил Пенев, както и от архивиста-методист от администрацията на Народното събрание Ирина Колева.

Работата по гражданския договор е приключила. Всички документи от изборите за общински съветници и за кметове през 2011 г. и документите, създадени от Централната изборителна комисия в периода от началото на нейното конституиране до 31.12.2011 г., са оформени в архивни единици. Само повтарям и напомням за яснота, че по препоръка на Държавния архив тези архивни единици, така подготвени, ще останат на съхранение в Централната изборителна комисия, за да бъдат допълнени и с документите от президентските избори след произвеждането на президентските избори тази година.

В тази връзка предлагаме няколко проекта на решение да приемем днес на заседанието.

На първо място, да одобрим акта за унищожаване на неценни документи с изтекъл срок на съхранение. Като проект този акт беше представен на вниманието на Централната избирателна комисия и са публикувани документите в папка „Архив“ във вътрешната мрежа.

В акта за унищожаване са включени всички документи, които са оценени като неценни, без научна е справочна стойност. И в тази връзка те подлежат на унищожаване. Предложението ни е включените в описа документи да одобрим, че следва да бъдат унищожени. Актът, подписан в два екземпляра от Експертната комисия да упълномощим председателя да го одобри и един екземпляр да изпратим в Централния държавен архив.

В тази връзка моля за одобрение на акта за унищожаване на документите и изпращане на един екземпляр в Централния държавен архив. Във вътрешната мрежа е публикуван и проект на писмо до директора на Централния държавен архив госпожа Стефка Петрова.

Моля, гласувайте това предложение.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова*); **против** – **1** (*Росица Матева*).

Предложението се приема.

Колеги, както и на предишното заседание докладвах, съгласно Методическите указания на Централния държавен архив по прилагането на Закона за националния архивен фонд, след изпращане на екземпляра за сведение, с изтичането на двумесечен срок от датата на представянето в Централния държавен архив, ние имаме право, ако не получим отрицателно становище от СДА, да предадем за унищожаване документите, описани в този акт.

Докладвам ви сега документите, които са представени на вниманието ни от госпожа Ирина Колева. Описите на документите, които подлежат на предаване за постоянно съхранение в Централен държавен архив, както и описа на документите, които подлежат на съхранение в Централната изборителна комисия до изтичане на съответния период от време заедно с историческа справка.

Тези документи отчитат само изпълнението на работата на колегите по гражданските договори и на Експертната комисия, назначена въз основа на решение на Централната изборителна комисия със заповед, подписана от председателя на ЦИК, и ще бъдат оставени на съхранение в Централната изборителна комисия до допълването с документите от произведените избори за президент и вицепрезидент.

В тази връзка само напомням, че все още не сме получили от всички общини, до които изпратихме писма с молба за съдействие за допълване на архивните единици. Получили сме от 8 общини от общо 14. Ще продължим да ги събираме и в случай, че се получат такива документи, да бъдат приобщавани към архивните единици.

Моля за одобрение на така подготвените документи, които, пак казвам, нямат за цел изпращане в Централния държавен архив.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Солакова.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз изцяло подкрепям доклада на колегата Солакова. Едно-единствено нещо, което аз и в рамките на работата на групата посочих, това е, че в описа отзад има съкращения. Всички съкращения на институциите са дадени, единствено по отношение на ОССЕ не беше добавен текстът. Молбата ми е просто да изпишем пълното наименование на съкращението, за да може да бъде коректно.

Само това ми е бележката.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Андреев.

Има ли други коментари, бележки? Не виждам.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Моля, продължете, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, пак във връзка с тази точка, във вътрешната мрежа са публикувани отчетите на колегите с граждански договори. Отделен е за Ирина Колева, архивист от администрацията на Народното събрание и един общ отчет от колегите, чийто имена в началото на моя доклад цитирах.

Всички документи вече са оформени в архивни единици – 103 архивни единици за всички области. Те са подготвени и ще послужат за предаването на Централния държавен архив за постоянно съхранение, включително са обработени и документите от изборите за президент и вицепрезидент, които са подредени и са върнати в хранилището за съхранение и допълнителна обработка след приключване на изборите за президент и вицепрезидент през тази година.

Предлагам да одобрим работата на Експертната комисия по гражданските договори, да я приемем без бележки и да възложим последващите действия във връзка с изплащането на възнаграждението за тази част по тези граждански договори.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Солакова.

Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков,*

Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме със следваща точка – **точка шеста** – от дневния ред:

6. Доклади относно възнаграждения на ОИК.

Първа е госпожа Сидерова. Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, постъпило е към писмо с вх. № МИ-06-471 от 14.06.2016 г. писмо с вх. № МИ-06-484 от 16.06.2016 г. от областна администрация, с което ни уведомяват, че администрацията на Министерския съвет не е превела 2 574,16 лв. за възнаграждения на Общинска изборителна комисия – Столична община, за проведени заседания и дежурства. Знаете, че през този месец те имаха все още насрочени дела във Върховния административен съд и в Административен съд – София.

Ние сме приели справка, според която следва да се изплатят възнаграждения за 24 члена, а Столична община е платила възнаграждения на 25 члена от комисията.

Сега откривам разлика в едно от писмата, което е изпратила Столичната комисия. Не съм отбелязала един член в повече, поради което ви предлагам да коригираме справката, която е одобрена с протоколно решение от 14.01.2016 г. за изплащане възнаграждение на Общинска изборителна комисия за проведени заседания и дежурства през месец декември 2015 г., като възнаграждения за дежурства следва да бъдат изплатени на 25 члена, а не на 24.

За едното от възнагражденията ще отбележа точно за кое заседание става дума.

РЕПЛИКА: Какво значи 25 дежурства?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Имат явявания по дела в различни дни. Това означава 25. Дежурили са по различните дела. Те ги броят като бройки явявания, а не като хора. Те са от няколко дати.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз като докладчик може ли да се присъединя към казаното от колегата Алексиева извън микрофоните. За съжаление, те ни пращат писмо само за месец декември, но им е отказано превеждане на сумите за възнагражденията и за месец ноември миналата година, което знам от председателя, защото ние тук имаме постъпило искане за корекция. За месец ноември 2015 г. също не са преведени сумите на Столична община за реално проведени заседания и дежурства, като Столична община е била коректна към Общинската изборителна комисия и им е платила за тези заседания и дежурства.

Така че, ако искате, да го оставим и малко по-задълбочено да го разгледаме, като направим и предложение в смисъла, в който председателят току-що направи, че тези заседания и дежурства, за които се налага корекция – в който и да е смисъл, може би по-малко, може би повече някъде сме сгрешили или пропуснали някого – да си се платят от администрацията на Министерския съвет.

Аз затова настоявах, когато обсъждахме общо въпроса, да имаме една справка от Министерския съвет за кои възнаграждения, вече решени от нас, не са превели пари. А те са много. Ето, виждате, почти 2600 лв. са за Столична община и това са само за месец декември. А знаем, че и на други места има неизплатени възнаграждения. Аз имах обаждания от председатели от комисии – няма да кажа от коя комисия в страната – където по същия начин са спрени възнаграждения. Даже искаха общинските комисии да се организират и да пишат протестни писма и прочее, което успях да парирам, за да изчакаат ние да решим въпроса.

Нека да остане тогава за следващото заседание, за да подготвим по-пълно решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Сидерова. Нека днес да е за сведение, за да помислим и чакаме отговора от администрацията на Министерския съвет относно платените и неплатените суми за възнаграждения за заседания и дежурства така, както я поискахме на едно от предходните си заседания, преди може би седмица.

Имате ли още доклади по тази точка, госпожо Сидерова? Няма.

Следващ докладчик по тази точка е господин Ивков.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, предлагам с писмо до ОИК – Ракитово, и до изпълняващия длъжността главен секретар на Министерския съвет и с коригирана справка да коригираме одобреното от нас по мой доклад възнаграждение за председател, секретар и седем члена на ОИК – Ракитово, за проведеното заседание на комисията на 15.03.2016 г.

Тогава в доклада аз съм допуснал техническа грешка, като вместо за шест, съм докладвал възнаграждението за седем членове и така е одобрено.

Предлагам да гласуваме ново писмо с коригирана справка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Ивков.

Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Във връзка с точката относно възнагражденията, тъй като я включихме, аз имам едно принципно предложение към комисията, което, ако се възприеме, ще помоля да го гласуваме.

Тъй като, така или иначе, Централната избирателна комисия получава исканията за одобряване на възнаграждения и ние в момента не ги разглеждаме, тъй като изчакваме техническото уреждане, как технически ще става това изплащане.

Аз лично искам да направя предложението да разгледаме тези искания за възнагражденията, защото те, така или иначе, са дължими на колегите от общинските избирателни комисии, те се трупат при някои колеги повече, при мен има по-малко. След като ние ги одобрим, така или иначе, да ги дадем в счетоводството, да чакат там, а към момента, в който вече има яснота как ще бъдат изплащани, по какъв път, то тогава вече само да се премине към процедурата за изплащане.

Иначе, в противен случай ние тепърва тогава ще започнем да ги разглеждаме, което ще забави още повече изплащането на възнагражденията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Андреев.

Всъщност обсъждахме и със счетоводството тази възможност. Обструкциите, които те имаха, бяха от технически характер. Така че аз считам, че ние можем да вземем това протоколно решение.

Колеги, има ли коментари по това предложение? Не виждам.

Подлагам на гласуване така направеното от господин Андреев предложение.

Моля, гласувайте.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-*

Сидерова, Севинч Солакова); **против – 2** (*Ерхан Чаушев и Иванка Грозева*).

Предложението се приема.

Колеги, в тази връзка аз ще помоля от следващото заседание да започнат да се докладват искания за възнаграждения, като след това оформените преписки се поставят – ще възложат на директора на Дирекция „Администрация“ – на определено за това място, за да могат да бъдат и оформени и в момента, в който тръгне изплащането, да бъдат подписани и да започне процедурата.

Колеги, продължаваме със следваща точка – **точка седма** – от дневния ред:

7. Искания за отваряне на запечатани помещения.

Господин Сюлейман, заповядайте.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Уважаеми колеги, с вх. № МИ-14-123 от 09.06.2016 г. до Централната изборителна комисия в ЦИК е постъпило искане от Атанас Атанасов, кмет на община Твърдица, за разрешаване на достъп до запечатано помещение, което се намира на I етаж в общинската администрация на община Твърдица с адрес: площад „Свобода“ № 3, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори за общински съветници и кметове, които са проведени на 23 и 30 октомври 2011 г. с цел предаването им на отдел „Държавен архив“ – гр. Сливен.

Във връзка с това искане съм подготвил проект на решение, което е качено във вътрешната мрежа в папка с моите инициали. Проектът на решение е № 3249. Няма нищо особено. Проектът е стандартен.

С оглед на това, уважаеми колеги, предлагам да приемем решение, с което да разрешим отварянето на запечатаното помещение, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори за общински съветници и кметове на 23 и 30 октомври 2011 г. с цел предаването им в отдел „Държавен архив“ – гр. Сливен.

По-надолу съм посочил как да бъде извършен самият достъп, съответно протоколите, които трябва да се съставят и съответно да бъде уведомена Централната изборителна комисия за това съгласно т. 31 от наше Решение № 2662-МИ/НР от 18.10.2015 г., както и, че нашето решение подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез ЦИК в тридневен срок от обявяването на това решение.

Само за пълнота на доклада да добавя, че съм провел разговор с главния секретар на община Твърдица, за да уточним дали в това помещение не се съхраняват изборни книжа и материали от други видове избори. Той потвърди, че в това помещение има само изборни книжа и материали от местните избори от 2011 г. и проведените избори през 2015 г. и референдума. Затова сигнатурата на нашето решение трябва да бъде МИ/НР. Пардон, само „МИ“ остава.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря за доклада, господин Сюлейман.

Колеги, има ли коментари?

Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря Ви, госпожо председател! Колеги, да, процедурата е тази. Определено ние ще приемем решение за отваряне на помещението.

Аз си задавам обаче въпроса защо след изтичане на шестмесечния срок, който е определен и с наше Решение № 1392, в което е казано кога, в какъв срок и какво се предава, предвид спазване и на процедурата по Закона за националния архивен фонд, едва сега кметът иска отваряне на помещението. Дано е последният, който не е спазил този срок. Явно всички са разбрали, а администрацията в тяхната община не е разбрала какво следва да свърши.

В тази връзка си мисля дали да не изпратим едно писмо до кмета, за да ни даде становище по въпроса защо до този момент не са поискали и не са приключили тази процедура едва ли не, тъй като

знаете, че от редица общини започнахме да получаваме и документите за извършената оценка на комисията по повод проверката, която правим след експертизата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Това е предложение.

Колеги, има ли коментари по предложението? Не виждам.

Ще го подложа впоследствие на гласуване.

Колеги, подлагам първо на гласуване така предложението ни проект на решение.

Режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова*); **против** – **няма**.

Решението се приема.

Решението има № 3269-МИ.

Колеги, подлагам на гласуване направеното предложение от господин Цачев да бъде изпратено писмо до кмета на община Твърдица с искане на разяснение защо в този късен период на тази късна дата извън определения в закона срок се отваря помещението, за да бъдат предадени книгата и материалите на Държавен архив.

Колеги, с цел прецизиране на съдържанието и адресатите на това писмо нека това да остане като точка за следобедната част на заседанието ни в т. „Доклади по писма“, ако не възразявате.

Моля, режим на гласуване това да остане за след обяд.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **8** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова*); **против** – **4** (*Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева*).

Предложението се приема.

Колеги, ще работим до 12,30 ч. и тогава ще дам почивка.

Колеги, продължаваме със следваща точка – **точка осма** – от дневния ред:

8. Потвърждаване на приемо-предавателни протоколи за компютърната обработка на току-що преминалите нови и частични избори във връзка с договора ни с "Информационно обслужване" АД.

Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря Ви, госпожо председател! Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали ще видите едно писмо, което е получено от "Информационно обслужване" АД и има сканирани два приемо-предавателни протоколи. Аз помолих да не се сканират всички, тъй като на практика са 11, но един за новия избор, един за частичен, тъй като та абсолютно еднакви, само с промяна на населеното място, макар че и тези двата са също еднакви.

Става въпрос за приемо-предавателни протоколи относно компютърната обработка, която съгласно Рамковия договор, който бяхме сключили с "Информационно обслужване" АД, съответно на база на нашия рамков договор те сключват договори с общината, в която се произвеждат нови или частични избори.

Нашето задължение е да се произнесем дали сме съгласни, че приемаме обработката, тъй като знаете, че и на първи, и на втори тур аз докладвах, че обработката е извършена в цялост и качихме резултатите в сайтовете на ЦИК и на съответните общински избирателни комисии. Аз предлагам да упълномощим председателя и секретаря – мисля, че така беше записано в протоколите – да подпишат всички приемо-предавателни протоколи.

Към приемо-предавателните протоколи виждате, че има и една справка за сумата, която трябва да бъде изплатена не от ЦИК, а от съответната община. Те имат сключени договори. Това е сумата, която ние с наше решение сме гласували, че се полага съгласно рамковия договор.

Става въпрос за 11 приемо-предавателни протоколи. Всички те са в по три екземпляра – един за ЦИК, един за "Информационно обслужване" АД и един за съответната община, която ще извърши плащането.

Моля ви да приемем, тъй като знаете, че обработката беше извършена и в срок, и в необходимото качество, без никакви забележки.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Христов.

Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, преминаваме към **точка девета** от дневния ред:

9. Подновяване на изтичащи договори с "Информационно обслужване" АД във връзка с компютърно обслужване на Централната избирателна комисия.

Заповядайте, господин Христов, за доклад.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, по следващата точка пак в папка с моите инициали във вътрешната мрежа има PDF-файлове. Там са дадени копия, които са получени по e-mail, но току-що ми донесоха и самите оригинали на писмото и предложенията за договори.

Мисля, че преди десетина дни госпожа Алексиева каза, че изтичат сроковете на два договора с "Информационно обслужване" АД. Те са годишни. Единият изтича на 6 август 2016 г., а другият изтича на 23-ти. Става въпрос за Договор № 12 и № 13, както се водят. Това са договорите за интернет-страницата с всички неща,

които трябва да се поддържат по интернет-страницата – единият договор, а другият договор е за поддръжката на 320 интернет-страници на общинските и на районните изборителни комисии, за пощенски кутии, а също така и за поддръжката специално за Централната изборителна комисия за видео излъчването и съответно архива към видео излъчването.

Тъй като договорите са доста обеимисти, аз ги докладвам сега само за сведение, защото, откровено казано, и аз нямах възможност да се запозная конкретно, но към днешна дата в мрежата има една друга папка, на която пише „Договори ИО“ и, като я отворите, ще видите, че има два договора. Това са старите договори, които изтичат – Договор № 12 и Договор № 13.

Новите са подобни договори. Има разлика. Това, на което искам да обърна внимание, е, че има разлика в стойността на договорите, тъй като видяхте какво стана при последните избори, а и през 2014 г. също във връзка със сайтовете. "Информационно обслужване" АД е закупило необходимата техника, която е вградена вече и това нещо е залегнало в договорите. Именно в тази връзка – то е описано и в писмото, което също е приложено в папката с моите инициали – цената е различна.

Моето предложение е, тъй като все още имаме време, да се запознаем и в рамките до края на месеца да гласуваме договорите или, ако Централната изборителна комисия прецени, да проведем разговори с "Информационно обслужване" АД. Сега ви информирам, за да имате възможност да се запознаете и, ако имате някакви въпроси, да ги отправите съответно към мен, за да предизвикаме, ако намирате за необходимо, среща с "Информационно обслужване" АД по този въпрос.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Христов.

Моля всички да се запознаем, като искам да кажа, че преди мъничко и във връзка с получените предложения за договори, докато водех заседанието, господин Филипков от "Информационно

обслужване" АД ми се обади и каза, че изразява готовност при необходимост да участва в среща с Централната изборителна комисия в удобно за нас време и при нужда от разясняване на предложения в новите договори.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Каква е цената на договорите?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: По единия договор цената беше 1 450 лв. без ДДС, сега е 2 500 лв.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, преминаваме към следваща точка – **точка десета** - от дневния ред:

10. Докладни на директора на Дирекция „Административна“ от 9 юни 2016 г.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, на 9 юни получихме в хода на заседанието две докладни записки от директора на Дирекция „Администрация“ с вх. № ЦИК-09-40 и ЦИК-09-39 от 09.06.2016 г.

Аз започнах да докладвам докладната записка относно възстановяване на необходими разходи, свързани с използването на обществен транспорт. Спомняте си, че по повод възникнали въпроси и необходимостта от по-подробно запознаване с докладната, това се отложи за обсъждане на следващо заседание. Тъй като бяха включени в дневния ред на работното заседание вчера, не съм ги докладвала на 15 юни, но вчера работното заседание нямаше възможност да поеме и тези точки, поради което аз днес ви ги докладвам, като разчитам на това, че сте имали възможност да ги погледнете.

Аз докладвах тази докладна, че се отнася за администрацията. Оказа се, че докладната се отнася за членовете на Централната изборителна комисия. Признавам, не съм очаквала, че се налага администрацията да ни предложи да одобряваме разходи, свързани като съпътстващи изпълнението на решение на Централната изборителна комисия във връзка с командировъчна заповед за участие в международни прояви.

Колеги, докладната записка включва разходи като съпътстващи дейности – транспортни, включително таксиметрови услуги, ползването от членовете на Централната изборителна комисия и от служители от администрацията, за които имаме протоколно решение от 10 март тази година, както и във втората докладна записка са разходи при участие в международни конференции и работни групи, комисии и наблюдение на избори и референдуми извън страната и други международни форуми, свързани с възможностите за възстановяване на разходи, извършени от командированите лица за заплащане на местни данъци, такси и други разходи, за които в ЦИК постъпва информация след представяне на съответен разходен документ от командированите лица.

В едно допълнение към докладната записка с вх. № ЦИК-09-40 от 16.06.2016 г. госпожа Манолова описва реда за възлагане, изпълнение и контрол, както и за възстановяване на суми във връзка с предоставяне на кореспонденция от администрацията до адресати в изпълнение на указания на Централната изборителна комисия или на членове на Централната изборителна комисия. Този ред е описан подробно в това допълнение.

Моля, колеги, да одобрим предложенията по двете докладни записки за възстановяване на разходи във връзка с командироване на членове на Централната изборителна комисия извън страната, разходи, извършени както в страната, така и в чужбина и по принцип това протоколно решение да бъде, както за досега постъпилите документи за отчитане и възстановяване на средствата, така и оттук нататък като съпътстващи командироването на колегите от ЦИК, за да не се налага всеки път да бъдат докладвани.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря ви, колеги.

Бих искала да допълня този доклад преди гласуване, че администрацията очевидно е решила, че не желае да го прехвърли за днешно заседание. Така че докладът за възстановяване на разходи е в папка от 09.06.2016 г.

Второ, да кажа, че аз ще подкрепя едно такова принципно решение, въпреки вътрешното си негодувание, защото съм убедена, че ние имаме такова принципно решение, от една страна, но то не беше намерено от администрацията. Надявам се, в един момента да бъде намерено. И второ, дори считам, че тези съпътстващи разходи произтичат от основните разходи и не би следвало да имаме такова протоколно решение.

Но, след като е предложено, нека да го вземем, за да нямаме проблеми, които администрацията да ни създава.

Моля, запознайте се с докладната.

Колеги, след обсъждане в оперативен порядък, разделяме двете докладни, тъй като по втората се налага допълнително проучване и се връщаме на докладна с вх. № ЦИК-09-39 от 09.06.2016 г.

Колеги, има ли допълнителни коментари? Не виждам.

Подлагам на гласуване направеното предложение за възстановяване на тези разходи, както госпожа Солакова предложи.

Режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Севинч Солакова*); **против** – **3** (*Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Румен Цачев*).

Предложението се приема.

Колеги, с това давам почивка. Продължаваме заседанието си в 14,00 ч.

(след почивката)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги. В залата сме 11 членове на Централната избирателна комисия. Имаме необходимия кворум.

Продължаваме днешното заседание.

Колеги, гласувахме по едната докладна преди края на заседанието, а другата се отлага поради необходимостта от предоставяне на допълнителни данни.

Поради това преминаваме, колеги, към следваща точка – **точка единадесета** – от дневния ред:

11. Доклади по писма.

Първи докладчик е госпожа Солакова.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, позволете ми да започна с докладна записка ЦИК-09-44 от 15.06.2016 г. На 09.06.2016 г. по електронната поща получихме писмо от министъра на финансите до всички първостепенни разпоредители с бюджет за предоставяне на информация на два пъти за тази година – до 20 юни 2016 г. и към 31.10.2016 г., информация за капиталови разходи от държавния бюджет. Това е в изпълнение на решение на Народното събрание от 08.04.2016 г., а то е обнародвано в "Държавен вестник" бр. 30.

Възложено е на министъра на финансите да представи на Комисията по бюджет и финанси в Народното събрание в срок до 30 юни и до 30 ноември 2016 г. информация за разходването на средства по Раздел II „Разходи“, ред 2 „капиталови разходи“ от закона за държавния бюджет за 2016 г. Решението е във връзка с разискванията по питането на народните представители Румен Гечев и Корнелия Нинова до министъра на финансите.

От администрацията главният счетоводител на ЦИК госпожа Грозданова е изготвила една справка за изразходваните от бюджета на ЦИК средства за капиталови разходи към 31 май 2016 г. за придобиване на дълготрайни материални активи, посочени под параграфи 5203 и 5205, и за придобиване на нематериални дълготрайни активи. Мисля, че не се налага да изчитам разходите точно за какво са.

Срокът да изпратим така изготвената справка до министъра на финансите господин Владислав Горанов ни е 20 юни 2016 г.

Колеги, във връзка с необходимостта от допълнително уточнение, такова прецизиране на представената справка като числови данни по отделните подпараграфи ще бъде направена и ще помоля господин Цачев да се ангажира с окончателната проверка на предоставената справка.

Моля да одобрим предложението с едно придружително писмо до министъра на финансите да изпратим изготвена справка от счетоводството.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Солакова, за следващия Ви доклад.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във вътрешната мрежа е публикувана информация за публикуваните данни в профил на купувача във връзка с нашето решение за откриване на процедура за доставка на самолетни билети с посочения предмет съобразно нашето решение.

В тази връзка информирам ви за сведение, че десет дни приехме срок за получаване на офертите и с оглед на необходимостта от удължаване на срока при получени по-малко от три оферти, за да няма необходимост два пъти да бъде публикувана обява и покана с нов срок, принципно ние преценихме, че е добре отварянето на офертите да се извърши на 4 юли – понеделник, за да са изтекли не само десетте дни, а и необходимите три дни при евентуална необходимост при наличие на това условие по Закона за обществените поръчки.

В тази връзка за сведение на този етап ви информирам, че на 4 юли ще бъде отварянето на получените оферти на участниците в тази процедура.

В тази връзка е добре да помислим в състав на комисията. Тя трябва да бъде назначена пред 1 юли най-вероятно, ако няма заседание на 4 юли сутринта.

С оглед необходимостта от участие на външен експерт съм помолила да се направи справка за представител-експерт, който е участвал в състава на комисията миналата година. Ако сме съгласни всички в рамките на възнаграждението, което миналата година сме изплатили в размер на 300 лв., да поканим външен експерт и да имаме готовност за състава на комисията за последната седмица преди 4 юли.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване предложеното възнаграждение за външния експерт, който да участва в комисията.

Режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Сидерова, да продължите с докладите си.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, пак във връзка със самолетните билети, тъй като на предишното заседание при приемане на решението ви докладвах за всички корекции, които бяха направени в документацията от първоначално представената на вниманието на Централната избирателна комисия, с един пропуск. Сега довеждам до знанието ви за гаранцията за изпълнение.

В първоначалната редакция колегите от администрацията бяха предложили гаранцията за изпълнение да бъде под формата на парична гаранция, внесена по банкова сметка на Централната избирателна комисия. Тъй като законът позволява на участниците да определят вида на гаранцията, по аргумент за противното,

възложителят посочва изискването да има и да е налична гаранция за изпълнение, а участникът е в правото си да определи един от видовете гаранции. По новия Закон за обществените поръчки това са: парична гаранция, банкова гаранция и застраховка.

В тази връзка само това бях пропуснала, че те още от предишния ден бяха включили да има гаранция за изпълнение и това да бъде един от трите вида по желание и преценка на участника и да бъде съобразено със Закона за обществените поръчки.

Колеги, имаме едно писмо от печатницата. Искам само да ви обърна внимание, то е за обсъждане на работно заседание, тъй като става въпрос за бюлетините. Моля да обърнете внимание на писмо с вх. № ПВР-004 от 14.06.2016 г. от Печатницата на БНБ, което касае точно образца на бюлетина за изборите за президент и вицепрезидент. Предлагам го за обсъждане на работно заседание с оглед на одобряване на печатния образец на бюлетината.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ние нямаме изборна книга. Бюлетината е изборна книга.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви писмо от община Самоков във връзка с нашето искане за съдействие относно представяне на документи, липсващи сред тези, представени от Общинската изборителна комисия от произведените избори за общински съветници и за кметове през 2011 г.

От община Самоков сме получили решение за избор на кмет на кметство Мала Църква от изборите през 2011 г., копия на протоколите. Предоставени са на колегите по гражданските договори, за да могат да ги приобщят към архивните единици.

Докладвам ви го за сведение.

Напомням за поканите, които са публикувани във вътрешна мрежа в папка „Покани за семинари“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Солакова.

Следващ докладчик по тази точка е госпожа Ганчева. Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви писмо, получено днес по електронната поща към вх. № ЕП-03-1 от 16.06.2016 г., което всъщност е в отговор на гласуването в първата част на нашето заседание становище относно реформата в европейското изборно право, като госпожа Наталия Узунова благодари на колегите за становището.

С оглед подготовка на утрешното заседание в частта „Реформа на акта за избиране на членовете на Европейския парламент“ приложено ни е изпратен и разпространен в рамките на механизма днес от председателството ревизиран вариант на работния документ, съдържащ конкретни текстови редакции съобразно коментарите на държавите-членки, направени в рамките на предишното заседание на 03.06.2016 г. по чл. 1, чл. 3, чл. 4а, чл. 4б, чл. 6 и чл. 7.

Промените спрямо версията, която ние получихме и на базата, на която изготвихме становището, така, както сочи и госпожа Узунова, се свеждат до текстовете на чл. 4а и чл. 4б.

Колеги, припомням, че те са в частта за електронно гласуване и гласуване по поща, които бяха с необвързващ препоръчителен характер и ние приехме, че няма пречка България да подкрепи така ревизираните текстове.

Изрично е посочено, че както правилно е отбелязано в становището на ЦИК, а преди това и от Народното събрание, са необвързващи – това, което ви докладвах – и в този смисъл могат да бъдат подкрепени.

Представителят на държавата сочи, че във връзка с изложеното и в случай, че не получат допълнителни бележки от институциите в рамките на механизма, считат, че България би могла да подкрепи компромисния текст, предложен от Представителството по време на заседанието на „Общи въпроси“ утре от 10,00 ч.

Колеги, аз ви предлагам да не изразяваме бележки в частта и да приемем за сведение изпратения ни вариант.

Ако искате, да го оставим, за да се запознаете, тъй като е току-що получено, и по-нататък ще вземем решение.

Колеги, докладвам писмо, получено с вх. № ЦИК-07-59 от 14.06.2016 г., което е от Алфонсо Зарди. Той е началник на Департамента „Демократични институции“ в Съвета на Европа и е предоставен за превод, но преводът ще дойде утре. А тъй като е разпределено на мой доклад и предвид служебната ми командировка в следващата седмица, казвам, че касае създаването на уеб-платформа, в която ще се дискутира изготвения драфт-документ – накратко ви превеждам – за препоръката за електронно гласуване, която знаете, има специална ад хок група, в която и ние участваме. Имаше една среща в Страсбург, когато ние бяхме в активен период през миналата година по време на местните избори и не можа да отиде наш представител.

Сега ни уведомяват, че ще бъде създадена такава уеб-базирана платформа, в която ще започне обсъждането на изготвения окончателен драфт на 27 юни 2016 г. Но, за да може да бъдат включени всички държави-членки в тази уеб-базирана платформа, ще ни бъде изпратен отделен e-mail с покана да се включим и как става регистрацията.

Аз предлагам сега да го приемем за сведение, тъй като по това писмо ще получаваме и други e-mail-и и да се прецизира вече с оглед пристигащата информация какви действия да предприемем по отношение на регистрацията, по отношение определяне на лица, които да оперират в уеб-базираната платформа.

Към настоящия момент го предлагам за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Ганчева.

Следващият докладчик е господин Пенев. Заповядайте, господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, докладвам ви за сведение постъпила на електронната ни поща преписка с вх. № МИ-06-457 от 07.06.2016 г. Писмото е изпратено от началник отдел „Услуги на гражданите“ към общинската администрация в община Троян.

Към писмото като прикачени файлове са изпратени протокол от общинската администрация – Троян, за извършване на действия по разпечатване и отваряне на помещение, в което се съхраняват бюлетини, изборни книжа и материали от произведените избори за общински съветници и за кметове и за национален референдум на 25 и 31 октомври 2015 г., както и заповедта на кмета на община Троян, с която е изменил своя предходна заповед във връзка със състава на комисията, която да извърши отварянето на запечатаното помещение.

Колеги, това е за сведение.

Докладвам ви на този етап за запознаване и сведение преписка с вх. № ЦИК-07-52 от 07.06.2016 г., постъпила също по електронната ни поща. Материалите са качени в папка с моите инициали от днешно заседание като PDF-файлове. Това е едно писмо, постъпило от International IDEA – това е международна организация, която съдържа и поддържа база данни на организациите за произвеждане на избори в различните държави в света, както поддържа съответна информация по различни въпроси.

С писмото е отправена молба да се предостави информация за възможностите за онлайн регистрация на гласоподавателите, както и за поддържане онлайн на избирателни списъци. Материалът е качен и в превод, като същевременно е дадена възможност на този въпрос да се отговори чрез линк към съответния въпросник-онлайн. Но при извършената от мен проверка, използвайки линка, установих, че всъщност за България се съдържа информация, която е предоставена назад във времето. Струва ми се, че тя е актуална към момента на произведените от Централната избирателна комисия избори за членове на Европейския парламент. Тази информация на английски език е качена също като PDF-файл в днешно заседание, но ми се струва, че по определени параграфи и пунктове тя вече не е съвсем актуална.

Затова моето предложение е да се извърши превод на този текст и всички колеги да могат да се запознаят, а междуременно да

подготвя материал с данни, които да предоставим за актуализация на информацията, включително и по въпроса за електронните регистри и възможностите за електронно гласуване и в следващо заседание съответно да обсъдим каква точно информация и с какво съдържание да предоставим.

Всъщност единственото решение, което бих искал евентуално да одобрим днес, е да извършим превода на материала.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Аз съм дала копие за превод. Така че мисля, че си влиза в общата разпоредба.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Ако смятате, че не е необходимо допълнително решение, не възразявам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, считам, че не е необходимо, тъй като съм дала копие от преписката за превод. Преведена е частта без кликването върху допълнителната част, която обаче също е част от основния пакет. Така че просто и това да се преведе.

Аз прегледах текста на английски и информацията се нуждае от актуализация също така и с оглед промените в Изборния кодекс, влезли в сила на 26.05.2016 г.

Ще се върнем след малко още веднъж на още една преписка на господин Владимир Пенев.

Сега давам думата на госпожа Росица Матева. Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви най-напред едно писмо, получено по електронната поща, което е с вх. № НС-05-1 от 14.06.2016 г. Тъй като има резолюция за качване във вътрешната мрежа, сигурно е качено в папка с моите инициали от 14.06.2016 г. То е пристигнало в ЦИК на 13.06.2016 г., но ми беше дадено по време на заседанието тогава.

Писмото е от Милена Павлова, която е главен юрисконсулт на Областна администрация – Велико Търново, и предполагам, че изпраща, тъй като пише: „Уважаема госпожо Алексиева, във връзка с проведен разговор, приложено Ви изпращам линк към страницата

на Административен съд – Велико Търново, откъдето можете да свалите текста на окончателното решение.“

Става дума за решение по повод обжалвано наказателно постановление, издадено въз основа на акт за установяване на административно нарушение, издаден от Централната изборителна комисия. Решението също е качено. Така че, който желае, може да се запознае.

То е интересно от гледна точка на практиката, която имаме по повод на издаваните актове за установяване на административни нарушения във връзка с нарушение на чл. 182, а именно провеждане на агитация на език, различен от българския.

Интересното е това, че съдът във Велико Търново – това е повторно разгледано дело в Павликени, където бяхме разпитвани всички свидетели по акта – и при повторното разглеждане в Районен съд – Павликени, беше назначена експертиза, която да прецени дали преводът на материала, който беше излъчен от „Господари на ефира“, е верен, докато Административен съд – Велико Търново, приема, че няма нужда да се прави експертиза и няма нужда да бъде извършен превод на това, което се казва по предизборни мероприятия, след като очевидно езикът не е български.

Това е в резюме. Останалото можете да видите във вътрешната мрежа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Матева.

Позволете ми само да допълня. Дамата-юрисконсулт на областта ми се обади, за да изрази своето задоволство от решението и аз я помолих да изпрати този e-mail с линк, за да се запознае и Централната изборителна комисия.

РОСИЦА МАТЕВА: В тази връзка аз само мога да напомня, че поне аз съм казала на юрисконсултите ни по повод на това, че когато издавахме тези актове, бях ръководител на работната група, да бъдат така добри да актуализират информацията, тъй като тя е достъпна на интернет-страниците на съответните съдилища и всеки може да

влезе и да види решението и съответно да ни информират кога това се е случило.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включително този въпрос, госпожо Матева – прощавайте, че продължаваме, колеги – но го обсъждахме многократно и тук на заседание. Така че аз все още очаквам такава справка от юристите.

Продължете, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател! Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от днешно заседание съм подготвила едно писмо, което е продължение на работата на работна група „Разяснителна кампания“, на заседанието на която бяха поканени всички членове на Централната изборителна комисия, както и последващата среща, която беше организирана с изпълнителния директор на Асоциацията на рекламните агенции, която се оказва, че е преименувана - след срещата стана ясно – в Българска асоциация на комуникационните агенции.

Тази среща беше организирана в изпълнение на постигнато съгласие между всички, които взехме участие в работата на работната група – да организираме такава среща, за да поискаме съдействието на тази организация, която е браншова организация на рекламните агенции, за организиране на нашата разяснителна кампания по повод изборите за президент и вицепрезидент и референдума, който ще се проведе през есента.

На тази среща присъстваха също доста колеги от Централната изборителна комисия и на нея се разбрахме да поискаме официално информация от госпожа Бръшнарлова за съдействие за осигуряване на експертна помощ от лице, което може да ни подпомогне при изготвянето на задание и съответната документация, ако ние преценим, че следва да организираме конкурс или някаква друга форма на възлагане на изработване на стратегия за разяснителна и информационна кампания на Централната изборителна комисия във връзка с изборите.

В тази връзка е подготвено това писмо.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Матева.

Колеги, има ли коментари по писмото? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Продължаваме със следващ докладчик. Това е госпожа Сидерова. Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви преписка с вх. № МИ-06-478 от 14.06.2016 г. – не знам за кой път пристигат копия от Кнежа с протокола за отваряне на помещението, в което се съхраняват изборни книжа и материали по искане на ОД на МВР – Ботевград. Това е може би за четвърти път, защото към нея току-що си прикрепих вече и оригиналите.

Новото е, че след нашето писмо администрацията е преработила протокола и ни представя протокол, в който е описано и състоянието на чувалите и на помещението съгласно изискванията на Решение № 2662.

Докладвам ви го за сведение. Хората са си свършили работата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Сидерова.

Връщаме се на преписката на господин Пенев, след това ще бъде господин Христов.

Заповядайте, господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, докладвам ви преписка с вх. № ЦИК-07-61 от 15.06.2016 г. Преписката съдържа информация за девет заглавия от поредицата „Европейски регионални изследвания“, касаещи исторически, политически, географски, икономически данни за съответните региони с възможност чрез линк да се отиде към по-подробна информация за тези девет заглавия.

Същевременно се предоставя възможност да се направят корекции в данните, които са за контакт на Централната изборителна комисия, като в тази връзка при проверка на тези данни, за да се прецени дали е необходима корекция, установихме, че е налице грешка в изписването на телефонните номера, като не е посочен кодът за България. А по отношение на името на председателя на Централната изборителна комисия то не е съобразено с промяната във фамилиното име на госпожа Алексиева. Затова предлагам да вземем решение да коригираме тези данни, като тази корекция става онлайн. Просто трябва да се изпише кодът за България и да се посочи, че фамилиното име на председателя на ЦИК е Алексиева-Робинсън.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Пенев.

Колеги, има ли коментари по това предложение? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Продължаваме със следващ докладчик – господин Христов.

Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря ви, колеги. Аз ще бъда кратък. Само искам да ви информирам, че е получено писмо по електронната поща от "Информационно обслужване" АД, че са изпълнили решението на Централната изборителна комисия от миналото заседание за качване на резултатите от втория тур на частичните избори.

Докладвам го за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Христов.

Продължаваме със следващ докладчик – господин Ивков.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, в папка с моите инициали от днешна дата ви моля да погледнете три писма. Те са еднотипни и всичките са до господин Бучински, директор на ОД на МВР – Перник. Те са със следните входящи номера на Централната изборителна комисия: № МИ-04-02-126 от 14.06.2-16 г., № МИ-04-02-128 от 14.06.2-16 г., № МИ-04-02-127 от 14.06.2-16 г. Пристигнаха са с един плик и касаят три различни лица, за които ни питат – два въпроса: в какво конкретно се изразява нарушението на лицето и в кой от всички изготвени списъци се намира името на лицето, защото по техни данни били четири броя различни списъци.

Уточнили сме в какво се състои нарушението, за което са сезирани, и сме уточнили в който точно списък се намират въпросните лица.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Ивков.

Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Ан блок подлагам на гласуване трите отговора. Режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Следващ докладчик е господин Чаушев. Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, с писмо с вх. № МИ-00-189 от 14.06.2016 г. сме получили искане по същество по електронен път СИЕЛА – доставчикът на машините, с което ни искат да им

върнем флашките от машините и USB-устройствата от проведените избори за народни представители през 2014 г. и местните избори през 2015 г.

Моето предложение е следното. Да, да им върнем флашките. Второ, утре аз и заедно с администрацията - може би Стоян и може би, ако има желание и още един член на Централната избирателна комисия – да слезем долу в архива, да намерим тези флашки, да ви докладвам впоследствие какво сме намерили и съответно, каквото сме намерили, евентуално да приемем решение да им ги върнем.

Това е моето предложение.

Засега просто ви предлагам утре да слезем двамата и още един колега, ако има желание, да видим наличните флашки. Да, действително те са отделени и просто трябва да ги намерим и съответно да ги върнем.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, нямам нищо против да върнем флашките от експерименталното гласуване. Но флашките, които са от местните избори 2015 г., там вече гласуването не е експериментално, е невъзможно да бъдат върнати. Това са официални документи. Флашката е нещо, което се предава като официален документ. Така че, дори и да е записано в договора на Министерския съвет това нещо, то просто е невъзможно. Флашката е официален документ, който се предава.

От експерименталното – нямам никакви претенции. Минало е, отчели сме го и толкова. То другото е официален документ, който се съхранява в архива. Можем да ги предадем, след като изтече срокът – четири или пет години, което пък е безсмислено.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Христов.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз съм по-рестриктивна всъщност от господин Христов. Аз считам, че ние не можем да им ги върнем и за

експерименталното гласуване, и другото. Това е заложено в закона – това вече са наши документи и материали от изборите и няма как да им ги върнем. Ако толкова им трябва флашки, да им купим на едро 50 или 100 флашки и да им ги върнем. Не знам колко общо са ни били секциите като експеримент. Но те с нас нямат такъв договор. Нямаме такъв договор ние да им връщаме флашките. Това е нещо, което трябва да отиде в съответната комисия и да остане там като резултат.

Господин Христов е прав, че най-малко пет години трябва да се съхраняват тези флашки.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: С оглед проведения дебат ми се струва, колеги, че трябва да се отговори в този смисъл.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, аз мисля, че е полезна дискусиата тук в случая чисто за изчистване на философията на цялостното машинно гласуване.

Да започнем така. Флашката е материален носител на някакви си данни. Това е така и то е част от една машинария по същество. Тя има памет, върху която има едни данни. Но официалният документ на данните вече не е флашката. Официалният документ така, както сме приели изборните книжа, вече става протоколът. Протоколът е официалният документ, въз основа на който електронно са обработени едни данни, съответно са обявени резултати.

Би било добре при този тип разсъждения, след като заемаме тази позиция, да не бъркаме в този случай протоколи с материални носители на данни, защото резултатите, кой каквото ще да си говори, в крайна сметка се обработват числови данни.

В такъв случай, ако приемем, че се обработват числови данни, кой е носителят – питам веднага? Устройството, машината или протоколът, подписан – я подписан, я не подписан от едни членове на съответните секционни изборителни комисии, пък на всичкото отгоре на общинските изборителни комисии даже не им направихме и повторна проверка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Чаушев.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Мисля, че не е прав господин Ерхан Чаушев. В нашите правила за машинното гласуване изрично сме записали, че флашката се предава в съответната Общинска избирателна комисия заедно с хартиената разпечатка и заедно с протокола, в който са отразени обобщените данни от гласуването на хартия, тоест, с хартиени бюлетини, и машинното гласуване.

Щом като е предвидено, че се предават и окончателно се предават в ЦИК, нека да видим къде в този договор е записано, че трябва да им върнем флашките. Ако трябва да ги връщаме, тогава трябва да свалим данните. Но ние с тях такъв договор не сме подписвали да им връщаме флашките или аз не помня клаузи от договора. Нека си извадим договора и да си опресним нашия договор с тях, ако има такъв. Нямаме такъв договор! Хубаво, но в нашето решение е записано къде се предават и къде остават. Никъде не е записано, че флашките подлежат на връщане.

Аз затова ви казах, че ако толкова им трябва флашките и Министерският съвет е записал в договора, нека сега да им купи 100 флашки и да им ги върне. На едните избори имахме 50 секции, на другите не помня колко бяха.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: От първите мисля, че ги върнахме.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, върнахме ги.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: От експерименталното гласуване да им ги върнем.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Чаушев искаше думата. Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, проблемът е сериозен и той е във философията въобще на последващото провеждане на машинно гласуване. Не става въпрос за флашки, пак да го подчертая, за да видим дали съм прав или не. Проблемът е съвсем друг и тъкмо това се опитам да поставя в момента – за характера на този тип

устройства – тук в случая USB-памет – какъв е характерът им и правният и то е именно заради това да можем да си усъвършенстваме работата занаят, а не да реагираме ей така, защото не става въпрос за флашки. Става въпрос за определен тип провеждане, съответно съхраняване на определен тип информация и със съответния тип характер на тази информация и то в цялост се гледа процесът, а не на парче.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Чаушев.

Колеги, въпросът е сериозен и тук в оперативен порядък оценихме, че трябва да поставим този въпрос на обсъждане в работно заседание.

Към днешна дата остава за сведение.

Продължаваме със следващ докладчик – господин Метин Сюлейман.

Заповядайте, господин Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Благодаря. Уважаеми колеги, докладвам ви писмо с вх. № МИ-06-407 от 19.05.2016 г. Това е едно писмо от кмета на община Никола Козлево, което е изпратено в изпълнение на Решение № 3145-ПВР/МИ от 22.03.2016 г.

Припомням, че това беше едно решение на Централната избирателна комисия, с което разрешихме отварянето на запечатаното помещение, в което се съхраняваха изборните книжа и материали от местните избори 2011 г. за извършване на експертиза и предаването на подлежащите на архивиране книжа в отдел „Държавен архив“ – гр. Шумен.

Продължавам по-нататък с доклад по това писмо. Във връзка с изпълнението на това решение към писмото е приложено заверено копие от заповедта на кмета, с която е определена комисията по чл. 445, ал. 7, както и заверено копие от протокола за извършените действия от 18.04.2016 г.

В тази връзка пак за сведение е следващия ми доклад. Това е писмо с вх. № МИ-06-471 от 15.06.2016 г. на Централната

избирателна комисия, пак от кмета на община Никола Козлево, като с това последващо писмо, пак в изпълнение на това Решение № 3145-ПВР/МИ от 22.03.2016 г. кметът ни предоставя информацията, която съдържа резултатите от експертизата на Експертната комисия относно ценността на документи от произведените местни избори на 23 и 30 октомври 2011 г., както и предаването им за постоянно съхранение, както и за унищожаването им.

Към това писмо са приложени и всички онези документи, които са съставени при извършването на тези действия в изпълнение на нашето Решение № 3145-ПВР/МИ от 22.03.2016 г.

И това е за сведение, уважаеми колеги.

Това е за днес от мен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Сюлейман.

Колеги, има ли други доклади по писма?

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря Ви, госпожо председател! Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали е качен проект на отговор на получен в Централната избирателна комисия сигнал или уведомление – не знам как да го нарека – с вх. № МИ-04-02-129 от 14.06.2016 г.

Колеги, става въпрос, че началникът на Първо районно управление – Варна, ни информира или сигнализира, че са изпратили три броя писма до Общинска избирателна комисия – Варна. Едното е от 07.03.2016 г., другото от 26.04.2016 г. и третото от 20.05.2016 г., по които до настоящия момент няма отговор от страна на Общинска избирателна комисия – Варна, с което се възпрепятства извършването на проверка, която им е подотчетна.

Молят за нашето съдействие по отношение на изясняване причините и изпращане на отговор от страна на Общинска избирателна комисия – Варна, във връзка с гореизложеното.

Колеги, подготвил съм едно писмо до ОИК- Варна, с копие до началника на ОД на МВР – Първо районно управление – Варна. Не

знам тонът дали трябва да е още по-остър, тъй като колегите от Варна трябва да знаят, първо, че имат задължение, имат четиригодишен мандат, в който при евентуални такива искания, направени от органи на досъдебно производство, било съдебни органи, трябва да реагират навреме с оглед на факта, че тези органи имат срок за завършване на своите проверки.

Така че това е текстът на писмото ми, което съм подготвил. Ако мислите, че трябва да бъде тонът още по-остър или да изискаме да реагират в рамките на тяхната компетентност, приемам предложения за допълнения или изменения на отговора или писмото до ОИК – Варна, което е с копие до ОД на МВР – Варна, с което ги информираме за нашата реакция.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: В тази връзка, господин Баханов, Ви предлагам в абзац трети: „С оглед на гореизложеното следва незабавно да отговорите на ОД на МВР – Варна, и незабавно да информирате ЦИК за причините, поради които.....“ и натам да продължи текстът.

Колеги, има ли други коментари по така подготвения отговор? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Продължете, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, насочвам вниманието ви към едно постановление за изпращане на преписка на контролен орган по компетентност. Така е озаглавено. Това е преписка от административния ръководител на Районна прокуратура – Разлог. Тя е с вх. № МИ-09-549 от 14.06.2016 г. в ЦИК.

Касае се за лице, което евентуално е гласувало в нарушение на правилата на Изборния кодекс. Установено е, че лицето е гласувало в секция, различна от постоянния и настоящия адрес.

Колеги, насочвам вниманието ви и си позволявам да го докладвам, тъй като ръководител на Районна прокуратура – Разлог, преценява и изпраща материалите по преписката за произнасяне по същество на компетентния контролен орган за проверка на наличие на основание за търсене на административно-наказателна отговорност, които наблюдаващият прокурор не може да осъществи лично.

Това ги изпраща на областния управител. Това е нова практика в нашето развитие по докладите на откази на районни прокуратури и действия. Затова си позволих да го докладвам.

Казват, че не е намерено лицето на постоянния му адрес, въпреки че от цялото постановление аз не можах да разбера къде е гласувало лицето.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Има ли поне ЕГН?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Има.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ще го проверим по ЕГН.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Не е извършил престъпление, но в същото време „следва да бъде извършена проверка дали са налице основания за търсене на административно-наказателна отговорност за нарушение на правила на Изборния кодекс – чл. 36 и чл. 37 от Изборния кодекс или друго“. Обстоятелството дали лицето е подало искане за гласуване по настоящ адрес, респективно извършване на административно нарушение, следва да бъде установено от компетентния контролен орган, тоест, от областния управител.

„Съгласно чл. 95 от Изборния кодекс на лице, което наруши разпоредба на Кодекса, се налага глоба. Налага се глоба и за член на Районна, общинска, секционна комисия, който наруши разпоредба на кодекса. Налагането на наказанията се извършва от областния управител по местоизвършване на нарушението съгласно чл. 496 от Изборния кодекс.“

Препращат преписката по описа на Районна прокуратура – Разлог, на областния управител на Благоевград по компетентност за извършване на проверка.

Колеги, предлагам това да остане за сведение, тъй като ние няма как да реагираме на това постановление за изпращане на преписка на контролен орган по компетентност.

Ако има други предложения, госпожо председател, съм готов да ги обсъдим и да действваме съобразно тях.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Баханов.

Колеги, има ли други предложения? Не виждам. Остава за сведение.

Заповядайте, господин Баханов, за следващия Ви доклад.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Колеги, тъй като следващият ми доклад е постановление за прекратяване на наказателно производство по описа на Окръжно следствено отделение – Окръжна прокуратура – Кърджали и е с вх. № МИ-09-159 от 14.06.2016 г.

Знаете, че има седмодневен срок за обжалване.

Постановлението е за прекратяване на наказателно производство срещу едно лице с постоянен адрес на ул. „Слънчоглед“ за това, че на 25.05.2014 г. – става въпрос за изборите за Европейския парламент, е упражнил в Кралство Дания избирателното си право, без да има такова – престъпление по чл. 168, ал. 1.

Установено е, че е български гражданин с постоянния адрес, който казах преди малко, бил е включен в списъка на заличените лица в секцията по постоянен адрес. Няма подпис, че е гласувал там и не е дописван в списъка. Това, че е упражнил избирателното си право в Кралство Дания – описана е секцията – попълнил е декларациите, адрес на пребиваване в страна-членка на Европейския съюз, и в хода на проверката са установили, че лицето притежава удостоверение за пребиваване от 10.05.2010 г., заверен превод от което е приложен по делото. Видно е, че притежава

идентификационен номер на чужденец, има адресна регистрация в този град, където е гласувал, както и понастоящем. Имал е адресна регистрация, само и единствено не е заверил адреса на пребиваване съгласно Закона за гражданската регистрация пред съответното длъжностно лице по постоянен адрес, а именно Общинска администрация Джебел, с което е извършил административно нарушение.

Прокурорът счита, че не е извършено от обективна и субективна страна престъпление от състава на чл. 168, ал. 1, поради което прекратява наказателното производство.

Колеги, с оглед на току-що докладваната от мен фактическа обстановка предлагам да не се обжалва, а да остане за сведение, тъй като лицето е било гражданин на държава-членка на Европейския съюз, тоест, съобразно представените документи е имало право да гласува – идентификационен номер на чужденец, адресна регистрация и т.н.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Баханов.

Има ли противни становища? Не виждам. Остава за сведение.

Колеги, продължаваме с моите доклади.

На първо място, колеги, започвам отзад напред. Колеги, информираха ме от администрацията, че в понеделник, тъй като знаете, че група колеги пътуваме в командировка за наблюдение на произвеждането на референдума в Обединеното Кралство, в понеделник нито аз ще бъда тук, нито госпожа Мусорлиева, която се прибира в понеделник вечерта.

Колеги, тъй като в оперативен порядък възникна спор дали госпожа Мусорлиева се прибира на 19-ти вечерта или на 20-ти вечерта, ви предлагам следното. Ако госпожа Мусорлиева в понеделник, 20 юни също е в командировка и се връща вечерта, ние да упълномощим член на Централната изборителна комисия, който за председател да разпределя преписки, ако се налага, да свика заседание, включително и да го ръководи. Тоест, с пълен обем права.

Не съм консултираха колеги, които да биха желали да изпълнят тази функция, но аз бих предложила госпожа Сидерова по следните причини. Първо, тя е изпълнявала длъжността председател на Централната изборителна комисия, второ има опит в тази дейност.

Госпожо Сидерова? Не възразявате.

Колеги, имате ли възражения? Не виждам.

Моля, гласувайте.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*); **против – няма.**

Предложението се приема.

На второ място, колеги, във вътрешната мрежа извън отделните папки има една справка „Към ЦИК-07-30“. Това е справка, свързана с нашата акредитация, акредитационни баджове и друга информация, свързана с предстоящото ни пътуване до Обединеното Кралство.

Колеги, тази преписка в случая е изпратена на всички членове, които ще пътуваме. Помолих да бъде публикувана във вътрешната мрежа и да ви помоля за извинение за едно недоразумение. В момента, в който ние правехме акредитацията и с оглед предстоящото ни пътуване подадохме моето име като представляващ групата и представляващ институцията и моя телефон и моя e-mail, като за втори такъв подадохме на госпожо Цветомира Жекова с оглед нейната длъжностна характеристика.

Позволих си да предоставя моя e-mail, защото считах, че става дума за преписки, които пристигат, когато сме в Англия и свързани с нашия престой в Англия. По никакъв начин не съм искала да укрива информация от Централната изборителна комисия. В момента, в който ми беше обърнато внимание, че неща, свързани с акредитацията, които трябва да влизат през официалната поща на

Централната изборителна комисия, не са там, бяха предприети съответните мерки и, както виждате, днешната кореспонденция вече е през официалния e-mail на Централната изборителна комисия.

Моля ви за извинение. Не е било въпрос на умисъл, а само и единствено с оглед експедитивност и информация, получавана по време на нашето пребиваване в Англия. Подадох себе си, защото считам, че все пак владее английски език на едно достатъчно добро ниво.

Следващият ми доклад, колеги, е свързан отново с тази командировка, но той е по-общ – и общ, и конкретен.

Колеги, от твърде дълго време, може би от година и половина след проведени два разговора с юрисконсулт госпожа Богданова беше уточнен механизъм, по който се оформят командировъчните заповеди именно и с оглед покриване както на нощувките, така и на дневни, храна и други съобразно нормите на действащото законодателство.

Вчера се установи и стана ясно, че за пореден път, въпреки практиката, която считам, че вече е наложена в ЦИК, се оказа, че командировъчните заповеди за Обединеното Кралство не бяха оформени по начин, който да отговаря на действителността и на нормата.

В тази връзка заповедите за другите членове на ЦИК бяха допълнени. Но госпожа Мусорлиева, която е в командировка, не би могла да подпише допълнението на моята заповед.

Затова предлагам да определим и в момента да упълномощим представител на Централната изборителна комисия, който да подпише допълнението към моята заповед, за да бъде приведена тя съобразно изискванията на закона.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз предлагам секретарят на Централната изборителна комисия да подпише допълнението към командировъчната заповед.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, предложението е госпожа Севинч Солакова, секретар на Централната изборителна комисия, да подпише тази заповед.

Колеги, моля, гласуваме това упълномощаване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, когато започнахме като комисия, решихме решенията на Централната изборителна комисия от 2011 г. да останат на нашия сайт, тъй като част от тях действията и ние все още не бяхме взели свои решения, препрощахме към тях. По-късно вече си регламентирахме изцяло изборния процес по всичките видове избори.

Аз ви предлагам да вземем решение решенията от 2011 г. – ЦИК-2011 – да минат в архив, тъй като в момента сме на 303 страница, ако днес вече не е станала 304 вече. За да може да се намери едно решение от нашия мандат, трябва да се луташ някъде в средата на тези 300 страници, за да търсиш откъде започва.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Госпожо Сидерова, не е необходимо такова протоколно решение да бъде взимано, защото ние сме взели протоколно решение. От 11.05.2011 г. просто са оставени решенията от изпълнителя, на когото трябва да се обърне внимание.

Колеги, решенията от 2011 г. ще бъдат архивирани. А кои ще оставим в момента активни, в работен порядък ще установим.

Благодаря Ви, госпожо Сидерова.

Колеги, остана последен въпросът по механизма, повдигнат във връзка с отговора, който получихме.

Колеги, има ли нужда да изразяваме допълнително становище или приемаме това за сведение?

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тъй като ние само преди два часа или даже по-малко, сме си изпратили вече гласуваното наше становище, аз това забелязах от e-mail-те, които са отразени, то е достатъчно и отговаря на въпроса, който по-късно е придвижен административно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Тоест, остава за сведение.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз ще възложа на администрацията да изпрати за превод окончателния документ, който е приложен на английски.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Ганчева.

Колеги, с това закривам днешното заседание на Централната изборителна комисия.

Свиквам следващото редовно заседание следващия вторник, 21 юни 2016 г. от 10,30 ч.

(Закрито в 15,25 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Божидарка Бойчева