

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 355

На 9 юни 2016 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Дневен ред:

1. Доклади по укази на Президента относно насрочване на избори.

Докладва: Ивилаина Алексиева

2. Определяне на комисия за подготовка на документацията за самолетните билети.

Докладва: Севинч Солакова

3. Искания за отваряне на запечатани помещения.

*Докладват: Йорданка Ганчева, Ивайло
Ивков, Александър Андреев, Метин
Сюлейман*

4. Доклад относно английската версия на сайта на ЦИК.

Докладва: Ерхан Чаушев

5. Доклад по писмо от Конституционния съд на Република България.

Докладва: Йорданка Ганчева

6. Доклад по писма до Министерския съвет и министъра на финансите.

Докладва: Севинч Солакова

7. Доклади по писма.

Докладват: Севинч Солакова, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Росица Матева, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Емануил Христов

8. Доклади по постановления на прокуратури.

Докладва: Ивайло Ивков

9. Доклад относно участие на представител на ЦИК в заседание на експертната група по изборни въпроси, проведено на 26 май т.г. в Брюксел.

Докладва: Йорданка Ганчева

10. Разни.

Докладва: Ивилина Алексиева

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева.

ОТСЪСТВАХА: Мария Мусорлиева и Цветозар Томов.

Заседанието бе открито в 10,35 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата сме 12 членове на Централната изборителна комисия. Имаме необходимия кворум.

Откривам заседанието на Централната изборителна комисия на 9 юни 2016 г.

Разполагате с проект за дневен ред.

Колеги, имате ли предложения за изменение и допълнение към така предложения ви дневен ред? – Видях много ръце и видях последователността.

Първа е госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Ако обичате, да ме включите в „Доклади по писма“.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да ме включите в отваряне на помещения.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да ме включите в „Доклади по писма“.

ТАНЯ ЦАНЕВА: По писма, моля.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Моля да ме включите в точка трета – отваряне на запечатани помещения.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: В „Доклади по писма“, ако обичате.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Не мога да видя, нямам мрежа, но администрацията трябва вече да е публикувала два проекта на писма, подготвени от главния счетоводител до Министерския съвет и до министъра на финансите, във връзка с осигуряване на средства по бюджета на ЦИК за изплащане на възнагражденията на ОИК за дежурства и за заседания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Като отделна точка ще ви включа преди „Доклади по писма“.

Други? – Не виждам.

Колеги, режим на гласуване на така предложения и допълнен дневен ред.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина*

Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева), против – няма.

Дневният ред е приет.

Колеги, преди да преминем към разглеждането на точка първа от дневния ред, днес по обективни причини отсъстват госпожа Мусорлиева и господин Томов. Предполагам, че другите колеги ще закъснеят.

Започваме с разглеждането на точка първа от дневния ред:

1. Доклади по укази на Президента относно насрочване на избори.

Колеги, с вх. № ЧМИ-01-25 от 08.06.2016 г. и вх. № ЧМИ-01-26 от същата дата сме получили от администрацията на президента преписи от Укази № 169 и № 170 от 6 юни 2016 г.

С Указ № 169 президентът насрочва частичен избор за кмет на кметство Петлино, община Кърджали, област Кърджали на 2 октомври 2016 г., със следващия Указ № 170 президентът насрочва частичен избор за кмет на кметство Калоянци, община Кърджали, област Кърджали, на 2 октомври 2016 г.

Колеги, докладвам ви двата указа за сведение.

Продължаваме с точка трета, докато се отстрани техническият проблем:

3. Искания за отваряне на запечатани помещения.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № МИ-06-436 от 2 юни 2016 г., което е от кмета на община Аврен. Във връзка с наше Решение № 3094 от 25 февруари 2016 г., относно отваряне на запечатано помещение в община Аврен, област Варна, в

което се съхраняват изборни книжа и материали, са ни изпратени копие от заповедта на кмета, копие от протокола за отваряне на помещението, копие от работен офис и копие от акт – Приложение № 7, за унищожаване на ценни документи от избори с изтекъл срок.

За сведение ви го докладвам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Следващ докладчик по тази точка в залата е господин Андреев. Заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, в моята папка в днешно заседание – проект за решение № 3244, е качен проект за отваряне на запечатано помещение в община Стамболово, в което се съхраняват изборните книжа и материали от проведените избори за общински съветници и кметове на 23 и 30 октомври 2011 г. Проектът е подготвен във връзка с постъпило писмо с вх. № МИ-14-121 от 8 юни 2015 г. от кмета на община Стамболово господин Сербез, с което ни моли да му дадем разрешение във връзка с архивирането на изборните книжа от проведените местни избори през 2011 г.

Тъй като в първоначалното писмо не беше уточнено дали в същото помещение се съхраняват изборните книжа и материали от други видове избори, вчера изпратих писмо с вх. № пак МИ-14-121, за уточняване кои книжа се съхраняват вътре. Като по имейла ни е върнат отговор от кмета на община Стамболово, с който се уведомява, че в помещението не се съхраняват изборни книжа и материали от друг вид избори.

Във връзка с това е подготвен и проектът – да се даде разрешението с оглед архивирането на изборните книжа и материали от изборите на 23 и 30 октомври 2011 г. за общински съветници и кметове. Затова проектът за решение е само със сигнатура МИ.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Андреев.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 3261-МИ.

Връщаме се към предходната точка:

2. Определяне на комисия за подготовка на документацията за самолетните билети.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, както на предишното заседание разбрахте, и вчера на работното заседание споделих, колегите от администрацията въз основа на документацията за възлагане на доставката на самолетни билети от миналата година, са подготвили проекта на документация, съобразявайки се с измененията в Закона за обществените поръчки. Вчера се оформи становище да има комисия, която да включва членове на Централната изборителна комисия, одобрена с протоколно решение, която да разгледа документацията и да предложи на вниманието на ЦИК откриването на тази процедура.

Във вътрешната мрежа е публикувана както проектодокументацията, така и справка за разходваните средства. Тя беше докладвана на едно от по-предишните заседания, включително и справка – информация за изпълнителя по договора, която и сега в момента е в сила, както и други доставчици на самолетни билети, с които Централната изборителна комисия е работила в годините.

Предлагам желаещите да заявят това сега. Аз ще се включа в комисията. В противен случай ще остане аз да ви докладвам на следващото заседание, самостоятелно преглеждайки цялата документация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля желаещите да участват в тази комисия, която вчера сте предложили. *(Реплики.)*

Колеги, когато на работно заседание се предлага комисия, все пак трябва да има и хора, които да работят в тази комисия. Приканвам ви. *(Реплики.)*

Доколкото виждам, колеги, предложението от работна група вчера за създаване на комисия, няма да се реализира, тъй като няма желаещи членове на Централната изборителна комисия.

Продължаваме със следваща точка от дневния ред:

3. Искания за отваряне на запечатани помещения.

Господин Сюлейман, заповядайте.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо, което е получено в оригинал. Това е писмото с вх. № МИ-14-116 от 2 юни 2016 г., което бяхме получили по електронната поща. Сега го получаваме в оригинал. Припомням, че това беше писмото от кмета на община Кърджали, с което искаше да му разрешим отварянето на запечатаното помещение, в което се съхраняват изборните книжа и материали от изборите за общински съветници и кметове, с цел прибирането на изборните книжа и материали от изборите, които предстоеше тогава да се проведат на 5 юни 2016 г.

Във връзка с това си спомняте, че приехме едно съобщение, което качихме на страницата на ЦИК, от което може всяка една от администрациите да се възползва, за да могат да приберат изборните книжа и материали от всичките 11 населени места, в които на 5 юни бяха проведени избори – частични и нови.

Това за сведение.

Следващото писмо, което докладвам, е с вх. № МИ-06-462 от 8 юни 2016 г. Това е писмо от кмета на община Крумовград. Писмото е във връзка с отварянето на помещението, в което се

съхраняват изборните книжа и материали от местните избори след проведения частичен избор за кмет на кметство Токачка. Към писмото са приложени: протокол № 5 от 5 юни 2016 г., в който са описали извършените действия, както и заповедта на кмета за комисията, която е назначена по чл. 445, ал. 7 от Изборния кодекс.

За сведение е и това писмо.

Следващото писмо, което докладвам, колеги, е с вх. № МИ-14-122 от 8 юни 2016 г. Това писмо е от кмета на община Кърджали. Писмото е за разрешение да се отвори запечатаното помещение, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените местни избори на 25 октомври 2015 г., като поводът за отварянето е преписка с вх. № 292-00-02-969 от 2016 г. по описа на ОД на МВР – гр. Кърджали, и постановление на наблюдаващия прокурор при Районна прокуратура – Кърджали, с вх. № 2060/2015 г. по описа на Районна прокуратура – Кърджали.

Във връзка с това сутринта съм провел разговор с госпожа Цеца Радкова, на която съм указал, че в настоящия случай не е необходимо нарочно решение на Централната избирателна комисия. Ако комисията прецени, че с писмо трябва да отговорим по същия начин в същия смисъл, съм готов да изготвя такова писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Сюлейман.

Аз бих предложила да има писмо отговор.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Добре, съгласен съм. Ще подготвя писмото със стандартен текст и предлагам да го одобрим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? – Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова,*

Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева), **против – няма**.

Предложението се приема.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, в моя папка във вътрешната мрежа за днешното заседание е качен проект на решение за отваряне на запечатано помещение от община Пловдив, район „Централен“, по искане на кмета, препратено незнайно защо с два входящи номера на ЦИК – вх. № МИ-14-120 от 7.06.2016 г. В смисъл едното писмо е от началника на отдел „ГРАО“, който ни е препратил писмото на кмета, с което ни моли да разрешим отварянето на запечатано помещение, в което се съхраняват книгата от изборите за общински съветници и кметове на 23 и 30 октомври 2011 г.

Вчера аз проведох три или четири телефонни разговора, за да установя и разбирателството ни беше до днес, до заседанието в 10,30 ч., да получа информация, ако там се съдържат и други книжа, тъй като нито беше на място служителката на „ГРАО“, която ни е изпратила писмото, нито нашият колега – председателят на общинската изборителна комисия вчера знаеше.

И доколкото не съм получил обаждане, ще кредитираме това, което е написано, че само тези книжа са там. Затова в този вид ви предлагам проекта на решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Ивков.

Колеги, коментари? – Не виждам коментари.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 15** (*Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – 1** (*Александър Андреев*).

Колеги, това е Решение № 3262-МИ.

Продължаваме със следващата точка от дневния ред:

4. Доклад относно английската версия на сайта на ЦИК.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, на миналото заседание ви докладвах проекта и визията за англоезичната версия на нашия сайт въз основа на писмо от „Информационно обслужване“ АД, което поддържа нашия сайт, с вх. № 00-471 от 4.06.2016 г.

Аз предлагам да го одобрим директно в тази версия, в която ни е дадено. Мисля, че добре е дадена визията, съответните раздели, подменюта, включително от онова писмо, което е изпратено, ни уведомяват, че има затруднения във връзка с присъствието на нашите видеоизлъчвания, но уточняват, че ако се махне от англоезичната версия това присъствие на тези видеозаседания, ще стане по-трудно на нашата първа страница съответното излъчване по тази опция, т.е. видеоизлъчване на нашите заседания, поради което аз предлагам така както е направена страницата, да я приемем, одобрим и впоследствие да започнем да я попълваме със съответните материали.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Чаушев.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колеги, във връзка с това на първо време имената на членовете на Централната избирателна комисия трябва да бъдат качени на английски език, кратко представяне на Централната

избирателна комисия и нейните правомощия, което отделно би следвало да прегледаме и да гласуваме, за да бъде публикувано на интернет страницата ни и което е възложено на администрацията.

Оттам-насетне моля всички колеги. Ние знаем кои основни въпроси са за публикуване и на английски език. Нека когато правим своите доклади обаче, да правим тази преценка, за да не пропуснем нещо важно, което би следвало да бъде публикувано. Да го докладваме в залата за извършване на превод, тъй като става дума и за разходи.

Продължаваме със следващата точка от дневния ред:

5. Доклад по писмо от Конституционния съд на Република България.

Докладчик е госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви писмо, което е получено вчера, с вх. № НР-08-2 от 8.06.2016 г., което е от Конституционния съд на Република България. Със същото писмо на основание чл. 14, ал. 1 от Закона за Конституционния съд и чл. 20а, ал. 1 от Правилника за организацията на дейността на Конституционния съд, са ни изпратени: препис от искане на президента на Република България за установяване на противоконституционност на части от Решение за произвеждане на национален референдум, прието от Народното събрание на 20 май 2016 г., както и препис от Определение на Съда от 7 юни 2016 г. по конституционно дело № 8 от 2016 г.

Колеги, предлагам днес това да бъде за сведение и запознаване, да го обсъдим в оперативен порядък и срокът, който ни е указан, че можем да предоставим правно становище по предмета на делото е 30-дневен.

За пълнота на доклада докладвам, че с Определението, което ни е приложено към писмото, е допуснато за разглеждане по същество искане на президента на Република България за

установяване на противоконституционност на цитираното решение, по отношение на въпроси №№ 2, 4 и 6, като се конституират като заинтересовани страни по делото: Народно събрание, Министерски съвет, министърът на вътрешните работи, министърът на външните работи, министърът на правосъдието, министърът на регионалното развитие и благоустройството, Върховен административен съд, главният прокурор, омбудсманът, Централната изборителна комисия и Висшият адвокатски съвет. Преписи от искането са изпратени и до цитираните институции с указание в 30-дневен срок от получаването да представят доказателства и писмени становища, както и е отправена покана до инициативни комитети, до различни други субекти, както и до видни конституционалисти на основание Правилника на Конституционния съд за изразяване на становище.

Ще помоля администрацията да го изпрати по мейлите на колегите да се запознаят. Аз като докладчик, след като също се запозная детайлно, ще кажа и моето виждане.

За сведение е към настоящия момент.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Ганчева.

Колеги, моля запознайте се.

Един от основните въпроси, който стои пред Централната изборителна комисия във връзка с тази преписка и върху който трябва да помислим, е дали и доколко е в нашата компетентност да даваме становище по повод конституционностьобразност на въпроси.

Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Госпожо председател, всъщност това е едно от нещата, което може би трябва д предварителен порядък да решим – доколко по целесъобразност, по законосъобразност ние ще предоставяме правно становище или не, но предлагам наистина това да стане след като се запознаем изцяло с преписката.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Продължаваме със следващ докладчик по новата точка шеста:

6. Доклад по писма до Министерския съвет и министъра на финансите.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във връзка с последното писмо от изпълняващия длъжността главен секретар на Министерския съвет, във връзка с изплащането на възнаграденията на ОИК, проведените срещи и разговори с администрацията на Министерския съвет и на Министерството на финансите от нашите колеги от счетоводството, изготвената от тях справка относно процедурата, която трябва Централната избирателна комисия да предприеме във връзка с обезпечаването на това изплащане, те са подготвили проекти на писма до администрацията на Министерския съвет, до министъра на финансите и до кметовете на общини.

На този етап стои на дневен ред само писмо до администрацията на Министерския съвет и до министъра на финансите, с оглед на това, че следва да бъдат преведени тези средства по бюджета на Централната избирателна комисия. *(Реплики.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, виждате писмата. Коментари?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Само да кажа моите първи бележки. Разбира се, ще редактираме проектите на писма. Целта на тези писма е на Министерския съвет ние да кажем колко средства са планирани – да ни предоставят информация, и колко от тези средства, в какъв размер до момента са изпълнени, за да знаем колко средства ще бъдат прехвърлени по нашия бюджет.

Разбира се задължително е писмото да бъде с копие до министъра на финансите, а министърът на финансите следва също да ... *(Реплики.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Сидерова.

Само да кажа, че гледаме само писмата до АМС и до министъра на финансите, а не и това до кметовете, което просто е подготвено предварително за запознаване.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз смятам, че текстът на писмото ще остане непълен, ако ние не попитаме какъв е размерът на неизплатените за 2015 г. възнаграждения, одобрени от Централната избирателна комисия, както и размерът на неизплатените, а изпратени на администрацията на Министерския съвет (няма нужда съкращаваме) възнаграждения на общинските избирателни комисии за 2016 г., утвърдени от ЦИК до 30 април 2016 г. На 29-ти ни уведомиха, че на 30-ти престават да плащат.

Само това нищо няма да ни помогне, защото аз знам как не са изплатени възнаграждения на Столична община, на Пазарджик – тези, които са ми се обаждали. Всеки от вас знае – вече решени от нас за месеците ноември и декември.

Затова много ви моля, от няколко месеца моля да попитаме за тази информация. Без нея нищо няма да направим. Ще ни пишат какъв е бюджетът, ще ни пишат какво са изразходили за 2016 г., но няма да ни пишат какво предстои да се плаща за 2015 г. и за 2016 г. по вече приетите от нас и утвърдени справки за изплащане на възнаграждения.

Аз лично моля да има и такова питане за информацията и считам, че няма да можем да работим, ако не получим тази информация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Сидерова.

По това предложение? – Господин Христов.

Може ли само преди да това да отправя две реплики, госпожо Сидерова? Като подкрепям вашето искане, първо, не е от няколко месеца, защото сега сме началото на юни и обсъждаме този въпрос от един месец. И второ, пак казвам – напълно ви подкрепям. Това е писмото, написано като проект от счетоводството. Поради тази

причина такъв текст не фигурира, защото очевидно счетоводството е пропуснало този момент. Това е реплика.

Заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Искам да имам дуплика, каквато ми се полага по правилника. На 29-ти при докладване на писмото в залата, аз поставих въпроса, че тази информация трябва да се изиска. Месец и половина – връщам си изказването, че е няколко месеца.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз съм напълно съгласен с госпожа Сидерова, защото доколкото си спомням, от информацията която бяхме получили от администрацията на Министерския съвет, те бяха дали сборно средствата – освен за изплащане на възнагражденията за заседания и дежурства, бяха включили изобщо изплащането на възнагражденията на ОИК, където има нови избори и дадоха сумата като едно цяло.

Откровено казано, от досегашните разговори, които водим, оставам с впечатление, но може би е лошо впечатление, че ние коментираме само за възнагражденията, които касаят само дежурства и заседания. Но при провеждане на новите избори се заплащат месечни възнаграждения – два месеца и половина на общинските избирателни комисии. Това беше през м. март, предстои сега и във връзка с изборите на 5 юни, на 2 октомври, а може би до края на годината...

Ако тези възнаграждения пак ние ще ги изплащаме, защото на мен не ми е ясно – досега все коментираме само заседанията, но мисля, че те нямат предвид само заседанията, а изобщо имат предвид разплащането с общинските избирателни комисии и сигурно и това ще ни прехвърлят. Нека да доуточним това нещо. Защото и в писмото до господин Горанов – вярно е, че от счетоводството са го написали и те нямат опита, който ние имаме с писмата. Дори в писмото пишат комисията, а имат предвид

Централната изборителна комисия и това трябва да бъде изцяло написано.

Но в писмото, където се пише, че ни трябва 200 000 лв., нека да се допълни, че става въпрос до края на годината. Да не се смята, че искаме бюджет от 200 000 лв., в който са включени и онези, които са платени в началото. Защото това е важно. По този параграф дали ще е от Министерския съвет, дали ще е от ЦИК, сумата да е еди-каква си.

А пък доколкото знам, там доста пари бяха платени през първите четири месеца. И колко остават. Така че е много важно да знаем дали ние ще плащаме и заплатите на общинските изборителни комисии. Сега имаше пет нови избора, наесен предстоят и други.

ОБАЖДАТ СЕ: Десет са.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Точно така, но става въпрос, че все пак аз правих една груба сметка. На ОИК, които са от 11 човека, средно по 450 – 500 лв. бяха заплатите, като ги умножите, прави 5000 лв. на месец и щом е два месеца и половина, значи за всяка комисия са по 12 500 лв. Умножете това, както казахте по 10, значи 125 000 лв. са само тези пари. И 200 000 лв. не знам просто докъде ще стигнат.

Тези неща трябва да уточним, защото отреже ли министърът веднъж, после ще каже: да сте казали...

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Христов.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, естествено е, че ще включим искането за информация, която да съдържа данни за неизплатените, получени от тях одобрени справки от нас, обработени, но неизплатени.

На следващо място, уточнението, че става дума за 200 000 лв. до края на годината от момента, в който ЦИК ще поеме също. Уточняваме, че не само в писмата, но и по време на проведените срещи, и тук присъстваха колегите от счетоводството, става въпрос

за изплащане на възнаграждения само за заседания и дежурства. И затова изрично навсякъде ще наблегнем на този момент, тъй като не е ставало и те не са поставили този въпрос. Силвия Грозданова беше попитала по време на срещите и беше изяснила за себе си, че за възнагражденията за заседания и дежурства, които ЦИК одобрява, извън условно наречения активен период.

За месечните възнаграждения на този етап те не са го поставили в писмена форма и ние ще говорим само за заседанията и дежурствата на общинските изборителни комисии.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, други? – Не виждам.

В такъв случай колеги, подлагам на гласуване двете писма: до администрацията на Министерския съвет с копие до Министерство на финансите, с допълненията и конкретизациите, направени в залата.

Режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Продължете, госпожо Солакова, с:

7. Доклади по писма.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Получени са покани за семинари. Те са публикувани във вътрешната мрежа. Моля, да ги погледнете и при желание да може да се заявите. Има семинар както във връзка с обществени поръчки и други, които продължават, но има и един семинар за кандидатстване и изпълнение на европейски проекти,

практически въпроси. Акцентирам на това – може би администрацията ще бъде заинтригувана.

За сведение ви ги докладвам, за да може да се запознаете.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, по повод семинарите и това, което каза госпожа Солакова. Мисля си не е ли добре да помислим в някакъв момент, дали не можем да проведем един семинар с Централната избирателна комисия специално по процедурите на Закона за обществени поръчки. Знаем, че това е нов закон, има доста промени по отношение на възложителите, на документи, на праговете, на изчисляване на бюджетите на годишна база; в кои случаи как се провеждат различните видове обществени поръчки.

Тук нееднократно, когато стигнем до определена процедура, имайте предвид, че в бъдеще ще се налага доста по-често да работим с този закон.

Използвам случая да помислим и в някакъв момент да обсъдим провеждането на един такъв семинар с лекторите, които иначе са известни и постоянно ги ползват и другите институции – специално с нас, за да можем да добием по-добра грамотност в тази област.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Господин Цачев, аз ще направя и една стъпка напред. Няма какво да обсъждаме, защото ми се струва ясно за цялата Централна избирателна комисия, че това е необходимо. При нас идват покани за подобни семинари. Нека да преценим и да организираме в спешен порядък и такъв семинар, защото ни предстоят доста обществени поръчки.

Продължете, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № МИ-03-269 от 31 май 2016 г. от администрацията на Министерския съвет. То е с приложен оригинален изпълнителен лист – изрично искам да посоча, тъй като ни го връщат с оглед изменението на чл.

18, ал. 1 от Изборния кодекс. Връщат ни за изплащане на този изпълнителен лист, който ние сме го препратили, получен при нас, по компетентност да бъде предявен пред администрацията на Министерския съвет.

Докладвам ви го за сведение. Да се възложи на счетоводството. Там да стои и оригиналът на изпълнителния лист за изплащане.

Моля да гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, както и досега, режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви получено по електронната поща писмо с вх. № ЦИК-00-474 от 9.06.2016 г. Това е писмо от Министерството на финансите. Министърът на финансите - до първостепенните разпоредители с бюджет по Държавния бюджет, с изх. № 91-00-289 от 9.06.2016 г., за предоставяне на информация от първостепенните разпоредители с бюджет по Държавния бюджет за извършените капиталови разходи към 31 май 2016 г. и 31.10.2016 г. Така че в този смисъл следва да го предоставим на счетоводството, за да може да изпълни задължението си по подготовката на информацията за внасяне в ЦИК за одобрение и изпращане до министъра на финансите.

На този етап за сведение.

Колеги, докладвах ви писмо, което сме получили от заместник-министър на транспорта, информационните технологии и

съобщенията, с техен изх. № 29-00-90 от 20 май 2016 г. Нашият вх. № е ЕП-04-1 от 27 май 2016 г. Писмото е адресирано до всички институции, които са в обществения сектор и които ги касае инициатива на Европейската комисия в рамките на Стратегията за цифровия единен пазар – свободно движение на данни, отварянето на данните и предоставянето на такива данни от тези институции, които са в обществения сектор.

Знаете – докладвах ви при докладването на писмото за сведение, че за втори път ни изпращат въпросник, който да попълним. По същия начин през 2015 г. те са ни изпратили писмо. Тогава докладчик е бил колегата Румен Цачев. Отговорили сме на заместник-министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията с оглед на правомощията на Централната избирателна комисия по Изборния кодекс и задълженията на комисията за публикуване на данни и поддържане на публични регистри на интернет страницата. В този смисъл сме отговорили – не сме попълнили въпросника през 2015 г.

Администрацията принтира въпросника за 2016 г. Той е на английски език. Но считам, че с оглед на това, че през 2015 г. е било задоволително от страна на ЦИК да посочим нашите задължения за предоставяне на публични данни с посочване на съответните документи и публични регистри, в същия смисъл да отговорим и сега – така както през 2015 г.

Подготвен е проект на писмо. Администрацията направи справка и поиска данни от „Информационно обслужване“ АД – фирмата, която поддържа нашата интернет страница, относно посещаемостта на страницата. Данните са даден в нашето писмо. Средно те са 14 000 уникални посетители месечно в извън активния период, а в периода на подготовка на изборите посещенията достигат число повече от 186 000.

Писмото е публикувано във вътрешната мрежа. Моля за одобрение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? – Не виждам.

Режим на гласуване, колеги.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – 1** (*Росица Матева*).

Предложението се приема.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, възползвам се от писмото по електронната поща с вх. № МИ-06-463 от 8.06.2016 г. То е от община Лозница. Изпратена е справка за упълномощените представители на общината и на общинската избирателна комисия за получаване на бюлетините в петък от Печатницата на БНБ.

Във връзка с това да кажа, че вчера в 14 ч. ОИК – Лозница, проведе заседание, на което одобри предпечатния образец на бюлетината за втори тур. С председателката прегледахме и ние предпечатния образец и вече мисля, че се отпечатва в печатницата. Знаете, че има само един втори тур в ОИК – Лозница, с тираж 540 бюлетини.

За сведение.

Колеги, имаме предложение от директора на Дирекция „Администрация“ с докладна записка вх. № ЦИК-09-38 от 8.06.2016 г. Във вътрешната мрежа е публикувана. Тя е относно предложение за участие на служители от администрацията в семинари по писма със съответни входящи номера – относно новата правна уредба за възлагане на обществени поръчки, новия Закон за счетоводството – 2016 г. Предлагат главния счетоводител Силвия Грозданова и счетоводител Ганка Герасимова да участват в първия семинар за

счетоводството, а в семинара за обществените поръчки – Лилия Богданова и Николай Желязков.

Тъй като семинарите са: на 5 и 6 юли 2016 г. относно правната уредба за възлагане на обществени поръчки, може би днес принципно да вземем решение за одобряване на предложението на госпожа Манолова, но в случай че се организира един общ семинар, което е много по-доброто решение, тогава колегите да преценят целесъобразността от участие отделно в семинар.

Моля за одобрение участието на счетоводителите в семинара на 22 юни 2016 г., както и принципно нашето съгласие за участие в семинара по обществени поръчки на юрисконсултите на 5 и 6 юли 2016 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, още един изпълнителен лист. С вх. № МИ-03-271 от 7 юни 2016 г. ни връщат изпълнителен лист – оригинал, от 12 май 2016 г. със същите мотиви в писмото на главния секретар. Предлагам да се възложи на главния счетоводител изплащането на изпълнителния лист.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън,*

Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева), против – 1 (Румен Цачев).

Предложението се приема.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, с вх. № ЦИК-00-465 от 2 юни 2016 г. е получено писмо от Държавна агенция „Национална сигурност“. Предоставят данни за лица – експерти, които да участват заедно с представители на Централната изборителна комисия при извършването на оглед. Във връзка с това беше докладвано писмо и от Министерството на регионалното развитие и благоустройството, в което се изясняваше процедурата по промяна на предназначението, които също предоставиха лица.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, бих искала да допълня този доклад. В рамките на вчерашния ден проведох разговор със заместник-министър на регионалното развитие и благоустройството. Получило се е объркване. Те са очаквали, че ние искаме експерти по инвестиционно проектиране и други въпроси. След изясняване на ситуацията, заместник-министърът на регионалното развитие и благоустройството каза, че е готов с експерти, които да ни предложи за оглед на сградата.

Колеги, с оглед оперативност, тъй като по тази първа сграда, която ни беше предложена, ние имахме и решение членове на Централната изборителна комисия да отидат и да я разгледат, заедно с лица от другите институции, които разполагат със съответната експертиза, аз ви предлагам, тъй като днес е четвъртък, в понеделник този оглед на първата сграда да се осъществи с представители от Национална служба „Охрана“, от Държавна агенция „Национална сигурност“ и от Министерство на регионалното развитие и благоустройството.

Ако в понеделник 10,00 ч. ви е удобен час, кажете, за да го организираме.

Добре, правим тази организация.

Колеги, продължаваме със следващ докладчик – господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Колеги, първият доклад: по факса е получено вх. № МИ-08-32 от 7.06.2016 г., искане от Административен съд – гр. Благоевград. Съгласно протоколно определение на същия съд от 3.06.2016 г., постановено по адм. д. № 306, образувано по жалба на Яне Георгиев Янев, кандидат за кмет на община Сандански, и Иван Славчев Подолениски – представител на „Ред, законност, справедливост“, съдът изисква да представим по делото заверен препис от списъка на гласувалите повече от един път в изборите за кметове на територията на община Сандански, от 25.10.2015 г., както и списък на гласувалите в нарушение на разпоредбите на Изборния кодекс в изборите за общински съветници и кметове на 25.10.2015 г. Всички съставени след проверка, извършена от „ГРАО“, както и съответните приложения към тях. Информират ни колегите, че делото е насрочено за разглеждане на 7.06.2016 г., от 14,00 ч.

За съжаление, обаче, направих справка в администрацията на ЦИК кога е получен този факс. Гледам, че е изпратен на 6 юни 2016 г. в 13,56 ч. от Административен съд – Благоевград. Явно идеята на колегите била да реагираме веднага и да им изпратим за заседанието на 7 юни 2016 г. Извадих справка от администрацията, че същото е входирано на 7.06.2016 г. в 15,51 ч., така че обективно невъзможно е било да изпратим тези документи. Още повече, че не е имало и насрочено заседание, на което евентуално Централната избирателна комисия като колективен орган да вземе решение за изпращането на тези документи.

Отворих протокола на делото. Виждам, че има следващо насрочено заседание за 8.06.2016 г. – за вчера, което явно пак е пропуснато, колеги. Така че мисля да гласуваме да се изпрати това, което има като документация за проведените избори на 25.10.2015 г. и исканите документи. И да информираме колегите от

Административен съд – Благоевград, че ако има нещо спешно, да го изпращат на имейла на ЦИК, който досега е работил безотказно, а да не разчитаме на техническото средство факс, което както виждам, явно е показало някакъв дефект, ако е изпратено на 6-ти, а е получено тук чак на 7-ми след обяд, т.е. 24 часа след изпращането.

Колеги, ще ви моля да гласуваме придружително писмо, с което да изпратим, ако има при нас такива документи, съдържащи гласувалите лица повече от един път на територията на община Сандански на 25.10.2016 г., както и такива гласували в нарушение на Изборния кодекс.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Баханов.

Колеги, коментари? – Не виждам коментари, колеги.

Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Продължете, господин Баханов.

Упълномощавам госпожа Солакова да води за момент заседанието.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Колеги, има две идентични писма, по които е малко особено искането в тях. Те са от Окръжна прокуратура – Хасково, Окръжен следствен отдел. Едното е с вх. № ЕП-09-155 от 3.06.2016 г. Искането е във връзка с водено досъдебно производство, разследване, т.е. има следствено дело по описа на Окръжно следствено отделение при Окръжна прокуратура – Хасково. Искат да им изпратим подробна писмена справка – и забележете за какво: Членовете на ЦИК дали ли са писмени или

устни указания на сформирания СИК в българското посолство в гр. Осло, Кралство Норвегия, относно предстоящи избори, реда и условията за гласуване? И били ли са изпълнени изискванията на Изборния кодекс?

Подготвил съм едни отговори относно вх. № ЕП-09-155 и вх. № ЕП-09-154 от 3.06.2016 г. Второто писмо е по отношение на същите въпроси: Дали членовете на ЦИК за изборите на 25.05.2014 г. са дали писмени или устни указания на сформирания СИК в българското посолство в гр. Истанбул – Турция, относно предстоящите избори; реда и условията за гласуване и били ли са изпълнени изискванията на Изборния кодекс.

Погледнете, колеги, двете идентични писма.

Информирам ги, че Централната избирателна комисия с Решение № 366 от 14 май е приела Методически указания по прилагането на Изборния кодекс от секционните избирателни комисии извън страната в изборите за членове на Европейския парламент на 25 май 2014 г., които са изпратени своевременно на дипломатическите и консулските представителства и са предадени на членовете на всички секционни избирателни комисии извън страната, включително и на тази в гр. Осло, Кралство Норвегия.

Отделно от това Централната избирателна комисия е изпратила на Министерството на външните работи на Република България и обучителен клип в помощ на членовете на секционните избирателни комисии извън страната, с молба да бъде препратен на дипломатическите и консулските представителства за индивидуално обучение на желаещите. Клипът е публикуван и на интернет страницата на Централната избирателна комисия.

РУМЯНА СДЕРОВА: Предлагам да допълним, че представители на ЦИК са извършили обучение на представителите на държавата – членове на секционни избирателни комисии извън страната, преди отпътуването им по местоназначение. Но обучителният клип беше качен и на страницата на Министерството на външните работи. В проекта е писано само на ЦИК.

Отделно имаме и електронна форма – обучителна, на протокол за резултатите извън страната. (*Уточняване на текста на писмото.*)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, във връзка с извършени корекции в оперативен порядък, подлагам на гласуване и двата докладвани отговора.

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Продължете, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, следващото е с вх. № ЕП-04-02-24 от 3.06.2016 г. от Областна дирекция на МВР – Бургас, отдел „Икономическа полиция“. Заместник-директорът на ОД на МВР – Бургас, желае във връзка с извършвана проверка по тяхна преписка, да им предоставим оригинала на всички документи, касаещи провеждането на изборите за членове на Европейския парламент, проведени на 25.05.2014 г., относно избирателна секция № 119 в Кралство Нидерландия, гр. Ротердам. И след послужване представените документи ще бъдат върнати по надлежния ред.

Отговорът е, че Централната избирателна комисия не може да им предостави оригиналите на исканите от тях документи. Отделно от това считам, че не е конкретизирано искането и съм написал, че след като посочат конкретно лице, по отношение на което се извършва проверката, можем да им предоставим заверени копия от документи, отнасящи се до същото. И с оригиналите на документите могат да се запознаят на място след предварителна уговорка в Централната избирателна комисия.

Така че колеги, мисля, че е много общо и не може да се изпращат документи по отношение на цялата секция всички документи.

Проектът ми за отговор е във вътрешната мрежа за днешното заседание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, тук насочвам вниманието ви към един проект на отговор, който съм написал до СДВР – Първо районно управление. Акцентирам вниманието на колегите, които отговаряха за изборите в София, да погледнат отговора.

Вх. № ЕП-04-02-20 от 3.06.2016 г., предишен вх. № е имало от 22.04.2016 г. и имаме един отговор, който е бил подготвен от колегата Андреев, от 16.12.2014 г. Сега пак ни изискват. (*Реплики.*)

Подготвен е отговор, така че моля да видите дали е коректно изписан.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Колеги, и последно за сведение. В предходно наше заседание ви докладвах проект за решение, който стана и решение на Централната изборителна комисия, по отношение подадено искане за достъп до запечатано помещение в община Гоце Делчев. Тогава ви докладвах, че е постъпило по факса. Сега е постъпило вече и по имейла с вх. № към МИ-14-114 от 7.06.2016 г. – искане от кмета на община Гоце Делчев за разрешаване на достъп до запечатано помещение в община Гоце Делчев, където се съхраняват изборни книжа и материали от изборите на 23 и 30 октомври 2011 г., частични избори за кмет на кметство Брезница на 24 ноември 2013 г., и изборни книжа и материали от проведените избори за народни представители за Народно събрание на 5 октомври 2014 г. Вече има решение на Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Баханов.

Следващ докладчик – господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Вх. № МИ-15-737 от 2.06.2016 г. Вече ви го докладвах и просто остана да изготвя писмото, което виждате в моята папка. Писмото е до председателя на ОИК – Пловдив – за изпълнителния лист. Да представят оригиналния изпълнителен лист и всички детайли в официално писмо, което да постъпи от ОИК. Написал съм официално писмо, защото по преписката аз мога да видя какви са данните за банковата сметка, защото има копие от заявлението и там ги има тези данни, но изискваме оригинала на изпълнителния лист, както тук се разбрахме на предишното заседание, и да се удостоверят детайлите от длъжностното лице, което да ги провери и да ни ги даде.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? – Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 11** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – 1** (*Ивилина Алексиева-Робинсън*).

Предложението се приема.

Продължете, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, дошло е едно писмо непосредствено преди заседанието, обаче случаят е многократно разискван, включително и на предходното заседание на 2 юни 2016 г. Става дума за Хисаря. Няма ново писмо и ново съдържание. То е разпределено на мен този път отново. Миналия път беше на доклад на колегата Бойкинова. В самото начало, когато идваха по този случай беше разпределено на мен. Сега отново е разпределено на мен с копие за ръководител на групата предполагам. Аз се опитах с нея да съгласуваме позиция. Не успяхме в хода на заседанието. Затова казвам моето мнение, след като аз съм новият – стар докладчик.

Нищо не ни изпращат. Пращат ни това, за което имаше дебати на миналото заседание. С две думи: решение на Върховен административен съд, преди това решение на Административен съд – Пловдив, преди това писмо от него до нас, преди това имаше определение на Административен съд – Пловдив, с което казаха, че ЦИК, а после се оказа, че те трябва да се произнесат, относно правомощията на общинския съветник, който беше осъден с влязло в сила решение, но не изтърпяваше ефективно. Напомням съвсем накратко за някой колега, който може и да не го помни.

Сега не са ни изпратили ново писмо, обаче ние какво направихме миналия път? Колегата Бойкинова беше подготвила писмо, с което се блокирахме и не можахме да го изпратим.

Общинската избирателна комисия – Хисаря, ни препраща отново писмото си, с което ни молят да им дадем разяснения какво да приложат – указанията на съда или... Въпрос: Какво да приложим при изготвяне на новото ни решение – решението на ВАС или изменението на закона?

Не им е коректно зададен въпросът. Мисля, че и миналия път в дебатите, сега като се запознах детайлно с двете решения отново – на Върховния административен съд и на Административния съд – мисля, че пак трябва да го поставим на разглеждане и наистина да им дадем някакви указания. Считам, че е изцяло в нашите правомощия, т.е. както право, така и задължение. Няма да идва при нас.

Едното писмо, което беше подготвила колегата Бойкинова и с което се блокирахме, и което аз подкрепих миналия път – от 2.06.2016 г., ще го видите в нейната папка. То тогава не можа да постигне мнозинство. Аз тогава го подкрепих.

Сега, изчитайки решенията, мисля, че съм на обратното мнение. Ще ви кажа и аргументите си. Въпросът е дали да го подлагаме отново на разискване. Тя счита, че трябва да остане за сведение, след като сме се блокирали. Аз считам, че отново трябва да го обсъдим. И да опитаме да дадем някакви указания. Те това ни питат: да изпълним решението на съда или да приложим новите разпоредби на кодекса.

Това е принципният процедурен въпрос. Аз след това ще изтъкна основания, евентуално ако ще го разискваме, които промениха примерно моето становище. Аз тогава подкрепих писмото на колегата Бойкинова, сега съм склонен да възприема друга позиция.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз предлагам указанията да са в следния смисъл – че са длъжни да спазят разпорежданията на съда и да изпълнят съдебното решение при прилагане на разпоредбите на

Изборния кодекс, действали към момента на произвеждане на изборите. Защото не могат да спазват нови разпоредби за нещо, което е настъпило като юридически факт към момента на изборите. Ако имаше пълна отмяна – нови избори тепърва да се насрочат ето сега, след 26 май, тогава щяха да се прилагат разпоредбите, които са публикувани в „Държавен вестник“, бр. 39. Но тъй като се касае за настъпили юридически факти към действието на Изборния кодекс преди изменението, трябва да се прилагат именно тези разпоредби.

Разпоредбите на Закона за изменение и допълнение на Изборния кодекс нямат обратно действие и няма такава норма в ЗИД-а. Това е моето мнение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз изцяло се присъединявам към казаното от колегата Сидерова. Само едно уточнение. Ако решим да пишем такова писмо, да уточним, че става въпрос за изменение на нормата на Закона за местното самоуправление и местната администрация в Закона за изменение и допълнение на Изборния кодекс, тъй като е изменена и нормата на ЗМСМА, по силата на която преди изменението общинският съветник е изпаднал в несъвместимост от момента на обявяването му за такъв.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, към настоящия момент имаме налице висящо административно производство. Тоест, Върховният съд отменя решението на ОИК и връща преписката за ново произнасяне. Тоест, ОИК се произнася към настоящия момент, когато действат измененията на ЗМСМА. А фактите кога са настъпили, няма никакво значение. Има значение кога ОИК заседава и към кой момент взема решение и коя норма е приложима. Тоест, той трябва да разгледа относимите факти, т.е. влязлата в сила присъда към настоящия момент кой е действащ закон, и мисля, че са разпоредбите на ЗМСМА с измененията в ЗИД.

А решенията на ОИК за предсрочно прекратяване имат действия занапред. Не може сега ОИК да каже: ама на него са му прекратени, защото е осъден в сила и ние не сме взели решение преди два месеца. И да обяви следващия общински съветник, което пък решение ще има действие от вземане на решението на ОИК, колеги. Какво ще стане? Просто това е абсурдно. Не можем да върнем назад времето. Това че ОИК към оня момент неправилно не е взела правилното решение, не означава, че сега – към настоящия момент, когато взема решение, то ще се върне назад. Напротив, решението има действие занапред. Отсега ще се избере следващият общински съветник и те ще констатират дали са му прекратени или не. Зависи нали какво решение ще вземат. Но е очевидно, че те трябва да приложат приложимата норма към момента на вземане на решението на общинската изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Бойкинова.

Две реплики видях. Първа беше госпожа Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не сме в обикновено административно производство, а в специално производство по Изборен кодекс и ЗМСМА. Ще си послужи за пръв път с латинския израз: Лекс специалис дерога лекс генералис...

Недейте прилага АПК там, където не е приложим. Юридическият факт е настъпил в момент в който действа Изборният кодекс и ЗМСМА преди промяната и следва да се прилагат тези норми: и на Изборния кодекс, и на ЗМСМА. Включително и решението на съда е от преди изменението на кодекса.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Има и втора реплика – госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Репликата ми към колежата Бойкинова е следната:

Колега Бойкинова, юридическият факт на прекратяване на пълномощията на общинския съветник е настъпил в момента на обявяването му за такъв, тъй като той е изпаднал в несъвместимост

по силата на нормата на ЗМСМА – мисля, че беше т. 2, тъй като ЗМСМА в тази точка предвижда, че когато лицето е осъдено с влязла в сила присъда за умишлено престъпление от общ характер, не може да бъде общински съветник.

И ние в нашето принципно решение, което взехме – Решение № 3054-МИ, сме указали на общинските изборителни комисии, че в този случай те следва да вземат решение само да констатираат прекратяване на пълномощията. Това че общинската изборителна комиссия в Хисаря шест месеца, даже девет месеца не може да събере достатъчно мнозинство, за да констатира това прекратяване, не означава, че пълномощията на общинския съветник не са прекратени. Тоест, този факт вече е настъпил и няма какво да разискваме в момента. Те трябва да изпълнят решението на съда.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: За дуплика на двете реплики – госпожа Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Съгласно това, което казвате, пълномощията на този с влязла в сила присъда общински съветник, би следвало да са прекратени от преди пет или шест месеца, когато това обстоятелство за първи път е разгледано от общинската изборителна комиссия. На негово място няма следващ избран. Тепърва сега ОИК ще избере следващия. Какво става в тоя промеждутък? *(Реплики.)*

Няма следващ избран. Общинската изборителна комиссия тепърва ще избере следващия. *(Реплики.)*

Не съм убедена, че са работили без един общински съветник, защото не е имало влязло в сила решение за прекратяването му, нито пък за избиране на следващия. Изобщо не съм убедена, че този общински съветник не е работил през това време.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Процедурата по реплики и дуплика приключи. Има заявени трима за изказване. Първа беше госпожа Матева, след това госпожа Сидерова, след това господин Ивков.

РОСИЦА МАТЕВА: Вземам повод от дубликата на колегата Бойкинова, за да изкажа своето становище.

Колега Бойкинова, общинската изборителна комисия, както казах, не си е свършила работата да вземе решение да констатира прекратяване на пълномощията на общинския съветник и да обяви следващия. И това ме води към мисълта да ви предлага да започнем една процедура по административно-наказателно производство за установяване на нарушение на членовете на общинската изборителна комисия, тъй като те не изпълняват задълженията си по Изборния кодекс и с това саботират работата и на общинския съвет. Те са длъжни да се съберат и да вземат решение в изпълнение на правомощията и задълженията, които им дават Изборният кодекс и Законът за местното самоуправление и местната администрация във връзка с това. А девет месеца те не изпълняват задълженията си, които са разписани и в нашето решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

За следващо изказване – госпожа Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз към изказаното до тука, за да не се повтарям, ще добавя само, че ние не можем да валидираме незаконосъобразни, противоправни действия от страна на комисията. Тя няма тепърва да прекратява пълномощия. Те по силата на закона са прекратени. Така че не става дума да се прекратяват пълномощия. Става дума да се обяви следващият в листата, което е факт. Необявяването за избран наистина на следващия в листата общински съветник, е от категорията за най-сериозните административни нарушения по Изборния кодекс.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

И господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, случаят е доста сложен и аз апелирам за вниманието ви. Има факти, които на мен поне са ми убегнали при миналия доклад на колегата Бойкинова. По принцип този спор се води и тогава и аз подкрепих писмото, изготвено от нея.

Принципно аз мислех първо да решим, но вече започнахме спора по същество.

Първо, да отбележа, че не съм съгласен да приемаме каквито и да е административно-наказателни процедури в този случай. Това го казвам между другото, защото случаят е сложен. Ние сами се объркваме и дебатираме много. Има две мнения на юристи в Централната изборителна комисия, които и двете имат резон – от една страна.

От друга страна, има един нюанс. Според мен ние се подвеждаме и от неправилно зададения въпрос – какво да приложим, какво да не приложим. Не само това е разликата.

При внимателен прочит на решенията и на Върховния административен съд, и на Административния съд попаднах на следния абзац и искам да ви го изчета, защото според мен там се крие разковничето да решим какво ще правим.

„Във връзка с така установеното – казва Върховният административен съд – както и с регламентацията по чл. 30 от ЗМСМА съдът е приел, че при наличието на предпоставките по чл. 30, ал. 4, т. 2 от ЗМСМА, предсрочното прекратяване на пълномощията се осъществява по реда, предвиден в чл. 30, ал. 7. Тоест, в този случай не е предвидено постановяване на изричен акт – решение на общинската изборителна комисия, за прекратяване на пълномощията.“

И по-нататък продължава, че тя е трябвало просто съгласно действащата тогава норма, да обяви следващия, тъй като по право са били прекратени – само с установяването на този факт, пълномощията по тогава действащата уредба.

И аз продължавам логически: след като е така, след като тогава – това го потвърждава и Административен съд – Пловдив, и Върховен административен съд след обжалването... Е, след като е така, то тогава ние се връщаме в един минал момент, когато нашите колеги от Общинската изборителна комисия – Хисаря, е трябвало

действително да обявят следващия, съгласно действащата разпоредба. Не са го сторили и съдът ги е задължил да го сторят.

И тук вече новите промени в закона според мен не могат да се приложат, доколкото не можем да приложим и правилото по Наказателния кодекс и по административно-наказателните, че при промени те действат винаги в полза на лицето, на обвиняемия, на подсъдимия, доколкото тук не се касае за наказателно производство нито па ЗАНН, нито по НК. Тук говорим, както и колегата Сидерова каза и с което съм съгласен, за прилагане на Изборния кодекс във връзка със Закона за местното самоуправление и местната администрация.

И заради това се дължи след внимателния прочит – дори и да го е докладвала тогава докладчикът, но не съм обърнал достатъчно внимание – примерно промяната в моето мнение. Аз считам, че след като ни питат, след като има колебание, ние не трябва да се блокираме и трябва да им дадем насока, за да избегнем едно ново неправилно решение и то закъсняло. И да им укажем да изпълнят указанията на съда, като със свое решение обявят за избран следващия в листата. И това е нашето мнение. Можем да добавим изречение, че те са комисията, която трябва да реши и нашето становище не ги ангажира или пък да изтъкнем и двете становища в Централната изборителна комисия, но не можем за толкова важен въпрос да мълчим само защото сме се блокирали, според мен.

Предлагам ви всички варианти. Има резон и в това, което Мария Бойкинова каза. Има резон и в другата теза. Нека да изтъкнем изобщо двете становища в ЦИК и те да си вземат решението. Или да изтъкнем само едното, ако се убедите в правилността му, но да не го оставяме за сведение, да си мълчим и да не им казваме нищо, защото това е според мен много съществен въпрос и е наше правомощие да вземем отношение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, аз изразявам становище същото като на колегите Матева, Сидерова и Ивков, т.е. считам, че в случая трябва общинската изборителна комисия в Хисаря да изпълни решението на Административен съд – Пловдив, потвърдено с решението на Върховния административен съд. Тъй като се запознах с направеното предложение на колегата Бойкинова на предходно заседание, струва ми се, че това писмо е основа, за да не отлагаме за изготвянето на нов проект.

Предлагам ви да отпадне последният абзац от това писмо, като вместо него ние изрично да укажем на общинската изборителна комисия, че при постановяване на решението си следва да се съобрази и с нашето принципно решение еди-кое си. (*Реплики.*)

В мотивната част на решението на ВАС е укавано какво трябва да се направи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте и конкретното предложение. Има ли други дискусии в залата?

Колеги, конкретното предложение, което постъпи в залата покрай целия този дебат, беше да се ползва проектът на писмото на госпожа Бойкинова от предходното заседание № 7654, като вместо последното изречение – то да отпадне, и вместо последния абзац, последното изречение, да се укаже, че при постановяване на своето решение общинската изборителна комисия – Хисаря, следва да се съобрази и с нашето Решение № 3054-МИ от 1.10.2015 г., раздел втори.

Колеги, подлагам на гласуване така направеното предложение.

Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против** – **5** (*Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Севинч Солакова*).

Колеги, имаме решение.

И аз отново апелирам да направим връзка с фирмата, която инсталира нашата система за гласуване, защото за втори път в случай, в който ние имаме решение, системата заблуждава, като в нея е изписано решение за отхвърляне.

Колеги, когато сме 15 в залата, 10 са за, а пет – против, то тогава имаме решение.

Продължаваме със следващ докладчик – госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви вх. № ЦИК-07-53 от 7.06.2016 г., което международната ни кореспонденция – Бюлетин от Интерпарламентарната асамблея. Възложено е за превод и после ще го докладвам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Продължаваме със следващ докладчик в залата – господин Пенев.

Упълномощавам госпожа Солакова да води за определен период.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, докладвам ви за сведение писмо с вх. № МИ-06-455 от 6 юни 2016 г., постъпило в Централната изборителна комисия. Представява писмо-уведомление от община Габрово, с което на основание т. 31 от наше Решение № 2662-МИ/НР от 18 октомври 2015 г. ни изпращат за сведение копие от заповед за определяне на длъжностни лица от общинската администрация за отваряне на запечатано помещение, съответно и протокол за извършените действия.

И още един доклад за сведение на този етап. С вх. № ЦИК-07-52 от 7 юни 2016 г. по електронната ни поща е постъпило едно запитване от международната организация ИДЕА, с което искат от нас информация във връзка с евентуална електронна регистрация на гласоподаватели. Докладвам го за запознаване и за сведение на този

етап. Документът е даден и за превод. На следващо заседание ще ви предложи евентуално отговор във връзка с поисканата информация.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Следващият колега е Сюлейман – имате думата за доклад.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо от Районно управление на МВР – гр. Радомир, с вх. № МИ-04-02-124 от 7 юни 2016 г. Писмото е от разследващ полицаи по повод образувано досъдебно производство № 163 от 2016 г. по описа на Районно управление – Радомир, по отношение на лице, за което има данни, че е гласувало в нарушение на изборните правила. Обръщат се към нас с искане да им предоставим информация – по-подробна информация и справка по отношение на това лице: къде и колко пъти е гласувало на 1 ноември 2015 г. на изборите за кмет на община Радомир; както и упражнило ли е изборителното право без да има такова, гласувайки в секция № 15 в гр. Радомир, след като не е подал преди това искане за гласуване по настоящ адрес.

Във връзка с това писмо направихме проверка в ЦИК с какво разполагаме и съм подготвил проект на отговор, който е във вътрешната мрежа в моя папка. Проектът на писмо е № 7686.

От проверката, която направихме, колеги, всичко това е обективизирано в проекта на писма, което предлагам. То е на вашето внимание. Същото лице е с настоящ адрес в Дома за стари хора „Св. Иван Рилски“ в гр. Радомир. Същият е назначен с решение № 161 от 28 септември 2015 г. на ОИК – Радомир, за член на секционната комисия, в която е и гласувал. Затова и по този начин съм подготвил проекта на отговор. Също така съм приложил и всички онези материали, с които ние разполагаме и предлагам така подготвения отговор да го одобрим и да отговорим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? – Не виждам коментари.

Колеги, режим на гласуване....

Колеги, режим на прегласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, , Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Следващ докладчик е господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: С вх. № МИ-06-461 от 8.06.2016 г. и МИ-06-458 от 7.06.2016 г. сме получили от кмета на община Кубрат в изпълнение на т. 31 от наше Решение № 2662-МИ/НР от 18 октомври 2015 г., съответните протоколи и заповеди за отваряне на помещение, в което се съхраняват изборни материали. Съответно за отваряне на 31 май и на 5 юни 2016 г.

За сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Чаушев.

Следващ докладчик – госпожа Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, с вх. № МИ-15-754 от 8 юни 2016 г. по електронната поща е пристигнало заявление от Валентина Илиева Петрова – член на общинската избирателна комисия – Видин, с което изявява своето желание да ѝ бъдат прекратени предсрочно пълномощията като член на ОИК – Видин, поради отпуск по майчинство за отглеждане на дете до 2-годишна възраст. Тъй като не е оставила телефон, вчера се свързах с председателя на ОИК – Видин, и го помолих да бъде уведомена госпожа Валентина Илиева Петрова, че така подаденото заявление по електронната поща следва да бъде последвано с оригинално заявление, подписано лично от нея.

Сега ви го докладвам за сведение и в момента, в който получим оригиналното заявление, ще напиша проект на решение за освобождаване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Грозева.

Госпожа Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, на предишно заседание ви докладвах писмо от кмета на Кнежа, с което ни бяха изпратили по електронната поща всички необходими документи за отваряне на помещение с изборни книжа и материали. С вх. № 456 от 6 юни 2016 г. са пристигнали оригиналите.

Докладвам ви проект на писмо, който се намира в моя папка за днешното заседание по повод на писмо с вх. № МИ-06-464, пристигнало по електронната поща от заместник-кмета на община Кнежа, който е определен със заповед на кмета да изпълнява функциите по чл. 445, ал. 7 от Изборния кодекс. Изпратили са ни книгата относно разпечатване на помещението – това е протокол; заповедта за определяне на лицата, които ще извършват тази дейност от общинската администрация, както и копие от писмото на Министерство на вътрешните работи – Районно управление – Ботевград, послужило като основание за отварянето на помещението.

Но в протокола, който е, няма описание на състоянието на торбите с изборните книжа и материали, така както изисква нашето Решение № 2662-МИ/НР от 18 октомври 2015 г., т. 31, поради което ви предлагам да им изпратим писмо, че при следващи отваряния следва да изпълняват т. 31 от това решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Сидерова.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Продължаваме със следващ докладчик – госпожа Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, за сведение ви докладвам вх. № ЦИК-07-54 от 8 юни 2016 г. Преразпределен ми е имейл, който сме получили от ОССЕ – партньорска делегация за сътрудничество. Тъй като не се отваря файлът, изпратихме един имейл за повече информация. В оперативен порядък сме потърсили информация затова ви го докладвам засега за сведение.

Също така на предходно заседание ви докладвах имейл с вх. № ЦИК-07-51 от 3.06.2016 г., с който Централната изборна комисия на Молдова (превода можете да видите в предходно заседание, но аз също ще ви изчета темите). Обръщат се към нас да изпратим от Централната изборна комисия или от практикуващи специалисти проучвания, статии, изследвания и анализи, като темите са: Статиите следва да разглеждат въпроси като изборна реформа, политически партии и финансиране на изборната кампания, изборни системи, методи за гласуване, равноправие на половете и избори, информация за гласоподавателите, съвременни технологии, използвани за оптимизиране на изборните процедури.

Когато го докладвах на предно заседание, се разбрахме да получим по-подробна информация от Централната изборна комисия на Молдова. Говорих с госпожа Радика, която е ръководител на този отдел и тя каза, че ще бъдат много благодарни, ако имаме такава възможност. Статиите трябва да бъдат с обем две страници и половина – три страници и да бъдат изпратени до края на

юни или началото на юли, тъй като през август ще излиза този бюлетин.

Обръщението към нас не ангажира ЦИК като Централната изборителна комисия. Това може да бъде естествено изпратено и от Централната изборителна комисия или от отделни членове или експерти, които работят в сферата на изборните въпроси. Затова в този смисъл ми беше предложението, ако се обединим, да помислим няколко дена, примерно една седмица. Публикувано е във вътрешната мрежа за заседанието от 7 юни в моя папка.

Предлагам да помислим. Всеки един от нас или като цяло комисията, която е изготвяла становища по тези въпроси, които те предлагат и ако се прецени, тогава вече да се предложи нещо, което разбира се да бъде разгледано и в комисията преди изпращането.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Цанева, във връзка с допълнителната информация, предоставена от вас. Която аз разбирам така: Централната изборителна комисия може да се ангажира с публикации от нейно име, а отделно и членове на Централната изборителна комисия, както и други експерти могат от свое собствено име, ако желаят, да представят своя разработка.

Във връзка с това, колеги, детайлизирам предложението и допълвам предложението на госпожа Цанева. Като членове на Централната изборителна комисия да помислим желяе ли Централната изборителна комисия да излезе с публикация по някоя от темите.

По отношение на членовете на Централната изборителна комисия, като по принцип аз подкрепям и стимулирам всички усилия за разработки и изследвания. Обръщам се към онези от тях, които биха искали да пишат от собствено име, само със забележката след като си напишат статията, да напишат отдолу, че личното становище се ангажира Централната изборителна комисия. Това е към онези членове, които желаят да пишат.

И на трето място, считам, че тази покана би следвало да стигне и до други експерти, така че нека да я предоставим на Обществения съвет, а ако прецените или да я публикуваме на нашата интернет страница като съобщение, или да я изпратим до същите адресати, до които и преди изпратихме по друг повод: юридически факултети, БАН и др. Да преценим и това. (*Реплики.*)

Колеги, подлагам на гласуване постъпилото предложение да предоставим тази информация на Обществения съвет и да публикуваме на нашата интернет страница.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – 2** (*Емануил Христов, Ерхан Чаушев*).

Предложението се приема.

Продължаваме със следващ докладчик – господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, ако си спомняте, във вторник взехме решение във връзка с проведените нови и частични избори в неделя, да публикуваме в сайта на Централната избирателна комисия и съответните сайтове на общинските избирателни комисии числовите данни от изборите. Тогава беше с протоколно решение и във връзка с това протоколно решение данните са публикувани и вчера сме получили от „Информационно обслужване“ АД официално писмо, в което ни информират, че задачата, която сме им поставили, е изпълнена. Така че можете да видите в двата раздела – „Нови избори“ и „Частични избори“, че са посочени съответните резултати. Аналогично и в съответните сайтове на общинските избирателни комисии, в които са проведени тези нови и частични избори, също има резултати.

Казвам ви това за сведение, че задачата е изпълнена.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Христов.

Преминаваме към разглеждането на следваща точка:

8. Доклади по постановления от прокуратури.

Докладчик е господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, във вътрешната мрежа има с големи букви постановления – жълта папка. Моля ви да я отворите. Там са инициалите на четирима колеги, единият от които съм аз. Само това отворете. Това са сканирани всички постановления на базата на наше протоколно решение от 2 юни 2016 г.

В момента само ви обръщам внимание да ги погледнете и до следващия вторник все пак може да има някое от тях, което да искате да се разгледа и да се обжалва, да не е за сведение. Ние взехме решение, че те са за сведение, но те са без срок и който и да е колега забележи нещо, може да възбуди и да постави въпроса за обжалване.

Предложението ми след разговори с колегата Пенев – на него му предстои да направи същия списък, и с деловодството, а и в момента проведох разговор с нашия колега Катя Благоева от деловодството, предложението ни е да процедираме така: сега нищо да не приключваме и да не приемаме за сведение номерата, защото аз трябва да ви издиктувам всичките номера, а това са 142 постановления.

Предложението е, ако се възприеме, следващия път да ги приемем за сведение на база на наше протоколно решение, като се изготви списък от администрацията и този списък се приложи върху папката, върху цялото тесте с постановленията и преписките и самият списък бъде резолиран, че еди-колко си броя, съгласно списъка, а на списъка ще ги има под номера, да бъде приключена преписката.

Остава да помислите дали те всичките ще се изговарят от всичките колеги, защото това ще бъде и процедурата на базата на нашето протоколно решение, която и колегата Пенев, колегата Баханов и колегата Сюлейман ще трябва да предложат. Така че аз сега, понеже съм докладчик и тъй като аз възложих на Катя разпределените ми преписки, просто да ви кажа процедурата.

Сега са само за сведение, няма да ги приключа и вече във вторник, ако някой има други идеи и не е съгласен по този начин, ще трябва или отново да се сканират с резолюция от мен на всичките 142, а другият начин е да ги резолираме, да ги сканираме и да ги докладвам в залата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, всъщност обсъждаме оперативно как това да стане максимално лесно като доклад. Присъединявам се към предложеното от колегата Ивков. Всъщност ние проведохме една дискусия и със служителите от деловодството, за да може това да стане колкото се може оперативно по-лесно. И тъй като ми се струва, че е излишно да изчитаме входящите номера на тези стотици постановления, което ще отнеме много време, аз предлагам да се докладва по списъци, които ще бъдат изготвени и тези списъци ще са част от протокола, като приложение. По този начин ще бъдат докладвани и ще бъде комплектувана преписката, а след това ще бъдат отчетени и в деловодната система. *(Реплики.)*

В смисъл като приложения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Колеги, тъй като аз съм един от докладчиците от членовете на Централната избирателна комисия, в предходното заседание приехме предложението на колегата Ивков да приключваме преписките по начина, който той предложи. Но считам, че трябва да се помисли за следващото заседание как на практика да става отчитането на тези преписки. Те в деловодната

система се водят на нас четиримата. Как да стане приключването на тези преписки, за да не ни се водят.

Затова и колегите, които евентуално изразяват противно становище на становището на колегата Ивков, за другия път да могат да предложат и друг вариант, ако не са съгласни с предложеното от колегата Ивков, за да може тези преписки да не ни се водят на нас на отчет. По някакъв начин технически да бъдат приключени.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, тъй като аз в оперативен порядък взех отношение с идеята да не затрудняваме и да не създаваме допълнително работа за администрацията, но доколкото разбирам, това предложение е тяхно. Аз го приемам и няма смисъл да отлагаме за следващото заседание одобряването на процедурата по приключването на преписките, свързани с прокурорски проверки и досъдебни производства.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, отлагаме или не? – Не отлагаме.

Предложението е да се състави от администрацията списък с входящите номера и върху него да се резолират анблок всички преписки, които да се приложат към списъка.

Режим на гласуване това да бъде процедурата.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме със следващата точка от дневния ред:

9. Доклад относно участие на представител на ЦИК в заседание на експертната група по изборни въпроси, проведено на 26 май т.г. в Брюксел.

Госпожа Ганчева има думата.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, включих тази точка, защото ако си спомняте, в няколко заседания аз ви докладвах, че е изготвен доклад от срещата, на която присъствах в Брюксел. Докладът е в папка с моите инициали за днес, а на 30 май ви беше изпратен от администрацията по моя молба за запознаване по електронните пощи. Няма да губя излишно време на комисията и да преразказвам написаното в доклада.

Повдигнах въпроса и помолих да бъде включен в дневния ред като отделна точка, тъй като в една от точките на срещата беше дискутирана т.нар. точка за контакт и възможности за подобряване на ИТ средствата, с които става обменът на информация между държавите – членки, за избирателите от Европейския съюз, включително и кандидатите.

Припомням, че при произвеждането на изборите за членове на Европейския парламент, ние имахме дебати по отношение точката за контакт. С протоколно наше решение решихме двама колеги – господин Чаушев и господин Цачев, да бъдат точки за контакт.

Сега пред нас възниква – задължение е силно казано, но до началото на м. октомври трябва да се изпратят от държавите – членки предложения за подобряване на ИТ средствата, чрез които става обмена на информацията. Знаете, че става въпрос за екземплярни файлове.

Разговарях в оперативен порядък с госпожа Алексиева, както също така водих разговори и помолих и господин Христов като ИТ-специалиста ни, да помогне евентуално Централната избирателна комисия да изготви предложения.

Предлагам да не го оставяме за обсъждане някога на работно заседание, защото ни предстои активна работа и може би ще се

размие като приоритет. Моето лично предложение и виждане е такава: да формираме работна група, в която да участват точките за контакт, и господин Христов каза, че не възразява. Естествено, всеки един член на комисията би помогнал при въпроси. Аз лично също бих помогнала. Предлагам така групата, защото ми се струва най-удачно с оглед предмета на предложението. А дали ще се стигне до конкретни предложения и препоръки, това е отделен въпрос. По-скоро се касае някой да седне, да разгледа тези файлове и да помислим в посока техническо подобряване.

Това ми е предложението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Ганчева.

Колеги, не виждам коментари.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Извинявам се, ако има и други желаещи от Централната изборителна комисия, да се включат. Може би аз не бях достатъчно коректна в доклада. Всеки да каже.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Виждам господин Андреев. Друг? – Гласуваме и господин Андреев, а и всички други колеги, които пожелаят, също могат да се включат.

Режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Продължете, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, взимам повод от сегашния доклад и наше протоколно решение от предходно заседание, в което решихме за всички международни форуми, събития и срещи, на които сме присъствали, да уведомяваме Министерството на външните работи. Вие доколкото се сещате, бяхме дори в режим на

гласуване по повод изказване от колеги. Аз бях предложила доклада така, както съм го направила, да го изпратим.

Сега ви предлагам, ако реши Централната избирателна комисия, да изпратим информация с писмо до Министерството на външните работи, в частта в която току-що взехме протоколно решение, че на тази среща в точка еди-коя си бяха обсъдени възможности и даден срок за предложения от Република България за подобряване техническите възможности на ексем-файловете – IT средствата за обмяна на информация в т.нар. точки за контакт.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Ганчева.

Госпожо Ганчева, всъщност вие повдигате един изключително важен въпрос за Централната избирателна комисия: какъв е обемът на информацията, която ще бъде предоставена на Външно министерство. И всъщност върху какво ще акцентираме.

Аз мислих по този въпрос. Прочетох в детайл целия доклад, който вие сте изписала, и ми се струва, че докладът би следвало да бъде изпратен в неговата цялост. Така че това беше вашето първо предложение. Сега давате и алтернативно предложение. Аз подкрепям и двете предложения, но държа да кажа, че подкрепям и първото, докладвано на минало заседание.

Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Госпожо председател, благодаря, че подкрепяте и двете ми предложения, но аз нямам лично като докладчик намерение да влизам в някакви схоластични спорове. Нека каквото прецени Централната избирателна комисия. Така или иначе имаме протоколно решение да изпращаме информация. Аз лично считам, че тъй като става въпрос, че и Министерството на външните работи като държавен орган, и Централната избирателна комисия всъщност представляват държавата, няма какво, не касая специално срещата, на която аз присъствах и затова моето първо предложение беше в такъв обем, а не да ограничаваме по някакъв начин информацията.

Може би по-скоро от гледна точка на това да не ги занимаваме с неща, които не биха били в интерес, затова приемам и двата варианта. Струва ми се, че на този етап второто ми предложение е удачно. И държа него да подложите на гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Аз обаче подкрепям и първото ви предложение, така че ще подложим и него на гласуване. *(Реплики.)*

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Друг вариант, защото те обикновено след тези срещи, имайки опита от миналата година, изпращат някакви заключителни бележки. Ако искате, да забавим изпращането на информацията и да изчакаме да ни изпратят такива заключителни бележки. И всъщност вече в резюмиран вид и с виждането и на Европейската комисия, това да препратим като резултат. Може би с първоначалната програма, за да се види и началният вариант, и крайният. Така че аз приемам и това предложение и на базата на това предложение може би ще си оттегля, и едното, и другото предложение, което вие подкрепяте. *(Реплики, обсъждане.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, на микрофон и в оперативен порядък обсъдихме предложенията извън микрофон обсъждаме предложението за по-разширено предоставяне на информация или за по-синтезирано, като и двата варианта имат разбира се своите позитиви. Нека да помислим още веднъж до момента, в който дойде заключителният материал, по който нямаме спор, че би следвало да бъде предоставен на Министерството на външните работи. Нека преценим още веднъж и тогава директно да гласуваме. Записвам това за следващо заседание.

Колеги, отиваме към последната точка:

10. Разни

В тази точка бих искала да ви направя няколко съобщения.

На първо място с оглед на факта, че скоро ще има нови членове на Централната изборителна комисия, съм възложила на администрацията на ЦИК подготовка на всичко необходимо тези нови членове на встъпят и да разполагат с цялата необходима информация, техника, консумативи, включително и места, където те да се помещават.

На второ място, във връзка с развитието на администрацията и с оглед на факта, че ние като Централна изборителна комисия, ще обсъждаме това развитие, сметох за необходимо да се обърна и към самата администрация, за да представи и тя своето виждане за приоритетни служители, които би следвало да бъдат назначени, заедно с техните функции. Това е възложено на администрацията.

На трето, място, във връзка с новите функции на Централната изборителна комисия, възложих на администрацията също така списък на предстоящите обществени поръчки, за да може своевременно Централната изборителна комисия да започне подготовката на тези обществени поръчки.

На следващо място, помолих администрацията и очаквам пълна яснота относно техниката и консумативите, с които разполагаме и с оглед на предстоящите избори и референдум, за да може Централната изборителна комисия своевременно да бъде информирана за техника и консумативи, които ще ни бъдат нужни за произвеждане на изборите и до края на годината.

Последната информация, която бих искала да ви предоставя, е във връзка с ползване на транспортни услуги от страна на Централната изборителна комисия. Колеги, чакахме по различни фактори и различни причини, но вече в „Държавен вестник“ е обнародван Правилникът по Закона за Национална служба „Охрана“. Аз не видях текст, който да позволява Централната изборителна комисия да продължи да ползва услугите на Национална служба „Охрана“. Вие достатъчно добре си спомняте кореспонденцията между нас и тях. Накрая ние се съгласихме с

тяхното първо предложение, но в резултат от него на това писмо нямаме отговор.

Във връзка с това възложих на администрацията в спешен порядък да проучи всички възможности за транспортно осигуряване на Централната изборителна комисия, които да ни предостави на вниманието, за да можем ние своевременно да вземем решение също така с оглед предстоящия ни активен период.

Към днешна дата това са доклади за сведение.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, получихме писмо от Печатницата, с което ни уведомяват за часа на предаване на бюлетините на община Лозница – в петък, в 10 ч. Това е за сведение.

Докладвам ви докладни записки на госпожа Манолова. Те пристигнаха днес, но в крайна сметка може би са спешни.

Докладна записка с вх. № ЦИК-09-40 от 9 юни 2016 г., за възстановяване на необходими разходи, свързани с използването на обществен транспорт във връзка с протоколно решение на ЦИК от 10 март 2016 г., че е допустимо извършването на разходи за ползване на таксиметров превоз при доставка на кореспонденция до адреси от колегите от администрацията. Във връзка с изпълнение на различни служебни дейности се налага служителите да пътуват до различни ведомства и т.н. Предвид липсата на служебен транспорт в ЦИК за изпълнение на посочените и други дейности, е възможно да се възстановяват разходите за използване на обществен транспорт, включително и таксиметрови услуги, срещу представен билет или касов бон.

Моли се комисията с протоколно решение да одобри направеното предложение за възстановяване на тези разходи. По бюджета на Централната изборителна комисия има налични средства за това.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз принципно не възразявам предвид липсата на служебен транспорт на Централната изборителна комисия, но считам, че в докладната има една непълнота. Разходите би следвало да се възстановяват след като това е възложено да се направи и по някакъв начин трябва да се води от директора ли или от някой друг от администрацията, да има някакъв контрол. Защото както сме рестриктивни по отношение членовете на ЦИК, така би следвало и към разходите на администрацията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Ганчева.

Други становища? (*Реплики, обсъждане.*)

Колеги, доколкото виждам, една част от комисията е готова за днес, а друга част от комисията има нужда от мислене.

Колеги, остава към днешна дата за сведение. Ще обсъдим въпроса на работно заседание, включително и механизма за контрол.

И следващата ви докладна? (*Реплики.*)

Колеги, виждам, че ние вече започнахме в оперативен порядък да обсъждаме, което наистина ме навежда на мисълта, че с оглед на работното ни заседание след един час, е време да приключим днешното заседание на комисията.

Така че колеги, закривам днешното заседание на Централната изборителна комисия.

Свиквам следващото редовно заседание на 14 юни 2016 г., следващия вторник, в 10,30 ч.

Колеги, знаем, че днес имаме работно заседание. Утре също ще имаме, за да довършим нещата от днес. Знаем, че утре в 10,00 ч. има събиране на групата по принципни въпроси, така че ще направим един порядък този път – надявам се последователност, която ще бъде спазена, след принципните въпроси да правим разширено работно заседание. Колеги, знаем, че има и втори тур на

изборите. Ще бъдат осигурени необходимите дежурства по този повод.

Закривам днешното заседание.

(Закрито в 13,00 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Цвета Минева