

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

№ 353

На 2 юни 2016 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

### Дневен ред:

1. Доклади по укази на Президента относно насрочване на избори.

*Докладва: Ивилина Алексиева*

2. Проект на решение относно предложение до Президента на Република България за насрочване на частични избори за кмет на кметство Калоянци, община Кърджали, област Кърджали и кмет на кметство Петлино, община Кърджали, област Кърджали.

*Докладва: Румяна Сидерова*

3. Проект на решение относно промяна в Общинската изборителна комисия – Елин Пелин.

*Докладва: Румяна Сидерова*

4. Регистрация на наблюдатели.

*Докладва: Румяна Сидерова*

5. Доклад относно изплащане на възнаграждения на ОИК.

*Докладва: Румен Цачев*

6. Искания за отваряне на запечатано помещение.

*Докладват: Александър Андреев,*

*Румен Цачев, Метин Сюлейман*

7. Доклади по писма.

*Докладват: Севинч Солакова, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Георги Баханов, Румяна Сидерова, Росица Матева, Метин Сюлейман, Иванка Грозева, Ивайло Ивков*

8. Доклад по акт за установяване на административно нарушение.

*Докладва: Георги Баханов*

9. Поправка на техническа грешка.

*Докладва: Александър Андреев*

10. Доклад по постановления на прокуратури и писма от Районни прокуратури и РУ на МВР.

*Докладват: Георги Баханов, Метин Сюлейман, Ивайло Ивков*

11. Разни.

*Докладва: Ивилина Алексиева*

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева.

ОТСЪСТВАХА: Владимир Пенев и Цветозар Томов.

Заседанието бе открито в 10,35 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

\* \* \*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата сме 11 членове на Централната изборителна комисия. Имаме необходимия кворум.

Откривам заседанието на Централната изборителна комисия на 2 юни 2016 г.

Колеги, днес българският народ отдава всенародна почит към Ботев и към загиналите за свободата и независимостта на България. Моментът в който ще отдадем тази почит, е 12,00 ч.

Разполагате с проект за дневен ред.

Колеги, имате ли предложения за изменение и допълнение на така предложения ви дневен ред? – Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да ме включите и в т. „Доклади по писма“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включих ви.

Други предложения? – Госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Може би в т. „Доклади по писма“. Имам едно писмо от общинска изборителна комисия, изпратено за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, госпожо Матева.

Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: В точката за отваряне на помещенията, ако може, да ме включите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах.

Заповядайте, господин Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Да ме включите в т. „Доклади по писма“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да.

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Госпожо председател, да докладвам по връчване на акт за установяване на административно нарушение,

издаден от Централната изборителна комисия, ако трябва в нова точка, както прецените.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Като нова т. 8 – преди докладите по постановления на прокуратури.

Други предложения? – Не виждам.

Гласуваме така предложения и допълнен дневен ред.

Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, преди да премина към точка първа от дневния ред, да съобщя, че отсъстващи по обективни причини, а именно ползване на годишен отпуск, днес са госпожа Мусорлиева, господин Пенев и господин Томов.

Преминаваме към разглеждането на точка първа от дневния ред:

### **1. Доклади по укази на Президента относно насрочване на избори.**

С вх. № МИ-01-22 от 1.06.2016 г. и вх. № ЧМИ-01-20 от 1.06.2016 г. администрацията на президента чрез изпълняващия длъжността директор на Дирекция „Канцелария“ е изпратила преписи от Указ № 162 и Указ № 163 от 31 май 2016 г. на президента на републиката – за сведение.

С Указ № 163 Президентът насрочва нов избор за кмет на кметство Веселиново, община Тунджа, област Ямбол на 2 октомври

2016 г., а с Указ № 162 Президентът насрочва частичен избор за кмет на кметство Синьо бърдо, община Роман, област Враца на 2 октомври 2016 г.

Колеги, докладвам ви указите за сведение.

Преминаваме към разглеждането на точка втора от дневния ред:

**2. Проект на решение относно предложение до Президента на Република България за насрочване на частични избори за кмет на кметство Калоянци, община Кърджали, област Кърджали и кмет на кметство Петлино, община Кърджали, област Кърджали.**

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, на предишното заседание ви докладвах, че с вх. № ЧМИ-15-11 от 30 май 2016 г. и вх. № ЧМИ-15-12 от 30 май 2016 г. сме получили решенията и уведомлението от общинска избирателна комисия за предсрочното прекратяване на пълномощията на кметовете на кметства Калоянци и кметство Петлино – община Кърджали.

Изчерпана е цялата процедура, влезли са в сила решенията, както на общинската избирателна комисия, така и решенията на Административния съд – гр. Кърджали, пред който е било обжалвано решението на общинската избирателна комисия с № 286 за прекратяване на пълномощията на кмета на община Калоянци и Върховният съд е оставил в сила това решение. Също е влязло в сила и решение № 289 на ОИК, с което са прекратени пълномощията на кмета на кметство Петлино - община Кърджали. По същия начин това решение, което е било с № 289, е било обжалвано пред Административния съд – Кърджали, а последното - пред Върховния административен съд. И двете съдебни решения са оставили в сила актовете, които се атакуват пред тях.

Затова ви предлагам два проекта. Аз ви предлагам наведнъж да ви ги докладвам, но са два отделни проекта, защото става дума за отделни видове избори, отделни изборни райони. Единият проект е с № 3234, другият с № 3233. Описани са пристигналите документи, описани са и влезлите в сила решения и всички приложени документи към тях.

Броят на населението на Калоянци е 1086 души, а броят на населението на Петлино е 986 души.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Сидерова.

Колеги, гледаме проекта относно предложението за насрочване на частичен избор за кмет на кметство Калоянци.

Коментари? – Не виждам.

Режим на гласуване, колеги. Гласуваме.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 3248-МИ.

Който е съгласен да изпратим и моля да гласуваме и изпращането на вече гласуваното решение, ведно с прилежащите документи с писмо със стандартен текст до президента.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

И колеги, следващият проект на предложение до президента за насрочване на частичния избор за кмет на кметство Петлино.

Коментари? – Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Това е решение № 3249-МИ.

Да гласуваме и изпращането на стандартното писмо до президента, ведно с приложенията.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

С това изчерпахме точка втора от дневния ред.

Продължаваме с точка трета от дневния ред:

**3. Проект на решение относно промяна в ОИК – Елин Пелин.**

Докладчик е госпожа Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: С вх. № МИ-15-733 от 31 май 2016 г. е пристигнало заявление от Сашка Николова Ненова-Николчова, с

молба да бъде освободена по лични причини от състава на ОИК – Елин Пелин. С вх. № МИ-10-45 от 31 май 2016 г. е пристигнало предложение от представляващия политическа партия „ГЕРБ“ за община Елин Пелин господин Стефан Петров Стоилов, на мястото на освободената Сашка Николчова да бъде назначен Ангел Атанасов Ангелов.

Към предложението са приложени пълномощни на лицето да представлява партията в съответната община, декларация по чл. 65, ал. 1 и чл. 66 от Изборния кодекс и копие от диплома за завършено висше образование.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Сидерова.

Колеги, коментари по проекта? – Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Колеги, това е решение № 3250-МИ/НР.

Колеги, продължаваме с точка пета от дневния ред докато се окомплектоват документите по точка четвърта, а именно:

#### **5. Доклад, относно изплащане възнаграждения на ОИК.**

Докладчик е господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Уважаеми колеги, докладвам ви вх. № към вх. № МИ-15-554 от 30 май 2016 г. Това е писмо от кмета на община Долни Дъбник във връзка с изплащане на възнаграждения на общинската изборителна комисия за заседание и дежурства, които са проведени в м. март 2016 г. Към писмото и в самото него са



приложени данни относно датите, на които са проведени заседанията и дежурства и възнагражденията, както и осигуровките, които следва да бъдат изплатени на членовете на комисията.

Това писмо е докладвано, всъщност това искане за изплащане на възнаграждения е докладвано пред Централната изборителна комисия и има решение, въз основа на което е изпратено до администрацията на Министерски съвет за изплащане на тези възнаграждения. Аз лично приемам, че то всъщност е във вид на напомнително с оглед задълженията, които има всъщност по чл. 83, ал. 4 от Изборния кодекс за изплащане на тези възнаграждения.

Затова предлагам да го изпратим на Министерския съвет към писмото, което вече се намира там във връзка с тези възнаграждения, които стоят за изплащане.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря, господин Цачев.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме със следваща точка от дневния ред:

#### **6. Искания за отваряне на запечатани помещения.**

Първи докладчик е господин Андреев - заповядайте.

**АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Уважаеми колеги, в моята папка е проект № 3236. Постъпило е искане с вх. № МИ-14-115 от 1.06.2016 г. от община Тетевен, с което кметът на общината ни

уведомява, че е постъпило при тях писмо от страна на териториалното звено на „Държавен архив“ за архивирането на изборните книжа и материали от проведените местни избори през 2011 г. на 23 и 30 октомври, като в помещението освен изборните книжа и материали от изборите за общински съветници 2011 г., се съхраняват също така и книжата от изборите за президент и вицепрезидент пак от 2011 г., произведените избори за общински съветници и кметове на 25 октомври и 1 ноември 2015 г. и от националния референдум.

В тази връзка съм подготвил и проект на решение, с което да допуснем отварянето на запечатаното помещение с оглед извършването на експертиза и архивирането на изборните книжа от общинските избори 2011 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против** – **няма**.

Колеги, това е решение № 3251-ПВР/МИ.

И продължаваме със следващ докладчик по тази точка.

Господин Цачев, заповядайте.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Уважаеми колеги, докладвам ви вх. № МИ-06-432 от 1 юни 2016 г. Това е писмо от община Червен бряг с приложения към него документи във връзка с отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книжа от местните избори от есента на 2015 г. Отварянето на помещението е във връзка

с изпратено искане и във връзка с образуване на полицейска проверка по повод гласуването в изборния ден. Помещението е отворено и са приложени, както и заповедта за отваряне на помещението, така и протоколът от отварянето, в който са описани действията, които са извършени.

Колеги, в протокола, който е съставен от комисията по чл. 457 от Изборния кодекс, виждам, че не е отразено в какво състояние са намерени изборните книжа, по-скоро чувалите, дали са били те запечатани, тъй като са изваждани избирателни списъци. Също така не е отбелязан моментът на отпечатване и на запечатване на помещението след приключване на действията на комисията.

В тази връзка предлагам да изпратим едно уведомително писмо до община Червен бряг - до кмета на община Червен бряг, с което да напомним действията, които следва да бъдат извършени от комисията по т. 30 и т. 31 от нашето решение, свързано с тези случаи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Цачев.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колеги, с това изчерпахме и тази точка от дневния ред.

Продължаваме с:

**7. Доклади по писма.**

Госпожа Солакова е първа по ред, тя ще докладва няколко писма, след това ще докладва и още. Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, тъй като на 5 юни 2016 г. има частични и нови избори, които ще се произведат, в тази връзка първо да ви докладвам, че графикът е получен във всички общини, общински администрации и общински изборителни комисии. Изпратени са данните на лицата, които са упълномощени от името на общините и на ОИК да получат бюлетините по график - всичките на 3 юни 2016 г., в петък.

На следващо място в тази връзка има постъпили въпроси отново за предаването на документите в Централната изборителна комисия, както и относно необходимостта от предоставяне на информация за изборителната активност. В тази връзка постави въпрос секретарят на община Севлиево още миналата седмица и във вторник това го говорихме в оперативен порядък, но не сме го гласували.

Днес предлагам да качим едно съобщение на страницата, а може би да допълним съобщението и като част от текста на писмото до ОИК относно документите и изборителната активност, затова че частичните и новите избори на 5 юни 2016 г. ще се произведат по досегашния ред, т.е. по правилата на Изборния кодекс преди влизането в сила на измененията с обнародването на Закона за изменение и допълнение на Изборния кодекс в „Държавен вестник“ от 26 май 2016 г.

Затова първо ще ви помоля да видите текста на съобщението във вътрешната мрежа в папка с моите инициали - „Съобщение избори на 5 юни 2016 г.“ По досегашен ред да го видим и след като го гласуваме, тогава и проекта на писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, отворихте предполагам съобщението. Моля за вашите коментари, ако има такива? – Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: И в тази връзка погледнете текста на писмо до ОИК - „Нови и частични избори“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари, предложения?

Колеги гласуваме проекта на писмото ведно с допълнението от текста на съобщението.

Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме със следващ докладчик - госпожа Бойкинова, заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, в моята папка е писмо от президента на Републиката, с вх. № ЧМИ-01-19, във връзка с това,

че в миналото заседание ние изпратихме предложение до президента за насрочване на частичен избор за кмет на кметство Баба Тонка.

Виждате от съдържанието, че президентът ни връща писмото с мотиви, че следва да си съобразим решението с влезлите в сила на 27 май 2016 г. промени в изборното законодателство. Според мен са влезли в сила на 26 май 2016 г., но няма значение.

Преписката при нас е дошла на 20 май 2016 г., на 25 май 2016 г. сме приели решението, така че към този момент си е действал наистина нашият закон. Преди залата аз наистина споделих дали да не изчакаме да влязат в сила измененията, но решихме, че е най-добре да спазим срока по Изборния кодекс, да изпратим и президентът да реши. Така или иначе, той е съобразил разпоредбите, като ни указва, че съгласно §152 от Изборния кодекс са направени промени в чл. 16, т. 1 от ЗАТУРБ. Така според него минималният брой жители, които трябва да са живели най-малко през последните 6 месеца, което абсолютно не е така, просто измененията са само в броя на жителите.

За сведение ви го докладвам. *(Реплики.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Бойкинова.

Госпожа Матева има думата.

РОСИЦА МАТЕВА: Уважаеми колеги, аз не съм съгласна с предложението на докладчика да остане това писмо за сведение, тъй като смятам, че нормата на чл. 463 от Изборния кодекс е абсолютно категорична и доколкото разбрах от доклада на докладчика, правомощията на кмета на кметството са прекратени преди влизането в сила на измененията на Изборния кодекс, поради което нормата, която следва да се прилага, е на чл. 16, т. 1 от ЗАТУРБ преди влизане в сила на измененията от 26 май 2016 г., а именно 100 жители население през последните 6 месеца.

И ви предлагам в този смисъл да напишем едно писмо до президента и да върнем отново решението, с което искаме да насрочи частичен избор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, други предложения?

Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Репликата ми е следната.

Първо, писмото на общинската избирателна комисия е дошло на 25 май 2016 г. Съгласно чл. 463, ал. 7 Централната избирателна комисия прави предложение в седемдневен срок от получаване. Ако ние наистина бяхме спазили последния седмодневен срок, наистина щяха да бъдат влезли в сила и факт измененията на закона и нямаше да водим този спор, но не беше заседателен ден и аз съобразих, че ... *(Реплики.)* Не, ние сме спазили срока, но ако бяхме изчакали още един ден щеше да бъде факт приемането на измененията.

Освен това ал. 5 казва: президентът на Републиката в 14 дневен срок от предложението на ЦИК насрочва. В този 14 дневен срок вече имаме друга материално приложима правна разпоредба, така или иначе нямаше да насрочи избори, защото в този 14 дневен срок вече имаме факт - влезлите в сила изменения на закона. Така че наистина подкрепям тези преходни случаи да ги решим извън заседанието и да помислим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Аз се присъединявам към изказаното становище от госпожа Бойкинова да проведем тази дискусия, включително и в неофициален порядък с юристите в другата институция, за да можем да изясним в детайл случая. След това предложението на госпожа Матева, ако се наложи, да го гласуваме.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз не съм съгласна с прочита на колежата Бойкинова на текстовете и на изменението на закона, тъй

като както всички предполагам знаем, материално-правните норми се прилагат от влизането им в сила занапред.

Не може да се чете чл. 463 само в ал. 4 и ал. 5, без да се чете ал. 1. А ал. 1 е категорична, че частични избори за кмет на кметство се насрочват в населени места, които към датата на прекратяване на пълномощията на кмета отговарят на изискванията на чл. 16, т. 1. И ще помоля докладчика да ни информира към коя дата са прекратени пълномощията на кмета.

Докато колегата Бойкинова го търси, тъй като аз мисля, че преди влизане в сила на измененията на Изборния кодекс са прекратени пълномощията, продължавам да смятам, че независимо от времето протичане на процедурата на уведомяване от общинската изборителна комисия на Централната изборителна комисия, от своя страна вземане на решение на Централната изборителна комисия за уведомяване на президента, от своя страна този 14 дневен срок, който трябва да изтече, в който президентът може да вземе решение, независимо че в този срок е влязло в сила изменение на норма, която следва да бъде приложена, ал. 1 е категорична, че датата към която трябва да отнесем прилагането на нормата, е датата на прекратяване на пълномощията. И ако това е преди 26 май 2016 г., трябва да бъде приложена нормата 100 жители население и да се насрочи частичен избор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Считам, че това абсолютно не е така. В чл. 463 ти е общата разпоредба, която по принцип ти казва, че трябва да има частични избори при предсрочно прекратяване, т.е. това ти е общата норма. След което имаш процедура, в която в 7-дневен срок общинската изборителна комисия приема решение, изпраща в ЦИК и след това датата, към която трябва да насочи президента, е съответно приложимата правна норма, т.е.



измененията на Изборния кодекс. Абсолютно не съм съгласна с това тълкуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Тъй като сме в процедура - това беше изказване реплика-дуплика и след това госпожа Сидерова.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз помолих докладчика да ни информира кога са прекратени пълномощията.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Преди измененията. Не мога да кажа точната дата, но е преди измененията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: И госпожа Сидерова

РУМЯНА СИДЕРОВА: В §153 от Закона за изменение и допълнение на Изборния кодекс изрично е казано: Избори за кметове на кметства се произвеждат само в тези кметства, които към датата на обнародване на Указа на президента за насрочване на общи избори за общински съветници и кметове, отговарят на изискванията на чл. 16, т. 1 от ЗАТУРБ. И това тълкуване трябва да е във връзка с направеното вече тълкуване от колегата Матева, тъй като за нас е валидна датата дали това кметство е отговаряло на изискванията на действащия закон към момента на насрочване на общите избори. Още повече, че към датата на прекратяването, както изрично е посочено в чл. 463, са били налични необходимият брой жители. Затова подкрепям нейното предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, предложението, което постъпи в залата - само да припомним, е днес да изпратим писмо до президента на Републиката с разбирането на Централната избирателна комисия за тълкуване на двата члена.

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаема госпожо председател, аз мисля, че това не може да се осъществи днес, тъй като доколкото ми

стана ясно в дискуссията, няма единно становище на Централната изборителна комисия. Ние какво становище ще изпратим? Становището на колегата Матева или на колегата Бойкинова?

Така че предлагам, както и оня ден мисля, че започна тази дискуссия, същата да се проведе на работно заседание и едва тогава като си изчистим нашето становище или ако съберем мнозинство в полза на едното или другото становище на Централната изборителна комисия, тогава да изпратим нашето становище.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря.

Колеги, това по същество е процедура за отлагане, която аз трябва веднага да подложa на гласуване.

Колеги, който е съгласен да отложим, за да проведем работно заседание - моля всички да гласуваме това предложение, защото сме чрез система.

Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против** – **3** (*Камелия Нейкова, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова*).

Предложението се приема.

Вие сте за отрицателен вот предполагам? - Заповядайте.

**РОСИЦА МАТЕВА:** Колеги, гласувах против, тъй като считам, че Централната изборителна комисия има единно становище по въпроса, което е изразила със свое решение № 3247 от 31 май 2016 г.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** По повод проведените дебати и гласувания, колеги, считам, че в действителност след като приехме решение за отлагане и с оглед писмото, което е пристигнало от администрацията на президента, не следва Централната изборителна

комисия, ако ще предприема някакви действия, дълго време да мълчи. Затова без да се меса в председателската преценка, предлагам днес на работно заседание да го обсъдим, за да може да реагираме своевременно. И след като имаме вече и решение, което беше изказано в отрицателен вот, т.е. ние по някакъв начин сме заели позиция вече.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Ганчева.

В тази връзка, колеги, бих искала да кажа, че ние продължаваме работните си заседания. И днес след обяд, и утре след обяд ще имаме такива и в понеделник ще имаме работно заседание, тъй като имаме доста работа да вършим.

Продължете, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам ви вх. № МИ-15-729 от 30.05.2016 г. Във вътрешната мрежа от 30.05.2016 г. е преписката, а писмото е в днешно заседание в моя папка.

Общинската изборителна комисия – Хисаря, с две думи ни отправя питане във връзка с това, че тя е взела решение при условията на отхвърлително решение за прекратяване пълномощията на общински съветник. Съответно решението е обжалвано, Административният съд – Пловдив, е отменил решението на ОИК – Хисаря, с указания съгласно мотивната част, че са налице основания за прекратяване на пълномощията.

Производството пред общинската изборителна комисия – Хисаря, е във връзка с наше писмо, в което ние сме изпратили справка за съдимост за общински съветник. Съответно решението е потвърдено от Върховния административен съд и в питането си общинската изборителна комисия ни пита при новото произнасяне по казуса следва ли те да се съобразят с новите изменения в ЗМСМА.

В §151 има изменения в Закона за местното самоуправление и местната администрация. С две думи в най-общ смисъл те са, че предсрочно се прекратяват пълномощията на общинския съветник и на кмета, когато след избирането му е осъден с влязла в сила присъда, т.е. законодателят вече прави това разграничение, тъй като преди изменението в ЗМСМА, беше разпоредбата, когато е осъден. И практиката беше, че няма значение кога е осъден - преди избирането му или след, но сега категорично с новите изменения законодателят е предвидил, когато след избирането му е осъден.

И техният въпрос е следва ли при новото взимане на решение, да се съобразят с новите изменения на ЗМСМА. Моят отговор съм го написала и е лаконичен, че следва да се съобразят с действащата към момента материално-правна разпоредба на ЗМСМА, без да даваме указания какво ще бъде тяхното решение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: По съдържанието на писмото: то трябва да се съобрази с действащата към момента на възникване на юридическия факт прекратяване на пълномощия материално-правна разпоредба, а не с изменението на ЗМСМА, чл. 30у извършено с §151 от ЗИД на Изборния кодекс, което е в сила от 26 май 2016 г. Изменението на Изборния кодекс и на законите, което е извършено със ЗИД, публикуван на 26 май 2016 г., няма обратно действие, липсва такава материално-правна норма. Поради което трябва да се прилагат материално-правните норми, действали към момента на настъпване на юридическия факт – предсрочно прекратяване на пълномощията. Преценка за наличие, условия за предсрочно прекратяване на пълномощията или на настъпването на фактите, които водят към предсрочно прекратяване на пълномощията.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Фактите са, че той е осъден с влязла в сила на 21.04.2015 г. Това са фактите. Общинската избирателна комисия да си прецени факта. Фактът кога е осъден, трябва да се

прецени към момента на действащите разпоредби на ЗМСМА. Как?  
(Реплики.)

Не, не са му прекратени. Те тепърва ще обсъждат фактите.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Именно. Кога е възникнало основанието за прекратяване? С акта на избирането му даже.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Да, те ще изпълнят... (Реплики.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, тъй като много говореха, мисля, че това беше процедура между двете.

Госпожа Сидерова да довърши, дуплика да направи и след това госпожа Матева.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Юридическите факти, които водят до предсрочно прекратяване на пълномощията, са настъпили с обявяването на общинския съветник за избран, тъй като към този момент той не отговаря на изискванията на ЗМСМА. Това обстоятелство е констатирано в мотивите на влязло в сила решение, които имат задължителна сила за общинската изборителна комисия. Няма защо да увъртаме по килифарски и да казваме, че ще действа някакъв закон, който е приет много след възникване на юридическите факти и след постановяване на отмененото решение на общинска изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз изцяло се присъединявам към казаното от колегата Сидерова. И само да ви припомня каква беше историята на случая. Това прекратяване на пълномощия беше предизвикано вследствие на писмо от Централната изборителна комисия, с което до всички общински изборителни комисии, които бяха констатирани и обявили за избрани общински съветници и кметове, за които ние бяхме изискали справка от Министерство на правосъдието, констатирахме, че към датата на встъпване в пълномощията им са имали влезли в сила присъди, осъдени за

умишлени престъпления от общ характер с отложени изтърпяване на наказанието и не отговарят на изискванията на ЗМСМА да продължат да заемат тази длъжност. Тогава изпратихме около 7-8 писма до различни общински изборителни комисии.

Общинската изборителна комисия – Хисаря, два пъти не може да вземе решение да прекрати пълномощията. Първият път се бяха блокирали в хипотеза на отхвърляне. След което при обжалването, ако си спомняте и то беше на доклад на колегата Ивков, Административен съд – Пловдив, прекрати производството и реши, че компетентна по този въпрос е Централната изборителна комисия, изпрати ни преписката, но по повод на обжалване на това определение Върховият административен съд отмени, върна на Административен съд – Пловдив, със задължителни указания да се произнесе. Административен съд – Пловдив, се произнесе и в мотивната част, както каза колегата Сидерова, даде задължителни указания на общинската изборителна комисия, че следва да вземе решение да прекрати пълномощията и докато изтече тази процедура, настъпи изменението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Други изказвания? – Не виждам.

Колеги, тъй като бях за известно време извън залата по обективни причини, какво предложение постъпи в залата, което да подложa на гласуване?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз съм изготвила проект.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз предложих да отпадне указанието, че трябва да се съобразят с промените - в последното изречение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, предложението е върху този изготвен проект - последният абзац да отпадне.

Колеги, подлагам на гласуване постъпилото предложение в залата последния абзац от това писмо да отпадне.

Гласуваме. Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 9** (*Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – 6** (*Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман*).

Колеги, това предложение не събра необходимото мнозинство.

Колеги, подлагам на гласуване така предложения отговор до ОИК – Хисаря.

Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 6** (*Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман*), **против - 9** (*Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*).

Колеги, не постигнахме необходимото мнозинство да изпратим отговор. Остава без отговор.

Имате ли госпожо Бойкинова, други доклади? Продължете.

**МАРИЯ БОЙКИНОВА:** Само да ви докладвам, че с решение на Върховния административен съд е отменено решението на Административен съд – Благоевград, за кмет на Сандански - за ново произнасяне.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря.

Заповядайте - връщаме към предходна точка.

**РУМЯНА СИДЕРОВА:** Уважаеми колеги, за да се оформят решенията. Вие знаете, че на заседанието във вторник постановихме

решение за уведомяване на президента. Предлагам ви със същите мотиви да си допълня моите решения, за да не са различни.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Колеги, предложението е в току-що приетите решения № 3248 и № 3249, да се допълни мотивната част, както мотивите на решението на госпожа Матева.

Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Сточева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – няма.**

Предложението се приема.

И колеги, имаме още два проекта на решение. Едното е за поправка на техническа грешка – господин Андреев, и след това за наблюдатели – госпожа Сидерова.

Заповядайте, господин Андреев.

### **9. Поправка на техническа грешка.**

**АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Уважаеми колеги, в наше решение № 3246 на мой доклад, което докладвах в заседанието във вторник, сме допуснали техническа грешка, тъй като се отнася по отношение на Хасково, а в диспозитива е останало от предходно решение Харманли. В тази връзка ви предлагам да приемем решение за поправка на техническа грешка в решение № 3246. Проектът е качен в моята папка и е № 3238.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Колеги, коментари? – Не виждам.

Режим на гласуване.



Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Севинч Солакова*), **против – няма**.

Колеги, това е решение № 3252-ПВР/МИ и когато госпожа Сидерова дойде в залата, ще разгледаме и другия проект.

Продължаваме с:

#### **7. Доклади по писма.**

Следващият докладчик в залата е господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, във вътрешна мрежа за днешна дата, за днешно заседание съм подготвил няколко отговора на писма, които първо дойдоха по електронната поща, след това и в оригинал, с подпис и печат на началника на Районно управление на МВР – Руен, към Областна дирекция на МВР – Бургас.

Става въпрос - те са идентични, само изискват от нас да им отговорим във връзка с извършена проверка по преписка по описа на РУ на МВР – Руен, и Районна прокуратура – гр. Айтос. Да им предоставим информацията относно няколко лица, а именно: дали са упражнили правото си на глас, ако са упражнили това си право на глас, в коя избирателна секция са гласували, имали ли са право да гласуват и какви констатации в ЦИК – София, са направени по отношение на лицата, какви нарушения на изборното законодателство са констатирани. Ако са налице данни, че лицето е упражнило избраното си право повече от един път, да се посочи на кои места и в кои избирателни секции е гласувало.

Колеги, може да погледнете във вътрешната мрежа проектите ми за писма и по ред ги докладвам.

Едното е вх. № МИ-04-02-111 от 18.05.2016 г. Просто изчаках да дойде оригиналът и след това са подготвени отговорите. Оригиналет е към същия вх. № МИ-04-02-111 от 20.05.2016 г.

Отговорите няма да ги чета. Приложени са към същите необходимите документи, а именно страниците от списъка на ГД „ГРАО“, с който ни информират за лица, гласували в нарушение на Изборния кодекс или повече от веднъж, и съответните декларации, където ги има за лицата, и избирателните списъци, където същите са дописвани.

И предлагам да се гласуват анблок, уважаема госпожо председател.

Следващият вх. № МИ-04-02-112 от 18.05.2016 г., отново от РУ на МВР – Руен. В тези две преписки отговорът е, че лицата са гласували без право на глас, тъй като настоящият им адрес е в държава, която не е членка на Европейския съюз, а именно Република Турция.

Следващият вх. № към МИ-04-02-110 от 20.05.2016 г. не в оригинал, а по пощата е от 18.05.2016 г. По отношение на отговора тук е малко по-различен. Гласувал е в нарушение на разпоредбата на чл. 396, ал. 1 във връзка §1, т. 4, тъй като не е бил включен в избирателния списък към секцията, в която е гласувал, нито по настоящ, нито по постоянен адрес - конкретното лице, за което ни се иска информация.

И последният от тази серия вх. № МИ-04-02-109 от 20.05.2015 г., получено по електронната поща на 18.05.2016 г. По отношение на това лице сме отговорили след извършената проверка от служители към Централната избирателна комисия, че лицето не фигурира в списъка на гласувалите в нарушение на правилата на Изборния кодекс и не е и в списъка на гласувалите повече от веднъж.

Следващото, последното писмо е с вх. № МИ-02-04-115 от 27.05.2016 г. от РУ на МВР – Дупница, към Областна дирекция на МВР – Кюстендил. Началникът на Районно управление на МВР – Дупница, във връзка с тяхна преписка и в изпълнение на разпореждане на Районна прокуратура, молят да бъдат уведомени за посочените лица. Изброени са един списък от лица – 47 лица на брой - дали са гласували и ако са гласували, в коя изборна секция са гласували на проведените на 25 октомври 2015 г. и на 1 ноември 2015 г. избори за кметове и общински съветници и национален референдум. Не знам защо от нас искат тази информация.

Отговорът ми е, че посочените в тяхното писмо лица не фигурират в списъка на гласувалите в нарушение на Изборния кодекс и в списъка на гласувалите повече от веднъж. Само мисля, че може би е нужно да се добави, че информацията относно това могат да намерят от общинските изборителни комисии по местожителството на лицата, тъй като не са посочени никакви адреси, нито постоянен, нито настоящ, а само ЕГН, така че по съответното местоживееие на лицата. Това само като допълнение.

И ако няма, уважаема госпожо председател, предложенията от колегите за допълнение или за изменение, ще ви моля да ги подложите на гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? – Не виждам.

Анблок подлагам на гласуване отговора на четирите писма – до Руен, и едно до Дупница.

Режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Севинч Солакова*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме със следващ докладчик в залата - това е госпожа Матева. Заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви писмо от общинската изборителна комисия – Трън, което е с вх. № МИ-15-734 от 1 юни 2016 г. Ще ви моля да погледнете в папката с моите инициали, следва да е качено писмото с приложените към него решения на общинската изборителна комисия – Трън.

Ако си спомняте, в някои от предишните заседания, колегата Пенев докладва писмо от общинската изборителна комисия - Трън, с което се искаше нашето становище по отношение на влязло в сила решение от Върховния административен съд, с което е потвърдено решение на Административен съд – Перник, с което е отменено решение на общинската изборителна комисия за обявяване на резултатите от изборите за общински съветници в община Трън. В тази връзка и в изпълнение според тях на решението на Административния съд, общинската изборителна комисия – Трън, е взела решения № 135 и № 136, които ни изпраца за сведение.

Решение № 135 е дълго в мотивната си част. Мен ме притеснява диспозитивът, тъй като в диспозитива на това решение общинската изборителна комисия – Трън, отменя свое решение № 122, с което са обявени избраните за общински съветници, което вече е отменено от Административния съд и не е необходимо самата общинска изборителна комисия да си го отменя.

Следващите две решения, които също отменя - № 126 и 130 - са такива, с които са обявени за избрани следващи общински съветници на база на подадени заявления с оставки и анулира издадените удостоверения.

На практика общинската изборителна комисия не е изпълнила диспозитива на решението на Административния съд,

както и нормата на чл. 459, ал. 10, съгласно която, когато съдът установи резултат различен от действителния и отмени решението на общинска изборителна комисия, той връща книжата на съответната общинска изборителна комисия за обявяване на действителните резултати, като това е написано и в диспозитива на решението на Административен съд – Перник, което е потвърдено, оставено в сила от Върховния административен съд, а именно: връща изборните книжа на общинска изборителна комисия – Трън, за обявяване на действителните резултати, съобразно мотивите на решението.

Общинската изборителна комисия без да обяви действителните резултати, със следващото решение, което ни изпраща за сведение № 136, насрочва провеждане на жребий. Ако си спомняте предишния път дискусиата, всъщност Административният съд е констатирал, че две от политическите сили имат еднакъв резултат и еднакъв остатък и за единия мандат, който не може да бъде разпределен, би следвало за него да се тегли жребий.

Аз обаче считам, че общинската изборителна комисия трябва отново да вземе решение в изпълнение на решението на Административен съд – Перник, и да обяви резултатите, такива каквито са съобразно мотивите на Административния съд, като след като констатира, че при разпределение на мандатите имаме шест мандата за „ГЕРБ“, два за „БСП“, два за местната коалиция и един мандат остава, който не може да бъде разпределен поради факта, че има еднакви резултати на БСП и Местна коалиция, тогава да насрочи жребий, да го тегли този жребий и вследствие на резултата от жребия, да обяви вече поименния състав на общинския съвет.

И сега аз не съм подготвила отговор на писмото, тъй като не знам дали следва ние да даваме указания на общинската изборителна комисия как да изпълнява задълженията си, да изпълнява съдебни решения и да спазва закона, но си мисля, че не е лошо и ако сте

съгласни, да им укажем, че в изпълнение на съдебното решение и на ал. 10 от чл. 459, те би следвало да вземат решение, с което да обявят действителните резултати. И вече на база на тези действителни резултати, които те са обявили, ако има еднакви резултати, да насрочат жребий.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Матева.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз нямам нищо против изразеното мнение от колегата докладчик, но предвид че Централната изборителна комисия, когато мисля, че беше на доклад на колегата Владимир Пенев, не постигна необходимото мнозинство и ние решихме да не даваме указания по отношение на изпълнение на съдебното решение, считам, че Централната изборителна комисия би следвало да бъде последователна в практиката си и да се въздържа от указания. В крайна сметка те подлежат - всяко едно решение на общинската изборителна комисия подлежи на самостоятелно обжалване. *(Реплики, обсъждане.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, обсъждаме в оперативен и неоперативен порядък. Нека да започнем да говорим на микрофон и не един през друг.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, аз в тази връзка считам, че според мен това решение в този си вид би следвало да бъде отменено от Централната изборителна комисия на основание чл. 57, т.1 – контрол върху дейността на общинските изборителни комисии. А с това сведение, което е, ние реално погледнато можем да сметем, че сме сезирани. Тъй като реално, ако утре бъде жребият обявен по някакъв начин, то така или иначе той няма да породи никакво действие, защото не се знае между кои, за какво?

Затова моето предложение е вместо да даваме указания с писма, евентуално да помислим дали да не отменим решението и да върнем със задължителни указания какво решение трябва да приемат. И тогава вече да насрочват какъвто и да било жребий.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, до тук се оформиха три предложения. Първото предложение по време е да се изпрати указание – било писмено, било устно до общинската изборителна комисия – Трън, за да допълни диспозитивите на решенията си, като в диспозитива на първото решение обяви всъщност резултатите, а в диспозитива на второто решение укаже между кои се извършва жребият.

Второто предложение по време, което постъпи, беше да оставим за сведение, но то няма да бъде гласувано както е практиката, защото първо гласуваме другите и ако – не, остава за сведение.

И третото предложение е да обмислим отмяна на решение № 135 на общинската изборителна комисия.

Заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз всъщност, вземайки повод от предложението на колегата Андреев, оттеглям моето предложение с писмо да даваме указания и всъщност се присъединявам към предложението на колегата Андреев, защото действително това писмо, с което ни се изпращат за сведение техните решения от общинска изборителна комисия – Трън, служи за уведомяването ни и за сезирането ни по повод на действията, които са предприели, но моето предложение ще бъде, ако е съгласен колегата Андреев, да оформим решение, с което да прогласим за нищожно решението на общинската изборителна комисия – Трън - № 135, като в мотивната част им укажем, че би следвало да не отменят и това ще бъде основанието за прогласяване на нищожно решение № 122, което вече е отменено от съда, а би следвало да изпълнят указанията на

съда и на ал. 10 от чл. 459 и да обявят резултата. Толкова. А от там вече преценката какъв ще бъде резултатът, какво ще доведе той след себе си след като го обявят – жребий ли ще изтегли или не, това е в техните правомощия и ние не би следвало да им даваме указания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Съгласявам се с предложението да го отменим поради изложените съображения. Още повече, че имайте предвид, че в мотивната част на самото решение общинската избирателна комисия дори с някои грешки е преписала мотивите на съда, т.е. тя не е взела собствени мотиви, а е преписала мотивите на съда и то в определени случаи дори и с грешки.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Моля да видим проект на решение, аз тогава ще гласувам. Да подложите на гласуване след като видим проекта за решение за отмяна на решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, благодаря.

Колеги, това означава, че може би се обединяваме да положим усилия да изпишем такъв проект на решение и след това да го подложим на гласуване. *(Реплики.)*

Колеги, този въпрос ще решим като първа точка на следобедното ни заседание, което от редовно след това ще прелее в работно заседание.

Колеги, една минута мълчание!

*(Всички стават и почитат с едноминутно мълчание Деня на Ботев и на загиналите за свободата и независимостта на България.)*



АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, така или иначе според мене е добре да гласуваме да има решение, след което вече самия проект.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, предложението е принципно да се произнесем с решение, за да бъде изписано това решение.

Подлагам на гласуване това предложение по принцип.  
(*Реплики.*)

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз казах на микрофон, че искам да видя проект на решение, и тогава ще гласувам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, аз обобщих, че всички се обединяваме около това да се изготви проект на решение. А дали решението ще бъде подкрепено, е съвсем друга тема. (*Реплики.*)

Колеги, в ЦИК има различна практика, тъй като говорим на микрофон и извън микрофон, и твърде често, ако прегледаме протоколите, ние сме гласували първо по принцип с какъв акт да се произнесем, или по принцип становището ни относно допустимост, основателност, след което сме изготвяли проекта на решение и вече сме разсъждавали по него. (*Реплики.*)

Но, колеги, в случая ми се струва наистина – и тук вече в предходната част забележката беше към едната част от залата, а сега към другата. Струва ми се, че не е необходимо да подлагаме на гласуване в момента с какъв акт да се произнесем. Най-малкото защото и другите възможности бяха оттеглени. Остава единствено проект на решение или оставяне за сведение.

Продължаваме, колеги, със следващия проект на решение:

#### **4. Регистрация на наблюдатели.**

Заповядайте, госпожо Сидерова.

Колеги, проектът е № 3237-МИ в папка на госпожа Сидерова от днешна дата.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Федерацията на независимите студентски дружества е регистрирана за наблюдатели на общите избори за общински съветници и кметове с наше Решение № 2397 от 29.09.2015 г., след което още един път са регистрирани наблюдатели. Основният списък с наблюдатели е бил със заявлението за регистрацията на юридическото лице като наблюдател, след което са подавали още един път имената на лица за регистрацията като наблюдатели на общите избори.

С вх. № 5-3 от вчерашна дата е подадено заявление, Приложение № 21 от изборните книжа за местните избори, с което молят да бъдат регистрирани като наблюдатели две лица за изборите за кметове на кметства на 5 юни 2016 г. Към заявлението е приложен списък на хартия и на CD с двете лица, със съответните изисквания: три имена и ЕГН.

Беше дадена забележка и в регистъра беше вписано, че следва да се спази изискването на чл. 112, ал. 4, т. 3 от Изборния кодекс, съгласно изменението, извършено с „Държавен вестник“, бр. 39 от 26 май 2016 г., а именно двете лица да подадат декларации, че са съгласни да представляват федерацията и като такива да участват като наблюдатели от името на федерацията в изборите за нов кмет на кметства в област Разград.

Така е съдържанието на двете декларации. Хората са дали съгласие да наблюдават в област Разград, поради което аз ви предлагам да ги регистрираме, така както е съгласието на двете лица - за избори за кметове на кметства на 5 юни 2016 г. за област Разград.

Забравих да ви докладвам, че с вх. № МИ-00-86 от днешна дата е пристигнала проверката от „Информационно обслужване“

АД. Лицата отговарят на изискванията да бъдат регистрирани като наблюдатели.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Сидерова.

Заповядайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, аз не приемам предложението на докладчика да ги регистрираме за област или на община Разград, не запомних. Мисля, че ние трябва да ги регистрираме като наблюдатели, но без да указваме, независимо че са подадени от къде са наблюдателите и къде ще наблюдават.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Тоест, вие предлагате това да отпадне от мотивите и диспозитива. Благодаря. *(Реплики.)*

Заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Разбира се, че ще си променим практиката, защото Изборният кодекс е много съществено променен в частта за наблюдателите. И независимо че това са вече регистрирани организации, отгук-нататък техните физически лица наблюдатели или упълномощени лица, както си служи с термина Изборният кодекс, трябва да са дали съгласие. А ние не можем да им възложим функции по-широки от тези, за които лицата са дали съгласие. Това е смисълът на промяната в Изборния кодекс.

Тук и преди промяната в Изборния кодекс е имало големи дебати на тази тема и доколкото зная, и в Народното събрание така е отстоявана позицията. Но даже и да не знам дебатите в Народното събрание, аз така чета текста. Декларацията за съгласие означава: аз мога да наблюдавам еди-къде си и затова ще бъде регистриран само за там като наблюдател. Това е моето становище като докладчик.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, госпожа Цанева направи формално предложение от диспозитива на решението да отпадне указването на мястото.

Колеги, първо гласуваме това предложение на госпожа Цанева за отпадане на мястото от диспозитива.

Режим на гласуване, колеги.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 3** (*Ивайло Ивков, Росица Матева, Таня Цанева*), **против - 13** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова*).

Колеги, това предложение не постигна необходимото мнозинство.

Подлагам на гласуване предложения ни проект на решение.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова*), **против –** (*Ивайло Ивков, Росица Матева, Таня Цанева*).

Колеги, това е Решение № 3253-МИ.

Заповядайте, господин Ивков, за отрицателен вот.

**ИВАЙЛО ИВКОВ:** Колеги, аз гласувах против на първо място, защото дебатът по отношение на това дали трябва да пишем дали наблюдателите ще бъдат в страната или извън страната, се води надълго и нашироко и при действието на Изборния кодекс преди промените. Тогава ние не възприехме това, което повелява законът, а именно да съблюдаваме наблюдателите дали ще осъществяват дейността си извън страната или в страната. Не виждам защо сега ЦИК отново променя позицията си.

И от друга страна, пък принципно съм съгласен с това, което беше последователно предложение на колежата Цанева, след като

вече имаме такава практика. Тоест, ние си изменихме практиката без да има причина за това.

Второто ми основание е, че аз за себе си имам все още неизяснен въпрос във връзка с промените, който ще трябва да изследвам и да си формирам мнение дали ние при този регистрационен режим не трябва да изискваме организациите, които ще участват с наблюдатели, да бъдат регистрирани като сдружения с нестопанска цел в обществена полза, преди да извършваме каквито и да било регистрации повече. Доколкото с промените в Закона за изменение и допълнение на Изборния кодекс, които са влезли в сила в тази си част, се изисква изрично неправителствените организации като положителна процесуална предпоставка да бъдат регистрирани като сдружения с нестопанска цел в обществена полза.

Възможно е и тълкуването ми да не е правилно, защото не съм го мислил достатъчно, но към момента наистина не мога още да си формирам мнение и клоня натам, че следва да изискваме това.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Колеги, продължаваме с:

#### **7. Доклади по писма.**

Стигнахме до госпожа Цанева – заповядайте.

**ТАНЯ ЦАНЕВА:** Колеги, с вх. № МИ-06-433 от 1 юни 2016 г. ви докладвам за сведение писмо от кмета на община Ямбол, с което ни изпращат копие от заповедта и протокол за работата на комисията по чл. 287, ал. 7 от Изборния кодекс, във връзка с предаване на изборни книжа в Агенция „Архиви“.

С вх. № МИ-06-434 от 1 юни 2016 г. за сведение ви докладвам писмо от кмета на община Елхово, с което също ни изпращат копия от протоколи и копие от заповедта на кмета, във връзка с отваряне на помещение поради постановление на съответния прокурор от Районна прокуратура – Елхово.

Както и за сведение ви докладвам вх. № ЦИК-07-49 от 30 май и преводът е дошъл на 02.06.2016 г., т.е. днес – във вътрешната мрежа в моята папка го има. Това е електронният бюлетин на АССЕО за м. май, с който ни уведомяват за предстоящи събития, а именно: 25-та годишна конференция на Генералната асамблея, която ще се проведе от 21 до 23 септември 2016 г. в Тирана. Нещо, което вече сме обсъждали – покана за изпращане на статии. Като трето в бюлетина е дадено, че могат да бъдат изпратени поздравления за 25-та годишнина на асоциацията. Последни новини, проведени дебати на тема „Избирателно право и новите технологии и правни предизвикателства“, която се е състояла на 12-13 април 2016 г. в Букурещ, както и проведената 13-та Европейска конференция на органите за управление на 14-15 април 2016 г. в Букурещ. Тук е цитирано и присъствието на нашата комисия от България.

Вече от друг бюлетин ви бях докладвала относно проведената среща и наблюдение на изборите в Сеул. Също така в този бюлетин е публикувана и възможността за онлайн - програма-регистър по изборни политики и администрации, която се предлага от Скуола „Санта Анна“, съвместно с Института на ООН и е идея на Международния института за демокрация и помощ за изборите, която ще стартира официално на 1 юни 2016 г.

И изборен календар за предстоящи избори, а именно в Македония на 5 юни, които знаем, че вече са отложени; Руска федерация – парламентарни избори на 18 септември 2016 г.; Литва – парламентарни избори на 9 октомври 2016 г. и Афганистан – Долна камара на 15 октомври 2016 г.

За сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Цанева.

Колеги, преди да продължим със следващия докладчик, ще приключим първата част от заседанието си в 12,30 ч. Тогава ще дам

почивка. Втората част ще бъде в 14,30 ч., за да имате достатъчно време за подготовка с материалите.

Колеги, продължаваме със следващ докладчик в залата – господин Сюлейман.

**МЕТИН СЮЛЕЙМАН:** Уважаеми колеги, докладвам ви вх. № МИ-06-422 от 27 май 2016 г. Това е писмо от община Шумен, което е изпратено в изпълнение на т. 31 от Решение № 2662-МИ/НР от 18 октомври 2015 г. на Централната изборителна комисия, като към това писмо са приложени: протокол от 17 май 2016 г. на комисията по чл. 445, ал. 7 от Изборния кодекс, както и заповед на кмета на общината, с която е определена комисията по чл. 445, ал. 7 от Изборния кодекс.

С оглед забележките, които бяха направени в началото на днешното заседание, искам да отбележа, че в този протокол е посочено на първо място какво е установено, след като се е отворило помещението, т.е. състоянието на хартиените ленти е отбелязано, че е в цялост, торбите са опаковани, както и състоянието на пликовете – запечатани.

Повод за отваряне на помещението е прибирането на оригиналите на изборителните списъци, след като вече е завършила проверката от разследващите органи в секциите № 2 и № 14 от произведените избори на 25 октомври 2015 г.

Това е за сведение, колеги.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря, господин Сюлейман.

Колеги, в оставащите 10 минути продължаваме с докладчик, който е в залата. Това е господин Баханов.

Господин Баханов, докладвайте тази преписка и след това акта.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, гласувахме малко преди предходния ми доклад, когато ми беше дадена думата, едно писмо по вх. № МИ-04-02-109 от 25 май 2016 г., с текст, че лицето не фигурира в списъците. След извършена повторна проверка се установи, че същото фигурира в списъците. Затова ще ви моля, уважаема госпожо председател, да гласуваме текст, който е качен в днешното заседание под № 7649 на ОД на МВР – Бургас, Районно управление на МВР – Руен. Лицето фигурира и е гласувало в нарушение на Изборния кодекс, тъй като настоящият му адрес е в държава, която не е членка на Европейския съюз, а именно Република Турция.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, режим на прегласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Продължете, господин Баханов с:

#### **8. Доклад по акт за установяване на административно нарушение.**

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, с вх. № МИ-06-430 от 31 май 2016 г. ми е разпределено за доклад подписано писмо от Веселин Василев – директор на Дирекция „Управление при кризи и обществената сигурност“ към община Бургас, относно връчване на Акт № 21-МИ от 29.01.2015 г., издаден срещу партия „Движение Напред България“ на Милчо Лазаров Добрев. Актът е от 29 януари 2015 г. в изпълнение на Решение № 2925-МИ от 9 януари 2015 г. на Централната избирателна комисия.



Актът за установяване на административно нарушение е подписан от нарушителя. Също така са приложени и две разписки, на които се е подписал, че на 20.05.2016 г. е получил акта за установяване на административно нарушение, така че колеги, предлагам полученият връчен АУАН да се приложи към преписката и да се предаде на юридическия отдел на Централната изборителна комисия за продължаване на процедурата по установяване на административното нарушение и налагането на наказание съответно.

Този доклад е за сведение и за продължаване на процедурата по налагане на административното наказание.

#### **7. Доклади по писма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, ние на работно заседание по-предишната седмица, ако не се лъжа, обсъдихме писмото, което да изпратим във връзка със сградата, която трябва да бъде намерена за предоставяне на Централната изборителна комисия. Говорихме тогава да изпратим писмото до министър-председателя с копие до областния управител и до кмета на общината. И в самото писмо да изискаме да се предостави информация от областния управител и от кмета на общината за налични сгради публична държавна, съответно общинска собственост, за да може Централната изборителна комисия да има малко повече варианти за оглед, преценка и да намери най-удачното решение за настаняване на Централната изборителна комисия.

Впоследствие отново в оперативен порядък, без да е проведено заседание, обсъдихме възможността да изпратим писмото само до областния управител и до кмета на общината, дотолкова доколкото ние чрез действията на областния управител сме уведомени, първо, за волята формирана у министър-председателя, да се намери трайно решение на този въпрос със сграда на Централната

избирателна комисия, и че той лично е възложил тази задача на областния управител. При това счетохме за неудачно нашето предишно решение да го сезираме с писмо.

Във връзка с това да изискаме информацията за наличните сгради и междувременно по същия ред, по който и досега сме комуникирали чрез председателя на Централната избирателна комисия, да бъдат уведомени както председателят на Народното събрание, така и министър-председателят и за действията, които и Централната избирателна комисия е предприела по този въпрос.

Затова на този етап целта ни е да получим информация, за да можем да имаме повече варианти за обсъждане като правим огледите. При всички случаи трябва да допълним необходимите като брой помещения оттук-нататък с оглед и на новите функции на Централната избирателна комисия – много повече, отколкото дори аз съм си ги представяла при прочита на Закона за изменение и допълнение на Изборния кодекс.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз бих ви предложила някои допълнения в приложението към писмото, което е подготвено до областния управител и до кмета. Далеч съм от мисълта, че те не са запознати с размерите на зала „Св. София“, но например там, където е посочено по т. 1.2.: зала за получаване на документи и зала за преброители може би е добре да посочим с каква възможност и колко преброителни пунктове има, и залата за преброители колко работни места осигурява. За да е ясно все пак какво ни е необходимо, след като няма да ползваме зала „Св. София“.

И където посочваме в т. 2.3., че трябва да се увеличи числеността на администрацията, все пак да запишем, че с измененията на Изборния кодекс ще има нови членове на Централната избирателна комисия, не само от администрацията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Виждам, че няма противопоставяне на тези предложения.

Други становища?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, само ще ви помоля едно. Трета седмица писмото стои във вътрешната мрежа. В момента не държа да се подложи на гласуване, но на следобедното заседание ще помоля да се подложи на гласуване. Защото този път и на мен ще ми омръзне три седмици доводът да бъде: не сме запознати.

Моля писмото да бъде изчетено, ако трябва, на глас на заседание, за да няма основания за отлагане – поредно, на това писмо, с което нищо друго не правим, освен да кажем: дайте ни информация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз не мога да разбера. Аз лично за себе си може би съм пропуснала. Действително се бавим с това писмо. Но аз доколкото се сещам, то беше обсъдено с членовете освен на работна заседание, и в оперативен порядък. Госпожа Солакова лично на мен ми предостави вариант, който обаче се различава от този. Аз може би съм загубила на кое работно заседание сме обсъдили да отпаднат някои от адресатите, но аз лично за себе си мисля, че още предния петък сме финализирали и трябваше да се изпрати писмото. И бяхме съгласни. Аз лично – с докладчика. Мисля, че погледна господин Цачев. Доколкото разбрах, е обсъдено освен на работно заседание, и поотделно с членовете вече в написан вариант. Така че аз наистина се чудя защо се бавим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Госпожо Ганчева, точно в тази връзка беше обсъдено и на работно, и на редовно заседание. В обсъждане впоследствие в оперативен порядък настъпиха няколко изменения и допълнения. И поради тази причина

трябва да бъде гласувано и в залата. Това е във връзка с вашата забележка.

Колеги, наистина в началото, защото дадох срок, че тази част на заседанието ще бъде до 12,30 ч. В момента вече е след 12,30 ч. Следващата част на заседанието ще бъде в 14,30 ч. *(Реплики.)*

Щом е спешно, заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Само за Стояновци да кажа: няма причина в Методическите указания. Раздел втори – Подготовка на места за гласуване, т. 3.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, давам почивка до 14,30 ч.

*(След обедната почивка.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата сме 11 членове на Централната изборителна комисия. Имаме необходимия кворум. Продължаваме днешното заседание.

Колеги, за днешното заседание ни остана едно решение – докладчиците ще дойдат след малко. Бяхме стигнали до **проекти на писма**.

Заповядайте, госпожо Солакова, във връзка с вашите доклади.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във вътрешната мрежа е проектът на писмо. Бележките на колегите Камелия Нейкова и Румен Цачев са отразени по време на почивката. Моля да погледнете.

Има една корекция в броя на помещенията, които са необходими с оглед на допълнителните функции, които са възложени със ЗИД на Изборния кодекс на Централната изборителна

комисия. Това число, разбира се, е предмет и на допълнителна преценка, но може би отсега компетентните институции трябва да знаят в какъв порядък ще се движи общото число на кабинети, стаи и зали.

Ако имате въпроси, да ги коментираме, защото обсъдихме писмото подробно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, допълнителни коментари? Имайте време да се запознаете.

Имате ли коментари? – Не виждам.

Режим на гласуване, колеги.

Колеги, отменям гласуването, защото не можем да видим резултата. Вие господин Сюлейман, го виждате, но ние не виждаме.

Моля, отменям гласуването. Колеги, ще гласуваме с вдигане на ръка.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Севинч Солакова*), **против – няма**.

Предложението се приема.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, следващия въпрос, който моля да обсъдим, ако имате готовност, защото не успяхме вчера на работното заседание да стигнем до тази точка. Други, които са с по-голяма важност и изискват по-подробно запознаване, като въпросите свързани със самолетни билети, отворени данни, ги оставям за работното заседание. Но ако имате готовност да гласуваме писмо – примерно подготвено до община Благоевград с оглед на липсите,

констатирани от колегите по обработката на документите за архивиране.

На първо място в папка „Архивиране“ се намира справка с установени липси. Там е посочено: област, община, съответното кметство, ако документът е за кмет на кметство. И в колона „Липса“ документът на акта на общинската избирателна комисия – дали е протокол на ОИК или е решение на ОИК, за съответния вид избор. Говорим за изборните книжа и материали от 2011 г.

Ако имате готовност и сте запознати, липсите са констатирани от колегите: Снежанка Велкова, Айгюн Ахмедов, Кирил Пенев и Пенка Добрева. Направиха проверка. Бяха ни уведомили още когато прегледахме работата, за да можем да докладваме за приемане преди няколко заседания. Докладваха ни тогава, че се установяват липси, но те ще направят проверки, включително в чувалите и в съответните пакети, в които се съхраняват изборни книжа и материали от президентските избори през 2011 г., да не би покрай объркването там да са поставени за съхранение и документи от местните избори.

Оказа се след допълнителната проверка, че тези посочени в справката документи, не се намират. Да направим един опит да се снабдим с тях от общинските администрации, ако случайно се съхраняват при тях и се намират там, да ни ги предоставят. Ако не се съхраняват, да ни уведомят писмено. Може би това липсва в писмото, сега се сещам. Ако са предадени на „Държавен архив“ да ни уведомят затова, включително и ако са унищожени.

Навсякъде където се позоваваме да ни уведомят за съответните документи, които липсват или са предадени, или са унищожени, ще допълним: като представят и копие от съответния документ, удостоверяващ това.

Подготвено е само едно писмо – бях помолила госпожа Красимира Манолова. Писмото е само до Благоевград, но по

подобие на това ще се изготвят писма до всички останали. Като всяко писмо ще бъде конкретно, с конкретно позоваване на липсващия документ. *(Реплики.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари, предложения? – Чухме допълненията към писмото, направени в залата. Моля заедно с тези допълнения да гласуваме чрез системата.

Режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Севинч Солакова*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колеги, другият докладчик по писма закъснява, затова продължаваме със следваща точка от дневния ред:

#### **10. Доклади по постановления на прокуратури и писма от Районни прокуратури и РУ на МВР.**

Първи докладчик по тази точка е господин Баханов – заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, вх. № МИ-09-444 от 26 май 2016 г. – постановление на заместник-районен прокурор при Районна прокуратура – Дупница. Постановление за отказ за образуване на досъдебно производство за лице с постоянен адрес в Кюстендил, настоящ адрес в с. Горна Козница от 2007 г. Поради това че е бил избран за член на СИК в с. Горна Козница, същият бил заличен от списъците за гласуване за общински съветници и кметове през 2015 г. в Дупница.

Цялото постановление за мен е объркано. Първо пише, че постоянният адрес е в Кюстендил. После пише, че бил изключен от

гласуване за общински съветници и кметове в Дупница, а е гласувал в Горна Козница, тъй като е бил член на комисия... С оглед на това не бил осъществил състава на чл. 168, ал. 1 от Наказателния кодекс. Явно е гласувало лицето по настоящ адрес.

Отдолу оставям без коментар последното изречение от постановлението, че се касаело за неуредени имуществени права, които страните следва да решат по гражданско-правен ред –каквото и да значи това. Отказ за образуване на досъдебно производство. Въпреки неточностите на постановлението, предлагам да остане за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? Други становища?

Господин Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Нямам коментари точно по това, но имам процедура, която искам да предложа във връзка с тази точка преди да продължи колегата Баханов. Миналия път изчаках от уважение към труда му да не правя предложението и да си докладва постановленията, но днес ще направя процедурно предложение, ако ми позволите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Ивков, разбира се, че ще ви позволя. Въпросът беше, че ние трябваше да обсъдим това на работно заседание и аз организирах работни заседания, но по обективни причини – вие ползвахте отпуск, не бяхте тук – и не обсъждахме въпроса във ваше отсъствие, тъй като това е ваше предложение. Така че, ако колегите тук преценят днес да не докладваме постановленията и на работното заседание, което след това ще проведем, да обсъдим въпроса и след това да решим какво правим... Както прецените, колеги. *(Реплики.)*

Колеги, господин Ивков поиска думата за процедурно предложение. Заповядайте.



ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, преди две или три заседания аз изложих мотивите си и няма да ги повтарям, защото бяхте почти всички в залата, които и в момента присъствате. Правя конкретно предложение без да го мотивирам повече:

Всички постановления от прокуратури, които са на доклади при колегите и при мен включително, да бъдат описани от нас и да бъдат докладвани писмено за сведение само с входящите им номера, без обяснения за всеки конкретен случай – каква е фактическата обстановка, какви са изводите и т.н.

И по-нататък си поддържам и предложението да направим един цялостен анализ с колегите, с които сме имали на доклад тези преписки, най-вече за практиката на прокуратурата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Ивков.

Имам само един доуточняващ въпрос, тъй като казахте всички, за да стане ясно. Дали онези, които касаят само изборите за членове на Европейския парламент от Република България или и тези, които идват в момента по повод произведените общи местни избори миналата година?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Госпожо председател, имам предвид всички – уточнявам. Тогава набързо все пак да напомня мотивите си затова.

Първо, в поредица от заседания ние все пак не сме взели решение да обжалваме чисто практически – констатирам го, но това е най-малкият аргумент.

Другото, което е: аз считам, че Централната избирателна комисия е свършила своята работа по случая и нейната работа е приключила с изпращането на прокуратурите за водене на дознателски действия, разследване на установените от нея нарушения. Считам и че не разполагаме със специалните знания и умения да оспорваме – и не е това същината на нашата работа –

постановления на орган, в чиито правомощия е вменено и който се произнася, обсъждайки преди всичко въпроса затова дали е малозначително деянието, въпроса дали има формата на вина - пряк умисъл, което се изисква съгласно чл. 168, ал. 1 и ал. 2 от Наказателния кодекс.

Освен това ние ако възприемем подход – чисто прагматичен, и гледаме буквата, ние действително бихме могли и трябваше да обжалваме повечето, защото от формална страна е налице нарушение, което пък е инкриминирано деяние, съгласно сега действащия Наказателен кодекс.

Считам, че е абсолютно излишна загуба на ресурс и време оттук-нататък да продължим ние да ги докладваме. Разбира се, аз ще се съобразя с решението на комисията. Имам на доклад сигурно най-малко 80 – 90 преписки, може и 100 да са.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Ивков.

Откривам разискванията по така направеното предложение.

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Тъй като аз съм един от членовете на комисията, на когото са разпределени такива постановления, които докладвахме назад във времето, само искам да допълня предложението на колегата Ивков. Или да го детайлизирам в следния смисъл: тези постановления, които досега сме докладвали, това е минало, разгледано е подробно от комисията, докладвано е и т.н. Мисля, че по тях вече са взети решения. Оттук-нататък постановленията да опишем само, а не да се връщаме назад, да описваме и да правим анализ на вече разгледани постановления.

ОБАЖДАТ СЕ: Разбира се.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Ако се върнем назад във времето, да описваме и да занимаваме комисията, ще стане същото.

ИВАЙЛО ИВКОВ: *(Без микрофон.)*

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Ако е това, аз съм съгласен – оттук-напред, тъй като досега сме ги разглеждали и няма смисъл пак да ги разглеждаме и да ги коментираме по някакъв начин.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уточнихме това. Коментари, становища? – Господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Допълнително, след като всеки от колегите разгледа постановленията, които са му разпределени на него, ако има някои фрапиращи неща, които може да предложи на комисията и прецени, че е необходимо да предложи евентуално за обжалване, тогава да го предложи на вниманието. Но ако всичките са еднотипни – форма на вина, маловажност на случая и т.н., всеки колега да си направи анализ на неговите...

ИВАЙЛО ИВКОВ: Всеки ще има достъп и ще може да направи предложение.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Ние самите, ако видим нещо фрапиращо, да го предложим за разглеждане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, във връзка с предложението, току-що детайлизирано, за да могат всички колеги да се запознаят, аз бих ви приканила, независимо от решението, да качим всички предстоящи, които няма да бъдат разгледани – да ги дадем също така за публикуване във вътрешната мрежа.

Колеги, чухте предложението.

Режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Севинч Солакова*), **против** – **2** (*Ивилина Алексиева-Робинсън, Александър Андреев*).

Колеги, прие се това предложение, с което считам, че тази точка от дневния ред в момента повече няма да бъде разглеждана.

Позволете ми кратък отрицателен вот.

Колеги, ако за изборите за членове на Европейския парламент от Република България, включително и за изборите за народни представители ние разглеждахме подробно всички преписки и имаше доста предложения за обжалване, които предложения или бяха реализирани, или не постигнаха необходимото мнозинство, но все пак ние извървахме един път да обжалваме откази или прекратяване на производство от районни прокуратури, включително – нека го кажа и така: за да приучим районните прокурори за прилагането на разпоредбите на Изборния кодекс, то ние в момента оставяме, макар че аз поемам ангажимента да осигурим прозрачност, оставяме районните прокуратури с техните първи постановления за сведение. И оставяме на преценката на колеги, на които не че не вярвам, напротив, аз вярвам на всеки член на Централната избирателна комисия, но оставяме на субективна преценка кои преписки да бъдат докладвани, защото съответното лице е преценило, че те са важни и би трябвало да бъдат докладвани, и кои – не.

Спомнете си, че ние в залата сме имали много различни становища по този въпрос и поради тази причина на мене ми се струва, че трябваше отново поне за местните избори и национален референдум ние да продължим в същата посока и по същия модел, по който досега сме работили. *(Реплики.)*

Колеги, връщаме към предходна точка от дневния ред, която обещах да бъде точка първа след обедното прекъсване, но това не стана и продължихме с друго, тъй като не беше публикуван проектът на решение. Госпожа Матева и господин Андреев имат думата. Не зная кой от вас го е готвил.

## **7. Доклади по писма.**

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Матева си го е готвила. Аз го погледнах допълнително. Мисля, че и аз, и колегата Матева приемаме всякакви предложения за допълнение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, запознайте се.

Заповядайте, госпожо Матева, да докладвате.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, както постигнахме някакво общо съгласие при дебатите в предиобедното заседание, съвместно с колегата Андреев подготвихме проект за решение, с което да прогласим за нищожно решението на общинската изборителна комисия – Трън, което е взето според нас в изпълнение на решение на административен съд – Перник, но като краен резултат има отмяна на решение на общинската изборителна комисия, което вече към датата на вземане на решението за отмяна, е отменено от административния съд, така че смятаме, че общинската изборителна комисия – Трън, няма компетентност да отменя вече отменено от съда решение. Напротив, тя трябва да изпълни решението на съда. И в изпълнение на нормите на Изборния кодекс да обяви действителните резултати от изборите.

Предлагаме ви този проект за решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Матева.

Колеги, моля запознайте се, тъй като искахте да видите мотивите и съобразно тях дали ще подкрепите това решение. Също така вашите предложения за конкретизация, за прецизиране.

Време за запознаване с проекта.

Заповядайте, госпожо Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Предлагам да включим трети диспозитив, който да е продължението на втория, а именно: Указва на ОИК – Трън, да приеме решение, с което да обяви резултатите от изборите за общински съветници и кметове на 25.10.2015 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Тоест, вторият абзац да стане от две изречения и това е втори и трети абзац на диспозитива. Колеги, не виждам никакви противоречия по този въпрос.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз мисля, че сега е моментът, преди да се обсъжда самият текст на решението, да изложа моите принципни съображения защо няма да го подкрепя, без да съм много навътре в случай.

Защото ние никога досега не сме имали практика, без да бъдем сезирани с жалба, със сигнал или по някакъв друг начин срещу решение на наша общинска комисия, да отменим нейно решение, още повече пък да го прогласим за нищожно.

На второ място, аз имам съмнения дали е нищожен акт това решение. Не можах да си изясня – съжалявам. Не съм сигурен, че е нищожен актът, не съм сигурен и в обратното – това е истината.

И на трето място, колегата Пенев беше подготвил едни изключително изчерпателни и точни указания, които ние не дадохме на общинската избирателна комисия. Блокирахме се тогава. А сега изведнъж ги изчакахме и някак си става абсолютно неколегиално, да вземат решения така, както е тяхната вътрешна воля на членовете на комисията и се самосезираме и прогласяваме за нищожно решение, което дори и да е нищожно, в крайна сметка какъв е правният ефект от това наше решение, че ще го прогласим за нищожно? И къде са правните последици, които са толкова важни, които биха настъпили, ако не вземем такова решение?

Считам, че нищо не налага това наше решение. И считам, че последователната ни политика трябваше да бъде да дадем указания, както ги беше подготвил колегата Пенев, а не сега постфактум да им прогласяваме решението за нищожно. Още повече, че тази комисия според мен предстои да вземе след жребия още едно решение, с

което да обяви изборните резултати. Не вярвам, че те ще оставят нещата до тук. И затова са насрочили и жребий.

Иначе съм съгласен с това, което са забелязали колегите Матева и Андреев, за непълнотите, неточностите и за объркания правен ред.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Ивков.

Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по повод това, което каза колегата Ивков, че не сме имали други такива случаи – такъв е случаят с наше Решение № 2400-МИ/НР от 29 септември 2015 г., когато ни е изпратено едно решение на ОИК за освобождаване на член на комисията и ние сме го обявили за нищожно. Така че имаме случаи за само сезиране и няма да е първият такъв.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз тъй като гласувах в предходното заседание против писмото на колегата Пенев, пък сега по същия казус все пак съм докладчик по решение, ще ви кажа защо гласувах тогава по този начин, а пък сега предлагам това решение.

Защото аз смятам, че общинската избирателна комисия е самостоятелен орган, който сам трябва да взема решенията си и да формира вътрешното си убеждение, без да изисква указания от по-горе стоящия от него орган.

Едновременно с това обаче ние, като Централна избирателна комисия, сме органът, който осъществява контрол за законосъобразно произвеждане на изборите и резултатите от тях. Това решение, което общинската избирателна комисия – Трън, в момента е взела в изпълнение на решението на Административен съд – Перник, за мен безспорно е нищожно, тъй като вместо да изпълнят указанията на съда и задължението, което имат по чл. 459,

общинската изборителна комисия е отменила своето решение, което вече е отменено от Административния съд. На практика това решение не съставлява акт на общинската изборителна комисия, годен да произведе действие, да има правни последици и правен резултат.

Затова смятам, че единственият правилен ход на нашата комисия е да го прогласим за нищожно и да укажем на общинската изборителна комисия да изпълни задълженията си. Ние нищо повече не им казваме. Дори не им казваме как трябва да ги изпълнят и какво да направят. Те са в правомощията си, трябва да прочетат решението на Административния съд, да си видят задълженията и правомощията по закон.

А по отношение на решението за жребия смятам, че то е преждевременно взето, защото би следвало общинската изборителна комисия да вземе решение, с което да обяви резултатите, да разпредели мандатите съобразно общинската изборителна квота – действителната, която е установена от съда, да направи разпределението, да установи, че има еднакъв резултат между две политически сили и тогава да вземе решение да насрочи жребий, да направи жребия, да напише между кого и за какво се насрочва този жребий, да ги покани, да направи жребия и въз основа на него вече да обяви поименния състав на общинския съвет.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Други? – Заповядайте за дуплика.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз не споделям схващането, че чл. 57, ал. 1, т. 1 от Изборния кодекс, а именно осъществяването на дейностите по прилагането на кодекса, упражняването на контрол по прилагането на кодекса, видиш ли не включва указания, становища, когато са ни поискани особено от колегите от общинските изборителни комисии, пък включва такъв контрол, че да им обявяваме за нищожни решенията без да сме сезирани от никого.



Считам, че оперативно и изобщо нашата функция, нашите правомощия, особено когато са ни поискани, с изключение на случаите, когато бихме могли да бъдем втора инстанция - тогава съм съгласен, че не трябва да интервенираме, но когато втора инстанция е съдът, не виждам защо ние да се въздържаме да дадем становище на колегите, особено когато са ни го поискали. Така че считам, че по-скоро това е контролът, който законодателят е имал предвид с тая норма, а не самосезиране, отмяна и прогласяване за нищожни решенията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Приключи тази процедура.

Първи заявил се изказване е господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, има някакво неразбиране по отношение на обявяване на резултатите. Тая дума смятаме, че на всички ни е ясна, но нека специално в този случай за обявяването на резултатите за общински съветници е малко по-различно. Вижте решенията за обявяване на резултатите. Те включват не обявяване кой колко гласа е получил – това е въпрос на общинския протокол.

Обявяването на резултатите включва първо коя партия колко гласа е получила. След това включва коя партия колко мандата получава и включва поименното определяне на мандатите. Е, как без да е теглен жребият, ще обявим тогава това решение? Ние няма да знаем нито коя партия от двете трябва да получи мандата, нито пък кой човек да влезе.

Тук се говори за някакво половинчато решение. Дайте днес да обявим резултатите, после ще теглим жребия. Ама ние не можем да ги обявим, защото не знае коя партия получава мандата. Обявяването на резултатите това означава: да кажеш тая партия получава толкова мандата, тая партия – толкова и кои са имената. Това е записано в Изборния кодекс. (*Реплики.*) Не съм завършил. Това е едното.

Второто нещо, което е... Руми, моля те, мълчи. Аз мълча, когато ти приказваш.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля ви.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Другото нещо, което е. Чета тук в предложеното ни решение – дали ще се приеме или не, няма значение. Но тук в мотивите е посочено: С горепосоченото решение Административен съд – Перник, е отменил решение № 22, с което са обявени резултатите от изборите за общински съветници, поради констатирана от съда техническа грешка при изчисляване и разпределение на мандатите на общинските съветници...

Каква е тази техническа грешка? Тук има нещо лице, което е броило бюлетини. Броенето на бюлетини не е техническа грешка. Техническа грешка е ако има някъде нещо сбъркано, установили са, че е нередно. Но той брой бюлетини и фактически става въпрос за поправка на резултати, а не че са сбъркали... Аз между другото четох сега преди да влезе тук решението. Не видях причината за техническа грешка. Може аз да не съм видял, но за мен това си е много сериозна грешка, след като е имало нещо лице и те обявяват други резултати. Така че не мисля, че дори ако приемем това решение, не би трябвало така да го записваме, че това е поради техническа грешка. Още повече при изчисляването и разпределянето на мандатите. Ами то изчисляването става на компютър. Компютърът не може да направи техническа грешка, извинявайте.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

За първа реплика заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, ще започна отзад-напред за това, което каза колегата Христов – за техническата грешка. Колега Христов, законът говори за техническа грешка в ал. 10 на чл. 459 – когато е констатирана техническа грешка или грешка в пресмятането, съдът отменя решението и връща за ново произнасяне.

Освен това са цитирани мотивите на административен съд – Перник, така че както предполагам повечето колеги смятат, когато съдът нещо е констатирал, ние можем само да се позоваваме на съдебното решение, без да го коментираме. От тази гледна точка обявяването на резултати, както казах и преди малко в изказването си по повод на първата част от изказването ви, включва обявяването на получения резултат от партиите. Без да знаем какъв е резултатът, получен от партиите, които са участвали и които получават достатъчно брой действителни резултати, за да участват в разпределението на мандатите, как ще се тегли жребий.

И ако погледнете в моята папка в качените сканирани решения, Решение № 136 на ОИК – Трън, е със следното съдържание: Обявява място, ден и час за провеждане на жребий за разпределяне на последния от мандатите за общински съветници.

Между кого ще се тегли този жребий? – Между всички партии, които получават действителни гласове или само между тези, които получават достатъчно, за да участват в разпределението, или между някои от тях, които съобразно решението, според съда имат еднакъв резултат?

Аз продължавам да смятам, че общинската изборителна комисия – Трън, дори и да повтори, както казах в предишното заседание, мотивите на Административния съд, следва да го направи в свое решение, в което да приеме решение, с което да обяви резултата. И като констатира еднаквост на резултатите, да вземе решение да проведе жребий. *(Реплики.)*

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Господин Христов, ще ползвате ли дуплика? – Заповядайте.

**ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ:** Това което искам да допълня е, че никой не може да ме убеди, че това е техническа грешка, независимо какво пишело в члена и т.н. Думата техническа грешка смятам, че на всички е ясна. Тук не става дума за техническа грешка, а по-скоро

за оправяне на съществени грешки. Не за технически. Техническа грешка е нещо, което е допуснато от техническо естество. Не от незнание или невъзможност, а просто е сгрешено. Тук може да има дори и умисъл, формално казано, при тези грешки. Защото в самото решение на съда пише, че част от недействителните бюлетини са установили, че са били действителни. И обратното: част от действителните са били установени за недействителни. За какви технически грешки става въпрос?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря за дубликата.

Сега има думата колегата Бойкинова. След това ще е колегата Сидерова. Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, аз считам, че или правим нещо, или нищо. Или им даваме подробни указания, или няма никакъв смисъл да отменяме това решение, щом като считаме, че не поражда никакви правни последици. И предлагам да погледнем писмото на колегата Пенев. По него да се водим наистина и да гласуваме да им дадем някакви указания. Ако не, то е безсмислено. Или ще им дадем указания, защото те не знаят как да прочетат решението, или просто, ако ще им кажем: вие си четете решението и съгласно решението – ами те са си го прочели решението... Или правим нещо, или нищо. Аз считам, че с това решение нищо не правим. То като не поражда правни последици, дали ние ще го отменим или не, в един момент те ще стигнат до извода, че трябва да определят изборните резултати. И мисля, че ще го направят. Като се пообъркат, ще се поправят. Решенията подлежат на обжалване. Има заинтересовани партии и коалиции.

В крайна сметка защо пък ние тук служебно ще се ангажираме, след като те ни питаха, ние счетохме, че те са самостоятелни органи, сами ще прилагат закона и ще си четат

решенията, сега просто е безсмислено, защото ние пак нищо не правим. *(Реплики.)*

Аз съм против изобщо да се произнасяме с решение и служебно да се сезираме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Има ли реплики към госпожа Бойкинова? – Не виждам.

Заповядайте за изказване, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: За да не си играем на реплики и дублики, аз ще си направя изказването.

Не можем да оставим да съществува в правния мир нищожен акт на общинска изборителна комисия, какъвто е решението на общинската изборителна комисия – Трън, с № 135 от 27 май 2016 г. Абсурдно е да се твърди – няма да добавя това, което на ум си мисля, че някой може ей така от само себе си да се съобрази, че неговото решение е нищожно и да си го поправи. И нищожното решение остава в правния мир докато не бъде прогласено за нищожно. *(Реплики.)*

Заинтересованите страни не могат да го прогласят за нищожно. Не могат да го прогласят за нищожно, тъй като това не е договор, по който двете страни ще се съгласят с някакво допълнително споразумение, че не е породил действие, тъй като има някакъв дефект. Решението си стои – стои си на интернет страницата на съответната комисия. Още повече, че... *(Реплики.)*

Тоя маниер от Правната комисия горе, дайте да не си го пренасяме долу.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги!

РУМЯНА СИДЕРОВА: Сега ще ме изчакате, за да си върна мисълта, ако смятате, че така ще ми попречите.

Още повече, че мотивите на Върховния административен съд не са за някаква техническа грешка, а са за техническа грешка в

протокола, която не може да бъде поправена, защото води до грешни резултати.

На второ място, отмяната на решението на общинската избирателна комисия за обявяване на резултатите от изборите за общински съветници означава, че в правния мир няма решение за обявяване на резултатите за общински съветници. Не говорим в момента за правните последици, че органът не трябваше да работи и т.н. Слава Богу, дотам не сме стигнали. Но в момента, мили колеги, няма решение на общинската избирателна комисия – Трън, за обявяване на състава на общинския съвет, защото цялото решение е отменено. Цялото! Отменя решението – казва съдът.

И трето, съдържанието на това решение, което може би трябваше да е първо, трябва да съдържа резултата, който не е разпределение на мандатите, колега Христов. И съжалявам, че вие като математик изказахте такива становища. А е по отношение на резултатите от създадената база данни: колко избиратели са гласували, колко действителни, колко недействителни, разпределението на действителните и недействителните по партии и коалиции, и кандидати; колко партии получават мандати и по колко мандата получават. И преди поименното посочване на лицата, които са избрани, трябва да обявят Списък А и Списък Б, което също е неразделна част от решението на общинската избирателна комисия. И в която част е същественият порок, заради който е отменено решението за обявяване на изборните резултати. И едва след това – поименно избраните кандидати за общински съветници.

Още повече, че следвайки и подробно четейки решението на Административния съд, се установява по категоричен начин, че може спорът и да не е само между тези две партии за последния мандат. Така че нека да си укажем, както е указано, да си обявят изборните резултати в пълното съдържание на решението, за което има създадена от нас изборна книга, която е влязла в сила. Не е

атакувана изборната книга. Те да си създадат това решение и да си обявят резултатите.

И след това, ако има две партии с еднакъв остатък и спорят за един и същи мандат, последният разбира се ще е този мандат, тогава вече да вземат решение. Може вътре в това решение да е, че трябва да произведат жребий и този жребий да е между еди-кой си и еди-кой си.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, има ли коментари, реплики?

Други изказвания? – Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Само искам да спомена, т.е. искам да подкрепя становището, изказано от колегата Христов. И не съм на мнението, че става въпрос за техническа грешка. Да, законът говори за техническа грешка, но казва в ал. 10 така: техническа грешка или грешка в пресмятането. Тоест, налице са две хипотези и според мен тук в случая имаме втората, а не е техническа грешка. Така че това че законът упоменава този израз, не е довод за обратното.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Реплика към господин Ивков.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Коментарите дали е вярно, неправилно и пр. решението на съда, са абсолютно правно ирелевантни. Това е констатация на съда, която ние не можем да оборваме и оспорваме по никакъв начин. Така че как той е тълкувал допуснати грешки, също е без правна стойност. Важен е фактът: Отменям решението за обявяване на резултатите за избор на общински съветници. Това е правно релевантното за общинската избирателна комисия и за нас. Другите разсъждения, даже и да намират някаква логическа опора – било правна, било не точно правна – те нямат място в дадения случай.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Ами да, само да ви напомня случая в Дупница. Какво са направили в Дупница. Случаят беше същият – след влязло в сила съдебно решение. В Дупница с едно писмо с решение относно извършване на ново преизчисление от „Информационно обслужване“ АД, съгласно съдебното решение, се извършва преизчислението, след което провеждат два жребия и след което определят, обявяват с решение избиране на общинските съветници, включително мандатите, общинската избирателна...  
(Реплики.)

Погледнете ги. Решенията са от № 334. Първото решение е: извършване на ново изчисление от „Информационно обслужване“ АД съгласно съдебното решение. След което следва решение № 335 – за теглене на жребий; решение № 336 – за теглене на жребий, след което решение № 337 относно избиране на общински съветници, което решават: определят общинската избирателна квота, избрани за общински съветници и съответно: Мандатите на общинските съветници се разпределят както следва: ... Това са стъпките, които са направили и то по наше указание мисля.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Бойкинова.

Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, въобще не става въпрос за теглене на жребий по смисъла, който е за ОИК – Трън. Ето, пред мен са всичките тези решения, които колегата Бойкинова цитира. Но това е теглене на жребий за подреждане на кандидатите от Списък А. Това е заради преференциите. Няма нищо общо за жребий...

МАРИЯ БОЙКИНОВА: (Без микрофон.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, нека да не говорим. Може ли да не влизаме в режим на диалог?

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Може ли само да довърша, колега?



Всъщност въобще не може да са аналогични случаите, защото в ОИК – Дупница, си извършиха всички необходими действия, включително и изчисленията от „Информационно обслужване“ АД бяха получили. Докато тука такива, както виждаме всички, няма.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това беше първа реплика.

За втора реплика.

РОСИЦА МАТЕВА: В допълнение на това, което каза колегата Нейкова. Общинската изборителна комисиия – Трън, не само че не е направила никакви действия, за да изпълни решението на съда, не е възложила на „Информационно обслужване“ АД, няма направени изчисления. Дори на базата на тях да беше констатиран резултат и да бъде взето решение за жребий, то пак щеше да бъде някакво решение в полза на това да се обяви действителен резултат. Никакво такова действие не е извършено. Ние нямаме обявен нито един резултат. Само имаме насрочен жребий.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте за дуплика.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Искам да кажа, че може да се направи аналогия, защото при общинските съветници в Дупница имамме преразпределения на мандати. Там имамме с един мандат по-малко и независим кандидат. И дадохме указания за разлика от Трън.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Други изказвания, колеги? – Не виждам.

В такъв случай ще преминем към гласуване.

Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 9** (*Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна*

*Стоева-Сидерова, Севинч Солакова), против – 5 (Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев).*

Колеги, не постигнахме необходимото мнозинство, за да подкрепим този проект на решение. В този смисъл аз ще помоля да се изготви решение. Сега не му давам номер.

Давам думата на госпожа Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, искам да се извиня пред вас, но докладвайки ви замяната в общинската изборителна комисия – Елин Пелин, съм пропуснала промяната на чл. 80, ал. 3 от Изборния кодекс, според която лицата, предлагане за членове на общински изборителни комисии, следва да подадат декларация и по този текст: че не са осъждани за умишлено престъпление, включително и че не са освобождавани от наказателна отговорност за такова престъпление.

Затова предлагам с № 3250 да бъде решението, което току-що приехме – няма значение, че е отхвърлително, а аз ще подготвя, ако решите за днеска, ако не – за вторник, образец на такава декларация. И да решим дали ще променим общата декларация, която е приета с Решение № 1524 или ще направим отделна. По-скоро лицата, които вече са подали общата декларация, да подадат допълнително декларация само с текста на чл. 80, ал. 3, оттам-нататък да вземем обща декларация, която включва и чл. 80, ал. 3.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Госпожо Сидерова, от направеното от вас предложение, като го подкрепям почти изцяло, само бих предложила до момента, в който ние нямаме образец на декларация, да приемем декларация в свободен текст.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това и аз предложих.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: В тази част подкрепям.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, аз се съгласих, че лицата, които вече са подали общата декларация, ще подадат само декларация по чл. 80, ал. 3 допълнително. Нищо повече. С лични данни: Аз, едичкой си, ЕГН, лична карта, декларирам, че съм съгласен да бъда назначен и не съм осъждан...

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, това означава, че решението, което вече приехме поради непълна информация, ще трябва сега да го отменим. (*Обсъждане извън микрофон.*)

Колеги, след обсъждане в оперативен порядък установихме, че тази декларация днес ще бъде приложена към преписката и описана в решението.

Във връзка с това, колеги, вече мога да дам номер на отхвърлителното ни решение, което е Решение № 3254-МИ.

(*Реплики.*)

Колеги, имаме избори след няколко дни. Имаме да взимаме решения по този въпрос. Може ли да си продължим дневния ред? - Ето сега имаме доклади по писма - госпожа Сидерова, след това господин Сюлейман, който има съобщение и още 2-3- неща.

Заповядайте, госпожо Сидерова. (*Реплики, обсъждания.*)

Колеги, давам пет минути оперативна почивка.

(*След оперативната почивка.*)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 11 членове на Централната избирателна комисия. Имаме необходимия кворум. Продължаваме днешното заседание с:

## **7. Доклади по писма.**

Заповядайте, господин Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Уважаеми колеги, по електронната поща на Централната изборителна комисия е получено писмо с вх. № МИ-14-116 от 2 юни 2016 г. от кмета на община Кърджали. Писмото е с искане за отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори за общински съветници и кметове на 25 октомври 2015 г., с цел прибирането на бюлетините и другите книжа и материали от частичните избори за кмет на кметство Срединка и кмет на кметство Невестино, които ще се проведат на 5 юни 2016 г.

Във връзка с това уважаеми колеги, съм подготвил проект на съобщение, което предлагам да разгледаме и одобрим, за да може да послужи за всички онези кметства, в които на 5 юни 2016 г. ще бъдат произведени избори, за да не се налага приемането на нарочни решения за всяко едно от исканията, които ще постъпят оттук-занапред и ние да се произнасяме.

Проектът на съобщение е в моята папка за днешното заседание. То е стандартно. Имахме такова за частичните избори на 12 март 2016 г. Погледнете го и ако има някакви забележки съм готов да ги възприема и да прецизираме текстовете.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, докато четете, аз ще допълня това предложение. Освен да го качим като съобщение на нашата интернет страница, да го изпратим и до общинските изборителни комисии, в които се произвеждат нови и частични избори.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Абсолютно, като го качим след това и на сайта на Централната изборителна комисия. Посочил съм и за достъпа до запечатаното помещение – че трябва да бъде по реда на т. 30 от нашето решение, като за извършените действия се съставят съответните протоколи съобразно изискванията на т. 31 от нашето Решение № 2662 от 18 октомври 2015 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, имате ли коментари? – Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, в моя папка от днешна дата е качено едно писмо с вх. № МИ-15-742 от 2 юни 2016 г. То е пристигнало от общинската избирателна комисия – Роман. Както знаете, на 5 юни 2016 г. там има насрочен в кметство Стояновци нов избор за кмет на кметство.

С придружителното писмо председателят на общинската избирателна комисия ни е изпратил искане от Мартин Иванов Връбчев – назначен за председател на секционна избирателна комисия в нов избор за кмет на кметство Стояновци. Господин Връбчев изказва своите виждания и счита, че във връзка със спазване на решенията на Централната избирателна комисия и на Изборния кодекс уведомява ОИК, че в изборното помещение следва да бъде поставена втора кабина за гласуване.

„Апелирам за спазване на изискванията и поставяне на втора такава. В противен случай след получаване на документите на 4 юни, ще сезирам Централната избирателна комисия и до отстраняване на нередностите няма да започвам изборния ден.“

Колегите са се събрали и са взели едно решение с днешна дата – 2 юни 2016 г., Решение № 221 да поискат официално становище от нас. В моята папка от днешна дата е. То е пристигнало

по електронната поща и предлагам също да бъде отговорено по електронната поща.

Колеги, в писмото съм цитирала, че с наше Решение № 2025 от 8 октомври 2015 г. Централната изборителна комисия е приела Методически указания за секционните изборителни комисии. В раздел трети, глава втора, т. 3 ясно е уточнено в кои случаи е задължителна втората кабина. А именно: секции с над 200 изборители.

След извършена служебна проверка се установи, че в кметство Стояновци броят на изборителите е 96. Следователно, не се налага поставянето на втора кабина в изборното помещение. И смятам, че общинската изборителна комисия следва да има готовност на 5 юни 2016 г. за подмяна на председателя на СИК, в случай че секцията не бъде отворена в 6.00 ч. (*Реплики.*)

Добре, приемам поправката: вместо „подмяна“ да стане „замяна“ и да пишем: „...в случай на неизпълнение на задълженията му за отваряне на секцията в 6.00 ч.“

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Колеги, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

**РУМЯНА СИДЕРОВА:** Колеги, получили сме писмо с вх. № МИ-06-429 от кмета на община Правец, с което ни изпраща копие от своята заповед за назначаване на лица в комисията по чл. 445, ал. 7 – съответно извършена замяна, както и протокола за отваряне на

помещението, в което се съхраняват изборни книжа, за да се направи копие от страница от избирателен списък за две от секциите, в които са поискани сведения от Районно управление на МВР – Ботевград, по повод изследване дали лицето е гласувало в нарушение на Изборния кодекс.

Направена е констатацията, както ние сме посочили в нашето решение, че торбите са цели, съхранени, не са нарушени печатите и лентите.

Това е за сведение.

И другото, което е за сведение: имаме искане за възнаграждение от ОИК – Самоков, което ще следва да чака, както всички останали.

Заповядайте, господин Ивков, да докладват писмата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Госпожо председател, колеги, докладвам няколко преписки под ред, които са изготвени и които са били на доклад на колегата Пенев, който ползва годишния си отпуск. Те са в негова папка от заседанието във вторник, 31 май 2016 г. Там можете да ги видите, а аз ви ги докладвам.

Вх. № МИ-04-02-104 от Министерство на вътрешните работи, Областна дирекция на МВР – София. Искане за сведения в кои секции е трябвало да упражнят правото си на глас следните лица – и има списък с пет лица и техните единни граждански номера.

Виждате отговора, а именно кое лице е гласувало, къде е гласувало. Ние не им казваме за две от лицата къде е следвало да упражнят правото си на глас, но колегата е преценил и аз съм съгласен, че те не са включени в списъка на гласувалите повече от един път и гласувалите без да имат право. Така че наистина в такъв случай е излишно за нуждите на наказателното производство да се казва в кои секции е следвало да гласуват.

Аз ви предлагам да одобрим изготвения от колегата Пенев проект.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

ОБАЖДАТ СЕ: Докладвай ги анблок.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Аз не виждам възражения. Продължете.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Ако някой види нещо, ще ме прекъсне.

Вх. № МИ-09-401 от Прокуратурата на Република България – Окръжна прокуратура – Плевен. До председателя на Централната избирателна комисия. Питат ни в Осло към ОП – Плевен, се намира ДП № 14-04 от 2016 г. по описа на РП – Левски.

Във връзка с воденото разследване молят да им отговорим в писмена форма относно следното: В резултат от проведените избори за общински съветници и кметове лицето еди-кое си от еди-къде си било ли е избран за кмет на населено място Пет кладенци, област Плевен.

Колегата е подготвил проект. Тук към преписката са и протоколите от съответната секционна комисия, които той счита – а аз съм съгласен с него, че изобщо не трябва да се прилагат. Той е подготвил бланков проект. Имаме такава практика. Иначе ние бихме могли да им кажем дали е избран, но виждате, че исканата информация, доколкото чл. 87, ал. 1, т. 26 от Изборния кодекс казва, че ОИК установява и обявява резултатите от гласуването, следва да изискат информацията от общинската избирателна комисия – Белене.

Аз подкрепям проекта и считам, че не трябва да се прилагат извадените протоколи, а само писмото, което виждате пред вас.

Вх. № ЕП-09-149 от 20 май 2016 г. от Окръжна прокуратура – Хасково, със запитване за нуждите на разследването по досъдебно производство, образувано по описа им, да им изпратим подробна писмена справка за членовете на СИК – председател, заместник-



председател, секретар и членове, сформирана на дата 25 май в Осло – Кралство Норвегия, където е гласувало определено лице, което очевидно разследват.

Виждате отговора, че прилагаме – съставът на секционната избирателна комисия е назначен с решение №..., което ние прилагаме и от където могат да видят състава на комисията. Като нямаме данни за адресите на членовете на секционната избирателна комисия.

Вх. № ЕП-09-150 от 20 май 2016 г. от Окръжна прокуратура – Хасково. По същия начин – абсолютно идентично, само че за друго лице и за друга секция в гр. Истанбул – Турция. Отговорът е като предходния.

И с вх. № МИ-09-379 от 14 май 2016 г. във връзка с разследването в досъдебно производство по описа на Следствен отдел – Софийска градска прокуратура, молят да предоставим заверено копие от избирателен списък за изборите, проведени за общински съветници и кметове на 25 октомври 2015 г., касаещи избирателна секция на с. Здравец, област Търговище, в частта, в която е отбелязано името на едно лице. Колегата е подготвил проекта, с който обяснява, че съгласно чл. 445, ал.8 от Изборния кодекс избирателните списъци на лицата, гласували в изборите, се съхраняват в помещения, определени със заповед на кмета на съответната община и заверено копие от избирателния списък на въпросната секция следва да изискат от съответната общинска администрация.

Казах писма в дневния ред и искам да докладвам едно извън тези на колегата Пенев. То е на мой доклад.

Писмото е с вх. № МИ-09-477 от 1 юни 2016 г. от Прокуратура на Република България. От окръжна прокуратура – Пловдив, ни молят с писмото на основание чл. 159 от НПК да им изпратим наше Решение № 2693-МИ от 20.10.2015 г. Не съм

подготвил проект, но той ще бъде в едно изречение, ако го одобрите, а именно: Съгласно ваше писмо ви прилагаме заверено копие от наше решение. Моля ви да гласуваме да изпратим писмото.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря за доклада.

Колеги, подлагам анблок на гласуване на така представените писма от господин Ивков.

Режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, преминаваме към последната точка:

### **11. Разни.**

В тази точка на първо място ми позволете да ви информирам, че във вътрешната мрежа за днешното заседание има папка, наречена „Договори ЦИК-„Информационно обслужване“. Там са публикувани в pdf формат Договор № 12 и Договор № 13 на ЦИК и „Информационно обслужване“ АД относно пространство, сървъри и администриране на 320 пощенски кутии и актуализация на съдържанието на интернет страницата на Централната избирателна комисия.

Договорите изтичат този месец, затова молбата ми е да се запознаете с тях и след това ние трябва да вземем своето решение по отношение интернет страницата и по отношение поддръжката на електронните пощи и пространство на сървърите.

На второ място, колеги, ви моля пак във вътрешната мрежа да погледнете папката на господин Томов. Помолих да бъде

публикувано писмото за днес и за следващото ни редовно заседание. То беше получено в почивката между двете части на заседанието ни. Днес ви го докладвам, колеги, за сведение, като ви моля да се запознаете.

С вх. № ЦИК-00-466 Общественият съвет към ЦИК ни уведомява относно решение на Обществения съвет от проведено заседание на 31 май 2016 г. На това заседание Общественият съвет е приел решение за допълнение в Правилата за дейността си с две нови точки, които са различни от тези, които досега дискутирахме, одобрихме или не одобрихме. А именно:

С т. 3.2. (нова) С решение на Обществения съвет в работата и заседанията му могат да участват като член-наблюдател с право на съвещателен глас представители на други организации, изявили интерес и доказали опит в областта на изборното законодателство, наблюдение и провеждане на избори, национални и местни референдуми у нас и в чужбина.

И т. 3.3. (нова) По същия начин могат да приемат като асоциирани членове с право на съвещателен глас експерти в същата сфера.

Обръщат се към нас с решение да утвърдим извършените промени в текста. Колеги, моля ви да се запознаете подробно, за да можем на следващото заседание да обсъдим и да приемем съответния акт, който ще приемем.

На следващо място, колеги, бих искала да ви припомня, че утре в 10,00 ч. тук, в тази зала, имаме среща с представители на ОССЕ – на тяхната проучвателна мисия.

На следващо място и във връзка с работното ни заседание, в папката на госпожа Солакова е публикувано писмо с вх. № към ЦИК-00-449 от 19 май 2016 г. Припомням, че това е писмото от Министерството на външните работи – от министъра на външните

работи, по повод създаването на ад хок механизъм за формирането на позиции и становища по предложенията за промени в изборното законодателство във връзка с предложенията на Европейския парламент за реформа на Акта за избирането на членове на Европейския парламент чрез всеобщи и преки избори.

На писмото от госпожа Кунева ние вече отговорихме. В това писмо на министъра на външните работи на стр. 2 се споменава, че информация по електронната поща биха могли да изпращат и представители на други ведомства, които участват в механизма. И се позовават: Така например, ЦИК биха могли да информират относно резултатите от участието в 13-та Европейска среща на изборителните комисии, организирано от Венецианската комисия и ЦИК на Румъния, на която досието е било дискутирано.

Колеги, вие си спомняте, че ние уведомихме госпожа Кунева, че има такава точка в дневния ред на 13-та среща на изборителните комисии, но след като нашите представители бяха там и се върнаха, те докладваха, че въпреки че е било включено предварително в дневния ред, това досие не е било дискутирано. И във връзка с това на работното ни обсъждане беше поставен въпросът дали и доколко в заключителния документ от тази европейска среща няма позоваване на Акта. Беше отправена молба тези заключения от конференцията в Румъния да бъдат публикувани в нашата вътрешна мрежа.

Колеги, тези заключения са публикувани на български в момента. Аз ги прегледах и няма насочване към Акта, но за всеки случай ще ви помоля и вас да погледнете. Време за запознаване.

Колеги, надявам се, че вече сте се запознали със Заключенията от конференцията в Румъния, които не касаят... Както не е обсъждано на самата конференция, така и в заключителния документ те не касаят предложението за реформа на Акта за избиране на членове на Европейския парламент.

Във връзка с това, колеги, ви предлагам на първо място до адресатите на това писмо и участници в създадения ад хок механизъм за формиране на позиция, ние да изпратим по електронната поща едно писмо, с което да ги уведомим, че във връзка с този механизъм и във връзка с писмо на министъра на външните работи № ... Централната изборителна комисия уведомява, че въпреки че в дневния ред на 13-та европейска среща на изборителните комисии, организирана от..., досието е било предложено в дневния ред, то то не е било дискутирано. За да бъдат информирани тези участници в механизма, че такава дискусия не е проведена.

Колеги, коментари?

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Позволете във връзка с това към писмото – може би ще е добре да приложим и заключителния документ от конференцията, за да удостоверим наистина, че тази тема не е дискутирана.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря за допълнението.

Колеги, други? – Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова*), **против – няма**.

Предложението се приема.

И колеги, във връзка с широко обсъждания въпрос на работното заседание във връзка с това, ви предлагам да вземем принципното решение в случаите, в които Централната изборителна комисия участва в международни форуми, изразява позиции и има

определени документи, които касаят нашата държава, то във всички тези случаи ние да изпращаме информация до Министерството на външните работи, а във всеки конкретен случай – по преценка, и до други органи, за да може държавата да има на едно място всички изразени позиции по определени въпроси.

Моля ви да гласуваме това принципно решение.

Режим на гласуване...

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ако може да допълня..

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Понеже сме в режим на гласуване, сега отменям гласуването.

Заповядайте, допълнете.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ако имаме предварително изготвени становища, също да ги даваме като се върнем, заедно с доклада за конференцията.

Режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Заповядайте във връзка с това, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, във връзка с току-що приетото протоколно решение, в папка с моите инициали – докладвах на предходното ни заседание, доклада който съм изготвила от срещата, на която присъствах – на експертната група по изборни въпроси. И в унисон с протоколното ни решение ви предлагам да го изпратим на Министерството на външните работи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? – Не виждам.

В такъв случай го подлагам на гласуване. *(Реплики.)*

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Госпожо председател, моля ви да прекратите гласуването.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, отменям гласуването.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз си оттеглям предложението. Ще направя предложение на следващото заседание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, нека наистина и на работно заседание, което днес наистина няма да се състои, но ще се състои утре, да обсъдим и въпроса какъв обем информация ще представяме. Този доклад ние го прегледахме.

Колеги, последен доклад за днес.

Вчера след проведеното заседание на Централната изборителна комисия и съобразно ваше упълномощаване, присъствах на заседанието на Комисията по правни въпроси на Народното събрание в частта, в която се обсъждаха законопроектите за изменение и допълнение на Изборния кодекс на първо четене. Освен мен, други представители на ЦИК заедно с мен бяха госпожа Солакова, господин Цачев и госпожа Сидерова. Аз бях упълномощена да представя позицията на комисията, която вчера беше гласувана. Представих тази позиция на комисията.

Колеги, явно има неразбиране междуинституционално. И тук имам предвид различни институции, а не говоря само за Правната комисия, Народно събрание, Централна изборителна комисия. Говоря и за други институции. Явно има неразбиране на смисъла, който е вложен в текста (това е моят извод) на чл. 18, във връзка с което председателят на Комисията по правни въпроси пое ангажимент с цел преодоляване на напрежение, което би се създадо, да извърши, да внесе от свое име, ако Централната изборителна комисия предложи текст между първо и второ четене на

законопроекта за изменение и допълнение, прецизиране на този текст. Това е поет и протоколиран ангажимент. Сега Централната избирателна комисия би следвало да изготви и своето предложение.

Колеги, казвам го с цел мислене как да изглежда чл. 18, ал. 1, целият чл. 18 или евентуално и други текстове. Това е въпрос отново във връзка с организационно-техническата подготовка, разбира се. Това е въпрос на мислене от всеки член на Централната избирателна комисия, за да можем на наше работно заседание да напишем един прецизен текст, който да предложим от името на Централната избирателна комисия.

Колеги, с това закривам днешното заседание на Централната избирателна комисия.

Свиквам следващото редовно заседание на 7 юни 2016 г., следващия вторник. Разбира се, колеги, ние ще осигурим в оперативен порядък утре своите дежурства във връзка с предстоящите избори и във връзка с приемане на документите. Утре в 10,00 ч. ще бъдем тук. След това ще имаме работно заседание.

Закривам заседанието.

*(Закрито в 16,35 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Цветя Минева