

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 350

На 25 май 2016 г. се проведе заседание на Централната избирателна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Проект на решение относно предложение до Президента на Република България за насрочване на нов избор за кмет на кметство Веселиново, община Тунджа, област Ямбол.

Докладва: Таня Цанева

2. Проект на решение относно предложение до Президента на Република България за насрочване на частичен избор за кмет на кметство:

- с. Баба Тонка, община Попово, област Търговище;

Докладва: Мария Бойкинова

- с. Синьо бърдо, община Роман, област Враца.

Докладва: Иванка Грозева

3. Проект на решение относно промяна в ОИК-Мездра.

Докладва: Иванка Грозева

4. Доклад относно справка за избирателната активност извън страната.

Докладва: Цветозар Томов

5. Искания за отваряне на запечатани помещения.

Докладват: Александър Андреев, Румен

Цачев, Владимир Пенев

6. Уведомления за промяна в представителства.

Докладва: Румяна Сидерова

7. Доклади по писма.

Докладват: Севинч Солакова, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Румяна Сидерова, Владимир Пенев

8. Доклади по наказателни постановления и изпълнителен лист.

Докладва: Мария Бойкинова

9. Разни.

Докладва: Ивилина Алексиева

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева и Цветозар Томов.

ОТСЪСТВАХА: Мария Мусорлиева, Георги Баханов, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова и Росица Матева.

Заседанието бе открито в 14,10 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата сме 10 членове на Централната избирателна комисия. Имаме необходимия кворум.

Откривам заседанието на Централната избирателна комисия на 25 май 2016 г.

Разполагате с проект за дневен ред.

Колеги, имате ли предложения за изменение и допълнение на така предложени в дневен ред? – Първи беше колегата Пенев – заповядайте.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Госпожо председател, ако може да ме включите в точката за отваряне на запечатани помещения и в доклади по писма.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, господин Пенев.

Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Моля да ме включите в дневния ред с искане за изплащане на възнаграждение по изпълнителен лист.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включвам ви в т. 8 – след доклада по наказателни постановления.

Други предложения? – Не виждам.

В такъв случай, колеги, преминаваме към решим на гласуване на така предложени и допълнен дневен ред.

Режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Дневният ред е приет.

Колеги, преди да преминем към разглеждането на точка първа от дневния ред, бих искала да ви информирам, че отсъстват по обективни причини – ползване на отпуск, колегите: Мусорлиева, Христов, Матева, Нейкова, Ганчева и Баханов. Колегата Чаушев е тук и всеки момент ще дойде. Други отсъстващи не виждам.

Колеги, преминаваме към разглеждането на точка първа от дневния ред:

1. Проект на решение относено предложение до Президента на Република България за насрочване на нов избор за кмет на кметство Веселиново, община Тунджа, област Ямбол.

Заповядайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Госпожо председател, колеги, предлагам ви във вътрешната мрежа в папка с моите инициали проект на решение относено предложение до президента на Република България за насрочване на нов избор за кмет на кметство Веселиново, община Тунджа, област Ямбол.

В Централната изборителна комисия се е получило писмо с вх. № МИ-15-705 от 19 май 2016 г. от общинската изборителна комисия – Тунджа, с което са и съответните документи: протокол, решенията на Административния съд, решение № 419 на ОИК – Тунджа, и се предлага да бъдат проведени нови избори за кмет на кметство Веселиново във връзка с решение на Административен съд – Ямбол, № 17 от 16.02.2016 г., с което изборът на кмет на кметство в с. Веселиново е обявен за недействителен с решение № 369 на ОИК – Тунджа, както и съответните документи.

Затова гласуваме това решение, като предложим на президента да насрочи нов избор за кмет на кметство Веселиново, както тук се намира и писмото, което изпращаме във връзка с нашето решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Цанева.

Колеги, моля за вашите коментари, бележки. – Не виждам такива.

В такъв случай, колеги, подлагам на гласуване така предложения ни проект на решение. Моля, гласувайте.

Режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-*

Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов), **против – няма.**

Това е Решение № 3238-МИ.

И колеги, моля да гласуваме изпращане на писмо до президента със стандартен текст, с което да изпратим това решение и прилежащите документи.

Режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, преминаваме към:

3. Проект на решение относно промяна в ОИК-Мездра.

След това ще се върнем на предходната точка.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, в днешна дата в моя папка е качен проект № 3225. С вх. № МИ-15-707 от 20 май 2016 г. от ОИК – Мездра, е пристигнало писмо, с което ни уведомяват, че Цветелина Игнатова Василева – член на ОИК – Мездра, предложена от Коалиция „Патриотичен фронт – НССБ и ВМРО“, е починала.

Към преписката са приложени: Решение № 288-МИ от 28.04.2016 г. на ОИК – Мездра, протокол № 34 от същата дата, копие от акта за смърт № 314 от 17.04.2016 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 6 във връзка с чл. 51, ал. 2, т. 8 от Изборния кодекс ви предлагам да прекратим предсрочно пълномощията на Цветелина Игнатова Василева като член на ОИК. Тук съм писала „поради смърт“, но ако сметнете, че трябва да го махна от текста на решението, мога само да изпише: и анулира удостоверението. Като горе сме изписали

основанието. И решението подлежи на обжалване пред ВАС чрез Централната изборителна комисия.

В същата папка съм подготвила писмо № 7622, адресирано до господин Валери Симеонов и господин Красимир Каракачанов, представляващи коалицията „Патриотичен фронт – ВМРО и НФСБ“, като в писмото съм отбелязала, че през 2015 г. те са предложили и свой резервен член и съм изписала името му. Моля в най-кратък срок да кажат потвърждават ли към настоящия момент резервата, която са предложили или да предложат нов кандидат с цел попълване състава на общинската изборителна комисия – Мездра. *(Реплики.)*

Защото може евентуално лицето да не желае да участва. Може да предложат и друг на нейно място, ако тя отказва. *(Реплики.)*

Ние – не. Молим те да потвърдят дали лицето е съгласно да встъпи или ще предложат друг човек. Писмото е качено – прочетете го: Молим да потвърдите вашето предложение към настоящия момент или да предложите нов член на ОИК от името на коалицията. Това сме ги помолили. Иначе няма проблем. Документите й са наред.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, връщаме се към проекта на решение.

Имате ли коментари, предложения? – Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз изцяло подкрепям докладчика, че думата „смърт“ би следвало да отпадне от диспозитива, но при всички случаи при това положение трябва да го има основанието, а именно: на основание чл. 51, ал. 2, т. 8, откъдето е видно. Не само в мотивите, но и в диспозитива трябва да го има. Прекратява предсрочно на основание еди-кое си. При всички случаи да го има основанието, поради което се прекратяват пълномощията.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Приемам и ще нанеса въпросната корекция.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Въз основа на сходни съображения предлагам да отпадне вторият абзац от диспозитива. Той нищо не ни казва и не ми изглежда уместен с оглед на причината за освобождаването на госпожата. Какво да обжалват за починал човек? *(Реплики.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, доколкото говорихме в оперативен порядък, правим корекции в първия абзац от диспозитива и в последния абзац от мотивите – едно повторение. Другото остава така – преценихме в оперативен порядък.

Режим на гласуване на предложения проект, колеги.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 10** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – 2** (*Ивайло Ивков, Цветозар Томов*).

Колеги, това е Решение № 3239-МИ/НР.

Продължаваме с писмото.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, Коалиция „Патриотичен фронт – НФСБ и ВМРО“ е регистрирана през 2014 г. Фактически предложението за този член, както и резервата, е направено от името на коалицията. Тук аз съм намерила неин адрес: бул. „Шипченски проход“ № 63, Завод „Електроника“, Сграда № 2. Само че мисля, че това е информация от 2014 г. И тъй като не съм сигурна, затова се обръщам поотделно към двамата – Валери Симеонов и Красимир Каракачанов, тъй като и предложението е от името на коалицията. *(Реплики.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в оперативен порядък обсъдихме редакционни поправки по повод писмото.

Режим на гласуване на така предложеното писмо.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Александър Андреев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, връщаме към предходната точка от дневния ред:

2. Проект на решение относно предложение до Президента на Република България за насрочване на частичен избор за кмет на кметство в:

- **с. Баба Тонка, община Попово, област Търговище;**
- **с. Синьо бърдо, община Роман, област Враца.**

Първи докладчик е госпожа Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, в моя папка за днешното заседание проектът е с № 3226. С вх. № МИ-15-711 от 20.05.2016 г. общинската изборителна комисиия – Попово, ни уведомява, че в изпълнение на свое решение № 366, ни изпращат необходимите документи за насрочване на частичен избор на кмет на кметство Баба Тонка, община Попово, област Търговище.

С решение № 362 общинската изборителна комисиия предсрочно е прекратила пълномощията на Красимир Иванов Андреев – кмет на кметство Баба Тонка, поради това че в едномесечния срок от обявяване на изборните резултати не е изпълнил задълженията си по чл. 41, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация. Или по-конкретно: имал е регистрирана фирма и в едномесечния срок не е изпълнил задълженията си да уведоми председателя на общинския съвет и общинската изборителна комисиия, че е предприел необходимите действия за прекратяване на търговската дейност.

Решението на общинската изборителна комисиия е обжалвано пред Административен съд – Търговище, който го е потвърдил.

Съответно решението е обжалвано пред Върховния административен съд, който също е потвърдил решението на Административен съд – Търговище.

След като Централната изборителна комисия установи, че решението за предсрочно прекратяване пълномощията на кмета на кметство Баба Тонка е влязло в законна сила, приема, че са представени всички необходими документи и са налице изискванията на Изборния кодекс за насрочване на частичен избор за кмет на кметство Баба Тонка, община Попово, област Търговище.

Централната изборителна комисия е направила проверка за изпълнение изискванията на чл. 16, т.1 от ЗАТУРБ и § 17 от Изборния кодекс – дали са налице не по-малко от 100 души избиратели. Справката е актуална към 15 март 2016 г. и по постоянен адрес кметството има 126 жители. Поради което са изпълнени всички изисквания на Изборния кодекс за насрочване на частичен избор.

Предлагам да изпратим и писмо, ведно с решението, на президента на Република България, да насрочи частичен избор за кмет на кметство Баба Тонка, община Попово, област Търговище.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Бойкинова.

Колеги, коментари по предложения проект на решение? – Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 3240-МИ.

И режим на гласуване на придружителното писмо, ведно с всички прилежащи документи.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

И сега е госпожа Грозева – заповядайте.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, номерът на проекта е 3228, в моята папка.

Общинската изборителна комисиия – Роман, със свое писмо с вх. № МИ-15-719 от днешна дата – 25 май 2016 г., е уведомила Централната изборителна комисиия, че със свое решение № 215 от 16.05.2016 г. на основание чл. 42, ал. 1, т. 2 и ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, е прекратила предсрочно пълномощията на кмета на кметство Синьо бърдо, община Роман, област Враца Цветан Василев Йотов. Към уведомлението са приложени: решение № 215 от 16.05.2016 г. на ОИК – Роман; протокол № 36 от същата дата на ОИК - Роман; препис-извлечение от смъртен акт № 0068 от 14 май 2016 г., съставен от община Мездра, област Враца.

След като разгледа представените документи, Централната изборителна комисиия прие, че общинската изборителна комисиия – Роман, област Враца, е представила необходимите документи съгласно Изборния кодекс, поради което ви предлагам на основание чл. 463, ал. 4 да предложим на президента на републиката да насрочи частичен избор за кмет на кметство Синьо бърдо, община Роман, област Враца.

И във връзка с изискването на чл. 463, ал. 1 ви докладвам, че кметство Синьо бърдо отговаря на условията на чл. 16, ал. 1 от ЗАТУРБ, а именно наличие към 15 март на 384 жители.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Грозева.

Колеги, коментари по така предложени проект на решение?

- Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против** – **няма**.

Колеги, това е Решение № 3241-МИ.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: В същата папка под № 7625 има и придружително писмо, което сме изготвили. То е с обичайния текст до президента на републиката. Ако желаете, може да го погледнете.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, да гласуваме и придружителното писмо.

Режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против** – **няма**.

Приема се.

Колеги, отиваме на точка четвърта:

4. Доклад относно справка за избирателната активност извън страната.

Моля за вашето внимание – думата има господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, нека първо представя повода за тези справки. Те се намират във вътрешната мрежа в папка с моите инициали – два екселски файла.

Поводът е едно писмо от Народното събрание, по-точно от Комисията по политиките за българите в чужбина, адресирано до председателя на Централната избирателна комисия, което е с наш

вх. № 02-21 от 20 май 2016 г. То съдържа покана за участие на предстоящото заседание на комисията, насрочено за 26 май 2016 г., на което ще бъде разгледана темата за участието в избори на българските граждани, живеещи извън Република България, и съдържа молба да бъде изпратена информация за избирателната активност на българите зад граница през последните 10 години по държави и свързаните с тази активност тенденции.

Посочено е къде ще се проведе заседанието – това е сградата на Народното събрание, струва ми се сградата, в която сме, в зала № 456 от 16,00 ч. И ни молят 24 часа преди заседанието, което означава след час и 20 минути струва ми се най-късно, да изпратим подготвената информация.

Това е поводът да представя на вашето внимание два файла, които би следвало да съдържат така, както съм решил да се систематизира, цялата информация от произведените избори извън страната в периода от 2005 до 2015 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Томов, прощавайте, че ви прекъсвам, но бих искала да допълня доклада.

Понеже ми се стори важно писмото, си позволих да го препратя и информирах господин Томов още когато получих, веднага, за да може да изготви той необходимата информация и справки, тъй като се изисква оперативно време. Ако днес господин Томов беше получил, едва ли щеше да успее.

И да удържим в главата си две неща: на първо място, отговора. На второ място, определяне на представители от страна на Централната избирателна комисия за участие в заседанието.

Извинете още веднъж, че ви прекъснах.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Няма проблем. Добре, че ми се обадохте, защото техническото време за подготовката на тази справка не е малко и не би могло да стане наистина, ако беше поставена днес.

Нека обясня първата справка. Те са общо взето в работен вид тук. Наречена е „Активност извън страната“.

В нея в колоните с кратки инициали са изброени всичките 13 вота извън страната за този 10-годишен период от 2005 до 2015 г. това са парламентарните избори през 2005 г.; двата тура на президентските избори през 2006 г.; изборите за Европейски парламент през 2007 и 2009 г.; парламентарните избори през 2009 г.; двата тура на президентските избори през 2011 г.; референдумът през 2013 г.; парламентарните избори през 2013 г.; европейските избори през 2014 г.; парламентарните избори през 2014 г. и референдумът през 2015 г., към които сегашният състав на комисията има преки спомени.

Отдолу в колоните са посочени абсолютните бройки на всички гласували във всички страни, в които са открити секции в които и да е от изборите в този период.

За всяка страна има всъщност три реда. На първия ред е записан броят на откритите секции, на втория ред – броят гласували в тези секции – като това е общият брой за тези секции, и на третия ред – усредненият брой за една секция като една допълнителна информация, която да ориентира четящия тези данни.

Искам само да отбележа, че броят гласували е взет, понеже в данните за различни избори има два варианта – или от избирателите по списък, или от намерените в урната бюлетини. Принципът, който тук е приложен за всички избори, са намерените в избирателната кутия бюлетини. Разликата между двете числа е пренебрежимо ниска за целите на този анализ, но избрах този подход, защото има два избора, в които едната от двете информации отсъства или аз не я издирих в сайта на ЦИК.

Това е тази справка, направена така че да може да се види генеалогията на изборния процес в чужбина за целия период в една хронологична последователност. Страните са наредени по азбучен ред, а отдолу накрая на справката са сумирани резултатите за всеки

от тези избори отново в тези три реда: секции, брой гласували в тези секции и среден брой гласували в секция.

Дори от повърхностното разглеждане на тази справка ясно се вижда, че има много съществени различия в избирателната активност в зависимост от вида избора, затова подготвих и втора справка – тя е на основата на тази, която според мен би ориентирала по-добре евентуалния читател.

Това е другият файл, който е озаглавен “Сравнени видове избори“. В него имате същите данни, но в него са отделени четирите вида избори, произвеждани извън страната, така че човек да може да види как се е развивал вотът и се е променяла активността във всеки отделен вид избори. Всяко друго сравнение не би открило достатъчно ясно тенденциите, предвид много голямата разлика в активността, която се наблюдава в различните видове избори. Да кажем, в парламентарните избори тя е над два пъти по-висока, отколкото в президентски избори, и още над два пъти по-висока е в президентски избори, отколкото в избори за Европейски парламент, където разбира се генералната съвкупност е различна, но и по отношение на референдумите. Така че тази справка би трябвало да илюстрира тенденциите в отделните страни, ако човек я разгледа внимателно.

И накрая един относително кратък документ. Аз бях приготвил един доста по-широк документ, но реших да махна от него всичко, около което може да се спори, поне по мое виждане. Това е един уърдовски файл, в който съм записал деветте според мен безспорни тенденции, които можем да наблюдаваме по отношение на активността в произведените в този период избори извън страната. Това е файл „Тенденции активност извън страната“, защото това е третото искане в това писмо – все пак ЦИК да разкаже някои тенденции.

Старал съм се това, което съм написал, да има минимално интерпретативен вид и да стъпи на фактите, защото в тази невротична обстановка, която има законодателното тяло по изборите

в чужбина, е добре да не даваме повод за каквито и да са съмнения в обективното представяне на фактите от страна на Централната изборителна комисия. Останалото може да се каже от евентуални наши представители на срещата, като аз съм готов да споделя и другите неща, които съм мислил във връзка с очевидно очертаващите се тенденции на вота, които не съм написал в тези две страници.

Ако искате, ги прочетете, ако искате, да ги разкажа тук една по една. Не знам как е по-добре. Може би да ги разкажа.

Първата според мен безспорна тенденция, която аз вече споменах, е в това, че ако човек иска да анализира изборителната активност извън страната, той трябва да раздели четирите вида избори едни от други, поради това че самият вид избор оказва много силно влияние върху изборителната активност. Това е в т. 1.

Посочил съм, че средно изборителната активност на президентски избори е била 43,7 на сто от тази на парламентарни. Ще повторя, че броят на изборителите с право на глас в тези два вида избори, е сравним.

При референдуми е съвсем друга съвкупността. Това са главно изборителни от Европейската общност – спада на 12,7. Тоест, при референдуми 12,7 няма разлика в съвкупността. При избори за Европейски парламент – 11,6, като това са сборни процент за всички проведени в периода избори.

Трябва веднага да се отбележи второто нещо – че има една обща тенденция, при която за изборите, при които имаме по принцип по-ниска активност, изборителната активност нараства по-бързо, а това е обща тенденция за всички видове избори в страната. Това е отбелязано с някои данни в т. 2 – имаме нарастване на изборителната активност, което не се дължи само на увеличаването на броя на секциите, защото се проявява и при избори, при които броят на секциите е редуциран за различните видове избори. Това личи от двете приложени справки.

Отбелязал съм единственото изключение от тази тенденция – това е вторият тур на изборите за президент през 2006 г., тъй като на този втори тур се наблюдава нещо, което е като явление аномалия на фона на всички други президентски избори. Тоест, рязко нарастване на изборната активност в Република Турция. Тя е удвоена в сравнение с първия тур. И това води, поради това че това е висок относителен дял от общия брой гласуващи, до това, че през 2006 г. общо са гласували повече хора, отколкото през 2011 г. Ако обаче се извади този ефект, имаме отново нарастване на активността през 2011 г.

Лично моето обяснение, което не съм записал, защото така или иначе съдържа елементи на политологичен анализ, че това е реакция на тези избиратели на достигането до втори тур на господин Волен Сидеров на тези избори. И изразява конкретното отношение на тази група избиратели към оформилия се тогава балотаж на кандидатите. Нямам друго обяснение за двойно увеличаване на активността между първи и втори тур при положение, че общата тенденция навсякъде е тя да е малко по-ниска. Защото отпадат част от кандидатите, които хората подкрепят на първия тур, и не всички са мотивирани да отидат до урните на втори тур. Навсякъде спада с 5 – 10 на сто. Това е единственото изключение и го казвам само като детайл.

Оттам-нататък в т. 3 съм се опитал да отбележа най-важните тенденции, ако разгледаме резултатите в чужбина, през деленото на секциите на три региона. Единият – това са избирателите в Република Турция, където имаме традиционно висока активност. Другият - избирателите в страните от Европейския съюз, където също активността е по-висока, отколкото в останалата част на света, обединяваща всички други.

Това, което може да се забележи, е, че съществува една тенденция гласовете от Европейския съюз да настигат и да изпреварват гласовете от Турция. Тя се забелязва по отношение на парламентарните избори най-ясно. И това се дължи според мен –

нещо, което не съм отбелязал, защото отново отива към интерпретация, а не е просто факт.

Това се дължи на факта, че все още не е достатъчно добре покрита европейската зона с избирателни секции. Има райони, където възникването на нова секция води веднага до оформянето на един значим брой избиратели в съответното населено място. Значи има потенциално нереализиран вот в Европейския съюз, докато в Република Турция като че ли страната е наситена с избирателни секции. Съдя по това, че въпреки почти удвояването на броя на избирателните секции в последните два парламентарни избора, нямаме реално нарастване на броя на избирателите, а имаме просто по-нормална обстановка в секциите, където няма опашки и чак толкова интензивно гласуване.

По отношение на президентските избори отново гласовете от чужбина идват главно от Европейския съюз и Република Турция, като дяловете са приблизително еднакви, с изключение на казуса с втория тур на изборите през 2006 г., за който споменах. От останалата част от света идват под 15 на сто от гласовете.

При изборите за Европейски парламент основно гласовете идват от Европейския съюз. Това е естествено и с оглед на факта, че има твърде малко избиратели с право на глас в останалите страни.

При референдумите обаче не е така. Отново имаме концентрация на гласовете главно от страни от Европейския съюз. Главното обяснение за мене е ниският интерес към двата произведени референдума за другия основен донор на гласове извън страната – секциите от Република Турция, които бяха и малко на брой за референдума. Но поне по отношение на втория, защото ние не искахме да ги открием. Просто нямаше достатъчен интерес струва ми се. Имаше писмо от Република Турция, където те самите не искаха. Аз имам такова. *(Реплики.)*

Извън това активността е толкова ниска, че и да ги бяхме открили, щяха да са празни. Не се напълниха даже тези седем секции, които бяха открити. *(Реплики.)*

И накрая още две неща, които ми се струва е важно да се посочат в една такава справка за тенденциите – че ефектът от увеличаването на броя на избирателните секции, които бяха увеличени при трите избора, които нашата комисия организира на базата на новия Изборен кодекс. Това води до нееднозначни последици. Имаме увеличаване на активността преди всичко в Европейския регион и в Северна Америка. В повечето европейски страни от тези, в които има повече избиратели – може би с изключение на Испания и имаше още една страна (по памет говоря в момента) – това е Молдова, в която увеличеният брой секции не води до нарастване на броя на гласоподавателите. Навсякъде другаде има корелация между увеличаването на броя на секциите и увеличаването на броя на хората, упражнили правото си на глас. Общо взето според мен по този начин се увеличават удобствата и възможностите на избирателите, които потенциално искат да гласуват, да упражнят правото си на глас.

В две страни с относително висока активност – Турция и Испания, не наблюдаваме това явление. И моят извод, който споделям пред комисията е, че в тези две страни откритите в момента секции са достатъчни, за да задоволят интереса и възможностите на избирателите там да упражнят правото си на глас. Говоря за последните избори. Докато обратно – във Великобритания и Германия, с всяка нова секция има рязко нарастване, т.е. там има – да го кажа по-пазарно – незадоволено търсене на вот все още. Струва ми се, че там и още секции да открием, ще увеличим още повече вота от тези райони.

И последното: влиянието на вида избори върху броя на избирателните секции. Има нещо, което не е предвидено от законодателя – да го кажа така. И то е доста голямата разлика в активността на различните видове избори. Ние откриваме секции въз основа на универсални критерии, важащи за всички видове избори. И се натъкваме на това, което беше обект и на ожесточени публични спорове, че организирайки, да кажем, референдума и следвайки

правилата, заложен в Изборния кодекс, ние наистина сме открили повече секции, отколкото е интересът на гласоподавателите конкретно към този референдум.

Ако обаче тези секции бъдат отново редуцирани въз основа на това наблюдение, на следващите парламентарни избори ние ще възпроизведем проблем, който вече го има. Тоест, не всички избиратели, които биха гласували на парламентарни избори, ще имат нормална възможност да упражнят правото си на глас. Тоест, оказва се, че все още този брой е недостатъчен в някои страни за парламентарни избори, но става излишно раздут особено там, където се прилага правото за 500 в някои градове, където гласуват много хора на парламентарни избори. Става излишно раздут за Европейски парламент и за референдуми при тези нива на избирателната активност, които досега са се случвали на подобни видове избори.

Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, докато осмисляте информацията и зададете въпроси, по първите две справки, изготвени от господин Томов, които впоследствие ние ще обсъдим, бих искала да разделя на две: справките и текста. По първите две справки много ми се иска, ако ЦИК реши да бъдат изпратени, да кажа две неща по повод на справките.

Нека наричаме изборите с индекса, който ние сме приели: не президентски избори, а ПВР, НР за национален референдум – както ние сме свикнали, така са свикнали и потребителите на нашата информация.

Освен това нека отдолу да има легенда и все пак ние да кажем какво е НС, ПВР, МИ, ЕП и т.н.

И третото пак във връзка с това: отдолу отново да кажем, че е по броя на намерените бюлетини.

И бих искала да попитам, тъй като тук става дума за броя на секциите – пак казвам само на екселските таблици – не си изследвал

местоположението на секциите, защото нямаш тази информация.
(Реплики.)

Говоря за местоположението – дали е в ДКП или е на друго място. Това е първият ми въпрос.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Във връзка с това тази информация ние я имаме, тъй като в групата „Район чужбина“ колежата Златарева, която беше ръководител на групата, за приемането на съответните решения бяхме изготвили таблици по градове и населени места в отделните държави. (Реплики.) Не е от 2005 г.

Искам нещо да кажа, че в 2005 г. активността – и тук въпросът беше по отношение на тенденциите – не може да бъде преценявана. Защо? Защото режимът през 2005, 2009, 2011 и 2014 г. е съвсем различен. Откриването на секциите извън страната е по съвсем различни критерии. Ние не можем да обобщаваме една информация на основата на различни критерии при образуването на секциите. Защото в момента ние имаме автоматични, на следващо място нямаме градове, а имаме места, което дава съвсем различен критерий за откриването на брой на секции и оттук-нататък въобще и преценката въобще на тази активност.

И това сравнение не би могло да бъде направено – нито като тенденция, нито като абсолютни числа. Просто критериите във връзка с това са съвсем различни.

Но информацията по отношение на 2014 г. и по двата вида избори и по отношение на референдума ние я имаме за приемането на решенията и тя може да бъде извадена.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Вие говорите вече по отношение на текста.

РУМЯНА СИДЕРОВА: И на таблиците.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, и на таблиците.

Сега ще дам думата на госпожа Сидерова. Само ще помоля господин Томов след това както да каже за местоположението, така

и откъде е почерпил информацията за протокола. Тази информация, която е извадена.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз подкрепям изцяло вашето предложение и казаното от колегата Андреев. Затова и бързах да вдигна ръка заради индексите горе, но няма значение – вече е решен въпросът.

Според мене различният режим се крие и в това или по-скоро се основава и на това, че до 2014 г., за да се открие втора секция, трябваше да има поне 1000 избиратели в едно населено място. Докато от 2014 г. нормата за втора секция е 500 избиратели. Това също влияе върху броя на секциите.

Но на мен изначално ми се иска да кажа своите мисли по отношение на термина „избирателна активност“. Той е абсолютно погрешен и неверен, така както е неверен и изразът „независим кандидат“ вместо „кандидат неподкрепен от политическа партия или коалиция“.

Не можем да говорим за избирателна активност извън страната, защото ние не знаем каква е българската диаспора извън страната. Не всеки излязъл и установил се трайно извън страната български гражданин е посочил настоящ адрес. Тоест, ние знаем, че там е трайно установен – това едно. Второ, ние не знаем каква е диаспората като голяма численост.

Има си някакви изследвания, които си вършат ръководителите на дипломатическите и консулските представителства, но ние като Централна избирателна комисия не разполагаме с тези данни: колко живеят във Великобритания, колко живеят в Турция, колко в Русия, колко в Съединените щати, за да говорим за избирателна активност.

Според мене нека поне тук, в нашите материали, да говорим за брой на гласувалите български граждани извън страната. Може би бях многословна, но ми се иска да сме ясни и точни, защото само един термин заблуждава и дава възможност и основа за други

анализи, които не отговарят на действителността. Това от една страна.

Ако говорим за числата, аз предлагам тези таблици, които правихме за изборите за народни представители и за изборите за членове на Европейския парламент от Република България – даже ми се струва, че господин Томов тогава помагаше също. В тях имаме брой секции, брой гласували по населени места в държавите. Нищо, че са от 2005 г. Там се вижда явно тенденцията на броя на избирателите по населени места.

И нека да не ги включваме тук, а да ги представим като допълнение, защото това е информация, отработена от комисията на базата на официалните данни, с които разполагаме. Струва ми се, че и „Информационно обслужване“ АД ни помогнаха за тях. И това също да го приложим.

По анализа нека после да говорим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Ще започна отговора си със следното. Аз съм се опитвал да следвам искането в това писмо, а то е за съобщаване на информация за избирателната активност зад граница в последните десет години. Съгласен съм по същество с логиката на госпожа Сидерова и не мога да разбера защо ти отказваш да го наречем избирателна активност. Избирателната активност не е просто относителен дял от хората, които имат право на глас. Ние такъв относителен дял разбира се не можем да изчислим за извън страната, а и аз никъде не съм го направил. Аз съм посочил именно и единствено броя на гласувалите. Но смисълът на термина избирателна активност е свършено ясен – през броя на гласувалите или през относителни дялове от имащите право на глас, ние се опитваме да характеризираме мотивацията на хората да участват в едни избори.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Но нямаме хората, които имат право на глас. Как ще определиш относителен дял?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Именно затова има възможност за сравнителен и динамичен анализ, т.е. да видим колко хора гласуват общо, по страни, по региони в зависимост от вида избор. И да видим как се е променял броят на гласуващите отново по страни и региони през годините при един и същ вид избор. Това са двете неща, върху които съм се опитал да построя логиката на тези справки и на описанието на тенденциите, защото действително друга възможност за анализ ние просто нямаме, без да знаем броя, наистина числеността на българската диаспора, имаща право на глас. С това съм напълно съгласен. Но аз не разбирам защо това да го наричаме: брой на българите, гласували еди-къде си, а да не го наречем избирателна активност, след като терминът има това значение. *(Реплики.)*

Само защото е дълго и тромаво, видоизменяме формулировката в самото писмо и можем да въведем в заблуда тези, които ще разглеждат тази информация. Да, казах, че по същество съм съгласен с нейните съображения.

Още думи само. По отношение на местата, където са произвеждани избори, аз съм ползвал като база данни сайта на ЦИК, т.е. свалил съм една по една всички секции от 2005 г. насам. Опитвал съм се доколкото мога и в 90 на сто от случаите съм успявал, защото отначало ми се искаше и тази информация да въведа, да определя къде имаме ДКП и къде нямаме. Но в цялата информация това не ми стана ясно на всички места. Затова се отказах да го включа в справката. Дори да го сложим за 2014 и 2015 г., възниква въпросът защо го нямаме назад. Поради тази причина се отказах.

Общото ми наблюдение обаче е, че най-малко хора гласуват в ДКП, където няма голяма българска диаспора. Но ние имаме, понеже това доста се коментираше в публичното пространство, едно около 30-40 секции, където регулярно се гласува. Такава секция е в Токио, където има 20-30 човека, които могат да упражнят правото си

на глас. Това вероятно главно са хората от самото ДКП. И толкова си гласуват открай време.

Но според мен личното ми мнение е, че няма лошо да ги има тези секции – дори и там, където няма българска диаспора.

Не мога да определя обаче достатъчно прецизно за всички избори – повтарям – не само за последните, къде е ДКП и къде не е.

Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: За пояснение искаха думата госпожа Сидерова и господин Андреев. След това за изказване – господин Чаушев. Моля, първо пояснението и след това ще ви дам думата, господин Чаушев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз разбирам колегата Томов, че чисто може би социологически проблем няма между избирателна активност, водейки се от писмото така, както ни е зададено, но тук въпросът е принципен.

Първото, което е: избирателната активност в нашата терминология, тази която е във връзка с всички проведени до момента избори, е относително процентно число. Процент от общия брой избиратели. Ние така и до момента го даваме.

Това, което беше уточнението на колегата Сидерова, което аз изцяло подкрепям, е че в случая ние не можем да говорим така, защото ние не знаем това число, което е дадено, включително и после в материала, който е изготвил колегата Томов, се говори за проценти. Проценти от какво?

Ние тук можем да дадем само – така както той направи уточнението – колко реално са гласували в определените секции, които са били открити, т.е. на основата не дори на гласувалите, а на брой намерени бюлетини в кутията, което е още повече... Въпреки че както той каза, това е много минимална разлика между едното и другото, но това е съвсем различно число от това, което е и съответно на броя на гласувалите. Затова най-добре е ние да посочим, независимо че става тромаво или не, но е хубаво ние да говорим прецизно и да уточним какво разбираме, за да не бъдат

тълкувани по съвсем различен начин данните и информацията, която ние предоставяме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: И пояснението на госпожа Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз нямах упрек към колегата Томов, но държа на това, което Андреев доразви и което аз казах в началото – че става дума за брой гласоподаватели. После ще говорим за анализа, за процентите.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Тогава бих предложил, ако сте съгласни, да има едно въвеждащо изречение, в което да се обясни защо не може да бъде изчислена избирателна активност, поради което съобщаваме брой избиратели.

РУМЯНА СИДЕРОВА: И само още нещо да добавя. Поддържам си предложението за прилагане на тази информация – нашата, която ние сме получили от Министерството на външните работи – държавният орган, който ни казва къде са ДКП-та, къде са представителства, защото това е в резултат на официално писмо, официална кореспонденция и е залегнало в основата на нашите решения. Те ще си съдят и ще си видят още по-добре за какво става дума.

Да, това да стои така, както си го направил и както тук говорихме, плюс това, което ни е служило на нас като основа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Първи беше господин Чаушев, след това господин Ивков.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Както винаги, за яснота.

Какво е предложението? Имаме две поредици числа или както ги наричат статистиците и класическата социология – динамични редове. Нали така?

Една проекция от динамични редова са, на които, видите ли, трябвало да направим някаква си концепция за някакъв си тип тенденция. За тези числа обаче предпоставката е, че са подредени

въз основа на някакви си изначално зададени критерии, които са доста – така да го кажем – неясни.

Аз ще продължа малко нататък, обаче тенденция на числа, тенденция на политико-социологически изводи, тенденция на делене на земното кълбо на Азия, Европа, Америка и т.н. Ето тук са вече тънкостите в трета, четвърта, пета точка на един текст, наречен тенденции.

Ние числа ли правим или даваме някакъв си анализ на едни поредици числа, които общо взето сме си ги подредили по определен начин, за да правим точно определен тип изводи? – Ето това са тънкостите. Защо?

Диагнозата, т.е. обосноваването, наименоването на едно понятие вече ти дава и извода за самото явление. Играем си пак на вербализми, играем си пак на едни наукообразни думички, обаче каква е същината на тази история? – Да делим гражданите на райони по географски райони ли? Какво правим в случая – четвърта, трета, пета точка от един текст, който е наречен тенденция, обаче тази тенденция е при неясни предпоставки.

Идеята ми е следната: просто числа ли даваме или почваме да анализираме числата? Ако ще анализираме едни числа, веднага минаваме в т. 1, т. 2, т. 3. Тези числа са подредени, нищо че са в един вертикален и хоризонтален ред. При тях действа различно законодателство.

Защо не е уточнено, че за редове... е действало едно законодателство до едно време, после е действало едно законодателство по едно друго време, после е действало съвсем трето законодателство по трето време, за да мога да тръгна с процентчетата си, корелациите си и каквото си ща... Техниката е ясна, но предпоставките са изцяло погрешни и не е ясна методологията за какво иде реч тук. И то не е ясна, защото самото задание е зададено по този начин по същество.

И аз знам, че си ги говоря тия нещица общо взето, защото веднага ще ми кажете: какви ги дрънкаш, то няма време, давай бързо, бързо, бързо...

И веднага следва следващият въпрос: ние да пратим...

Какво правим ние сега в момента? Да изхвърлим една поредица от числа с едни що-годе верни съждения и що-годе неверни, и да оставим хората, които общо взето не са много-много наясно за какво точно става въпрос, да си вземат решения за нещо си, което на тях може да им е ясно, ама на нас не е било ясно. Защото аз въобще не знам какво ще се обсъжда в Комисията за българските граждани в чужбина и за какво им е тая общо взето информация.

И сега аз тука пак ще тръгна с говорилнята по същество. Та като за начало: поредица от числа, но с посочване: до тая година това законодателство по определен тип условия, законодателство до еди-коя си година при тоя тип условия и ясно разграничаване най-малко на две постоянни величини – ДКП и населени места в чужбина.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Чаушев.

Заповядайте, господин Ивков, за изказване. Господин Ивков има думата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, аз с удоволствие и с много интерес следих разговора и според мен беше доста задълбочен и по същество. Включително това, което ни е представено – моите адмирации за колегата Томов. Включително и колегите, които се изказаха – съгласен съм с техните доводи. Хайде, наистина сме притиснати с времето.

Това, което чух, без да съм много специалист по тая тема, според мен всичкото това трябва да отиде, след като мине през машинописките, защото има доста технически грешки, вкл. 2006 г. аз не бях в ЦИК. Това в кръга на шегата.

До тук два основни въпроса се поставиха. Хайде, отдолу ще има легенда и да напишем: изборна активност – еди-какво си... Или пък той се съгласи да пишем брой на гласувалите. Това е лесно решимо. Съгласен съм и с едното, и с другото. Така е видял, така го е написал, сега ни го дадох.

Другото, което колегата Чаушев казва, също има резон. Хайде и него да го поправим и да кажем, че молим да се има предвид, че не е изчерпателна тая статистика и да се имат предвид разликите в българското законодателство през различните периоди, а именно: действието на Изборния кодекс от коя до коя година, действието на Изборния кодекс от коя до коя година... Ние по този начин насочваме и при едни дебати те трябва вече подчертано да вземат това предвид като цяло. Иначе ми се счита доста добър продукт, който ще излезе от Централната изборителна комисия, ако няма други аргументи по същество, разбира се. Но тези двата до тук – и на колегата Чаушев, и на колегата Сидерова и на Андреев – са абсолютно преодолими по този начин според мен. За две изречения е въпросът. Нека те да ги формулират така, както ги виждат, ние ще го видим като финален текст и да действваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Ивков.

Друго по предложените таблици, защото мисля, че до тук ние постигаме съгласие. Господин Ивков успя да го формулира и обобщи. По таблиците, които са приложени в ексел. Първо тези таблици да се проверят. Второ, да се промени Народно събрание – НС, ПВР, МИ – да се напише отново легендата. Да се подчертае, че ние разбираме брой гласували извън страната като абсолютна стойност и това представяме. И да се напише, че трябва да се вземе предвид различното законодателство през различните периоди. Като към тези таблици се приложат и таблиците и информацията, която е получена от Министерството на външните работи за секциите по места.

Мисля, че до тук можем да приключим и да се върнем вече на текста, наречен „Тенденции“. Връщаме се на този текст.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз си преповтарям предложението да си изпратим двете таблици, създадени от нас с материала, изпратен от Външно министерство, които са ни послужили за основа на нашето решение за откриване на служебните секции, в които таблици ние имаме навсякъде по света колко души са гласували, в кое населено място, в колко секции. Колко секции е имало и в коя секция колко души са гласували.

И да спрем до тук, защото част от тенденциите аз например не възприемам. Тук, в т. 1 може с по-голяма яснота да се напише с едно изречение, че сравненията са между числото гласували избиратели в различните видове избори и така всички проценти се оправят, защото той това е направил: сравнение по видове избори плюс референдума.

Но с някои от изводите не съм докрай съгласна.

Първо, не възприемам това деление, което беше наложено в обществото, включително и в Народното събрание: Турция, Европа и да забравим основалия свят. За мене ние като избирателна комисия не можем да делим българските граждани. Политиците могат всичко да си позволят. Ние, за съжаление и може би за радост, не можем да си позволим. Ние трябва конкретно да прилагаме – еднакво спрямо всички закона.

И второто, като изпратим всичките тези таблици с тоя огромен труд на колегата, защото и аз онзи ден като видях, че влезе в мрежата и знам каква огромна работа е свършил, за да направя няколко справки с това, което сме получили от Външно министерство и вече е послужило за основа на нашето решение... Даже, ако не се лъжа, едното решение на Маргарита Златарева е и публикувано на нашата страница – тази таблица. Това е достатъчно те да си направят извода за тенденциите.

Защото да кажем в Испания имаме рязко намаляване на избирателите по градове – там е чисто икономическа причината, икономически срив, който настъпи в Европа и намаляване на диаспората в определени градове, където по-рано българските граждани работеха и имаха поминък – затова бяха там. След това те вече се преместиха на друго място. *(Реплики.)*

Не е хипотеза. И твоите са си чисти политически избори. Живеещите на юг от нас са трайно установени, но част от тях са трайно установени в Европа. Голяма част от българските граждани са трайно установени в Европа, без да са отбелязани по нашите регистри.

Аз лично ви предлагам тенденциите да се виждат от тези таблици и те се виждат добре, който умее да чете. А отделно от това ние можем да удостоверяваме само въз основата на нашата база данни. Нашата база данни са числата за броя гласували. Други данни ние нямаме и не можем да излизаме извън тях. Ние боравим, разполагаме с базата данни: избиратели, избори, кой кога гласувал, колко гласувал, къде гласувал.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, господин Томов. *(Обсъждане.)*

Колеги, в оперативен порядък обсъдихме редица от предложенията, които ми се струва, че сега е редно вече ние да направим и на микрофон с цел протокол и за хората, които наблюдават нашите заседания.

Така че колеги, подлагам на гласуване първо предложените таблици от господин Томов с корекциите и допълненията, които направихме в залата – да не ги повтарям, бяха казани на микрофон. Ведно и с другите две справки от Министерството на външните работи.

Моля да гласуваме изпращането на тази информация.

Режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина*

Алексиева-Робинсън, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов),
ПРОТИВ – 2 (*Ивайло Ивков, Севинч Солакова*).

Предложението се приема.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, аз гласувах против не защото не съм съгласен с данните по таблиците и с това, че трябва да отговорим. Но просто в цялостния си вид с трите подразделения отговорът ми се струваше доста по-завършен и доста по-отговарящ на високите стандарти, които Централната изборителна комисия следва да налага. Считам, че не трябваше след дебати в залата, без ясни аргументи да орежем така отговора. И ми се струва неприемлив в тоя вид, след като е подготвено и другото. Считам третата част, а именно тенденциите, за много важна и един естествен завършек на двете таблици част...

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Ние не сме го гласували.

ИВАЙЛО ИВКОВ: ... поради което и начина по който с разговори и докладчикът бе принуден да оттегли, само и само все пак да изпратим навреме третата част, считам, че не беше правилен и следваше да се подложи на гласуване, въпреки че той си оттегли предложението. Защото ние все пак близо половин час участвахме в дебати, вникнахме и не трябва да сме зависими само от волята на докладчика дали ще поддържа или ще оттегли проекта си.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Втори отрицателен вот.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Съгласна съм разбира се с данните, които са извлечение от официалните бюлетини на Централната изборителна комисия и с тези данни ЦИК разполага, защото е извършила обобщаването на резултатите от гласуването извън страната по години и по видове избори.

Но не съм съгласна Централната изборителна комисия да предоставя данни, които е получила от Министерството на

външните работи, съзнавайки, че комисията в много спешен порядък иска да събере цялата необходима на комисията информация, съзнавайки и адмирирайки желанието на Централната изборителна комисия като държавен орган да съдейства – така по принцип би трябвало всеки държавен орган, когато има поставен въпрос за решаване, да предоставя намиращата се, съхраняващата се при него информация, която сам създава във връзка с функциите си. Следваше да се обърне внимание на комисията да потърси информация и от Министерството на външните работи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

И колеги, тъй като господин Ивков малко избърза. Но в залата и на микрофон не е оттеглен файлът, наречен „Тенденции по отношение на изборителната активност“. Аз затова питам: оттегля ли го докладчикът или да го подлагам на гласуване.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз ще остана на предложението си да бъде оттеглен, тъй като струва ми се, че ако искаме да стигнем до някакво становище, което да е становище на Централната изборителна комисия, ни трябва повече време, по-съдържателен разговор. В момента аз не усещам обстановката да е такава, че да бъдат приети консенсусно тези предложения. И това е основният мотив. Иначе съм съгласен с аргументите на колегата Ивков, но след като няма единно становище на комисията, няма смисъл от името на комисията да изпращаме каквото и да е.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колега Ивков, вие поддържате ли да гласуваме този анализ на тенденциите, защото ако поддържате – внесен е в залата и може да се гласува. Така че ако поддържате да се гласува, ще се гласува. Докладчикът го оттегли, но той е внесен в залата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да, държа да се гласува.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване изпращането на тази информация – анализ на тенденциите.

Режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 3** (*Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Румен Цачев*), **против - 10** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Метин Сюлейман, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*).

Предложението не се приема.

Колеги, позволете ми кратък отрицателен вот.

При неясни предпоставки считам, че това не са тенденциите, не са цялостните тенденции и трябва да се извърши един много по-задълбочен анализ, за да могат да се открият тези тенденции.

Колеги, нека да помолим господин Томов да отиде и да напише придружителното писмо, заедно с тези поправки, за да можем своевременно да го изпратим.

Но преди това, колеги, въпросът е: считаме ли, че представител – представители на Централната изборителна комисия утре трябва да присъстват на това заседание на Комисията за българите в чужбина, и ако – да, кои да бъдат те?

Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз мисля, че трябва да изпратим представители на това обсъждане. Проблемът предизвика доста широк обществен интерес. Централната изборителна комисия е институция, която има пряко отношение към него. Може да бъде изтъкувано като бягство встрани от обсъждането на този въпрос. Още повече тогава в един разговор може да си сложим и някакви ограничения на човека, който отива там: няма да представяме анализ, това са ви данните, господа, разглеждайте ги и ако имате въпроси към нас, отговаряме по същество и обективно с оглед на нашите функции. Но не би било добре според мен да няма представител.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Томов.

Колеги, противни предложения? – Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз лично считам, че е достатъчно да изпратим числовите данни. И това е с оглед на искането, което са изпратили от комисията, абсолютно достатъчно, за да може комисията спокойно, свободно да ги разгледа и да си направи своите изводи. Винаги съм считала, че всяка институция и всеки орган трябва да остане в рамките на своята компетентност.

В случая нямаме задължението и нямаме правомощието да изразяваме становище, което да включва тенденциите, условно казано така, както ги е представил господин Томов. Извън числата какво друго бихме могли да направим, освен това?

И още нещо: не считам, че някой би счел, че Централната избирателна комисия бяга от отговорност. Напротив, Централната избирателна комисия точно защото е отговорна, изпраща това, с което разполага и по закон изпълнява като функция.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, чуха се две противни становища. Ще има ли още или да подлагам на гласуване нашето участие? – Не виждам.

Колеги, подлагам на гласуване изпращане на наши представители утре.

Режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 6** (*Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Цветозар Томов*), **против – 7** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Метин Сюлейман, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*).

Колеги, няма да изпратим свой представител.

Нека да отразим в писмото, че Централната избирателна комисия няма да участва утре в заседанието.

Колеги, продължаваме със следващата точка от дневния ред:

5. Искания за отваряне на запечатани помещения.

Първи е господин Андреев – заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, постъпило е искане с вх. № МИ-14-111 от 25.05.2016 г. от община Харманли, с което ни уведомяват, че е постъпило писмо от „Държавен архив“ – Хасково, към Регионална дирекция „Архиви“ – Пловдив, с оглед архивирането на изборните книжа и материали от произведените избори на 23 и 30 октомври 2011 г. за общински съветници и кметове, като същите се съхраняват в помещението, в което се съхраняват и изборните книжа за избиране на президент и вицепрезидент на републиката, произведени на същите дати. Във връзка с това се моли на основание т. 30 от наше Решение № 2662-МИ/НР от 18 октомври 2015 г., да дадем необходимото разрешение за достъп до запечатаното помещение за извършването на експертизата и съответно архивирането на документи.

Във връзка с това съм подготвил проект, който е под № 3223 в моята папка, с което даваме разрешение за достъп до изборното помещение с оглед осъществяването на дейностите по архивиране, съгласно решението, и останалите книжа, а именно за избиране на президент и вицепрезидент, остават на съхранение, а именно до изтичането на срока, т.е. до произвеждането на следващите избори. И моля да го приемем, за да можем да дадем разрешение за достъп.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Андреев.

Колеги, коментари? - Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 3242-ПВР/МИ.

Следващ докладчик е господин Цачев – заповядайте.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, докладвам ви за сведение вх. № МИ-06-410 от 20 май 2016 г. Изпратено е писмо и приложени към него документи от кмета на община Ветово във връзка с отваряне на помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от местните избори през 2015 г., като поводът за отваряне на помещението е било разпореждане на Административния съд във връзка с образувано и разгледано дело по оспорване на резултатите. Към писмото е приложено писмо от Административния съд, заповед, с която са определени длъжностните лица, които да присъстват и какви действия да извършат, издадено от кмета на общината, както и протокол за отваряне на помещението на 16 май 2016 г.

Това, което ми прави впечатление: Спазени са изискванията на Решение № 2662-МИ/НР от 18 октомври 2015 г. на ЦИК, като в протокола при отваряне на помещението не е посочено дали хартиените ленти, с които е запечатано помещението, са се намирали на мястото си и дали са намери в цялост. Както и не е посочено, че след приключване на работата на комисията, която е извадила творбите с книжата, с бюлетините, които са изискани от съда, помещението е отново запечатано по определения в решението ни ред.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, тъй като Ветово е единственият случай в нарушение на нашето собствено протоколно решение да не се отварят запечатани помещения до приключване на съдебно производство, ние през м. декември дадохме разрешение да се отвори, а сега получаваме информация, от която не става ясно дали са били спазени правилата на ЦИК по отношение на отварянето, запечатването на помещенията и констатирането на определени обстоятелства в протоколите, предлагам да изпратим писмо до кмета на общината с искане да ни предостави тази

информация за спазването на Решение № 2662-МИ/НР от 18 октомври 2015 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Колеги, режим на гласуване на така направеното предложение.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 10** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – 1** (*Мария Бойкинова*).

Предложението се приема.

Продължаваме със следващ докладчик – господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, по молба на колегата Матева, която отсъства по обективни причини, ви докладвам получено по електронната ни поща искане, заведено с вх. № МИ-14-110 от 19 май 2016 г., от кмета на община Мизия, с което е поискано разрешение за достъп до помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените на 25 октомври 2015 г. и на 1 ноември 2015 г. избори за общински съветници и кметове и национален референдум, както и изборните книжа и материали за произведения нов избор за кмет на кметство Софрониево на 13 март 2016 г., с втори тур на 20 март 2016 г.

Искането за отваряне на помещението е във връзка с отправено до общинската администрация – Мизия, писмо от началника на Районно управление на полицията – Бяла Слатина, по повод извършваща се проверка по конкретно определена преписка.

Във връзка с това колегата Матева е подготвила писмо, което е публикувано в нейната папка за днешното заседание. В отговора уведомява кмета на община Мизия, област Враца, че в този случай не е необходимо разрешение на Централната избирателна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

(Реплики.)

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Пише: Основанието за разпечатване се явява извършваната проверка и е необходимо да се спази редът по т. 30 и т. 31 от Решение № 2662-МИ/НР от 18 октомври 2015 г.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Това което питам, не е написано.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Не е написано.

Колеги, приемам направеното предложение от колегата Цачев да допълним текста, като във втория абзац добавим: без да е необходимо разрешение на ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

И сега господин Пенев докладва своя преписка.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, докладвам ви преписка с вх. № МИ-14-106 от 14 май 2016 г. Това е писмо от кмета на община Габрово, с което се иска разрешение разпечатването и отварянето на помещение в приземния етаж на административната сграда на общината, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите за общински съветници и за кметове, произведени на 23 октомври 2011 г., с цел предаването им на отдел „Държавен архив“ – Габрово.

Тъй като знаете, че през тази година съвместно са произведени и изборите за президент и вицепрезидент на републиката и тъй като обичайно тези книжа се съхраняват съвместно, осъществих разговор със секретаря на община Габрово, която ме информира, че в община Габрово книжата за президент и вицепрезидент и съответно за общинските избори, се съхраняват в различни помещения, които са напълно отделени, отделно запечатани – всичко е напълно разграничено, така че в случая не е

необходимо в решението си изрично да посочваме, че книгата за президент и вицепрезидент следва да се съхраняват.

Изготвен е проект на решение, който се намира във вътрешната мрежа за днешното заседание в моя папка. Моля да се запознаете с него.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? – Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 3243-МИ.

Господин Андреев, заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, докладвам от името на колегата Сидерова.

Постъпило е с вх. № МИ-15-720 от 25 май 2016 г. решение и приложен протокол на общинската изборителна комисия – община Своге, Софийска област, за определяне на трима членове от общинската изборителна комисия, които да присъстват при разпечатването на запечатани помещения.

Докладвам го за сведение, а по-нататък с оглед и евентуално изплащане на възнаграждението, ще бъде включено за изплащане на възнаграждение на тези трима членове.

Това е за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Продължаваме със следваща точка – господин Андреев за госпожа Сидерова.

6. Уведомление за промяна в представителства.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Така както колегата Сидерова е докладвала в предходните заседания, сега ме помоли да докладвам, тъй като излезе да помогне на колегата Томов.

С вх. № НС-10-1 от 19.05.2016 г., вх. № ПВР-10-1 от 19.05.2016 г. и вх. № МИ-10-43 от 19.05.2016 г. сме получили заявление и съответно уведомление за промяна на упълномощените представители на партии и коалиции или други промени в уставите и решенията, свързани с изборите.

От Коалиция „БСП – Лява България“, където с оглед определянето за председател на Българската социалистическа партия в лицето на госпожа Корнелия Нинова, съответно е въведена и промяната в коалиционното споразумение, което е приложено към уведомлението и заявлението, за да може те да бъдат отразени в нашите регистри.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Андреев.

Това беше за сведение.

Продължаваме със следваща точка:

7. Доклади по писма.

Първи докладчик е госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, първо само за сведение съвсем накратко да ви информирам, че в четвъртък, на 19 май 2016 г. извършихме с председателя проверка на всички образци на бюлетини. Бележките, които имахме по отношение на начина на изписване на наименованията на партиите поради несъответствие с решенията на Централната изборителна комисия, бяха отстранени, включително и изписването на имената на самите кандидати.

Бюлетините, които бяха генерирани за работа в общинските изборителни комисии, не съдържаха вече тези технически пропуски, а бяха одобрени - последната общинска изборителна комисия в събота.

Днеска окончателно направихме преглед с госпожа Алексиева на одобрените образци на бюлетините за изборите на 5 юни 2016 г. и по тази причина ви информирам, че няма никакви проблеми и печатането може да започне. От Печатницата на БНБ ни информираха, че в момента, в който започнат, ще имаме официално информация.

Това е за сведение.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във вътрешната мрежа администрацията ни е подготвила два файла, които представляват обобщена справка на избирателите по секции в кметствата, в които ще се произведат нови и частични избори на 5 юни 2016 г., както и справка за получените заявки за отпечатване на бюлетините. Знаете, че в изпълнение на резолюцията на председателя се прави обобщена справка. Тя е актуализирана и попълнена окончателно днеска.

Още в петък на страницата публикувахме броя на избирателите по секции – така както е задължението ни по Изборния кодекс. Затова ще помоля това действие да бъде с последващо одобрение гласувано днес.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Приема се.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Само обръщам внимание и напомням, че в папката за покани за семинари се намират получените нови покани. Моля да ги погледнете и при желание да се заявите.

И сега идва ред на двата проекта на писма: относно сградата, която трябва да се предостави на Централната изборителна комисия, и писмото относно изплащането на възнаграждения на общинските изборителни комисии.

Да започнем с писмото относно възнагражденията на общинските изборителни комисии. Знаете кореспонденцията, която протече през м. април между администрацията на Министерския съвет и Министерството на финансите. Най-вече писмото от 28 април 2016 г. на главния секретар на Министерския съвет до областните управители, с което се указва преустановяване на приемането на документи за изплащане на възнаграждения на общински изборителни комисии за заседания и дежурства.

И с оглед на извършване на анализ, цялостна преценка на възможността Централната изборителна комисия да прецени доколко е целесъобразно възлагането на такива функции на Централната изборителна комисия, при положение че по законосъобразност преценката говори за липсата на такава възможност ЦИК да изпълнява функциите, бяха направени срещи, обсъждане в рамките на работно заседание с участието на представители на счетоводството от администрацията на Централната изборителна комисия, отново бяхме запознати със становището на Министерския съвет и на Министерството на финансите, както и с последната информация, с която разполагаме по отношение на средствата по бюджета на АМС за обезпечаване на тези възнаграждения.

На работното заседание на Централната изборителна комисия становището, което беше, получи подкрепа: да се изпрати писмо до министъра на финансите, както и до министър-председателя, в което писмо да изразим категорично становището на Централната изборителна комисия: поради липса на правно основание предлагаме да се запази досегашната процедура по изплащането на възнагражденията чрез бюджета на администрацията на Министерския съвет.

Към настоящия момент такива искания за възнаграждения не се и докладват на заседания. Поради тази причина осъзнаваме, че забавяме изплащането на възнаграждения, което и без това е проблем при самите общински избирателни комисии, най-вече пред председателите на ОИК, които следва да организират и да провеждат заседания на ОИК при липса на изплатени възнаграждения от миналата година. Такъв проблем стои със заплахата да не се провеждат заседания.

Подготвила съм един проект на писмо, адресирано до министър-председателя и до министъра на финансите. Моля да го погледнете. Всички, които в петък имаха възможност, го видяха и съм отразила бележки, за което благодаря на колегите Румен Цачев, Росица Матева, Владимир Пенев, Камелия Нейкова, Йорданка Ганчева, председателя, Ерхан Чаушев – извинете, ако съм пропуснала други.

Моля да го погледнете като проект на писмо, като имате предвид решението, което се оформи на работното заседание в четвъртък – 19 май 2016 г., дали с това писмо изразяваме нашето категорично становище за продължаване на досегашната процедура за изплащане на възнаграждения чрез бюджета на АМС.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? (*Реплики.*)

Колеги, направихме една редакционна корекция в оперативен порядък.

Режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Следващото писмо, колеги, е във връзка с необходимостта от предоставяне на Централната

избирателна комисия на сграда – имот публична държавна собственост или разбира се общинска в зависимост от наличния сграден фонд, за настаняване за работата на ЦИК с оглед на това, че споразумението, което имаме с Народното събрание, е със срок до 30 юни 2016 г.

Във връзка с организирания оглед от областния управител на гр. София, при който оглед имахме възможност да видим каква обезпеченост ни предоставя една сграда с предназначение за производствени нужди и с оглед на допълнителните разговори, които имахме в работен порядък в Централната избирателна комисия, на работното заседание в четвъртък се оформи предложението да изпратим писмо до министър-председателя, с копие до областния управител и до кмета на Столична община. Копията да започнат с нагласата и нашето желание да получим информация за наличен сграден фонд както държавна собственост, така и общинска собственост, за да може Централната избирателна комисия въз основа на наличните сгради, които може би ще ни предоставят, да приеме решението коя сграда отговаря в най-голяма степен на нуждите на Централната избирателна комисия.

В това писмо до министър-председателя ние да го информираме за срока, в който се прекратява споразумението с Народното събрание и необходимостта на ЦИК да бъде предоставена такава сграда. Да го информираме за помещения и зали, които са необходими и с които да разполага тази сграда, за да може ЦИК да си изпълнява функциите. Да посочим и да предоставим информация за помещения и зали, които към момента ЦИК използва. Да посочим необходимостта от допълнителен щат в администрацията на Централната избирателна комисия. От една страна, с прекратяване на споразумението – необходимост от изпълнение на определени функции от администрацията на ЦИК, доколкото тези функции към момента се изпълняват от служители на Народното събрание.

На следващо място с измененията в Изборния кодекс, предвидените нови правомощия на Централната изборителна комисия следва също да се имат предвид при оформянето на допълването на щата в администрацията на Централната изборителна комисия.

Към момента незаетите длъжности – изрично трябва и тук да си го кажем, че не са заети най-вече, защото Централната изборителна комисия разполага с един брой от помещения и неколкократното поставяне на този въпрос пред Народното събрание не получи положителен отговор. Поради тази причина, поради липса на работни места дори, ние не можем да назначим служители в администрацията, които да подпомагат дейността на Централната изборителна комисия.

Тъй като към този проект на писмо колегата Цачев има много бележки, но те най-вече касаят в началото съкращаване на подробното описание на помещенията и тяхното предназначение с оглед на по-нататъшното изложение в писмото, да посочим, че на нас ни е необходима сграда публична държавна собственост, като посочим какви дейности изпълняваме. И след това в приложения списък също да направим съответните корекции с цел прецизиране, но моля той да си каже бележките. *(Реплики, обсъждане.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: *(Без микрофон.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, много добри идеи за допълнения се появиха в оперативен порядък. Нека да огледаме това добре разписано писмо още веднъж. Имаме принципното съгласие, че ще го изпратим. Ще ви бъде изпратено и по електронната поща. Молбата ми е всеки да подготви своите бележки и предложения, за да можем след това финално да го сглобим.

Благодаря, госпожо Солакова, за доклада.

Към днешна дата – за сведение.

Имате ли още доклади?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви писмо към вх. № ЦИК-00-666 от 25 май 2016 г. от заместник-министъра на финансите господин Ананиев. То е във връзка с писмо на министъра на финансите от м. ноември 2015 г. относно протоколно решение от 28 октомври 2015 г. на Министерския съвет във връзка със Закона за ограничаване на плащанията в брой. Следва да се изпълни анализ при всеки един първостепенен разпоредител с бюджет, за да може да се отговори на изискванията на Закона за ограничаване на плащанията в брой и да се използват възможностите на ПОС-терминалите; анализ на разходи и ползи във ведомството.

За сведение ви го докладвам, тъй като е и в компетентността на счетоводителите да извършат този анализ и да ни го представят на вниманието. Да се възложи на госпожа Манолова и на счетоводителите в Централната изборителна комисия извършване на анализ и подготвяне на отговор до министъра на финансите в срок до 3 юни 2016 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля гласуваме.

Режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Само да обърна внимание, че срокът, който госпожа Солакова посочи, е срок за писмото, а Централната изборителна комисия очаква тази справка за заседанието си във вторник, за да може да се запознаете и да изпратим отговора в съответния срок, посочен в писмото. Както обикновено, ние очакваме да получим преписките преди изтичане на крайния срок.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви за сведение. С вх. № ЦИК-02-20 от 20 май 2016 г. сме получили копие от заповедта на председателя на Народното събрание за възнагражденията на председателите на комисии, на парламентарни групи, въз основа на които се определя възнаграждението на членовете на Централната избирателна комисия.

Докладвам ви за сведение писмо с вх. № ЦИК-00-451 от 20 май 2016 г. от началника на Националната служба за охрана, в отговор на наше писмо, с което поискахме съдействие и предоставяне на имената на служители и експерти с различна компетентност от различни институции, с оглед на извършване на оглед на сгради, които ще бъдат посочени на Централната избирателна комисия за настаняване.

За сведение.

Докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-00-452 от 25 май 2016 г. Писмото е от „Информационно обслужване“ АД с приложени приемо-предавателни протоколи относно изпълнение на Договор № 13 от 6.08.2015 г. между ЦИК и „Информационно обслужване“ АД за предоставяне на услуги по актуализиране на съдържанието на официалната интернет страница на ЦИК по заявки, подадени от ЦИК чрез специализираната информационна система за обработване на електронни заявки за периода 24 април 2016 г. до 23 май 2016 г.

Моля за протоколно решение за одобряване на приемането на извършената работа, и упълномощаване за подписването на приемо-предавателните протоколи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги? - Режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 11** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-*

Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов), против – 1 (Ивилина Алексиева-Робинсън).

Предложението се приема.

Колеги, във вътрешната мрежа доколкото виждам, в папката на господин Томов, има писмо проект № 7630 – придружителното писмо към доклада от преди малко. Моля да погледнете и ако имате коментари или становища...

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Ако това е така, не са три различни правни уредби – стават доста повече. По-добре е да махнем...

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Гласуваме.

Режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме със следващ докладчик. Госпожа Грозева, заповядайте.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, докладвам ви вх. № МИ-06-413 от 25 май 2016 г., писмо от секретаря на община Криводол, който в изпълнение на т. 32 от наше Решение № 2662-МИ/НР от 18 октомври 2015 г. ни е приложил копие от протокола за отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборните книжа и материали от изборите за членове на Европейски парламент – 2014 г., народни представители от 5.10.2014 г. и за общински съветници и кметове и национален референдум от 25.10.2015 г., както и заповедта за назначаване на комисията.

Докладвам ви го за сведение.

Следващото писмо, което ще ви докладвам, е входирано с вх. № МИ-15-716. То е придружително писмо и е изпратено от общинската изборителна комисия – Монтана, която ни уведомява, че ни изпраща копие от постановление за отказ за образуване на досъдебно производство по преписка № 225 от 2016 г. на прокурор Валери Илиев от Районно управление – Лом, ведно с протокол от заседание, проведено от общинската изборителна комисия – Монтана на 18 май 2016 г., на което заседание комисията е разгледала постановлението за отказ за образуване на досъдебно производство, и съответно е взела протоколно решение да се изпрати незабавно постановлението за отказ за образуване на досъдебно производство, на общинската изборителна комисия – Лом по компетентност, тъй като нарушението и лицето, което е нарушило, живее в гр. Лом и е гласувало в секциите в същата община.

На нас ни го изпращат за сведение и затова така го докладвам.

И е пристигнало под същия номер заведено, също и искане от общинската изборителна комисия – Монтана, за заплащане на въпросното заседание, което тя е провела на 18 май 2016 г. Както знаете, чака се изясняване на ситуацията. Докладвам ви и това само за сведение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, по имейла с вх. № ПВР-20-1 от 20 май 2016 г. е пристигнало писмо – журналистическо питане от журналист от Флагман-бг, с което господин Лъчезар Лисицов – журналист, казва, че има въпроси във връзка със спорния казус относно евентуалната номинация на бившия президент Георги Първанов за трети мандат на предстоящите избори. Въпросите са: Има ли ЦИК становище по казуса; как ще реагира ЦИК при издигане на тази кандидатура, ще я допусне ли; има ли право според вас Георги Първанов да заеме отново президентския пост.

Подготвила съм проект на писмо, който е в моята папка и е със следния текст:

„Въз основа на протоколно решение на ЦИК от днешна дата ви уведомяваме, че ЦИК не разполага с правомощия да взема становища по поставените във вашето писмо въпроси, свързани с приложението на конституционни норми. След влизане в сила на Закона за изменение и допълнение на Изборния кодекс и насрочване на изборите за президент и вицепрезидент на Република България, ЦИК ще приеме решения по приложението на нормите на Изборния кодекс, свързани с този вид избори и изискванията към партии, коалиции и техните кандидати за президент и вицепрезидент.

Правото да дава задължителни тълкувания на Конституцията принадлежи на Конституционния съд на Република България.“

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? (*Реплики, обсъждане.*)

Колеги, с редакционната поправка на колегата Ивков, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Следващ докладчик е господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, докладвам ви две преписки. Те са абсолютно идентични. Постъпили са от заместник-директора на ОД на МВР – Пазарджик, във връзка с образувана преписка по повод сигнал от Административен съд – Пазарджик, с данни за документно престъпление при изготвяне на протокол на СИК. Изисква се от нас представянето на оригинален протокол по едната преписка, която е с вх. № МИ-04-02-58 от 13 април 2016 г. – оригинал на протокол на

СИК в конкретна избирателна секция за избиране на кмет на кметство в с. Мирянци, община Пазарджик, на 25 октомври 2015 г.

На това писмо ние сме изготвили вече веднъж отговор на мой доклад, но по невнимание към него не е приложен този протокол, а протокол от същата секция, но за друг вид избор.

Затова ви предлагам да одобрим отговор на писмото повторно с прилагане на съответния протокол, разбира се, с пояснението, че прилагаме копие на протокола, тъй като оригиналът може да бъде предоставен тук, на място, за извършване на необходимата експертиза.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги? - Режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова*), **против – няма**.

Предложението се приема.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, другият ми доклад е по идентична преписка с вх. № МИ-04-02-59 от 13 април 2016 г. В този случай обаче се касае за протокол на СИК в избирателна секция за избиране на общински съветници в кметство с. Хаджиево, община Пазарджик, отново от 25 октомври 2015 г.

Предлагам ви да одобрим писмо, с което изпращаме този протокол в копие.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Господин Томов, заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: С наш № ПВР-00-2 от 19 май 2016 г. е пристигнало писмо от господин Стефан Манов. Качено е във вътрешната мрежа в моя папка за днешна дата.

Господин Манов пише следното: че е научил от публикувания стенографски протокол от наше заседание на 1 април 2016 г., че ЦИК е разгледал вербална нота с Федерална република Германия, препратена до ЦИК с писмо от българското Министерство на външните работи, относно реда за откриване на секции в Германия за предстоящите през есента български президентски избори. И че ние сме приели с протоколно решение да се даде гласност на тази нота и да бъдат информирани заинтересованите институции и българските общности зад граница.

Позовавайки се на това, господин Манов моли да предоставим по мейла копие от тази кореспонденция, ако при нас е налична. Също и нотата на немското Министерство на външните работи в оригинал на немски език.

Това е съдържанието на писмото.

Честно казано, аз не съм подготвил отговор, защото не съм много убеден, че по имейла би следвало да изпращаме официални държавни документи. И бих искал да взема предвид мнението на комисията преди да помисля за някакъв отговор. В този смисъл в момента го съобщавам за сведение, но и с молба за съдействие, за да ми е ясно какъв отговор да подготвя за следващото заседание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Информацията не е тайна, но той трябва да си оформи искането, макар че е наблюдател. Той е регистриран като наблюдател и може да има такова искане, но да бъде така добър да посочи адрес в България, на който да му го изпратим на хартиен носител. Да хвърчи такава информация по електронната поща...

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Това са и моите притеснения, че все пак не е редно по електронната поща...

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз се присъединявам към тебе. *(Реплики.)*

Той иска достъп до обществена информация. Той не иска ние да обясняваме... *(Реплики.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Не считам, че той прави искане за достъп до обществена информация.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В случая ви предлагам да му изпратим по имейла, че тази информация не е наша – тя е на Министерството на външните работи и следва да я потърси по съответния законов ред от Министерството на външните работи. И с това да приключим.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз лично считам, че би следвало ние само на господин Манов да отговорим, че информацията следва да я получи от Министерство на външните работи.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Следва да я изиска.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да, да я изиска, за да я получи евентуално.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Това е предложението в залата. *(Реплики.)*

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Протоколното решение на Централната избирателна комисия не е да се даде широка гласност. Аз бях докладчик на самото писмо и предложението, което постъпи, е да бъдат информирани институциите, които са ангажирани с провеждането на изборите в чужбина. Това не означава широка гласност. Това означава да бъдат уведомени всички институции, съответно които имат ангажимент към провеждането на изборите в чужбина. И във връзка с това не считам, че това може да се използва и да се изисква от нас информация, която би следвало да предостави, ако счете за необходимо, Министерството на външните работи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Искам само да допълня, че все пак господин Манов иска тази информация не в свое персонално качество, а от името на временните обществени съвети на българите в чужбина. В този смисъл има резон това искане. *(Реплики.)*

Ние знаем, че това е така.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Томов.

Постъпи предложение в залата. Има ли други предложения в залата?

Колеги, подлагам на гласуване предложението, което беше формулирано от госпожа Сидерова: да бъде изпратен отговор до господин Манов по електронен път, по начина, по който и той ни е адресирал, че може да потърси, да изиска търсената от него информация от Министерството на външните работи.

Колеги, моля да гласуваме.

Режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 8** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова*), **против – 4** (*Ивилина Алексиева-Робинсън, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Цветозар Томов*).

Колеги, бих искала да кажа, че въпреки че пише „Решение за отхвърляне“ на таблото, това не е вярно, защото при 12 в залата, когато 8 са за, има решение.

Аз от микрофона ще помоля да бъде информирана фирмата, инсталирала системата, да поправи тази грешка.

Позволете ми отрицателен вот:

Колеги, считам, че изискванията на доброто управление, правилата на доброто управление, които са въведени с европейски стандарти изискват, ние да препратим това искане директно до органа, а именно до Министерството на външните работи, с копие до господин Манов.

Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Имам много сходни съображения. Мисля, че беше редно – аз съм съгласен и поставих този въпрос, че не може по имейл да се изпрати такава информация, да изпратим това писмо до Министерството на външните работи с молба за съдействие или по някакъв по-небюрократичен начин от този, който възприехме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Продължете, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Докладвам ви писмо от кмета на община Несебър, относно искане за отваряне на запечатано помещение. За съжаление, забравено от мен в преписките.

Вх. № МИ-14-95 от 22 април 2016 г. В него се иска да бъде отворено помещението, в което се съхраняват книгата и материалите от проведените на 25 октомври 2016 г. избори за общински съветници и кметове и национален референдум. Основанието за искането е получено писмо от Областната дирекция на МВР – Бургас, за проверка по преписка, която е описана, за евентуално извършени престъпления по смисъла на чл. 168 от Наказателния кодекс и нарушения на Изборния кодекс.

Във връзка с това община Несебър трябва да предостави оригинала на допълнителната страница на избирателния списък на секция № 02150017, списък на заличените лица, приет от СИК в предизборния ден, писмени решения на съответната СИК на основание чл. 100, ал. 2 от Изборния кодекс. Искат да разпоредим отваряне на изборното помещение.

Колеги, аз искам да се извиня, че докладвам без да съм подготвил писмо, но ви моля за разбиране. Стандартни са писмата, които сме пускали по този повод. Ако искате, на следващото заседание ще го внесе. По наше Решение № 2662-МИ/НР от 18 октомври 2015 г. всъщност те могат да отворят помещението във връзка с искане на ОД на МВР.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това е писмо със стандартен текст.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване.

Режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Преминаваме към следващата точка от дневния ред:

8. Доклади по наказателни постановления.

Госпожа Бойкинова има думата.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: С вх. № МИ-05-18 от 25.05.2016 г. областният управител на София град ни изпраща информация, касаеща издадените от него наказателни постановления въз основа на изпратените му актове за установяване на административни нарушения.

Издадено е наказателно постановление против Агенция ПИК за нарушение на чл. 182, ал. 4, който гласи, че не се допуска предизборна агитация 24 часа преди изборния ден и в изборния ден. Наказанието е 2000 лв.

Също така издадено е наказателно постановление пак срещу ПИК НЮЗ, за нарушение на чл. 205, ал. 5, затова че е нарушена забраната да се обявяват резултатите от допитванията до общественото мнение по повод изборите под каквато и да е форма 24 часа преди изборния ден и до обявяване края на изборния ден. Наказанието е 2000 лв.

Наказателно постановление също така против Българската национална телевизия – наказанието е 2000 лв. и е за нарушение на забраната на чл. 182, ал. 4 от Изборния кодекс.

Наказателно постановление на Димитър Иванов Михалчев – също в размер на 2000 лв., за нарушение на разпоредбата на чл. 182, ал. 4 от Изборния кодекс.

И наказателно постановление, наложено на Агенция БЛИЦ. Наказанието е в размер на 2000 лв. и е за нарушение на забраната на чл. 182, ал. 4 от Изборния кодекс.

Докладвам ви ги за сведение.

Също така ви докладвам, че с вх. № МИ-15-708 от 20 май 2016 г. е пристигнало писмо от общинска избирателна комисия, която прилага оригинален изпълнителен лист и молба за изплащане на сумата от Ибрям Хасан Ялама и заверено копие от влязло в сила решение по административно дело № 186 по описа на Разградския административен съд.

Подготвила съм писмо с копие до господин Ялама и до Веселин Даков – главен секретар на Министерския съвет, по компетентност за предприемане на действия по изплащането на сумата, съгласно изпълнителния лист, който е в оригинал. Приложено е извлечение от банковата сметка и предлагам да гласуваме писмото. Добавям и с копие до ОИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колеги, преминаваме към последната точка:

9. Разни.

Позволете ми няколко кратки доклада.

Първият ми доклад е, че във вътрешната мрежа съм помолила да бъде публикуван Законът за електронната идентификация – бр. 38 на „Държавен вестник“. Колеги, моля ви, запознайте се с него не за друго, а защото този закон ще ни бъде важен и с оглед организирането на експерименталното дистанционно гласуване. Затова обърнах специално внимание.

На второ място, колеги, ви моля на този етап да одобрим публикуването на нашата интернет страница на следните международни документи – някои актове, други – само документи. Изреждам ги във вида, в който съм ги записала:

Хартата на основните граждански и политически права;

Всеобщата Декларация за правата на човека;

Европейската конвенция за защита правата на човека;

Кодекса на добрите практики в изборите;

Кодекса на добрите практики при организиране на референдумите;

И докладите на Венецианската комисия, ОССЕ, и съвместните становища на Венецианската комисия и ОССЕ. Някои от тях – на български. Други на този етап само на английски, а впоследствие, колеги ще преценим кои да бъдат преведени – тези, които не са в наличност на български, да ги предоставим в превод на български език.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Иванка Грозева, Ивелина Алексиева-Робинсън, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против** – **1** (*Ивайло Ивков*).

Предложението се приема.

Колеги, бих искала да ви информирам, че най-вероятно утре, в извънреден брой на „Държавен вестник“, ще бъде обнародван

Законът за изменение и допълнение на Изборния кодекс. Обръщам се към вас с молба да прочете всеки сам извършените изменения и допълнения. Ето защо свиквам и работно заседание в понеделник, 30 май 2016 г., от 10,30 ч., на което работно заседание Централната изборителна комисия да прецени промените и действията, които трябва да предприемем във връзка с извършените промени.

Отново във връзка с това, колеги, свиквам и следващото редовно заседание на Централната изборителна комисия, следващия вторник – 31 май 2016 г., от 10,30 ч., като знаем, че е възможно да се наложи и свикване на извънредно заседание на ЦИК.

Припомням, че следващия вторник – 31 май 2016 г., от 16,00 ч. ще имаме среща с представители на Венецианската комисия и ОССЕ тук, в тази зала.

Благодаря ви, колеги.

Закривам заседанието.

(Закрито в 17,00 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Цвета Минева