

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 348

На 17 май 2016 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Доклади по укази на президента на Република България.

Докладва: Ивилина Алексиева

2. Проект на решение за обявяване на нов народен представител.

Докладва: Румен Цачев

3. Доклад относно извършена проверка на кандидатите, регистрирани за участие в частичните избори на 05.06.2016 г.

Докладва: Камелия Нейкова

4. Доклад относно приемане на работата по граждански договори по архивиране.

Докладва: Севинч Солакова

5. Проект на решение по жалба.

Докладва: Мария Бойкинова

6. Искане за отваряне на запечатани помещения.

Докладват: Таня Цанева, Камелия Нейкова,

Румяна Сидерова,

Александър Андреев,

Емануил Христов

Георги Баханов

7. Доклади по постановления на прокуратури.

Докладват: Метин Сюлейман,

Георги Баханов

8. Писмо по изпълнителен лист.

Докладва: Мария Бойкинова

9. Доклад относно изпълнение на договора за компютризираната система за електронно гласуване.

Докладва: Румен Цачев

10. Доклади по писма.

Докладват: Метин Сюлейман,

Румяна Сидерова, Емануил Христов,

Йорданка Ганчева, Георги Баханов,

Румен Цачев, Иванка Грозева,

Камелия Нейкова

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Нейкова, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов.

ОТСЪСТВАХА: Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Таня Цанева.

Заседанието бе открито в 10,40 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата сме 11 членове на Централната изборителна комисия, имаме необходимия кворум, откривам днешното заседание.

Дневният ред ви е раздаден. Колеги, имате ли предложения за допълнения към така предложени в дневен ред? Заповядайте.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря. Ако може, да ме включите в точката „Писма” и също така доклад относно изпълнение на договора за компютризираната система за електронно гласуване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добре, ще го включа като нова точка преди доклади по писма.

Други предложения? Госпожа Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: В точката по писма.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Тъй като има и докладна, както и информация относно изплащане на възнагражденията, ако може да се добави в точката.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добавих, госпожо Солакова. Госпожа Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Моля да ме включите в точка „Писма”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, госпожо Нейкова. Други? Не виждам.

Колеги, до момента, в който системата за гласуване стане годна за ползване, ще гласуваме явно.

Който е съгласен с така предложени и допълнен дневен ред, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Емануил Христов, Камелия Нейкова, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман,*

Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солаков, и Цветозар Томов),
против – няма.

Дневният ред е приет.

Колеги, преди да преминем към точка първа от дневния ред, бих искала да ви информирам, че отсъстват по обективни причини госпожа Мусорлиева, госпожа Цанева и господин Пенев. Предполагам, че другите колеги ще закъснеят, давам им толеранса, който винаги съм давала, за да видим дали ще се присъединят към нас на днешното заседание.

Преминаваме към **точка първа** от днешното заседание:

Доклади по укази на президента на Република България.

Колеги, с „Държавен вестник”, брой 36, от 13.05.2016 г. са обнародвани указите на президента на Република България № 125, 126 и 127, с които президентът насрочва частичен избор за кмет на кметство Градево, община Симитли, област Благоевград на 2 октомври 2016 г. Със следващия указ насрочва нов избор за общински съветници в община Балчик, област Добрич, на 2 октомври 2016 г. И със следващия указ връща за ново обсъждане в Народното събрание разпоредби от Закона за изменение и допълнение на Изборния кодекс.

В „Държавен вестник”, брой 37 от 17.05.2016 г. е обнародвано решението на Народното събрание за произвеждане на Национален референдум. Тези доклади, колеги, са за сведение.

Продължаваме с **точка втора** от дневния ред:

Проект на решение за обявяване на нов народен представител.

Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря, госпожо председател. Уважаеми колеги, докладвам ви писмо с вх. № НС-02-3 от 27.04.2016 г. на

Централната изборителна комисия, с което е получено решение на Народното събрание от 27.04.2016 г., с което на основание чл. 72, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от Конституцията на Република България са прекратени пълномощията на народния представител Ирена Иванова Коцева от Двадесет и шести изборен район – Софийски, която е издигната в листата на ПП „ГЕРБ“ в 43-то Народно събрание, предвид което и на основание чл. 57, ал. 1, т. 1, чл. 247, т. 6 и чл. 302, ал. 1 от Изборния кодекс предлагам да приемем решение, с което да обявим следващия в листата за народен представител в 43-то Народно събрание от Двадесет и шести изборен район – Софийски Иван Димитров Стойнов, издигнат от листата на ПП „ГЕРБ“, което решение трябва да изпратим за обнародване в „Държавен вестник“, както и да го изпратим с писмо до председателя на Народното събрание.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Цачев. Колеги, вашите коментари по проекта за решение? Време за запознаване. Не виждам коментари.

Подлагам на гласуване първо предложението ни проект на решение. Който е съгласен, моля да гласува с вдигане на ръка.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Емануил Христов, Камелия Нейкова, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солаков, и Цветозар Томов*), **против** – **няма**.

Това е Решение № 3231-НС.

Подлагам анблок на гласуване двете писма – до председателя на Народното събрание и до главния редактор на „Държавен вестник“ за изпращане на току що приетото решение.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за** – **13** (*Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин*

Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солаков, и Цветозар Томов), **против – няма.**

Предложението се приема.

Продължаваме с **трета точка** от дневния ред:

Доклад относно извършена проверка на кандидатите, регистрирани за участие в частичните избори на 5 юни 2016 г.

Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря. Колеги, в папка с моите инициали в днешно заседание са писмата, които са получени от ГД „ГРАО”, Министерството на правосъдието, „Информационно обслужване” относно извършените проверки на кандидатите, регистрирани за участие в частичните избори на 5 юни.

С писмо с вх. № ЧМИ-04-03-3 от 16.05.2016 г. е получена информация от ГД „ГРАО” в изпълнение на Решение 2000 от 2015 г. на ЦИК. ГД „ГРАО” е извършила проверка на кандидатираните кандидати за кметове в частичните избори и от проверката е установено, че отговарят на изискванията на чл. 397, ал. 1 от Изборния кодекс.

С писмо с вх. № ЧМИ-00-8 от 14.05.2016 г. е получено писмо от „Информационно обслужване” относно извършена проверка за действителност на регистрацията съгласно чл. 413 от Изборния кодекс и наше Решение № 2000.

И с писмо с вх. № ЧМИ-04-2 от 14.05.2016 г. са получени справки за съдимост от Министерството на правосъдието на лицата, регистрирани като кандидати за кметове в частичните избори, насрочени за 5 юни 2016 г. От справките е видно, че кандидатите отговарят на изискванията да бъдат кандидати.

В тази връзка ви предлагам въз основа на получената информация да изпратим до общинските избирателни комисии Кърджали, Троян, Крумовград и Момчилград информация за

резултата от извършените проверки. Проектът на писмо е в същата папка, така че ви моля да се запознаете и с него.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, време за запознаване. Имате ли коментари? Не виждам.

Подлагам на гласуване така предложеното писмо. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солаков, и Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колеги, уточняваме технически въпрос в момента и във връзка с това давам почивка от 5 минути с цел поправка на системата за гласуване.

(След почивката.)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 12 членове на Централната избирателна комисия, имаме необходимия кворум, продължаваме днешното заседание. Продължаваме го, колеги, като гласуването ще бъде с вдигане на ръка.

Продължаваме с **четвърта точка** от дневния ред:

Доклади от госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, в изпълнение на общо наше решение от миналата седмица на 13 май се събрахме от експертната комисия по активирането, срещнахме се с колегите, на които възложихме по граждански договор извършване на обработката на документите, както и с Ирина Колева, архивист, с

Методическите указания към работата по архивирането в ЦИК. И с нея имаме сключен граждански договор. Установихме каква работа е свършена до момента. Обработени са всички протоколи и решения на Централната изборителна комисия от конституирането ѝ до 31 декември 2011 г., както и всички протоколи на общинските изборителни комисии по области, като решенията и протоколите госпожа Ирина Колева ги преглежда, за да може да ги оформи като архивни единици.

В тази връзка са представени и отчети от Снежана Велкова, Пенка Добрева, Ергюн Ахмедов и Кирил Пенев за периода до 16 май 2016 г. и отчет от Ирина Колева, също до 16 май 2016 г. от началото на периода. Те всъщност имат изготвени по два отчета за този период. Моля да ги погледнете, публикувани са във вътрешната мрежа. С оглед на възможността по гражданските договори да изплащаме възнаградението на части след приемането на работата предлагам да приемем протоколно решение, за да изплатим частично за това време възнаградението по гражданските договори. Справка за това е изготвена от главния счетоводител за периода до 16 май от датата на сключването на гражданските договори с посочени суми, които представляват тази част, пропорционално на отчетния период. Приемаме работата и възлагаме изплащане на възнаграденията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Солакова. Колеги, имате ли коментари? Не виждам.

Подлагам анблок на гласуване направените предложения за приемане на работата и изплащане на съответното пропорционално възнаграждение. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за** – **14** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова и Цветозар Томов*), **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Продължете, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви докладна записка с вх. № ЦИК-09-34 от 17.05.2016 г. с представена справка разпечатка от страницата на НСИ относно промяна на средната месечна заплата в общественения сектор към 31 март 2016 г. Тъй като в администрацията са притеснени за времето, което остава за оформяне и приключване на ведомостите за месец май, с оглед и на празничните дни, които имаме през месеца, предлага се с оглед на намалението, което се наблюдава в сравнение с м. декември 2015 г. в размера на средната месечна заплата, тази промяна да бъде отразена при оформяне на заплатите за месец юни. По тази причина да не се забави изплащането на възнагражденията за месец май. Мисля, че нямаме нищо против, но моля за протоколно решение в тази насока.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за** – **13** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова и Цветозар Томов*), **против** – **1** (*Ивилина Алексиева*).

Предложението се приема.

Колеги, позволете ми кратък отрицателен вот. Считам, че счетоводството, състоящо се от 3 служители, е в състояние да отрази корекцията този месец. Днес сме дата 17 май.

Продължете, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, представям ви информация, изготвена от главния счетоводител Силвия Грозданова, към вх. № МИ-00-83 от 17.05.2016 г. Това е във връзка с допълнителната информация, която ни се предоставя във връзка с уточняване на

процедурата по поемане от Централната изборителна комисия на функцията по изплащане на възнаграденията на общинските изборителни комисии за възнаградения за заседания и дежурства. Тази информация касае проведена среща с представители на дирекция „Държавни разходи“ от Министерството на финансите. На тази среща присъства Силвия Грозанова. Тя накратко предоставя информацията. Моля да се запознаете, тъй като разбирам, че ще бъде предмет на обсъждане на утрешното работно заседание, за да имаме време и да се запознаем, и да си възстановим информацията, която имаме за целия този период от кореспонденцията и след срещата с представителите на администрацията на Министерския съвет. На този етап искам само да ви кажа, че в Министерството на финансите на срещата са разбрали за писмото от главния секретар на Министерския съвет до областните управители за прехвърляне на тази дейност, считано от 1 май, на Централната изборителна комисия. Те са останали изненадани, доколкото не са уточнени практическите стъпки, не е уточнена процедурата, не са направени исканията за корекция в бюджета на първостепенния разпоредител в тази връзка с оглед на предвидените средства по програма „Администрация“ в бюджета на администрацията на Министерския съвет за изплащането на тези възнаградения. В тази връзка има и предоставена информация относно изразено становище по време на срещата. Има и допълнителен телефонен разговор. Може би утре ще присъстват и счетоводителите, и директорът на дирекция „Администрация“, за да направим една по-внимателна преценка на ситуацията и да предприемем необходимите действия, всички необходими действия по осигуряване на средствата за възнаграденията на общинските изборителни комисии.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в тази връзка допълвам, знаете, че вчера трябваше да има работно заседание, но то беше отменено. Темата на работното заседание вчера щеше да бъде

тази. За съжаление към вчерашна дата няхахме готовност от страна на главния счетоводител за предоставяне на тази информация, която ни е предоставена днес. Молбата ми е, присъединявам се към молбата на госпожа Солакова, да прегледаме предходната информация, настоящата информация, предложенията, които са приложение към тази информация, за да можем утре да поканим главния ни счетоводител, директора на дирекция „Администрация”, другия счетоводител, който е участвал в едната среща, за допълнителни разяснения и допълнения, за да можем да вземем информиран избор.

Продължете, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, в тази връзка само за сведение на днешното заседание ви докладвам писмо от общинската избирателна комисия Пловдив, която поставя въпроса какво следва от писмото на областния управител на област Пловдив относно изплащането на възнагражденията на членовете на ОИК Пловдив. След като ние уточним процедурата, ние ще изпратим разбира се писма до всички кметове на общини и на всички общински избирателни комисии. На този етап за сведение.

Докладвам ви предоставена справка, изготвена от администрацията на Централната избирателна комисия, с опис на необходимите телефонни апарати, които следва да бъдат закупени за членовете на ЦИК и за администрацията. Въз основа на протоколно решение на Централната избирателна комисия от 15 декември, на което заседание ние сме приели протоколно решение въз основа на докладна записка с вх. № ЦИК-09-75 от 14.12.2015 г. на госпожа Манолова, директор на дирекция „Администрация” относно закупуване на движимо имущество за нуждите на ЦИК и за ремонт на вещи. В тази връзка и относно необходимостта от закупуването на телефонни апарати. Имаме принципно решение да възложим на администрацията извършване на проучване, проверка на наличните

телефонни апарати и изготвяне на опис справка и предложение до Централната изборителна комисия.

Изготвен е описът, публикуван е във вътрешната мрежа. Ако всички сме се запознали с направения опис и сме подали своите заявки, можем още днес да приемем протоколно решение за одобряване на закупуването на телефонни апарати съобразно този опис и направени заявки от членове на ЦИК и администрацията и да възложим на администрацията предприемането на необходимите действия по закупуването.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари?

Колеги, в момента да вземем принципно решение, а цената допълнително да бъде одобрена.

Който е съгласен, моля да гласува с вдигане на ръка.

Гласували 15 членове на ЦИК: **за** – **14** (*Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова и Цветозар Томов*), **против** – **1** (*Ивилина Алексиева*).

Предложението се приема.

Колеги, кратък отрицателен вот. Не съм против закупуването на мобилни телефони за нуждите на членовете на Централната изборителна комисия и нейната администрация. Гласувах „против” в знак, че протоколно решение на Централната изборителна комисия от 15.12.2015 г. се изпълнява на 17.05.2016 г. Това оставям без коментар.

Продължаваме със следваща точка от дневния ред:

Проект на решение по жалба.

Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам ви една жалба, която вече съм ви я докладвала. Първоначално е постъпило в Централната изборителна комисия на 29.10.2015 г. и съгласно нашата практика ние сме я изпратили по компетентност на Административен съд Монтана. Административен съд Монтана я е изпратил по компетентност на Върховния административен съд. Върховният административен съд с определение изпраща по подведомственост жалбата на нас. Жалбата ви докладвах на 17.12.2015 г. и тъй като бях установила, че жалбоподателите са обжалвали и изборните решения за избиране на общински съветници, отложихме разглеждането на жалбата докато приключат делата. Докладвах ви и решението на Върховният административен съд отменя решението на Административен съд Монтана. В мотивите Върховният административен съд констатира, че всъщност с определение Административен съд Монтана прекратява производството по делото по отношение на двамата жалбоподатели – Росен Иванов Белчев и Станимир Владимиров Стоев, поради това, че те вече са избрани за общински съветници и липсва правен интерес.

Остава третия жалбоподател Станислав Максимов Станоев, поради което ви предлагам да разгледаме жалбата, тъй като следва да се съобразим с определението на Върховния административен съд. Моите мотиви са да оставим на същото основание без разглеждане жалбата на двамата жалбоподатели, които е видно, че са избрани за общински съветници, за тях не е налице правния интерес, тъй като с оформеното решение не им се засягат правата и интересите. По отношение на третия жалбоподател считам, че жалбата е неоснователна, тъй като правилно общинската изборителна комисия Монтана е оставила без разглеждане като недопустима жалбата, понеже на оспорване подлежат изборните резултати. Тоест, самият този жалбоподател е оспорил изборните резултати, но по отношение на него е прекратено делото, тъй като не е изпълнил указанията на

съда поради нередовности на жалбата му. И на оспорване подлежат само обявените от общинската изборителна комисия изборни резултати. В самата жалба до ОИК те твърдят, че неправилно са им отразени преференциите в протокола на СИК и приемо-предавателната разписка, когато са качени цифровите данни. Действително и съдът в мотивите установява, че има разлика в преференциите, но всъщност Административният съд в Монтана отменя решението на ОИК в тази част по отношение на преференциите, но пък Върховният административен съд го обезсилва като казва, че по отношение на тях е прекратено, тъй като липсва правен интерес, независимо че има неточности в отразяване на преференциите. Делото всъщност продължава по отношение на общинския съветник от БСП. Там съдът го връща с указание да се оправят преференциите и делото продължава, то е висящо. Но по отношение на тези тримата определението за прекратяване в сила, затова ви го докладвам. Поради това ви предлагам да оставим без разглеждане в едната част жалбата и без уважение по отношение на Станислав Максимов Станоев.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Бойкинова. Колеги, имате ли коментари, въпроси? Заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Подкрепям предложението, тъй като в момента на приемане на протокола, при нас аз приемах Монтана, вече бяха констатирани тази грешка в преференциите, защото вместо на СИК 11 или 13 бяха въвели СИК № 1 данните от протокола. Още тогава на място им беше указано какво решение трябва да приемат, това, което и съдът след това им указва. Няколко пъти госпожа Грозева по телефон, писмени отговори по същия начин. Становището на съдилищата и нашето е едно и също, аз не разбирам тази злостна упоритост.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Сидерова. Колеги, има ли други коментари? Не виждам.

Подлагам на гласуване така предложениия проект на решение. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: **за** – **14** (*Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова и Цветозар Томов*), **против** – **1** (*Александър Андреев*).

Това е Решение № 3232-МИ.

Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Само да ви докладвам, че е известно решението за избор на кмет на Столична община. Върховният административен съд потвърждава решението на Административен съд София, също така и за общински съветници на град София.

И искам да ви докладвам, че е обявен изборът за недействителен на кметство Веселиново, община Ямбол.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Бойкинова.

Преминаваме към **следващата точка** от дневния ред:

Искания за отваряне на запечатани помещения.

За госпожа Таня Цанева – госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам ви постъпило искане с вх. № МИ-14-105 от 12.05.2016 г. от кмета на община Ямбол, с което се иска разрешение от Централната изборителна комисия за отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборните книжа и материали от проведените местни избори през 2011 г., избори за президент и вицепрезидент през 2011 г., книжа и материали от националния референдум, проведен през 2013 г., книжа и материали от изборите за членове на Европейския парламент през 2014 г., книжа и материали от изборите за народни представители, произведени през 2014 г. и изборни книжа

и материали от местните избори, проведени през 2015 г., и книгата и материалите от националния референдум, проведен през 2015 г.

Колегата Цанева е изготвила проект на решение, който се намира в нейната папка. А, обаче го няма.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, ще се върнем на този проект в момента, в който той бъде публикуван във вътрешната мрежа. Госпожа Матева има отговорност да даде сигнал, когато бъде качен.

Сега продължаваме със следващ докладчик госпожа Сидерова, заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, проектът е в моята папка. Постъпило е искане с вх. № МИ-14-107 от 16.05.2016 г. от кмета на район Илинден, Столична община, да разрешим отваряне на помещението, в което се съхраняват изборните книжа от изборите за общински съветници и кметове и за президент и вицепрезидент през 2011 г., както и от изборите за общински съветници и кметове през 2015 г., за да бъдат извадени книгата от изборите за общински съветници и кметове през 2011 г. и предадени за архивиране.

Виждате проекта за решение, който е във вътрешната мрежа. Даваме разрешение да бъде извършена експертиза и предаване подлежащите на архивиране книжа от изборите за общински съветници и кметове на отдел „Държавен архив”, София, както и с всички текстове, които пишем: достъпът да е по реда на Решение № 2662, да бъдем уведомени също по реда на това решение, да останат на съхранение книгата от президентските избори, както и книгата от изборите за общински съветници и кметове през 2015 г. и да ни предадат копия от заповедите, както и след предаване на книгата в „Държавен архив” да получим съответното уведомление.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Сидерова. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*), **против – няма**.

Това е Решение № 3233-ПВР/МИ.

Връщаме към предходния доклад.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, проектът за решение се оказва, че е в моята папка, така че ще ви помоля да го погледнете.

И докато го гледате, две неща за сведение. С вх. № МИ-06-394 от 13.05.2016 г. сме получили писмо от община Пловдив, от заместник-кмета на район Южен, с което ни уведомява, че са отворили запечатано помещение, в което се съхраняват изборните книжа и материали от изборите за общински съветници и кметове и националния референдум и ни изпращат съответните документи – протокола за отваряне на помещението. Докладвам го за сведение.

За сведение също така е писмо с вх. № МИ-06-400 от 14.05.2016 г., писмо от кмета на община Стамболийски, с което отново ни изпращат заповед и протокол за отваряне на запечатани помещения, в които се съхраняват книжа и материали от проведените през 2015 г. избори. Отварянето стана по нареждане на полицията. Отново за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, готови ли сме с проекта? Коментари? Не виждам.

Режим на гласуване. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария*

Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова), **против – няма.**

Това е Решение № 3234-МИ.

Продължаваме със следващ докладчик по тази точка господин Андреев, заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, докладвам ви с вх. № МИ-15-697 от 14.05.2016 г. писмо от ОИК Поморие, с което ни изпращат протокола и копие от заповедите на кмета на община Поморие за отваряне на запечатаното помещение. Това е за сведение.

Докладвам ви също така разпределено днес с вх. № МИ-14-109 от 17.5.2016 г. писмо от общинската избирателна комисия Сунгурларе, област Бургас, с което искат да им разрешим разпечатването на помещението във връзка с постъпило писмо с вх. № 168 от 11.05.2016 г. на Районно управление град Сунгурларе, с което се изискват заварени копия от документи, от които да е видно кои са били кандидатите за кмет на село Славянци, община Сунгурларе, област Бургас, за проведените през 2015 г. местни избори – първи тур и балотаж, както и да се приложат съответните бюлетини за това. В тази връзка принципно по силата на наше Решение № 2662, когато искането е от страна на органите на Министерството на вътрешните работи, разрешение с нарочно решение ние не даваме, тъй като оттук нататък имат право да отворят и да извадят документите, които се изискват от органите на дознанието.

Мен обаче това, което поставя пред мен въпроси и аз искам да ги изясня по телефона с ОИК, първото, което е заверени копия от документите, от които е видно кои са кандидатите, не се намират в помещението, което е запечатано, защото де факто те са вписани в регистрите, а регистрите се съхраняват от общинската избирателна комисия и няма за какво да се отваря самото помещение. Но вторият въпрос, който е да се приложат съответните бюлетини за това, не

става ясно за какви бюлетини става дума, дали за бюлетините за гласуване, но тогава нямаме кандидати. Или е нещо друг. Затова ще го оставя за момента за сведение и за следващото заседание да се свържа с ОИК Сунгурларе и да разберем какво точно се изисква, за да може да им дадем правилното указание.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Андреев. За следващото заседание остава.

Продължаваме със следващ докладчик господин Христов, заповядайте.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря Ви, госпожо председател. Колеги, във вътрешната мрежа в моята папка има проект за решение. Той е за отваряне на запечатано помещение в община Опака, област Търговище. Писмото е от кмета на община Опака и се иска отваряне на помещението в бюрото по труда към община Търговище, тъй като там се съхраняват книгата и материалите от местните избори от 2011 г. и книгата и материалите пак от местните избори от 2015 г. Без изборите за президент и вицепрезидент. В тази връзка е изготвено решение, с което да дадем разрешение за отваряне на запечатаното помещение, което се намира в Бюрото по труда в община Опака и сме описали какво трябва да се направи съгласно нашето Решение № 2662 от 18 октомври 2015 г., че трябва да се извършват действия, които да се изготвят съобразно точка 31, съответните протоколи, като съм упоменал, че книгата и материалите от изборите от 2015 г. трябва да се съхраняват до следващите общи местни избори. В тази връзка предлагам да вземем решение, че даваме съгласието си за отваряне на помещението в община Опака, община Търговище.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Христов. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*), **против – няма**.

Това е Решение № 3235-МИ.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, от община Тервел сме получили писмо, подписано от кмета на община, което е във връзка с отворено помещение. Ние сме дали разрешение на 24 април за отваряне на помещението за предаване на книгата и материалите в „Държавен архив“. Те са приключили работа и в тази връзка ни изпращат съгласно точка 31 на нашето Решение № 2662 заповедта на кмета за комисията, която е била определена и протокола, който е съставен на 4 май. Докладвам го за сведение. Подробно е описано какво е направено.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Христов.

Следващ докладчик е господин Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря, госпожо председател. Колеги, докладвам ви за сведение с вх. № МИ-06-397 от 13.05.2016 г. получено писмо от община Сандански, подписано от кмета и подпечатано с печата на общината, относно отваряне на помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от произведените през 2015 г. избори за общински съветници и кметове и национален референдум. Приложено е заверено копие с подпис и печат от заповед от 04.05.2016 г. на кмета на община Сандански, с което същият е назначил комисията, която да отвори помещението, както е протокола от 09.05.2016 г., в който са описани действията, които е извършила назначената комисия. Протоколът е подписан от комисията, която е назначена със заповед на кмета. Отбелязано е, че се е отворило помещението в присъствието на председател,

заместник-председател и секретар на ОИК Сандански. Отварянето е било във връзка с постъпило искане от Районна полиция Сандански, които са изискали представянето на заверени копия на част от избирателни списъци от различни избирателни секции на територията на общината. Това го докладвам за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Баханов. Не виждам други докладчици по тази точка.

Продължаваме със **следваща точка** от дневния ред:

Доклади по постановления на прокуратури.

Първи докладчик ще бъде господин Сюлейман, заповядайте.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Благодаря. Уважаеми колеги, следва близо една дузина постановления, които са еднотипни, с които се отказва да се образува досъдебно производство, на един и същи прокурор при Районна прокуратура – град Петрич. Така за пореден път съм се постарал да систематизирам постановленията, за да е по-ясно на всеки един от нас за какво става дума в тези постановления.

Започвам с вх. № ЕП-09-117 от 04.04.2016 г. Преписката е с вх. № 1053/2015 по описа на Районна прокуратура – град Петрич. Преписката е образувана по отношение на лице, за което има данни, че е гласувало в нарушение на изборните правила в изборите на 25 май 2014 г., т.е. в изборите за избиране на членове за Европейския парламент от Република България. Касае се за лице, което е с двойно гражданство – българско и македонско, като постоянният му адрес е в Република България, настоящият му адрес е в Република Македония. Изводът, до които достига прокурорът и с който аз не съм съгласен, но искам да се спра най-вече на него, тъй като другите изводи досега сме коментирали. Това е, че приема, че обществената опасност на деянието е незначително и не оправдава образуването на наказателно производство, тъй като не са налице предпоставките на

чл. 9, ал. 2 от Наказателния кодекс. Именно затова отказва да образува наказателно производство по докладваната преписка,,

Аз предлагам това постановление да остане за сведение. Съгласни ли сте, колеги? Ако сте съгласни, предлагам на следващите постановления да ви докладвам входящите номера и номерата на преписките по описа на Районната прокуратура в Петрич, тъй като смея да твърдя, че са еднакви, разликата е само в името на лицето, което е извършило това деяние.

Вх. № 09-118 от 04.04.2016 г., преписката е 1060 от 2015 г.

Вх. № 09-119 от 04.04.2016 г., преписката е 1026 от 2015 г.

Вх. № 09-120 от 04.04.2016 г., преписката е 1016 от 2015 г.

Вх. № 09-121 от 04.04.2016 г., преписката е 1054 от 2015 г.

Вх. № 09-127 от 04.04.2016 г., преписката е 1021 от 2015 г.

Вх. № 09-130 от 04.04.2016 г., преписката е 1007 от 2015 г.

Вх. № 09-133 от 04.04.2016 г., преписката е 1049 от 2015 г.

Всичко това е за сведение, уважаеми колеги.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Коментари, колеги? Не виждам. Остава за сведение.

Следващ докладчик е господин Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря Ви, госпожо председател. Уважаеми колеги, както колегите Сюлейман, ще ви докладвам няколко преписки от един и същи прокурор и от една и съща районна прокуратура. С вх. № МИ-09-371 от 09.05.2016 г. от прокурор от Районна прокуратура Пещера постановление за отказ за образуване на досъдебно производство. Става въпрос за едно лице, което е с постоянен адрес в град Пещера, фигурира в списъка на заличените лица в избирателните списъци в секцията в град Пещера, тъй като по желание гласува по настоящ адрес, който е село Равногор, община Брацигово. Подава искане за вписване в избирателния списък за гласуване по настоящия си адрес в село Равногор и е била вписана в списъка на същия. Става въпрос на първия тур лицето е гласувало по

настоящ адрес, в Равногор, което е било без проблем. На втория тур обаче си отива в Пещера и решава да гласува на 1 ноември в секцията, където е гласувала по постоянен адрес, преди да си промени настоящия адрес. Направили са ѝ проверка, видели са, че не е там както е нормално, тъй като е била, както казах, в списъка на заличените лица. Колегите от секционната изборителна комисия са умували и най-накрая са я дописали и са я допуснали да гласува. Тя е казала, че мисли, че не е извършила нарушение, тъй като си е упражнила правото си на глас. Разпитани са абсолютно всички – председателя на секционната изборителна комисия, членове на секционната изборителна комисия, които са били натоварени съгласно решение на СИК да извършат проверка на личните данни. Те не си спомнят конкретното лице. Казали, че са правили и справки по общината, но не си спомнят какви са били данните в личната ѝ карта и отговора на общината. Така че това е накратко фактичката обстановка.

Прокуратурата казва, че се налага извода, че са изправени пред хипотезата на чл. 24, ал. 1 от НПК, следвало да се прекрати преписката, тъй като не са налице достатъчно данни за извършено престъпление от общ характер по чл. 168, ал. 1, тъй като изпълнителното деяние се изразява в упражняване на изборителното право без деецът да има такова, а ал. 2 – да е гласувало два пъти или повече пъти. Текстовете от Изборния кодекс са преписани, където пише как се създават изборителните списъци. И в конкретния случай казват, че е живеела в Пещера преимуществено от 2001 г., била е представила личната си карта, където е посочен адреса и е била допусната да гласува. Несъмнено се установява, че е била пълнолетна, не е била поставена под запрещение. Липсва виновно поведение от страна на последната, която е упражнила конституционното си право на глас като е подкрепила не повече от един кандидат, участващ в изборите, поради което е налице

обективна несъставомерност на постановлението по чл. 168, ал. 1. За липсата на умисъл говори фактът, че лицето е попитало изрично членовете дали може да упражни правото си на глас, които в крайна сметка са я допуснали да гласува.

Колеги, считам, че въпреки че се касае за местни избори, където на втория тур евентуално един или повече гласове могат да повлияят върху резултата, считам, че имайки предвид многобройни смекчаващи вината, ако мога така да се изразя, обстоятелства, ако има въобще такава на лицето, че секционната избирателна комисия неправилно са я допуснали да гласува след като са извършили проверка и са видели, че фигурира в забранителния списък. Какви справки са правили, не знаем, но е била допусната да гласува, така че предлагам да остане за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари? Не виждам. Остава за сведение.

Продължете, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Следващият вх. № е МИ-09-368, където става въпрос за лице с постоянен адрес съдебен район Пещера. Така е записано, съдебен район. Той е бил дописан от членовете на съответната секционна избирателна комисия и е упражнил правото си на глас. Снети са писмени обяснения. Извършена е обстойна проверка, разпитани са членове на секционната избирателна комисия. Лицето има постоянен адрес в Пещера от дата 22.01.2001 г., който адрес се отнася към секционна избирателна комисия № 23 в град Пещера. Обаче няма настоящ адрес в Република България, а има такъв в Испания от 26.10.2010 г., поради което е вписан в списъка на заличените лица в изборите за общински съветници и кметове на 25.10.2015 г. Не е подал искане за вписване в избирателния списък по настоящ адрес. Също така казва, че са изправени пред хипотезата на чл. 24 и следва да се прекрати, тъй като не са налице достатъчно данни и прокуратурата прави извод, че притежава избирателни права

и не е гласувал повече от един път и не е нарушил нито една от посочените хипотези на чл. 148. Отново се правят препратки към Изборния кодекс кои български граждани имат право да гласуват. В конкретния случай се установява, че Георгиев е с постоянен адрес в Пещера. Преди да гласува той е представил на СИК личната си карта, където е посочен адреса и е бил допуснат да гласува, поради което считат, че български гражданин, който живее извън Република България, но е в страната в изборния ден, може да гласува по постоянния си адрес.

Отново, колеги, считам, че въпреки че той е трябвало да подаде декларация по чл. 408, ако не се лъжа, не е подал, но става въпрос за такова административно нарушение, което съвкупно с разрешението на секционната изборителна комисия, с което е бил допуснат да гласува, предлагам отново да остане за сведение, т.е. да подкрепим извода на прокуратурата, която отказва да започне досъдебно производство и прекратява преписката срещу това лице.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Баханов. Коментари? Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз считам, че в случая, за да възникнат изборителните права, по-скоро правото да се гласува в избори за общински съветници и кметове на територията на Република България за гражданин на Европейския съюз абсолютна предпоставка е декларацията по чл. 408. Бих се съгласила с постановления, каквито току що докладва колегата Метин Сюлейман, преценка на самото лице, но не била да остават те с впечатление, че могат да си ходят, освен ако на предишни избори не са били вписани и общината е пропуснала да ги впише. Но лицето гласува за първи път.

Нека да напишем една жалба и да вземем мотивите от тези постановления, които Сюлейман докладва, за да можем да уеднаквим

практиката, а и тези лица да знаят, че има определен ред, който важи навсякъде в Европейския съюз и трябва да се спазва.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Сидерова.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Само да уточня. Нали разбрахте, че той има постоянен адрес в Пещера, но настоящият му е в Испания от 26.10.2010 г., поради което е вписан в списъка на заличените лица в изборите за общински съветници и кметове и не е подал искане за вписване по настоящ адрес.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колега, аз се извинявам. Вие казахте декларация по чл. 408 и аз реших, че става дума за гражданин на Европейския съюз. Където е настоящият му адрес.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: В Испания.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Испания е страна на Европейския съюз. За нещо друго е бил в списъка на заличените лица.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Не е подал искане за вписване в избирателния списък по настоящ адрес.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Той за Испания не може да подаде, защото са местни избори. И микрофона изобщо не знае какво е настоящ адрес.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Колегите от секционната избирателна комисия, след като са видели личната му карта, са го допуснали да гласува.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Сега стана ясна обстановката. Колеги, от прокурорското постановление не става ясна цялата фактическа обстановка.

Продължете, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Продължавам със следващото постановление. Отново на същия прокурор при Районна прокуратура Пещера. МИ-09-367 от 09.05.2016 г. Отново става въпрос за лице, което е дописано от членовете на СИК № 23 и е упражнило

избирателното си право. Снети са писмени обяснения, извършена е обстоятелствена проверка по случая от председателят на СИК и лицето, което е изпълнявало функцията на секретар на секционната комисия и член на СИК. Отново са описани всички действия, които са извършили съответните длъжностни лица в изборния ден по повод гласуването на всички избиратели, но не е било установено кой от членовете е дописал въпросното лице в списъка, но това е станало след обсъждане между всички членове на секционната избирателна комисия. След направено запитване до община Пещера е установено, че лицето има постоянен адрес в Пещера от дата 14.09.2001 г., който адрес се отнася към съответната секция. Няма настоящ адрес в Република България, има такъв в Португалия от 28.10.2011 г., поради което е вписан в списъка на заличените лица в изборите за общински съветници и кметове. Не е подавал искане за вписване по настоящ адрес. Мотивите са същите, че има избирателни права, не е бил лишен. Пак са преписали чл. 396 от Изборния кодекс и в конкретния случай се установява, че въпросното лице е с постоянен адрес в Пещера. Предоставил е на СИК личната си карта, където е посочен адреса му и е бил допуснат да гласува. Считат, че всеки български гражданин, съгласно разпоредбите на чл. 252, ал. 1 от Изборния кодекс, който живее извън Република България, но е в страната в изборния ден, може да гласува по постоянен адрес, поради което отказват да образуват досъдебно производство.

Този случай е идентичен с предния, така че отново ви предлагам да остане за сведение.

И последното от тази серия. МИ-09-365 от 09.05.2016 г. отново на същия прокурор от Районна прокуратура Пещера. Отново дописано лице, тук обаче става въпрос, че са снети писмени обяснения от лицето, което твърди, че е живяло в Пещера откакто се е родило, обаче обяснява, че от 2000 г. с новите документи за самоличност се е регистрирало адресно в град Пловдив, където има

апартамент на негово име. Но отново живее преимуществено в Пещера на посочения адрес. Той казва, че е гласувал през всичките години в Пещера, но се е снабдявал с удостоверения за това да гласува в община Пещера. През август 2015 г. си е сменил постоянния адрес, както и личните документи, където бил вписан отново реалния му адрес в град Пещера, каквото и да значи това. Твърди, че е попитал в общината дали ще може да гласува и оттам му казали, че няма да има проблеми. Не е подавал заявление или друг документ, за да може да гласува. Отишъл е на 25 и на 1, дал си е личната карта и от комисията му разрешили да гласува. Някой от комисията казал, че го има в някакъв списък, в друг го нямало, но го дописали и след като се подписал си тръгнал. По време на даването на обясненията Димитров разбрал, че има някакъв проблем в неговото гласуване, но не виждал такъв, защото винаги си бил живял в град Пещера, където е гласувал не веднъж, а в Пловдив никога не е гласувал. Явно е трябвало да си подаде искане за гласуване по настоящ адрес. Отново са снети писмени обяснения от председател, секретар и членове на секционната изборителна комисия, които са извършили проверка. И те си спомнят, че лицето е гласувало и на двата тура при тях, но не можели да обяснят защо липсва в изборителния списък. Не помнят да е представил удостоверение за гласуването си. Даже е установено, колеги, от кого е бил дописан в изборителния списък, но това е станало с изричното знание и след обсъждане с другите членове на секционната изборителна комисия. Лицата не можели да кажат дали са правили справка относно гласуването на Димитров, но по принцип при възникване на казуси относно изборния процес правили такива. И накрая се установява, че лицето е с постоянен адрес от август 2015 г. в град Пещера и настоящ адрес, който е на същото място и от дата 10.03.1997 г. Прокуратурата отново казва, че лицето е упражнило конституционното си изборително право като е подкрепил не повече

от един кандидат, участващ в изборите, поради което е налице обективна несъставомерност на престъплението по чл. 140, ал. 1 от НК, което няма нищо общо с разпоредбата на този текст, но както и да е.

Предлагам да остане за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Други доклади по тази точка не виждам.

Продължаваме със **следваща точка** от дневния ред:

Писмо по изпълнителен лист.

Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам ви уведомление с вх. № МИ-22-474 от 21.12.2015 г. Докладвам ви го сега, защото с този изпълнителен лист е осъдена Централната избирателна комисия по производство, в което тя не е участвала и което ние обжалвахме и по което ви докладвах определението на Върховния административен съд. Всъщност с уведомлението Михаил Петков Балъков, който има вземане към Централната избирателна комисия, уведомява, че договор за прехвърляне на вземане, договорна цесия прехвърля вземанията си към Полина Сашева Тонкова. Тя също ни уведомява с уведомление с вх. № МИ-22-474 от 23.12.2015 г. Приложен е договорът за цесия, оригинален изпълнителен лист, два броя пълномощни и удостоверение за банковата сметка.

И предлагам на лицето да се изплати. Всъщност оттеглям писмото си, защото е осъдена Централната избирателна комисия, а не общинската и предлагам да се изплати сумата на Полина Сашева Тонкова.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари? Предложението е да бъде предоставена на счетоводството за изплащане съобразно нормите на действащото законодателство.

Ще гласуваме посредством системата за гласуване.

Подлагам на гласуване предложението да бъде предоставено на счетоводството за изплащане съобразно нормите на действащото законодателство. Режим на гласуване.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Продължаваме със следващ докладчик по **следващата точка:**
Относно компютризираната система за гласуване.

Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Уважаеми колеги, относно договорът за доставка и инсталиране на компютризирана система за гласуване знаете, че преди месец приехме доставката и монтажа на системата, от който момент започна да тече срокът за съпровождане на системата след нейното внедряване и за отстраняване на грешки при нейното функциониране. Този срок е едномесечен, вече е изтекъл, поради което е необходимо ние да приемем решение и да бъде съставен протокол, по силата на което да се извърши вече и плащането за извършената работа по договора след изтичане на този период за съпровождане на системата, внедряването ѝ и отстраняване на евентуално възникнали дефекти при нейната работа. Подчертавам, че като цяло гаранционният срок за работа на системата е 5 години, така че всякакви възникнали евентуално грешки в нейната работа ще бъдат отстранявани в рамките на този 5-годишен гаранционен срок.

Предлагам да приемем решение по чл. 4, ал. 1, т. 3 във връзка с ал. 3 от договора и да бъде извършено плащането по договора за доставка и инсталиране на компютризирана система за гласуване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колеги, само едно допълнение. Във връзка с подписване на приемо-предавателния протокол ще се подпиша със съответния ранг. Ако от тяхна страна подписа е от техническите сътрудници, както миналия път упълномощихме госпожа Красимира Манолова, ако от тяхна страна е от страна на представляващ, тогава аз ще подпиша приемо-предавателния протокол.

Колеги, продължаваме със **следващата точка** от дневния ред:
Доклади по писма.

Първи докладчик е господин Сюлейман, заповядайте.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Уважаеми колеги, докладвам ви с вх. № МИ-06-364 от 22.04.2016 г. писмо от община Шумен, което е изпратено в Централната изборителна комисия в изпълнение на точка 31 от Решение № 2662 от 18 октомври 2015 г. на Централната изборителна комисия, като към това писмо са приложени заверени копия от протокола от 13.04.2016 г. на комисията по чл. 445, ал. 7 от Изборния кодекс, както и заповед от кмета на общината, с която е определена комисията по същия текст от Изборния кодекс. Отварянето на запечатаното помещение е във връзка с искане от Районно управление на МВР Шумен във връзка с извършване на проверка по отношение на лица, за които има данни, че са гласували в нарушение на изборните правила. Искането е да бъдат

предоставени изборителните списъци от секция № 2 и секция № 14 от проведените избори за общински съветници и кметове от 25 октомври. Това е за сведение.

Следващото писмо, уважаеми колеги, е от община Котел, пак в изпълнение на точка 31 от наше Решение № 2662. Случаят пак е за отваряне на помещение във връзка с искане от Районно управление на МВР Раднево във връзка с извършвана проверка по отношение на лица, за които има данни, че са гласували в нарушение на изборните правила. Става въпрос за секция № 14 в град Котел. Към писмото са приложени както заповедта на кмета на общината, с която са определени лицата, които да участват в разпечатването на помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали от проведените избори, така също и протокола от 18 април 2016 г., в който са отразени извършените действия. И това за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Следващ докладчик е госпожа Сидерова, заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, постъпило е искане от един от заместник председателите на ПП „Нова България”, а тяхната структура на управляващите органи съгласно приложеното удостоверение от Софийски градски съд е изпълнителен съвет, в който влизат 4 заместник-председатели и председателят на партията. Искането е свързано със заведено дело относно пререгистрация на партията, вписване на промени в ръководството на партията в Софийски градски съд по фирмено дело 352. Искат ни да им предоставим документите, свързани с регистрацията на местна коалиция ВМРО – Нова България за участие в изборите за общински съветници и кметове през 2015 г. Такава документация в ЦИК няма и не може да има.

Отговарям с писмо, което е в моята папка, че исканите от тях документи относно регистрация на местна коалиция ВМРО – Нова България за участие в изборите за общински съветници и кметове на

25 октомври в община Елин Пелин се съхранява от ОИК Елин Пелин. Няма какво друго да им отговорим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари? Не виждам.

Режим на гласуване, колеги.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Само за сведение. От община Хисар са ни изпратили в изпълнение на Решение № 2662 уведомление за отварянето на помещение за съхраняване на изборни книжа и материали по искане на разследващите органи. Описали са от кои документи са направили копия. Представили са протокол за присъстващите представители на общинската изборителна комисия и лицата, определени със заповед на кмета на общината, в който е вписано, че след създаване на ксерокопията материалите и книжата са внесени обратно в помещението и то е затворено отново за съхранение. Това е за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Следващ докладчик е господин Христов, заповядайте.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря. Колеги, на предното заседание ви запознах с подобно писмо. Сега е получено писмо с вх. № МИ-10-40 от ПП „Нова алтернатива”. То е във връзка с нашето съобщение, че разполагаме с допълнителни бройки от бюлетини от произведени избори. Те ни уведомяват, че във връзка с нашето съобщение желаят да получат бюлетини от всички произведени избори и референдуми от 2003 до 2015 г. Както и предния път,

предлагам да уведоим ПП „Нова алтернатива” и да им предоставим бюлетините.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували 15 членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Госпожа Ганчева е следващ докладчик.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви писмо получено по електронната поща с вх. № ПВР-22-3 от 17.05.2016 г. Ще си позволя да го изчета, тъй като е от две изречения: „Уважаема комисия, казвам се Лилия Лабах и съм българска гражданка по рождение. В момента живея в Тулуза, Франция, но по адресна регистрация все още съм с български адрес. Въпросът ми е следният: как трябва да подам заявление за гласуване във Франция, ако е възможно, или трябва да пътувам до България, за да упражня правото си на вот. Трябва лично да отида или има друг начин, например писмено, а също така колко време преди съответните избори трябва да подам заявлението си. Благодаря ви за отделеното време и внимание. С уважение: Л. Лабах.”

Колеги, не се конкретизира точно за кой вид избор става дума, но предлагам да отговорим на госпожа Лабах принципно, както е по сега действия Изборния кодекс, защото няма още окончателно приети промени. И ви предлагам текст на писмото, чието съдържание не се намира във вътрешната мрежа, защото преди малко получих преписката.

„Уважаема госпожо Лабах, във връзка с Ваше писмо, получено по електронната поща на ЦИК с вх. № ПВР-22-3 от 17 май, относно реда и начина за подаване на заявление за гласуване във Франция преди съответните избори ви уведомяваме, както следва: съгласно чл. 16 от сега действащия Изборния кодекс български гражданин, който има право да избира при избори за народни представители, за членове на Европейския парламент от Република България и за президент и вицепрезидент на републиката и желае да гласува заявява това не по-късно от 25 дни преди изборния ден чрез писмено заявление по образец, подписано саморъчно и подадено лично или изпратено по пощата чрез писмо до дипломатическото или консулско представителство на Република България в съответната държава, или чрез електронно заявление през интернет страницата на Централната избирателна комисия.”

Към текста на писмото ще добавя и предложеното извън микрофон в оперативен порядък, че страницата на Централната избирателна комисия е активна за подаване на заявление, след като бъдат насрочени съответния вид избори и в съответния срок по хронограмата, която се приема за съответния вид избор.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували 15 членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Цветозар Томов*), **против – 1** (*Емануил Христов*).

Предложението се приема.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви за сведение превод, получен на 12 май към ЦИК-07-42. Това е превод от английски на Бюлетин № 4 на Международния институт за

мониторинг за демократично развитие на парламентаризма и защита на изборителното право на гражданите на Интерпарламентарната асамблея на държавите от ОНД. За коректност на доклада отбелязвам, че заместник-директорът, който е изпратил бюлетина до ЦИК, е изразил, че ще оцени високо „вашите мнения и коментари”. Аз го предлагам за сведение на този етап.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Ганчева. За сведение. Ако все пак, колеги, има добри мнения и предложения, които да изпратим, може да върнем тази точка в дневния ред.

Следващ докладчик е господин Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, първо ще насоча вниманието ви към едно писмо с вх. № МИ-04-02-105 от 16.05.2016 г., което е похвално от заместник-директор на ОД на МВР Бургас Владимир Иванов. Колеги, Владимир Иванов казва, че във връзка с наши писма до тях, три писма на брой, извършва проверка по техни преписки. Евентуално касае извършени престъпления по смисъла на чл. 168, ал. 1 от Наказателния кодекс. Смята обаче до настоящия момент да ни запознае с фактическата обстановка, която касае според него данни за установени нарушения на чл. 100, ал. 2 от Изборния кодекс по време на проведените на 25 октомври избори за кмет и общински съветници на община Бургас.

Колеги, определението на чл. 100, ал. 2 е, че секционната изборителна комисия взема решение в изборния ден относно разпределение на функциите между членовете на секционните изборителни комисии. В етапа на извършената проверка по тези преписки и проведена официална кореспонденция с община Бургас са били изискани писмените решения на съответните секционните изборителни комисии на основание чл. 100, ал. 2 от Изборния кодекс. Видно от отговора на община Бургас става ясно, че в чувалите с изборните книжа и материали от изборите за общински съветници и

кметове, проведени на 25 октомври, такива решения не са били открити. В конкретния случай са изискани оригинали на материали от около 30 броя секционни избирателни комисии. Писмените решения на съответните СИК на основание чл. 100, ал. 2 от Изборния кодекс са необходими, за да бъдат индивидуализирани длъжностните лица (чл. 93, ал. 2 от ИК), членовете на съответната СИК, тяхната функционална разпределеност поради това, че наказателната отговорност е лична. Целта на настоящото писмо е ЦИК да бъде уведомена за извършените нарушения на чл. 100, ал. 2 от Изборния кодекс и вземане на необходимите мерки за превенция и пресичане на тази, надява се, непорочна практика.

Считам, че с оглед и на докладваните от мен и други колеги писма относно нарушения на Изборния кодекс и Наказателния кодекс, когато се установява, че някои от длъжностните лица, членове на секционни избирателни комисии допускат до гласуване избиратели, които нямат право на глас или не са били включени в съответните списъци, да акцентира вниманието с това писмо върху спазването и контрола от Централната избирателна комисия относно спазването на тази разпоредба на Изборния кодекс, а именно чл. 100, ал. 2 от същия. Това, както се каза и в уведомителното писмо, е с цел индивидуализация на наказанието, тъй като ако това не е било общо решение на съответната секционна избирателна комисия, а е било индивидуално решение на члена на секционната избирателна комисия, който е бил натоварен, евентуално ако е имало нарушение по чл. 100, ал. 2, да се търси съответната наказателна отговорност именно от това лице. Колеги, засега го предлагам за сведение, но в нашата бъдеща разяснителна кампания, която евентуално ще провеждаме за други избори, да го имаме предвид и да акцентираме вниманието на секционните избирателни комисии, на общинската избирателна комисия, съответно районните за спазване на тази разпоредба на Изборния кодекс, което и по мое скромно мнение ще

доведе до заостряне на вниманието на всички членове на секционните изборителни комисии, което пък от своя страна ще доведе до намаляване на дописването без право на изборителни, които нямат право да гласуват в съответната секция. Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Баханов, подкрепям Вашия призив и се присъединявам към него. Би трябвало да предприемем мерки за дисциплиниране на секционните изборителни комисии и за изпълнение на разпоредбите на Изборния кодекс.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, с вх. № НС-04-02-4 от 11.05.2016 г. ОД на МВР Велико Търново, РУ Свищов, по изрично писмено указание на наблюдаващия делото прокурор и във връзка с разследването досъдебно производство молят да им предоставим следната информация: да се предостави писмена справка, в която да се посочи за времето от 22.05.2009 г. до настоящия момент лицето, посочено с име и ЕГН, упражнил ли е правото си на глас на проведените в този период избори в Република България. Ако същото е упражнило своето право на глас през цитирания период, да се посочи в кои избори същото е упражнило правото си на глас и в коя изборителна секция, като се посочи номер и населено място. Материалите изпратете в 7-дневен срок. Моли за спешност.

Уважаеми колеги, аз съм написал едно изречение. Тъй като не е посечено на това лице нито постоянен адрес, нито настоящ адрес и отговорът ми е: „Във връзка с ваше писмо ви уведомяваме, че Централната изборителна комисия не може да ви предостави исканата от вас информация по отношение на това лице. Отговор на поставените във вашето писмо въпроси можете да изискате от общинската администрация по постоянния адрес на лицето.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Следващото е с вх. № ЕП-04-02-22 от 16.05.2016 г. от заместник-директора на ОД на МВР – Бургас по повод извършена проверка в отдел „Икономическа полиция” и иска да им отговорим на въпроса в коя институция се съхраняват документите, изготвени преди и след проведените на 25 май 2014 г. избори за членове на Европейския парламент. Преписката касае документи от избирателна секция в Кралство Нидерландия, град Ротердам.

Отговорът е: „Във връзка с вашето запитване документите от изборите за членове на Европейския парламент от Република България, произведени на 25 май 2014 г. се съхраняват в Централната избирателна комисия.”

Няма конкретно искане. Евентуално ще има последваща кореспонденция по отношение на конкретно лице и конкретна информация, която ще изискат. В настоящия момент това е моят отговор.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: С вх. № МИ-04-02-101 от 14.05.2016 г. писмо от директора на МВР Кюстендил. В кратък срок молят за спешност. Става въпрос за извършена предварителна проверка за евентуално извършено престъпление от конкретно лице да предоставим информация дали лицето фигурира в някои от посочените по-долу списъци, изпратени ви от ГД „ГРАО”. И са изброени: списък на гласувалите повече от един път в избори за общински съветници на 1 ноември и в нарушение на Изборния кодекс. „В случай, че лицето фигурира в някой от тези списъци, молим да бъдат предоставени заверени извадки от същите.”

Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа има подготвени отговори. Писмата са две идентични. Уведомяваме ги, че лицето е гласувал в нарушение на разпоредбата на чл. 396, ал. 1, тъй като не е било включено в избирателния списък в секцията, в която е гласувал, нито по настоящ, нито по постоянен адрес. Това е съгласно приложеното писмо и списък от ГД „ГРАО”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Две идентични такива запитвания имаме, два идентични са отговорите.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Второто писмо е с вх. № МИ-04-02-103 от 14.05.2016 г. за друго лице с идентични искания. Казвам, че прилагаме съответната страница от списъка на ГД „ГРАО” и декларация от избирателя по чл. 28, ал. 3, чл. 29, ал. 4 и чл. 233 и 235 от Изборния кодекс, както и извадки от списъка, където е дописано името на съответния избирател.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари? Не виждам.

Подлагам анблок на гласуване двата отговора.

Гласували 15 членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия*

Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Цветозар Томов), против – няма.

Предложението се приема.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: И последното от ОД на МВР Кюстендил е писмо с вх. № МИ-04-02-102 от 14.05.2016 г. Тук е малко по-специфично, същи са исканията по отношение на едно лице, отново дали фигурира в някои от списъците и молят да им предоставим такъв. Уважаеми колеги, след като направихме справка, т.е. като подготвихме документите, няма декларация от това лице. Същото е гласувало в секция № 108, обаче е записано, че няма нито постоянен, нито настоящ адрес. След това видях, че е предоставена не извадка от допълнителния списък, а извадка от основния списък на съответната секция, където лицето е гласувало. С помощта на колегата Сидерова установихме, тъй като ни направи впечатление, че адресът на всички избиратели от тази извадка е един и същ, около 30 – 40 човека, че явно се касае или за болнично заведение, или за дом за възрастни хора. Аз се обадих на председателя на ОИК Кюстендил, той за късмет беше в общината, направи справка коя е секция № 108 и се оказа, че наистина се касае за Дом за хора с физически увреждания „Ильо Войвода”, където явно списъкът е изготвен от администрацията, така че лицето е гласувало там.

Проектът на отговора ми е във вътрешната мрежа и съм записал, че е гласувал само веднъж в секция № 108 – Дом за хора с физически увреждания „Ильо Войвода”. Същата неправилно е била включена в избирателния списък от администрацията на дома, тъй като няма нито настоящ, нито постоянен адрес на територията на община Кюстендил съгласно списъка на гласувалите в нарушение на ГД „ГРАО”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Разпоредбите за тези домове възприемат, че адресът в дома е настоящ адрес. Спомняте си и

случая със Стояновци. Но явно лицето фигурира с постоянен адрес там, където е живяло преди да влезе в дома, така че според мен в дадения случай няма нарушение. От гледна точка и на третирането по друга норма. Щом е с физически увреждания, лицето няма и как да се придвижи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, подлагам на гласуване текста на писмото.

Гласували 15 членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Следващ докладчик е господин Цачев, заповядайте.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря. Колеги, докладвам ви писмо с вх. № МИ-06-398 от 16.05.2016 г., получено по електронната поща, както и на хартиен носител в деловодството на Централната изборителна комисия от кмета на община Тунджа. Това е едно питане, отправено до областния управител на област Ямбол, до председателя на Централната изборителна комисия, както и до изпълнителния директор на Националното сдружение на общините в Република България. Питането е свързано с трудовото правоотношение, към което са приравнени кметовете, които са избрани. По същество става дума за кмет на село Веселиново, чийто избор е обявен за недействителен с решение на Административния съд Ямбол, потвърден от Върховния административен съд. Питането е свързано с това, че, по-скоро кметът донякъде изразява становище в своето писмо, счита, че би следвало да се приложи нормата на чл. 86, ал. 4 от Кодекса на труда и че е налице едно възникнало и съществуващо трудово правоотношение, приравнено към трудово правоотношение, но става дума за избор на кмет, до избиране на

следващия кмет за съответното населено място. Посочва също, че при наличната правна уредба липсва основание за прекратяване на трудовото правоотношение, респективно прилагане на разпоредбите на ЗМСМА.

Аз предлагам на неговото питане да укажем какви действия, както и ние, така и другите адресати, какви действия и на какво основание и в какви срокове следва да бъдат предприети. Колеги, предлагам да остане за сведение това писмо, доколкото Централната избирателна комисия не е орган, който може да дава становище по ЗМСМА, свързани с правоотношения приравнени по Кодекса на труда за избор на кметове. Също така лично моето становище е, че чл. 86, ал. 4 от Кодекса на труда касае, разбира се, трудово правоотношение, възникнало по избор, но тук става дума за пряк избор на кмет за кметство. Тя е изборна длъжност, пряко избрана от населението на населеното място. Неприложим е текстът на чл. 86 от Кодекса на труда, който касае избор, но въз основа на конкурс, поради което правоотношението на кмета се прекратява в момента на влизане на решението на Административния съд в сила. В този случай даже ние нямаме и трудови договори, както е по Кодекса на труда и доколкото имаме приравняване на правоотношенията, следва да бъде оформена трудовата книжка на този кмет.

Но по същество предлагам да остане за сведение. Друг вариант е може би да изпратим едно писмо до областния управител и до Националното сдружение на общините да изпратят за сведение техния отговор, който биха изпратили по направеното питане.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Цачев. Първа беше госпожа Сидерова, заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ако нещо изпращаме като отговор, трябва да бъде, че от гледна точка на разпоредбите на Изборния кодекс неговите правоотношения като кмет се прекратяват с факта на влизане в сила на решението, както докладва и колегата Цачев, и да

изпратим писмото на Националното сдружение на общините, тъй като те там да си правят консултация. Но ние не можем да даваме консултация нито по трудовоправните отношения, нито по останалите въпроси, които са предмет на ЗМСМА. Общинската си знае решението, тя ще си действа за нови избори.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, до тук има две предложения – първото предложение е да остане за сведение, второто предложение е да дадем тълкуване в частта, че ние считаме правоотношението за прекратено от датата на влизане в сила на решението на съда.

Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: По-скоро да не изразяваме становище, ако приемем да пишем писмо, а да посочим, че при положение че областният управител и Националното сдружение на общините изразят становище, да ни го изпратят на нас за сведение, без ние да изразяваме становище по направеното питане. Писмото, колеги, е изпратено до трите институции. Съществува и риск да бъдат дадени различни отговори отделно от това, че не е в нашата компетентност да изразяваме становище по направеното питане.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В областта на прекратяване на пълномощия и избирането на кмет ние сме органът, който има пълномощия. Правилно е да кажем, че неговите правоотношения и пълномощия като кмет се прекратяват с влизането в сила на решението на съда за обявяване избора за недействителен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Разбрах Вашето предложение. Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз съм съгласна с колежата Сидерова, че наистина трябва да отговорим, че пълномощията на кмета се прекратяват с влизане в сила на решението за обявяване на избора за

недействителен и съгласно разпоредбата на чл. 461 точно е обявена тази хипотеза – когато съдът обяви избора за недействителен, кметът, чийто срок на пълномощия е изтекъл, когато не е бил регистриран като кандидат, което не е този случай, защото той е бил кмет в предишния мандат, сме във второто изречение. В останалите случаи временно изпълняващия длъжността кмет продължава да изпълнява функциите си до полагане на клетва от следващия избран. Защото те в писмото точно това питат, тъй като тя е кмет в предишния мандат, спечелила е изборите в новия мандат, а в същото време съдът обявява избора за недействителен и те в писмото едва ли не считат, че нейните правоотношения си продължават, защото някой трябва да изпълнява функцията на кмет. И тъй като в предишния мандат е била тя и сега да продължи. В този смисъл е питането, затова се позовават на Кодекса на труда, което естествено е неприложима хипотеза, защото основното е има ли избор или няма. Явно избор няма, т.е. пълномощията ѝ се прекратяват и тя след влизане в сила на решението няма как да бъде кмет.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: За реплика има думата господин Цачев, заповядайте.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Писмото по-скоро е тенденциозно, той се опитва да ѝ запази правоотношението до произвеждане на следващия избор. Но тук става дума за различни хипотези. Едната е запазване функциите на временно изпълняващ длъжността кмет до полагане на клетва от новоизбрания кмет, другата хипотеза е обявяване на избора за недействителен. При обявяване на избора за недействителен, защото тя е избрана за кмет на изборите през 2015 г., съдът обявява този избор за недействителен, тя е настоящ действащ кмет, а не изпълняващ функциите на кмет до полагане на клетва от следващия. В този случай от влизане в сила на решението на съда нейното правоотношение се прекратява.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това беше реплика, ще ползвате ли дублика? Не. Следваща е госпожа Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Това, което искам да кажа, е, че в крайна сметка писмото е изпратено от кмета на община Гунджа. Въпросът, който се задава в него, е как се прекратява правоотношението, което по силата на ЗМСМА ползва правата по трудово правоотношение. Тук не става въпрос и е безспорно, че всъщност правоотношението, което е произтекло по Изборния кодекс, е прекратено с обявяване на избора за недействителен. И работата на общинската избирателна комисия е да си предприеме понататък действията, които следват от този обявен избор за недействителен. Тук по-скоро аз разбирам въпроса как да се оформи трудовата книжка. И в този смисъл подкрепям колегата Цачев, че не следва да отговаряме и да поискаме всъщност, ако се изрази становище от другите адресати на писмото, да ни бъде изпратено за сведение, за да знаем как са отговорили.

А по отношение на Изборния кодекс и на действията общинската избирателна комисия очевидно си е предприела действията или ще го направи, които са в нейните правомощия и ние не следва на никого да обясняваме какво да прави.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Господин Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Трябва според мен да помислим дали от датата на влизане в сила на решението или от предходна дата. Защото изборът се обявява за недействителен. Добре, не съм видял.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, постъпиха няколко предложения в залата. Първото е по същество да се отговори, че правомощията се прекратяват от датата на влизане на решението на съда в сила за обявяване на избора за недействителен. Имаше такова предложение.

Колеги, подлагам това предложение на гласуване.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме със следващ докладчик госпожа Грозева, заповядайте.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател. Уважаеми колеги, с вх. № МИ-06-393 от 12.05.2016 г. кметът на община Козлодуй ни е изпратил писмо в изпълнение на точка 32 от наше Решение № 2662. Към писмото е приложил своята заповед за определяне на длъжностните лица за отваряне на помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали, както и протокола от проведеното отваряне на помещението. Докладвам ви го за сведение.

Отделно от това само ще добавя, че пристигат искания за изплащане на възнаграждения, но ще изчакаме уточняване на реда, по който ще се извършват тези изплащания.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. И сега госпожа Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, с вх. № МИ-15-138 от 16.05.2016 г. по електронната поща е постъпило писмо от председателя на общинската избирателна комисия Съединение. Писмото е в днешно заседание в моя папка. Става въпрос за случая в Съединение, свързан с поредица от сигнали, изпратени от Георги Любенов Руменов в качеството му на общински съветник, относно твърдение за нарушение на ЗМСМА от страна на избрания за кмет на община Съединение. Председателят на ОИК ни уведомява, че този сигнал е подаден под формата на жалба и в Икономическа полиция Пловдив и има образувана предварителна проверка. Във връзка с

това разследващият дознател е поискал тя да приложи освен документи, които вече е подала, и становището на Централната изборителна комисия, което е изразено по повод сигналите, които са изпращани от господин Руменов в Централната изборителна комисия. Припомням ви, че едно от твърденията беше, че е налице конфликт на интереси между председателя на общинската изборителна комисия и кмета на община Съединение и че тя не трябва да участва при вземане на решение по повод сигнала за нарушение на ЗМСМА.

Аз намерих писмата, с които ние сме отговаряли на жалбоподателя тогава и мисля, че няма пречка заверено копие от тях да изпратим на председателя на ОИК Съединение, за да ги представи там, където са изискани, или сканирано копие да ѝ изпратим по електронната поща. Аз предлагам това да бъдат писма със следните изходящи номера: МИ-06-50 от 04.02.2016 г., където сме отговорили относно основанията за несъвместимост на членовете на ОИК; МИ-15-388 от 16.03.2016 г., с което сме изискали информация от ОИК какви действия са предприели по изпратените от господин Руменов сигнали и писмо с изх. № МИ-06-322 от 07.04.2016 г., адресирано до господин Руменов относно последно предоставената информация от общинската изборителна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, и Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колеги, преди да закрия днешното заседание, за информация свиквам работно заседание на Централната избирателна комисия утре в 10,30 часа с дневен ред „Възнаграждения на общинските избирателни комисии, сграда за нуждите на Централната избирателна комисия, развитие на администрацията на Централната избирателна комисия и анализ на произведените местни избори и национален референдум през предходната година.

С това закриявам днешното заседание на Централната избирателна комисия и свиквам следващото редовно заседание на комисията в четвъртък от 10,30 часа.

(Закрито в 12,45 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Невена Чехларова