

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 342

На 26 април 2016 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Проект на решение относно поправка на техническа грешка.

Докладва: Румяна Сидерова

2. Проект на решение относно промяна в състава на ОИК – Летница.

Докладва: Румен Цачев

3. Проект на решение относно определяне размера на възнаграждението за извършване на компютърна обработка при произвеждане на изборите на 5 юни 2016 г.

Докладва: Емануил Христов

4. Искания за отваряне на запечатани помещения.

Докладват: Йорданка Ганчева,

Георги Баханов, Емануил Христов,

Мария Бойкинова, Ивайло Ивков

5. Искания за изплащане на възнаграждения от ОИК.

Докладват: Мария Бойкинова, Ивайло Ивков,

Таня Цанева,

6. Доклади по постановления на прокуратури.

Докладват: Владимир Пенев, Ивайло Ивков,

Георги Баханов, Метин Сюлейман

7. Доклади по писма.

*Докладват: Ивайло Ивков, Румяна Сидерова,
Севинч Солакова, Метин Сюлейман,
Мария Мусорлиева, Румен Цачев,
Емануил Христов, Ивайло Ивков,
Таня Цанева и Цветозар Томов*

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Нейкова, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева и Метин Сюлейманов.

ОТСЪСТВАХА: Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев.

Заседанието бе открито в 11,45 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата присъстват 13 членове на Централната изборителна комисия, имаме необходимия кворум, откривам днешното заседание.

Дневният ред ви е раздаден. Имате ли предложения за изменение и допълнение към така предложения дневния ред? Заповядайте, имате думата.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря. Госпожо председател, моля да ме включите в точки 5 и 7.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах. Други предложения, колеги? Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Моля да ме заличите от точка 5 „Възнаграждения” и да ме включите в писма.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включих Ви, господин Ивков. Други? Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Ако обичате, да ме включите в точка 7 „Доклади по писма”, госпожо председател.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах. Други? Не виждам.

Колеги, моля да гласуваме така предложения и допълнен проект за дневен ред.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 14** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева и Цветозар Томов*), **против – няма**.

Дневният ред е приет.

Колеги, преди да преминем към дневния ред, ми позволете да ви информирам, че колегите Андреев, Нейкова и Чаушев отсъстват поради ползване на отпуск, колегата Мусорлиева ме информира, че ще закъснее, предполагам, че и другите колеги, които не са в залата, също ще закъснеят.

Колеги, започваме с **точка втора**, докато дойде докладчикът по точка първа:

Проекти на решения относно промяна в състава на ОИК – Летница.

Докладчик по тази точка е господин Цачев. Заповядайте.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря. Уважаеми колеги, докладвам ви проект на решение за промяна в състава на ОИК – Летница, област Ловеч. Постъпило е заявление с вх. № МИ-15-615 от 25.04.2016 г. за промяна в състава на комисията, като се предлага на мястото на Надежда Иванова да бъде назначена Грета Радева. Заявлението е постъпило от представляващия партия ДПС, град Летница. Към заявлението са приложени заявление от Надежда Иванова за освобождаването ѝ като секретар на общинската избирателна комисия, също така е приложена декларация по чл. 81 във връзка с чл. 65 и 66 от Изборния кодекс, както и копие от дипломата за

завършено висше образование на предложения за назначаване секретар на комисията Грета Радева.

Предвид спазените изисквания на Изборния кодекс за промяна в състава на комисията предлагам на основание чл. 57, ал. 1, т. 5 и 6 във връзка с чл. 51, ал. 2, т. 1 да освободим като секретар на ОИК Летница Надежда Веселинова Иванова и да се анулира издаденото ѝ удостоверение, а на нейно място да назначим за секретар на комисията Грета Валериева Радева и да ѝ бъде издадено удостоверение в това ѝ качество.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Цачев. Колеги, коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за – 13** (*Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева и Цветозар Томов*), **против – няма**.

Това е Решение № 3208-МИ/НР.

Следващ докладчик по тази точка е господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Уважаеми колеги, за пореден път докладвам от миналите заседание вх. № МИ-10-32, искане за промяна в състава на ОИК – Съединение, депозирано от Галин Неделчев Додев, представител на БСП с искане на мястото на Мария Манчева да бъде назначен Пенчо Чакръков. Изготвих проект за решение, свързахме се със заявителя, обяснихме му, че следва да предостави документ за члена, който искат да бъде освободен. Просто да прецените дали е нужно при това положение наново писмено да го уведомяваме. Уведомен е по телефона в присъствието на трима членове на Централната изборителна комисия. Явно там има проблем и не може да се даде документ за члена, който искат да бъде освободен, поради което аз ви предлагам с протоколно решение сега да прекратим производството по тази преписка и ако дойде нова молба с молба за напускане, да възобновим работа и да гласуваме

решението аз промяна. Очевидно, че няма да бъде представен. Другият вариант е, ако кажете, въпреки че е уведомен по телефона, писмено да дадем указания.

Аз предлагам да прекратим производството по преписката. Миналия път взехме протоколно решение да изчакаме още малко и да прекратим преписката, ако не пристигне документът.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, обединяваме се, остава за сведение. Ако настъпят нови факти и обстоятелства, дойдат нови документи, тогава ще върнете случая в залата.

Продължаваме с **трета точка** от дневния ред:

Проект на решение относно определяне размера на възнаграждението за извършване на компютърна обработка при произвеждане на изборите на 5 юни 2016 г.

Господин Христов има думата. Заповядайте, колега.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря Ви, госпожо председател. Колеги, във вътрешната мрежа в моята папка ще видите проекта за решение. Става въпрос за това, че съгласно договор № 2 от 23 февруари, който сме сключили с „Информационно обслужване” за компютърна обработка на новите и частични избори, следва с наше решение да утвърдим размера на възнагражденията, които следва да получат преброителите, в случая „Информационно обслужване”, в съответните изчислителни пунктове към общинските избирателни комисии. За 5 април е предвидено да има 11 избора, от които 5 са нови избори и 6 са частични избори. В проекта са упоменати всички избори, които този път всички са за кмет на кметства. Заради това съм подготвил това решение, което е аналогично на предходното от преди два месеца, че на основание чл. 456 във връзка с чл. 464 и чл. 468 от Изборния кодекс и т. 5.2 от договор № 2 от 23.02.2016 г. за компютърна обработка в изчислителния пункт към ОИК за произвежданите на 5 юни 2016 г. нови избори за кмет на кметство Каменар, област Лозница, област Разград, кмет на кметство Идилево, община Севлиево, област Габрово, кмет на кметство Стояновци,

община Роман, област Враца, кмет на кметство Старо село, община Радомир, област Перник, и кмет на кметство Мъдрево, община Кубрат, област Разград и частични избори за кмет на кметство в село Срединка, община Кърджали, кметство Калейца, община Троян, кметство Невестино, община Кърджали, кметство Токачка, община Крумовград, кметство Горно Дюлево, община Момчилград и кметство Ауста, община Момчилград.

От така прочетените места, където ще се произведат избори, се вижда, че на две от местата ще се произведат избори в една и съща община, това са общините Кърджали и община Момчилград. Така че съгласно договора, който сме сключили, тъй като ще има два различни избора, а изчислителният пункт е един към общинската избирателна комисия на практика ние определяме компютърната обработка за съответно 9-те, а не за 11-те изчислителни пункта, които ще бъдат създадени във връзка с новите и частични избори.

В тази връзка предлагам да вземем решение, че определяме възнаграждението така, както е посочено и в приложението към договора, съответно за всички ОИК, а именно ОИК Кърджали, Троян, Лозница, Севлиево, Крумовград, Роман, Радомир, Момчилград и Кубрат възнаграждение в размер на 864 лв. с ДДС, а при евентуално провеждане на втори тур на изборите, които ще бъде на 12 юни 2016 г., определяме съответно намаленото с 30 % възнаграждение на същите в размер на 294 лв. Като казвам намалението, имам предвид, че се намалява с 30 % възнаграждението за самата обработка, а в първата сума от 864 лв. освен компютърната обработка влизат и други задължения, които са еднократни по отношение на поддръжката на регистрите, на проверка на кандидат листите, което се извършва еднократно. Това е предложението. Накрая съм допълнил, че възнаграждението за нови избори се изплаща от държавния бюджет, а за частичните избори – от общинските бюджети.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Христов. Колеги, коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева и Цветозар Томов*), **против – няма**.

Това е Решение № 3209-МИ.

Колеги, позволете ми по **точка първа** от дневния ред:

Проект на решение относно поправка на техническа грешка да докладвам аз.

Във вътрешната мрежа в папката на госпожа Сидерова е качен проектът на решение. То е относно поправка на техническа грешка в Решение № 3159-МИ от 19.04.2016 г. на ЦИК. С проекта се предлага да се допуснат поправи на технически грешки в това решение, като навсякъде вместо ПП „Българска демократичен център БДЦ” да се чете ПП „Български демократичен център БДЦ” и наименованието на партията за отпечатване в бюлетината да бъде изписано без кавички.

Колеги, коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 10** (*Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева и Цветозар Томов*), **против – 1** (*Йорданка Ганчева*).

Това е Решение № 3210-МИ.

И във връзка с това моля за последващо одобрение, ние вече направихме тази консултация предварително и изпратихме писмо, което е публикувано във вътрешната мрежа с изх. № МИ-15-632 от 21.04.2016 г. до ОИК Лозница, Севлиево, Раднево и Кубрат, в което сме посочили как следва да се чете наименованието на партия Български демократически център.

Режим на гласуване, колеги.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румяна Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева и Цветозар Томов*), **против – няма.**

Това е Решение № 3209-МИ.

Колеги, трябваше да започна по този начин, но мисля, че сега е подходящия момент, да честитя от името на Централната избирателна комисия и от мое име рождения ден на нашата колежка Матева, да ѝ пожела в личен план да бъде много щастлива, тя и цялото и семейство да бъдат живи и здрави, а в професионален план да бъде все така активна и стожер на законността, както са и другите членове на ЦИК!

Колеги, продължаваме със **следваща точка** от дневния ред:

Искания за отваряне на запечатани помещения.

Първа е госпожа Ганчева. Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Само две преписки ще ви докладвам за сведение. С вх. № МИ-06-366 от 25.04.2016 г. кметът на община Долни чифлик в изпълнение на точка 31 от наше Решение № 2662 ни е изпратил своя заповед и протокол по точки 30 и 31 от решението. Това е за сведение.

Следващата подобна преписка е с вх. № МИ-06-362 от 22.04.2016 г. и е от секретаря на община Ветрено. Приложено са ни изпратили протокол за отваряне на помещението и заповед на кмета. Също за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Следващ докладчик е господин Христов. Заповядайте.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: От община Главиница ни изпращат съответно протокол и заповед на кмета на общината за назначаване на комисия и за отваряне на помещението съгласно изискванията на наше Решение № 2662. Това е за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Христов. Следващ докладчик е госпожа Бойкинова. Заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам ви две искания от община Лясковец. Едното искане е за отваряне на две помещения, в които се съхраняват изборните книжа и материали за изборите, както следва: от 1991 г. избори за Народно събрание – 1994, 1995, 1997 г. и се стигне до изборите за Народно събрание до 5 юни 2009 г. Аз не съм написала проект, че разрешаваме да се отварят помещенията, защото са изтекли всякакви срокове и не считам, че следва да даваме такова разрешение, а може би с писмо. Защото това са много стари избори – от 1991 до 2009 г. избори за Народно събрание. Такъв режим има от 2011 г. Това е с вх. № МИ-14-94 от 22.04.2016 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, нека да гласуваме писмото.

Режим на гласуване.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румяна Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева и Цветозар Томов*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Следващото искане е с вх. № МИ-14-94 от 22.04.2016 г. относно искане за отваряне на две запечатани помещения. В едното помещение се съхраняват изборните книжа и материали от местните избори и изборите за президент и вицепрезидент от 23 и 30 октомври 2011 г. Искането за предаване на подлежащите на архивиране книжа от местните избори.

Във второто помещение се съхраняват само изборните книжа и материали от провежданите частични избори за кмет на кметство Джулюница, община Лясковец. Аз се свързах по телефона и изрично уточних: две са помещенията. В първото помещение, в което са книжата от местните и президентските избори се намира в таванско помещение в сградата на общината, второто е също в сградата на

общината, но е в мазето. Съхранява само частичния избор. Изготвила съм проект с едно решение за отваряне и на двете помещения, като изрично указваме, че за президент и вицепрезидент следва да се съхраняват. Моля да погледнете проекта. Считам, че става ясно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за – 13** (*Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румяна Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева и Цветозар Томов*), **против – няма**.

Това е Решение № 3211-ПВР/МИ.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: За сведение. С вх. № МИ-06-363 от 22.04.2016 г. община Елена ни изпращат приложено протокол за отваряне на запечатано помещение и съответно заповед. Отворили са помещението във връзка с предаване на подлежащите на архивиране книжа от изборите за общински съветници и кметове през 2011 г., за което сме дали разрешение за отваряне.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Бойкинова. Продължаваме със следващ докладчик господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: В моята папка с днешна дата е качено МИ-14-92 от 19.04.2016 г. искане за отваряне на запечатано помещение в община Септември, област Пазарджик, където се съхраняват изборни книжа и материали от произведените избори за общински съветници и кметове и за президент и вицепрезидент на 23 и 30 октомври и от изборите за общински съветници и кметове на 25 октомври и 1 ноември, включително и референдума. Виждате проекта за решение. Той беше готов още в сряда, но след като мина точката от дневния ред, затова сега го докладвам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, запознахте ли се с проекта за решение?

Режим на гласуване.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за** – **12** (*Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румяна Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева и Цветозар Томов*), **против** – **няма**.

Това е Решение № 3212-ПВР/МИ.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Докладвам МИ-06-365 от 22.04.2016 г. за сведение на Централната избирателна комисия от кмета на община Велинград. Това е писмо, с което ни представя копие от заповед със съответния номер за достъп до помещение и протокол за извършените действия със съответния входящ номер.

И още едно за сведение – МИ-06-361 от 22.04.2016 г., с което кметът на район Южен, община Пловдив, ни изпраща протокол за отваряне на помещение, определено за съхранение на изборни книжа и материали от изборите за общински съветници и кметове и националния референдум, проведени на 25 октомври и 1 ноември.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Ивков.

Продължаваме със **следваща точка** от дневния ред:

Искания за изплащане на възнаграждения от ОИК.

Първа е госпожа Бойкинова, заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, с вх. № МИ-15-624 от 21.04.2016 г. е постъпило искане от общинската избирателна комисия Велико Търново за изплащане на дежурства и заседания, както следва. Проведено заседание на 1 април 2016 г., на което са присъствали председател, заместник-председател, секретар и 6 члена. На това заседание общинската избирателна комисия е взела решение за прекратяване пълномощията на общински съветник на основание чл. 30, ал. 4, т. 3 от ЗМСМА. Основанието за изплащане от държавния бюджет е чл. 83, ал. 4, както и наше Решение № 2901, раздел 1, точка 2.1, буква „в”.

Провели са и дежурство на 4 април 2016 г., осъществено от председателя и секретаря. На това дежурство са получили писмо разпореждане от ОД на МВР за предоставяне на информация относно произведените избори през 2015 г. по досъдебно производство и съответно са изготвили отговор и са представили исканата информация. Основанието за изплащане е Решение № 2901, раздел 2, точка 12, буква „г”.

На 8 април 2016 г. е осъществено дежурство от председател и секретар. Дежурството е във връзка с подготовка за провеждане на следващо заседание, на което са изготвили справка в архивната документация относно установяване на данните кой е следващият кандидат, който следва да бъде избран на мястото на прекратения и съответно изготвяне на проект за решение. Основанието за изплащане е раздел 2, точка 12, буква „а”.

Съответно се е провело заседание на 11 април 2016 г., на което се присъствали председател, заместник-председател, секретар и 8 члена. На това заседание общинската избирателна комисия е обявила за избран следващия общински съветник от съответната листа на мястото на прекратения. Предлагам да им се изплати възнаграждение на основание раздел 1, точка 4, буква „а” от наше Решение № 2901.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Бойкинова. Колеги, коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румяна Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева и Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: С вх. № МИ-15-634 от 25.04.2016 г. е постъпила справка за проведени дежурства на членовете на ОИК Златарица. От справката е видно, че са провели дежурство на 25 март 2016 г. от председател и 4 членове. Дежурството е във връзка с

предоставяне на ОД Велико Търново и на РУ на МВР Горна Оряховица на документи под опис. Дейността попада под точка 12, буква „б” от наше Решение № 2901.

Също така на 28 март 2016 г. е осъществено дежурство от председател и 4 членове. То е във връзка с предоставяне на избирателните списъци на отделните СИК след проверка от ГД „ГРАО” и прибирането им при останалите изборни книжа и материали. Дейността е точка 12, буква „д”.

И дежурство на 4 април 2016 г. от председател и 4 членове за изготвяне и предоставяне на справка по преписка с входящ номер на ОД на МВР Смолян и на РУ на МВР Девин. Дейността попада в точка 12, буква „б” от наше Решение № 2901. Поради това предлагам да им се изплатят дежурствата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Бойкинова. Колеги, коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румяна Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева и Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: С вх. № МИ-15-625 от 21.04.2016 г. е постъпило искане от общинската избирателна комисия Братя Даскалови за изплащане на проведени от тях дежурства. Дежурство на 28 март 2016 г., осъществено от председател и 2 члена. То е във връзка със запознаване с касационна жалба, постъпила по административно дело, с което е обжалван изборния резултат на решение на ОИК Братя Даскалови.

И на 29 март 2016 г. председателят е осъществил процесуално представителство по цитираното от ОИК Братя Даскалови дело № 467/2015 по описа на Административен съд Стара Загора. Дейността попада в раздел 2, точка 12, буква „б” от наше Решение № 2901, поради което предлагам да им се изплатят двете дежурства.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Бойкинова. Колеги, коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румяна Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева и Цветозар Томов*), **против – няма.**

Предложението се приема.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: С вх. № МИ-15-22-29 от 22.04.2016 г., писмото е качено в моя папка, моля да го погледнете, то е от председателя на ОИК Нова Загора. С писмото колегата ни уведомява, че с протоколно решение Централната изборителна комисия е одобрила на 10 декември 2015 г. възнагражденията на членовете на ОИК Нова Загора за м. ноември 2015 г. и до този момент не са им изплатени възнагражденията въпреки одобрената справка от Централната изборителна комисия.

След направена справка и писмо отговор от община Нова Загора са били уведомени, че средствата не са постъпило в областната администрация от страна на Министерския съвет. Причината да не се превеждат е това, че на едно и също лице от състава на ОИК е било признато възнаграждение както за заседание, така и за дежурство, тъй като на 11.11.2015 г. се е провело както заседание на общинската изборителна комисия, така е имало и дело в Административен съд, град Сливен, при което колегата е пътувал от Нова Загора до Административен съд Сливен, за да осъществи процесуално представителство по цитираното дело № 296/2015. Това бяха едни от доказвани възнаграждения, за които Централната изборителна комисия прие, че в такива случаи следва да се изплати и като дежурство, защото заседанието е в Нова Загора, а процесуалното представителство в Сливен, освен това на по-предно заседание разисквахме писмото на Министерския съвет, в което ни казват ние да помислим по този принципен въпрос, но няма

категоричен отказ за изплащане на такива възнаграждения. Това е само едно дежурство и заседание на председателя, но за останалите членове би следвало да бъде изплатено.

Така че аз предлагам да препратим писмото оплакване до администрацията на Министерския съвет.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Бойкинова. Колеги, коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева и Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря, госпожо председател. Колеги, предлагам ви да одобрим възнаграждение на ОИК Кюстендил. С вх. № МИ-15-557 от 12.04.2016 г. се иска изплащане на две дежурства. На дата 16 февруари 2016 г. за председател и дежурство на 29 март 2016 г. за председател. Дежурствата са били по представителството на председателя в съдебни заседания по две дела към ОИК Кюстендил. Предлагам да бъдат изплатени тези две дежурства съгласно наше Решение № 2901, точка 14, буква „в”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Цанева. Колеги, коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева и Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колеги, давам 5 минути оперативна почивка във връзка с проверка на системата за гласуване.

(След почивката.)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 11 членове на Централната избирателна комисия, продължаваме днешното заседание.

Господин Баханов има думата, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря, госпожо председател. Уважаеми колеги, с вх. № МИ-06-367 от 25.04.2016 г. в Централната избирателна комисия е получено писмо, подписано от кмета на община Сандански господин Коцев, с което ни информира, че в изпълнение на точки 30 и 31 и наше Решение № 2662-МИ/НР от 18.10.2015 г. ни изпраща заверени копия на два протокола, с които е назначена комисия и състава на тази комисия, която е отворила помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали от изборите за общински съветници и кметове, произведени на 25 октомври 2015 г. и 1 ноември 2015 г., за да се предостави проверка на място искания от РУ на МВР Сандански, след което същото помещение е било запечатано по надлежния ред и съставен протокол за действията. Приложен е и самият протокол, който е заверен „Вярно с оригинала”, подписан и подпечатан с печата на община Сандански. Тоест, тъй като се свързаха и с мен представителите на община Сандански, за да попитат дали е имало искане за отваряне на помещението и предоставяне на оригиналните списъци от проведените избори миналата година, но им казах, че е по-добре служителите от РУ на МВР Сандански да си свършат работата на място. Те са изпълнили това разпореждане и са им предоставили достъп на място до исканите избирателни списъци, след което необходимата информация е заснета от тях с подходящи техническо устройство. Това е за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Баханов. Мисля, че повече доклади по искания за отваряне на запечатани помещения няма.

Искания за изплащане на възнаграждения от ОИК.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, постъпило е искане от общинската избирателна комисия Созопол, област Бургас, за изплащане на едно заседание на 1 април 2016 г., на което са присъствали председател, заместник-председател, секретар и 7 члена на комисията. На това заседание са констатирани предсрочното прекратяване на пълномощия на общински съветник и са обявили за избран следващия в листата, поради което ви предлагам да им бъде изплатено възнаграждение на основание наше Решение № 2901-МИ от 05.11.2015 г., точка 11 и чл. 459 от Изборния кодекс.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колеги. Коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за – 13** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева и Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме със **следваща точка** от дневния ред:

Доклади по постановления на прокуратури.

Първи е господин Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Докладвам ЕП-09-714 от 27.08.2015 г. постановление за прекратяване на производство от Районна прокуратура Варна. Тази и още три преписки са идентични. Аз предлагам да са за сведение. Касае се за студенти. Пет страници е постановлението. Срещали сме такива, обжалвали сме такава и Окръжна прокуратура е потвърдила постановлението. Касае се за лице, което е студент, развиват се надълго и нашироко основания, с не всички съм съгласен, но спорът би бил схоластичен според мен. В крайна сметка прокурорите са тесни специалисти в тази област, а

именно, че съгласно редакцията на чл. 241, ал. 1 необходимо и достатъчно условие да гласува студентът е еди-какво си. Не е казано никъде, че трябва да има настоящ адрес. Според мен тук се прилага друг член, но така го е възприела прокуратурата, така го възприема и Окръжна прокуратура. Във всички случаи аз съм съгласен със заключението, че не е налице престъпление. Спорно е дали е имало активно избирателно право лицето. Развиват се основания за това, че след като е било допуснато от комисията, значи само по себе си то установява, че не е имало вина. Така че за формата на вината, ако не за друго, считам, че не следва да обжалваме. Доста пъти от Варна са докладвани такива дела. Развива се и тезата, че има малозначителност. Изобщо въвеждат се доста доводи като се прави извода, че не е налице престъпление по чл. 168, ал. 1 във връзка с чл. 350, ал. 1 от Изборния кодекс.

Предлагам го за сведение за Централната избирателна комисия, без да обсъждам всеки един аргумент от мотивната част от постановлението и с оглед практиката и на прокуратурата, и нашата вече. Става дума за гласуване на лице, което е студент, с двойно гражданство – българско и турско, за Европарламента. Приоритетно живее във Варна. Изискани са всякакви справки и се развива тезата за чл. 241, че е специален текст, който не изисква настоящ адрес, но не само това е основанието.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, противни мнения? Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Противното ми становище е, че, първо, правата на българските граждани за участие в изборите за Европарламент са в чл. 351 от Изборния кодекс, а не 241, на който се позовава прокуратурата. И второ, че се касае за лица, които имат настоящ адрес извън територията на Европейския съюз и според мен те не притежават право да гласуват в изборите за членове на Европейския парламент, независимо че са студенти и дълго време живеят в Република България. А второто гражданство е без значение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Госпожо председател, аз предлагам все пак решенията ни по постановленията да бъдат обжалвани или да ги вземаме с гласуване, като в конкретния случай предлагам да обжалване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Разбира се, госпожо Матева, ще ги вземем с гласуване.

Господин Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Добре, явно се налага все пак да кажа нещата по-подробно. Аз поддържам да е за сведение, защото постановлението е доста добре мотивирано. Казах, че и аз имам резерви по някои избори, но като цяло затова дали има вина и дали има престъпен състав считам, че заключението е правилно. Защо? Казват от една страна, че има постоянен адрес в Република България. Очевидно, че и настоящия адрес по същество считат за нуждите на наказателното производство, че е във Варна. Направени са всякакви справки. Явило се е. Задържали са му студентската книжка докато е гласувал. Отбелязали са гласуването в студентската му книжка. Изпълнени са всички изисквания на чл. 241. Най-малкото поради вината, липсата на виновно поведение считам, че не си заслужава да обжалваме такъв тип постановления, защото от една страна аз не считам, че има действително престъпление, от друга страна, дори формално да има, считам, че обжалването ще бъде обречено на неуспех с оглед на досегашната практика именно на Окръжна прокуратура Варна.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Ивков.

Постъпи предложение в залата. Разбрахме Вашата позиция, разбрахме и другите позиции. Има ли други изказвания? Няма.

Колеги, подлагам на гласуване постъпилото в зала предложение със съответните мотиви да бъде обжалвано това постановление.

Режим на гласуване.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за** – 4 (*Ивилина Алексиева, Росица Матева, Румяна Сидерова и Цветозар Томов*) и *Цветозар Томов*), **против** – 10 (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева*).

Колеги, това предложение не постигна необходимото мнозинство, остава за сведение.

Продължете, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: ЕП-09-730 от 03.09.2015 г. отново от Районна прокуратура Варна. Лицето е упражнило изборното си право в секция 089. Изпратено е било писмо до дирекция ГД „ГРАО”, касаещо всички промени от времето на тяхното настъпване по отношение на личния регистрационен картон. Получен е отговор, с който им е отказана исканата информация. Било е изпратено писмо до ректора на Техническия университет Варна относно предоставяне на информация за студентското състояние на лицето. Получен е отговор, от който е видно, че е студент редовна форма на обучение, като към настоящия момент е в 3 курс. Същият не е ползвал общежитие. Изпратено е писмо до МВР във връзка с евентуално заявление на гласуването извън пределите на Република България, от което е ясно, че не е подавал такова заявление. Същият е казал, че е бил студент и друг път е гласувал. Отново се касае за лице, което е с двойно гражданство – българско и турско. Същият е студент в Техническия университет Варна. От предоставения препис на международния му паспорт се установява, че същият влиза и излиза от страната и в по-голямата част от времето пребивава на територията на България. През последните 3 месеца преди произвеждане на изборите същият два пъти е напуснал страната, но за кратък период. Тоест, те са изследвали фактически къде е живяло лицето, връзката му със страната, че е студент, че има българско гражданство. Прави се обоснован извод, че не е налице осъществен състав на чл. 168 от НК, поради което липсва извършено

престъпление. Това е отказ за образуване на наказателно производство и прекратяване на преписката. Отново го предлагам за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Ивков. Противни становища?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Същите съображения, за да не ги повтарям, като по предшестващия случай, защото този случай е идентичен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, разбирам, че в залата е постъпило предложение за обжалване с аргументи, изложени по предходната докладвана преписка. Други становища? Не виждам.

Колеги, подлагам на гласуване постъпилото предложение в зала за обжалване на това постановление. Моля, режим на гласуване.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за** – **5** (*Ивилина Алексиева, Росица Матева, Румяна Сидерова, Румен Цачев и Цветозар Томов*) и *Цветозар Томов*), **против** – **8** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Севинч Солакова, Таня Цанева*).

Предложението не се приема.

ИВАЙЛО ИВКОВ: ЕП-09-733 от 04.09.2015 г. отново на Районна прокуратура Варна, едно от четирите. Сходни са случаите. В конкретния случай лицето се е явило пред секция № 106, легитимирало се е с личната си карта. Проверени са изискуемите от закона условия. Развива се надълго и нашироко кое е престъпление от обективна страна. След като се отбележи казват обаче обстоятелството, че е отговарял на изискванията. Пълнолетен български гражданин. Не е бил поставян под запрещение. Не изтърпява наказание лишаване от свобода. И макар и с двойно гражданство през последните изискуеми 3 месеца е пребивавал на територията на Република България. Отново е направена фактическа справка. Неглижира се обстоятелството, че не е заявен настоящ адрес, а се гледа фактическото обстоятелство. Прави се извода, че

няма вина. Дописан е в избирателния списък от секционната избирателна комисия. Тоест, лицето не е съзнавало, че макар и от обективна страна да няма настоящ адрес извършва инкриминирано деяние, поради което отново се отказва да се образува наказателно производство, според мен напълно правилно. Аз споделям тези изводи на прокуратурата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, противно становище? Не виждам. Остава за сведение.

ИВАЙЛО ИВКОВ: От тази група е следващото с ЕП-09-732 от 04.09.2015 г. Извършена е проверка по повод постъпили материали от ЦИК, които съдържат данни за извършено престъпление по чл. 168. Лицето е имало постоянен адрес в село Разбойна, област Търговище, настоящ в град Варна. Притежава двойно гражданство – българско и турско. Имал е издадена българска лична карта. Комисията не е констатирала пречки лицето да упражни правото си на глас. Била е спазена процедурата от членовете на секционната избирателна комисия като е била вписана в допълнителната страница. Отново се развива явно бланково като на другите според разпоредбата на чл. 168, че това е престъпление от обективна страна. Взета е предвид нормата на чл. 350, ал. 1 като се цитира. В конкретния случай лицето се е явило в СИК № 10, легитимирала се е с лична карта и са проверили налице ли са изискуемите от закона условия. Отговаряла е според прокуратурата на изискванията. Следва да се отбележи, че фактически е отговаряла на изискванията да упражни правото си на глас. Тя е пълнолетна българска гражданка. Не е била поставяна под запрещение, не изтърпява наказание. И макар и с двойно гражданство живее постоянно в Република България. Тя е била също студент редовна форма. Да не продължавам да изтъквам едни и същи доводи в различен стил и начин на писани в различните протоколи. Отново се прави извод, че не е налице престъпление.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Други становища? Не виждам. Остава за сведение. Продължете.

ИВАЙЛО ИВКОВ: ЕП-09-713 от 27.08.2015 г. Все още сме на пълна Европейския парламент. Разпоредена е предварителна проверка от Районна прокуратура Кърджали. Образувана е по постъпило в Районна прокуратура писмо от Апелативна прокуратура Пловдив, съдържаща указания за проверка. Разпоредена е предварителна проверка по постъпила жалба, резултатите от която са докладвани на Районна прокуратура Кърджали. След проучване на събраните по преписката материали се е установила, че лицето е било с постоянен и настоящ адрес в село Бели пласт, община Кърджали, квартал „Сипей”, като на въпросните избори същият е упражнил правото си на глас в изборителна секция в Бели пласт, макар и да е работил и пребивавал в Холандия, където първоначално е заявил, че ще гласува. Просто лицето в изборния ден е било в България. Те правят извода, според мен обоснован, че не са наказателно съставомерни посочените факти, като правните съображения според посочения извод са следните: макар и да е налице законен повод, то липсват достатъчно данни за извършено престъпление от общ характер. Респективно не са налице процесуалните основания по чл. 207 и 212 от НПК, тъй като не са установени факти, обосноваващи извода, че е извършено престъпление по чл. 168 от НК и поради горното отказват да образуват производство. Докладвам го за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Други становища? Не виждам. Остава за сведение. Продължете, колега.

ИВАЙЛО ИВКОВ: ЕП-09-742 от 08.09.2015 г. Това са група постановления за лица, които са гласували без да имат изборително право, но липсва субективният елемент, а именно вината. Дълги са. Отново са на Районна прокуратура Варна, където са доста подробни указанията. Видно от приложените към писмото от председателя на ЦИК материали, че лицето не е фигурирало в изборителния списък. Казва се кои имат право да гласуват съгласно Изборния кодекс. Поискана е била официална информация от ГД „ГРАО” при МРРБ за официални данни, касаещи гражданството. Преписките съдържат

копия от списъка с гласувалите без избирателни права, в които фигурира и това лице. Според пълни данни в автоматизираната система лицето е с постоянен адрес във Варна и настоящ адрес в Руската федерация. Преди това, от 2008 г., настоящият му адрес е също в град Варна. Приложено е писмено сведение за лицето. Разпитано е лицето, то е категорично, че от 2008 г. си живее във Варна. Потвърждава, че е гласувало на изборите в секцията, в която живее. Приложено е обяснение от председателя на СИК. Тя посочва, че не си спомня нищо конкретно относно лицето. Не е ясен въпросът и с наличието или липсата на активно избирателно право, казва прокурорът. Според чл. 94 от ЗГР настоящият адрес е адресът, на който лицето живее. Изтъкват и тези доводи, за да стигнат до извода, че в конкретния случай е бил със съзнанието, че живее на територията на Варна, България, каквото е било и действителното състояние. Ето защо неговите действия са несъставомерни от субективна страна. Както ви казах, това са група, която макар и формално да има нарушения считат, че са несъставомерни от наказателно-правна гледна точка. Докладвам го за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Противни становища? Няма. Остава за сведение. Продължете.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Продължавам с ЕП-09-741, постановление на Варненска районна прокуратура, която отказва да образува съдебно производство по преписка 3983 от описа на Районна прокуратура, като прекратява преписката, тъй като по същата логика счита, че за лицето не е налице престъпление от общ характер. В случая е била възложена и проведена предварителна проверка. Лицето е с постоянен адрес в село Езерово, община Белослав, област Варна, както и в изпратения списък се сочи, че това лице има настоящ адрес в Република Турция. Цитира се чл. 350. Снети са обяснения от лицето, което е заявило, че постоянно пребивава в Република България и точно в село Езерово. Упражнило е избирателното си право като е бил проверен от членовете на секционната комисия. Някои от членовете са заявили, че не могат да

си спомнят дали е гласувал или не, като председателят е съобщил, че е бил допуснат да гласува след като му е била проверена личната карта и че е бил дописан в списъка, тъй като не е фигурирал в основния. Установило се е, че е както с турско, така и с българско гражданство и че е гласувал с лична карта еди-кой си номер, за която към преписката е приобщена информация. От писмото на община Варна е установено, че постоянния му адрес е в село Езерово. Направена е справка до кметството. Приобщени са двете справки. В крайна сметка изводите са за липса на данни за осъществено престъпно деяние. Съображенията за това пряко произтичат от събраните в хода на проверката материали, тъй като няма данни, сочещи, че фактически лицето не е живяло в България най-малко през последните 3 месеца. В сведението си е съобщил, че постоянно пребивава в България. Така е и де факто. И отново поради липса на вина се отказва да се образува досъдебно производство по преписката. Не се считам за по-вещ в наказателно-правната материя от съответния прокурор, който добре е обосновал постановлението си и го предлагам за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Противни становища? Не виждам. Остава за сведение.

ИВАЙЛО ИВКОВ: ЕП-09-740 от 08.09.2015 г. от тази група, които са без виновно поведение, само че тук имаме малко по-различно постановление от Окръжна прокуратура. Преписката е образува по жалба на председателя на ЦИК. Обжалва се постановление на Районна прокуратура Варна от 07.07.2015 г. В жалбата председателят на ЦИК твърди, че постановлението е неправилно и прокурорът е стигнал до незаконосъобразен извод за липса на престъпление. Тоест, тогава сме приели да обжалваме подобен тип случаи. Жалбата е неоснователна. Постановлението е мотивирано, казват от окръжната прокуратура. В случая намира, че е приложима хипотезата на чл. 9, ал. 2 от НК, тъй като извършеното от лицето е с ниска обществена опасност. Безспорно той не е имал право да гласува за членове на Европейския парламент, доколкото не

е имал адресна регистрация с настоящ адрес в България или друга страна, членка на Европейския съюз, но е заявил желанието си да гласува, като в секцията е била представена по попълнена от него декларация по чл. 241. Видно от материалите е гласувал с убеждението, че притежава обективно избирателно право предвид факта, че живее от 5 години във Варна, не е осъждан, студент е в момента, не е гласувал в друго населено място. Участието му в изборния процес по никакъв начин не се е отразило на действителността на избора. Тези основания са сравнително нови и са на Окръжна прокуратура, затова ви ги изчитам дословно. „Трайната практика на Върховния административен съд приема, че не всички нарушения на избирателния процес водят до недействителност на избора, което би представлявало неблагоприятна обществена последица, а само съществени такива, които ако не бяха допуснати, констатираният резултат би бил различен. В конкретния случай само формално поведението осъществява признаците на престъпление”. И считат, че чл. 9, ал. 2 – не го цитират, но аз си го спомням от студентските години – е, когато деянието е малозначително или е малка обществената опасност. Аз съм абсолютно съгласен с изводите на Окръжна прокуратура.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз също съм съгласна, защото прокуратурата подробно е изследвала и е направила извода, който трябва да направи един прокурор, а не изводи, свързани с неправилно приложение на закона. Преценили са обществената опасност на лицето и на деянието и са направили правния извод.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

ИВАЙЛО ИВКОВ: В подкрепа на колежата Сидерова, може би е било добре, че ние сме обжалвали мотивирано. Това, че жалбата ни е определена за неоснователна не значи, че не споделят нашето разбиране за Изборния кодекс от прокуратурата, просто спецификата дали едно деяние е престъпление вече е в техния приоритет. И аз не

мисля, че това е зле за ЦИК. Напротив, ЦИК си е свършила работата. Те приемат, че има от обективна страна на деянието, но не е престъпление, защото липсва обществената опасност.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Не виждам други становища. Обединяваме се, остава за сведение.

ИВАЙЛО ИВКОВ: ЕП-09-739 от 08.09.2015 г. Лицето живее в Смолян, а в същото време е била на почивка в Нареченски бани. Явила се е в секция № 105, оставила е личната си карта и е заявила, че желае да упражни правото си на глас. Председателката извършила консултация, като ѝ отговорили, че почиващите в селото граждани няма пречка да упражнят това свое право, а не по местоживеене, като попълнят декларация съгласно чл. 233. Попълнила е декларацията, че не е гласувала и няма да гласува на друго място. След това е упражнила правото си на глас в СИК № 105. Член на комисията Елена Димитрова лично я вписала под № 16 с необходимите данни. По преписката е приложен избирателният списък. В обясненията си лицето е заявило, че единствено е упражнила правото си на глас в Нареченски бани, т.е. нямаме налице втората хипотеза на чл. 168. В обясненията си председателят е заявил, че има желаещи граждани, намиращи се в Нареченски бани по време на изборите и след като е проведена консултация с РИК Асеновград им е било указано всеки да представи лична карта, да попълни декларация и да гласува. И описаната фактическа обстановка се установява от приложените обяснения, докладна записка, копия на избирателни списъци. При така установената обстановка считат, че по преписката не се съдържат данни за извършено престъпление по чл. 168. На първо място, безспорно лицето е пълнолетно, дееспособни и е упражнило правото си на глас съгласно Изборния кодекс, като това е станало на друго място, а не по местоживеене. На следващо място, не се установява да е упражнила избирателното си право два пъти. За сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Други становища? Не виждам, остава за сведение.

ИВАЙЛО ИВКОВ: ЕП-09-738 от 08.09.2015 г. на Районна прокуратура Омуртаг. В хода на проверките пак по наш сигнал са снети обяснения от лицето, фигуриращо в приложения към преписката списък. Уточнено е къде точно е гласувал. От сестрата на лицето са снети показания. Тя посочва, че брат е работи в Белгия, но е в гласувал в България, село Разделци, тъй като по време на изборите е бил тук. Живее и работи със семейството си в Австрия. Посочва, че е гласувал в село Обител и е попълнил декларация, че ще гласува там. В Австрия е попълнил документ, че ще гласува там, но тъй като по време на изборите е бил в България, е гласувал в село Обител. Не са установени на посочения от тях адрес, че в момента живеят в село Братово и посочват, че са упражнили правото си на глас в Омуртаг. Тоест, това е за няколко лица. И се прави извода, че нито едно от лицата, изпратени в списъка на ЦИК, не е упражнило два пъти изборителното си право, ето защо липсва състав на престъпление по чл. 168, ал. 1. Проведени са беседи и с кметовете и с едно общо постановление за всички лица не констатирали наличието на престъпен състав. Снели са обяснения. Аз предлагам и него да го приемем за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Докато тече Кодекса, по-добре да поискаме да отменят всички наказателни норми, защото не може да изпращаш на прокуратурата сигнал, че лицето гласува без право на глас, а те да викат, че не е гласувало два пъти. Извинявате, но какво е това нещо. Аз съм на противно мнение, защото прокуратурата не си е свършила работата. Вместо да разпитват кметовете, каквото право изобщо не виждам какво общо имат те с гласуването на едно лице в изборителна секция, е трябвало да прочете какви документи сме им изпратили. Подробното писмо на ГД „ГРАО” с описание на нарушенията и нашия сигнал, който също подробно сме разписали. Те не са си направили труда, решили са да го прекратят, защото не е гласувал два пъти. Ама никой не им е давал такъв сигнал. Ако искате, да не го обжалваме, но съм категорична, че трябва да

изпратим втори път сигнала, тъй като не са извършили проверката. Те не са проверили дали лицето гласува с избирателни права, те са проверили, че то не е гласувало два пъти.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, постъпи предложение да изпратим обратно сигнал, тъй като не е извършена проверка. Това е предложението, което постъпи в залата.

Режим на гласуване.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 10** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Сидерова, Таня Цанева и Цветозар Томов*), **против – 1** (*Ивайло Ивков*).

Предложението се приема.

Продължаваме със следващ докладчик господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря Ви, госпожо председател. Две идентични постановления от Районна прокуратура Петрич. Едното е с вх. № ЕП-09-143 от 19.04.2016 г., другото е с вх. № ЕП-09-144 от 18.04.2016 г. във връзка с лица с двойно гражданство и постоянен адрес в България, а настоящ адрес в Македония. Гласувано е в секция № 114 в град Скопие. Докладвам за едното лице, но и двете са абсолютно идентични, само са различни имената на лицата. Попълнил и подписал декларация, която е предоставил на секционната избирателна комисия. След това във връзка с наше Решение № 374 са направили проверка, с която са установили, че не са отговаряли на изискванията по чл. 350, ал. 1, § 1, тъй като не са живели през последните 3 месеца в Република България. Извършена е проверка по чл. 168, ал. 1 на НК и чл. 113. И двете постановления на прокуратурата са за отказ да се образува наказателно производство, тъй като изводът на прокурора е, че деянието е било извършено при няколко смекчаващи вината обстоятелства, ако мога да се изразя така, а именно лицата не са познавали достатъчно добре съответния избирателен закон. Бил е допуснат от страна на членовете на секционната избирателна комисия да гласува на изборите за членове на Европейския парламент. Не се е опитвал по

никакъв начин да заблуди комисията и въобще е предоставил цялата необходима информация на съответния компетентен орган, за да може този орган да прецени дали да го допусне да гласува или не. Бил се е доверил на длъжностните лица, които трябвало да осигурят спазването на закона. Също така се прави извод за маловажност на деянието, а именно приложението на чл. 9, ал. 2 на Наказателния кодекс. Явна незначителна обществена опасност на деянието. Поради това липсват основания.

Уважаеми колеги, такива идентични случаи имахме от Районна прокуратура Петрич, които съм докладвал в предходни заседания. И предлагам отново, както и на предходните заседания, да останат за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Баханов. Колеги, коментари, противни становища? Не виждам. Остават и двете за сведение. Продължете, колега.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, с вх. № МИ-09-275 от 15.04.2016 г. постановление за отказ за образуване на досъдебно производство от прокурор от Районна прокуратура Ардино. Установило се е, уважаеми колеги, че на 18.01.2016 г. в хода на проверката лицето е починало. Предоставен е и препис-извлечение от акт за смърт на лицето, поради което има отказ да се образува досъдебно производство. Също предлагам да е за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, само да попитам, тъй като господин Баханов предложи да остане за сведение, има ли противни становища? Няма. Продължете, колега.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, с вх. № МИ-09-274 от 15.04.2016 г. е постъпил отказ за образуване на досъдебно производство от прокурор при Районна прокуратура, град Ардино. Извършена е проверка. Установено е по отношение на едно лице, че притежава жилище в Ардино, където му е и постоянния адрес. Явил се е на 25.10., става въпрос вече, колеги, за изборите през миналата година за общински съветници и кметове, представил е лична карта. Не е бил открит в избирателния списък. От комисията са му заявили,

че трябва да попълни необходимите декларации, да ги подпише, след което ще бъде допуснат да гласува. Попълнил е декларация за избиратели, вписвани в допълнителна страница в изборния ден и декларация вписан в списъка на заличените лица с надлежно удостоверение по чл. 40, ал. 1 и 2 от Изборния кодекс. Предоставил ги е на комисията, при което е бил допуснат да гласува. Пуснал е бюлетината и лично се е подписал срещу името си. Никой от комисията не е възразил и оспорил упражнението вот. Снети са обяснения от абсолютно всички членове на комисията. Установява се, че секцията е била от най-натоварените в общината. Доста избиратели не били допускани да упражнят вота си поради факта, че са били в списъка на заличените лица, а конкретното лице след подадените декларации е било допуснато да гласува, тъй като вследствие интензитета на гласуване се е зародил психологически климат на напрежение от това, че лицето не било открито в списъка на заличените лица. Изискани са копия от изборните материали. Пише, че видно от приложеното удостоверение за настоящ и постоянен адрес, лицето има заявен настоящ адрес в Република Турция, от 1996 г. е в Република Турция. Постоянният му адрес е в Ардино, България. Установила се е, че вписването на настоящия адрес на тези граждани с двойно гражданство се е извършило служебно и за да бъде вписан в допълнителната страница и за изключването му от списъка на заличените лица е необходимо същият да бъде снабден с удостоверение по чл. 40. Обаче видно от материалите по преписката, не се установяват данни, че това удостоверение е искано от СИК като необходим документ и условие за допускане до гласуване, а лицето е било допуснато да гласува като редовно упражняващо правото си на глас. То е попълнило декларацията, но не са му изискали удостоверението по чл. 40. Самото лице е извикано, дало е обяснения, установило се е, че същият е упражнил правото си на глас едва след като човекът е бил изпълнил всички дадени указания от комисията при съзнанието, че е спазил всички изисквания на закона за редовно упражняване на това

си право. И се прави извод, че съответната СИК е била натоварена за осигуряване и правилно провеждане на изборния процес.

В нарушение на закона, при липса на удостоверение по чл. 40 е извършено дописване в основния списък, а у лицето е било създадено убеждение за редовност на упражняване на правото му на глас. По този начин е било допуснато нарушението. Вече нататък са изводите, че деянието да е било извършено виновно. Счита се, че в настоящия случай, след като лицето е извършило всички дадени му указания от СИК, същото е действало с убеждение, че е гласувало правилно. Било е затвърдено убеждението му и от длъжностните лица, следящи за правилното протичане на изборния процес, чиито указания след надеждна проверка лицето безусловно е изпълнило. Липсват данни да е настоявало и целяло да упражни правото си на глас, а същевременно ясно да е съзнавало, че няма право да гласува, тъй като не е отговаряло на описаните в Изборния кодекс изисквания и не е целял постигане на вредоносни последици. В случая недостатъчната подготвеност на членовете на СИК и неизпълнение на задълженията им в пълен обем, пропусъкът да извършат проверка в забранителния списък, както и да бъде изискано удостоверение, неправилните им указания, на които обаче лицето се е доверило и изпълнило безусловно, бидейки чуждо противозаконно решение, в резултат на което е упражнил избирателното си право, не могат да бъдат вменени във вина на лицето. Поради горните обстоятелства, липсва на субективна страна на деянието и затова прокурорът отказва да образува досъдебно производство.

Уважаеми колеги, позволих се подробно да изчета мотивите на прокуратурата с оглед на това, че наистина лицето е отишло и секционната избирателна комисия наистина е затвърдила убеждението му, че правилно гласува, така че го оставям за сведение. Считаю, че вината е повече на секционната избирателна комисия, отколкото на самото лице.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари? Не виждам. Остава за сведение.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, с вх. № МИ-09-284 от 15.04.2016 г. на Районна прокуратура Пазарджик. Отново отказ за образуване на досъдебно производство по отношение на едно лице. Установило се е, че такова лице съществува. Били са снети писмени обяснения. Заявил е, че бил родом от Хасково, като два дни преди датата на визираните избори е получил своята лична карта от МВР Пазарджик с посочен в нея постоянен и настоящ адрес в Пазарджик. Дотогава е бил в Хасково. В деня на изборите отива в Пазарджик в едно училище, легитимира се с новата си лична карта. И тъй като не е бил вписан в избирателния списък, попълнил е декларация за избиратели, вписани в допълнителна страница на списъка. Преди това е попитал избирателната комисия дали може да гласува. Комисията е направила справка по телефона и той бил вписан в допълнителната страница, след което е упражнил правото си на глас. Предлагам и това да бъде за сведение, тъй като лицето е попитано, легитимирало се е, комисията е направила справка незначително с кого и му е казала, че може да гласува.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, няма коментари. Продължете, колега.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, постановление на прокурор при Районна прокуратура Кърджали с вх. № МИ-09-281 от 15.04.2016 г. по отношение на едно лице., за което е била разпоредена предварителна проверка на 23.02.2016 г. Става въпрос за изборите на 25.10.2015 г. от 1997 г. семейството на лицето е живяло в село Черноочене, като в личната ѝ карта, издадена 2011 г., бил посочен постоянен адрес в същото село. А видно от представеното от община Черноочене удостоверение лицето има настоящ адрес в село Петелово, а постоянен адрес в град Неделино. Казвам го като сведение, не знам как се получава това нещо. На 25 октомври е упражнило правото си на глас само веднъж в Петелово след дописване в избирателния списък. Значи гласува по настоящ

адрес. Отново изводът на прокуратурата е, че счита, че така посочените факти не са наказателно съставомерни, като правните съображения за горепосочения извод са следните: макар и да е налице законова липса на достатъчно данни за връщане, не са установени факти, обосноваващи извода, че е извършено престъпление по чл. 168. И тук ми цитират с копи пейст снимани разпоредби от Изборния кодекс – чл. 396, ал. 1 и 2 и допълнителни разпоредби. Налагат извода приложение на чл. 213, ал. 1 и отказват да образуват досъдебно производство. Предлагам го отново за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, няма коментари.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Продължавам, колеги с Кърджали, досъдебно производство, отказ за образуване с вх. № МИ-09-279 от 15.04.2016 г. от Районна прокуратура Кърджали. Семейството на лицето, по което извършват проверка, живее в село Петелово. Последният адрес по лична карта му е Петелово от 2011 г. Представеното удостоверение за настоящ адрес е: има адрес в Петелово от 31.3.1997 г., обаче пък пише, че последният му адрес е в Неделино. Явно не е сменил отново личната си карта. Лицето е дописано в избирателния списък под № 19. Същият бил дописан поради факта, че не фигурира в избирателния списък, а постоянният му адрес по лична карта е в село Петелово. Написано е малко объркващо, че има настоящ адрес в Петелово, няма подадено заявление за гласуване по настоящ адрес и декларация за гласуване в СИК за изборите за общински съветници и кметове. Налагат се изводите, че липсват признаци от обективна и субективна страна, не са установени данни за извършено престъпление по чл. 168, ал. 1, всички законови изисквания за притежаване на избирателно право от страна на Альоша Савов са били налице към датата на изборния ден, така че постановяват отказ за образуване на наказателно производство. Отново е за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? Не виждам. Остава за сведение. Продължете, колега.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: С вх. № МИ-09-300 от 20.04.2016 г. постановление за отказ за образуване. Те са три на Районна прокуратура Дупница, които са еднакви. Става въпрос за едно лице с постоянен адрес в Дупница, но преимуществено живеел в наследствена къща в село Сопово, област Кюстендил, община Бобошево. Не е предприел необходимите действия относно промяна на постоянния си адрес, както и регистрация по настоящ адрес в село Сопово. На 25.12.2015 г. бил включен като член на секционна изборителна комисия в село Сопово обаче. Приложил е декларация по чл. 28, ал. 3 и чл. 29 от Изборния кодекс и е упражнил правото си на глас в секцията в същото село, въпреки че не е бил включен в списъка на лицата, имащи право на глас, тъй като същият съгласно правилата на Изборния кодекс би следвало да гласува по последния си адрес в Дупница. Упражнил е правото си на глас в изборите на 25 октомври, без да е имал такова право. Така се налага извода от постановлението на Районна прокуратура, тъй като макар и член на секционна изборителна комисия същата се е намирала извън територията на населеното място, където е постоянния ѝ адрес. Не е предприела процедура по регистрация и не е била подала искане в 14-дневния срок до кметския наместник за гласуване по настоящ адрес с оглед включването ѝ в съответния изборителен списък съгласно чл. 36, ал. 1 от Изборния кодекс и съответно заличаването ѝ в списъка по постоянен адрес. В същото време отговаря на всички изисквания, визиран е чл. 396, ал. 1 от Изборния кодекс, включително и на изискването за уседналост. Живяла е в последните 6 месеца в село Сопово. Прокурорът счита, че макар и формално да осъществява признаци на чл. 168, ал. 1 това е явно незначителна обществена опасност, тъй като същият не е спазил само административните разпоредби за регистрация по настоящ адрес, а именно да подаде съответно искане за гласуване по настоящ адрес. С оглед на личността деянието и изтъкнатите по-горе съображения са явно незначителна обществена опасност. Отказва да образува досъдебно производство.

Колеги, той като член на секционната избирателна комисия считам, че и изводите на районната прокуратура не са съвсем коректни, тъй като се касае и за малко населено място и там един, два или три гласа могат да обърнат изборния резултат, така че лицето наистина не е имало право даже да гласува, тъй като това е област Кюстендил и изборите са за общински съветници, камо ли пък за кмет на съответно село. Така че предоставям въпроса на дискусия. Това са местни избори, за кмет, уважаеми колеги, и считам че наистина лицето не е имало право на глас, ако е гласувало и за кмет на кметството, тъй като знаете, че в малките населени места един, два или пет гласа могат да обърнат един вот. И ако има още няколко лица, които да са гласували без право на глас, същото би могло, не казвам, че това в конкретния случай е станало, това може да кажем след анализ на разликата и не се знае за кой от кандидатите е гласувало съответното лице, но считам, че това е сериозно нарушение, тъй като не е имал право на глас.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, предложението е за обжалване. Коментари? Заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не очаквах предложение за обжалване. Само ме интересува установен ли е фактът дали приоритетно е живял там като фактическо положение, за да си формирам мнението. Ясно е, че няма настоящ адрес, но направена ли е справка дали е живял там реално през последните 6 месеца.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Да, аз го казах още в началото, че живеел от дълги години преимуществено в наследствената си къща в село Сопово, т.е. там, където е бил и член на комисията. Този факт е установен, че човекът е живял там, но просто не е предприел действия относно промяна на настоящия си адрес.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Въпреки всичко аз ще си кажа мнението. След като колегата докладчик изясни нещата, аз приемам и неговите доводи, но считам, че няма престъпление наистина, в смисъл не мисля, че не трябва да раздухваме каквото и да е, считам, че ние трябва да вземаме отношение, след като се занимаваме изобщо с

това. Иначе моето предложение е всички тези преписки да отидат за сведение с едно решение, без да се занимаваме с обжалване и да ставаме страна. Но в случая, ако е живял 5 години там, само заради това, че не е отишъл да се регистрира по настоящ адрес и това е установено в една наказателна правна преписка, където колегите от прокуратурата гледат дали е налице престъпление, а не дали е налице нарушение на Изборния кодекс, аз считам, че изводът е обосноваан, че не е налице престъпен състав. Не правя обратно процедурно предложение, но си изказвам мнението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Ивков. Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: сега да си отменим решенията за избирателните списъци и всички други решения за образуване на секции и за гласуване, защото някой физически е пребивавал и е извършил само административно нарушение като не е спазил куп български закони – и за гражданска регистрация, и за българските документи за самоличност. Много ви моля, нека не изказваме две мнения, приели сме едни правила чрез нашите решения, които съответстват на Изборния кодекс и на другите свързани с него закони, дайте да не ги обезсмисляме с нашите изказвания тук.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, други мнения? Не виждам.

Подлагам на гласуване постъпилото предложение за обжалване. Режим на гласуване.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за** – 7 (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивилина Алексиева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Цветозар Томов*), **против** – 7 (*Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Севинч Солакова и Таня Цанева*).

Не постигнахме необходимото мнозинство, остава за сведение.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Следващото е с вх. № МИ-09-299 от 20.04.2016 г. на Районна прокуратура Дупница. Случаят е почти

идентичен, само че тук имаме постоянен адрес в София и настоящ адрес в град Рила. Лицето е гласувало по настоящия си адрес, обаче не е било включено в списъка на лицата, имащи право на глас, тъй като не е било декларирано съгласно чл. 36, ал. 2 от Изборния кодекс искане за гласуване по настоящ адрес. Това е разликата с предходното, което докладвах. Не е подало искане в 14-дневния срок до кмета на община Рила за гласуване по настоящ адрес с оглед включването му в съответния избирателен списък съгласно чл. 36, ал. 1 от НК и съответно да бъде заличено от списъка по постоянен адрес. Налага е изводът, че лицето макар и формално да съществуват признаци по чл. 160, ал. 1 е явно незначителна обществена опасност, тъй като не е спазило само и единствено разпоредбата на чл. 36, а именно да подаде съответното искане за включване в съответния избирателен списък. В същото време отговаря на всички останали изисквания по чл. 396, ал. 1, включително изискването за уседналост, да е живяло през последните 6 месеца в град Рила. Явно незначителна обществена опасност, тъй като не е спазил само административната разпоредба да подаде съответното искане, поради което отказват да образуват досъдебно производство.

Тук предлагам, уважаеми колеги, ако е така, както е написана фактичката обстановка, а именно, че и документално е бил по настоящ адрес, да остане за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Противно становище? Не виждам. Остава за сведение.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: С вх. № МИ-09-298 от 20.04.2016 г. на Районна прокуратура Дупница. Отново отказ за образуване на досъдебно производство по отношение на едно лице. Описано е обяснение от лицето, което е заявило, че на 25 октомври и 1 ноември е била член на комисия в село Делян за общински съветници и два пъти е гласувала само за общински съветници в село Делян. Подписала е саморъчно декларация, че няма да гласува на друго място, поради това, че е член на комисията и не може да гласува на друго място. След обяснения от председателя на комисията, от

заместник-председателя и двама членове на комисията, които заявяват действително, че лицето е била член на комисията по време на изборите и е гласувала след подписана декларация съгласно указанията на ЦИК, като е дописана в избирателния списък под чертата съгласно чл. 233 от Изборния кодекс за лица, които са заети с произвеждане на изборите. Пише, че тя е гласувала два пъти за общински съветници, а няма как да се случи два пъти за общински съветници. Тук явно е останало някакво друго постановление, понеже пише точно така: „В хода на проверката е снето писмено обяснение от Росица еди-коя си, в която заявява, че на 25 октомври и на 1 ноември е била член на комисията в село Делян за общински съветници и кметски избори и два пъти е гласувала само за общински съветници в село Делян след подписана декларация.” Как го разбирате това? Просто е останало от друго постановление. Колеги, аз мисля, че щом е написано, че е гласувала само за общински съветници, тя е гласувала правилно. Аз считам, че е гласувала само за общински съветници и си е спазила закона, тъй като е гласувала на територията на град Дупница. Предлагам да остане за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други предложения? Не виждам. Остава за сведение.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: И последното, госпожо председател, Варна. С вх. № МИ-09-308 от 22.04.2016 г. прокурор при Районна прокуратура град Варна по отношение на едно лице, гласувало в избирателна секция № 48 от Варненския избирателен район, както и че има постоянен адрес в град Варна, а настоящ адрес в Германия. Не е фигурирало в избирателния списък на секцията, в която е гласувало, поради различния си настоящ адрес. Но не е фигурирало в избирателната секция № 48, район Одесос, град Варна, тъй като според чл. 396 трябва да е живяла там най-малко през последните 6 месеца. Според пълните данни в автоматизираната информационна система БДС, отразяваща промените в гражданската регистрация на лицето, бил отразен постоянен адрес Варна и настоящ адрес град

Кьолн, Германия. След извършената проверка е установено, че лицето не фигурира в част първа на избирателния списък, независимо че имало постоянен адрес във Варна. Лицето е представило документ за самоличност лична карта, от която е отразен постоянния ѝ адрес и е била допусната да гласува в секция № 48. Тази процедура е била спазена от членовете на СИК и е била вписана под чертата в част първа на избирателния списък след подписване на декларация, че не е гласувала на друго място. Граничен контрол е направил справка с информационните масиви и е установено, че в периода освен че няма пътувания извън пределите на Република България. Не са открили нейното име в избирателния списък. Предполага, че в съответствие със законодателството от комисията ѝ предоставили декларация за подпис за това, че не е упражнила правото си на глас в друга секция. Подписала я е и е била допусната да упражни правото си на глас. След това член на комисията я дописал в избирателния списък, където се е разписала срещу имената си. Само веднъж е упражнила правото си на глас. Притежавала е образци от български документи. Образци от подписа и почерка ѝ са снети. Направено е и морфологична експертиза относно положения подпис. Назначено е експертно изследване, подписът е бил неин. По безспорен начин се установило, че лицето е положило подписа си саморъчно. Така обстоятелствата са наложили отпадане на необходимостта от вземане на сведение от председателя и членове на комисията за гласуването, тъй като безспорно е доказано, че тя е гласувала и се е подписала. Прокурорът счита, че не е осъществила както от обективна, така и от субективна страна състава на престъпление по чл. 168, ал. 1, не е упражнила активното си избирателно право, без да има такова. Счита, че не е нарушила чл. 396, ал. 1. Личната ѝ карта е от 03.07.2011 г. от Варна и с адрес град Варна. От преписката е видно по категоричен начин, че Колева през последните 6 месеца преди изборите е живяла на горепосочения адрес. Отделно от гореизложеното Колева е била предоставила декларация за избирателно вписване в допълнителната страница,

която е подписала и упражнила правото си на глас. Не са налице достатъчно данни за извършено престъпление.

Уважаеми колеги, считам, че както едно от предходните, прокурорът при Районна прокуратура Варна превратно тълкува разпоредбите на Изборния кодекс, а именно счита, че след като фактически лицето е било на тази територия и от справката за задграничните пътувания не е напускала пределите на Република България, това е достатъчно основание да се счита, че е живяла през последните 6 месеца в населеното място, където е гласувала, въпреки че е изрично описано, че настоящият ѝ адрес е в град Кьолн. От друга страна обаче, колеги, секционната изборителна комисия ѝ е предоставила право да гласува след попълване на съответната декларация. Тоест, има двойка форма на вина, евентуално лицето ако не е знаело, че не може да гласува, а комисията след като тя е предоставила декларация, я е допуснала да гласува и затвърдила нейното убеждение, че е могла да гласува. Така че, колеги, колебая се, но по-скоро съм склонен да го предложа за сведение. Въпреки че, пак казвам, лицето не е имало право да гласува, тъй като настоящият адрес му е в град Кьолн. И най-вече направения извод на прокурора, че настоящият адрес е самото фактическо преброяване по този адрес.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, противни предложения? Предлага се за сведение. Няма. Остава за сведение. Благодаря, господин Баханов.

Следващ докладчик по тази точка е господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, докладвам ви преписка с вх. № ЕП-09-11-74 от 16.12.2015 г. Това е постановление на Районна прокуратура град Пловдив за отказ да се разпореди започване на досъдебно производство. Касае се за проверка във връзка с нарушение на гласуване при произведените избори за членове на Европейския парламент от Република България по отношение на конкретно лице, което има постоянен адрес в град Пловдив. Същото лице е пребивавало извън територията на Република България, като

след 2011 г. се е установило във Великобритания, обаче в изборния ден е била на територията на страната и е решила да упражни правото си на глас по постоянния си адрес. Тъй като не е била включена в избирателния списък, същата е депозирала заявление и е получила удостоверение по чл. 40. Тоест, фактически е упражнила правото си на глас при спазване на съответните разпоредби. Прокуратурата е приела, че не са налице основания да се счита, че има съставомерно деяние по смисъла на чл. 168 от НК. Предлагам това постановление да остане за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Противно становище? На виждам. Остава за сведение. Продължете, колега.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Следващата преписка е с вх. № ЕП-09-3 от 07.01.2016 г. Това е постановление на Районна прокуратура град Дупница. Също е във връзка с проверка за нарушение на гласуването в изборите за членове на Европейския парламент от Република България относно конкретно лице, което е от град Дупница. При извършена проверка и във връзка със запитване, отправено в хода на разследването до Централната избирателна комисия, е получено писмо от Централната избирателна комисия, с което сме дали отговор, че лицето не фигурира в списъка на лицата по чл. 6 и в списъка на лицата, гласували повече от един път. При това положение прокурорът е приел, че не са налице основания да се квалифицира каквото и да било деяние като съставомерно и е отказал да образува досъдебно производство. Предлагам ви го за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, остава за сведение.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Следващата преписка, която докладвам, е с вх. № ЕП-09-4 от 07.01.2016 г. Това е постановление на Районна прокуратура град Кубрат за прекратяване на наказателно производство. Отново се касае за проверки във връзка с нарушение на гласуването в изборите за членове на Европейския парламент за конкретно лице, което е имало настоящ адрес извън Република

България. Установено е обаче, че лицето е пребивавало от 2014 г. насетне, даже още от 2010 г., е пребивавало в град Париж постоянно, където е било ангажирано да осъществява трудова дейност, като през 2014 г. е променило адреса си, но пак в Париж. Гласувал е в Париж, в секцията в чужбина, където е бил включен в избирателния списък в деня на гласуването като е представил надлежни документи, за да упражни правото си на глас. Прието е, че няма нарушение в случая, няма съставомерно деяние, поради което е прекратено образуването производство. Предлагам го за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добре. Има ли възражения? Няма.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Следващата преписка, която докладвам, е с вх. № ЕП-09-11-76 от 16.12.2015 г. Това е на Районна прокуратура град Пловдив за отказ да се разпореда да започне досъдебно производство. Отново е за проверка на нарушения при гласуването в изборите за членове на Европейския парламент. Касае се за лице, което има постоянен адрес в град Пловдив, където е и постоянно пребивавал. Установил е обаче, че като отишъл да гласува на 25-и, че е в забранителния списък, затова отишъл в кметството, откъдето му предоставили декларация по чл. 40, ал. 3 от Изборния кодекс, с която е удостоверил, че не бил гласувал и няма да гласува и въз основа на тази декларация, която е представил, секционната избирателна комисия го е допуснала до гласуване, дописала го е и му е предоставила възможност да упражни правото си на глас. Прието е от прокурора, че няма съставомерно деяние. Предлагам ви преписката за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, възражения? Няма. Остава за сведение.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Следващата преписка, която докладвам, е с вх. № ЕП-09-11-75 от 16.12.2015 г., отново на Районна прокуратура град Пловдив и отново е отказ да се разпореда започване на досъдебно производство. Отново преписката е във връзка с проверка за нарушение при гласуването в изборите за

членове на Европейския парламент за лице, което е родено в Турция, има постоянен адрес в Република България, живее трайно в Република България и е бил студент. Гласувал е като студент като е подписал съответните декларации и е направено отразяване на гласуването му в студентската книжка. Прието е, че няма нарушение на Изборния кодекс и е отказано да се образува досъдебно производство. Предлагам ви го за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Няма възражения.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Следващата преписка, колеги, е с вх. № МИ-09-247 от 30.03.2016 г. във връзка с нарушение при гласуването на последните избори, произведени на 25.10.2015 г., т.е. местните избори. Това постановление е за възлагане на проверка, постановено от районен прокурор при Районна прокуратура град Раднево. Възложено е на РУ на МВР да извърши проверка като са дадени указания какви действия следва да се предприемат и е определен 30-дневен срок за извършване на проверката. Това постановление ни е изпратено просто за сведение, така ви го и докладвам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Следващата преписка, която докладвам, е с вх. № МИ-09-54 от 05.11.2015 г. Това е постановление на прокурор от Окръжна прокуратура град София. С това постановление е изпратена прокурорска преписка по компетентност на Районна прокуратура град Костинброд, а копие от постановлението е изпратено на ЦИК за сведение.

И последната преписка, която ви докладвам, е с вх. № МИ-09-71 от 18.02.2016 г. Също е постановление за изпращане на преписка по компетентност, в случая това е постановление на Районна прокуратура град Видин. Изпратени са материалите по конкретната прокурорска преписка с № 00341/2016 по описа на Районна прокуратура Видин на Районна прокуратура Белоградчик по компетентност. И това постановление ни е изпратено за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Пенев.

Продължаваме със **следваща точка** от дневния ред:

Доклади по писма.

Първа е госпожа Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви постъпило в Централната изборителна комисия писмо, което е с вх. № ЦИК-07-36 от 26.04.2016 г., което е пристигнало и в превод. Това е покана за някакъв уърк шоп, който ще бъде в Лондон в периода 4 – 15 юли. Аз считам, че не е свързано с дейността на Централната изборителна комисия. Докладвам го за сведение. Колеги, които желаят, да се запознаят.

За сведение и за запознаване ви докладвам писмо с вх. № ЦИК-07-34 от 14.04.2016 г., което е и в превод от 21 април 2016 г. Това всъщност е новинарския бюлетин на Централната изборителна комисия на Грузия. Докладвам го за сведение.

Колеги, докладвам ви писмо, което е получено днес с вх. № към ЦИК-0-33 от 26.04.2016 г., което е до председателя на Народното събрание госпожа Цачева, до министъра на външните работи господин Митов, до госпожа Ивилина Алексиева, до госпожа Севинч Солакова и госпожа Христина Хитрова, директор на дирекция „Координация по въпросите на Европейския съюз” в администрацията на Министерския съвет и секретар на Съвета по европейските въпроси. Колеги, това писмо е резолирано до мен и до госпожа Матева и е в резултат на проведената работна среща, която беше на 19 април, на която присъствахме аз, госпожа Матева и госпожа Сидерова, като тук се предлага механизма, по който да стане вътрешноведомственото сътрудничество по повод въпросите, с които ви запознахме. Тъй като към писмото има приложение, което е на английски език и аз предполагам, че това са същите приложения, които ни бяха изпратени по мейла.

Предлагам да го обсъдим в оперативен порядък и евентуално на работна група, защото аз имам мнението като един от докладчиците, но по-скоро да го обсъдим на работна среща и тогава

да вземем позитив по това писмо. Сега е за сведение и за запознаване.

И по молба на колегата Ивков, тъй като имаше ангажимент, ще ви докладвам няколко негови преписки. Първата е с вх. № към ЦИК-07-2 от 21.02.2016 г. Това е писмо, получено по електронната поща и е с едно изречение. От Венецианската комисия са ни изпратили заключенията, които са постигнати на Тринадесетата европейска конференция на електоралните бодита, на която взеха участие господин Сюлейман и господин Ивков. По молба на докладчика, той ме насочи да ми каже, че вече има превод, който е във вътрешната мрежа в папката на господин Сюлейман. Така че той предлага тези заключения да не бъдат превеждани. Докладвам ви го за сведение.

Докладвам ви писмо, което е към вх. № МИ-04-02-39 от 23.04.2016 г., което е отново на доклад на колегата Ивков. За началник на районно управление старши инспектор Марио Миланов изпраща напомнително до председателя на нашата комисия писмо, с което се иска информация. Колегата Ивков е направил проверка по случая и е установил, че исканата информация е изпратена в отговор с наше изходящо писмо МИ-04-02-63 от 21.04.2016 г. Колеги, аз ви предлагам или да остане за сведение, или ако искате с едно писмо да отговорим, че сме изпратили исканата информация. Предлагам ви да го гласуваме принципно, че исканата информация е изпратена своевременно с еди-кой си изходящ номер.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за – 13** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Мария Мусорлиева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева и Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колеги, отново на доклад на колегата Ивков ви докладвам по негова молба писмо с вх. № ЕП-221-2 от 22.04.2016 г., което представлява молба от Валерия Александрова Кардашевска-Ранчева. Ще ви го прочета: „Уважаема госпожо председател, моля да ми бъде издадено удостоверение, от което да е видно, както следва: че съм участвала като кандидат за член на Европейския парламент от Република България при произвежданите избори за Европейския парламент от регистрираната кандидатска листа на коалиция Реформаторски блок и че съм участвала като кандидат за народен представител в произведените на 05.10.2014 г. избори за народни представители от кандидатската листа на същата коалиция.” В приложение има адвокатско пълномощно.

Колегата Ивков като докладчик предлага да бъде издадено исканото удостоверение. Предлагам ви да гласуваме предложението на докладчика.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте предложението. Коментари? Не виждам.

Моля, режим на гласуване.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за – 13** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Мария Мусорлиева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева и Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Следващ докладчик е госпожа Мусорлиева заедно с госпожа Сидерова.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, понеже заедно сме направили проверката с госпожа Сидерова, моля тя да докладва.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, колегите от общинската избирателна комисия Кърджали са отправили към нас запитване по повод на това, че са получили писмо от Районна прокуратура Кърджали по отношение на две лица, за които е извършена проверка за гласуване в нарушение на Изборния кодекс.

Според Районната прокуратура тези лица не са извършили нарушение, което да представлява престъпление по смисъла на Наказателния кодекс, поради което са препратили преписките, по-скоро писма с констатациите, които са направили, до общинската изборителна комисия за предприемане на административни мерки по реда на чл. 495 от Изборния кодекс във връзка с чл. 36 от Изборния кодекс. Касае се за лица, които са гласували по настоящия си адрес, без да са включени в списъка по настоящ адрес, като в същото време техните постоянни адреси са извън територията на община Кърджали, на едното от лицата в град Монтана, на другото в град Пловдив. Прокуратурата е приела, че това е административно нарушение, поради което е препратила преписката на общинската изборителна комисия, но аз считам, че не е налице административно нарушение, тъй като в изборите за общински съветници и кметове правото да гласуваш в конкретен избор за конкретни органи на местното самоуправление, когато постоянният и настоящият адрес са на територията на различни общини, възниква едва след включване в списъка по настоящ адрес. Включването в списъка по настоящ адрес е абсолютна предпоставка за упражняване на правото на глас, поради което според мен не е налице най-обикновено административно нарушение. Не знам дали сме получили тези постановления, не ни бяха изпратени към момента, когато колегите от комисията са направили питането. Тъй като те ни питат дали лицата имат право на глас, което не е редно да ни питат нас като общинска изборителна комисия, но все пак ние като Централна изборителна комисия можем да отговорим на въпроса. Въпросът на ОИК Кърджали е имали ли са право да гласуват в изборите за общински съветници и кметове на град Кърджали тези две лица.

Аз ви предлагам да изпратим писмо със следния отговор, че правото да гласуващ по настоящ адрес, когато постоянният ти и настоящ адрес са в две различни общини, възниква с включването в изборителния списък по настоящ адрес, което е абсолютна

предпоставка за упражняването му. Смятам, че трябва да отговорим по този начин.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Сидерова. Колеги, коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Мария Мусорлиева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова и Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Забравих да добавя, че няма и конкретен текст. Те се позовават на общия текст, че ОИК разглежда жалби и сигнали, но то е в друг контекст при изброяването на правомощията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Продължаваме със следващ докладчик госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, започвам с една докладна записка от госпожа Манолова, директор на дирекция, с вх. № ЦИК-09-27 от 26.04.2016 г. и е свързано със задължение по чл. 73 от Закона за данъците върху доходите на физически лица на всички организации, които имат сключени граждански договори и са платци по тези договори с физически лица, да представят в НАП справка по образец на изплатените през изминалата година доходи. Срокът е 3 май 2016 г. Представен ни е списък на лицата с данните за дохода. Справката е изработена по образец съгласно указанията.

Предлагам ви да се одобри и след това файла да бъде изпратен в НАП по електронен път. Моля за вашето одобрение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Румен Цачев,*

Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева и Цветозар Томов), **против – няма**.

Предложението се приема.

Продължете, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, следващата докладна записка е също от госпожа Манолова с вх. № ЦИК-09-26 от 26.04.2016 г. и е относно предложение за формиране на временна група за изготвяне анализ на риска. Имахме такова протоколно решение от 29.03.2016 г. по предложение на председателя и на основание Раздел 3 от Стратегията за управление на риска в администрацията на ЦИК. Прави се предложение за създаване на ад хок работна група, която да изготви в срок до 30 юни доклад „Анализ на риска”. В състава на тази работна група предложението е да бъдат включени госпожа Манолова, Силвия Грозданова, Ганка Герасимова и Николай Желязков. Моля за одобрение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 14** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева и Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, обръщам внимание и напомням за поканите, които се публикуват във вътрешната мрежа в папка „Покани”. Виждам, че са получени доста на брой. Остава нашата практика при проявен интерес да се заявим, а госпожа Манолова да направи предложение по отношение на колегите от администрацията.

Продължавам с едно писмо с вх. № МИ-00-73 от 26.04.2016 г. Това писмо е от изпълнителния директор на печатницата на БНБ до кмета на община Елин Пелин. Те всъщност са две писма с техни

изходящи номера от 25.04.2016 г. Второто писмо е до кмета на община Димово. И двете писма са с копие до председателя на Централната изборителна комисия. Писмата са относно задължението на общините да платят по договора за извършената услуга, в случая за Димово – за втория тур по цитирания договор, а две фактури са представени за бюлетини, съответно за изборни книжа и материали, до община Елин Пелин. Явно се касае за избори както за първи тур, така и за втори тур, бюлетини и изборни книжа и материали с посочени стойности. Докладвам ви ги за сведение.

Докладна записка от госпожа Манолова с вх. № ЦИК-09-28 от 26.04.2016 г. във връзка с протоколно наше решение от 20 април 2016 г. по повод получено писмо от Мтел по отношение на цените по роуминг услугата. Госпожа Манолова трябваше да направи допълнително проучване и тя е провела и разговор с отговорното лице от Мтел, „Мобил тел” АД и ни докладва, че не се налага да се представя форма, както тогава още ви докладвах по информация от нея, услугата е с по-добри цени по регламент, поради което ние не запазваме действието на договора в тази част и с влизането в сила на регламента за нас ще важат тези цени, които в момента са за целия Европейски съюз, които са по-благоприятни.

Колеги, докладвам за сведение получена справка писмо от главния секретар на Министерския съвет за прието решение № 289 от 20.04.2016 г. на Министерския съвет за одобряване на средносрочната бюджетна прогноза за периода 2017 – 2019 г. в размерите, които бяха докладвани като проект на решение в хода на съгласувателната процедура.

Колеги, докладвам на днешното заседание за сведение, но иначе за работна обсъждане. Колегите Йорданка Ганчева и Камелия Нейкова инициираха и първо направиха проучване на деловодни системи с оглед на въвеждане на ефективна деловодна система за улесняване работата на администрацията и на цялата Централната изборителна комисия. Организираха среща с представител на „Давид холдинг” по отношение на софтуерната система за деловодна

система „Архимед”. И аз присъствах на тази среща. Получили сме предложение от изпълнителния директор на холдинга. Предлагам да предоставим и на госпожа Манолова копие, а Централната избирателна комисия на работно заседание да се запознае по-подробно с представеното предложение. На днешното заседание е само за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Искам да отбележа, че идеята за тази неформална среща, на която присъствахме аз, госпожа Нейкова и госпожа Солакова, беше решение на Централната избирателна комисия, което е от миналата година, с което се формира работна група, в която участва и колегата Христов. Но тъй като той имаше тогава ангажимент, не присъства. Става въпрос за оптимизация, подобрене и т.н. на деловодната система.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Продължете със следващ доклад, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, също за сведение, но тъй като става дума за Академия за ръководители мениджъри 2016 – 2017 г. с представена и информация, може би си заслужава по-голямо внимание от страна на Централната избирателна комисия и на администрацията. Моля да обърнете внимание на ЦИК-00-406 от 20.04.2016 г. За сведение.

Колеги, във връзка с произвеждането на частични избори на 5 юни предлагам, проектите на писма са във вътрешната мрежа, да изпратим информация до кметовете на общини с копия до общинските избирателни комисии, които ще организират произвеждането на тези частични избори, в случая относно избирателните списъци, да изпратим копия и до главния секретар на Министерския съвет и до главния директор на ГД „ГРАО” към МРРБ относно, в първото писмо – координация и лица за контакт от печатницата на БНБ във връзка с отпечатването на бюлетини, а в случая и на изборни книжа. Както знаете, печатницата има

готовност да поеме отпечатването на всички необходими книжа. В другия случай да напомним за задължението на кметовете на общини като органи по чл. 23, ал. 1 от Изборния кодекс относно състава на избирателните списъци, част първа, част втора, да предоставят информация на Централната избирателна комисия аналогична на досега изпратените писма за 13 март и за новите избори на 5 юни.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Коментари, колеги? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева и Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Продължаваме със следващ докладчик господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря Ви, госпожо председател. Колеги, във вътрешната мрежа в моята папка има два файла. Получили сме писмо от „Информационно обслужване” във връзка с отчитането на договор № 13 от 06.08.2015 г. Вие знаете, тъй като ние всеки месец правим това отчитане, отчита се ежемесечно. Сега се предлага протокол за извършени съответните работи във връзка с поддържането на официалната интернет страница на Централната избирателна комисия по заявки, подадени от ЦИК и касае периода от 24 март до 23 април. Предлагам да приемем приемо-предавателния протокол за този период, както е записано, че го приемаме без забележки и възражения за извършената дейност и да упълномощим председателя и секретаря да подпишат приемо-предавателния протокол.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за** – 12 (*Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева и Цветозар Томов*), **против** – 1 (*Ивилина Алексиева*).

Предложението се приема.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, получили сме писмо с вх. № МИ-22-31 от вчерашна дата от един господин, наречен Ростислав Гребен. Ще ви прочета писмото: „Скъпи служители на комисията, може ли да се отговори на въпроса каква беше почасово избирателната активност в страната и около столицата на София в парламентарните избори на 17 юни 2001 г.” Това е за сведение.

И още едно подобно писмо с един господин Адриан Христов, с когото вече аз и госпожа Мусорлиева си кореспондираме неофициално няколко пъти. Този господин през 2013 г. на Евроизборите фигурираше като наблюдател от БСЧИ, доколкото си спомням. Искаше да го заличим, тъй като вече в архива на Централната избирателна комисия му фигурира името. Писахме му няколко пъти и може би затова, че му отговаряхме доста подробно на запитванията, той смята, че ние търсим кореспонденция за него. Докладвам го за сведение. Пита и какви са законните изисквания да се свали архивна информация от сайтовете на ЦИК. Смятам, че не е необходимо да влизаме в повече диалог с този господин. Самата дума архив показва, че е нещо, което е минало. За сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Христов. Следващ докладчик е господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря. Уважаеми колеги, докладвам ви покана, получена в края на март, също така и сега от 21.04.2016 г. с вх. № 07-25, покана за участие в 20-ия международен симпозиум по изборни въпроси в Намибия. Този форум ще се проведе през юни 2016 г. Поканата, която е изпратена март месец, е изпратена до председателя на Централната избирателна комисия, а тази от 21 април, е изпратена до мен. Не знам дали и до други колеги е

изпратена персонално. Поканата е от Международния център за парламентарни проучвания в Лондон, който ни уведомява, че съвместно с изборителната комисия на Намибия ще се проведе този международен симпозиум през месец юни, като се посочва, че ще се даде възможност на ръководители на изборителни комисии от целия свят да споделят своя опит в изборните процеси и администрация, ще има международни експерти, които ще говорят по актуалните проблеми пред органите за управление на изборите, както и ще споделят своето разбиране как биха могли най-добре да се справят с тези предизвикателства. Ще се даде възможност на участниците да изградят връзки помежду си и ще се насърчи също така професионалното развитие за подобряване на международните стандарти. По същество за това става дума на този симпозиум, който ще се проведе на 13 и 14 юни. Посочена е таксата за участие. Молят за отговор и посочват, че ако имаме допълнителни въпроси бихме могли да се свържем с тях за допълнителна информация.

Доколкото редът ни е такъв, когато има някакво подобно събитие, както обикновено процедираме, първо преценяваме дали ще вземем участие и едва след това приемаме решение кои биха посетили съответното събитие.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Цачев. Колеги, към днешна дата тази информация е само за сведение, да си помислим и впоследствие, когато имаме пълната информация, на следващото заседание ще върна този въпрос.

Следващ докладчик е господин Томов, заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Аз всъщност имам да докладвам две съобщения от Обществения съвет за сведение. Те са качени на днешна дата във вътрешната мрежа в папка с моите инициали. Докладвам ги за сведение, защото чрез тях всъщност колегите информират Централната изборителна комисия за две неща. Едното е съобщението с № ЦИК-00-409, изпратил го е господин Дончо Пачиков, с което ни уведомява, че сменят електронния адрес на Обществения съвет поради технически причини. Новият

електронен адрес е изписан най-отгоре на съобщението. Предлагам го за сведение.

Другото е съобщение от госпожа Румяна Дечева, която ни съобщава, че днес от 15 часа предстои заседание на Обществения съвет с единствена точка в дневния ред – позиция на Обществения съвет по приетите и предлаганите промени на Изборния кодекс, както и затова, че на следващото има заседание на 3 май ще присъства господин Стефан Ненов и тогава ще обсъждат проблемите с гласуването на българите в чужбина. Предлагам и това за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Следващ докладчик е господин Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, с вх. № ЕП-04-02-20 от 22.04.2016 г. от Първо районно управление на МВР ни искат заверено копие на две заповеди за определяне на членове на избирателна секция 244607073 и 244607048. Отговаря им, че такива секции не съществуват в чужбина и съм посочил последните номера на секциите, които искат, но първите номера нямат нищо общо със секциите, които сме уведомили. Така че ви моля да гласувате този отговор.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Баханов. Коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за** – **13** (*Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева и Цветозар Томов*), **против** – **няма**.

Предложението се приема.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Следващото е до МВР Варна. Входящият номер на искането е МИ-04-02-68 от 22.04.2016 г. от старши разследващ полицай във връзка с едно досъдебно производство. Във връзка с нуждите на разследването ни искат да предоставим копия на документи, удостоверяващи длъжностното

качество на лицето Николай Облаков като кмет на село Гроздьово, област Варна, през 2014 г., като бъде посочено и откога и докога е изпълнявал тази длъжност и какви са били правомощията му относно нотариалните заверки на подписи. Отново съм качил отговора във вътрешната мрежа. Информират ги, че всички документи, свързани с избора на Николай Облаков за кмет на кметство Гроздьово, област Варна, в това число решение, удостоверение и други на ОИК Долни чифлик, се съхраняват в общинската администрация Долни чифлик. И им изпращаме само извлечение от бюлетина на ЦИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева и Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: С вх. № МИ-04-02-61 от 18.04.2016 г. от Областната дирекция на МВР Плевен. Желаят да им изпратим информация относно едно лице. Записано е, че от приложените документи е видно, че лицето е гласувало в секция 107 на община Плевен и в Република Франция на изборите за общински съветници и кметове. Не знам откъде са направили колегите този извод, че е гласувал и във Франция. Настоящият адрес на лицето е извън Република България, но е гласувал в секция 107 в Плевен. Приложил съм списъка, в който лицето е дописано под чертата и проектът ми за отговор също е качен във вътрешната мрежа. Информирам, че е гласувал само веднъж, поне според данните, които има при нас в нарушение на разпоредбата на чл. 396, тъй като не е бил включен в избирателния списък към секцията нито по постоянния си адрес, нито по настоящ адрес. Същият не е имал право да гласува за общински съветници и кметове, тъй като настоящият му адрес е в

Република Франция. Поради горното е имал право да гласува единствено и само в националния референдум на 5 октомври. И им изпращам заверено копие от избирателния списък, където лицето е дописано под чертата. Не знам как са направили извода за гласуването му и в Република Франция, а искат да им изпратим заверени копия от изборните книжа и материали относно гласуването в Република Франция на въпросното лице. А то фигурира единствено и само в списъка на ГД „ГРАО” на гласувалите в нарушение на правилата на Изборния кодекс в изборите за общински съветници и кметове на 25 октомври в Плевен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева и Цветозар Томов*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Следва колегата Сидерова, след нея колегата Мусорлиева.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Само да кажа, че са пристигнали по имейл документите от Белоградчик за насрочване на новия избор. Като дойдат с пощата, изпратили са ги, в четвъртък да вземем решение да уведомим президента.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Госпожа Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, само ви моля да одобрим едно възнаграждение за заседание на 4 април 2016 г. на ОИК Кирково, постъпило с вх. № МИ-15-633 от 22.04.2016 г. за един председател, заместник-председател и 8 члена.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева и Цветозар Томов*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, позволете ми два кратки доклада. На първо място, нека да публикуваме на страницата си съобщение и да изпратим същото съобщение до медиите за това, че тече срокът за регистрация на партии и коалиции в ЦИК за участие в частичните избори.

Колеги, коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева и Цветозар Томов*), **против – няма.**

Предложението се приема.

На второ място, колеги, във вътрешната мрежа ще видите папка „Трудова злополука“. Това са документите, които възложих на администрацията да подготви и да стартираме такава процедура.

Колеги, имам една огромна молба и тя е следната: положихме усилия вчера да направим работно заседание за анализа, но такова не се случи. Не зная дали са се събирали работни групи. Получих допълнение от госпожа Бойкинова в частта, в която беше поела ангажимент, молбата ми е, колеги, да придвижим този процес, защото както предстои един референдум, вероятно и втори, и избори, ние няма да имаме време да подготвим този анализ и ще трябва да го вместим заедно с подготовката и с активния ни период. Така наистина, колеги, знам, че имаме почивни дни, както всички останали, но нека, колеги, да положим усилие и да приключим анализа.

С това закривам днешното заседание.

Свиквам следващото заседание в четвъртък в 14,30 ч.

(Закрито в 13,35 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Невена Чехларова