

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 345

На 5 май 2016 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Доклади по укази на Президента.
Докладва: Ивилаина Алексиева
2. Проекти на решения относно промени в състави на ОИК.
*Докладват: Таня Цанева, Владимир Пенев,
Емануил Христов*
3. Искания за отваряне на запечатани помещения.
*Докладва: Румяна Сидерова
Владимир Пенев*
4. Доклади по постановления на прокуратури.
*Докладват: Владимир Пенев
Ивайло Ивков*
5. Доклад относно декларация на Обществения съвет.
Докладва: Цветозар Томов
6. Доклади по писма.
*Докладват: Ивилаина Алексиева,
Севинч Солакова,
Таня Цанева,
Ерхан Чаушев,
Румяна Сидерова,*

Иванка Грозева

7. Разни.

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева.

ОТСЪСТВАХА: Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева.

Заседанието бе открито в 10,50 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги. В залата присъстват 10 членове на Централната изборителна комисия. Имаме необходимия кворум.

Откривам заседанието на комисията на 5 май 2016 г.

Колеги, предлагам ви следния проект за дневен ред:

1. Доклади по укази на президента.
Докладчик съм аз.
2. Проекти по решения относно промени в състави на ОИК.
Докладчици са колегите Таня Цанева, Владимир Пенев и Емануил Христов.
3. Искания за отваряне на запечатани помещения.
Докладчици са колегите Румяна Сидерова и Владимир Пенев.
4. Доклади по постановления на прокуратури.
Докладчици са колегите Владимир Пенев и Ивайло Ивков.
5. Доклад относно декларация на Обществения съвет.
Докладчик е колегата Цветозар Томов.
6. Доклади по писма.

Докладчици са Ивилина Алексиева, госпожа Севинч Солакова, госпожа Таня Цанева, господин Ерхан Чаушев, госпожа Румяна Сидерова, госпожа Иванка Грозева и господин Владимир Пенев.

7. Разни.

Колеги, имате ли предложения за изменение и допълнение към така предложени в проект на дневен ред?

Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря Ви, госпожо председател! Молбата ми е да ме включите в точката „Доклади по писма“ още една преписка да докладвам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включвам Ви, господин Томов.

Други предложения? Не виждам.

Колеги, ще гласуваме с вдигане на ръка, като определям госпожа Грозева да брой.

Моля, гласувайте така предложени и допълнен дневен ред.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева*).

Дневният ред се приема.

Благодаря Ви, госпожо Грозева.

Колеги, преди да преминем към точка първа от дневния ред, по която аз съм докладчик, позволете ми да ви информирам, че колегите Андреев, Нейкова, Ганчева, Матева, Мусорлиева, Баханов, Сюлейман и Бойкинова отсъстват по обективни причини – ползване на отпуск.

Господин Пенев идва за заседанието на Централната избирателна комисия, наложило му се е да закъснее.

Колеги, преминаваме към **точка първа** от дневния ред:

1. Доклади по укази на Президента.

Бих искала да ви информирам, че в "Държавен вестник", брой 34 от 03.05.2016 г. са обнародвани указите на Президента № 106, 115, 116 и 117 за насрочване, както следва:

- На частичен избор за кмет на кметство Лиляче, община Невестино, област Кюстендил на 02 октомври 2016 г.
- На частичен избор за кмет на кметство Загорско, община Момчил град, област Кърджали на 02 октомври 2016 г.
- Нов избор за кмет на кметство Дяково, община Дупница, област Кюстендил;
- Нов избор за общински съветници в община Ружинци, област Видин.

Това е за сведение, колеги.

Преминаваме към **точка втора** от дневния ред:

2. Проекти на решения относно промени в състави на ОИК.

Заповядайте, госпожо Цанева, за доклад.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател! Колеги, в папка с моите инициали от днешно заседание ви предлагам проект на решение относно промяна в състава на ОИК – Камено, област Бургас.

Както виждате, получихме заявление от госпожа Ваня Димитрова, председател на ОИК, за освобождаването ѝ като такава по лични причини.

Със следващо писмо получихме и предложението. С вх. № МИ-22-31 от 27.04.2016 г. и постъпила молбата на госпожа Димитрова, а с вх. № МИ-10-357 от 04.05.2016 г. получихме предложението на областния координатор на ПП ГЕРБ, с което се предлага госпожа Стоянка Танева Желева да бъде назначена за председател.

Затова ви предлагам да освободим като председател на ОИК – Камено, госпожа Ваня Димитрова със съответното ЕГН, да ѝ

се анулира издаденото ѝ удостоверение и да бъде назначена за председател на ОИК – Камено, Стоянка Танева Желева със съответното ЕГН, като ще коригирам, тук има една грешка в ЕГН.

Предлагам да гласуваме този проект на решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Цанева.

Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Моля, гласувайте така предложения проект на решение.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева*).

Решението се приема.

Решението има № 3222-МИ/НР.

Следващ докладчик е господин Христов. Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Госпожо председател, за ще помоля да докладвам малко по-назад, тъй като е сбъркана декларацията и всеки момент очаквам да я донесат.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Христов.

Господин Пенев и господин Христов ще докладват по-късно.

Продължаваме със следващата точка – **трета точка** – от дневния ред:

3. Искания за отваряне на запечатани помещения.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, подготвила съм проект с № 3211 в папка с моите инициали във вътрешната мрежа.

Постъпило е искане от кмета на община Димитровград с вх. № МИ-14-102 от 03.05.2016 г. за даване на разрешение за отваряне на

помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените на 23 и 30 октомври избори за общински съветници и кметове и за президент и вицепрезидент на Република България с цел предаване на Държавен архив подлежащите на архивиране книжа от изборите за общински съветници и кметове.

Виждате проекта за решение, който е изцяло със съдържанието на досега вземаните решения – с указанията как се отваря, с указанията какви протоколи се съставят и как трябва да се съхраняват книжата от изборите за президент и вицепрезидент в същото помещение.

Ако имате някакви предложения, съм готова да ги чуя.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Сидерова.

Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Моля, гласувайте така предложения проект на решение.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева*).

Решението се приема.

Решението има № 3223-ПВР/МИ.

Колеги, преминаваме към следващата точка – **точка четвърта** – от дневния ред:

4. Доклади по постановления от прокуратури.

Заповядайте, господин Ивков, по тази точка от дневния ред.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № ЕП-09-819 от 06.10.2015 г., което се отнася до постановление на Районна прокуратура – Варна.

Лицето е бил студент във Варна, с настоящ адрес в Турция. Отново, както много пъти съм докладвал по тези въпросни преписки, се позовават на чл. 241 – това, че лицето е било вписано.

Има престъпление – казват – от формална страна, обаче деянието считат, че е непредпазливо, доколкото лицето е било вписано, явило се е с лична карта. Тоест, не е имало умисъл да осъществи деянието и не е имало съзнанието за обществено опасните последици от деянието. Непредпазливо деяние не се наказва по чл. 168, поради което се отказва образуването на досъдебно производство.

Аз считам, че следва да го приемем за сведение на Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Ивков.

Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Остава за сведение.

Моля, продължете, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Докладвам ви преписка с вх. № ЕП-09-822 от 06.10.2015 г. Касае се за едно постановление на Районна прокуратура – Гр. Пловдив, за едно лице, което от месец юли до месец март 2006 г. е било в Съединените американски щати. Извършена е проверка, установени са какви са пътуванията му, кога са регистрирани.

Не са се задълбочили много колегите от прокуратурата, но в крайна сметка правят извода, че той се е върнал през 2006 г. и дори е бил вписан като ЧСИ под № 820 в Камарата на ЧСИ. След 29.09. няма данни в системата да се е връщал в страната, след като я е напуснал, но той е казал, че няколко пъти от тогава е напуснал и се е връщал. Не е установено по безспорен начин. Прави се извода, че няма данни, макар и да има законен повод сигналът на ЦИК, няма данни за извършено престъпление.

Не ми стана ясно из основи. Аз мисля, че и на прокурора не е станало съвсем ясно, но са преценили, че няма данни за извършено престъпление.

Считам, че дори и да се оспори по някакъв начин, умисълът няма да издържи и във формата на вина няма да се докаже пряк умисъл на това лице. Най-вероятно то си е живяло и в Пловдив след завръщането си от 2006 г.. Снети са му обяснения, снети са и показания, че то си е живяло след завръщането си от 2006 г. преимуществено в Пловдив, където има и постоянен адрес.

Не се казва, но се вади изводът, че настоящият му адрес не е бил в България, а в Щатите и формално не е имал право да гласува за членове на Европейския парламент.

Пак го предлагам за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли коментари?

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз по принцип съм против, когато адресите на лицата са в страни извън Европейския съюз, да го оставяме за сведение. Ние така постигаме двойствена практика. По отношение на едни лица продължаваме производството, по отношение на други – не, още повече, че в системата на МВР няма как да има данни, след като от 2000 г., а даже и от 1990 и някоя година изобщо не се води информация кой влиза и кога влиза и кой кога излиза от страната. Само, ако се минава през пунктовете на аерогарите, само тогава има данни или някога по случайност на границата се засича тази информация. Така че тя е недостоверна.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Сидерова.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Тук има вписване и неотписване от 2006 г. в Камарата на ЧСИ, има кабинет и действия. Върнал се е от Щатите. Тук в една друга преписка обуславят тези си определения със Закона за гражданската регистрация – не си спомням кой член беше, ще ви

го кажа след малко, но който гласи, че настоящ адрес е, където лицето живее.

Има сблъсък на тези норми. Аз лично там, където има формата на вина и където е видно, че са изучили разпоредбите на Изборния кодекс и няма груби незнания, демонстрирани по Изборния кодекс, и вече в тяхната си специалност са преценили формата на вина, не съм склонен да оспорвам като твърдо становище постановлението на прокуратурата, защото опитът сочи, че и главните прокуратури ги потвърждават в това отношение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Ивков.

Колеги, има ли други желаещи за изказвания? Не виждам.

В залата постъпи предложение да бъде обжалвано това постановление. Правилно ли съм разбрала, госпожо Сидерова?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, точно така.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Подлагам на гласуване предложението на госпожа Сидерова да обжалваме това постановление.

Колеги, моля, гласувайте това предложение.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **4** (*Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов, Емануил Христов и Ивилина Алексиева*); **против** - **6** (*Севинч Солакова, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Румен Цачев, и Таня Цанева*).

Предложението не се приема.

Колеги, остава за сведение.

Моля, продължете с докладите си, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Следват две изключително дълги и подробни постановления, които ще докладвам кратко. И двете касаят един и същи случай.

Първото е с вх. № ЕП-09-823 от 06.10.2015 г. на Районна прокуратура – Пловдив. Касае се за лице, което има и постоянен, и

настоящ адрес в Република България. Но лицето имало намерение да пътува до Англия, а също така е ходило на сезонна работа там. Имал желание да упражни правото си на глас. Подало е заявление, че ще гласува в Англия. Обаче към деня на изборите си е бил в България и е гласувал в България.

Разпитвани са много лица. Явно настоящият му адрес се води извън България и ние правилно сме подали сигнал формално. Но отново се преценява и се стига до правния извод, че не е било осъществено от обективна страна съставът на престъпление по чл. 168, тъй като лицето в действителност е имало право да избира членове на Европейския парламент от Република България при проведените избори.

От наличните по преписката данни се установява, че упражнявайки правото си на глас, е съзнавал, че има право да гласува, поради което не може да се направи изводът, че упражнявайки избирателното си право, той е целял да се постигне изборен резултат в съответната секция, постигнат с незаконен вот.

Тоест, липсва и прекият умисъл, а в крайна сметка той има постоянен адрес и настоящ адрес в с. Стряма, на ул. „Стара планина“ еди-кой си номер. Не зная защо сме го дали за проверка. Често е излизал от страната и е заявил желание да упражни правото си на глас.

В крайна сметка той действително е имал право да упражни правото си на глас, доколкото е имал и постоянен, и настоящ адрес на територията на Република България. Не е фигурирал в избирателния списък и е бил дописан. Това им е допълнителен аргумент. Аз не се задълбочавам много. Те казват: няма го прекият умисъл. Лицето отива, служебни лица го вписват и му позволяват да гласува. То упражнява правото си на глас.

От гледна точка на наказателното право, дори, където има нарушение, казват: той не е имал прекият умисъл да причини

вредоносни резултати, тоест, да реализира обществено опасното деяние. Предполагам, че той тук е вписан заради многократните му пътувания по някаква причина. Не съм наясно, но в крайна сметка се установява, че тези две лица имат и постоянен, и настоящ адрес, на всичкото отгоре – в Република България.

И тъй като другата преписка е идентична, ако позволите, да ги докладвам ан блок.

Следващата преписка е с вх. № ЕП-09-824 за друго лице с абсолютно идентично съдържание.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Ивков, моля Ви да отговорим на въпроса, за да ни стане ясно. Лицето по постоянен адрес ли е гласувало, по настоящ адрес ли е гласувало? Налице ли са изискванията за уседналост?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Лицето има постоянен адрес и по настоящ адрес на едно и също място – в с. Стряма на еди-коя си улица. Живеело на посочения адрес, но през 2014 г. е имало намерение да пътува до Англия. Подал заявление, че ще гласува извън пределите на Република България. Поради тази причина бил вписан в списъка на заличените лица. Бил си е след това в България и си е гласувал.

Няма пречка да гласува. Затова казах, че тук не ми е много ясно, не си спомням защо сме ги дали тези лица за проверка. Попълнило е декларация, защото са му изисквали. Допуснали са го и са го заличили от списъка на заличените лица.

Тези двете преписки са най-безпроблемните и затова не ги докладвам подробно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Ивков.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, аз също считам, след като е установено, че е бил в списъка на заличените лица, защото е подал заявление, че ще гласува извън страната, но е гласувал в страната,

няма пречка, тъй като тези лица имат право, връщайки се в секцията, без удостоверение по чл. 40 да гласуват в секцията по постоянния им адрес. В този случай няма проблем.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, след като стана ясен въпросът и от фактическа, и от правна страна, остават за сведение и двата доклада.

Моля, продължете докладите си, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Продължавам с преписка с вх. № ЕП-09-815 от гр. Девня. Това е постановление за отказ за образуване на досъдебно производство от Районна прокуратура – Девня.

Лицето през 1992 г. заедно със съпругата му са имали настоящ адрес в Турция. Тук това е установено, а постоянен – в Република България. Още през 1992 г. той и съпругата му отишли да живеят в Турция. През 2002 г. те се завърнали, през 2008 – отново заминали. На 01.09.2008 г. напуснал страната, където се завърнал на 03.09.2008 г. Били са в списъка на заличените лица. Върнал се, пак заминал, върнал се, но в крайна сметка е живял необходимото време преди изборите, а именно три месеца. Бил е в списъка за заличените лица, подал е декларация – много е дълго – в крайна сметка се прави отново изводът, че очевидно не е налице такъв пряк умисъл у лицето, че няма право да гласува.

Макар от формална гледна точка по Изборния кодекс да не е имал настоящ адрес, прокурорът прави извода, че макар и да е налице законен повод по смисъла на чл. 208, ал. 1 от НК – сигналът от ЦИК, тоест, правилно ЦИК е дала сигнал, но ние изследваме наказателно-правната страна на въпроса. Те считат, че не е налице изискуемата вина, непредпазливите деяния се наказват само в предвидения от закона случаи. Изяснихме, че чл. 168 се прилага само при пряк умисъл. Това е дало право да се направи този извод, който аз споделям.

Признават, че правилно сме дали сигнала, има от формална гледна точка основания, но са разпитали хората и считат, че не са целели противозаконно действие.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Ивков.

Колеги, има ли други становища? Не виждам.

Това означава, че преписката остава за сведение.

Моля, продължете доклада си, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Следващата преписка е с вх. № ЕП-09-814 от 29.09.2015 г. за лице, което е било студент в Украйна до месец септември. Дошъл си е в Пловдив, прехвърли се е в Университета. Както се изтъкват аргументите по чл. 141, така се изтъква и, че отново за лицето липсват данни за извършено престъпление от общ характер, доколкото не е имало пряк умисъл на лицето, а освен това то е живяло на този адрес и е било студент редовно обучение. В периода от 2009 до 2013 г. е бил в Украйна, където е пребивавал. След края на учебната година се прехвърля от учебно заведение в Украйна в такова в Пловдив и от месец септември 2013 г. е продължило образованието си в МУ – гр. Пловдив, където е заживял постоянно.

През април 2014 г. забелязал, че не е включен в изборителните списъци и е установил, че това е било в резултат на несвоевременната му регистрация по настоящ адрес. В тази връзка той предприел стъпки, като осъществил регистрация по настоящ адрес и му било издадено удостоверение. Само че то е от месец април и правилно не е излязло при проверката на ГД ГРАО, тъй като формално отново имаме нарушение, защото лицето не е имало адресна регистрация три месеца преди изборите, респективно и строго погледнато, не е имало... и оттук идват и допълнителните аргументи по чл. 141, които се блъскат до известна степен с общото правило.

Макар че аз не съм съгласен, че се блъскат. Аз тук споделям мнението на колегата Сидерова, което изрази преди, че в крайна сметка чл. 350 е основният член, който казва кои лица имат право да гласуват и кои не. Въпреки това прокуратурите взимат предвид с оглед определяне на това дали има престъпление и формата на вината, изобщо умисълът дали е налице, и този член. Масово го правят различни прокуратури от различни краища на страната. Аз не съм готов да влизам в спор с тях в това отношение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Ивков.

Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Остава за сведение.

Моля, продължете, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Докладвам преписка с вх. № ЕП-09-783 от 18.09.2015 г. на Кюстендилска районна прокуратура.

Лицето, видно от справките тук, имало постоянен и настоящ адрес на територията на Република България. Тук е съвсем простичко, една страничка е. Всичко е наред според прокурора. То формално не е наред, но не си е направил в този конкретен случай труда да обясни така, както го прави Варненската районна прокуратура и други прокуратури.

Просто се прави извода, че видно от справките, лицето е имало постоянен и настоящ адрес в Република България. Аз забелязвам, че случаят е същият. Тоест, постоянният му адрес е на територията на Република България, обаче от дата не три месеца преди изборите. Но с оглед и на другите случаи и на натрупания опит считам, че макар и да не е много задълбочен бил прокурорът, крайният резултат ще бъде същият. Затова предлагат отново това да остане за сведение.

От това, което чета, считам, че в крайна сметка няма я вече обществената опасност и макар и да има нарушение, формално това

деяние няма да бъде окачествено от никоя прокуратура като престъпление. Затова отново го предлагам за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Ивков.

Колеги, има ли коментари?

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не съм съгласна, че деянието няма обществена опасност. То затова и деянието е квалифицирано като престъпление. Тук не е изследван въпросът за вината, както трябва.

Поради това предлагам да се обжалва.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател! Сидерова.

Колеги, има ли други становища? Не виждам.

Подлагам на гласуване постъпилото в зала предложение да бъде обжалвано това постановление.

Моля, гласувайте това предложение.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **4** (*Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов, Емануил Христов, и Ивилина Алексиева*);

против - **6** (*Севинч Солакова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Румен Цачев, Ивайло Ивков и Таня Цанева*).

Предложението не се приема.

Преписката остава за сведение.

Продължете, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Следващата преписка е с вх. № ЕП-09-808 от Районна прокуратура – Варна. Лицето е гласувало в СИК-Район „Приморски“, като името му не е фигурирало в избирателния списък. Безспорно е установено, че лицето е български гражданин, има двойно гражданство, като притежава и турско. В Република България си се позовава на българското гражданство. Бил е студент

във Варна. Обяснява, че живее във Варна от четири години. През последните три месеца също е живял във Варна. Настоящият му адрес е в Турция.

Право се отново обоснова извод в крайна сметка, че не са установени данни за извършено престъпление от общ характер. Бил е включен в секцията по постоянния си адрес в Шумен, между другото. Не е бил включен в списъка на заличените лица по смисъла на чл. 38, ал. 1 от ИК. При извършените проверки – изобщо големи справки и разпити са направени на близки – се установява, че има изискано от Техническия университет във Варна писмо, от което е видно, че към момента на извършване на гласуването е бил записан като редовен студент и отново са с леки модификации, тъй като е различен прокурор, се правят същите изводи, които многократно съм казвал, че от Районна прокуратура – Варна, се правят за студентите в Техническия университет.

Представил е документ за самоличност – лична карта, надлежно заверена студентска книжка и декларация по реда на чл. 241, ал. 1, т. 3 от ИК.

Предлагам го за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Ивков.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, обикновено изразявам различно мнение, но този път съм съгласна, защото лицето е било включено в избирателен списък в Шумен и не е включено по постоянния си адрес и не е включено в списък на лицата, които не могат да гласуват. Така че тук ситуацията е изяснена – щом е включено в списък, където и да е, по постоянния си адрес, той си има избирателни права.

Част от преписките ще са следствие на това, че ВКП изпрати на куп сканирани всички данни на прокуратурите, без да уточнява, въпреки нашето уточнение, кои лица трябва да бъдат проверявани.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Сидерова.

Има ли други становища? Не виждам.

Остава за сведение.

Заповядайте, господин Ивков, за следващия Ви доклад.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Докладвам преписка с вх. № ЕП-09-809 от 28.09.2015 г., в която лицето отново има настоящ адрес в Турция. Упражnilo е вота си на изборите за Европейския парламент. Преимуществено е пребивавало в Република България на адреса, където е гласувало. Снети са показания. Снети са обяснения. Лицето не е фигурирало в избирателния списък, извършена е съответната процедура. В крайна сметка се казва: „Ако приемем, че е установено, че настоящият адрес на лицето еди-кое си не е бил на територията на Европейския съюз, лицето формално е осъществило състава на чл. 168, ал. 1, гласувало е без да има това право. Деянието обаче не е било извършено умишлено, е непредпазливо, като според чл. 11, ал. 4 от НК непредпазливото деяние се оказва само в предвидените от закона случаи.

Също така тук е мястото, това е преписката, в която за пръв път аз поне забелязвам, имаше и в преписки на други колеги, и допълнителният аргумент. Казват: не е ясен въпросът с наличието или липсата на активно избирателно право. От административна гледна точка настоящият адрес е бил в Турция. Но според чл. 94 от Закона за гражданската регистрация настоящ адрес е адресът, на който лицето живее.“

Това е допълнително, има сигурно и в другите, различни от наказателния закон, която оформя изводите на прокуратурата

относно елемента „вина“. Без вина – няма престъпление и считат, че тези лица по принцип – повечето – нямат виновно поведение като пряк умисъл.

Предлагам ви го за сведение.

РЕПЛИКА: Фигурирал ли е в избирателния списък?

ИВАЙЛО ИВКОВ: „Лицето не е фигурирало в избирателния списък по секцията...“ Той е бил с настоящ адрес извън Европейския съюз. В Турция му е настоящият адрес. Попълнил е декларациите, Приложение № 74. От това приложение можем да направим извода, но аз не си спомням приложението, не го проверих, защото аз подхождам малко отгоре-отгоре в детайлите, признавам си. Гледам основните случаи и само фрапантни случаи, които ми правят впечатление, когато не е за форма на вина, а е очевидно, че са грешни изводите, грешно се тълкува Изборният кодекс – тях бих предложил за жалби.

Така че не съм изследвал точно, но не е фигурирал в избирателния списък. Попълнил е Приложение № 74, от което можем да си направим извода какво е било точно, ако го видим.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В случая приемам оставането за сведение, защото прокуратурата е приела, че няма пряк умисъл. Лицето незлостно, знаейки, че няма право на глас, е упражнило право на глас. Но не приемам мотивите на Варненската прокуратура, които продължават в някои прокурорски преписки, на някои от прокурорите да се повтарят, че под „живеене“ се разбира физическото присъствие на определено място, а не това, което изрично е казал Изборният кодекс – че става дума за адресна регистрация.

Предлагам ви после, като поприключим с тези преписки, пак да изпратим наши изводи на ВКП във връзка с постановленията, които са минали през нас.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Сидерова.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз нямам други подготвени от мен преписки, тоест, прочетени и осмислени. Ще се опитам до края на заседанието да подготвя още преписки за доклад.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Ивков. Господин Пенев, като дойде, ще върнем тази точка за разглеждане.

Сега се връщаме към **точка втора** от дневния ред:

2. Проекти на решения относно промени в състави на ОИК.

Заповядайте, господин Христов, за доклад.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря Ви, госпожо председател! Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали се намира проект № 3213 относно промяна в състава на ОИК – Елин Пелин, Софийска област.

Получено е предложение с вх. № МИ-10-37 от 28.04.2016 г. от Галя Симеонова Георгиева в качеството си на упълномощен представител на ПП ГЕРБ за Софийска област. В него се предлага на мястото на Антон Марков Марков, председател на ОИК, да бъде назначен Теодор Бориславов Атанасов.

Има оригинално заявление от досегашния председател на ОИК – Елин Пелин, за освобождаване по лични причини. Неофициално, тъй като влиза в конфликт на интереси – назначен е на работа на общината. Това не го пише, но съм го разбрал допълнително.

В тази връзка е направено предложение на негово място да бъде назначен Теодор Бориславов Атанасов, като са приложени всички необходими документи, копие от дипломата, декларация по чл. 81 във връзка с чл. 65 и чл. 66, има копие от лична карта.

В тази връзка предлагам да приемем решение, че освобождаваме като председател на ОИК – Елин Пелин, Софийска област Антон Марков Марков и анулираме издаденото му удостоверение и назначаваме за председател на ОИК – Елин Пелин, Теодор Бориславов Атанасов със съответното ЕГН и че решението може да бъде обжалвано в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Христов.

Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Преминаваме към режим на гласуване.

Моля, гласувайте така предложения проект на решение.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева*).

Решението се приема.

Решението има № 3224-МИ/НР.

Колеги, продължаваме със следваща точка – **точка пета** – от дневния ред:

5. Доклад относно декларация на Обществения съвет.

Заповядайте, господин Томов, за доклад.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря Ви, госпожо председател! Колеги, с писмо с вх. № ЦИК-00-424 от днешна дата във вътрешната мрежа е качена декларация на Обществения съвет към Централната избирателна комисия по процеса на изготвяне и приемане на промени в Изборния кодекс, която е адресирана до Президента на Република България, до Председателя на Народното събрание, до Омбудсмана, до Венецианската комисия, ОССЕ и Централната избирателна комисия.

В момента го докладвам за сведение, за да можем да се запознаем с нея. Струва ми се, че след като е адресирана до ЦИК, би следвало и да я обсъдим на следващо заседание.

Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Томов.

Докладвате го за сведение към днешна дата. Моля, колеги, запознайте се с декларацията на Обществения съвет.

С това преминаваме към следващата точка – **точка шеста** – от дневния ред:

6. Доклади по писма.

Първи докладчик съм аз.

Колеги, във вътрешната мрежа в моя папка виждате П-7570 Естер Боднар. Това е писмо на български език. А над него Боднар – това е преводът на английски език.

Колеги, с протоколно решение от предходното заседание на Централната избирателна комисия – на 03.05.2016 г. приехме, че аз бих могла да формулирам в рамките на VI пленарна сесия „Гаранции за свободни и честни избори“ темата, по която ще бъде докладчик.

В тази връзка темата, която формулирах и която трябваше да изпратя с оглед кратките срокове – вчера – е „Гаранции за свободни и честни избори според българското законодателство, добри практики“, като в тази тема ще поставя акцент върху нормативната уредба, свързана с осигуряване на прозрачност, публичност на информацията през целия изборен процес и в деня на изборите, отчетност на органите с компетентност в подготовката и произвеждането на изборите и съдебния контрол върху техните решения и действия.

Колеги, моля ви с последващо гласуване да одобрим това писмо в неговия вариант на български и на английски език.

Имате ли коментари, колеги? Няма.

Подлагам на гласуване това предложение.

Моля, гласувайте.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева*).

Предложението се приема.

На второ място, колеги, с оглед изтичащите днес срокове вчера одобрихме – ако погледнете на страницата на Централната избирателна комисия – две съобщения. Едното съобщение: ЦИК напомня на печатните медии и онлайн-новинарските услуги, които трябва да представят едни и същи условия и цени на всички партии, коалиции, местни коалиции, инициативни комитети, регистрирали кандидати за участие в частичните избори за кметове, които ще се произведат на 05 юни 2016 г., като тарифите и условията следва да се обявят на интернет-страниците на медиите в срок до 05.05.2016 г., четвъртък, тоест, днес, а също така и ангажиментите по чл. 198, ал. 4 от Изборния кодекс за електронните медии и съгласно чл. 180 от Изборния кодекс на доставчиците на медийните услуги.

Това съобщение е публикувано на интернет-страницата и е изпратено на медиите.

Второто съобщение, колеги, е отново с оглед изтичащия срок на 05.05.2016 г., четвъртък, тоест, днес, срок, в който гражданите на други държави-членки на Европейския съюз, които желаят да гласуват в частичните избори за кметове, които ще се произведат на 05 юни 2016 г., трябва да подадат съответните декларации и документи.

Това съобщение е публикувано на нашата интернет-страница и изпратено до посолствата на държавите-членки на Европейския съюз в България.

Моля, за вашето последващо одобрение.

Моля, гласувайте.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева*).

Предложението се приема.

Колеги, отново в моя папка под двете писма в Word има писма в PDF-формат: МИ-04-03-9 и МИ-04-9.

Вчера, колеги, съобразно разпоредбите на Изборния кодекс и хронограмата за новите избори получихме от всички Общински избирателни комисии, в които ще се произвеждат нови избори на 05 юни 2016 г., списък на кандидатите за кметове, регистрирани за участие в тези избори.

Колеги, изпратихме с цел бързина писмо до господин Гетов, главен директор на ГД ГРАО в МРРБ и до госпожа Екатерина Захаријева – министър на правосъдието с тази база данни с регистрираните кандидати, за да могат да се извършат съответните проверки.

Моля за вашето последващо одобрение.

Моля, гласувайте.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева*).

Предложението се приема.

Колеги, последно съобщение от мен. Знаете, госпожа Солакова докладва на предходно заседание писмо, получено от и.д. главен секретар на Министерския съвет във връзка със спиране изплащането на възнагражденията на членовете на общинските изборителни комисии от страна на Министерския съвет. Тогава взехме протоколно решение да потърсим становище от финансовото звено в Централната изборителна комисия, което, разбира се, да се свърже и с колегите си в администрацията на Министерския съвет, също с Министерството на финансите.

Към днешна дата всички усилия от страна на главния счетоводител на ЦИК са положени. Няколкократно главният ни счетоводител се опита да установи контакт с финансовата дирекция към администрацията на Министерския съвет. Оказа се, че лицата с компетентност относно механизма, по който се осъществяват счетоводните преводи и операции, едното от лицата е изключително ангажирано в този период, а другото, което пряко отговаря, е в отпуск до 09.05.2016 г. По същия начин и лицето в Министерството на финансите, което отговаря за това, е в почивка до 09.05.2016 г.

Поради тази причина, колеги, ви моля да отложим още малко разглеждането на възнагражденията на ОИК, за да може на 9 май да се проведе тази среща между нашия главен счетоводител и тези лица за уточняване на механизма, по който оттук насетне ще бъдат изплащани възнагражденията.

Колеги, това бяха моите доклади. Продължаваме със следващ докладчик – госпожа Солакова.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във връзка с доклада от вторник, който направи госпожа Алексиева, за извършения оглед на сграда, публична държавна собственост, с вероятност да се предостави за ползване на Централната изборителна комисия след извършване на съответния ремонт и може би – реконструкция, тъй

като наистина първият оглед установи, че има потенциа, има възможности Централната избирателна комисия да бъде настанена в тази сграда, но, от друга страна, съществуващите помещения и зали, може би, трябва да претърпят съответна реконструкция, за да може да отговорят на специфичните цели.

Затова има един проект на писмо във вътрешната мрежа до МВР, до ДАНС, до НСО, до МРРБ – не знам дали да има и други адресати, в момента да го обсъдим – но започвам с това, което съм пропуснала да посоча, а накрая ще завършим с лице за контакти и предлагам това да бъде госпожа Манолова с предоставен телефон.

Да кажем, че има такава възможност, че сме направили този първи оглед, който е установил необходимост от реконструкция с цел създаване на възможност ЦИК там да се настани и да изпълнява своите законови правомощия. Става дума за помещения и зали и за съответна инфраструктура, свързана с обезпечаване на сигурност на целия този процес.

Да се обърнем към тези институции, за да можем да получим от тях съответната компетентна помощ всеки в рамките на своята компетентност.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Солакова.

Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Моля, който е съгласен да изпратим това писмо, да гласува.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Румен Цачев, Румяна Сточева-Сидерова и Таня Цанева*).

Предложението се приема.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви едно писмо, което можете да видите във вътрешната мрежа – ЦИК-00-423 от 04.05.2016 г. Извършена е справка и уточняване с "Информационно

обслужване" АД от Катя и тя тук ми е написала бележка „да не се отваря, защото води към вирус“.

Моля да обърнете внимание, ако случайно разполагате със същото в служебната поща.

Докладвам ви за сведение писмо с вх. № ЦИК-98-147 от 03.05.2016 г. Това е едно писмо от Ищван Ахи във връзка с изплатения членски внос от страна на Централната изборителна комисия. Изпратили са ни писмо по електронната поща, с което благодарят.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това не е за тази година.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, поради грешка в превода, моля за вашето одобрение да се изплати членския внос съгласно приложената и изпратена по електронната поща фактура и да упълномощим главния счетоводител, председателя, разбира се, за изпълнение на всички необходими действия и операции.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Сидерова.

Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Моля, гласувайте това предложение.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева*).

Предложението се приема.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам за сведение, че писмата са получени от общинските изборителни комисии за регистрираните кандидати. В тази връзка госпожа Алексиева вече докладва. Няма смисъл да ви изчитам входящите номера. Остава за сведение.

По същия начин ви уведомявам, че ще бъде обобщена справка от общините, от които сме получили информация за Част

II на избирателните списъци за наличие на граждани на друга държава-членка, с право да участват в новите или частични избори съответно на 05 юни 2016 г.

Напомням за папка „Покани за семинари“, където има публикувана покана към настояща дата. Действаме по досегашния ред.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Солакова.

Заповядайте, госпожо Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, аз предлагам да възложим на главния ни счетоводител да ни уведоми за коя година е този членски внос и, ако това е за предходна година и не сме си заплатили тазгодишния членски внос към организацията, да бъде поставено на гласуване и да изплатим и дължимото за 2016 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, възлагаме го, госпожо Грозева.

Колеги, един допълнителен доклад. Получили сме с вх. № НС-08-1 от 04.05.2016 г. молба от Иван Ташков Лазаров, вещо лице към Софийски градски съд за разрешение да бъде осигурен достъп до оригиналния протокол от избирателна секция за гласуване извън страната. Тази молба е в папката на госпожа Солакова с № НС-08-1П в PDF-формат, като към молбата е приложено и копие от постановлението за назначаване на експертиза.

Колеги, предлагам да одобрим осигуряването на достъп и да възложим на господин Русинов да организира осигуряването на достъпа.

Колеги, моля, гласувайте това предложение.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева*).

Предложението се приема.

Колеги, преминаваме отгук насетне към гласуване посредством нашата електронна система за гласуване. Господин Пенев ще брой.

Връщаме се към **точка втора** от дневния ред:

2. Проекти на решения относно промени в състави на ОИК.

Господин Пенев има думата. Заповядайте, господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, докладвам ви придружително писмо, постъпило в Централната изборителна комисия с вх. № МИ-10-36 от 04.05.2016 г. Към него е приложено предложение от упълномощен представител на ПП ГЕРБ за област Шумен. Предложението е за назначаване на член на Общинската изборителна комисия в Никола Козлево.

С наше Решение № 2985-МИ/НР от 08.12.2015 г. е извършена промяна в състава на ОИК – Никола Козлево, област Шумен, като с това решение е освободен председателят на Общинската изборителна комисия, тъй като същият е назначен за заместник-кмет, и на негово място е преназначено лице, което е било член на Общинската изборителна комисия. То също е преназначено от член за председател на Общинската изборителна комисия и Общинската изборителна комисия е останала с непопълнен състав, с един член по-малко.

Сега е постъпило предложение за попълването на състава на Общинската изборителна комисия. Към предложението е приложено пълномощно на упълномощения представител на ПП ГЕРБ, диплома за завършено висше образование на лицето с приложение към нея, както и декларация по чл. 81 във връзка с чл. 65, ал. 1 и чл. 66 от Изборния кодекс.

Проектът за решение е качен във вътрешната мрежа в папка с моите инициали и е с № 3213.

Предлагам да назначим за член на ОИК – Никола Козлево съответното лице със съответното ЕГН и да му се издаде удостоверение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Пенев.

Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Моля, гласуваме посредством системата за гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова и Таня Цанева*).

Решението се приема.

Решението има № 3225-МИ/НР.

Колеги, продължаваме с **точка шеста** от дневния ред:

6. Доклади по писма.

Следваща докладчик е госпожа Цанева. Заповядайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, с вх. № МИ-06-382 от 03.05.2016 г. ви предлагам за сведение писмо от кмета на община Болярово, с което ни изпраща копие от протокол и заповед във връзка с отваряне на помещение по извършена проверка от Районно управление на МВР.

Докладвам го за сведение.

Засега за сведение, докато дойдат преводите, докладвам писмо с вх. № ЦИК-07-39 от 03.05.2016 г. от АСЕЕЕО, тоест, изпратена покана чрез АСЕЕЕО до Централната изборителна комисия – България, от Държавната изборителна комисия на Македония, с което канят за наблюдатели в предстоящите парламентарни избори в Македония, които ще се проведат на 5 юни 2016 г.

Нямам обосновка. Както казах, засега го докладвам за сведение, тъй като чакаме и превода.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Цанева, че го докладвате към настоящия момент. Въпросът, който поставям, е необходимо ли е оттук насетне да предприемаме каквито и да било действия при положение, че става дума за дата 5 юни 2016 г.?

Колеги, предлагам да отговорим с едно любезно писмо, да благодарим за поканата и да кажем, че на тази дата в България се произвеждат нови и частични избори и поради тази причина не можем да участваме.

Това е моето предложение, колеги. Подлагам го на гласуване.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 9** (*Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева и Цветозар Томов*); **против – 2** (*Владимир Пенев, Ивайло Ивков*).

Предложението се приема.

Моля, продължете докладите си, госпожо Цанева.

Извинете за секунда. Има желание за обяснение на отрицателен вот.

Заповядайте, господин Ивков, за обяснение на отрицателен вот.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз гласувах против, защото ние нямаме толкова тежки избори, че да не можем да се справим без един или двама членове на Централната изборителна комисия. Република Македония е една от нашите съседи, свързва ни обща история, свързва ни е иден език в крайна сметка и мисля, че ако някъде е най-оправдано да пратим наш представител, вече не само като страна, която да се поучава, но и страна, която може да пресъздаде нашия опит и в контактите да помогне за нормализиране и демократизиране процеса в тази млада държава, не пречеше в по-широк състав на Централната изборителна комисия да се обсъдят

мнения и да бъдат излъчени представители. В крайна сметка в доста по-далечни страни прашахме наблюдатели.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Ивков.

Госпожо Цанева, моля, продължете докладите си.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, тук също преводът не е дошъл. Докладвам ви писмо с вх. № 07-41 от 04.05.2016 г. , писмо-покана от ИФЕС – това е Международната фондация за изборни системи – която ни изпраща покана за конференция, както и тогава ще бъдат изборите в Съединените американски щати. Времето е от 06 ноември до 10 ноември 2016 г.

Докладвам ви го за сведение, защото тогава сме в изборен период. Ако комисията има друго мнение, да решим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, отново, госпожо Цанева, че своевременно го докладвате, за да прецени комисията към настоящия момент дали е необходимо ние да продължаваме да правим проверка за финансовата страна на въпроса и за възможностите или комисията приема, че по това време всички членове на ЦИК би трябвало да са тук, защото ние не знаем датата на предстоящите президентски избори, но знаем възможните дати, които са близо около тази дата.

Колеги, във връзка с разговорите в оперативен порядък предлагам да отговорим и на тази организация, като отправим благодарствено писмо. За първи път получаваме такава покана и да обясним причините, поради които не бихме могли да наблюдаваме изборите и да участваме в тази конференция.

Колеги, подлагам на гласуване това предложение чрез системата за гласуване.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева,*

Ивилина Алексиева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева и Цветозар Томов); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Цанева, да продължите докладите си.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря.

Колеги, госпожа Алексиева ви докладва преписка с вх. № 07-40 от 03.05.2016 г. на предишно заседание. Това е запитване от Държавната изборителна комисия на Хърватия, която във връзка с изработване на законодателство в тяхната страна, ни молят да им изпратим информация относно видовете избори, като в отговора ще попълним изпратената ни таблица с четирите вида избори, които се провеждат в Република България – за народни представители и за Велико народно събрание, избори за президент и вицепрезидент, избор за членове на Европейския парламент и избори за общински съветници и кметове.

С придружително писмо ще им изпратим сега действащия – както на български, така и на английски език – Изборен кодекс, отменения, а също така ги уведомяваме, че в края на месец април Народното събрание прие промени в сега действащия Изборен кодекс, които още не са влезли в сила. След като промените бъдат публикувани в "Държавен вестник", ще изпратим и тази информация.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Цанева.

Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Моля, гласувайте този отговор и приложенията на български и съответно в превод на английски език.

Режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева,*

Ивилина Алексиева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева и Цветозар Томов); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме със следващ докладчик по тази точка, а това е господин Чаушев.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Колеги, с вх. № МИ-06-384 от 04.05.2016 г. сме получили писмо с предложението от кмета на община Девин за изпълнение на наше Решение № 2662 във връзка с чл. 457, ал. 5 от Изборния кодекс. Става въпрос за заповедите и протоколите за отваряне на запечатано помещение за предаване на изборни книжа и материали в архива и съответно унищожаване на тези документи, които нямат историческа стойност.

Докладвам го за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Чаушев.

Продължаваме със следващ докладчик по тази точка – госпожа Сидерова.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо, което се намира във вътрешната поща в папка с моите инициали. То е до Общинска изборителна комисия – Елин Пелин, с което им препращахме препратеният ни сигнал относно наличие на основание за прекратяване – според далия сигнала – предсрочно пълномощията на кмета на община Елин Пелин, заедно с приложените доказателства.

Преписката, която сме получили от областния управител, е с вх. № 05-16 от 04.05.2016 г. Вие знаете, че на 28 април ви докладвах такъв сигнал, адресиран до нас. Доколкото той е адресиран до нас, до областния управител, до прокуратурата, даже до Общинската изборителна комисия, ви предлагам да го препратим сега, защото

проведох разговор с Общинска изборителна комисия – Елин Пелин, със секретаря на комисията и се оказа, че към жалбата, което лицето е подало до Общинската изборителна комисия, не е приложило доказателствата, които са приложени към другите сигнали.

Затова ви предлагам да им ги препратим.

Иначе Общинската изборителна комисия онзи ден е провела заседание и е взела съответните решения да си събере по официален ред всичките доказателства. Между нас казано, мисля, че няма и основание за прекратяване, но са длъжни да ги съберат.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Сидерова.

Имам две предложения за допълнения. След като ще изпратим до ОИК – Елин Пелин, да изпратим и копие на лицето, за да види, че ние сме предприели съответните действия.

А в самото писмо накрая да сложим стандартния текст: след като ОИК предприеме действия, да ни уведоми своевременно.

Колеги, има ли други коментари? Възражения срещу предложението ми? Не виждам.

Колеги, подлагам на гласуване този отговор заедно с допълненията.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Моля, продължете, госпожо Сидерова, с докладите си.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, с вх. № НС-22-3- от 04.05.2016 г. е постъпило писмо по e-mail от господин Георги Христов – само с две имена се представя. Уведомява ни, че в момента подготвя примерен урок по история, свързан с гласуването в Четвъртото Велико народно събрание, на Закона за изменение на

някои членове в Търновската Конституция. Търси състава на събранието, но за съжаление не го открива. В интернет има само бегла представа, че Народно-либералната партия е имала превес в състава на събранието.

„Може ли да ни предоставите информация за състава на събранието, както и информация за състава на Шестото обикновено Народно събрание.“

Подготвила съм писмо до господин Христов:

„Въз основа на протоколно решение на ЦИК от днешна дата Ви уведомяваме, че търсената от Вас информация не се съхранява в Централната изборителна комисия, която е създадена като постоянно действащ орган през 2011 г.

Информацията за състава и дейността на Четвъртото Велико народно събрание и Шестото обикновено Народно събрание можете да намерите в Държавен архив.“

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Сидерова.

Колеги, има ли коментари?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Това „постоянно действащ орган“ дали да не отпадне?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз нарочно го пиша, защото всички останали комисии са били ад хок, да не говорим, че до 1990 г. не е имало и ЦИК.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Да, но и сто години назад е имало избори и все е имало някакъв орган, който ги е провеждал.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Органи е имало, но никога не е съхранявана такава информация. Това е историческа информация и информация за архивите на Народното събрание, а не на изборителната комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подпомагаме господин Христов да намери информацията.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това е писмото ми.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Моля, продължете, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Само за сведение докладвам, че е пристигнало по пощата писмото от общинската администрация в Хисаря по повод отваряне на помещение. Ние сме отговорили с наше писмо. Аз прозвъних в Хисаря, те са си предприели действията и след празниците ще си отворят помещението и ще започнат архивирането.

Докладвам го само за сведение, че е дошло по пощата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Сидерова.

Колеги, връщаме се към **точка три** от дневния ред:

3. Искания за отваряне на запечатани помещения.

Заповядайте, господин Пенев, да докладвате.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, постъпило е на електронната ни поща писмо от община Севлиево с вх. № МИ-14-103 от 04.05.2016 г. Писмото е от кмета на община Севлиево и представлява искане за разрешаване на достъп до запечатано помещение, представляващо стая-архив, намиращо се на приземния етаж в административната сграда на община Севлиево.

С оглед провеждане на съответната процедура и експертиза за архивиране и унищожаване на книгата и материалите от

произведените избори за общински съветници и за кметове през 2011 г., съответно предаването им в отдел „Държавен архив“.

В писмото, което сме получили, не е посочено в това помещение да се съхраняват други изборни книжа и материали, освен изборните книжа и материали от произведените общински избори през 2011 г. Но, доколкото е известно, че тогава са се провели и изборите за президент и вицепрезидент едновременно с тези за общински съветници и обичайно са се съхранявали и двата вида материали в общи помещения, се свързах със секретаря на община Севлиево, за да изясня този въпрос, защото той е от значение по отношение на решението, което ще вземе Централната избирателна комисия.

В крайна сметка бе установено, че в това помещение, което е голямо и е разделено на две части, в едната му част се съхраняват книжата от местните избори през 2011 г. и от изборите за президент и вицепрезидент през 2011 г, а в другата му част се съхраняват книжата от произведените на 25 октомври местни избори през 2015 г.

В тази връзка, разбира се, помолих секретаря на община Севлиево да ни изпрати уточняващо писмо в този смисъл, което ще приобщим към преписката, но ви предлагам проект на решение, с което разрешаваме отваряне на това запечатано помещение със съответните указания книжата и материалите от изборите за президент и вицепрезидент и от последните местни избори да останат за съхранение до следващите такива избори.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Пенев.

Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Румен*

Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева и Цветозар Томов); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 3226-ПВР/МИ.

Благодаря Ви, господин Пенев, за това, че сте осъществили контакт в оперативен порядък за уточняване. Само напомням, че е хубаво да извършваме тези уточнения.

Връщаме се на **точка шеста** от дневния ред:

6. Доклади по писма.

Следващият докладчик в тази точка е госпожа Грозева.

Заповядайте, госпожо Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател! С вх. № МИ-06-383 от 04.05.2016 г. сме получили писмо от секретаря на община Враца, с което в изпълнение на наше Решение № 2662 ни изпраща заповедта на кмета за назначаване на комисия, която да извърши отварянето на помещението и архивирането на материалите, протокола от отварянето, както и протокола на експертната комисия, придружен с експертизата, която е била извършена.

Докладвам ви го за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Грозева.

Следващият докладчик по тази точка е господин Христов.

Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, ако си спомняте, преди една седмица, може би, пуснахме съобщение в нашия сайт за това, че разполагаме с определени бройки от стари бюлетини и който желае да направи заявка, може да го направи.

Само за информация ви казвам, че сме получили заявление от Движение „Гергьовден“ с молба да им бъдат предоставени по един

екземпляр от бюлетините от местните избори от 2003 г., от изборите за президент и вицепрезидент от 2006 г., от националния референдум през 2013 г., от местните избори през 2015 г. и от националния референдум от 2015 г.

Заявлението е официално. Предлагам да вземем решение да им бъде предоставено това, което искат, тъй като имаме от тези бюлетини свободни бройки.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Благодаря Ви, господин Христов.

Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Моля, гласувайте така направеното предложение.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Следващият докладчик е господин Пенев. Заповядайте, господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, докладвам ви постъпило по електронната ни поща писмо от Общинска избирателна комисия – Трън, с вх. № МИ-15-1969 от 04.05.2016 г. Към това писмо на електронната ни поща като сканирани материали са качени самото писмо с направени искания от председателя на комисията. Те са свързани с Решение на Върховния административен съд № 3858 от 04.04.2016 г., с което е потвърдено решението на Административен съд – Перник, с което пък е отменено Решение № 122 от 26.10.2015 г. на ОИК – Трън, за избиране на общинските съветници в община Трън.

В тази връзка колегите имат въпроси какви са действията, които следва да предприемат в изпълнение указанията на решението на Върховния административен съд.

Всички материали са качени. Докладвам това писмо днес за запознаване и за сведение, тъй като повдигнатите въпроси са сериозни, включително и във връзка с това, че има обявен следващ за избран общински съветник на мястото на първоначално обявения за избран с решението, което е отменено от Върховния административен съд и единият от въпросите на колегите е дали и това решение следва да бъде отменено, както и други въпроси във връзка с преизчисления и т.н.

За мен лично времето за запознаване с цялата преписка беше твърде малко и затова към настоящия момент аз нямам предложение, но моля всички да се запознаем, за да може на следващото заседание да го обсъдим и да подготвим съответен отговор, с който да подпомогнем дейността на Общинската избирателна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Пенев.

Към днешна дата остава за сведение и моля всички колеги да се запознаят с материала.

Продължаваме със следващия докладчик – господин Томов.

Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря Ви, госпожо председател! Колеги, имам да ви докладвам едно писмо с вх. № МИ-06-385 от 04.05.2016 г., пристигнало и подписано от кмета на община Белослав – господин Деян Иванов. С това писмо ни се изпраща протокол за това, че на 14 април 2016 г. и във връзка с писмо от Икономическа полиция при Областна дирекция на МВР – Варна, е съставена комисия, която е отворила изборното помещение, за да прибере в него предадения преди това очевидно на Икономическата полиция оригиналният избирателен списък на секционна избирателна комисия от 13 секция в община Белослав.

Писмото е подписано от длъжностните лица съгласно заповедта на кмета за отваряне на помещението.

Докладвам го за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Томов.

Връщаме се към **точка четвърта** от дневния ред:

4. Доклади по постановления на прокуратури.

Заповядайте, господин Ивков, да докладвате.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № ЕП-09-825 от 07.10.2015 г. на Районна прокуратура – Кърджали, за лице, което от 2013 г. е установено, че работи и живее в Дания, обаче има и постоянен и настоящ адрес в Република България, поради което изобщо не е налице съставът от обективна страна на престъпление по чл. 168 – е преценила прокуратурата. Тоест, това е обратен на случая, когато лицето си живее в България, пък има настоящ адрес в чужбина, тук е установено, че от 2013 г. лицето живее и работи в Дания. Но Дания е член на Европейския парламент и дори и така да е, пак не би бил реализирал състава.

Докладвам ви го за сведение. Просто ми направи впечатление, че е обратната хипотеза на повечето други случаи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли коментари? Няма.

Остава за сведение.

Моля, продължете, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Само да кажа, че това е много чест случай. Подало е заявление лицето по чл. 16, че ще гласува там и те явно ги отписват от списъците в такъв случай. Това може би трябва да го помислим.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Той си има право по чл. 38, където пише, че идва в секцията и гласува след като попълни декларация, че не е гласувал на друго място. Въпросът е уреден.

Ние тези случаи не сме ги дали да бъдат разследвани. ВКП вместо да подаде на районните прокуратури тези имена, които ние сме им дали, им е дала целия списък.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Нека, когато говорим, да говорим всички на микрофон и да не си вземаме сами думата, ако може. Благодаря.

Заповядайте, господин Христов. Имате думата по този въпрос.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Този въпрос поне днес два пъти се повтаря. Става въпрос за хора, които са подали заявление, че ще гласуват в чужбина, но са гласували в България. С това нещо може прекалено много да се злоупотребява. От България хора могат да си подават заявления, за да се откриват секции в чужбина, защото така е записано в Изборния кодекс – чрез подадено заявление да се открие там секция, пък после отиват да си гласуват в България.

В това може да има злоупотреба. Така че трябва да бъдем много внимателни в тези случаи. Ако станат прекалено много, спокойно могат да се създават секции в чужбина от хора, които живеят в България, да направим секции, а после да няма кой да гласува там.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Христов.

Колега Ивков, моля, продължете.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Следващата преписка е с вх. № ЕП-09-826 от 08.10.2015 г. от Районна прокуратура – Ардино. Отново е доста обстоятелствено постановление за прекратяване на наказателно производство. Касае се за наш колега, лице, не член, а председател на секционна изборителна комисия. Тя е гласувала, макар че не е била в списъка, дописана е от председателя.

Проведен е разпит, снети са обяснения на лицето, очевидно с настоящ адрес, макар изрично да не се подчертава, в Република Турция. Постоянният адрес е в България. Обаче не е била в никакъв забранителен списък, била си е в списъка по постоянен адрес, където не е гласувала. Гласувала е там, където е била председател на секция, като е попълнила декларацията.

В обясненията си лицето казва, че е назначена в последния момент, не е преминала обучение и според нея по чл. 95, като е била назначена за председател, априори се счита, че има право на глас. Не била много наясно с всички изисквания, но ако и малко съмнения е имала, не би гласувала.

На база на тези обяснения, на фактическата обстановка, която е изяснена напълно, се счита, че няма форма на вина – пряк умисъл – поради което е прекратено наказателното производство.

Това е фактическата обстановка накратко. Доста е дълго, обосновани са изводите, но това са съществените моменти.

Лично аз го предлагам за сведение отново поради същите основания, които и преди съм изтъквал. Друг е въпросът, че не ми става приятно, че наши колеги, и то председатели на комисии, изтъкват това, че не знаят. Това е стара болест, която сме коментирали и на кръгла маса. Не зная какъв е лекът, но, от друга страна, аз считам, че лицето има своето право. Ако в последния ден е назначено, не е преминало обучение, друг е въпросът вече на подбора на кадри, които политическите сили препоръчват за назначаване в секционните избирателни комисии.

Все таки, тази преписка аз я предлагам за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Ивков.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз съм съгласна да бъде за сведение, защото и ние като комисия допринесохме с това, че не приехме

декларация, която да попълват членовете на секционните изборителни комисии, в която да опишем кога възниква тяхното право на глас, както описахме на членовете на общинските изборителни комисии.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Сидерова.

Има ли други изказвания? Не виждам.

Благодаря Ви, господин Йвков.

Продължаваме със следващ докладчик – господин Пенев.

Заповядайте, господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, докладвам ви преписка с вх. № ЕП-09-29 от 08.02.2016 г. – постановление за прекратяване на наказателно производство на Районна прокуратура – гр. Търговище.

Преписката е била образувана във връзка с нарушения при упражняването правото на глас в изборите за членове на Европейския парламент от Република България, произведени на 25.05.2014 г. Преписката е образувана по отношение на конкретно лице, гласувало в гр. Търговище.

По делото е била назначена психолого-психиатрична експертиза и от заключението на вещото лице е видно, че освидетелстваната не е разбирала свойството и значението и не е могла да ръководи постъпките си към момента на извършване на деянието. Прието е, че е налице продължително разстройство на съзнанието по смисъла на чл. 33 от НК, поради което е прието, че е не възможно, не може да се търси наказателна отговорност от това лице и е постановено това постановление за прекратяване на производството.

Докладвам ви го за сведение.

Следващата преписка, която докладвам, е с вх. № ЕП-09-83 от 10.03.2016 г. Това е преписка на Районна прокуратура – Момчилград. Тя също е за прекратяване на наказателно

производство. Касае се за проверка по отношение на упражняване правото на глас в изборите за членове на Европейския парламент, произведени на 25.05.2014 г. по отношение на лице, което има постоянен адрес на територията на населено място в община Момчилград и настоящ адрес в Република Турция.

Лицето е гласувало извън страната в секция в гр. Антверпен, Кралство Белгия. От материалите, приложени към преписката, се установява с писмо от общинската администрация в Момчилград, че няма подавано заявление от това лице в общината в Момчилград, с което да е искало промяна на настоящия или постоянния си адрес.

Видно е, че промяната в настоящия адрес е извършена с актуализационно съобщение, като това е извършено в отклонение на правилото на чл. 92 от Закона за гражданската регистрация, тоест, не въз основа на искане от лицето, а въз основа на данни, служебно предоставени при обмен между МВР и ГД ГРАО.

При това положение съответният прокурор е приел, че се касае за неправилно прилагане разпоредбите на закона и не са налице основания да се приеме, че не е налице уседналост и е прекратил наказателното производство.

Докладвам го за сведение.

Следващата преписка, която ще докладвам, е с вх. № Е П-09-977 от 09.11.2015 г. Тя също е във връзка с нарушения при гласуването в изборите за членове на Европейския парламент от Република България, произведени на 25.05.2014 г. Касае се за лице, което е било включено в списъка на заличените лица. Същото обаче в изборния ден се е явило и е предоставило удостоверение, издадено от затвора в гр. Ловеч, което удостоверява освобождаването му от затвора два дни преди изборния ден и съответно е подало заявление за изключване от списъка на заличените лица. Съответното длъжностно лице при общината е проверило документите и издало

удостоверение за заличаване по чл. 40, ал. 2 от Изборния кодекс, след което лицето е допуснато да гласува.

Поради това становището на прокуратурата е, че не са налице данни за извършено престъпление и отказва да образува досъдебно производство.

Предлагам ви го за сведение.

Следващата преписка е с вх. № ЕП-09-1085 от 25.11.2015 г. Отново е за изборите за членове на Европейския парламент от Република България. Касае се за лице, което според данните има настоящ адрес в Йордания към момента на съставяне на списъците за гласуване и съответно е било включено в списъка на заличените лица. Установява се обаче от събраните материали по преписката, че лицето има постоянен адрес в гр. Велико Търново и настоящ адрес в гр. Велико Търново, но същото е получило по силата на закон, приет в Република Йордания. Автоматично е получило и йорданско гражданство, тъй като е палестинец и по силата на някакво законодателно решение получава това гражданство автоматично, поради което и той без да знае е получил и адрес в Йордания.

Как този адрес е влязъл в масивите на ГД ГРАО, нямам представа. Но така или иначе, лицето не е отсъствало въобще от България, има си адресна регистрация и по постоянен, и по настоящ адрес и затова е прието, че от обективна и субективна страна няма налице данни за извършено престъпление и се отказва образуването на досъдебно производство.

Предлагам ви го за сведение.

Следващата преписка, която докладвам, е с вх. № ЕП-09-67 от 22.02.2016 г. Тя също е за проверка при гласуването в изборите за членове на Европейския парламент от Република България. Касае се за лице, което има настоящ адрес в Република Турция. Гласувало е в секция в София. Гласувало е по правилата за гласуване на студентите. Същият е бил студент – редовна форма – в Медицинския

университет. Подписал е съответните декларации. Установено е безспорно, че е бил редовен студент. Същият е дал обяснения, като при снемането на обяснения във връзка с действията при гласуването категорично е заявил, че притежава и българско, и турско гражданство и че счита, че не е нарушил Изборния кодекс и е упражнил правото си на глас законно.

В конкретния случай са изложени мотиви, че не е налице съставомерност от субективна страна, тъй като не е установено лицето да е съзнавало, че извършва нарушение на закона и да е целяло извършването на нарушението на закона и поради това се отказва да се образува досъдебно производство.

Също така е установено, че лицето не е гласувало повече от веднъж.

Предлагам ви го за сведение.

Докладвам ви преписка с вх. № ЕП-09-70 от 29.02.2016 г. на Районна прокуратура – гр. Кърджали. Касае се отново за проверка на гласуването в изборите за членове на Европейския парламент от Република България, за лице, което има постоянен адрес в с. Орешник, община Кърджали, и настоящ адрес в Република Турция.

В случая от материалите по преписката е установено, че лицето не е подавало заявление за промяна на настоящия си адрес, че настоящият му адрес е бил променен служебно, поради което прокуратурата приема, че не е налице от обективна страна съставомерност на деянието, доколкото лицето си има настоящ адрес на територията на Република България.

Предлагам ви го за сведение.

Колеги, докладвам ви преписка с вх. № ЕП-09-948 от 06.11.2015 г. на Районна прокуратура Варна. Касае се за лице, което е с настоящ адрес в Република Турция. Гласувало е като студент – редовна форма на обучение – в Техническия университет. Събрани са всички възможни доказателства, че е бил студент, че е участвал в

обучението през цялата учебна година, че е живял на територията на община Варна, като са събрани сведения и данни от неговия наемодател. Също така са снети обяснения, като лицето е обяснило реда, по който е гласувало.

Колеги, тук малко съм разколебан. Все пак лицето е гласувало като студент, допуснато е. Най-вероятно не се е усъмнило, че не разполага с избирателно право. Подписало си е съответните декларации. Проблемът е, че със самото постановление се приема, че след като фактически е пребивавал, значи от обективна страна е налице изпълнението на изискването за уседналост, което, както знаем, не е вярно. Въведена е една законова презумпция, която в случая наблюдаващият прокурор изобщо не е обсъдил и не е изложил съображения, поради които да приеме, че са налице условията за уседналост.

Затова аз лично все пак бих го предложил за сведение, тъй като дори и при една евентуална отмяна на това постановление, при последващо обсъждане на материалите и данните би се установило най-вероятно, че от субективна страна не са налице данни за извършено деяние.

Все пак го предлагам на вашето внимание за дебат.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Пенев.

Колеги, има ли коментари?

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз мисля, че трябва да остане за сведение. Това е масовият случай на студенти от Техническия университет във Варна. Първо, вече такава е практиката ни и на второ място, това, че някой районен прокурор в мотивната част на своите постановления изтъква извод, който не приемаме, не винаги следва да води до обжалване на постановлението.

Иначе съм съгласен, че изводът му е неправилен, макар че е спорен и тук въпросът, ако гледаме и чл. 94 от Закона за гражданската регистрация.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Ивков.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз имам противно мнение. Изискванията на Изборния кодекс, които са изрично разписани в § 1 и уточняват, че става дума за адресна регистрация, са абсолютно задължителни за прилагане и в този случай, както и определят дали лицето има право да гласува в тези избори.

Наличието на настоящ адрес извън пределите на Европейския съюз отнема тази възможност на българските граждани. Това се отнася и за граждани, които живеят и в Австралия, и в Съединените американски щати, и на други места, даже на европейския континент, но в държави, които не са членки на Европейския съюз.

Така че считам, че тези мотиви на Районна прокуратура – Варна, не могат да бъдат възприемани.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Сидерова.

Приемам Вашето изказване като предложение да бъде обжалвано.

Колеги, има ли други изказвания? Не виждам.

Подлагам на гласуване постъпилото в залата предложение да се обжалва това постановление.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 3** (*Ивилина Алексиева, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов*); **против – 7** (*Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Севинч Солакова, Таня Цанева*).

Предложението не се приема.

Това предложение не постигна необходимото мнозинство и преписката остава за сведение.

Заповядайте, господин Пенев, за следващия Ви доклад.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, последният ми доклад за днес е по преписка с вх. № МИ-09-155 от 01.03.2016 г. Преписката е образувана въз основа на депозирано протоколно решение от 31.10.2015 г. на Централната изборителна комисия по повод постъпили жалби от Емил Богданов Цветков и Станислав Маринчев Иванов, в които се съдържат твърдения за документи с невярно съдържание, станали причина за опорочаване на изборния процес.

Колеги, това са двамата кандидати на ГЕРБ в Плевен. За да не възпроизвеждам, знаем, всички сме подробно запознати, които бяха заличени с решение на Общинската изборителна комисия въз основа на подадени от тях заявления, което решение беше обявено за нищожно. Знаете по-нататък развитието в тази връзка какво е.

Но във връзка с наше протоколно решение е образувана преписката и са извършени действия за проверка за документно престъпление. Това, което е интересно, е, че е извършена експертна графологическа справка, въз основа на която е установено, че ръкописният текст в заявлението на Емил Цветков е изписано от него, а подписът е положен от него, а ръкописният текст в заявлението на Станислав Иванов е изписано от него, но не може да се установи дали подписът е положен от него. Но не може и да се установи, че не е положен от него.

Така, въз основа на тези данни от експертната справка прокурорът е приел, че не може да се установи, че тези документи са неистински, поради което е приел, че няма данни за извършено престъпление. Приел е, че останалите правоотношения са с административно-правен характер и е отказал да образува досъдебно производство.

Колеги, независимо от това, на мен ми се струва, че Централната изборителна комисия не може да е страна в това производство и да обжалва това постановление на Районната прокуратура. Ако някой има правен интерес от обжалване, това са евентуално двете лица. Това, което виждам, е, че е изпратено и на тях постановлението. Дали са предприели действия обаче, разбира се, нямам информация.

Така че аз ви предлагам все пак да остане за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Пенев, като Ви подкрепям да остане за сведение, сканирайте го във вътрешната мрежа, защото предизвика интерес, колегите да се запознаят.

Колеги, с това изчерпахме тази точка от дневния ред.

Преминаваме към **точка седма** от дневния ред:

7. Разни.

В тази точка, колеги, във връзка с одобрените с последващо одобрение тази сутрин писма до господин Гетов, главен директор на ГД ГРАО в МРРБ и госпожа Екатерина Захариева – министър на правосъдието, и с оглед предстоящите празници ви моля да ме упълномощите да организирам получаване на справки на проверките, извършени от ГД ГРАО и от Министерството на правосъдието, ако това получаване се случи в рамките на почивните дни, тъй като срокът на ГД ГРАО е 08.05.2016 г., и съответно изпращане на получената информация до общинските изборителни комисии, в които ще се произвеждат нови избори на 05.06.2016 г.

Колеги, моля, гласувайте това предложение.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева и Цветозар Томов*) **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Колеги, с това закривам днешното заседание.

Пожелавам ви светли и щастливи празници.

Свиквам следващото заседание на Централната изборителна комисия във вторник, 10 май 2016 г. от 10,30 ч.

(Закрито в 12,50 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Божидарка Бойчева.