

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

№ 340

На 19 април 2016 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

### Дневен ред:

1. Доклад относно указ на Президента на Република България за насрочване на избори.

*Докладва: Ивелина Алексиева*

2. Проект на решение относно предложение до Президента на Република България за насрочване на нов избор за кмет на кметство Дяково, община Дупница, област Кюстендил.

*Докладва: Георги Баханов*

3. Проект на решение относно предложение до Президента на Република България за насрочване на нов избор за общински съветници в община Ружинци, област Видин.

*Докладва: Иванка Грозева*

4. Проекти на решение относно допускане за участие в нови избори.

*Докладват: Йорданка Ганчева, Румяна Сидерова*

5. Проекти на решения относно промени в състави на ОИК.

*Докладва: Иванка Грозева, Ивайло Ивков*

6. Доклад по писмо Административен съд – Бургас.

*Докладва: Ивайло Ивков*

7. Доклад по писмо с вх. № към ЦИК-03-10 от 15.04.2016 г.

*Докладва: Ивилина Алексиева*

8. Регистрация на партии в частични избори.

*Докладва: Румяна Сидерова*

9. Искания за отваряне на запечатани помещения.

*Докладва: Александър Андреев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев*

10. Доклади по жалби и сигнали.

*Докладва: Александър Андреев, Иванка Грозева, Румен Цачев*

11. Искания за изплащане на възнаграждения от ОИК.

*Докладват: Александър Андреев, Йорданка Ганчева, Иванка Грозева, Георги Баханов, Румен Цачев, Мария Бойкинова*

12. Доклади по постановления на прокуратури.

*Докладват: Георги Баханов, Иванка Грозева, Владимир Пенев*

13. Доклад относно участие в 13-тата европейска конференция на избирателните комисии в Букурещ, Румъния.

*Докладват: Метин Сюлейман, Ивайло Ивков*

14. Проект на решение относно приемане на хронограма за частичните избори за кметове, насрочени на 5 юни 2016 г.

*Докладва: Румяна Сидерова*

15. Доклади по писма.

*Докладват: Росица Матева, Йорданка Ганчева, Севинч Солакова, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Румяна Сидерова, Иванка Грозева, Владимир Пенев*

16. Разни.

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Цветозар Томов.

ОТСЪСТВАХА: Емануил Христов, Мария Бойкинова и Таня Цанева

Заседанието бе открито в 10,40 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

\* \* \*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата сме 12 членове на Централната изборителна комисия. Имаме необходимия кворум.

Откривам заседанието на Централната изборителна комисия на 19 април 2016 г.

Колеги, проектът за дневен ред е дълъг, затова ми позволете да не го изчитам. Той е качен във вътрешната мрежа и на страницата на Централната изборителна комисия. Моля, погледнете и очаквам вашите предложения за изменение и допълнение на така предложените ви дневен ред.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Моля да ме включите с една замяна за ОИК – Съединение.

И колегата Бойкинова ме помоли точно преди заседанието. Тя е изготвила спешно писмо – имаме срок от Административен съд – Бургас. Ако може да го разгледаме по-напред, като по-ранна точка. Би трябвало да е качено в нейната папка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, това е точка от дневния ред № 12. Колеги, нека тя да бъде № 6, т.е. да направим промяна. Не виждам възражения.

Други? – Заповядайте, господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Моля да ме включите в доклади по писма.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, господин Пенев.

Други? – Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Моля да ме включите в отваряне на запечатани помещения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, господин Цачев.

Други? – Не виждам.

Приключваме разискванията, колеги.

Режим на гласуване по така предложения и допълнен дневен ред.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Дневният ред е приет.

Колеги, преди да преминем към точка първа от дневния ред, позволете ми да ви информирам, че госпожа Солакова и господин Чаушев ще закъснеят. Госпожа Бойкинова и господин Христов отсъстват – може и да не дойдат по време на цялото заседание – уведомена съм.

Другите колеги предполагам, че подготвят преписки и ще дойдат.

Преминаваме към разглеждането на точка първа от дневния ред:

**1. Доклад относно указ на Президента на Република България за насрочване на избори.**

Бих искала да ви информирам съвсем накратко, че Указ № 95 на Президента на Републиката за насрочване на частичен избор за кмет на кметство Ауста, община Момчилград, област Кърджали, на 5 юни 2016 г., е обнародван в „Държавен вестник“ – бр. № 30 от 15 април 2016 г.

Използвам случая да ви информирам, че във вътрешната мрежа извън отделните папки има в PDF-формат ЦИК-03-10+р. Колеги, това е писмо, свързано с нашата кореспонденция с госпожа Меглена Кунева – заместник-министър председател по повод позиция на Република България. Моля ви да се запознаете<sup>4</sup>. Предварително ви моля. Това е т. 7 в дневния ред и тогава да обсъдим.

Преминаваме към разглеждането на точка трета от дневния ред поради отсъствието на господин Баханов в залата:

### **3. Проект на решение относно предложение до Президента на Република България за насрочване на нов избор за общински съветници в община Ружинци, област Видин.**

Госпожа Грозева има думата.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, в моя папка от днешна дата има проект за решение с № 3166.

Постъпило е писмо с вх. № МИ-15-593 от 15.04.2016 г. Освен по електронната поща, е пристигнало и по куриер в оригинал. С което на основание чл. 87, ал. 1, т. 30 от Изборния кодекс Общинската избирателна комисия – Ружинци, област Видин, е уведомила Централната избирателна комисия, че е обявен за недействителен изборът за общински съветници в община Ружинци, съгласно решение № 3471 от 28.03.2016 г., постановено по касационно административно дело № 150/2016 г. по описа на Върховен административен съд на Република България, с което е оставено в сила решение № 104 от 04.12.2015 г., на Видинския Административен съд, с което е обявен за недействителен изборът за общински съветници, произведен на 25 октомври 2015 г.

Към уведомлението са приложени: решение № 221-МИ от 06.04.2016 г. на ОИК – Ружинци; решение № 3471 от 28.03.2016 г. на Върховен административен съд на Република България и решение № 104 от 04.12.2015 г. на Административен съд – Видин. Решението на Върховния административен съд е окончателно.

Предвид изложеното ви предлагам на основание чл. 466, ал. 1 от Изборния кодекс във връзка с чл. 465, т. 5 от Изборния кодекс да предложим на Президента на Република България да насрочи нов избор за общински съветници в община Ружинци, област Видин.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря, госпожо Грозева.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Режим на гласуване на така предложения ни проект на решение.

Колеги, отменям гласуването, тъй като един член на ЦИК е в залата и не гласува.

Режим на гласуване. Моля, гласувайте.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 3184-МИ.

И колеги, който е съгласен да изпратим това решение ведно с прилежащите документи с писмо със стандартен текст до президента, гласувайте. Режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема. --извлечения

Колеги, продължаваме с:

## **5. Проекти на решения относно промени в състави на ОИК.**

Първа е госпожа Грозева. След това е господин Ивков.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, в същата папка от днешна дата, номерът на проекта е 3159. Обединила съм двете решения, тъй като с вх. № МИ-15-553 от 12.04.2016 г. е постъпило заявление от Благой Гошов Славчев, член на ОИК – Ружинци, поради освобождаването му, за възникнала несъвместимост по чл. 66, ал. 1, т. 2 от Изборния кодекс. С вх. № МИ-15-592 от 15.04.2016 г. е постъпило заявление в оригинал от Петя Иванова Борисова, председател на ОИК – Ружинци, за освобождаването и като председател по лични причини.

Предвид изложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 6 във връзка с чл. 51, ал. 2, т. 1 ви предлагам да освободим като член на ОИК – Ружинци, Благой Гошов Славчев със съответното ЕГН, и Петя Иванова Борисова, като председател, със съответното ЕГН и съответно на двамата да им бъдат анулирани удостоверенията.

Както и да изпратим стандартното писмо до председателя на политическата партия, предвид предишното решение, което ви докладвах, а именно за скорошно насрочване на нови избори за общински съветници в община Ружинци, да предложат кандидати за назначаване и попълване състава на ОИК – Ружинци.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Грозева.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Колеги, преминаваме в режим на гласуване по проекта на решение, относно промяна в ОИК – Ружинци.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 3185-МИ/НР.

И режим на гласуване писмото до политическата сила.

Моля, гласувайте. (*Реплики.*)

Колеги, отменям гласуването. В момента гласуваме писмо със стандартен текст до политическата сила да предложи членове на ОИК – Ружинци, на мястото на освободените с решението, което току-що гласувахме.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Мусорлиева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Благодаря, приехме това писмо.

Тъй като имаше обструкции извън микрофон, бих искала на микрофон да кажа: Колеги, съобразно Изборния кодекс и съобразно нашия Правилник, ние не можем да гласуваме въздържал се. Гласуваме „за“ или „против“. Затова بروим лицата, които са в залата и толкова трябва да са гласувалите, които са били при съответното обсъждане.

Моля, продължете, госпожо Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Госпожо председател, уважаеми колеги, с вх. № МИ-15-604 от 18.04.2016 г. ОИК – Монтана, ни е изпратила заявление от Славян Светлинов Николов, член на ОИК – Монтана, с което той моли да бъде освободен поради постъпване на работа и изпадане в несъвместимост по повод членството му в ОИК, поради което е изготвен проект на решение № 3172.

Заявлението е в оригинал. Предлагам ви да уважим желанието на Славян Светлинов Николов - да го освободим като член на ОИК – Монтана, със съответното ЕГН, и да анулираме издаденото му удостоверение, както и съответно да изпратим на политическата сила писмо за окомплектоването на ОИК – Монтана.



ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Подлагам на гласуване проекта на решение относно промяната - освобождаване на член ОИК – Монтана.

Режим на гласуване.

Колеги, все още се учим да работим със системата. Отменям гласуването.

Колеги, подлагам отново на гласуване така предложения проект.

Режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Това е решение № 3186-МИ/НР.

И колеги, режим на гласуване - да изпратим писмо до политическата сила със стандартен текст.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Приема се.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Оттеглям промяната. Няма да казвам за къде, макар че решението е готово отдавна. Липсва един документ и затова ще докладвам на следващото заседание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записвам за следващото заседание.

Колеги, продължаваме със следващия проект на решение:

**2. Проект на решение относено предложение до Президента на Република България за насрочване на нов избор за кмет на кметство Дяково, община Дупница, област Кюстендил.**

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, в днешно заседание, на днешна дата е качен проект за решение в моята папка относно предложение за решение на Централната изборителна комисия, с което да предложим на Президента на Република България да насрочи нов избор за кмет на кметство с. Дяково, община Дупница, област Кюстендил.

Уважаеми колеги, с вх. № МИ-15-578 от 14.04.2016 г. в Централната изборителна комисия е постъпило писмо, подписано от председателя и секретаря на общинската изборителна комисия – Дупница и подпечатано с печата на същата, с което на основание чл. 87, ал. 1, т. 30 от Изборния кодекс и Решение № 2971-МИ от 1.12.2015 г. на ЦИК, ни изпращат Решение № 338 от 7.04.2016 г. на общинската изборителна комисия – Дупница, както и заверени копия на протокола от проведено заседание на 7.04.2016 г. на общинската изборителна комисия – Дупница, и Решение № 3834 от 4.04.2016 г. на Върховен административен съд, както и Решение № 138 от 25.11.2015 г. на Кюстендилския административен съд.

Протоколът с решението на общинска изборителна комисия – Дупница, е № 50 от 7.04.2016 г., с което са решили след като са получили решението на Върховния административен съд, с което е оставено в сила решението, постановено по Административно дело № 363 от 2015 г. на Административен съд – Кюстендил, с което същият е обявил за недействителен изборът на Росица Лазарова Илиева, издигната от политическа партия „Български демократичен център“ за кмет на кметство с. Дяково, община Дупница. Този избор е обявен с Решение № 327 от 2.11.2015 г. на общинската изборителна комисия – Дупница.

Изложеното налага провеждането на нов избор за кмет на кметство Дяково, община Дупница и с оглед на горното общинската

избирателна комисия – Дупница, е решила да уведоми Централната избирателна комисия да направи предложение до президента. Приложено е и Решение № 338 от 7.04.2016 г., подписано и подпечатано от председател и секретар, приложено е със заверено копие от Административен съд – Кюстендил, Решение № 3834 от 4.04.2016 г., както и заверено копие на Решение № 138 от 25.11.2015 г. на Върховен административен съд.

Уважаеми колеги, моля ви да погледнете предложението ми за решение и ако нямате предложения за допълнения или някакво изменение относно текста или изискуемите документи, да го подложите на гласувате, госпожо председател.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Колеги, коментари? – Не виждам.

Колеги, преминаваме в режим на гласуване, на така предложения ни проект на решение.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 3187-МИ.

И колеги, подлагам на гласуване изпращане на писмо до Президента със стандартен текст, с това решение и съответните документи.

Колеги, 12 сме в залата, 11 са гласували. Отменям гласуването.

Отново поставям на гласуване писмо до Президента със стандартен текст, с което изпращаме така гласуваното решение и прилежащите документи.

Режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Мария*

*Мусорлиева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов), против – няма.*

Приема се.

Колеги, продължаваме със следваща точка от дневния ред:

#### **4. Проекти на решения относно допускане за участие в нови избори.**

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви проект за решение с № 3170 в моята папка във вътрешната мрежа, във връзка с постъпило заявление от политическа партия „ГЕРБ“, подписано от председателя и представляващ партията Бойко Методиев Борисов, чрез пълномощника Цветомир Паунов, заведено под № 3 от днес в регистъра на партиите за участие в новите избори за кмет на кметство - във всички кметства, в които има насрочени нови избори – Каменар, община Лозница, област Разград, кмет на кметство – Идилево, община Севлиево, област Габрово, кмет на кметство – Стояновци, община Роман, област Враца, кмет на кметство Старо село, община Радомир, област Перник и кмет на кметство Мъдрево, община Кубрат, област Разград, насрочени на 5 юни 2016 г.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 7 април 2016 г., както и удостоверение от Сметната палата с входящ номер от 13 април 2016 г. за внесени от партията финансови отчети, ведно приложено е към преписката и пълномощно от Бойко Методиев Борисов в полза на Цветомир Паунов.

Налице са изискуемите документи по закона, предвид което ви предлагам да допуснем политическа партия „ГЕРБ“ за участие в изброените нови избори, насрочени на 5 юни 2016 г., като наименованието на партията за отпечатване върху бюлетината е ПП ГЕРБ.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Ганчева.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Режим на гласуване на така предложения проект на решение.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Това е Решение № 3188-МИ.

Продължете, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Докладвам ви проект на решение с № 3159 за допускане на партия „Български демократичен център – БДЦ“ за участие в новите избори, като тази партия е подала заявление, което е заведено под № 1 в регистъра от 15 април 2016 г., за участие в новите избори за кмет на кметство Стояновци, община Роман, област Враца насрочени на 5 юни 2016 г.

Заявеното наименование за изписване върху бюлетината е ПП „Български демократичен център – БДЦ“, като Български демократичен център е в кавички. Към заявлението са приложени удостоверение за актуално правно състояние, издадено на 7 април 2016 г. от СГС, удостоверение от Сметната палата с изходящ номер от 8 април 2016 г. и пълномощно в полза на Мирела Иванова Кръстева, като партията е регистрирана, съгласно наше Решение № 1931-МИ от 6 септември 2015 г. за участие в общите избори за общински съветници и кметове на 25 октомври 2015 г.

Предлагам ви да гласуваме така представения проект на решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Ганчева.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Мария Мусорлиева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 3189-МИ.

Следващ докладчик е госпожа Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, имам проект за регистрация на партия за участие в новите избори за общински съветници и кметове – проектът е № 3169 в моята папка.

Постъпило е заявление от партия „Народна партия за свобода и достойнство“, подписано от председателя й Корман Исмаилов, и вписано под № 2 в регистъра на 18 април 2016 г. Заявлението е за участие в новите избори за кмет на кметство Мъдрено, община Кубрат, област Разград, насрочени на 5 юни 2016 г. В решението съм описала всички приложени документи, които се полагат по закон. Налице са изискванията за регистрацията на тази партия.

Затова ви предлагам този проект – да допуснем партия „Народна партия за свобода и достойнство“ за участие в новите избори за кмет на кметство Мъдрено, община Кубрат, област Разград, на 5 юни 2016 г.

Наименованието на партията за изписване върху бюлетината е ПП „НПСД“. Аз предлагам да махнем кавичките, защото кавички не слагаме. (*Реплики.*)

И само да добавя, че в изречението, което е „Партията е регистрирана в ЦИК“, добавяме „за участие в общите избори за общински съветници и кметове, съгласно Решение...“

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? – Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков,*

*Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов), против – няма.*

Това е Решение № 3190-МИ.

Продължете, госпожо Сидерова.

### **8. Регистрация на партии в частични избори.**

РУМЯНА СИДЕРОВА: Имам и проект за регистрация в частичните избори. Вчера пристигна и такова искане. Проектът е с № 3168.

Постъпило е заявление от политическа партия „ВМРО – Българско национално движение“, подписано от председателя и представляващ партията Красимир Каракачанов. Подадено е чрез пълномощник и е под № 1 в регистъра от 18 април 2016 г.

Заявлението е за участие в частичните избори за кмет на кметство Калейца, община Троян, област Ловеч и кметство Стояновци, община Роман, област Враца, насрочени за 5 юни 2016 г.

Налице са всички изискуеми документи – описала съм ги в проекта за решение, поради което ви предлагам да ги допуснем до участие в частичните избори за кметове на кметства Калейца, община Троян, област Ловеч, и кметство Стояновци, община Роман, област Враца, насрочени за 5 юни.

Наименованието на партията за отпечатване в бюлетината е ПП ВМРО - Българско национално движение.

Гласуваме така предложениия ни проект на решение относно частичен избор за кмет на кметство Калейца, община Троян, област Ловеч.

Режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 11** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов*), **против – 2** (*Георги Баханов, Йорданка Ганчева*).

Колеги, това е Решение № .... (Реплики.)

Продължаваме с новата точка шеста от дневния ред:

**6. Доклад по писмо до Административен съд – Бургас.**

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Уважаеми колеги, в папката на колегата Бойкинова, която е в групата, която сме излъчили за разискванията с представители на Парламента, докладвам писмо-съобщение вх. № МИ-08-29 от 18.04.2016 г. от Административен съд – Бургас, с което се задължава председателят на Централната изборителна комисия – София, в тридневен срок от получаване на съобщението, да представи заверено копие от свое решение № 632-МИ и справка за датите, на които са регистрирани кандидатите за кмет на община Бургас на последните местни избори през 2015 г. поотделно за всеки кандидат, с посочване на трите имена и партията, която го е издигнала.

В нашето писмо имаме заверено копие от решението и имаме разпечатка от официалния сайт на ОИК – Бургас, за всички решения, с които са избрани. Отделно това има и справка, приложена към книгата и сочим, че оригиналите се намират в общинската изборителна комисия – Бургас.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? – Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Доколкото разбирам, Административен съд – Бургас, не иска самите решения, а иска справка с имената и датите, на които са регистрирани кандидатите. Защото аз лично считам, че ние защо трябва да им даваме разпечатка от официалния сайт на ОИК - Бургас, при положение че те са качени, т.е. те са публични. И второто което би трябвало да бъде - ОИК – Бургас, да ги представи. Защото после ние пишем: „Оригиналите на горепосочените решения на ОИК – Бургас, се намират в общинската изборителна комисия – Бургас“. Тоест, не виждам защо трябва да ги даваме тези разпечатки и дали с това



изпълняваме указанията на Административен съд – Бургас, защото те искат обобщена справка по кандидати, кога са регистрирани с точна дата.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря, господин Андреев. *(Реплики, обсъждане.)*

Колеги, в оперативен порядък обсъдихме и двете становища.

Първо, подлагам на гласуване постъпилото от господин Андреев предложение.

Режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 7** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман*), **против – 3** (*Ивайло Ивков, Мария Мусорлиева, Румен Цачев*).

Предложението се приема – допълваме.

И колеги, който е съгласен с това писмо, заедно с допълнението - гласуваме цялото писмо ведно с допълнението.

Режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 10** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – 1** (*Ивайло Ивков*).

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме със следващ доклад, който е мой.

#### **7. Доклад по писмо с вх. № към ЦИК-03-10 от 15.04.2016 г.**

Колеги, както в началото на заседанието ви уведомих, във вътрешната мрежа с вх. № ЦИК-03-10р е публикувано писмо към вх. № ЦИК-03-10 от 15.04.2016 г. от госпожа Меглена Кунева, заместник-министър председател по координация на европейските политики и институционалните въпроси и министър на образованието и науката.

Колеги, това писмо е във връзка с кореспонденция, започнала от заместник-министър председателя по повод координация на позицията на Република България по инициативата на Европейския парламент за изменение в изборното законодателство на Европейския съюз.

Към това писмо, колеги, е представена позицията, публикувана във вътрешната мрежа, на 43-то Народно събрание. Позицията е подписана от госпожа Цеца Цачева, председател на Народното събрание. Считам че вече сте се запознали с тази позиция.

От писмото от госпожа Кунева става ясно, че Република България е изразила предварителна позиция на страната на заседанието на работна група „Общи въпроси“ на 4 март 2016 г. въз основа на подадената от Народното събрание информация, като е акцентирала върху нейния предварителен характер и възможността, тя да претърпи развитие в бъдеще.

В тази връзка госпожа Кунева ни изпраща като приложение писмото от Народното събрание и в допълнение предлага да бъде проведена среща на експертно ниво за изясняване на механизма по подготовка и представяне на позиции по тази инициатива. Отчитайки, че следващото заседание на работната група „Общи въпроси“ ще бъде на 22 април 2016 г., предложението е срещата да се проведе на 19.04.2016 г. (вторник). В писмото пише от 10,00 ч., но всъщност става дума за 16,00 ч. - в оперативен порядък е направена тази координация. Заседанието ще е в малката заседателна зала на Министерския съвет.

Колеги, във връзка с така представената ви информация ви предлагам следното:

Първо, Централната изборителна комисия да изрази своя писмена позиция. И второ, бяха определени лицата за участие в тази работна група, които да представляват Централната изборителна комисия в 16,00 ч. Тъй като на мен ми е невъзможно да участвам,

ще помоля да определим госпожа Сидерова вместо мен, ако не възразявате.

Общата ни позиция според мен би следвало да съдържа следното:

Първо, да подкрепим позицията, изразена от председателя на Народното събрание. И второ, да допълним с текста на наше протоколно решение по повод на тази позиция от предходното заседание преди колегите Ивков и Сюлейман да отидат да ни представят на конференцията, организирана от Венецианската комисия заедно с Централната изборителна комисия на Румъния. То е в това становище, мисля, че е в господин Сюлейман.

Това са двете ми предложения, колеги.

Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Абсолютно подкрепям председателката, особено ако другите определени от групата могат - госпожа Ганчева и госпожа Матева.

Единственото, което исках да кажа, тъй като най-вероятно това няма да подлежи на гласуване сега - дали да пратим или не. Само искам да си изразя мнението, че безкрайно уважавам мнението на Парламента, изразено чрез госпожа Цеца Цачева. Считам, че не вицепремиерът е този, който трябва да поднася въпроса. Не този вицепремиер трябва да поднася този въпрос. Просто искам да си кажа мнението, иначе съм абсолютно съгласна с всичко, което предлагате и да има представляващи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Ако може само една корекция да направя, че в писмото на Народното събрание това всъщност не е позиция на Народното събрание, което мисля, че е важно. Всъщност този въпрос може и би могъл да бъде разгледан от Комисията по правни въпроси, както и от комисията, която се занимава с ... Би могъл да бъде разгледан от комисиите към Народното събрание.

Също така, както е посочено в писмото и в Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, не е уредена процедура, въпреки че този въпрос, който е поставен, е значим. Всъщност в писмото се обръща внимание по някои въпроси да бъде съобразено това при разглеждането на този въпрос.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Господин Цачев, имам реплика към вас. Мисля, че всички колеги съумяха да се запознаят с писмото от председателя на Народното събрание. И колеги, в това писмо пише, че не е целесъобразно сформирването на работна група към постоянно действаща комисия на Народното събрание, която да изготви проектна позиция по предложението за решение на Съвета на Европейския съюз, който да се одобри от съответната комисия.

Народното събрание изразява готовност да участва и да окаже съдействие с експерти при изготвяне на позицията по предложението за решение на Съвета на Европейския съюз и отчитайки значимостта на поставените въпроси, при изготвянето на позицията и даването на указания за предстоящите заседания на Съвета на Европейския съюз по приемане на решение за изменение факта, може да имат предвид следното...

Това е позиция, която аз предлагам да бъде подкрепена.

Заповядайте.

**МАРИЯ МУСОРЛИЕВА:** Аз благодаря на господин Цачев за яснотата. Той е безкрайно коректен в тълкуването и в мисленето си и си поддържам мнението по принцип, че няма наистина никаква обосновка защо съответният вицепремиер организира тази среща и защо точно той я организира. Благодаря.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Заповядайте, госпожа Ганчева беше първа, след това господин Йвков.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Аз мисля, че господин Цачев е прав в това, което изрази, тъй като чета пасаж от писмото, което е изпратено от Народното събрание. И там се казва, че Народното събрание изразява готовност да участва и да окаже съдействие с

експерти при изготвяне на позицията. И отчитайки значимостта на въпросите, обръща внимание, което за мен не означава, че на всяка цена това е позицията. Просто госпожа Кунева след това казва, че предварителното становище е дадено на база и обърнато внимание от председателя на Народното събрание с писмото. Има предварително изразено становище - така пише в писмото от госпожа Кунева, доколкото аз успях да се запозная.

Изразявам съгласие с госпожа председателя на Централната изборителна комисия, дотолкова че ние можем да се придържаме към обърнатото внимание и да се придържаме вече към протоколното решение по повод ... Но мисля, че е добре да отидем и да присъстваме на тази среща преди да изразим писмено становище - най-малкото, за да видим на експертно ниво как върви ...

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, други предложения? – Заповядайте. Господин Ивков искаше преди това, извинявайте и след това господин Баханов.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз тук в движение се запознавам отгоре-отгоре с писмото. Там се казва - малко ми е противоречива позицията на председателя на Народното събрание, а именно, че от една страна, видиш ли, поради тези аргументи, които са изложени по-нагоре, не може да се създаде такава група. От друга страна пък се взима - без да е създадена никаква група - становище по сериозни въпроси, които явно са поставени в писмото и не е ясно на кого е това становище.

Що се касае до това, което аз веднъж го премълчах, втори път се каза извън дневния ред, защо трябвало този заместник-премиер да организира срещи... Мисля, че това са абсолютно въпроси, които не следва да обсъждаме тук на микрофон и за протокола, нито влизат в дневния ред. Така се организира срещата, това е човекът, който кореспондира с ЦИК на ниво вицепремиер. Не виждам защо трябва да го обсъждаме и са абсолютно ненужни тези подмятания, за които се дава думата. Да се придържаме към дневния ред призовавам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Реплика, госпожа Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Всъщност може би сте прав господин Ивков, аз съм съгласна със вас. Точно това, което изразихте, че е неясно от кой становище и т.н. Това, което е първата част на изказването ви, е повод за това, което аз пък казах.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

И господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Колеги, аз тепърва се запознавам с цялата кореспонденция, която е водена. Чета едно писмо с изх. № от ЦИК от 5.04.2016 г., което е до госпожа Меглена Кунева, заместник-министър председател и й казваме, че България е следвало да изрази своята позиция по доклада до 4 март 2016 г. Колко коректно е описана датата. И че евентуално, ако има такава позиция, да бъдем уведомени, за да може колегите, които са присъствали в Румъния, евентуално да защитят или да я представят, ако е бъдат запитани. Така че към момента актуална ли е тази дата 4 март 2016 г., тъй като според мен отдавна е минала, за да правим тепърва групи и да участваме в някакви групи и да правим становища? Или има...  
(Реплики.)

Питам просто, сега се запознавам и задавам въпрос, ако е до 4 март 2016 г., вече сме 4 май 2016 г. почти.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Баханов, само да подчертая. Колеги, на 4 март 2016 г. въз основа на подадената от Народното събрание информация, е представена предварителна позиция, която позиция тепърва ще се развива. Следващото заседание на работната група ще бъде на 22 април 2016 г. (Реплики.)

Добре, колеги, мисля че направихме обсъждането в оперативен порядък.

Който е съгласен нашата позиция да бъде в подкрепа на изразената предварителна позиция в подадената от Народното събрание информация, плюс протоколното ни решение, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 10** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – 4** (*Ивайло Ивков, Румен Цачев, Севинч Солакова, Цветозар Томов*).

Предложението се приема.

И колеги, моля ви, нека да упълномощим вместо мен, госпожа Сидерова да отиде днес, другите двама знаем кои са.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме със следваща точка от дневния ред:

### **Регистрация на партии в нови и частични избори.**

Заповядайте, госпожо Сидерова.

Това е точката, по която вече докладвахте ли?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, това е точката и за съжаление аз трябва да ви върна отново на нея.

Много благодаря на колегата Томов, който ми обърна внимание, че партия „Народна партия за свобода и достойнство“ за общите избори е регистрирана при нас със състава на коалиция „Реформаторски блок“. И благодаря на господин Томов.

В такъв случай Решение № 3190 ще звучи в съвсем друг смисъл. Ние трябва да откажем регистрацията, тъй като партията не е изпълнила изискванията за самостоятелната си регистрация. *(Реплики.)*

Да го няма този номер на решение, да преномерираме решението или сега на някое друго решение да се даде този номер.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, с ваше позволение - виждам че няма възражения. Този номер ще бъде

присвоен на друго решение. Имаме такава практика в ЦИК: преди определено решение да бъде подписано, подпечатано и публикувано на нашата страница и на страницата на БТА, когато установим съществени проблеми свързани с това решение, да постъпваме по този начин. *(Реплики.)*

РУМЯНА СИДЕРОВА: В нашия регистър е под № 3 – в публичния регистър на партиите и коалициите, регистрирани за общите избори.

ОБАЖДАТ СЕ: Да им дадем указания.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ще им дадем указания засега, а пък утре вече ще си вземем решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, продължаваме със следваща точка от дневния ред:

### **9. Искания за отваряне на запечатани помещения.**

Първи е господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, докладвам ви постъпило писмо с вх. № МИ-06-344 от 14.04.2016 г. от община – Стамболийски, която в изпълнение на заповед № 105-1 от 5.04.2016 г. на кмета на община Стамболийски, е съставила протокол № 0604216 от 2016 г. във връзка с отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборните книжа и материали от проведените избори за общински съветници и кметове и за президент и вицепрезидент на Републиката на 23 и 30 октомври 2011 г. с цел архивирането на книжата от общите местни избори.

За сведение ви го докладвам.

Докладвам ви постъпило писмо с вх. № МИ-06-342 от 14.04.2016 г. от община Карлово, с което ни се изпраща протоколът от отварянето на запечатаното помещение, в което се съхраняват изборните книжа и материали от изборите за общински съветници и кметове и национален референдум на 25 октомври 2015 г., с оглед необходимостта да бъде направено копие от оригиналните списъци на секция № 12 за проведените избори, тъй като явно има искане от



Областна дирекция на МВР – Пловдив, във връзка с извършване на проверка за гласуване в нарушение на Изборния кодекс.

Докладвам ви го за сведение.

Докладвам ви постъпило писмо с вх. № МИ-06-352 от 18.04.2016 г. от община Враца, с което ни е изпратена заповедта за определяне на комисия, която да отвори помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените на 25 октомври и на 1 ноември 2015 г. общи местни избори и книжа от националния референдум. Същото е направено във връзка с искане от страна на Областна дирекция на МВР – Враца, за проверка от списъците на лица, които са гласували в нарушение на Изборния кодекс.

Също ви го докладвам за сведение.

И на последно място, докладвам ви постъпило искане с вх. № МИ-14-89 от 14.04.2016 г. от община Перник. Подписано от кмета и от секретаря на общината, с което във връзка с решение № 1392 от 6.01.2015 г. на ЦИК се иска отваряне на запечатаното помещение, в което се съхраняват изборните книжа и материали от изборите за общински съветници и кметове на 23 и 30 октомври 2011 г. и за книгата от изборите за президент и вицепрезидент на същата дата с цел предаването на отдел „Държавен архив“ в гр. Перник на изборните книжа и материали от проведените общи и местни избори на 23 и 30 октомври 2011 г.

В тази връзка, тъй като писмото е на доклад на колегата Матева, в нейната папка е подготвен проект, който е № 3165, с който разрешаваме достъпа до запечатаното помещение с цел архивирането на изборните книжа и материали от общите избори за общински съветници и кметове през октомври 2011 г. Като остават запечатани книгата от изборите за президент и вицепрезидент до следващите избори и предаването им на „Държавен архив“ след това.

**ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА:** Уважаеми колеги, който е съгласен с предложениния проект, моля да гласува.

Режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 3191-МИ.

Следващ докладчик е госпожа Грозева. Заповядайте.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, ще ви докладвам искане за отваряне на запечатано помещение, постъпило с вх. № МИ-14-91 от 18.04.2016 г. от община Кайнарджа, подписано от кмета на общината. Разпределено е на господин Христов, така че номерът на проекта, а именно № 3167, можете да намерите в днешна дата в папката на господин Христов. Той е изготвил проекта. Поради отсъствието му ви го докладвам аз.

Искането е по повод извършване на експертиза и обработка на изборните книжа и материали от произведените местни избори през 2011 г. В помещението, в което се съхраняват тези книжа, се намират също книжата от изборите за президент и вицепрезидент от 2011 г., от парламентарните избори през 2014 г., както и от изборите за Европейски парламент също произведени през 2014 г.

Вижте проекта. Предлагам да им разрешим отваряне на запечатаното помещение, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори за общински съветници и кметове на 23 и 30 октомври 2011 г., като достъпът до запечатаното помещение, в което се съхраняват изборните книжа, се осъществява по реда на т. 30 от наше Решение № 2662-МИ/НР от 18.10.2015 г. и съответно за извършените действия да се състави необходимият протокол. Така че ви предлагам да разрешим на община Кайнарджа отварянето на запечатаното помещение, в което се съхраняват исканите изборни книжа и материали.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против** – **няма**.

Колеги, това е Решение № 3192.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Ще докладвам, тъй като на мой доклад ми е разпределено писмо от община Бойчиновци, област Монтана, входирано с вх. № МИ-06-343 от 14.04.2016 г., с което кметът на община Бойчиновци ни изпраща след извършване на експертизата и отварянето на помещението, което ние сме разрешили, акт за унищожаване на неценните документи с изтекъл срок на съхранение от произведените на 23 и 30 октомври 2011 г. избори за общински съветници и кметове, опис на документите и писмо от „Държавен архив“ – Монтана.

Докладвам ви го за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Следващ докладчик е госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № МИ-14-90 от 15 април 2016 г., което е относно искане за отваряне помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от произведените местни избори през 2011 г. в община Крушари и предаване на същите в „Държавен архив“ – Добрич, като проектът на решение с № 3164 е стандартен. Предлагам го на вашето внимание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? – Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против** – **няма**.

Колеги, това е решение № 3193- МИ.

И продължете, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № МИ-06-349 от 15 април 2016 г., което е за сведение. То е от кмета на община Девня и приложено са ни изпратили копие от протокол от 4.04.2016 г. и копие от заповед на кмета от 4.04.2016 г. за отваряне на помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали във връзка с писмо РЕК № от 29 март 2016 г. във връзка с проверка по преписка с вх. № по описа на ОД на МВР – Варна.

За сведение ви го докладвам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря госпожо Ганчева.

Следващ докладчик е господин Цачев по искания за отваряне на запечатани помещения.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Уважаеми колеги, докладвам ви вх. № МИ-06-347 от 15 април 2016 г. Това е писмо от община – Искър, област Плевен, към което е приложен протокол за отваряне на помещението, в което се съхраняват изборни книжа и материали, като отварянето се е извършило на 12 април 2016 г. В протокола са посочени лицата, които са присъствали, съобразно заповедта на кмета, както и извършените действия по повода, по който се е наложило отварянето на помещението. Също така към писмото освен протокола е приложена и заповедта на кмета за отваряне на помещението с изборните книжа и материали.

Докладвам го за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Цачев.

Има ли други искания за отваряне на запечатани помещения?  
– Не виждам.

Продължаваме със следваща точка от дневния ред:

**10. Доклади по жалби и сигнали.**

Пръв е господин Андреев - заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АДРЕЕВ: Уважаеми колеги, аз в тази точка имам единствено само да ви докладвам постъпилото писмо от общинска изборителна комисия – община Сунгурларе, област Бургас, с което са ни препратили във връзка с наше искане, което ние сме направили с писмото, с което е препратен сигналът, получен от Държавната агенция за национална сигурност, във връзка с клип, който е на Хафъзов. Писмото беше изпратено до нас, ние го препратихме до община Сунгурларе.

И във тази връзка общинската изборителна комисия се е събрала и съответно е разгледала сигнала на свое заседание, като с оглед нашето искане да върнат след това какво е тяхното становище и дали са разгледали сигнала, те са ни препратили решението, с което в мотивната част са обсъдили всички значими за това обстоятелства и де факто ни уведомяват, че са взели решение, с което при гласуването са участвали членовете на цялата комисия: „за“ са гласували... Оставен е без уважение постъпилият сигнал по отношение на извършеното, за евентуално извършено нарушение на основание чл. 181, ал. 2 от Изборния кодекс, което е публикувано в интернет на посочения сайт.

Първият доклад беше на колегата Матева, тогава вече ние в Централната изборителна комисия взехме протоколно решение да бъде препратено на общинската изборителна комисия, която и де факто е компетентна.

В тази връзка предлагам да остане за сведение това писмо, тъй като те ни уведомяват.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Андреев.

Други становища? – Не виждам. За сведение остава.

Следващ докладчик е госпожа Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Госпожо председател, уважаеми колеги, ще ви докладвам една жалба, която съм докладвала в две предходни заседания, а именно с вх. № МИ-10-29 от 8.04.2016 г. Ще ви я припомня съвсем накратко.

Пристигна жалба от Гинка Георгиева, упълномощен представител на БСП. Жалбата не беше окомплектована, беше подадена директно до ЦИК с две пълномощни. С наше протоколно решение ние я изпратихме на общинската избирателна комисия – Ружинци, която с вх. № МИ-15-591 от 15.04.2016 г. ни е изпратила по електронната поща и в оригинал окомплектованата преписка.

Жалбоподателката атакува решение на общинската избирателна комисия с № 222, с което общинска избирателна комисия – Ружинци, е прекратила пълномощията на двама общински съветници от общинския съвет, който е с изтекъл мандат 2011-2015 г., тъй като, както знаете, сме в хипотезата на чл. 23, ал.6 от ЗМСМА, поради това, че изборът е обявен за недействителен. Съветът, чийто мандат е изтекъл, а именно мандат 2011-2015 г., встъпва в пълномощията до избора на нов общински съвет.

И тъй като в решението е изрично посочено, а и ние знаем, че прекратяването и обявяването за избрани на общински съветници е подсъдно на административните съдилища, ви предлагам да го изпратим по компетентност на Видинския административен съд.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Грозева.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Продължаваме със следващ докладчик - господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Уважаеми колеги, докладвам ви вх. № МИ-15-600 от 16 април 2016 г. Това е писмо от общинска изборителна комисия, като към него са приложени жалба и документи. По тази жалба от двама кандидати за общински съветници в община Плевен ние се произнесохме с наше решение. Преписката е постъпила в оригинал по пощата.

За коректност ще отбележа, тъй като при разглеждането на решението имаше въпроси по отношение на протокола на общинската изборителна комисия, който сега вече се намира при нас, че общинската изборителна комисия е имала кворум, за да проведе своето заседание, като решението е взето с необходимото мнозинство.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Цачев. Това е за прилагане към преписка. Благодаря, че представихте тази информация, която изискахме тогава.

Колеги, продължаваме със следваща точка от дневния ред:

### **11. Искания за изплащания на възнаграждения.**

Първи докладчик е господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АДРЕЕВ: Уважаеми колеги, докладвам ви постъпило искане от общинска изборителна комисия – Царево, с вх. № МИ-15-595 от 15.04.2016 г. С писмото е направено искане за изпращане на възнаграждение за проведени три заседания и седем дежурства.

Заседанията са проведени във връзка с прекратяването на пълномощията на общински съветник, тъй като е постъпило писмо от председателя на общинския съвет, с което е изпратено уведомление за постъпилата оставка на Васил Каридков като общински съветник от листата на Коалиция „Народен съюз“. В тази връзка е проведено заседание на 30.03.2016 г., на което са присъствали председател, заместник-председател, секретар и седем

членове, и на същото заседание освен писмото на председателя на общинския съвет, което е разгледано, също така е определен и график за дежурства в периода от 31 март до 3 април 2016 г.

Основанието за изплащането на заседанието е наше Решение № 2901-МИ от 5.11.2015 г., раздел I, т. 1, буква „в“, във връзка с т. 2.1 от същата, а именно тогава, когато общинската изборителна комисия е уведомена с писмо от общинския съвет за прекратяване правомощията на общински съветник.

Второто заседание е заседание, което е проведено на 4.04.2016 г., на което пак са присъствали председател, заместник-председател, секретар и седем членове и на което е разгледано дали е постъпило възражение в срока, който е предоставен на общинския съветник, който е подал оставка, за оттеглянето на оставката или съответно възражения по отношение на писмото, получено от председателя на общинския съвет. В тази връзка основанието е наше Решение № 2901-МИ от 5.11.2015 г., раздел I, т. 1, буква „в“, във връзка с т. 2.2 от Решение 2901 - за изплащане.

Третото заседание, проведено на 12.04.2016 г., а именно след изтичане на срока за обжалване на решението, което е от заседанието на 4.04.2016 г. - седемдневният срок след изтичането. На него са присъствали председател, заместник-председател, секретар и седем членове. Основанието е Решение № 2901-МИ от 5.11.2015 г. на ЦИК, раздел I, т. 1, буква „г“, във връзка с т. 4, буква „а“ от нашето решение - за изплащане.

Оттук-нататък започват дежурствата, като дежурствата са дадени в същия ден, в който са заседанията – по-точно три от тях, за подготовка на самото заседание и са били дадени: от първото на 30.03.2016 г. от секретар и член, на второто дежурство – 4.04.2016 г., от двама членове, дежурството на 12.04.2016 г. - от заместник-председател и член на комисията, като претендират изплащането на дежурството на основание наше Решение № 2901-МИ от 5.11.2015 г., раздел II, т. 12, буква „а“.



Тъй като дежурствата съвпадат с деня, в който е проведено заседанието и не бихме могли да изплатим целодневно дежурство за това, че в същия ден е проведено и заседанието, моето предложение е да не бъдат одобрени тези три дежурства за подготовка.

След което идват едни дежурства, а именно това са дежурствата, които са след заседанието от 30.03.2016 г., в периода от 31.03.2016 г. до 3.04.2016 г. В тази връзка за тези дежурства от по двама членове на общинската изборителна комисия, а именно: на 31.03.2016 г. - на заместник-председател и член. Дежурството на 1.04.2016 г. е от секретар и член. Дежурството на 2.04.2016 г. от двама членове. Дежурството на 3.04.2016 г. е от двама членове.

Тези дежурства са дадени с оглед това дали ще постъпи в този срок възражение или оттегляне на оставката на общинския съветник.

Аз лично считам, че нямаме основание да изплатим тези дежурства, тъй като ако тези дежурства са дадени само с оглед изчакването на определено възражение или оставката на общинския съветник, първото, което е - двама души, второто, което е - това оттегляне или пък това възражение може да бъдат подадени по пощата, адресирани до общинската изборителна комисия. И считам, че двама членове на общинската изборителна комисия не би следвало и не може да дават само за това дежурство - да чакат дали някой ще подаде такова възражение или оставка.

В тази връзка за мен лично аз не намерих основание, на което ние да им признаем това дежурство. Разбира се, в периода между тези три дена, е възможно да постъпят и други документи или пък да бъде сезирана общинската изборителна комисия и с други въпроси, но така или иначе е видно от решенията, които са взети на заседанията и за които ние ще изплатим възнаграждения, никакви други точки не са разгледани, освен оставката на общинския съветник и определянето на следващия, който да встъпи.

В тази връзка моето предложение е възнагражденията за тези дежурства също да не бъдат изплатени. Разбира се, бих чул и

всякакви други предложения от страна на комисията, ако счита че има основание да бъдат изплатени.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря за детайлния доклад.

Колеги, откривам разискванията.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз изслушах внимателно доклада на колегата Андреев и принципно съм съгласен с неговите предложения и с неговото виждане по тези неща. Обаче сега той каза нещо, което наистина е така и ние тук сме го взели още когато колегата Чаушев предложи и се утвърди като практика - да не заплащаме възнаграждения за дежурства, които са в деня на заседанието.

Аз обаче се страхувам, че така казано и сега колегата Андреев го каза, ние едва ли не даваме картбланш. Има някои комисии, които са достатъчно гъвкави и могат да правят за незначителни въпроси или за нещо, което трябва да се подготвя, предишния ден при положение, че заседанието е от 18,00 ч. Тогава пък аз считам, че ние ще ги поставим в неравнопоставено положение с другите. Тоест, свършена е една и съща работа, но едните са били достатъчно гъвкави да се съобразят с нашата практика и си го провели видиш ли предишния ден, за да подготвят за пет минути два доклада.

Тоест, според мен ние трябва да помислим върху ясен критерий за всеки конкретен случай, който е: какво точно е трябвало да се свърши за това заседание, дали е могло да се свърши в деня на заседанието, примерно два часа преди заседанието или три, или е искало наистина по-задълбочена подготовка, за да не поставяме... Не това да е критерият - само денят, защото тогава ние бихме могли да извратим практиката и комисии да назначават по трима дежурни, като същата работа да я вършат предишната вечер, и на тях да заплащаме възнаграждения.

Просто за размисъл го поставям това, като мотив, защото той сподели мотива, който ние по принцип сме приели, този формалния, че в деня на заседанието не се изплаща дежурство особено 18,00 ч., освен ако не са се явили на съд. Според мен трябва да има и друг критерий - каква точно работа е свършена, свързана ли е със заседанието, могла ли е да се свърши в деня на заседанието. От тук нататък като определяме възнагражденията, за да поставяме на равна основа всички комисии.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Ивков.

Колеги, други изказвания? – Не виждам.

В такъв случай колеги, да гласуваме така направеното предложение от господин Андреев.

Режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против – 1** (*Йорданка Ганчева*).

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви искане за възнаграждение от членовете на общинска избирателна комисия – Варна, за проведени заседания. Писмото е с вх. № МИ-15-594 от 15 април 2016 г., като преписката е окомплектована, съгласно наше решение, с приложени доказателства за проведените дежурства.

Искането е за заплащането на следните дежурства:

На 15.03.2016 г. - като основанието е Решение № 2901-МИ от 5.11.2015 г., раздел II, т. 12, за проведено дежурство от председател, секретар и един член, като това е за изготвяне на становище и предоставяне, изискано от съда по административна преписка. Приложени са доказателства за това.

Следващото дежурство е на 24 март 2016 г., отново същото основание - от председател, секретар и един член.

Дежурство за 28 март 2016 г. от председател, секретар и трима членове.

Дежурство за 29 март 2016 г. от председател, секретар и трима членове.

Дежурство на 30 март 2016 г. от председател, секретар и трима членове, отново по Решение № 2901-МИ от 5.11.2015 г., раздел II, т. 12.

На 1 април 2016 г. със същото основание за проведено дежурство от председател и двама членове.

На 4 април 2016 г. – дежурство само от председател. Отново основанието е Решение № 2901-МИ от 5.11.2015 г., раздел II, т. ,12.

И дежурство проведено на 6 април 2016 г., от председател и двама членове на същото основание, като към преписката се съдържа призовка за 6 април 2016 г., изразено становище, което е с вх. № на Административен съд – Варна, отново становище до Административен съд – Варна, призовка, която е за 4 април 2016 г., по административно дело на Върховен административен съд, по описа на Върховен административен съд № 596 от 2016 г.

Предлагам да бъдат изплатени така исканите възнаграждения за сметка на държавния бюджет.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, с вх. № МИ-15-599 от 16.04.2016 г. е пристигнало придружително писмо от ОИК – Монтана, с което ни изпращат своето протоколно решение от протокол № 97 от 13.04.2016 г., за проведено заседание, на което са присъствали цялата комисия – председател, заместник-председател, секретар и 8 членове, и на него на 13.04.2016 г. са разгледали постановление за отказ за образуване на досъдебно производство по преписка № 315 от 2016 г. по описа на Районна прокуратура – Монтана. И съответно са взели процедурно решение да се изпрати заверено копие от постановлението за отказ да се образува досъдебно производство, на прокурор Миглена Митрева от Районна прокуратура – Монтана, тъй като преписката е била образувана по наше искане.

Предлагам ви да гласуваме изплащането на проведеното заседание на 13.04.2016 г. - да се заплати от държавния бюджет на цялата комисия, а именно 11 членове.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Грозева.

Колеги, подлагам на гласуване така направеното предложение.

Режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова*), **против** – **няма**.

Предложението се приема.

## **12. Доклади по постановления на прокуратури.**

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Понеже към преписката е приложено и постановлението за отказ за образуване на досъдебно производство да ви го докладвам и него след извършената проверка. Постановлението касае лицето Нина Йорданова Иванова, която е от

град Монтана и живее в Монтана. Настоящият ѝ адрес е там, а постоянният е в с. .... Гласувала е в Монтана. Изяснено е, че почеркът в декларацията е неин. Гласувала е само веднъж и прокурорът Миглена Митрева е счела, че няма престъпление по чл. 168, ал. 2 от Наказателния кодекс и затова е отказала образуването на досъдебно производство. Не знам дали ви цитирах номера на преписката - преписката е № 315 от 2016 г. по описа на Районна прокуратура – Монтана.

Докладвам ви го за сведение, тъй като е окомплектовано заедно с искането за изплащане на възнаграждения на ОИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

### **11. Искания за изплащане на възнаграждения от ОИК.**

Следващ докладчик е господин Цачев – заповядайте.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, докладвам ви искане, постъпило от общинска избирателна комисия – Белово, с вх. № МИ-15-576 от 14 април 2016 г. Това са две искания за изплащане на възнаграждения за дадени дежурства.

Едното дежурство е дадено от двама членове на общинската избирателна комисия. Свързано е с предаване и връщане от Административен съд – Пазарджик, на чували, на торби за съхранение, в които се намират изборни книжа.

Предлагам да одобрим искането за изплащането на тези двама членове на общинската избирателна комисия на дежурство на 11 април 2016 г.

Другото искане е за участие на председателя на общинската избирателна комисия по административно дело пред Административен съд – Пазарджик, пак на 11 април 2016 г. Като предлагам това дежурство на председателя, тъй като същият е участвал и при отваряне на помещението и както казах прибиране на изборните книжа на същата дата, да бъде удовлетворено не отделно, а всъщност това е едно дежурство, макар да са извършвани различни дейности, независимо че е подадено отделно искане за изплащане на

възнаграждение, т.е. налице е едно дежурство от председателя на общинската изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова*), **против – няма**.

Предложението се приема.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, докладвам ви също искане за изплащане на възнаграждение за заседание и дежурства от общинска изборителна комисия – Севлиево, с вх. № МИ-15-579 от 14 април 2016 г., което е разпределено на колегата Бойкинова, но поради нейното отсъствие в момента, го докладвам.

Искането е за дадени три дежурства – на 1, 5 и 7 април 2016 г. и заседание, проведено на 6 април 2016 г. Към искането са приложени и справки за дежурствата, както и протокол от проведеното заседание с решението на комисията и основанията за проведеното заседание, свързано с преписка в Районна прокуратура, представяне на документи, определяне на членове на общинската изборителна комисия за отваряне на помещение в тази връзка. Дежурствата са свързани с подготовка на преписки, на решения - всичките са в съответствие с раздел I и раздел II на Решение № 2901-МИ от 5.11.2015 г. на ЦИК.

Предлагам да одобрим това искане за изплащане на възнаграждения на ОИК – Севлиево.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков,*

*Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова), против – няма.*

Предложението се приема.

Колеги, връщаме към предходна точка свързана с **„Решения за допускане до участие в избори“**.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, отново ще ви докладвам заявленията на политическа партия „ВМРО - Българско национално движение“.

Първото заявление е за участие в частичните избори за кмет на кметство Калейца, община Троян, област Ловеч, е под № 1 в регистъра за частичните избори от дата 18 април 2016 г. Към заявлението са приложени удостоверение от Сметната палата, удостоверение за актуално правно състояние, както и пълномощно и на лицето, което е приносител на заявлението. То е подписано от представляващия партията, поради което се изготви нов проект, пак е № 3168, но е вече поправено и е само за допускане на партия „ВМРО - Българско национално движение“ за участие в частичните избори за кмет на кметство – Калейца, община Троян, област Ловеч на 5 юни 2016 г.

Не сте ми дали номер, защото се разбрахме, че ще са две отделни решения и нямаме номер за това решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Аз дадох номер за частичните, не дадох за новите. За частичните избори решението е с № 3190–МИ и този номер се отнася за частичния избор за кмет на кметство Калейца, община Троян, област Ловеч.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Откровено казано, аз не чух тогава номер, може би защото започнахме да разговаряме. Разбрах, това е Решение № 3190-МИ.



И заявлението с днешна дата от „ВМРО - Българско национално движение“ е с вх. № 4 в регистъра. То е за новите избори.

Заявление от „ВМРО - Българско национално движение“, като сме се разбрали, че ще се ползват същите документи, които се представят за частичните избори. Тоест, има удостоверение за актуално правно състояние и удостоверение от Сметната палата.

Заявлението е за участие в новия избор за кмет на кметство – Стояновци, община Роман, област Враца. Проектът е с № 3174 и ви предлагам да ги допуснем до участие в новия избор за кмет на кметство – Стояновци, община Роман, област Враца на 5 юни 2016 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Коментари? - Заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Не знам проверила ли си дали не е същият казус както с Патриотичния фронт? Не са регистрирани като „Патриотичен фронт“?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не. Проверила съм.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Изясни се този въпрос.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Това е решение № 3194-МИ.

Прощавайте, господин Цачев, продължете със следващия си доклад по **искания за изплащане на възнаграждения.**

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, за сведение ще ви докладвам преписка свързана с искания за изплащане на възнаграждения за заседания и дежурства. С вх. № МИ-15-556 от 18 април 2016 г. са ни изпратени документи от ОИК – Белово. Те са два документа под

един номер. Единият документ - това е кореспонденция, свързана с одобрени възнаграждения за изплащане, нашата справка и писмото, което сме изпратили до ОИК–Белово. Това е кореспонденция между областната администрация и кмета.

И другото, което ни изпращат от общинската изборителна комисия, това е писмо до главния секретар на Министерския съвет с копие до ЦИК. Писмо, което те са изпратили, тъй като е с искане да бъде внесена сума за назначена съдебна експертиза по административно дело, тъй като комисията не разполага със самостоятелен бюджет. Това писмо е изпратено до нас за сведение.

Докладвам както казах, за сведение този входящ номер.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря, господин Цачев.

Продължаваме със следваща точка от дневния ред:

**13. Доклад относно участие в 13-тата Европейска конференция на изборителните комисии в Букурещ, Румъния.**

Заповядайте колеги Сюлейман и Ивков.

**МЕТИН СЮЛЕЙМАН:** Уважаеми колеги, както знаете в периода 14 и 15 април 2016 г., ние с колегата Ивков взехме участие в 13-тата Европейска конференция на изборителните комисии, която се проведе в гр. Букурещ. Тя се организира от Венецианската комисия, съвместно с Постоянната изборителна комисия на Румъния. Темата на тази конференция бе „Нови технологии в изборите, обществено доверие и предизвикателства пред изборителните комисии“.

В тази конференция участваха над 160 представители от 32 държави, като се проведеха на самата конференция общо 9 работни сесии. С колегата Ивков ние участвахме в няколко от тях и ще ги посоча. Първата сесия беше по отношение дали може да се компрометира тайната на вота. Втората работна сесия беше по въпроса за защита на личните данни. Следваща работна комисия

беше свързана с регистрацията на избирателите и избирателните списъци. Следващата – нови изборни технологии, изборни процедури. И последната работна сесия, в която ние взехме участие, това е гласуването в чужбина.

Тук искам да споделя, че като че ли можеше да има още един представител на Централната изборителна комисия, за да може да се покрият абсолютно всички работни сесии на националната конференция, но това разбира се е да се има предвид за последващите конференции, които предстоят от тук-нататък, за да сме максимално ефективни и полезни в нашата си работа.

Във връзка с нашето представяне в комисиите ние с колежата Ивков (разбира се той ще сподели своето виждане за сесиите, в които е участвал) споделихме нашия опит в изборното право и изборния процес. Те се възприеха, както от работните сесии, така и в обобщените варианти от работните сесии от цялата национална конференция в заключителния документ, който беше приет в края на конференцията.

Като цяло всички лектори акцентираха върху основните принципи на електронното гласуване, а именно при въвеждането на електронното гласуване да се имат в предвид, както техническите перспективи, така и да се намерят механизми, които да гарантират тайната на вота. Също така се обърна внимание и на това, че е необходимо да се гарантира и доверието в системата.

Още в самото начало на конференцията в своето изказване Оливър Каск - това е съдия, вицепрезидент на Съвета на демократичните избори, член на Венецианската комисия, акцентира върху обезпечаването и гарантирането на тайната на вота от юридическа гледна точка при електронното гласуване. Той обърна внимание и за необходимостта от наличието на правни норми в законодателството, които да гарантират стабилността и прозрачността на изборния процес.

В своето изказване Оливър Каск посочи, че трябва много добре да се помисли дали въобще е необходимо въвеждането на

електронно гласуване, защото много страни вече се отказват от него и че все повече се налага мнението, че най-добре е да се продължи с класическия начин на произвеждане на избори, а именно с хартиените бюлетини.

Също така Оливър Каск посочи, че е необходимо да се мисли в посока как може да се опрости изборната система, а не да се усложнява, което пък от своя страна ще доведе до затрудняване на изборния процес.

Като важен елемент в изборния процес господин Каск посочи доверието в изборната система и изборните органи с оглед възможни манипулации при електронното гласуване. Именно с оглед специфичния характер на електронното гласуване той посочи, че е необходимо в изборното законодателство да е предвиден и съдебен контрол на този процес.

Това е във връзка с основните акценти в самата конференция.

А по отношение на другата тема, която пак е свързана с един от най-важните проблеми при електронното гласуване, това което сподели господин Робърт Кримър, професор по електронно управление в Техническият университет в Талин, представител от Естония - това е пак във връзка с проверката на електронното гласуване. Тоест, той акцентира върху това дали вотът е отчетен така, както е подаден и дали той така е регистриран в системата.

В този смисъл при тях е въведена два вида проверка. Първият вид проверка - това е проверка на индивидуално ниво, т.е. в онлайн на уеб апликация всеки един избирател може да получи информация до 30 минути, след като е гласувал, дали действително е отчетен неговият вот по начина, по който той е гласувал. И втория начин на проверка - това е проверка на универсално ниво, тогава когато има обжалвания на изборните резултати в Конституционния съд. Тогава чрез криптография се включва изследването въобще на целия процес при упражняването на избирателните права, като се започне от допускането, гласуването и отчитането на изборните резултати.

По-нататък всяка една от страните взе отношение, като най-активни според мене бяха представителите от Бразилия. Там колегата Ивков, тъй като участва в тази работна група, той ще даде повече информация, да не се преповтаряме с него.

И последното, на което аз искам да обърна внимание, върху което се акцентира на националната конференция, това беше темата във връзка с дейността на наблюдателите при електронното гласуване или по-точно как наблюдателите ще изпълняват своите функции при наблюдаването на изборите при електронно гласуване и доколко тяхната дейност ще гарантира един честен и прозрачен изборен процес.

В общи линии това е, което на мен ми направи впечатление и исках да споделя с вас.

И разбира се, накрая това, което е като похвално за България и което искам да споделя. Това е в заключителната част и когато се разискваше темата за значението на наблюдателите и въобще на изборния процес, това беше докладът на господин Андреас Кийфър - генерален секретар на Конгреса на местните и регионалните власти на Съвета на Европа. Той буквално каза в своето изказване, че няма риск за демократичното функциониране на държавата в Република България, поради което много страни вече отказват наблюдение на изборите в Република България.

И с това искам да приключа и ако мога разбира се, да предоставя думата на колегата Ивков.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Сюлейман.

Господин Ивков, ще допълните ли? - Заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не, аз нямам специална подготовка за днес, за да направим отчет. Такъв отчет ще направим писмено, каквато е практиката на Централната избирателна комисия, и ще го качим с колегата Сюлейман.

В общи линии беше доста напрегната работата. Изписал съм над 10 страници откъслечни бележки, които трябва да синтезираме,

да изберем най-важното и в сбит вид да го представим писмено, което ще стане в рамките на тази седмица. Изчаквахме, гледам, че Метин е качил и заключителния доклад, който не взехме там на място. Докладът дори е преведен, което е хубаво и е качен в негова папка.

Той спомена, там дори стана малко - тръгвам отзад-напред - комична ситуация, защото аз бях излязъл за чаша вода. Ние по цял ден горе-долу бяхме ангажирани по дневния ред. Излезе германката и ми каза: „За България се говори“.

Връщам се аз и Метин казва - казват „нет демокраси“, демокрация, че не идва ли едва ли не... И аз специален въпрос му зададох, след като имаше и най-малко... Защото сега, колкото и в превода да стават грешки, аз слушах на английски, той – на руски, но думите „здесь“ и „нет“ всички ги знаем. Той е чул - понякога стават такива грешки - една дума, която можеше да се окаже, така че едва ли не са разбрали, че има риск за демокрацията в България.

И аз така го попитах във връзка с изказването му какъв точно е рискът, защото от две години съм членна ЦИК и нямам такова виждане, и нямаме такива споделени становища и на Съвета на Европа да ни каже, за да го имаме предвид, ако действително имаме...

И той втори път, т.е. грешката е вярна - хубаво стана, че втори път подчерта пред цялата конференция, че е искал да каже точно обратното: че много от наблюдателите отказват вече да идват в България, доколкото трайно се е установило, че не съществува риск за демокрацията в България. Това малко комично, защото беше доста между мен и Метин и се чудехме дали да уточняваме. Според мен беше добре, че уточнихме, защото лоша реклама няма. Втори път го каза, дори първия път нещо да не сме разбрали.

Организацията на конференцията беше на изключително ниво от всеки един аспект, като тръгнем с логистиката, т.е. има какво да вземем за в бъдеще, ако ние организираме такива събития. Наистина в тези конференции като че ли България трябва да бъде

представяна задължително най-малко от двама души. Това са важните неща според мен, важните събития.

Той каза 65 страни, но този път ми направи впечатление, че има представители на доста западни развити демокрации, което не беше така примерно в Брюксел. Дали дестинацията балкански страни ги привлича повече или дневният ред или организацията, но имаше представители на Швейцария, на Холандия, на Института за парламентарна демокрация, в който ние бяхме на обучение, от Лондон. Имаше представители на Дания, включително датчанинът ме попита в кулоарите, че много би искал в България да организира конференция и когато ще е, с удоволствие би посетил. Обясних му, че ние сме млада комисия сравнително и сме провели непрекъснато доста избори през нашия мандат и че най-вероятно такова нещо може да се мисли от догодина нататък - такава конференция да организираме.

По същество две-три неща освен това, което Метин каза. Той остави за мен за медиите. Нямахме начин предварително подготвеният доклад - дълго го умувахме с него и в крайна сметка той се съгласи с моето мнение, че не можем да го четем в работните групи. Всичко беше, за пръв път присъствам, а и по друг повод на други конференции всички бяха, нямаше отсъстващ лектор, всичко беше под час и под минутка, включително и разискванията. И решихме, че не е хубаво да преиграваме и при положение, че не сме включени в програмата точно с това, да изчитаме на работна сесия и не го направихме.

Но пък взехме участия ад хок в разискванията, включително ние се разделяхме с Метин, за да може да имаме по-широк обхват на това, което се е случило, макар че те си обобщават.

Това, което исках да подчертая: модеризираната от представителя на Върховния съд на Бразилия (забравих му точно как се произнася) работна сесия на тема „Електронният вот и машинното гласуване“. Обясни ни се, че в Бразилия има предимно машинно гласуване. Продължава тази тенденция, която аз лично не

харесвам, доста - особено от латиноамериканските страни - да изтъкват своя опит, своите предимства за това как е при тях и едва ли не, това е крайна оценка. Не е характерно това за Венецианската комисия и другите западни страни. Това е характерно повече за някои страни от Централна и Източна Европа и латиноамерикански страни. Това ми прави впечатление от двете такива конференции, на които аз съм присъствал.

Сега аз му зададох въпросите и стана доста сериозен дебат. Аз съвсем наскоро бях обсъждал тези неща с нашия колега Емануил Христов, който го считам за доста компетентен в това отношение. Самият аз исках да си формирам мнение, защото както каза Метин, в крайна сметка се оказва, че не е догма електронното гласуване. Оказва се, че всеки трябва да прецени, всяка страна според собственото си законодателство, според рисковете да прецени предимствата и недостатъците, да се сложат от едната страна предимствата, от другата - недостатъците, да се види във всеки конкретен случай приложимо ли е, има ли доверие на обществото, има ли прозрачност. Тоест, едни и същи са принципите се подчерта и на хартиените бюлетини, и на електронното гласуване. Тоест, гоним едни и същи цели, въпросът е те да се постигнат. Всяка страна трябва да реши в зависимост от съответната обстановка в страната и законодателството дали да го въведе, как и кога.

Аз малко по-различно съм разбрал Оливър Каск, не че се връщат страните в Европа, а буквалният му израз по мои записки - това е единственото, с което малко имаме разминаване, което е нормално, защото беше напрегнато. Оливър Каск каза буквално, че много от развитите... Той каза, че хората все още предпочитат хартията. Всички признават, че другото е бъдещето, но едно необозримо бъдеще. И зададе реторичния въпрос: дали ние се нуждаем от един по-дълъг период и колко е той. Зададе въпроса, който е в подкрепа на това, което Метин каза, също реторичен, че най-важното е да решим дали, кога и как да се приложи във всяка



съответна страна и всяка страна да го реши за себе си в зависимост от доверието и от възможността.

Подчерта се от всички лектори - много често се повтаряха между другото, което направи особено в следобедните часове, доста отегчителен първия ден, но пък се затвърдиха и си сверихме часовника, че в крайна сметка най-важното е да се спазват основните принципи, независимо от начина на гласуване. Няма някаква догма, че трябва да се въвежда електронното гласуване и т.н. И че трябва непрекъснат надзор на специализирани органи, каквито са всички, както е и Централната изборителна комисия. Всеки етап трябва да бъде съблюдуван от независим орган, който да следи, за да се гарантира секретността на вота, за да се гарантира прозрачността и честността на изборите.

И последно, само за да продължа, защото много неща се случиха, които ние ще ги изразим в доклада, сега да не ви отнемам повече време.

Аз му зададох въпроса - връщам се на мисълта си, защото той каза, че това е демокрацията с най-много гласове - Бразилия заедно с Индонезия и още кой спомена. 132 млн. избиратели, от които 2 млн. избиратели в чужбина. И там, той така някак си ултимативно каза: машинното гласуване, едва ли не няма друг начин. За разлика от Белгия те нямат хартиен.

В Белгия имат машинно гласуване, а не електронно както ние си мислихме. Те нямат дистанционно електронно. Аз поне бях заблуден от предишната конференция, не знам защо така ми е останало, но се оказа, че те нямат и изобщо няма да въвеждат. Те имат машинно гласуване също. И напротив, връщат се назад, като хората си искат хартиената разписка, за да видят, да имат повторен поглед и изобщо така им е по-сигурно. В Бразилия това го няма.

Аз го попитах: Съответно добре, всичко това е хубаво, но в рамките на разискванията бихте ли ми казал колко ви струва това, колко машини имате, къде са разположени, на колко време сменят

софтуера на тези машини, на колко време ги заменят и къде ги съхраняват?... Това са важни въпроси, които ни вълнуват.

Честно казано, не получих много отговори при всичките така изтъквания. Бяха с доста високо самочувствие представителите на Бразилия. Не можах да получа отговор. Отговорът беше общ, а тези въпроси наистина ни интересуват, защото при преценка на предимствата, недостатъците, безспорно и фискалният елемент не е без значение. Той каза, че имат 500 000 машини, от които 400 000 в Бразилия. Изолирани са машините, когато няма избори. И че горе-долу по 1 долар на човек им струват изборите, което означава 150 млн. долара!!! Според мен в тази сума не влизаха разходите по машините. Поне грубо, аз като си го представя, според мен би било много повече, но така и не разбрах, не се даде.

Другото, в което участвах и се получи много голям дебат, включително продължихме и през почивката. Аз запознах, бях самичък в тази група, защото Метин беше в другата, за гласуването в чужбина. Бяхме малко хора 7-8 и се представиха всички. Там наистина стана един изключителен дебат, не един модератор да чете. Като най-вече се разгоря, аз последен взех думата, направих анализ на другите изказвания и обясних практиката на България, че 22 дни преди изборния ден – така го помнех, не съм проверил, мисля, че преди 22 дни даваме заявлението. Обясних, че тези заявления имат значение само за това къде и колко места да се откриват, като разбира се вземаме предвид и рестрикциите от другите държави. Изобщо едно кратко експозе на нашата система, като поставих един въпрос, теоретичен. Тогава споменах това, което с вас говорихме, госпожо председател, че вече имаме принципно решение на нашия Парламент да се преминава някога към електронно гласуване, което не е ясно кога и как ще стане във времето в момента. Но тъй като това очевидно е тенденцията, зададена от нашия върховен орган, зададох въпроса какво те смятат с оглед двете мнения, които в България съм срещал от различните поддръжници и неподдръжници на този вот. Дали би било нарушение на правата, ако позволим само

за гражданите в чужбина с оглед улеснение, като дадох примера сега с Германия как ние имаме рестрикция и как в тази голяма страна, за да гласуваш за президентските избори, ти трябва да пропътуваш понякога такива километри, че да те откажат да гласуваш.

Казаха, че повечето страни имат този проблем, включително представителката на Словакия ме подкрепи. Като мисля, че беше англичанка - не можах да ѝ видя табелката, защото седеше пред мен – и тя каза, че според нея примерно не би било нееднакво третиране на хората, защото по този начин ние, улеснявайки гражданите в чужбина и създавайки възможността за дистанционно гласуване, тя счита, че може да се тълкува, че приравняваме към другите, които имат възможността да си отидат до секцията близко там, където живеят.

Извазаха се и други мнения. Накрая, той едва ли не го прекрати, защото трябваше да влизаме в залата, но се разгоря доста сериозен дебат. Аз изразих мнението ми, че нашата система е много добра към момента за гласуването в чужбина и не виждам как би могла много да се подобри, но бих приел всякакви виждания по този въпрос.

Това са горе-долу с нашето участие нещата, които Метин каза и другото беше слушане. Всичко беше по дневния ред, с който разполагате. Виждате и заключителния документ. И ще последва и писмен доклад от нас.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря, господин Ивков,

Господин Сюлейман, господин Ивков, искам да задам два въпроса, на които вие отговорихте, но да ги изясним, да сме сигурни, че е така. Не сме дискутирали и не сме изразили позиция относно доклада на Европейския парламент относно реформата на изборителното право на Европейския съюз – това не е дискутирано. И второ, господин Ивков, не сме изразили или предоставили писмена позиция относно медиите. Това, за да го изчистим.  
*(Реплики.)*

Не. Добре, благодаря.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не, нямаше къде да го вместим това.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Имам една молба, колеги. Ние ще се запознаем и с писмения доклад. Имате ли въпроси към настоящия момент? - Когато се запознаем и с писмения доклад, вероятно ще възникнат въпроси.

Имам молба, колеги, да предоставите информация за вашето участие на „Връзки с обществеността“ и ако имате снимки, за да можем да напишем съобщението за участието на представители на Централната изборителна комисия в тази конференция, което да бъде публикувано на нашата интернет страница в рубрика „Международна дейност“ и в рубрика „Съобщения“. Това е молбата ми към вас. И да ми предоставите имената на лицата, на които трябва да изпратя благодарствено писмо за организацията на тази конференция.

### **15. Доклади по писма.**

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, докато се запознаваме със следваща преписка, позволете ми да ви направя едно предложение във връзка с одобреното от Централната изборителна комисия приемане на изпълнението на Етап втори по договора с „Рикуест“ ООД, за внедряване на електронната система за гласуване, да упълномощим директора на дирекция госпожа Манолова да подпише приемо-предавателния протокол.

Колеги, моля да гласуваме това предложение.

Режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АДРЕЕВ: Съвсем накратко, тъй като е важно с оглед и на предходната точка за конференцията. Само да уведомя колегите, че на интернет страницата на АССЕО е качена информацията за проведените от ЦИК събития, а именно кръглата маса и честването на деня на изборите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Андреев.

Колеги, с това закривам днешното заседание на Централната избирателна комисия.

Свиквам следващото заседание, утре, 20 април 2016 г., в 14,30 ч. Колеги, точка първа утре ще бъде приемане на хронограма за частичните избори; точка втора като приоритет - проекти на решения относно допускане за участие или регистрация за участие в новите избори, а ако са подадени и документи и за частичните избори. Всички останали недокладвани днес точки, автоматично ще преминат в утрешния дневен ред.

Закривам заседанието.

*(Закрито в 13,00 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Цвета Минева