

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

№ 335

На 1 април 2016 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

### Д н е в е н р е д:

1. Проект на решение относно предложение до президента на Република България за насрочване на нов избор.

*Докладва: Росица Матева*

2. Проект на решение относно предложение до президента на Република България за насрочване на частичен избор.

*Докладва: Йорданка Ганчева*

3. Доклади по жалби и сигнали.

*Докладват: Румен Цачев, Камелия Нейкова,  
Росица Матева*

4. Искания за отваряне на запечатани помещения.

*Докладват: Румен Цачев, Румяна Сидерова,  
Александър Андреев, Таня Цанева, Георги  
Баханов*

5. Искания за изплащане на възнаграждения от ОИК.

*Докладва: Ивайло Ивков, Емануил Христов,  
Камелия Нейкова, Росица Матева, Владимир  
Пенев*

6. Доклади по постановления на прокуратури.

*Докладват: Георги Баханов, Метин Сюлейман, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Ивайло Ивков*

7. Доклад по писмо от Министерство на външните работи.

*Докладва: Александър Андреев*

8. Доклади по писма.

*Докладват: Иванка Грозева, Севинч Солакова, Таня Цанева, Мария Мусорлиева, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Георги Баханов, Александър Андреев, Йорданка Ганчева*

9. Проект на решение относно предложение до президента на Република България за насрочване на нов избор.

*Докладва: Иванка Грозева*

10. Разни и прессъобщение.

*Докладват: Емануил Христов, Ивилина Алексиева*

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева и Цветозар Томов.

ОТСЪСТВАХА: Ерхан Чаушев и Мария Бойкинова.

Заседанието бе открито в 10,35 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

\* \* \*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата сме 11 членове на Централната изборителна комисия. Имаме необходимия кворум.

Откривам заседанието на Централната изборителна комисия на 1 април 2016 г.

Разполагате с проект за дневен ред.

Колеги, имате ли предложения за изменение и допълнение на така предложения ви дневен ред? – Първа е колегата Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Моля да ме включите в точката за отваряне на запечатани помещения.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Моля да ме включите в точката за отваряне на запечатани помещения и в доклади по писма.

РОСИЦА МАТЕВА: Моля да ме включите в точката за възнаграждения на ОИК.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Моля да ме включите в точката за отваряне на запечатани помещения.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Мен да ме включите в последната точка – едно предложение за бюлетините от предишни избори, които се съхраняват в „Информационно обслужване“ АД. Да направим предложение да останат на отговорно пазене там.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Други колеги? – Не виждам.

Определям колегата Сюлейман да брои.

Колеги, който е съгласен с така предложения и допълнен дневен ред, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Дневният ред е приет.

Колеги, позволете ми преди да преминаем към дневния ред, да кажа две неща.

На първо място, да съобщя, че колегите Чаушев и Бойкинова отсъстват поради ползване на отпуск. Останалите колеги предполагам, че ще закъснеят. Както обикновено ще дам толеранс.

На второ място, бих искала да започна днешното заседание като поздравя Централната изборителна комисия и Обществения съвет към Централната изборителна комисия за проведената според мен успешна първа по рода си иницириана от ЦИК Кръгла маса, на която да се дискутират проблеми и въпроси, свързани с прилагането на Изборния кодекс.

Колеги, продължаваме с точка първа от дневния ред:

**1. Проект на решение относно предложение до президента на Република България за насрочване на нов избор.**

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, проектът за решение е във вътрешната мрежа от 29 март с № 3137. Тогава не го докладвах, тъй като не бяха пристигнали оригиналните документи. Те вече са тук.

С вх. № МИ-15-449 от 31 март 2016 г. сме получили предложение от общинската изборителна комисия – Радомир, с което към искането са приложени: решение на Върховния административен съд, с което е обявено, че на втория тур от местните избори за кмет на кметство с. Старо село, няма избран кандидат. По обжалването е постановено решение, с което е оставено в сила решението на общинската изборителна комисия. И на това основание трябва да бъде насрочен нов избор.

Приложено е и решение на общинската изборителна комисия, с което се прави предложение на Централната изборителна комисия да предложи на президента да насрочи нов избор в с. Старо село, община Радомир, област Перник.

Тъй като са налице необходимите законови изисквания, ви предлагам да вземем решение – виждате проекта, и да предложим на президента на републиката да насрочи нов избор за кмет на кметство Старо село, община Радомир, област Перник.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Матева.

Колеги, имате ли коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 3160-МИ.

И колеги, който е съгласен да изпратим с придружително писмо стандартен текст това вече прието решение ведно с прилежащите документи до президента, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колеги, предполагам, че госпожа Ганчева подготвя проекта на решение по точка втора от дневния ред. Документите и по точка първа, и по точка втора дойдоха в ЦИК и бяха разпределени непосредствено преди днешното заседание поради участието на членовете на Централната изборителна комисия във вчерашната Кръгла маса, така че предлагам да преминем към разглеждането на точка трета:

### **3. Доклади по жалби и сигнали.**

Заповядайте, господин Цачев. Вие сте първи докладчик.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, с вх. № МИ-15-458 от 30 март 2016 г., ни е изпратено от общинската изборителна комисия – Лесичово, решение и протокол по адм. дело № 14140/2015 г. на Върховния

административен съд, във връзка с обжалване на изборите за избиране на кметове. Решението е окончателно. Решението на Административния съд и на ОИК е оставено в сила. Докладвам го с оглед прилагане към документите, по които ние установяваме причините за недействителността на бюлетините при гласуването.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Цачев.

Следващ докладчик е госпожа Нейкова. Заповядайте.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, с вх. № МИ-15-456 от 29 март 2016 г. по електронната поща на ЦИК е постъпил отговор във връзка със сигнал от председателя на общинската избирателна комисия – Съединение, по повод на сигнал, който беше подаден при тях от господин Руменов, общински съветник, във връзка с неизпълнение на кмета на задължения по чл. 41, ал. 3 от ЗМСМА, и настояване за предсрочно прекратяване на пълномощията му.

Колегите от общинската избирателна комисия по повод на наше писмо с № МИ-15-388 от 16 март 2016 г., с което сме им изискали незабавно да изпратят информацията относно предприетите от тях действия по повод на този сигнал, с този отговор по сигнала ни уведомяват. В папка с моите инициали е публикувано писмото, което са ни изпратили по електронната поща, че към настоящия момент при тях не са постъпили официални документи по смисъла на чл. 42, ал. 2 от ЗМСМА, въз основа на които да прекратят предсрочно пълномощията. И има преписка в Районна прокуратура. Те считат, че е задължително приключването и произнасянето на районната прокуратура с постановление, тъй като според тях това е един от компетентните органи по смисъла на закона.

Аз ви докладвам този отговор за сведение, но ви предлагам да изпратим едно писмо на колегите от общинската избирателна комисия, въпреки че не мога да преценя дали е необходимо. След като има някакво движение по тази преписка, да ни уведомят незабавно, защото допускам, че няма да приключи с този отговор. И

за ваша информация ви обръщам внимание, че писмото, което е изпратено днес до Централната изборителна комисия, е подписано само от председателя, няма подпис на секретаря.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря.

Колеги, коментари? – Оставям време за запознаване.

Колеги, чухте предложението на госпожа Нейкова да изпратим писмо до общинската изборителна комисия, с което да поискаме от ОИК да ни предостави информация незабавно след като има определено движение по този случай.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против** – **2** (*Георги Баханов, Йорданка Ганчева*).

Предложението се приема.

Продължаваме със следващ докладчик по жалби и сигнали – колегата Матева.

**РОСИЦА МАТЕВА:** Колеги, в предходното заседание на 29 март 2016 г. ви докладвах сигнал, изпратен от Държавна агенция „Национална сигурност“ във връзка с видео, което е изпратено до ДАНС и по тяхна преценка всъщност представлява нарушение по чл. 181, ал. 2 от Изборния кодекс, поради което ни е препратено. Тогава ви посочих къде е линкът към видеото, за да можете да го изгледате.

По мое мнение този сигнал е от компетентността на общинската изборителна комисия – Сунгурларе, и аз ви предлагам да го препратим на общинската изборителна комисия. Сигналът и линкът към видеото са във вътрешната мрежа към заседанието на 29 март. Вх. № МИ-23-2 от 25.03.2016 г. и в придружителното писмо

ще поискаме информация затова какви действия са предприети от общинската изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Време за запознаване.

Колеги, имате ли коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колеги, връщаме на предходната точка.

## **2. Проект на решение относно предложение до президента на Република България за насрочване на частичен избор.**

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви получено писмо от общинската изборителна комисия – Момчилград, с вх. № МИ-15-480 от 31 март 2016 г. Писмото представлява уведомление от ОИК – Момчилград на основание чл. 42, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 463, ал. 3 от Изборния кодекс. Приложено ни се изпраща влязло в сила решение № 131 от 15 март 2016 г. на ОИК – Момчилград, за прекратяване на пълномощията на господин Ахмед – кмет на кметство с. Горско Дюлево, община Момчилград, и решение № 133 от 26 март 2016 г. на ОИК – Момчилград, взето по реда на чл. 463, ал. 2 от Изборния кодекс.

Предвид това, колеги, ние следва в 7-дневния срок по Изборния кодекс да направим предложение до президента за насрочване в случая на частичен избор. И ви предлагам проект на решение, който всъщност е стандартен като текст. Да предложим на



президента на Република България да насрочи частичен избор за кмет на кметство Горско Дюлево, община Момчилград, област Кърджали. Проектът е с № 3137 и е в папка с моите инициали, ведно с проекта на писмо, което отново е със стандартен текст.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Ганчева.

Колеги, коментари? – Няма.

Колеги, който е съгласен с предложениия проект на решение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 3161-МИ.

И който е съгласен да изпратим така приетото решение, ведно с прилежащите документи с писмо стандартен текст, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Приема се.

Продължаваме с точка четвърта от дневния ред:

#### **4. Искания за отваряне на запечатани помещения.**

Първи е колегата Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, в папката с моите инициали е проектът на решение.

Постъпило е искане с вх. № МИ-14-73 от 30 март 2016 г., от кмета на община Пордим, област Плевен, за отваряне на помещение, в което се съдържат изборни книжа и материали от местните избори

през 2011 г. Отварянето е с цел предаването на тези изборни книжа и материали на съответния отдел „Държавен архив“ – Плевен.

Проектът на решението е във вътрешната мрежа. Предлагам да разрешим отваряне на помещението с оглед извършване на оценка и предаване на изборните книжа и материали от местните избори – 2011 г., на Държавна агенция „Архиви“, като се спази редът, който сме определили с досега приетите решения във всички подобни случаи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 3162-МИ.

Колеги, следващ докладчик е госпожа Сидерова – заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, проектът е с № 3140. Постъпило е искане с вх. № МИ-14-75 от 31 март 2016 г., от кмета на район „Възраждане“ – Столична община, с искане на разрешение за отваряне на помещение, в което се съхраняват изборните книжа и материали от изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за общински съветници и кметове, произведени на 23 и 30 октомври 2011 г., с оглед архивиране на книжата и материалите от изборите за общински съветници и кметове.

Предложила съм ви този проект за решение, но сега забелязвам, че в диспозитива в предпоследния абзац след отдел „Държавен архив“, трябва да има тиренце – София. Пропуснато е. В предишните редакции съществува.

Предлагам стандартното решение – разрешение да се отвори помещението с цел предаване на архив книжата от изборите за общински съветници и кметове. Достъпът да е по реда на Решение № 2662-МИ/НР от 18 октомври 2015 г. Да се изготвят и съставят съответните протоколи по т. 31 от Решение № 2662-МИ/НР, книжата и материалите от изборите за президент и вицепрезидент се съхраняват в същото помещение, както и да ни изпратят копие от заповедта и от съставените протоколи. Помещението да се запечата отново по същия ред.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 3163-ПВР/МИ.

Следващ докладчик по тази точка е господин Андреев – заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, с вх. № МИ-14-72 от 30.03.2016 г. е постъпило искане от община Павел баня, област Стара Загора, за отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори през 2011 г. И в същото помещение се съхраняват и изборните книжа от изборите за президент и вицепрезидент.

Във връзка с това съм подготвил проект, който е в моята папка във вътрешната мрежа с № 3141, с който разрешаваме достъп до запечатаното помещение с оглед архивирането на изборните книжа и материали от местните избори през 2011 г., и съответно – при условията на наше Решение № 2662-МИ/НР от 18 октомври

2015 г. Като изборните книжа и материали от изборите за президент и вицепрезидент остават на съхранение до произвеждането на такива през тази година.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Андреев.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 3164-ПВР/МИ.

Следващ докладчик е госпожа Цанева – заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, постъпило е писмо с вх. № МИ-14-70 от 30 март 2016 г. от кмета на община Дупница, с искане за разрешаване на достъп до запечатано помещение, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори на 23 и 30 октомври 2011 г., за предаването им на отдел „Държавен архив“.

Проектът на решение е в моята папка. Предлагам да разрешим отварянето на запечатаното помещение, като се спазват условията на наше Решение № 2662-МИ/НР от 18 октомври 2015 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 3165-МИ. (Реплики.)

Колеги, моята молба е когато няма яснота за индекса, нека да правим справка, ако имаме съмнения. Логично е да имаш съмнения, че когато са се произвели едновременно местни избори и избори за президент и вицепрезидент, вероятно има по-голяма вероятност книгата да се съхраняват в едно и също помещение, макар че имаме и редица случаи, в които това не е така или пък са в едно помещение в отделни клетки. Нека да правим проверка по телефона.

ТАНЯ ЦАНЕВА: В писмото на кмета изрично е написано само за изборите за общински съветници и кметове през 2011 г. Но ще направя справка по телефона и ако има други, ще ви докладвам друг индекс.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Цанева.

И последен докладчик по тази точка – господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, с вх. № МИ-06-303 от 31.03.2016 г. ви докладвам, че по имейла е постъпило писмо в ЦИК от кмета на Белово, с което ни изпращат протокола за отваряне и затваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от произведени избори за общински съветници и кметове за 2015 г. Това е по повод съдебно разпореждане на Административен съд – гр. Пазарджик, по адм. дело № 169/2016 г., насрочено за 30.03.2016 г. от 10,00 ч. И съгласно протоколно определение – в открито съдебно заседание.

Приложен е и протокол, че на 30.03.2016 г. в 19,15 ч. на основание съдебно разпореждане и протоколно определение в присъствие... Само да ви кажа, тъй като знаете, че ставаше въпрос и изискахме отговор от кмета по повод едно предишно негово искане относно отваряне на помещение за архивиране на местни избори – 2011 г. Затова си позволявам по-подробно да ви докладвам този протокол. В 19,15 ч. са присъствали секретар на общината,

председателят на ОИК – Белово, още един член на ОИК и двама пише че отсъстват – „редовно призована“ каквото и да значи това, не пише и длъжността, при отваряне на помещението.

Само искам да кажа, че има два броя чували от произведените избори за общински съветници и кметове на 25.10.2015 г. – СИК 01 и 02. След проведен оглед на същите от съда, да се върнат. Има особено мнение на председателя на ОИК: Съгласно изискванията на Решение № 2662-МИ/НР от 18 октомври 2015 г. на ЦИК, печат на ОИК не е необходим. ... - редовно уведомен, отсъства“. Явно така е написано, но е ръкописно, по имейл е и много добре не се чете. И протокол от 30.03.2016 г. в 9,25 ч. Единият протокол е в 19,15 ч., а другият – в 9,25 ч.

Това е за сведение, уважаеми колеги, и да се приложи към преписката на ОИК – Белово, от нашата предходна кореспонденция с кмета и с председателя на общинската изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, господин Ивков, по следващата точка вие сте първи докладчик.

##### **5. Искания за изплащане на възнаграждения от ОИК.**

ИВАЙЛО ИВКОВ: Докладвам ви десет преписки със следните входящи номера, като всяко първо е за заседание, а всяко второ - за дежурство след него. Всичките са от общинската изборителна комисия – Пещера, за м. март, проведени пет заседания и на тези заседания с дневен ред да се реши кои да дадат дежурство, като приоритетно случаите са за отваряне на помещения и има един или два (сега ще ги видя, че не ги помня от миналия път) за явяване на съдебни заседания.

Преписките са вх. № МИ-15-446 от 25.03.2016 г., вх. № МИ-15-446 от 25.03.2016 г., като първото е за проведено заседание на 20.03.2016 г.. На всичките заседания са били по 11 човека, в пълен състав комисията. Тези, които са с еднакви и от една и съща дата, това е пък за дадени дежурства второто.

Следващото е вх. № МИ-15-446 от 25.03.2016 г. пак, а те и са от една и съща дата, отново за заседание на 18.03.2016 г.

Може би трябва да казвам датите на заседанията.

Следващата е вх. № МИ-15-446 пак от 25.03.2016 г. за дежурството.

Следващото е заплащане на възнаграждение за проведено заседание от членове на ОИК – Пещера, вх. № МИ-15-446 от 25.03.2016 г., т.е. входящият номер е един и същи, защото на една дата са поискани, но заседанието тук е на 14.03.2016 г. Всичките дати са различни.

Следващото е със същия входящ номер на Централната изборителна комисия за дежурство.

Следващото е със същия номер на Централната изборителна комисия входящ за заседание на 11.03.2016 г.

Следващото е искане за дежурство на трима души, основание - отваряне на помещение, от 12.03.2016 г., същият входящ номер на Централната изборителна комисия.

Същият входящ номер за заседание от 8.03.2016 г. е следващото.

И последното е за дежурство на 2.03.2016 г.

Общо десет искания за възнаграждения, от които пет за заседания, проведени в пълен състав от 11 членове на комисията, и другите за трима или двама души дежурство.

Въпросът е принципен и ние в крайна сметка решихме, че е късно (смисъл негласно решихме) и не изпратихме такова писмо, но аз считам, че то е наложително с оглед интензитета на искането на възнаграждения - да уведомим всички ОИК поне за месец да избират едни и същи хора, за календарния месец, които да участват поне при отварянето на помещения, ако не за съдебните заседания.

В случая все пак предлагам да ги калкулирам и с една преписка и с едно писмо да изплатим възнагражденията, защото формално е спазено нашето решение и нямам основание да предложа друго.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Ивков.

Започвам първо по отношение на изплащането на възнагражденията, като основен въпрос, по който са ни сезирали. Така че колеги, който е съгласен да се изплатят тези възнаграждения, така докладвани, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Колеги, от миналото заседание ни остана този въпрос, който господин Ивков повдига. В случая, той предлага да изпратим едно писмо до общинската изборителна комисия, която поне в рамките на месец да упълномощава основни и евентуално резервни членове, ако някой от основните е възпрепятстван, които да полагат тези дежурства и да отварят съответно помещенията. (*Реплики.*)

Колеги, имаме общото разбиране, че ще има един такъв проект, който господин Ивков ще внесе във вторник, за да го обсъдим в Централната изборителна комисия.

Продължаваме със следващ докладчик - господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, през м. януари 2016 г. сме взели решение за изплащане на възнаграждения на ОИК – Ситово, за проведено извънредно заседание във връзка с освобождаването на общински съветник и обявяването на следващия.

На 30 март 2016 г. (онзи ден) е получено така нареченото по електронната поща уведомление от един от членовете на общинската изборителна комисия, в което обръщението му към председателя на Централната изборителна комисия е, че във връзка с изплатени възнаграждения (което означава, че те са вече изплатени)



на комисията на ОИК – Ситово, за проведено извънредно заседание на 20 януари 2016 г., „е допусната техническа грешка от ваша страна и броят на членовете, участвали в заседанието, следва да се приеме 4, а не както е посочено с 5“. И впоследствие казва да си оправим грешката и т.н.

Този проблем обаче, тъй като аз съм изготвил справката и обикновено съм доста стриктен - проверявам всички документи. Извадих документите от м. януари 2016 г. и се оказа, че на практика протоколът, който ни е изпратен, в него едно и също име фигурира и като присъстващ, и като отсъстващ, т.е. 8 присъстващи и 4 отсъстващи, като едно лице го има в двете места.

Спомням си този случай и тогава приех като меродавно когато е гласувано решението. Там пише колко са гласували „за“. И пише, че са гласували 8 човека „за“. При положение, че има гласували 8 „за“, значи за мен той е присъствал.

Сега обаче ми изпращат протокол, който явно е преработен, без да казват обаче, че е преработен, ами напротив - един вид не виждате, ето го протокола, който е. В който е поправен този, който едновременно присъства и отсъства, оставен е като отсъстващ, но са поправили, че гласувалите „за“ са 7, а не са 8.

Така че де факто тук има съставен втори протокол и вината е хвърлена върху Централната изборителна комисия. Но за съжаление не са се усетили, че на сайта на ОИК – Ситово, стои качен старият протокол, в който пише, че са гласували 8 души и можете да го видите на сайта на ОИК. За последното заседание пише, че са гласували 8 човека. При това положение, вече са им изплатили възнагражденията без този човек явно, който е, но в общината виси една сума в повече.

Аз предлагам Централната изборителна комисия да вземе решение за поправка вместо 5 члена, да бъдат 4 члена, но в същото време, аз си позволих без да занимавам Централната изборителна комисия и само сега ще ви уведомя, да напишем на госпожата, която ни е пратила това, тъй като не е председателката, а е член на

общинската изборителна комисия, да ѝ опиша какъв е случаят, да ѝ сканирам протокола, който ни е изпратен през м. януари 2016 г., който е с подписите на председателя и на секретаря, докато този няма никакви подписи, и да я уведомя, че могат да проверят на сайта си истинския протокол, който все още стои там и не са се сетили да го махнат.

Така че, грешката не е по наша вина, а си е чисто по тяхна вина, но така или иначе сега финансово явно са допуснали грешка и смятам да я поправим. Това за информация ви го казвам.

Познавам част от хората в ОИК – Ситово, и по време на изборите имахме някои проблеми и т.н. Председателят пътува от Силистра до Ситово, така че той може и да не е запознат с това, не знам дори това писмо по имейл дали ръководството на ОИК – Ситово, го знае, тъй като е написано от Наталия Николова, която е член - дори не е секретар или заместник-председател и т.н. Но така или иначе явно е, че едно лице има и трябва да се уведоми общината. Самата община явно е предявила претенции, че ние сме получили, че трябва да се плати на 8, вие искате на 7. Трябва да има документ при тях, че са били 7. Ще им дадем документа. *(Реплики.)*

РУМЯНА СИДЕРОВА: Щях да предложа да напишем едно писмо, че можем да направим корекция в утвърдените възнаграждения само след като те на следващо заседание, а не специално свиквано затова, те направят корекцията. Тъй като не е фатално, не е останал човек без заплащане - тъкмо обратното, останала е една свободна сума, която ще си се върне в общината. С решение на комисията трябва да бъдат поправени допуснатите фактически грешки в протокола от... - този, който е качен на сайта. И да ни изпратят това решение, иначе не върви. Заседанието няма да е специално за тази тема, а при провеждане на следващо заседание, тогава, защото няма човек да остане без възнаграждения. Освобождаването на сумата не е фатално.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря ви.

Колеги, чухте това предложение.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колеги позволете ми да съобщя, че всички отсъстващи днес, отсъстват по обективни причини.

Колегата Нейкова е следващ докладчик. Заповядайте.

**КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, с вх. № МИ-15-452 от 29 март 2016 г. е постъпило искане за изплащане на възнаграждения на членове на общинска изборителна комисия – Карлово, за проведено дежурство. Дежурството е на 24 март 2016 г. от председател, секретар и един член на комисията, за подготовка и изпращане на материали, изискани с писмо на Районно управление на МВР – Карлово. Основанието за изплащане на възнаграждение е Решение № 2901-МИ от 5.11.2015 г. на ЦИК, раздел II, т. 12, буква „Г“ и ви предлагам да одобрим за изплащане от държавния бюджет така поисканото възнаграждение. Приложено е към искането и писмото от Районно управление – Карлово, както и справка за даденото дежурство.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Следващ докладчик е госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви искане за изплащане на възнаграждения от общинска избирателна комисия – Радомир, вх. № МИ-15-478 от 31 март 2016 г. Искането е за изплащане на възнаграждения на членовете на общинската избирателна комисия, които са участвали в едно заседание на комисията, проведено на 24 март 2016 г., в което е взето решение за уведомяване на ЦИК и на президента на републиката за насрочване на нов избор, което ви докладвах в началото на заседанието и взехме решение. Така че ви предлагам да изплатим възнаграждение на един председател, заместник-председател и секретар и 7 членове, които са участвали в заседанието, като правното основание е Решение № 2901-МИ от 5.11.2015 г. на ЦИК, раздел I, т. 1, буква „д“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? – Няма.

Който е съгласен, моля да гласува.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Предложението се приема.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, в тази връзка ви докладвам и писмо. То е входирано към същия входящ номер и е от председателя на общинската избирателна комисия – Радомир, с което ни уведомяват, че одобрените от нас суми за изплащане на възнаграждения за проведени заседания и дежурства за м. ноември 2015 г., със справка, която е одобрена с протоколно решение на ЦИК от 8 декември 2015 г., и възнаграждения, които са одобрени за

заседание и дежурства за м. януари 2016 г. със справка от 23 февруари 2016 г., одобрена с протоколно решение на ЦИК - все още не са изплатени.

Така че ви предлагам дали с това писмо - придружителното към справката, или с отделно писмо, каквато е нашата практика...

ОБАЖДАТ СЕ: С отделно писмо.

РОСИЦА МАТЕВА: Предлагам ви с отделно писмо да гласуваме да препратим тези документи на администрация на Министерски съвет със стандартния текст на писмото с молба да бъдем информирани какво се случва с изплащане на възнагражденията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Продължаваме със следващ докладчик - господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, постъпило е с вх. № МИ-15-476 от 30 март 2016 г. искане за изплащане на възнаграждения от общинската избирателна комисия в Ардино. Касае се за три заседания, проведени от общинската избирателна комисия.

Първото заседание е било на 15 март 2016 г. На него са присъствали председател, заместник-председател, секретар и 6 членове. Заседанието е било във връзка с постъпили сигнали за нарушение на изискванията на чл. 41, ал. 3 от ЗМСМА, извършени от кметове на кметства, повече от едно лице. Комисията на това заседание е взела решение да направи съответните искания, да

събере съответните документи за изясняване на обстоятелствата във връзка със сигналите.

В следващото заседание, което е било насрочено за 24 март 2016 г. са участвали отново председател, заместник-председател, секретар и 6 членове. То е било във връзка с разглеждане на постъпилите документи по повод на разгледаните на предходното заседание сигнали. На това заседание е взето решение да се даде възможност на кметовете на кметства да вземат становище и да дадат възражения, както и да се отложи заседанието за обсъждане на нови факти и обстоятелства. И заседанието е отложено на следващия ден, на 25 март 2016 г.

На заседанието на 25 март 2016 г. са присъствали председател, заместник-председател, секретар и 7 членове, и на това заседание са се произнесли за всяко от лицата поотделно с четири решения. Едно-единствено от решенията е взето единодушно, останалите са отхвърлителни, като за всички лица се отказва прекратяване на пълномощията.

Предлагам за тези три заседания да одобрим изплащането на възнаграждения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Само първото изречение...

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, колегата Сидерова преди да си вземе сама думата, да кажа, че става дума за информацията за медиите, която искаме да пуснем.

ПРЕССЪОБЩЕНИЕ:

*(Обсъждане на прессъобщението на Централната избирателна комисия относно проведената Кръгла маса на 31 март 2016 г.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, направихме предложенията за корекции в прессъобщението. Нека сега първо да гласуваме това прессъобщение, което после ще бъде изпратено.

Колеги, който е съгласен с това прессъобщение ведно с корекциите, направени в залата в оперативен порядък, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – няма**.

Приема се.

Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Съжалявам, че госпожа секретарят не говореше на микрофон. Аз ще си позволя две изречения да преповторя от нея, че вчера при много добро сътрудничество между всички - и участниците от Обществения съвет, и от Централната избирателна комисия, а беше оценено и от други експерти, беше много добра и полезна Кръглата маса, при много добро взаимно партньорство между всички институции.

Обаче колеги, абсолютно умишлено за микрофон искам да поставя много сериозно въпроса за една изключително невярна статия в „Медиапул“ относно разяснителна кампания, като забележете под черта статията на госпожата, която изключително превратно си позволява и невярно да преподнася Кръглата маса

(секунда само, сега ще я кажа), защото на нищо не прилича. Единственият ефект бил похарчените пари на разяснителна кампания, при положение, че се оцени много високо и от международни организации.

Но още нещо: и новата статия относно Кръглата маса на същата госпожа в същата медия е също с изключително много неверни данни.

И още нещо, което започнах и не довърших. Под черта пише, че тази статия е разработена с подкрепата на програма „Достъп до информация“ и фондация „Америка за България“, което никак не ми харесва и не бих искала...

По някакъв начин трябва да видим каква е тази подкрепа на фондацията, на програмата „Достъп до информация“ за неверни статии, които пак повтарям, което съм казвала от след изборите - уронват престижа на централен орган какъвто е Централната избирателна комисия. Както и бюджета, както и фиска и т.н.

Моля, искам някаква подходяща форма най-малкото за запитване откъде-накъде с подкрепата на пари или..., защото предполагам, че е материална подкрепата на програма „Достъп до информация“ и фондация „Америка за България“, се позволява публикация на неверни твърдени, да не кажа по-тежки думи. Благодаря.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Колеги, да се върнем към въпроса, който поставихме във връзка с информационните материали от нашата разяснителна кампания.

Заповядайте, госпожо Матева.

**РОСИЦА МАТЕВА:** Колеги, аз предлагам да вземем решение да качим материалите, които вчера направихме публично достояние на Кръглата маса по повод разяснителната кампания, на нашата страница в секция „Разяснителна кампания от местни избори“, като в тази връзка ви предлагам да изпратим едно съобщение до медиите, че по повод появили се неточни информации в медиите във връзка с разяснителната кампания, обръщаме внимание, че данните в цифри



се съдържат в страницата на комисията в секция „Разяснителна кампания“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Изцяло подкрепям госпожа Матева, като думата държа да бъде неверни, а не неточни, направо неверни.

И още нещо, нека да видим уважаемите госпожи стенографки кога ще е възможно да изготвят протокола от Кръглата маса, за да качим директно и презентациите или части от тях, или каквото прецени комисията, в светкавичен отговор на неверните статии, финансирани от „Америка за България“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

*(Реплики.)*

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Оттеглям допълнението...

*(Реплики.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Мусорлиева след обсъждане оттегли допълнението, така че колеги ад хок подлагам на гласуване качването на публикуването на информацията на нашия сайт в рубрика „Разяснителна кампания“ и изпращането ѝ до медиите с текст със съдържание, което госпожа Матева предложи.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Аз ще помоля колегата Нейкова, която си води много точни бележки, сега да съдейства, за да изпратим бързо това прессъобщение.

Колеги, продължаваме със следваща точка от дневния ред:

**6. Доклади по постановления на прокуратури.**

Първи докладчик е господин Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, както знаете, на мой доклад са разпределени доста от постановленията за отказ да се образуват досъдебни производства. В предходното заседание докладвах много от тях, така че сега продължаваме и съм ги разпределил по районни прокуратури и прокурори към Районни прокуратури, тъй като колегите от Районните прокуратури - конкретният прокурор дава едни и същи тълкувания по идентични казуси, така че ще си позволя само на едно постановление от съответния прокурор да акцентирам вниманието, а другите ще прочета само като номера, тъй като просто са сменени имената на лицата, срещу които е отказано да се образува досъдебно производство.

Започвам с първото, колеги. Вх. № ЕП-09-72 от 1 март 2016 г. - постановление за отказ да се образува досъдебно производство от прокурор при Районна прокуратура – Петрич. По повод на получени в Районна прокуратура – Петрич, писмо вх. № 09-53 и материали от ЦИК с копие на избирателни списъци, където фигурират имена на лица, притежаващи българско гражданско и постоянен адрес на територията на община Петрич, но гласували в избирателни секции № 113 и № 114 на територията на Република Македония, в нарушение на параграф 1, т. 2, буква „а“ от допълнителните разпоредби във връзка с чл. 350, ал. 1 от Изборния кодекс.

Уважаеми колеги, става въпрос за конкретното постановление за лице, за което е подаден сигнал за извършване на евентуално престъпление по чл. 168, ал. 1 от Наказателния кодекс. 76-ти набор е лицето, с двойно гражданство – българско и македонско, постоянен адрес в Петрич, настоящ в Република Македония. Посетил е избирателната секция - № 114 в Скопие, бил е включен в избирателните списъци като лице, имащо право да

гласува, тъй като имал двойно гражданство - българско и македонско, и постоянен адрес в Република България. Представил е и подписал декларация пред членовете на СИК, че отговаря на изискванията на Изборния кодекс.

След анализа на материалите преценени поотделно и в тяхната съвкупност, прокурорът при Районна прокуратура – Петрич, счита че макар че в случая са налице признаци на формално извършено престъпление по чл. 168, ал. 1 на Наказателния кодекс, и чл. 313, ал. 3 от НК, от страна на лицето с оглед на другите обстоятелства, а именно, че не е познавал достатъчно съответния Избирателен закон, бил е допуснат от страна на членовете на секционната избирателна комисия да гласува на изборите за членове на Европейски парламент - по никакъв начин не се е опитал да заблуди комисията и въобще е предоставил цялата необходима информация на съответния компетентен орган (избирателна комисия), за да може този орган да прецени дали да го допусне да гласува или не.

Тук се въвеждат изводи, че не може да не бъде отчетено и обстоятелството, че лицето се е доверило на длъжностните лица, които именно е следвало да осигуряват спазване на закона при провеждане на изборите. Казва се, че е пълнолетен, с двойно гражданство, липсват данни да е бил поставен под запрещение, не е изтърпял наказание лишаване от свобода, постоянен адрес в България. Надолу се правят изводи относно това, че е явна незначителност или ниска обществена опасност на деянието по чл. 9, ал. 2 от НК. Правят се такива изводи за степента и обхвата на неблагоприятното въздействие върху лицето, което да е съобразено с деянието, което е извършило.

И накрая се прави извод, че чл. 9, ал. 2 от Наказателния кодекс е потвърждение на това, че формалното криминализиране на едно деяние не е достатъчно само по себе си, за да бъде то престъпление. Необходимо е съответното деяние съдържателно да

разкрива висока степен на обществена опасност. Липсват основания за образуване.

Това е колеги. Както на предходното заседание се обединихме, предлагам да остане за сведение, тъй като на предходното заседание такава беше практиката на Централната избирателна комисия - подобни постановления с подобна фактическа обстановка, идентична с докладваните от мен в предходното заседание, да бъдат оставени за сведение.

Ако има други мнения, моля госпожо председателстваща.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА:

Други мнения има ли колеги? – Няма.

Продължавайте нататък.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Колеги, другите както казах, са абсолютно идентични - само се отнасят за различни лица.

Следващият вх. № ЕП-09-81 от 7.03.2016 г. отново на Районна прокуратура – Петрич. Отказ за образуване на досъдебно производство.

Следващото постановление е с вх. № ЕП-09-82 от 7.03.2016 г. на Районна прокуратура – Петрич.

Вх. № ЕП-09-80 от 7.03.2016 г. - на същия прокурор от Петрич.

Вх. № ЕП-09-76 от 1.03.2016 г. на същия прокурор при Районна прокуратура – Петрич, за отказ да се образува досъдебно производство.

Вх. № ЕП-09-75 от 1.03.2016 г. отново идентичен прокурор, идентична прокуратура за различно лице.

Вх. № ЕП-09-74 от 1.03.2016 г. - също отказ за образуване, идентичен, със смяна само на имената, същата фактическа обстановка.

Вх. № ЕП-09-73 от 1.03.2016 г. - същото.

Уважаеми колеги това бяха постановления на един и същ прокурор. Остават за сведение тези изброени входящи номера.

Следващото - има няколко постановления от друг прокурор при Районна прокуратура – Петрич. Само на първото ще акцентирам. Същите почти са изводите в постановлението за отказ да се образува наказателно производство от колегата на предходния прокурор, който ви изчетох.

Отново става въпрос за лица с македонско и българско гражданство. Бил е включен в избирателния списък и като лице, имащо право да гласува, тъй като притежава двойно гражданство. По-късно вече при проверката се установява, че не е отговарял на разпоредбата на параграф 1, т. 2 от Допълнителните разпоредби, във връзка с чл. 350, ал. 1.

И анализът на прокуратурата. Само за първото, както казах, ще ви прочета. Счита се, че за да е реализиран съставът по чл. 168, ал. 1 от Наказателния кодекс, законодателите изискват обективна страна, упражняването на изборно право в нарушение на закона, а от субективна - проява на умисъл. Считат, че не може да се направи извод за наличие на намерение у лицето, съзнавайки противоправния характер на действията си, пряко да иска и цели настъпването на обществено опасен резултат, а именно незаконния вот. Точно обратното – бил е пълнолетен, с двойно гражданство, не е бил поставен под запрещение и изгърпяване наказание лишаване от свобода. И този извод, с който преди не се съгласихме на прокуратурата е, че лицето не е било лишено от активно избирателно право и предвид разпоредбите на чл. 42, ал. 3 от Конституцията на Република България.

В конкретния случай, чрез дописването на имената му в избирателния списък, членовете на секционната избирателна комисия – гр. Скопие, са преценили, че той има право да гласува, тъй като притежава българско гражданство и е регистриран по постоянен адрес в Република България. Тоест, именно след като на лицето е било разрешено да гласува и то от членовете на СИК в гр. Скопие и за целта името му е било дописано, не може да се приеме, че е налице пряк умисъл, т.е. отговорността се прехвърля на

членовете на секционната изборителна комисия. Съгласно така докладваното от мен досега разсъждение на прокуратурата, обективизирано в постановлението за отказ.

Прави се отново анализ на престъплението за попълнената декларация по чл. 33 от Изборния кодекс, евентуално за престъпление по чл. 313 от Наказателния кодекс. Отново се правят разсъждения за малозначителността на извършеното деяние. Прави се отчет на мотивите на лицето за реалното упражняване на правото му на глас, конституционно прокламирано с оглед субективната му увереност, че е възможно да гласува, макар че настоящият му адрес е в Македония. Бил е допуснат до гласуване, бил дописан в изборителния списък, което в случая не се дължи на вина от негова страна.

Тук за пръв път има и отчитане на ниската обществена опасност на дееца. Изследвана е тази обществена опасност: именно с чисто съдебно минало, не е криминално обременен и с желание за упражняване на активно изборно право и демонстриране на социална ангажираност от това лице. Така че предлага прокуратурата, т.е. отказва да образува наказателно производство.

Това е колеги, отново предлагам - изчетох ви почти цялата фактическа обстановка - за сведение да остане.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не трябва да възприемаме съображенията на прокуратурата, че секционната комисия го е вписала, т.е. нейна е вината, тъй като при гласуване извън страната секционните изборителни комисии не разполагат с права да проверяват изборителните права на гражданите, а те сами декларират наличието на изборително право, за което подават и декларациите по чл. 32, ал. 2. И именно след подаване на тази декларация, лицето бива вписано в изборителния списък, така че не възприемам тези изводи на прокурора. Тук секционните комисии нямат никаква вина и не носят никаква отговорност за вписването на лицето в изборителния списък. *(Реплики.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухме изказвания по този повод на и извън микрофон. Има ли предложения, различни от това да остава за сведение?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не, предложение различно няма, но не можем (искам на микрофон да се чуе) да приемем съображенията на прокуратурата, която насочва към някаква отговорност на членовете на СИК извън страната. Те нямат задължения и не правят проверка на избирателните права. Избирателят сам преценява дали има или няма права, и дава декларация за това.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, записано е в протокола.

Няма други предложения, господин Баханов. За сведение остава, продължете.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, като това постановление, току-що докладвано от мен, има още няколко на същия прокурор при Районна прокуратура – Петрич. И само ще ви докладвам, тъй като се обединихме в Централната избирателна комисия около мнението, че следва да бъде оставено за сведение. Другите са абсолютно идентични, само са различни имената на лицата, срещу които са постановленията за отказ да се образуват досъдебни производства.

Сегашното, което го диктувах и докладвах е вх. № ЕП-09-90 от 11.03.2016 г.

Следващото е вх. № ЕП-09-85 от 11.03.2016 г.

Следващото е вх. №ЕП-09-86 от 11.03.2016 г.

Вх. № ЕП-09-87 от 11.03.2016 г.

Вх. № ЕП-09-88 от 11.03.2016 г.

Вх. № ЕП-09-89 от 11.03.2016 г.

Вх. № ЕП-09-103 от 17.03.2016 г.

Вх. № ЕП-09-105 от 17.03.2016 г.

Вх. № ЕП-09-108 от 21.03.2016 г.

И сега колеги, само още едно постановление на Районна прокуратура – Петрич, но на друг прокурор - вх. № ЕП-09-106 от 17.03.2016 г.

Разсъжденията са абсолютно идентични - относно липсата на умисъл по отношение на едно лице, което е гласувало с двойно гражданство. Пак е гласувало в секция № 114 в Република Македония. Включен в избирателните списъци, няма основание за образуване на наказателно производство поради липса на достатъчно данни за извършено престъпление от общ характер. Като съображенията са, че се предвижда пробация до 6 месеца или глоба от 100 до 300 лв., за този който упражни избирателно право или гласува на референдум без да има такова право.

Най-интересното е колеги, че за да бъде това деяние съставомерно, е необходимо обаче също да бъде извършено умишлено, както казах, да е съзнавал обществено опасния му характер. Не са събрани такива данни. Не е установено, че лицето е знаело, че няма право да упражни правото си глас на проведените избори. Пак е пълнолетно, с двойно гражданство и т.н.

Само има един много интересен извод, на който ви акцентирам вниманието. Той е на прокурора при Районна прокуратура – Петрич. Той казва нагоре, че било липса на пряк умисъл, бил е допуснат пак от член на комисията, бил е дописан в избирателния списък. И сега тук има един интересен извод по отношение разсъжденията по чл. 313, на който ви обръщам вниманието, колеги.

„Подал и подписал декларация по чл. 33, ал. 2, чл. 350, ал. 1 и параграф 1, т. 2 от Допълнителните разпоредби, че не е гласувал, че отговаря на условията по чл. 350, не е гласувал и няма да гласува на друго място в изборите за Европейски парламент.“ И сега, колеги, вижте какъв е изводът: „От изложеното е видно, че тази декларация е изготвена въз основа на разпоредба на Изборния кодекс, а Наказателният кодекс предвижда наказателна отговорност в случаите, когато декларация се дава по силата на закон, указ или



постановление на Министерски съвет. Изборният кодекс не попада нито в една от категориите нормативни актове, посочени в разпоредбата на чл. 313 от Наказателния кодекс. А това води до несъставомерност на деянието на еди-кое си лице.“ (Реплики.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, общото разбиране е, че обжалваме. Няма нужда да си обясняваме като юристи защо. (Реплики.)

Госпожа Сидерова има думата.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, тъй като спрямо лицето действително е преценено, че не е висока обществената опасност, за пръв път е извършил гласуване, не е целенасочено, в нарушение на НПК. Тези изводи са очевидно верни и правилно не е образувано наказателно производство.

Но аз предлагам да не оставяме без последствия изцяло незаконосъобразния извод (броя до десет, за да не кажа някаква друга квалификация) и да изпратим писмо на ВКП и на Висшия съдебен съвет. Недопустимо е прокурор да не знае, че кодексите са закони, само че са събрали много повече норми в една област в себе си, кодифицирали са ги. Интересно какво според този прокурор е НПК, ГПК, АПК?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте това предложение.

Колеги, който е съгласен да препратим тези материали до ВКП и до ВСС, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 9** (Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов), **против – 5** (Севинч Солакова, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман).

Предложението не се приема – не изпращаме, колеги.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Следващото, уважаеми колеги, е вх. № ЕП-09-92 от 16.03.2016 г., постановление за отказ за образуване на досъдебно производство от младши-прокурор при Районна прокуратура – Благоевград. Става въпрос за едно лице, което има постоянен адрес в Благоевград и настоящ адрес в с. Микрево, община Струмьяни. Притежава изборни права, бил е подал заявление за гласуване по настоящ адрес на 25.05.2014 г.. Поради подаването на въпросното заявление, Цветков е бил заличен от списъка за гласува по постоянен адрес. С оглед на това Цветков бил упражнил правото си на проведените избори за избор на членове на Европейския парламент в с. Микрево, т.е. по настоящ адрес.

Счита, че не е бил осъществен състав на чл. 168, имал е право, имал е изборни права и е гласувал не в нарушение на избирателните права, а по настоящ адрес, след като човекът предварително си е изпълнил задълженията и си е подал заявление за гласуване по настоящ адрес.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Понеже помня тези преписки. Това бяха заявления, подадени в изборния ден, без удостоверения по чл. 40. Тук няма удостоверения по чл. 40. Имаше в една част от преписките заявления до кмета, декларация, че не е гласувал на друго място... Какво значи своевременно, предварително? Преди да го зачертае комисията. Но тук е налице административно нарушение, защото комисията го е допуснала.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Искам да направя едно уточнение, тъй като е кратко постановлението и явно прокурорът е счел, че е изяснена фактичката обстановка, което според мен е правилен извод. Чета дословно: „Лицето е притежавало изборни права. Във връзка с проведените избори за избиране на членове на Европейски парламент, проведени на 25.05.2014 г., Цветков бил подал заявление за гласуване по настоящ адрес. Поради подаване на въпросното заявление, Цветков бил заличен от списъка за гласуване по постоянен адрес.“ Значи своевременно си го е подал човекът, след

като е бил заличен от списъка за гласуване по постоянен адрес и затова е упражнил правото си по настоящ адрес.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Моля, продължете, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Вх. № ЕП-09-91 от 16.03.2016 г. - отказ за досъдебно производство от административен ръководител районен прокурор при Районна прокуратура – Благоевград. Става въпрос за едно лице, което е с постоянен адрес в Благоевград, настоящ адрес – гр. Банско. Гласува по настоящ адрес, гласува и на предходните избори, но не си спомняла точно в коя секция. Снети са писмени обяснения от лицето, изискани са копия за относимите документи и справки. Предоставен е оригинал на заявленията за издаване на документ за самоличност на български граждани и така – описани са абсолютно всички документи, вноски за платени такси и т.н. Подала е заявление за вписване в избирателния списък по настоящ адрес за изборите за членове на Европейски парламент на 25.05.2014 г. Съгласно чл. 36, ал. 1 от Изборния кодекс, избирателят подава заявление до кмета на общината за вписване не по-късно от 14 дни преди изборния ден. Изключена е бил от избирателния списък по постоянен адрес. Съгласно чл. 36, ал. 4, след вписване на избирателя по настоящ адрес, не може да му бъде издадено удостоверение за гласуване на друго място. Гласувала е само в избирателната секция по настоящ адрес, не е упражнила правото си повече от два пъти или без да има право на глас, така че няма обосновка за последваща намеса на прокуратурата и е постановен отказ за образуване на досъдебно производство.

Колеги, мисля че е ясна фактическата обстановка – лицето е гласувало по настоящ адрес, след като е било изключено от списъка по постоянен адрес. Предлагам го отново за сведение.

И последното. Това е интересно, колеги. Преписката е точно половин страничка.

Прокурор при Районна прокуратура – Кюстендил, във връзка с подаден сигнал от ЦИК, че според тях, т.е. според ЦИК,

определено лице от с. Слокощица е с предполагаемо извършено престъпление по чл. 168. Че е извършила гласуване на 25.10.2015 г. в избори за общински съветници и кметове и е включена в списък на лица, които нямат избирателни права. От ЦИК не са предоставени данни, на основание на които лицето е включено в този списък. Не са предоставени доказателства, че това лице няма избирателни права или е гласувало повече от един път в определено посочените секциите. Такива данни са необходими, за да бъде извършена предварителна проверка в конкретните секции.

За да бъде извършена проверка за гласуване на лице, което няма избирателни права или е гласувало повече от един път, е задължително посочване на преки доказателства – защо няма избирателни права или в кои секции е гласувало повече от един път. В сигнала на ЦИК не са посочени такива обстоятелства, което е задължително, съобразно текста на чл. 81, ал. 1 от НПК. И в преписката не се съдържат данни за наличие на престъпление, налагащи намесата на Районна прокуратура – Кюстендил, поради което постановява: отказва да образува наказателно производство.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Към този момент на докладване нека да бъде за сведение, за да проверим и ние какви данни сме изпратили.

Продължаваме със следващ докладчик - господин Сюлейман

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Уважаеми колеги, докладвам ви вх. № МИ-09-242 от 23 март 2016 г. Постановление, което ни е изпратено по компетентност, преписка с вх. № 1256 от 2016 г. по описа на Окръжна прокуратура – София.

Преписката е заведена в прокуратурата по повод сигнал от Стоян Шейков, в който сигнал се слагат твърдения за извършени нарушения при изчисляване на преференциалните гласове в ОИК – Златица, при провеждането на местните избори през м. октомври 2015 г. В сигнала не се съобщава за извършени престъпления от общ характер.

Уважаеми колеги, този същия сигнал аз съм ви го докладвал на 15 март 2016 г. Същият сигнал е постъпил е в Централната изборителна комисия с вх. № МИ-12-1 на 8 март 2016 г., като тогава сме го оставили за сведение.

Предлагам и това постановление да остане за сведение.

Следващото постановление пак по повод сигнал, който е докладван тук, в Централната изборителна комисия от същото лице – Стоян Шейков, вх. № МИ-12-2 от 8 март 2016 г., докладван е на 15 март 2016 г. Във връзка с това в Централната изборителна комисия сме получили постановление, с което същият сигнал ни е изпратен по компетентност по повод който е образувана преписка с вх. № 12-55 от 2016 г. по описа на Окръжна прокуратура – София. В този сигнал се излагат твърдения, според които са допуснати според подателя на сигнала нарушения при взимане на решения за прекратяване пълномощията на общински съветници в общинския съвет - Златица. Тогава същия сигнал ние го оставихме за сведение.

Продължавам с постановление от Районна прокуратура – Варна. Преписката е № 3980 от 2015 г. по описа на Варненска районна прокуратура, вх. № ЕП-09-637 от 12 август 2015 г. В случая се касае за едно лице. По подаден наш сигнал в Районната прокуратура е образувана преписка по отношение на лице, за което има данни (поне ние сме установили данни), че е гласувало в нарушение на изборните правила.

В хода на проверката обаче се установява, че тя има право на глас. Също така същото лице притежава лична карта на постоянно пребиваващ в Република България с валидност до 19 юни 2014 г. Лицето е полски гражданин, никога не е лишавано от свобода и никога не е била поставяна под запрещение, с оглед на което наблюдаващият прокурор стига до извода, че в настоящия случай липсват данни по смисъла на чл. 211 от НПК за осъществен състав на престъпление по чл. 168, ал. 1 от Наказателния кодекс, поради

което отказва да образува наказателно производство и прекратява преписката.

Аз споделям изводите на прокурора, поради което предлагам това постановление да остане за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, възражения? – Няма.

Продължете, колега.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Вх. № ЕП-09-638 от 12 август 2015 г. - постановление от прокурор при Районна прокуратура по преписка № 3940 от 2015 г. В случая се касае за лице, което е гласувало в нарушение на изборните правила с настоящ адрес в Република Турция. Установено е в хода на проверката, че по време на провеждането на изборите, същото лице е студент в Техническия университет във Варна, редовна форма на обучение, трети курс, поради което е допуснат да гласува в изборите, съгласно чл. 241, ал. 1 от Изборния кодекс. Посочени са какви документи той представя, именно поради което е допуснат и дописан в допълнителната страница на избирателния списък. Записано е в студентската му книжка, че е гласувал и е положен печат на секционната избирателна комисия.

Такива случаи сме ги разглеждали много. В хода на проверката в крайна сметка наблюдаващият прокурор стига до извода, че не е извършено престъпление, поради което отказва да образува досъдебно производство и прекратява преписката.

Аз също споделям изводите на наблюдаващия прокурор и предлагам да остане за сведение.

Това е за днес.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, няма други становища.

Колеги, позволете ми да ви предложа да преминем към точка:

**9. Проект на решение относно предложение до президента на Република България за насрочване на нов избор.**

Докладва госпожа Грозева в момента, за да можем своевременно да окомплектоваме преписката и да я изпратим до администрацията на президента, за да се подготви издаването на указа и да могат да бъдат спазени съответните срокове.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, в моя папка с днешна дата проектът е № 3144. Пристигнало е с вх. № МИ-15-466 от 30.03.2016 г. писмо от общинската изборителна комисия – Кубрат, с което ни уведомяват, че с решение № 5 на Административен съд – Разград, по административно дело № 186 от 2015 г., влязло в сила на 22.03.2016 г., изборът за кмет на кметство Мъдрево, община Кубрат, област Разград, е обявен за недействителен.

Към уведомлението са приложени влязлото в сила решение № 5 от 15.01.2016 г. по Административно дело № 186 от 2015 г., както и копия от решение № 46 от 1.04.2016 г. на общинска изборителна комисия – Кубрат, с което в изпълнение на чл. 87, ал. 1, т. 30 от Изборния кодекс, комисията ни уведомява за въпросното решение и предлага на Централната изборителна комисия да предложи на президента да насрочи нов избор в кметство с. Мъдрево, община Кубрат, област Разград.

Налице са всички необходими документи, поради което на основание чл. 466, ал. 1 от Изборния кодекс, във връзка с чл. 465, т. 5 от Изборния кодекс, ви предлагам да предложим на президента да насрочи нов избор за кмет на кметство Мъдрево, община Кубрат, област Разград.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев,*

*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма.**

Това е Решение № 3166-МИ.

И колеги, който е съгласен да изпратим това прието решение ведно с другите документи и с писмо със стандартен текст до президента, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, взимам повод в тази точка от току-що направения доклад, първо, да ви докладвам, че току-що пристигнаха с вх. № МИ-01-10 и вх. № ЧМИ-01-8 от администрацията на президента Укази № 75 и 76 от 31 март 2016 г. на президента на републиката. За сведение.

С тези укази, президентът на Република България насрочва частичен избор за кмет на кметство – Токачка, община Крумовград, област Кърджали на 5 юни 2016 г., и насрочва нов избор за кмет на кметство – Стояновци, община Роман, област Враца на 5 юни 2016 г.

Докладвам ги за сведение.

Отново взимам повод от тези доклади, за да припомня колеги, че всъщност влизаме в така условно наречения активен период. Следващата седмица във вторник, когато е 5 април 2016 г. и когато е нашето заседание, моля за тогава хронограмата за предстоящите избори да бъде готова.

Продължаваме със следващ докладчик по:



## **6. Постановления на прокуратури - госпожа Нейкова.**

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, докладвам ви постановление от 19 август 2015 г. на Окръжна прокуратура – Варна, с което е потвърдено постановление на Районна прокуратура – Варна, от м. юли 2015 г. за отказ да се образува наказателно производство по преписка № 3945/2015 г. по описа на Районна прокуратура – Варна. Това постановление от м. юли 2015 г. ние сме го обжалвали през миналата година и това постановление, с което ви запознах, е по повод нашата жалба.

Няма да изпадам в подробности. С две изречения в постановлението се сочи, че лицето което е било вписано в допълнителния списък при гласуване за членове на Европейски парламент на 25 май 2014 г., не може да носи отговорност, тъй като то е отговаряло на изискванията на Изборния кодекс, въпреки че при проверката на списъка по т. 6 от наше Решение № 374 е установено, че тя има настоящ адрес в Съединените щати.

В постановлението се сочи, че секционната избирателна комисия е извършила проверка за удостоверяване на самоличността и за наличието в избирателния списък на избирателката. Установили са, че тя не фигурира в избирателния списък. Въпреки всичко са я вписали в допълнителния списък, но лицето не може да понесе отговорност по смисъла на чл. 168, ал.1 от Наказателния кодекс.

В постановлението обаче се съдържа и следното, че „що се отнася до действията на членовете на секционната избирателна комисия, то същите биха могли да представляват дисциплинарно нарушение, компетентен за което да се произнесе е Централната избирателна комисия“.

Колеги, ако приемем, че е извършено нарушение на 25 май 2014 г. от секционната избирателна комисия, която е вписала лицето в допълнителния списък, при положение че то е липсвало в избирателния списък и явно е имало причина да не фигурира там, все още не е изтекъл срокът по чл. 34 от Закона за

административните нарушения и наказания, т.е. в който може да се съставя акт за установяване на нарушение.

Моето предложение е да предприемем действия по установяване на нарушителя - член на съответната секционна избирателна комисия, и евентуално да бъде съставен акт за установяване на административно нарушение по чл. 495 от Изборния кодекс. *(Реплики.)*

Лицето по лична карта е с постоянен адрес, настоящ адрес в Съединените щати, което се установява при проверката за гласуване в нарушение на Изборния кодекс. Също така в постановлението се съдържат данни, че от 2012 г. лицето живее във Варна, но не е регистрирало настоящ адрес. Прокуратурата приема, че ако има извършено нарушение от страна на избирателя, то не е на Изборния кодекс, а на Закона за гражданската регистрация. *(Реплики.)*

Аз затова предложих да предприемем действия, тъй като можем да се снабдим с информация от забранителния списък, с решението за разпределение на функциите на секционната комисия в изборния ден. И мисля, че в срока, в който може да се състави акт за установяване на административно нарушение, можем да поставим началото на едно такова производство.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Нейкова.

Заповядайте, господин Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Аз съм против, колеги, защото наказателната отговорност е лична и това лице в случая е изпълнило решението на секционната избирателна комисия, дописвайки това лице. Еднолично това лице - член на секционната избирателна комисия, може по свое усмотрение да допише някого и да бъде допуснат да гласува.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Правя реплика на колегата Сюлейман. Не съм съгласна с това, което каза, тъй като от една страна в

началото на изборния ден секционната комисия е длъжна да вземе решение, с което да разпредели функциите на членовете, и колегата Нейкова предложи да съберем информация дали това е направено, и отделно от това, ако е взето решение на секционната комисия да бъде дописано това лице, то също трябва да фигурира в документите на тази секционна изборителна комисия, които ние ще проверим, ако вземем решение да започнем това производство. След като се установят фактите, едва тогава ще се предложи дали да се установи нарушение на някого или не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Аз считам, че така както е направено предложението на колегата Нейкова, в такова едно производство - административно-наказателно, няма как да установим кое точно лице е дописало въпросния изборител в изборителния списък, тъй като считам, че има пречка за назначаване на графологична експертиза. Считам, че едно евентуално решение, ако имат въобще такова за разпределение на функциите в началото на изборния ден, не е достатъчно доказателство по отношение на това кое лице е дописало конкретния изборител в изборителния списък.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз няма да се съглася с колегата Баханов, защото аз предложих да започнем действия по установяване на нарушителя и събиране на съответните документи. Ако ние не съберем необходимата информация, естествено че няма да предприемем действия по съставяне на акт. А дали ще се стигне до такава експертиза, това е съвсем друг въпрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Основният въпрос, който стои, е дали ние желаем да започнем действия в тази посока и с това намерение.

Колеги, други изказвания? – Не виждам.

Колеги, има две опции – сега да гласуваме и да решим или да го обсъдим, обмислим допълнително и тогава да го подложим на гласуване. (*Реплики.*)

Колеги, виждам че желаете да гласуваме днес.

Който е съгласен с предложението на госпожа Нейкова, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 6, против?**

Колеги, отменям гласуването, защото не видях вдигнатите ръце.

Много моля да гласуваме. Кой подкрепя предложението на госпожа Нейкова?

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 8** (*Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Георги Баханов*), **против – 7** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Метин Сюлейман, Таня Цанева*).

Предложението не се приема – остава за сведение, колеги.

Продължаваме със следващ докладчик по тази тема – господин Пенев.

**ВЛАДИМИР ПЕНЕВ:** Колеги, докладвам ви преписка с вх. № ЕП-09-115 от 1 април 2016 г. С писмо ни е изпратено постановление за прекратяване на наказателно производство от районен прокурор при Районна прокуратура – гр. Момчилград. Касае се за извършване на проверка във връзка с нарушение при гласуването на изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

Проверяваното лице по данни е било с постоянен адрес в община Момчилград, с. Синделци, с постоянен адрес в Република Турция от 21 септември 2006 г. Извършена е проверка, като са получени официални отговори, че лицето е включено в списъка на заличените лица от избирателните списъци, съответно, че това лице не е подавало лично искане за промяна на адресната си регистрация

по настоящ адрес, както и че в този период, т.е. до 2010 г., промяната в адресната регистрация по настоящ адрес е извършвана служебно, по данни на МВР.

Съответно са развити съображения във връзка с разпоредбите на чл. 92, ал. 1 и чл. 96, ал. 1 от Закона за гражданската регистрация, според които разпоредби промяна в настоящ адрес може да бъде извършена само по лично заявяване на лицето, поради което се приема, че неправилно е прието, че лицето няма настоящ адрес на територията на Република България. И е прието, че няма съставомерно деяние, поради което е и прекратено производството.

Предлагам ви да остане за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Други становища? – Не виждам.

За сведение остава.

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Колеги, едно от постановленията се е прикрепило явно случайно към другите - вх. № ЕП-МИ-09-167 от 10.03.2016 г. от Районна прокуратура – Монтана. Става въпрос за едно лице, което е упражнило правото си на глас. Подадено е, че е в нарушение, но прокуратурата установява, че е старши разследващ полицай в Районно управление – Монтана. Има настоящ адрес в гр. Монтана. Постоянният ѝ адрес е в Бойчиновци. В първоначалния вариант обаче е изготвено в списъците на Районно управление на МВР за охрана на избирателните секции. Знаете, че колегите от МВР участват в денонощна охрана на избирателните секции. Била е определена за охрана в секция в гр. Бойчиновци, където е и постоянният ѝ адрес. Поради това същата не е подавала декларация за гласуване по настоящ адрес, т.е. в гр. Монтана, с оглед на обстоятелството, че е разчитала, че ще бъде разпределена за охрана на секция в Бойчиновци. Впоследствие, няколко дни преди провеждане на изборите – става въпрос за местни избори, списъкът

за охрана е бил променен и тя е била преместена като охрана на секция №5 в гр. Монтана.

Пак казвам: настоящият адрес е в Монтана, постоянният е в Бойчиновци. И тя е упражнила правото си на глас в Монтана, по настоящ адрес. Била е охрана на секцията, така че не са налице данни за извършено престъпление по чл. 168, а именно законодателят е предвидил в чл. 233 лицата, които са заети в произвеждането на изборите, да гласуват в съответната секция, в допълнителната страница, и отказват да образуват.

Така че колеги, предлагам също за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Други становища има ли? – Няма.

Остава за сведение.

ИВАЙЛО ИВКОВ: За сведение вх. № МИ-09-249. Варненска районна прокуратура препраща на Провадийска прокуратура по компетентност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, продължаваме със следващата точка от дневния ред:

**7. Доклад по писмо от Министерството на външните работи.**

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, в моята папка от днешно заседание има качено сканирано писмото с вх. № НР-04/01-2 от 29.03.2016 г. В момента ви докладвам за сведение това писмо, тъй като то се отнася и е относимо към изборите за президент и вицепрезидент. Писмото е във връзка с организацията на изборния процес в чужбина, а именно гласуването във Федерална република Германия.

С писмото на министъра на външните работи господин Митов, ни е изпратена вербалната нота, която е получена от Посолството ни в Берлин, изх. № ПР-17-294 от 24.03.2016 г., с което

за сведение Негово превъзходителство – посланикът на България в Берлин, уведомява за реда, който трябва да бъде спазван при гласуването в национални избори и допитвания – национални референдуми в Република Германия.

Знаете от предходните избори, които проведохме, че по отношение на Федерална република Германия има разрешителен режим за допускането на гласуването в избори от държави, които имат дипломатически представителства. Като там е ограничено гласуването до дипломатическите представителства, до консулските представителства и съответно помещенията на генералните консули, в които би могло да има секции. Като искането съответно за откриването на секции в тези места е два месеца по-рано и следва да бъде посочен евентуално броят на избирателите, точният адрес на секциите, тъй като това е свързано с осигуряването на безопасността и охраната на района, в който се намират тези изборни помещения.

Разбира се, това от гледна точка на дейността на Централната избирателна комисия с оглед и текстовете на Изборния кодекс, трябва да бъде въпрос, който да бъде преценен.

Във връзка с това просто искам да отбележа в т. 2, което е същественото и което българският посланик е искал да достигне до Централната избирателна комисия, а именно: фактът, че не се допуска провеждането извън дипломатическите и консулските представителства, и офисите на почетните консули, и изрична молба се съдържа към българската страна – да се въздържа от искане за съгласие за откриване на избирателни секции извън тези места.

Във връзка с това аз ви предлагам да се запознаят всички членове на Централната избирателна комисия и да го имаме предвид с оглед бъдещите насрочени президентски избори и референдумът, който евентуално би могъл да се проведе, за да може тези обстоятелства да бъдат взети предвид, когато ние взимаме решението за откриването на секциите извън страната.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Андреев.

Продължаваме със следваща точка:

### **8. Доклади по писма.**

**ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА:**

Заповядайте, госпожо Грозева.

**ИВАНКА ГРОЗЕВА:** Уважаеми колеги, ще ви докладвам едно писмо, което е с вх. № МИ-22-21 от 31 март 2016 г. То е сигнал от Кирчо Денков Кирилов.

С въпросния сигнал той ни уведомява, че е злоупотребено с името му и обръща внимание, че не е подписвал нито един от изпратените до ЦИК документи. „Не съм жалбоподател и не поддържам изложените искания в горепосочените сигнали“.

Ще ви дам информация: Лицето Кирчо Денков Кирилов на 1 март 2016 г. по електронната поща, като си е дал ЕГН-то, адреса, данните от личната карта и телефонния номер, е пуснал по електронната поща сигнал, в който ни уведомява за нарушение на ЗМСМА от кмета на с. Лехчево – може би си спомняте, община Бойчиновци. Ние изпратихме този сигнал по компетентност, като освен до ОИК, уведомихме и автора на сигнала.

С вх. № МИ-22-21 от 16 март 2016 г. е пристигнала също по електронната поща, неподписана, жалба от същото лице – също с изписани ЕГН, адрес, данни от личната карта. Жалбата е срещу решение на ОИК – Бойчиновци, № 295-МИ от 14 март 2016 г., по която жалба се е произнесла с Решение № 3138-МИ от 17 март 2016 г., с което е оставила без разглеждане така докладваната жалба, като недопустима.

Интересното е, че лицето тук вече е изпратило по пощата сигнала до Централната изборителна комисия, като е писало, че се подписва саморъчно.

Ние многократно сме разглеждали жалби, пристигнали по електронната поща и неподписани, като в интерес на истината оригиналите пристигат по-късно, гледайки да спазим срока, обявен в Изборния кодекс.



Просто нямам предложение. Нямам представа какво бихме могли да направим. Може би за сведение, защото иначе има злоупотреба с личните данни на това лице. Той твърди с докладваното от мен писмо, че не е жалбоподател, не е подавал никакви искания и горепосочения сигнал. Но аз ви казвам, че тук не е еднократно. По жалбата, както ви казах, имаме Решение № 3138-МИ – жалбата сме оставили без разглеждане, като недопустима. Значи това е злоупотреба двукратно с личните данни. И двете неща са дошли по електронната поща. Първото на 1 март 2016 г. по електронната поща, неподписано, касаещо нарушение на ЗМСМА. Изпратили сме го компетентност, тъй като не е в нашата компетентност. Изпратено е на ОИК – Бойчиновци... *(Реплики.)*

Той нищо не иска – само ни уведомява. И пише така: „За достоверността на което пред името си полагам саморъчния ми подпис“, тъй като останалите са пристигнали по електронната поща от адрес: „Декан Денков“, каквото и да значи това. И са неподписани.

ИВАЙЛО ИВКОВ: *(Без микрофон.)*

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Добре, съгласна съм.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: И още едно – то е за сведение. Пристигнало е с вх. № МИ-15-481 от 31 март 2016 г., по електронната поща от общинската избирателна комисия – Ружинци, с което ни уведомява, че на 30.03.2016 г. за 16 ч. е било свикано заседание на общинската избирателна комисия, във връзка с

касираните избори за общински съветници в общината, но поради липса на кворум заседанието не се е състояло.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря.

Колеги, спомнете си, че на предходното заседание на Централната изборителна комисия всъщност взехме решение днес да се свика заседание именно по повод предложение до президента за насрочване на нов избор за общински съветници в Ружинци, но общинската изборителна комисия не е съумяла да се събере и да ни направи предложение до президента, поради което и ние днес не правим и нашето президента до президента.

**ИВАНКА ГРОЗЕВА:** Дала съм указания заседанието да се свика в писмен вид, с обратна разписка, за да можем при второ неявяване да санкционираме някои от неявилите се членове на общинската изборителна комисия.

## **7. Доклад по писмо от Министерството на външните работи.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Колеги, във връзка с предходния доклад от колегата Александър Андреев, моля предложенията, които обсъдихме в оперативен порядък, да се кажат на микрофон.

Заповядайте, госпожо Солакова.

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Колеги, аз се запознах с писмото на министъра на външните работи, подписано от заместник министър явно при условията на отсъствие и заместване. Запознах се и с писмото от Посолството в Берлин. Тъй като касае искане за разкриване на секции в държавата при спазване на изискванията на националното законодателство в Германия, но от друга страна касае и изборителни права на български граждани, които живеят в Германия, изисква се в случая запознаване на всички компетентни органи във връзка с това, включително президента на републиката, който насрочва избори; включително Агенцията за българите в чужбина, ако има данни в Министерството на външните работи на

общности, които живеят в Германия, а може би следва да обърнат внимание на нашите посланици в Германия те да работят с общностите и да ги уведомят предварително, за да може да има, макар и неофициална информация, за желаещите да гласуват в съответните населени места.

Но при всички случаи считам, че не следва единствено и само Централната изборителна комисия да бъде адресат на тази информация. Затова предлагам писмо до министъра на външните работи да уведоми компетентните органи, включително президента на републиката, Народното събрание и Агенцията за българите в чужбина, а и да даде указания на нашите посланици във Федерална република България да направят необходимото в своите контакти.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Колеги, чухте предложението.

Коментари? – Не виждам.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – 2** (*Георги Баханов, Александър Андреев*).

Предложението се приема.

Колеги, във връзка с прието Решение № 3166-МИ, предлагам ви проект на решение, с което да допуснем поправка на техническа грешка, като в мотивната част в съответния абзац вместо „Радомир“ да се чете „Разград“.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица*

*Матева, Румен Цачев, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 3167-МИ.

Колеги, сирените които чуваме, доколкото ми е известно, са свързани с периодичното тестване, което се извършва за системата за ранно предупреждение и оповестяване в случаи на бедствия или аварии.

Връщаме се на точка осма от дневния ред – **Доклади по писма.**

Продължаваме със следващ докладчик – госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, само напомням за папка „Покана за семинари“, че има получени такива покани.

Докладвам ви за сведение вх. № ЦИК-00-377 от 30 март 2016 г. от Националната служба за охрана на вчерашната кръгла маса. Този въпрос вече е решен. За сведение.

Докладвам ви за сведение вх. № МИ-15-477 от 30 март 2016 г. От общинската изборителна комисия – Дупница, ни бяха изпратили проекта на своето решение. Както всички разбрахме, вчера в 15 ч. имаше заседание. Приели са решение и председателят снощи ме уведоми, че е публикувано на тяхната подстраница. Имало е представители на медиите, проведен е жребий. Присъствал е точно този, който е отпаднал. Не е присъствал на жребия кандидатът, който е спечелил и е получил мандат в общинския съвет.

От общинската изборителна комисия изрично посочват своята благодарност на „Информационно обслужване“ АД за тяхната спешна намеса по изпълнението на съдебното решение, за да могат да се справят веднага, след влизането в сила на решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, продължаваме със следващ докладчик – госпожа Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, предлагам ви за сведение с вх. № ЦИК-07-22 от 15 март 2016 г. предложение от Института за мир и диалог в Швейцария, които предлагат лятно обучение, лятна академия – те са 3-месечни и 6-месечни, за повишаване уменията на представителите на държавни организации, бизнес среди, неправителствени организации, образователни институции, религиозни организации, независими медиатори и политици.

За сведение ви го предлагам.

Също така за сведение ви предлагам вх. № ЦИК-07-23 от 16 март 2016 г. Качено е в папката от 17 март 2016 г. То е от някоя си госпожа Дезире Стокел, която ни изпраща – и то не само на нас, а на десетки имейл адресати, Конституцията, Имиграционния закон и Закона за референдум на Холандия. Няма никакви искания към това писмо. За сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, във връзка с това аз само поставям въпроса не желаем ли ние да извършим превод от английски на български поне на изборния закон – той е избран и за референдуми.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, аз имам друго виждане, защото, както ви казах, не мога да кажа коя е госпожа Дезире Стокол и дали това, което ще преведем и което е страшно много страници, отговаря реално на тези закони, които са ни изпратили. *(Реплики.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз ще си позволя да не се съглася с докладчика.

Колега Цанева, няма как да разберем какво получаваме в Централната избирателна комисия, предвид че е някакъв документ. Официалният език е български и следва според мен всичко да се превежда с оглед и разбирането и формирането на мнение у членове на ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: и колегата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Съжалявам, че по такава тема взимам думата и удължаваме заседанието, но нас могат да ни задръстят с документи на чужд език. Ние какво? Ще харчим държавни средства, за да превеждаме всичко ли? – На нас нужен ли е холандският кодекс изобщо? И ако ни е нужен холандският, защо не ни е нужен примерно германският, индонезийският или този на Шри Ланка.

Хайде, стига. Разбира се, че е за сведение. Категорично съм против да се преведат 100 страници тежък текст и да се заплащат суми за това нещо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Други коментари? – Не виждам. Чухме мненията.

Колеги, ще го подложи на гласуване.

Който е съгласен този материал да бъде преведен на български език, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 3** (*Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Цветозар Томов*), **против – 11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*).

Предложението не се приема.

Колега, продължете, ако имате още доклади.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Да, имам. Колеги, в моя папка за днешното заседание са преводите на две писма. Първото, което ви докладвам, е с вх. № ЦИК-07-25 от 29 март, а преводът е от 31 март 2016 г. Писмото е от Международния център за парламентарни проучвания, които ни изпращат покана да присъстваме на XII-тия международен симпозиум по изборни процеси, който ще се проведе в Намибия на 13 и 14 юни 2016 г. Формулярът трябва да се изпрати до 13 май. Таксата за участие е 399 долара, а при двама участници – 299 долара.

Засега за сведение ви го предлагам. Само искам да допълня, че ние сме участвали в X-тия и в XI-тия международни симпозиуми,

провеждани от Международния център за парламентарни проучвания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз предлагам да не е за сведение засега, защото държа да проследя. А да вземем решение да изпратим писмо с благодарност за поканата и че няма да изпращаме представители.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Предлагате това да гласуваме днес?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други становища? Други мнения? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с предложението, което постъпи в залата от колегата Ивков, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Цветозар Томов*), **против** – **5** (*Росица Матева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Таня Цанева*).

Колеги, нямаме решение в тази връзка.

Госпожа Цанева, продължете.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, в същата папка ви предлагам превода и писмото с вх. № ЦИК-07-24 от 28 март 2016 г., с което председателят на Републиканската избирателна комисия на Република Сърбия, изпратено ни чрез Асоциация на европейските избирателни комисии, покана за участие в предсрочни парламентарни избори в Сърбия, които ще се проведат на 24 април 2016 г., като най-късно до 13 април 2016 г. трябва да бъдат подадени формулярите, ако ще имаме такова решение. Канят ни като наблюдатели на предсрочните парламентарни избори.

Аз като докладчик предлагам да участваме като наблюдатели на тези избори. И ако може, да решим днес, защото не е много времето. Предлагам трима членове на ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз ви предлагам, ако прецените, тъй като Република Сърбия е много близо до нас, можем да изпратим повече хора, които да пътуват с автомобил, а не със самолет. При положение, че се вземе решение да се пътува със самолет, както имаме практика – не повече от двама да пътуват.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухме предложението на колегата Матева за начина на пътуване. То е свързано и с броя на хората. *(Реплики.)*

Колеги, нека първо да гласуваме това предложение, за да преминем след това към следващите.

Колеги, който е съгласен с предложението на колегата Матева, моля да гласува. Говорим за пътуване с кола.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Цветозар Томов*), **против** – **3** (*Йорданка Ганчева, Севинч Солакова, Таня Цанева*).

Предложението се приема.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз гласувах против не защото не съм съгласна предвид близката дестинация, но след като Централната избирателна комисия не разполага с автомобили и не сме наясно колко би излязло наемаването на такъв автомобил, в случай че колегите, които се избераат, нямат лични автомобили, ние нямаме преценка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, подкрепи се предложението. Сега нека да чуем и имената на колегите, които ще предложите.



ТАНЯ ЦАНЕВА: Тогава щом като се е подкрепило, аз оттеглям моето предложение за трима души.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, предложения за броя и желаещите. *(Реплики.)*

Колеги, тук с формира становище и предлагам да го оставим за следващото заседание, като аз продължавам да моля, когато се докладват подобни преписки, да имаме пълната информация, включително и като финансово изражение, за да може Централната избирателна комисия да направи информиран избор.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Един сигнал, уважаеми колеги, във вътрешната мрежа от Ахмед Мехмед Юсуф, пристигнал по имейл пощата с вх. № 11-8 от 30 март 2016 г. Той има съмнения за конфликт на интереси на общински съветник. Затова предлагам този сигнал да бъде препратен към Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси. Абсолютно не е за нас. Качен е във вътрешната мрежа – вижте го.

Остава за сведение и за следващото заседание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Следващ докладчик е колегата Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: С вх. № МИ-14-69 от 29 март 2016 г. е постъпило писмо от секретаря на община Карлово, с което ни изпраща протокол от 23 март 2016 г. за отваряне на помещението, определено за съхранение на изборните книжа от проведените местни избори и национален референдум, във връзка с необходимост от копиране на избирателни списъци.

Докладвам ви го за сведение. Приложен е протоколът в оригинал.

С вх. № МИ-06-276 от 22 март 2016 г. е постъпило писмо от кмета на Район „Тракия“ – община Пловдив, с което ни изпраща копие от заповед от 13 ноември 2015 г. за определяне на комисия по

чл. 445 от Изборния кодекс, и копие от протокол за отваряне на помещението, в което се съхраняват книжата и материалите от местните избори, от дата 16 март 2016 г., във връзка с поставяне на книжа и материали в помещението.

И с вх. № МИ-06-304 от 31 март 2016 г. ви докладвам за сведение писмо от кмета на община Русе, с което ни изпраща копие на заповед от 22 октомври 2015 г. и протокол от 22 март 2016 г., за отваряне на помещението, в което се съхраняват книжата и материалите, тъй като помещението е било отваряне за снабдяване с документи по искане на разследващи органи.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Следващ докладчик господин Пенев – заповядайте.

**ВЛАДИМИР ПЕНЕВ:** Колеги, докладвам ви писмо с вх. № МИ-04-02-36 от 21 март 2016 г. от Областна дирекция на МВР – Стара Загора, с което се иска информация за лице, което е гласувало на 25 октомври 2015 г. по постоянния си адрес в гр. София. Тоест, питането е дали е гласувало по постоянния си адрес, а проверката е във връзка с данните за нарушения на Изборния кодекс при последните избори.

Във връзка с това съм изготвил проект на писмо. Всъщност на 29-ти проектът е качен във вътрешната мрежа - стандартен отговор, в който посочваме откъде следва да се изиска избирателният списък, за да се провери дали лицето е гласувало по постоянния си адрес, както и какви данни има за нарушение. Тоест, в случая лицето е гласувало в секция, в която не е включено нито по настоящ, нито по постоянен адрес. Изпращаме съответно стр. 4 от списъка на МРРБ по тяхната проверка, която е извършена, и копие от писмото, с което ни разясняват проверката.

Моля да одобрим този отговор.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, докладвам ви за сведение писмо с вх. № МИ-15-451 от 28 март 2016 г., постъпило на електронната ни поща от в Невестино, към което като прикачен документ е изпратен протокол от проведено заседание и взето решение за предсрочно прекратяване пълномощията на кмет на кметство с. Лиляч, община Невестино, област Кюстендил.

На този етап докладвам това за сведение, тъй като решението не е влязло в сила. След като влезе, вероятно преписката ще бъде комплектувана и изпратена за предприемане на съответните действия.

Докладвам също за сведение писмо с вх. № МИ-06-281 от 22 март 2016 г. Писмото е постъпило на електронната ни поща от община Крумовград. Към него е приложено сканирано копие на писмо, с което ни уведомяват, че ни изпращат протоколи за отваряне на помещение за съхраняване на изборни книжа, след приключване на изборния ден – в 19 ч., като са сбъркали единия изборен ден и са написали 14 септември 2015 г., а очевидно са имали предвид 13 март 2016 г. Докладвам го за сведение.

Докладвам за сведение писмо с вх. № МИ-09-240 от 23 март 2016 г., към което е приложено постановление на Районна прокуратура – Смолян, което е за изпращане на материали по преписка с № 240 от 2016 г. по компетентност на Районна прокуратура – гр. Девин.

Докладвам също така и писмо с вх. № МИ-09-241 от 23 март 2016 г. Това е още едно постановление пак на Районна прокуратура – Смолян, и е аналогично – отново за изпращане на материали, но по друга преписка № 247 от 2016 г. на Районна прокуратура – Девин, по компетентност.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА:

Следващият докладчик по дневен ред е колегата Ивков. Заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Докладвам вх. № МИ-04-02-72 от 23 март 2016 г. – писмо от Областна дирекция на МВР – Пловдив. Искат ни кой е кмет на община Сопот през 2011 г. – справка за началото и края на мандатите. Ние вече сме отговорили с писмо с наш изходящ номер и предлагам или да го оставим за сведение, или да кажем, че вече сме отговорили вече на това писмо. Първото писмо е дошло на 1 март, а сега това е от 23 март и не знам дали е възможно по пощата толкова да се забави – едва ли. По-скоро го изпращат втори път.

Предлагам отговор, че вече сме отговорили на тези въпроси с наше писмо еди-кое си. Ще го изпиша в този смисъл с две изречения: Вече сме отговорили на въпросите, обективирани в това писмо с наше писмо еди-кое си, копие от което прилагаме отново.

Това предлагам да изпратим.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА:

Колеги, който е съгласен с предложеното от колегата Ивков, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против** – **1** (*Йорданка Ганчева*).

Предложението се приема.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Докладвам за сведение вх. № МИ-06-286 от 23 март 2016 г., писмо от кмета на община Пещера, с което ни дават протоколите за назначаване на комисия, за отваряне на помещение. За сведение.

Докладвам вх. № МИ-06-287 от инж. Пенка Дойкова – кмет на община Хисаря. По същия начин за двете отваряния на помещения са съставени протоколи, ксерокопия от които са изпратени за сведение.

И докладвам вх. № МИ-06-292 от 24 март 2016 г., с което секретарят на община Ракитово ни уведомява, че в изпълнение на т. 31 и т. 32 от наше Решение № 2662 и протокол за отварянето, са отворили съответните помещения, където са се съхранявали изборните книжа и материали от първия и втория тур от изборите за общински съветници и кметове и национален референдум от 25 октомври 2015 г. За сведение.

С това приключвам докладите си.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Продължаваме със следващ докладчик – господин Сюлейман.

**МЕТИН СЮЛЕЙМАН:** Уважаеми колеги, докладвам ви вх. № МИ-04-02-30 от 17 март 2016 г. Това е писмо от Районно управление на полицията в гр. Полски Тръмбеш, към Областна дирекция на МВР – Велико Търново. Писмото е по повод предходно наше писмо, с което уведомяваме Районна прокуратура – гр. Велико Търново, с копие до ВКП, за извършената проверка от ГД „ГРАО“ и по отношение на лица, за които е установено наличие на данни – които са гласували в нарушение на изборните правила.

По-конкретно в това писмо ни питат да предоставим допълнителна информация по отношение на едно лице, което е гласувало в секция № 18 – община Полски Тръмбеш. Това е в с.

Петко Каравелово. Също така на какво основание той е попълнил декларация № 74-МИ и е добавен в избирателния списък.

Във връзка с всички въпроси, които са поставени в писмото. Аз съм подготвил проект на отговор, който е качен във вътрешната мрежа в папка МС за днешното заседание, като съм се постарал да дам отговор на абсолютно всички въпроси, които са поставени в писмото. Няма да го чета. Погледнете го и ако сте съгласни, колеги, предлагам да одобрим така подготвения отговор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Сюлейман.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Докладвам и още едно писмо за сведение, колеги. Пак моята папка ще видите отговор на наше писмо, което бяхме отправили миналата седмица до ГД „ГРАО“. Получили сме писмо в Централната избирателна комисия с вх. № МИ-04-03-7 от 30 март 2016 г. – информация относно постоянния и настоящия адрес на управителя на Информационна агенция „ПИК“. Виждате – няма да го чета. Във връзка само като информация в аванс мога да ви кажа, че вече е установен контакт с управителя на агенцията и съответно очакваме тези дни негов адвокат да получи актовете, с които сме установили административни нарушения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Сюлейман.

Следващ докладчик е господин Цачев – заповядайте.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, докладвам ви вх. № ЦИК-11-9 от 30 март 2016 г. Колеги, това е поредното несериозно писмо, както онзи ден ви докладвах едно искане за кандидатура за президент на републиката. И тука по същия начин, ако не е първоаприлска шега, става дума за некомпетентност относно правилата на Изборния кодекс, тъй като лицето, което ни е пуснало писмото – всъщност това е една молба до ЦИК, с която той заявява, че отговаря на изискванията на Изборния кодекс с оглед това да заеме пост в общинска/районна избирателна комисия. Както и тъй като има повече от 45 дни до изборите – цитира, да бъде включен в списък за кандидат за член на Централната избирателна комисия и президентът на Република България да прецени дали да го назначи със свой указ за член на Централната избирателна комисия и да бъде вписан в избирателните списъци по наш избор – няма друго гражданство, и никакви твърдения, които са неотнормирани. Благодарни ни предварително затова, че може би ще му удовлетворим молбата.

Несериозно е също така, тъй като прилага и копие от дипломата си, според която е завършил и право.

Предлагам това писмо да остане за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Цачев.

Заповядайте, господин Баханов. Вие сте следващ докладчик.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, в моята папка за днешното заседание има едно кратко писъмце по повод на постъпило от Районна прокуратура – Дупница, искане до председателя на Централната избирателна комисия, относно дадено лице с конкретно посочено ЕГН – дали е извършило нарушение на разпоредбите на Изборния кодекс при гласуване на проведените на 25.10.2015 г. местни избори и национален референдум. И ако имаме такива данни, да ги уведомим в какво се изразява това.

Уважаеми колеги, кратко е писмото. Имам само една авторедакция, която е направена явно при отпечатването от

техническият сътрудник. Писмото е до Районна прокуратура – Дупница, а обръщението е „Уважаеми районни съдии“. Това ще се поправи.

След извършена проверка от госпожа Сидерова, на която имам безрезервно доверие, тъй като списъците са при нея, се установи, че това лице не е гласувало повече от веднъж, не е гласувало в нарушение на Изборния кодекс. Писмото-отговор ми е в този смисъл.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Други?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз не предлагам отлагане. Ще се запозная с оглед на това какви писма, по какъв начин сме сезирали прокуратурите, за да знаем и друг път, когато получим такива писма, просто еднотипно да действаме. Но това не е повод и нямам предложение за отлагане. Ще гласувам за изпращане на такъв отговор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с този отговор, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Следващ докладчик – господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, докладвам ви вх. № МИ-15-459 от 30.03.2016 г. Писмото е от Георги Стоянов – член на общинската изборителна комисия – Царево. Уведомява ни, че той е човекът, който в общинската изборителна комисия е бил ангажиран с качването на електронната страница на всички решения и протоколи на ОИК по време на местните избори и националния референдум през м. октомври 2015 г.



Питането е дали с оглед необходимостта общинската избирателна комисия да проведе заседание за прекратяване пълномощията на общински съветник и назначаването на друг такъв, дали това решение и протоколът следва да бъдат качени на страницата на общинската избирателна комисия, и ако да – как да бъде извършено, тъй като съответно са си предали електронния подпис на „Информационно обслужване“ АД.

Моето предложение е евентуално да напишем един кратък отговор, в който да посочим, че задължително всички решения и протоколи от проведените заседания трябва да се качват на страницата на общинската избирателна комисия и във връзка с това да се свържат с „Информационно обслужване“ АД, за да могат те да бъдат качени.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Продължаваме със следващ докладчик – госпожа Ганчева.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Колеги, докладвам ви за сведение вх. № МИ-06-306 от 31 март 2016 г., писмо от кмета на община Белослав, с което приложено са ни изпратили протокола на комисията по чл. 445, ал. 7 от Изборния кодекс в община Белослав за отваряне на помещение, в което се съхраняват книжа и материали от произведените избори за общински съветници и кметове на 25.10.2015 г. първи тур, и съответно втори тур на 1.11.2015 г. Помещението е отворено по искане на отдел „Икономическа полиция“.

За сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Ганчева.

Продължаваме с последната точка от дневния ред:

### **9. Разни.**

Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Госпожо председател, колеги, преди няколко месеца, по-точно на 1 декември 2015 г., „Информационно обслужване“ АД ни изпрати един имейл, който беше публикуван във вътрешната мрежа и тези от вас, които искат, могат да го видят в моя папка на 3 декември 2015 г. Там се намира това писмо, но аз ще кажа съвсем накратко за какво става въпрос.

При тях се съхраняват стари печатни бюлетини от избори от 2007 до 20013 г. И в това писмо пише от кои избори по колко бюлетина има. Общо става въпрос за 1666 тома. Разбира се, от местните избори там са 7 тома – един комплект е от седем тома. Затова ви говоря в томове.

Но те ги съхраняват. Те се водят на Централната изборителна комисия, но там се съхраняват и фактически малко висят във въздуха. На нас се водят, а ги няма при нас. Затова те изпратиха тогава това писмо, за да кажем какво да ги правят. Но ние тогава правехме указания за новите бюлетини, които предстоеше да бъдат отпечатани и които ние разпределихме.

Те нямат нищо против тези томове, които ви казах – 1666 тома, да ги съхраняват. Мога съвсем накратко да ви кажа:

От 2007 г. имат 7 екземпляра с твърди корици – от изборите за Европарламента.

От 2011 г. имат 112 комплекта с меки корици и 13 комплекта с твърди корици – от президентските избори.

От местните избори през 2011 г. имат 113 комплекта с меки корици, и 6 комплекта с твърди корици.

От националния референдум през 2013 г. имат 228 тома... и т.н.

Предложението в крайна сметка е приемем едно протоколно решение и да уведомим „Информационно обслужване“ АД – да ги помолим тези бюлетини да останат на отговорно пазене при тях, за да се знае официално кое къде е. Защото се водят, че са при нас, а всъщност не са при нас. *(Реплики.)*

Тук има една друга идея, която сме коментирали. Ние започнахме през последните 2-3 години да предаваме примерно на Националната библиотека. Те заявиха 10 – 12 бройки, а досега сме им давали по 1 или 3. От по-старите сигурно нямат от някои. Можем да ги попитаме и примерно да им допълним до исканите бройки. *(Реплики.)*

Досега е нямало случай, в който да бракуваме бюлетини, тъй като това са все пак официални издания. Ние бихме могли да ги предложим и да ги дадем на окръжни библиотеки и други. Не искам да тълкувам. Докладвам ви за сведение, за да не виси във въздуха и да се знае, че сме ги дали на отговорно пазене. А този списък ще си стои тук и ако можете да предложите нещо, можем да го направим. До момента се сетих за това, което ви казах. Ще подготвя по-късно писмото, а и ще се обърнем към Националната библиотека. Но може би трябва да попитаме пак в областните градове, където има големи бази от данни и ако това представлява интерес, да им предоставим на тях.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Да, може би трябва да направим това проучване и да видим и изследователи, изследователски центрове, университети, но е необходимо оперативно време, за да се извърши тази проверка.

**ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ:** Да, точно така.

Между другото, да ви кажа, че в по-предишни години – говоря за 2007 и за 2011 г., тиражът беше 1000 екземпляра. Сега ги намалихме на 750 и вече остават по-малко.

**ГЕОРГИ БАХАНОВ:** Правя предложение Централната избирателна комисия да пусне съобщение, че има такива налични бюлетини.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: И това можем да обмислим.  
(Реплики.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, подлагам на гласуване първо това писмо до „Информационно обслужване“ АД.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колеги, подлагам на гласуване едно съобщение на нашата интернет страница и със същото съдържание едно писмо до адресати, които ще възложим да бъдат изчерпателно изброени след проучване на администрацията, за наличните бройки бюлетини по години, както господин Христов ги е описал – ако проявяват интерес, че могат да бъдат предоставени.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колеги, дайте ми възможност за три последни доклада.

Във вътрешната мрежа има един проект на заповед. Във връзка с писмо на Министерство на финансите, Дирекция „Държавно съкровище“ – ДДС-01 от 28.01.2016 г., е необходимо да бъдат определени лица от служители от администрацията, във финансовото звено на администрацията, които да представят в Министерство на финансите чрез електронна поща и уеб базираната

информационна система за управление на държавното съкровище месечните и тримесечните отчети, допълнителната информация към тях, оборотните ведомости, справки и друга изискуема се информация.

Колеги, във връзка с това се предлага както и досега госпожа Силвия Грозданова да бъде упълномощена, но да бъдат посочени и имената на госпожа Ганка Герасимова като заместващ, и госпожа Жасмина Пеовска като заместващ.

Това е предложението от администрацията.

Имате ли други предложения? – Няма.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – 2** (*Росица Матева, Йорданка Ганчева*).

Предложението се приема.

Колеги, във връзка с решение от предходното ни заседание бях помолила днес договорите за езиково обучение и цялата релевантна информация да бъде да бъде публикувана. Има такава папка. Моля да се запознаете и на следващото заседание да вземем решение.

И последно, колеги, бих искала да ви информирам. За съжаление, вчера не ми беше предоставена тази информация, макар че тя е постъпила вчера. Затова ви информирам днес, че господин Цонков от администрацията на Министерския съвет се е обадил да се извини затова, че не може да присъства на Кръглата маса по обективни причини.

Колеги, имаме ли други доклади? – Няма.

С това закривам днешното заседание на Централната избирателна комисия.

Свиквам следващото редовно заседание следващия вторник –  
5 април 2016 г., от 10,30 ч.

Закривам заседанието.

*(Закрито в 14,00 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Цвета Минева