

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 334

На 29 март 2016 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Дневен ред:

1. Проект на решение относно предложение до Президента на Република България за насрочване на частичен избор.

Докладва: Румяна Сидерова

2. Проект на решение относно предложение до Президента на Република България за насрочване на нови избори.

Докладва: Росица Матева.

3. Проект на решение относно промяна в състава на ОИК – Столична.

Докладва: Румяна Сидерова

4. Искания за отваряне на запечатани помещения.

Докладват: Александър Андреев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Румен Цачев, Емануил Христов, Мария Бойкинова, Иванка Грозева, Росица Матева

5. Доклад относно становище до Върховния административен съд.

Докладва: Румяна Сидерова

6. Доклади по жалби и сигнали.

Докладват: Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Мария Бойкинова

7. Доклад относно приемно-предавателни протоколи от „Информационно обслужване” АД.

Докладва: Емануил Христов

8. Докладни записки от директора на дирекция „Администрация” на ЦИК.

Докладва: Севинч Солакова

9. Искания от ОИК за изплащане на възнаграждения.

Докладват: Александър Андреев, Йорданка Ганчева, Георги Баханов, Румен Цачев, Мария Бойкинова, Владимир Пенев, Иванка Грозева, Росица Матева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман

10. Доклади по постановления на прокуратури.

Докладват: Георги Баханов, Владимир Пенев

11. Доклади по писма до кметове на общини и райони.

Докладва: Румяна Сидерова

12. Доклади по писма.

Докладват: Севинч Солакова, Александър Андреев, Йорданка Ганчева, Владимир Пенев, Таня Цанева, Румяна Сидерова, Росица Матева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман

13. Разни.

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева.

ОТСЪСТВА: Мария Мусорлиева.

Заседанието бе открито в 10,40 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на Комисията, и госпожа Севинч Солакова – секретар.

* * *

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата сме 12 членове на Централната изборителна комисия, имаме необходимия кворум, откривам днешното заседание.

Колеги, пред вас е проектът за дневен ред. Имате ли предложения за допълнения към така предложения дневен ред? Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо председател, моля да ме включите в точка 6 – доклади по жалби и сигнали.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах. Господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: В доклади по писма, ако може да ме включите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Госпожа Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Администриране на изпълнителен лист.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: При доклади по жалби и сигнали, ако не възразявате. Записах. Госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ще помоля докладните записки – възползвам се от възможността да уведомя колегите, че са във вътрешната мрежа да могат да се запознаят, тъй като постъпиха и със срок 31 март, докладни от директора на дирекция „Администрация”, отчет до Националния статистически институт и до министъра на финансиране и попълнен въпросник във връзка със системите за финансово управление и контрол.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Предлагам това да бъде нова точка 8, преди исканията за изплащане на възнаграждения, ако не възразявате колеги. Други предложения? Заповядайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Ако може да ме включите към точката за изплащане на възнаграждения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах. Определям колегата Сюлейман да брой.

Колеги, който е съгласен с така предложения и допълнен дневен ред, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Камелия Нейкова, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Колеги, преди да преминем към разглеждане на точка първа от дневния ред бих искала да направя проверка дали наистина в момента нямаме излъчване, защото бях току-що уведомена, за да се осигури излъчването. Така че дайте ми две минути оперативно време.

Преминаваме към разглеждане на точките от дневния ред. Преди това позволете ми да ви съобщя, че колегата Мусорлиева отсъства поради ползване на отпуск, колегите Пенев и Томов ме информираха, че ще закъснеят с 30 минути за днешното заседание.

Колеги, преминаваме към точка първа от дневния ред. Заповядайте, госпожо Сидерова.

Точка 1. Проект на решение относно предложение до Президента на Република България за насрочване на частичен избор.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, проектът за решение е във вътрешната мрежа. Получили сме всички документи от Общинската изборителна комисия – Крумовград, която ни е изпратила тяхно решение № 175 за уведомяване на Централната изборителна комисия, че пълномощията на кмет на кметство Токачка са се прекратили предсрочно поради настъпила смърт. Приложено и решение № 174 за предсрочно прекратяване на пълномощията. След свързване с комисията ни изпратиха и препис-извлечение от акт за смърт на лицето.

Предлагам ви проект за решение да предложим на основание чл. 463, ал. 4 от Изборния кодекс на Президента на Република България да насрочи частичен избор за кмет на кметство Токачка, община Крумовград, област Кърджали.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Камелия Нейкова, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Това е Решение № 3150-МИ.

И, колеги, който е съгласен с писмо със стандартен текст да изпратим това предложение ведно с прилежащите документи до Президента, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Камелия Нейкова, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Продължаваме с точка втора – заповядайте, госпожо Матева.

Точка 2. Проект на решение относно предложение до Президента на Република България за насрочване на нови избори.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, проектът за решение е във вътрешната мрежа, касае кметство Стояновци, община Роман. Докладвам ви придружително писмо вх. № МИ-15-448 от 25 март 2016 г., изпратено от Общинската избирателна

комисия – Роман, с което в оригинал са ни изпратени копия от решение на Върховния административен съд с печат на Върховния административен съд, че е влязло в сила, решението е № 2884 от 15 март 2016 г., с което обявява избора за кмет на кметство с. Стояновци за недействителен. Поради което Общинската изборителна комисия на заседание от 21 март 2016 г. е взела решение № 200-МИ от същата дата, с което ни уведомява, че следва да направим предложение до Президента на Републиката да бъде насрочен нов избор за кмет на кметство с. Стояновци, община Роман, област Враца.

Предлагам ви да вземем решение, проекта на което виждате във вътрешната мрежа, с което да предложим на Президента на Република България да насрочи нов избор за кмет на кметство Стояновци, община Роман.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Матева. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Камелия Нейкова, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Това е Решение № 3151-МИ.

Който е съгласен да изпратим писмо със стандартен текст ведно с прилежащите документи и това вече взето решение на Президента, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Камелия Нейкова, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Метин Сюлейман, Георги Баханов,*

Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков).

Продължаваме със следваща точка от дневния ред – проект на решение относно промяна в състава на ОИК – Столична. Заповядайте, госпожо Сидерова.

Точка 3. Проект на решение относно промяна в състава на ОИК – Столична.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Проектът за решение е във вътрешната мрежа. Постъпило е предложение вх. № МИ-15-445 от 24 март 2016 г. от Любен Ангелов Петров, представляващ коалиция от партии „Реформаторски блок”, с което ни предлага на мястото на освободения от нас с Решение № 2996-МИ/НР от 5 януари 2016 г. Любомир Иванов Ковачев да назначим за член на Столична ОИК Станислав Колев Йордански.

Към предложението е приложено пълномощно (пълномощното е ново, тъй като колегата, който дойде, сега е упълномощен), копие от диплома за завършено висше образование, както и оригинална декларация от Станислав Колев Йордански.

Предлагам ви да го назначим за член на ОИК – Столична община, област Софийска.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте предложението проект на решение. Който е съгласен с така предложението проект на решение, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Това е Решение № 3152-МИ/НР.

Продължаваме със следваща точка от дневния ред – искания за отваряне на запечатани помещения. Първи е колегата Андреев. Заповядайте, господин Андреев.

Точка 4. Искания за отваряне на запечатани помещения.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, докладвам ви вх. № МИ-06-283 от 23 март 2016 г. Постъпило е писмо от общинска администрация Свиленград, подписано от кмета Георги Манолов, кмет на община Свиленград, с което ни изпращат протокола за отваряне на запечатаното помещение, в което се намират изборните книжа и материали от изборите за общински съветници и кметове на 25 октомври 2015 г. и националния референдум. Отварянето е направено във връзка с прибиране на изборителните списъци. За сведение.

Докладвам ви вх. № МИ-06-290 от 24 март 2016 г. писмо от община Харманли, с което кметът на община Харманли госпожа Киркова ни уведомява, че е отворено запечатаното помещение, в което се съхраняват изборните книжа и материали от местните избори на 25 октомври 2015 г. и националния референдум, и са прибрани 12 броя капронови чували на секционни изборителни комисии (изброени са номерата им в писмото). Отварянето е било извършено във връзка с разпореждане на съдия по административно дело № 559/2015 г. по описа на Административен съд – Хасково. След като е отворено и са били извадени чувалите, отново са прибрани в помещението. Приложени са констативният протокол и заповедта за назначаване на комисията, която да извърши отварянето. Отново за сведение ви докладвам.

Уважаеми колеги, докладвам ви повторно преписка, която съм докладвал в предходни заседания, вх. № ПВР-14-8 от 10 март 2016 г., искане от кмета на община Садово, Пловдивска област, Димитър Здравков, с което във връзка с архивирането на изборните книжа от проведените местни избори и избори за

президент и вицепрезидент през 2011 г. да бъде отворено помещението и да бъде извършено архивирането на документите от местните избори 2011 г. Тъй като в първоначалното писмо не беше уточнено в помещението какви книжа се съхраняват, тоест дали само от местните избори или и от изборите, които за президент и вицепрезидент, и местните избори от 2015 г., след мой разговор по телефона с кмета на общината ни беше изпратено повторно ново писмо, което със същия номер, в което вече се прави уточнение, че в стая № 403 на четвъртия етаж в сградата на помещението се съхраняват както книгата от изборите за общински съветници и кметове на 23 октомври 2011 г., така и от изборите за президент и вицепрезидент, както и изборните книжа и материали от изборите за общински съветници и национален референдум на 25 октомври 2015 г.

В тази връзка съм подготвил проект на решение, който е във вътрешната мрежа в моята папка, с което разрешаваме достъп до помещението при условията на наше Решение № 2662. След отварянето и извършването на действията за експертизата и предаването в „Държавен архив” на книгата от местните избори 2011 г., същото да бъде запечатано и останалите книжа от изборите за президент и вицепрезидент, както и тези от 2015 г. да останат на съхранение там и съответно да ни бъде изпратен протоколът.

Погледнете проекта и ако сте съгласни, да го приемем.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Андреев. Колеги, коментари, предложения? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Метин Сюлейман, Георги*

Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков).

Това е Решение № 3153-ПВР/МИ.

Продължете, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, в моята папка във вътрешната мрежа е качен проект на решение във връзка с искане за отваряне на помещение от общинска администрация – Свиленград, с вх. № МИ-14-64 от 23 март 2016 г. С него се иска отварянето на помещението във връзка с архивирането на изборните книжа и материали от местните избори в 2011 г., като в същото е посочено, че се съхраняват и изборните книжа и материали от изборите за президент и вицепрезидент на Република България. И при условията на наше Решение № 2662 даваме достъпа с оглед архивирането, като книгата от изборите за президент и вицепрезидент през 2011 г. се запазят до следващите избори.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Андреев. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Това е Решение № 3154-ПВР/МИ.

Продължаваме със следващ докладчик – господин Баханов. Заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря ви, госпожо председател. Уважаеми колеги, с вх. № МИ-06-284 от 23 март 2016 г. е получено писмо от Минка Капитанова, кмет на община Гърмен, подписано и подпечатано с печат на общината, с което госпожа

Капитанова ни информира, че във връзка с наше Решение № 3133-МИ/НР от 15 март 2016 г. в община Гърмен се е отворило помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали от местните избори и референдума в 2015 г. и първия тур от частичния избор в с. Крушево и нов избор в с. Хвостяне от 13 март 2016 г., за да се поставят изборните книжа и материали от втория тур на частичния избор за кмет на с. Крушево, община Гърмен, проведен на 20 март 2016 г., за съхранение в това помещение.

В тази връзка ни изпраща и заповед № 98 от 9 март 2016 г. за комисията, която е отворила помещението, и протокола на комисията. Изпратен е съгласно текста и протоколът, с който е назначена комисията, определен е и поименният състав. Това те за сведение, уважаеми колеги.

Следващото е писмо с вх. № МИ-06-298 от 25 март 2016 г. от кмета на община Сандански. В изпълнение на точки 30 и 31 от Решение № 2662-МИ/НР от 18 октомври 2015 г. на ЦИК са ни изпратени заверени копия от заповед на кмета на община Сандански и протокол на комисията, назначена със същата заповед от 21 март 2016 г., приложение, заверено с подпис и печат от община Сандански относно приложената заповед за назначаване на комисията, протоколът е представен също така. Отварянето на помещението е било във връзка с постъпили писмени искания с няколко входящи номера от Районно управление Полиция – Сандански, с които се изисква предоставянето на заверено копие от избирателен списък на секция № 23 в гр. Сандански. Също за сведение.

Уважаеми колеги, постъпили са две писма – едното от Общинската избирателна комисия – Благоевград, другото от кмета на община Благоевград. Двете са заведени с един и същи вх. № МИ-06-294 от 15 март 2016 г. Това е по предходно направено искане от председателя на Общинската избирателна комисия – Благоевград, за отваряне на запечатано помещение

от произведените избори на 25 октомври 2015 г. и изборите за кмет на кметство втори тур, проведени на 1 ноември 2015 г. относно изготвяне на справка и предоставяне на копия от избирателния списък и списъка на заличените лица по искане на РПУ – Бобов дол, и Областна дирекция на МВР – Благоевград, както и заповед на кмета на община Благоевград № 56 от 17 март 2016 г. за определяне на длъжностните лица от общинската администрация за достъп до помещението, в което се съхраняват тези изборни книжа.

Към писмото на Общинската избирателна комисия е представено заверено копие от протокола от 21 март 2016 г. за отваряне на помещението, заповед № 56 от 17 март 2016 г. на кмета на община Благоевград, както и двете писма – едното от Районно управление на МВР – Бобов дол, другото от Областна дирекция на МВР – Благоевград, които са станали повод за отваряне на въпросното помещение.

Със същия входящ номер, както казах преди малко, е заведено и писмо от кмета на община Благоевград Атанас Камбитов. Във връзка с точки 30 и 31 от Решение № 2662-МИ/НР и протокол от 21 март на Общинската избирателна комисия за отваряне на помещението, където се съхраняват изборните книжа и материали. Също са приложени заповедта на кмета, както и протоколът за отваряне на помещението. Става въпрос за едно и също помещение и за отварянето на което беше първоначалното искане от страна на Общинската избирателна комисия. Казах им, че то трябва да се изготви по принцип от кмета на общината. В тази връзка имаме уведомителни писма и от кмета, и от председателя на Общинската избирателна комисия. Отново за сведение, уважаеми колеги.

В тази връзка поставям въпроса, тъй като, поне на мен както са ми разпределени, има противоречива практика, отварят се помещения, повечето по реда на точки 30 и 31 о

наше Решение № 2662 само от представители на общинската администрация. В последния случай комисията е била съставена от трима представители на община Благоевград и трима представители на Общинската изборителна комисия – Благоевград, но практиката съгласно нашето решение е само представители на общината. Така че считам, че трябва да я уеднаквим – дали ще е с промяна в Решение № 2662, което мисля, че е най-целесъобразно да се направи, а не с някакви допълнителни писма, които да изясняват нашата позиция, и дали имаме, разбира се, единна позиция относно това как се отварят тези помещения. Благодаря ви.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Баханов, за поставения въпрос. Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз вдигнах ръка, защото имам разпределено и такова писмо от община Кърджали. Но като прочетох внимателно наше Решение № 2662, нееднозначно е тълкуването, че трябва винаги да присъства общинската изборителна комисия. Напротив, там е описано, че при прибирането на изборителните списъци след проверката трябва да присъства общинската изборителна комисия, но няма описание и препращане към този текст за всички останали случаи. И доколкото отговорността за съхранение на изборните книжа и материали в Кодекса е възложена изключително на общинските администрации, аз считам, че при всички останали случаи не е необходимо присъствието на общинската изборителна комисия. Не говоря за финансовата страна на въпроса, която свежда до абсурд такова решение, а говоря, че тя няма отговорности. Ние не се намираме в уредбата на Изборния кодекс от 2011 г., когато печатът от това помещение се държеше по законова разпоредба от общинската изборителна комисия, сега печатът се държи от определено лице със заповед на кмета на общината. Затова се присъединявам към колегата Баханов.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Сидерова. Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз не знам, доколкото разбрах, колегата Баханов просто постави въпроса на обсъждане, а не считам, че той има мнение, поне така разбрах. Не изрази нито мнение в едната посока, нито в другата. Аз застъпвам противното мнение на това, което изрази колегата Сидерова. Вчера се запознах с писмото, което е на ваш доклад, затова предлагам поставения въпрос от колегата Баханов да го обсъдим при доклада на колегата Сидерова. Още повече, считам, че Централната изборителна комисия по друг повод мисля, че вече застъпи становището, че общинската изборителна комисия би следвало да присъства, а и такава е и практиката, макар и разнопосочна, съгласявам се с доклада на колегата Баханов, има някои места, където не участват.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Аз поставих въпроса на дискусия с оглед на, пак казвам, разпределените на мен такива преписки. И моето мнение е, че би следвало при всички отваряния на тези помещения да присъстват и представители на общинската изборителна комисия. Това е моето лично мнение.

В тази връзка, само за сведение, е и следващият доклад към вх. № МИ-14-54 от 22 март 2016 г., веднага привеждам пример, става въпрос за Белово, който докладвах миналия вторник, който се наложи, след като не беше коректно, не знам дали, още нямам писмо разпределено от кмета на община Белово, дали в това помещение се съхраняват и други изборни книжа. Все още не можем да кажем дали е било коректно искането или не, правя това уточнение. Тъй като тогава задължително трябваше да присъстват и представители на Общинската изборителна комисия, ако има изборни книжа в това помещение, различни от тези в 2011 г., както по сведение

на председателя на Общинската изборителна комисия – Белово, там се съхраняват изборните книжа и материали и от последните избори. За което пък има определение на съда да бъдат изискани и представени в съдебно заседание определени изборни книжа и материали.

В тази връзка ви докладвам, че е пристигнал по пощата и оригиналът на писмото на председателя на Общинската изборителна комисия – Белово, което е качено във вътрешната мрежа в предходно заседание, което беше пристигнало по имейла, с което ни уведомява точно в тази връзка за съхранение и за притесненията му относно това, че ще бъдат отваряни само и единствено от представители на общината. Към него са приложени решение № 692 от 26 ноември 2015 г. а Административен съд – Пазарджик, решението на Върховния административен съд на Република България, с което е върнато за ново разглеждане от Административен съд – Пазарджик, призовката, определението на Административен съд – Пазарджик, с което задължава председателя на Общинската изборителна комисия да представи, след това има второ определение, с което пък задължава кмета на община Белово да представи исканите документи, и копия от протоколите на заседанията на Административен съд – Пазарджик, и молбата от председателя на Общинската изборителна комисия за допълване на протокола и решение № 221-МИ/НР от 2 март 2016 г. на Общинската изборителна комисия – Белово, в което са определили трима представители от Общинската изборителна комисия, които да упражняват правата по т. 30 и 31 и 32 от Решение № 2662 на Централната изборителна комисия, което е влязло в сила, не е оспорено. Това за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, в момента в рамките на докладите за сведение на господин Баханов постъпи един принципен въпрос. Този принципен

въпрос днес може да се гледа или сега, или по повод писмото на госпожа Сидерова, което тя има да докладва.

Колеги, аз се присъединявам към апела. Чухме и двете становища, ние сме обсъждали преди по конкретни поводи, нека да си дадем време за мислене и когато стигнем до писмото, което госпожа Сидерова ще докладва, да преценим. Имаме време за мислене, нека преценим от всички гледни точки, има различни гледни точки. Тъй като аз като председател съм запозната с тези преписки, вече съм могла задълбочено да формирам своето вътрешно убеждение, но нека и другите колеги, след като чува двете становища, да преценят и в една последваща точка в днешния дневен ред да продължим това обсъждане.

Колеги, продължаваме със следващ докладчик – колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: с вх. № МИ-14-66 от 24 март 2016 г. сме получили искане от кмета на Златоград за отваряне на помещение и предаване на изборни книжа в „Държавен архив”. Във вътрешната мрежа има проект на стандартно решение. Предлагам да им разрешим отварянето на запечатаното помещение, в което се съхраняват изборните книжа и материали от изборите за общински съветници, кметове и президент и вицепрезидент от 2011 г. Достъпът да се осъществи по реда на т. 30 и 31 от Решение № 2662. След предаването на книгата да ни уведомят и представят съответните протоколи.

Предлагам да подложите на гласуване проекта.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за - 17** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов,*

Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков).

Това е Решение № 3155-МИ.

Преди да продължим със следващия докладчик господин Цачев, колеги, позволете ми в точки от дневния ред, които вече гласувахме, а именно доклади по жалби и сигнали и доклади по писма, да включа още един докладчик в доклади по жалби и сигнали като последен докладчик и госпожа Бойкинова, която ще докладва за съдебни решения. А в доклади по писма да включа господин Томов, който има да докладва предложение за нови членове на Обществения съвет.

Виждам, че нямате възражения. Продължаваме със следващия докладчик – господин Цачев. Заповядайте.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря. Уважаеми колеги, докладвам ви вх. № МИ-14-61 от 23 март 2016 г. Това е искане от кмета на община Кнежа за отваряне на помещение в общината, което ние вече разрешихме въз основа на постъпилото искане по имейла на Централната изборителна комисия. Докладвам го за сведение и да се приложи към преписката на общината.

Също така ви докладвам искане от кмета на община Кнежа с вх. № МИ-14-65 от 25 март 2016 г. за отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборните книжа и материали от местните избори 2011 г. и изборите за президент и вицепрезидент на Републиката. Искането е във връзка с извършване на окончателна експертиза от произведените местни избори в 2011 г. и предаването в отдел „Държавен архив“ в Плевен. Има проект на решение, което виждате във вътрешната мрежа. Предлагам да уважим направеното искане за извършване на експертиза и предаване на изборните книжа и материали от местните избори в 2011 г.

на Държавна агенция „Архиви”. Проектът на решение е съобразно всички решения, които досега сме приемали.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Цачев. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Камелия Нейкова, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Това е Решение № 3156-ПВР/МИ.

Господин Христов е следващият докладчик. Заповядайте.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря ви, госпожо председател. Колеги, в моята папка на днешна дата има един проект на решение за отваряне на помещение в Тутракан. Получено е писмо с вх. № МИ-14-68 от 25 март 2016 г. от кмета на община Тутракан с искане да разрешим достъпа до запечатаното помещение, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори за общински съветници и кметове и за президент и вицепрезидент през 2011 г., като искат да предадат изборните книжа от местните избори от 2011 г. на „Държавен архив” – Силистра.

В тази връзка в проекта за решение съм описал при какви условия и как се отварят запечатаните помещения, като съм посочил, че книгата за президент и вицепрезидент се съхраняват до произвеждането на следващите избори и че самото отваряне трябва да стане съгласно наше Решение № 2662-МИ/НР от 18 октомври 2015 г. Предлагам да се приеме решение, че разрешаваме отварянето на запечатаното помещение с целта, която беше посочена в преамбюла, и че достъпът трябва да бъде извършен по реда на т. 30 от Решение

№ 2662, а за извършените действия да се съставят съответните протоколи съобразно изискванията на т. 31 от същото решение. Книжата и материалите от изборите за президент и вицепрезидент да се съхраняват до следващите избори. Копие от заповедта на кмета да бъде изпратено в Централната избирателна комисия. Също така след предаване на книгата от произведените избори през 2011 г. на „Държавен архив” и унищожаване на останалите книжа експертната комисия да се произнесе относно ценността на документите и предаването им съответно за съхранение или за унищожение. И решението подлежи, разбира се, на обжалване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Христов. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Румяна Сидерова, Росица Матева, Камелия Нейкова, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Това е Решение № 3157-ПВР/МИ.

Продължаваме със следващ докладчик – госпожо Бойкинова, заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам ви с вх. № МИ-06-282 от 23 март 2016 г. искане от кмета на община Казанлък за разрешаване достъп до запечатаното помещение, отделно помещение, което се намира на партерния етаж в сградата на общинската администрация, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори за общински съветници и кметове, с цел предаването им в отдел „Държавен архив” – Монтана.

Предлагам да се разреши отварянето на запечатаното помещение с цел предаване на подлежащите на архивиране изборни книжа и материали от произведените избори за общински съветници през 2011 г. Достъпът да се извърши съгласно наше Решение № 2662 и съответно да се съставят протоколите съобразно т. 31 от нашето решение. След предаване на книгата кметът на общината да изпрати на Централната избирателна комисия информация, съдържаща основанието и реда за отваряне на помещението и резултата от експертизата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Румяна Сидерова, Росица Матева, Камелия Нейкова, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Това е Решение № 3158-МИ.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Докладвам ви за сведение от община Раднево. Съгласно наше Решение № 2662 са ни изпратили заповедта и протокола за отваряне на помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали от изборите за общински съветници, въз основа на което ние сме дали разрешение за отварянето.

Докладвам ви за сведение вх. № МИ-06-285 от 23 март 2016 г. от община Братя Даскалови, на която също дадохме разрешение за предаване на изборните книжа и материали за архивиране в „Държавен архив“ – Стара Загора.

Също така за сведение ви докладвам вх. № МИ-14-63 от 23 март 2016 г. от община Павликени за отваряне на

помещението, в което са прибрали екземплярите от избирателните списъци. Приложили са приемно-предавателните протоколи и съответно заповедта на кмета на общината за отварянето.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Бойкинова. Продължаваме със следващ докладчик – госпожа Грозева. Заповядайте.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря ви, госпожо председател. Колеги, проектът за решение е във вътрешната мрежа. С вх. № МИ-14-67 от 25 март 2016 г. е пристигнало искане от кмета на община Лом за отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори за общински съветници и кметове, произведени на 23 и 30 октомври 2011 г. с оглед предаването им в отдел „Държавен архив” – Монтана.

Към писмото не е приложено нищо. Книжата се намират в архивно помещение в запечатана клетка, поради което не съм третирила книжата за президент и вицепрезидент, произведени на същата дата. Предлагам ви да разрешим отварянето на тази запечатана клетка в архивното помещение, намиращо се на приземния етаж в сградата на общинската администрация – гр. Лом, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори за общински съветници и кметове, при спазване на разписаните в т. 31 и т. 30 от наше Решение № 2662-МИ/НР от 18 октомври 2015 г. изисквания.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Грозева. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за - 17** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Метин*

Сюлейман, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков).

Това е Решение № 3159-МИ.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Кметът на Вълчедръм с вх. № МИ-06-288 от 25 март 2016 г. ни уведомява, че в резултат на наше решение е отворено запечатаното помещение, изпратен ни е протокол от 23 март 2016 г., както и негова заповед от 22 март, с която е назначил комисия за извършване на отварянето. Докладвам ви го за сведение.

От община Грамада с вх. № МИ-06-299 от 25 март 2016 г. кметът ни е изпратил своя заповед и протокол. Отварянето се е състояло на 21 март 2016 г. Също за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Грозева. Продължаваме със следващ докладчик – госпожа Матева. Заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам ви писмо с вх. № МИ-06-291 от 24 март 2016 г. от кмета на община Мизия, с което ни изпращат в оригинал документите, свързани с отваряне на запечатано помещение, за прибиране на изборните книжа и материали от произведените избори на 13 март 2016 г. първи тур. По мои спомени съм докладвала тези документи, изпратени по електронната поща на ЦИК, така че ги докладвам в момента за сведение.

И вторият ми доклад в тази точка е вх. № МИ-06-277 от 22 март 2016 г., отново от кмета на община Мизия. Този път по електронната поща са пристигнали книжата, които удостоверяват отваряне на запечатаното помещение за прибиране на книжата и материалите от проведения втори тур на територията на общината на 20 март 2016 г. Докладвам ги за сведение, предполагам, че ще дойдат и в оригинал, както и предходните, които докладвах.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Матева.

Продължаваме със следваща точка от дневния ред – доклад относно становище до ВАС. Заповядайте, госпожо Сидерова.

Точка 5. Доклад относно становище до Върховния административен съд.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Проектът е във вътрешната мрежа в моята папка. Постъпило е писмо от Върховния административен съд с вх. № МИ-08-24 от 22 март 2016 г. по административно дело № 14482/2015 г., Четвърто отделение, с което докладчикът изисква от Централната изборителна комисия да им изпратим резултатите от извършената проверка от ТЗ „ГРАО” – Пловдив, на изборителните списъци за избор на кмет на район „Тракия” при община Пловдив. Затова съм си позволила писмото да е малко по-дълго.

Отговарям на колегите, че се гласува с един общ изборителен списък за трите вида избори, които се произвеждат, като съм си направила труда да установя, че район „Тракия” е с № 06 като район на община Пловдив и съм описала от кой до кой номер са лицата, които при извършената проверка от ГД „ГРАО” и териториалните звена е установено гласуване на лица в нарушение на Изборния кодекс. Разбира се, няма начин да се каже дали те са гласували в нарушение за кмет на район или в някой от другите избори.

Виждате текста на писмото. Към него съм приложила извлечение от двата списъка за извършените проверки за гласуване в нарушение на 25 октомври и за гласуване в нарушение на втория тур на 1 ноември, както и обяснителното писмо на ГД „ГРАО” по отношение и на тези списъци за съответните графи и тяхното съдържание какво означава.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Сидерова. Колеги, коментари, предложения? Днес изтича срокът, който ни е дал ВАС, нали?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, днес изтича срокът. Само искам да ви кажа, номерът на решението, което сме приели за проверката, е 2693 от 20 октомври 2015 г. Попълвам този номер във втория абзац. И бих ви предложила във втория абзац „са установени данни за 27 лица, гласували в район „Тракия”, община Пловдив в нарушение на Изборния кодекс на 25 октомври”. И по същия начин за 18 лица, гласували в район „Тракия”, община Пловдив, на 1 ноември. Тоест добавям „район „Тракия” на община Пловдив”.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Гор е написано.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Добре, ще махна добавките.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с този отговор, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева*).

Колеги, веднага след заседанието този отговор трябва да бъде отнесен този отговор до Върховния административен съд ведно с приложените документи, за да спазим срока.

Продължете, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Следващото искане от Върховния административен съд, което ми е разпределено, е с вх. вх. № ЦИК-00-364 от 23 март 2016 г. Върховният административен съд ни изпраща молба с вх. № 32-31 от 24 февруари 2016 г. от Кънчо Петков Бонев, който иска допълване на Решение № 1708 от 17 февруари 2016 г. по административно дело 1738/2015 г. в частта му за разноските, като иска присъждане 300 лв. разноски по възражението, което е подал до Върховния административен съд. С помощта на главния юрисконсулт Николай Желязков сме направили пълна проверка. Оказва се, че още с възражението си, което е подал срещу нашето искане, което беше за отмяна

на Варненския окръжен съд в частта за разноските, лицето Кънчо Бонев е направило писмено възражение и е приложило към него пълномощно от адвокат, който е написал възражението, в което се виждат направените разноси в размер на 300 лв. А направеното искане за допълване на решението е в срок от един месец, тоест подадено е няколко дена след това, на 22 февруари, за допълване решението на Върховния административен съд в частта на разноските.

Предлагам ви да не пускаме възражение, а да остане за сведение, съдът ще се произнесе.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Сидерова. Колеги, има ли противни становища? Не виждам. Остава на този етап за сведение, нека да се произнесе съдът.

Продължаваме със следваща точка от дневния ред – доклади по жалби и сигнали. Първа е колегата Грозева. Заповядайте.

Точка 6. Доклади по жалби и сигнали.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа в моята папка е качена преписка с вх. № МИ-06-278 от 22 март 2016 г., изпратена ни от председателя на общинския съвет в Червен бряг. Да ви напомня само, че в предходното заседание ви докладвах сигнал от Драгомир Петков Якимов, който ни уведомява, че общински съветник господин Анатолий Иванов Ценков не е участвал в три поредни заседания на общинския съвет – Червен бряг.

С наше писмо изх. № МИ-15-425 от 22 март 2016 г. ние изпратихме сигнала по компетентност на Общинската изборителна комисия – Червен бряг, като, разбира се, с копие го препратихме и на председателя на общинския съвет – Червен бряг. В отговор на това сме получили настоящото писмо. С него той ни уведомява, че е информирал своевременно, тъй като сигналът първо е пристигнал на 15 март, адресиран до

общинския съвет – Червен бряг, веднага на следващия ден с писмо го е изпратил по компетентност на Общинската изборителна комисия – Червен бряг, като също така е уведолил и председателя на политическа партия ГЕРБ в Червен бряг, от чиято квота е господин Анатолий Иванов Ценков, за представяне на необходими документи за наличието на уважителни причини за неговото отсъствие.

Тоест преписката се движи нормално, докладвам ви го за сведение. Чакаме отговор от Общинската изборителна комисия – Червен бряг, за предприемане на необходимите действия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Грозева. Коментари по този доклад? Не виждам.

Продължаваме със следващ докладчик в зала – това е госпожа Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, във вътрешната мрежа в моята папка е сигнал с вх. № МИ-22-23 от 29 март 2016 г. относно непочистени плакати. Сигналят е изпратен само по електронната поща от госпожа Светла Николаева. Става въпрос за плакати в кв. „Долапите”, община Русе. Има приложен снимков материал. Аз ви предлагам да бъде изпратен до Общинската изборителна комисия – Русе, и кмета на община Русе за извършване на проверка и предприемане на съответните действия съгласно чл. 185 и 186 от Изборния кодекс.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Нейкова. Колеги, коментари? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ивилина Алексиева, Владимир Пенев, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева*).

Следващ докладчик по тази точка е госпожа Матева. Заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви постъпило писмо в Централната избирателна комисия в оригинал, вх. № МИ-23-2 от 25 март 2016 г. от Държавна агенция „Национална сигурност”, с което ни е препратен сигнал от господин Петър Георгиев, който е постъпил в ДАНС по електронната поща, който съдържа линк към видеоклип. Заместник-председателят на Държавна агенция „Национална сигурност” счита, че трябва да бъде извършена проверка по този сигнал, тъй като при извършената от тях проверка са установени данни за нарушение на чл. 181, ал. 2 от Изборния кодекс от визираното в линка лице. Във вътрешната мрежа в папка с моите инициали освен копие от сигнала е даден и този линк. Така че ви предлагам в момента да го докладвам за сведение, тъй като нямаме възможност сега да го гледаме всички. Като се копира линкът, може да се види в интернет видеото да могат всички колеги да го изгледат, да са запознати и в следващото заседание ще предложа някакъв вариант за решение да го обсъдим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Матева. Продължаваме със следващ докладчик – госпожа Сидерова. Заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, с вх. № МИ-10-25 март 2016 г. е постъпила молба представители на БСП, към която е приложен изпълнителен лист, издаден по административно дело № 11753/2015 г. въз основа на определение № 12317 от 18 ноември 2015 г., с които Централната избирателна комисия е осъдена да плати сумата 500 лв. разноски за адвокатско възнаграждение в съдебно производство. Докладвам ви го, за да бъде предоставено на счетоводството и контролора за администриране и за изплащане.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари? Не виждам. Ще бъде предоставено.

Продължаваме със следващ докладчик – колегата Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам ви административно дело № 150 на Върховния административен съд, с което е оставено в сила решението на Административен съд – Видин, с което обявен за недействителен изборът за общински съветници в община Ружинци. Изборът е обявен за недействителен поради нарушение на Изборния кодекс.

Уведомена е Общинската избирателна комисия – Ружинци, и след комплектуване на преписката ще докладвам и за насрочването на нов избор.

Също така ви докладвам и решение № 1565/2016 г. на Върховния административен съд, с което е оставено в сила решението на Административен съд – Разград, по административно дело № 186/2015 г. в частта, в която съдът е признал за недоказано оспорването на заявление за вписване в избирателен списък по настоящ адрес. С решението на Административния съд всъщност е обявен за недействителен изборът за кмет на кметство с. Мъдрево, община Кубрат, произведен на 25 октомври 2015 г. В тази част решението не е обжалвано и е влязло в сила. Тук интересното е, че всъщност е открито производство по оспорване на заявленията за вписване в избирателния списък по настоящ адрес. И в тази връзка една част оспорването е доказано, тъй като от експертизата се е установило, че подписите на заявленията по чл. 36 не са от лицата, които са ги положили. Съответно е обявен за недействителен изборът и заради други груби нарушения на Изборния кодекс, не само заради това. Много е интересно решението.

Трябва също да се уведоми Общинската изборителна комисия – Кубрат, за да подготвим писмо до Президента за насрочване на избор.

Докладвам ви и решение № 13831 от 2015 г., с което е отменено решение на Административен съд – Перник. Административният съд – Перник, обявява за недействителен изборът за кмет на кметство Старо село, но всъщност решението на Общинската изборителна комисия е, че не е обявявала на втори тур, тъй като имат равни гласове. Административният съд обявява за недействителен, но Върховният административен съд го отменя.

Така че след комплектуване на преписката също ще се докладва за насрочване на нов избор.

Докладвам ви, че са приключили делата за кмет на кметство Самуилово, община Стара Загора. Потвърдени са решенията на Общинската изборителна комисия за кмет на кметство Спатово, община Сандански. Потвърден е изборът за кмет на община Нова Загора. Също така за общински съветници във Велико Търново е потвърден изборът. За кмет на община Мездра е потвърден изборът, за кмет на община Сливен и за кмет на кметство с. Палатово, община Дупница, за кметство Блатино, също община Дупница.

В моята папка е актуализирана справката по общински изборителни комисии, така че който се интересува по-подробно за делата и номерата, там са описани.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Бойкинова. Колеги, моля запознайте се. Голяма е по обем тази справка, но от нея можем да си направим необходимите изводи във връзка с резултатите от делата.

Продължаваме със следваща точка от дневния ред – доклад относно приемно-предавателни протоколи от „Информационно обслужване” АД. Заповядайте, господин Христов.

Точка 7. Доклад относно приемно-предавателни протоколи от „Информационно обслужване” АД.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря ви, госпожо председател. Колеги, в моята папка във вътрешната мрежа с днешна дата има няколко писма. Най-напред да разгледаме писмо с вх. № МИ-00-49-П. Това е писмо от „Информационно обслужване”, с което ни информират, че ни изпращат приемно-предавателен протокол по отношение на изпълнението на договор № 13 от 6 август 2015 г. Това е договорът, който сключихме с „Информационно обслужване” за поддържане на интернет страницата на Централната изборителна комисия и който де факто се отчита ежемесечно в периода обикновено между 23-о и 24-о число на съответния месец. В случая става въпрос за извършените дейности в периода от 24 февруари до 23 март. Знаете, че през това време всички необходими дейности, които е трябвало да бъдат извършени по отношение на поддържане на интернет страницата – тук е включено качването на резултатите от новите и частични избори. Всичко беше извършено в срок.

Предлагам да приемем приемно-протокол № 0050, че приемаме за този период от 24 февруари до 23 март дейностите, които е било необходимо да бъдат извършени по договора. Потвърждаваме, че са извършени в договореното качество в пълен обхват и срокове и че приемаме без забележка тези извършени дейност.

Предлагам да упълномощим председателя и секретаря на Централната изборителна комисия да подпишат приемно-предавателния протокол, като върнат, разбира се, единия екземпляр на Централната изборителна комисия.

Това е по тази част. Ще ви помоля да го подложите на гласуване.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, чухте докладваното предложение от колегата Христов да приемем извършената работа до 23 март т.г. без бележки по договора между ЦИК и „Информационно обслужване” от август месец 2015 г.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: В следващото писмо, което е с вх. № МИ-00-48, пише, че се прилагат 18 на брой приемно-предавателни протокола в три екземпляра заедно със CD с резултатите от произведените избори на 13 март и на 20 март втори тур. Тук става въпрос за 15 нови избора и 3 частични избора, като самите протоколи се намират в папката „Нови и частични избори”. Като се отвори папката „Нови и частични избори”, има едни папки с по четири цифри, четирите цифри представляват номера на съответната общинска избирателна комисия, така че може да се отворят и да се видят. Протоколите са еднотипни, така че е достатъчно да отворим само един протокол. В протоколите е записано, че приемаме извършената работа. С подписването на настоящия приемно-предавателен протокол възложителят приема изпълнението на дейностите по компютърната обработка в общинските избирателни комисии на протоколите на СИК и ОИК за резултатите от произведения на 13 март 2016 г. съответно нов избор или частичен избор, на първи тур и на първи и на втори, там където е имало втори тур, искам да обърна внимание, че протоколите тук са в три екземпляра, тъй като един от екземплярите на тези протоколи служи за отчет на дейността на „Информационно обслужване”

по договора със съответната община. Знаете, че тук става въпрос за договор № 2, който е рамков договор, а те сключват договори с всяка една община и приемането от нас на работата служи като отчетен документ за изпълнение на договора със съответната община.

В тази връзка сме получили с вчерашна дата писмо от „Информационно обслужване” за това, че са качени резултатите от втория тур на сайта на Централната изборителна комисия и на сайтовете на общинските изборителни комисии, където е проведен втори тур. Така че всичко е извършено и аз предлагам да приемем тези приемно-предавателни протоколи и да упълномощим председателя и секретар да ги подпишат и да върнат два от екземплярите на „Информационно обслужване”, тъй като единият е за тях, а другият – за отчитане на дейността пред съответната община.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Христов, за детайлния доклад. Колеги, чухте предложението, виждате резултатите, които са публикувани. Имате ли коментари? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така направените предложения, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за - 17** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Владимир Пенев, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Колеги, продължаваме със следваща точка от дневния ред – докладни записки. Заповядайте, госпожо Солакова.

Точка 8. Докладни записки от директора на дирекция „Администрация”.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във вътрешната мрежа са публикувани две докладни записки. Първата докладна записка е с вх. № ЦИК-09-17 от 29 март 2016 г. Тя е във връзка с писмо на министъра на финансите от 16 ноември 2015 г. с приложен годишен доклад за състоянието на системите за финансово управление и контрол и попълнен въпросник в изпълнение на Закона за финансово управление и контрол в публичния сектор, който съдържа и легалната дефиниция на системите за финансово управление и контрол като един цялостен процес в бюджетните организации. Срокът за представянето на тези документи в Министерството на финансите е 31 март. Моля да ги погледнете.

В интерес на истината, още вчера е бил подготвен попълненият въпросник и е докладван на госпожа Алексиева като ръководител на бюджетната организация. Въз основа на направени от нея бележки, те са попълнени. Тъй като не е публикуван попълненият въпросник, включително и годишният доклад, затова отлагаме тази точка.

Моля да погледнете докладна записка вх. № ЦИК-09-18 от 29 март 2016 г. Това е за подаване на годишен отчет за дейността в Националния статистически институт. В изпълнение на задължение на организацията по Закона за статистиката и на една съвместна заповед на Националния статистически институт и Националната агенция за приходите е попълнено приложението, което ни се представя за одобрение, за да изпратим в Националния статистически институт с административни данни за Централната изборителна комисия справка като група предприятия през 2015 г., отчет за заетите лица, средствата за работна заплата и други разходи за труд за 2015 г., справка за нетекущите активи към 31 декември 2015 г.

Моля да се запознаете с тези приложения, които следва да изпратим в Националния статистически институт. Срокът отново е 31 март 2016 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, нека да започнем първо с подаване на годишния отчет за дейността в Националния статистически институт вх. № ЦИК-09-18. Моля, запознайте се. Имате ли коментари?

Колеги, предполагам вече сте се запознали. Който е съгласен да подадем този отчет до Националния статистически институт, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Владимир Пенев, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Колеги, връщаме се към предходния доклад относно вх. № ЦИК-09-17. Колеги, с ЦИК-09-17-П е докладната записка, а с ЦИК-09-17 са приложенията. Моля да се запознаете.

Колеги, с оглед необходимостта 31 март 2016 г. за предоставяне тази информация на Министерството на финансите, с оглед и на факта, че днес е последното заседание на Централната избирателна комисия преди тази дата, в момента – оперативно време за запознаване с така попълнената от администрацията към ЦИК информация.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във връзка точка 10, която е оцветена в жълто, моля да обърнете внимание, че по нашите вътрешни правила за системата за управление на финансовия контрол имаме предвидена временна работна група, която се сформира, която веднъж годишно може да изготвя анализ на риска. Тъй като до този момент такава група не е сформирана, директорът на дирекцията получи задача към юни месец да се предложи сформирание на работна група, която да направи доклад-анализ на риска, защото в крайна сметка по Закона за финансово управление и контрол в публичния сектор като един цялостен процес, който трябва да е интегриран в дейността на Централната избирателна комисия и да води до оценка по съответствие със законодателство,

вътрешни актове, договори, надеждност и всеобхватност на финансовата оперативна информация, икономичност, ефективност и ефикасност на всички дейности, в тази връзка е необходими в администрацията да се засили дейността по спазване на изискванията по управление на финансовия контрол.

Ако сме съгласни с точка 10 с тази забележка, която е отбелязана, включително гласувайки да възложим наистина администрацията да излезе с предложение за извършване на такъв анализ и представяне на доклад по системите за управление и контрол, ще отпадне оцветеното в жълто.

Това е по десета точка.

Следващото предложение за обсъждане на вниманието на Централната изборителна комисия е по т. 32 в частта относно публикуване на специфична информация по Закона за достъп до обществена информация. Съществуващите правила относно достъпа до обществена информация единият вариант е да бъдат публикувани на нашата страница, а разбира се, съществува и вариант извадка от тези правила да бъдат публикувани, за да може да се даде информация на всички граждани и организации, които да я имат при подаването на запитвания по Закона за достъп до обществена информация. Има, разбира се, възможност да приемем още към настоящия момент, че необходимата информация е публикувана на нашата страница, дотолкова доколкото имаме адрес за кореспонденция, имаме електронен адрес, имаме и телефоните в деловодството с оглед на подаване на такива запитвания. И до този момент нямаме никаква индикация, че граждани и организации са били възпрепятствани да подават искания по реда на Закона за достъп до обществена информация.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте предложенията. Започвам отзад напред, колеги.

По точка 32. Който е съгласен с този обем от информация във връзка с електронна поща, във връзка с телефон и адрес да бъде публикувана по второ предложение, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Камелия Нейкова, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Владимир Пенев, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

И, колеги, който е съгласен да изпратим тези отговори на въпросника за състоянието на СФУК, включително с точка 10, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 15** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Владимир Пенев, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*); **против – 1** (*Росица Матева*).

Колеги, преминаваме към следваща точка от дневния ред – искания за изплащане на възнаграждения. Започваме с първи докладчик господин Андреев. Заповядайте.

Точка 9. Искания от ОИК за изплащане на възнаграждения.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, докладвам ви постъпило искане с вх. № МИ-15-333 от 1 март 2016 г. от ОИК – Хасково, във връзка с проведени заседания и дежурства през м. февруари 2016 г.

Първото заседание е проведено на 10 февруари 2016 г., на което са присъствали председател, заместник-председател, секретар и 8 членове. То е било във връзка с определяне на членове на Общинската изборителна комисия, които да присъстват при отварянето на запечатаното помещение, в което

се съхраняват изборните книжа и материали, и прибирането на избирателните списъци, предоставени на ТЗ „ГРАО” за извършването на проверка за гласуване в нарушение на Изборния кодекс или на Наказателния кодекс.

Второто заседание е проведено на 12 февруари 2016 г., на което се присъствали председател, заместник-председател, секретар и 8 членове. Проведено е във връзка с взимане на становище и определянето на член, който да осъществи процесуално представителство на комисията във връзка с явяване във Върховния административен съд по дело № 14173/2015 г., което е било насрочено за 23 февруари 2016 г. от 9 часа.

Предлагам същите да бъдат изплатени. Основанието е наше Решение № 2901-МИ, като за първото заседание основанието е по Раздел първи, т. 1, буква „и”, а за второто е по Раздел първи, т. 1, буква „ж” и „и”.

Направено е искане и за изплащането на дежурства, от които две дежурства, дадени от председателя, са за подготовка на заседанията, а именно на 9 февруари 2016 г. за проведеното заседание на 10 февруари 2016 г. и дежурството на 18 февруари 2016 г. за заседанието, което е проведено на 19 февруари 2016 г. Основанието е Раздел втори, т. 12, буква „а”.

Дежурството на 25 февруари 2016 г., на което са присъствали председател, секретар и член, е във връзка с отварянето на помещението и изваждането на избирателните списъци и предаването на „ГРАО”, съответно тези действия, които са били извършени. А по отношение на другите две дежурства – на 22 и 23 февруари 2016 г. са дежурства на член, който е бил определен за явяване във Върховния административен съд и подготовка на писменото становище, което е приложено към защитата, която е приложена към преписката за изплащане на възнаграждението. Основанието е Раздел втори, т. 12, букви „б” и „в”.

Предлагам да бъдат изплатени.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Андреев. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Александър Андреев, Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Владимир Пенев, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева*).

Следващ докладчик е госпожа Ганчева. Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви постъпило искане за изплащане на възнаграждения от Общинската изборителна комисия – Аврен, област Варна, с вх. № МИ-15-442 от 24 март 2016 г. Искането е за изплащане на възнаграждения за заседание, проведено на 22 март 2016 г., на което са присъствали председател, секретар и пет члена от Общинската изборителна комисия. Искането е окомплектовано по наше решение. На заседанието, което е проведено, са определени трима членове на Общинската изборителна комисия, които да присъстват при отварянето на помещението, намиращо се в архива на община Аврен, предназначено за съхранение на изборни книжа и материали, във връзка с извършване на експертиза и предаване на подлежащите на архивиране книжа от изборите за общински съветници и кметове през 2011 г. на отдел „Държавен архив”. Приложени са и протокол от проведеното заседание, списък, заповед № 354 на кмета на община Аврен, протоколи от отваряне на помещенията, заверени, и писмо с вх. № ОП-883 от община Аврен.

Предлагам да бъде удовлетворено така направеното искане за изплащане на възнаграждения за сметка на държавния бюджет.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, чухте предложението за изплащане на възнаграждения на ОИК – Аврен, за проведено заседание. Имате ли коментари?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, аз ще гласувам за изплащане на възнаграждението на членовете на Общинската изборителна комисия, които са присъствали, но мисля, че не е редно по този повод да провеждат заседание и да вземат участие при отваряне на помещението. Бихме могли да обсъдим и да изпратим според мен писмо на Общинската изборителна комисия да й стане ясно дали е необходимо да присъстват на отваряне на помещението, от което се изваждат изборни книжа и материали от местните избори в 2011 г., за да бъде извършена оценка и предадени на „Държавен архив“.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, това е във връзка и с принципния въпрос, който се постави в началото на заседанието. Ако искате, да отложим обсъждането при разглеждане на принципния въпрос с едно общо указание, ако се стигне до това, до общинските изборителни комисии. В момента имаме конкретно предложение въз основа на искане на Общинската изборителна комисия – Аврен.

Колегата Ганчева иска думата.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Съгласна съм със становището на колегата Цачев, че би могло въпросът да се обсъди, но лично считам, че ние сме одобрили и досега такива искания за изплащане на възнаграждения и към момента на моя доклад не е налице пречка да одобрим така направеното искане, което така или иначе, в преписката се съдържат факти, да, отворено е, присъствали са, взето е решение, окомплектована е съгласно нашето решение и няма нито правна, нито формална пречка да откажем. Така че ви предлагам да го гласуваме.

Отделно се съгласявам, че след като на днешното заседание са поставиха няколко пъти въпросите по отношение

къде и как присъстват членовете на ОИК, да го обсъдим дори и на работно заседание може би.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, и двете предложения са по конкретното искане да проведем гласуване да одобрим предложението, така както е направено от докладчика.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева*).

Господин Баханов има думата.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря, госпожо Солакова. Уважаеми колеги, с вх. № МИ-15-423 от 22 март 2016 г. в ;Централната избирателна комисия е постъпило писмо-искане от Общинската избирателна комисия – Белово, в което ни запознават, че на 11 март 2016 г. в изпълнение на протоколно определение от проведено открито съдебно заседание по административно дело № 169/2016 г. на Административен съд – Пазарджик, което е било проведено предишния ден, и с оглед комплектуване изисканите книжа и материали от Административния съд е проведено дежурство от членове на Общинската избирателна комисия – Белово, както следва: председател, заместник-председател и един член. Описват ни кои книжа са били представени на Административен съд – Пазарджик, именно дневен ред от проведеното заседание, протокол от поведеното заседание на Общинската избирателна комисия, решение № 219 на Общинската избирателна комисия.

Колегите молят настоящото тяхно предложение да бъде считано по смисъла на т. 13 във връзка с т. 14 от решения 2901-МИ от 5 ноември 2015 г., като на присъствалите членове на комисията молят да бъде определено възнаграждение за

дежурство съгласно наше Решение № 2901-МИ от 5 ноември 2015 г. И в уверение на изложените факти в писмото-искане ни прилагат протокола от 10 март на Административен съд – гр. Пазарджик, заверено копие, съобщение до Общинската изборителна комисия и писмо до Административен съд – Пазарджик, съобразно приложените документи.

Така че, колеги, ви предлагам по направеното искане да вземем решение, с което да изплатим възнаграждение за проведено дежурство на 11 март 2016 г. от членове на Общинската изборителна комисия – Белово, област Пазарджик, както следва: на председател, заместник-председател и 1 член.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Баханов. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: **за - 17** (*Румяна Сидерова, Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Владимир Пенев, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Следващ докладчик по тази точка е господин Цачев. Заповядайте.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, докладвам ви искане за изплащане на възнаграждение с вх. № МИ-15-420 от 25 март 2016 г., постъпило от Общинската изборителна комисия – Кнежа. Искането произтича от проведено заседание на 23 март 2016 г. във връзка с прекратяване пълномощията на общински съветник и избиране на следващия в листата кандидат.

Приложено е както искането, така и протоколът от заседанието, така и решението от заседанието. Искам да отбележа, че колегите от Общинската изборителна комисия са се съобразили с писмото, което бяхме изпратили във връзка с тяхно предходно искане, и са си оформили искането и документите, които са

приложени към него съобразно изискванията и реда, определен в Решение № 2901 на Централната изборителна комисия.

Предлагам да уважим искането да бъдат изплатени възнаграждения на членовете на Общинската изборителна комисия, които са присъствали на заседанието, проведено по реда и всъщност въз основа на Решение № 2901, Раздел първи, т. 1, букви „б” и „г”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Цачев. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Румяна Сидерова, Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Владимир Пенев, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Следващ докладчик по тази точка е госпожа Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам ви искане за изплащане на възнаграждение от Общинската изборителна комисия – Велико Търново, с вх. № МИ-15-440 от 23 март 2016 г. Председателката Десислава Стефанова Йонкова е провела дежурство на 10 март 2016 г., което се изразява в това, че са й били снети обяснения относно произвеждане на изборния процес на 25 октомври 2015 г. по полицейски преписки, които са изброени в искането.

Предлагам да й се изплати това дежурство на основание т. 12, буква „г” от наше Решение № 2901.

Също така се е провело дежурство на 14 март 2016 г. от председател, секретар и трима членове във връзка с направени искане от органи на разследването за представяне на копие от изборителните списъци, декларации и други изборни книжа по прокурорска преписка № 313, 432 и прокурорски постановления съответно изброени в искането.

Предлагам да се изплати и това възнаграждение. Дейността попада в т. 12, буква „г” от Решение № 2901.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Бойкинова. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Румяна Сидерова, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Ивилина Алексиева, Владимир Пенев, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Колеги, продължаваме със следващ докладчик – колегата Пенев. Заповядайте, господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, докладвам ви постъпило искане с вх. № МИ-15-439 от 23 март 2016 г. от Общинската изборителна комисия – Кърджали, за изплащане на възнаграждения за проведени заседания и дежурства. Преписката е комплектувана със справка за проведени заседания, справка за дежурства, както и с протоколи от проведените заседания. Искането е за изплащане на възнаграждения за три заседания.

Първото заседание е проведено на 17 февруари 2016 г. Присъствали са председател, двама заместник-председатели, секретар и 9 членове. Заседанието се е провело във връзка с постъпил сигнал за неизпълнение изискванията на чл. 41, ал. 4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация във връзка с чл. 41, ал. 1 от същия закон от заместник-кмет на община Кърджали, област Кърджали. Общинската изборителна комисия е взела съответното решение да препрати тази преписка към кмета на община Кърджали.

Следващото заседание е проведено на 29 февруари 2016 г. Отново са присъствали председател, двама заместник-председатели, секретар и 9 членове. На това заседание е взето решение да бъде уведомена Централната изборителна комисия за влязло в сила решение, с което са прекратени предсрочно

пълномощията на кмет на кметство Невестино, община Кърджали.

Последното заседание, за което се иска изплащане на възнаграждение, е проведено на 9 март 2016 г. Присъствали председател, двама заместник-председатели, секретар и 9 членове с дневен ред взимане на решение за определяне представители на ОИК – Кърджали, които да присъстват при отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборните книжа и материали, и взимане на решение за обявяване на видно място в община Кърджали, че е насрочен частичен избор за кмет на кметство Срединка.

Проведени са много на брой дежурства, ще ви ги докладвам едно по едно.

На 1 февруари е проведено дежурство за комплектуване на материали по искане на МВР – Кърджали, във връзка с преписка с регистрационен номер в съответното МВР, като дежурството е дадено от председателя и заместник-председателя на Общинската изборителна комисия. На 16 февруари е проведено дежурство във връзка с подготвяне на материали за провеждане на заседание. На 17 февруари 2016 г. дежурството е дадено от председател и секретар. На 18 февруари е проведено дежурство във връзка с комплектуване на материали и изпращането им по компетентност на кмета на община Кърджали във връзка с решението, което е взето на заседанието на 17 февруари. Дежурството е дадено от председател и секретар. На 19 февруари е дадено дежурство във връзка с изготвяне на писмено становище по административно дело във Върховния административен съд и определяне на представители, които да участват в насрочено съдебно заседание. Дежурството е дадено от председател, заместник-председател и още един заместник-председател. Следващото дежурство е на 24 февруари. То е във връзка с получаване от Административен съд – Кърджали, на влязло в сила решение и

подготовка и изпращане на материали във връзка с влязлото в сила решение на общинския съвет в Кърджали. Дежурството е дадено от председател и заместник-председател. На 25 февруари 2016 г. е проведено дежурство от председател, заместник-председател и член във връзка с изготвяне на писмено становище във връзка с касационна жалба по административно дело № 16 и административно дело № 19 от 2016 г. на Административен съд в Кърджали. На 26 февруари е дадено дежурство от председател и секретар във връзка с подготовка на материалите за провеждане на заседание на Общинската изборителна комисия на 29 февруари. На 1 март е дадено дежурство от председател и секретар във връзка с подготовка на документи за изпращане в ЦИК във връзка с насрочване на частични избори в с. Невестино. На 8 март е дадено дежурство от председател и секретар във връзка с подготовка на материали за заседанието на 9 март. И последното дежурство е дадено от заместник-председател, секретар и член на 11 март във връзка с участие на тези лица при отваряне на запечатано помещение, където се съхраняват изборни книжа.

Предлагам, колеги, да одобрим възнаграждението за трите заседания и за всички дежурства.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Пенев. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за - 18** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Владимир Пенев, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Колеги, продължаваме със следващ докладчик – госпожа Грозева. Заповядайте.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, с вх. № МИ-15-427 от 22 март 2016 г. е пристигнало искане от Общинската изборителна комисия – Монтана, за изплащане на възнаграждение за проведено заседание на 21 март 2016 г. Заседанието е на основание приемане на становище за насрочено дело във Върховния административен съд, което се е провело на 22 март. На заседанието са присъствали председател, заместник-председател, секретар и 8 члена. Основанието е наше Решение № 2901-МИ от 2015 г.

Предлагам ви да утвърдим заплащането на проведеното заседание на комисията от държавния бюджет.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Грозева. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за - 18** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Владимир Пенев, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

ИВАНКА ГРОЗЕВА: С вх. № МИ-15-447 от 25 март 2016 г. Общинската изборителна комисия – Бойница, област Видин, е изпратила искане за изплащане на възнаграждение за проведено заседание на 21 март 2016 г. На заседанието са присъствали заместник-председател, секретар и 8 члена. Заседанието е било по повод определяне на трима души от Общинската изборителна комисия, които да участват в отварянето на запечатано помещение.

Във връзка с това на 23 март определените лица на 21 март, а именно заместник-председателят и двама члена са участвали в отваряне на помещението.

Поради което ви предлагам да гласуваме заплащането на едно заседание на изброените от мен присъстващи, както и дежурство на тримата колеги, участвали в отваряне на запечатаното помещение, от държавния бюджет.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, чухте направеното предложение за ОИК – Бойница, да се одобри изплащане на възнаграждения за проведено заседание и дежурство, така както колегата Грозева го докладва.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за - 18** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

ИВАНКА ГРОЗЕВА: И в тази връзка, с вх. № МИ-06-296 от 25 март Общинската избирателна комисия – Бойница, ни е изпратила съгласно нашите изисквания протокола от 23 март за отваряне на помещението, както и заповедта на кмета за комисията и приемно-предавателния протокол. Това ви го докладвам за сведение.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Госпожа Росица Матева има думата.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам ви писмо с искане за изплащане на възнаграждения за проведено заседание от Общинската избирателна комисия – Бяла Слатина, с вх. № МИ-15-443 от 24 март 2016 г. Искането е за изплащане на възнаграждения за проведено заседание на 21 януари 2016 г. Основанието е Решение № 2901-МИ от 5 ноември 2015 г., т. 1, буква „б”. На заседанието са присъствали председател, секретар и 8 членове.

Предлагам ви да одобрим изплащане на възнаграждението. Към писмото са изпратени всички необходими документи, които удостоверяват извършване на

тези действия в оригинал, заверени от съответната общинска изборителна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за - 17** (*Александър Андреев, Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Владимир Пенев, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Продължаваме със следващ докладчик – госпожа Нейкова. Заповядайте.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря. Колеги с вх. № МИ-15-424 от 22 март 2016 г. е постъпило искане за изплащане на възнаграждение за дежурство от Общинската изборителна комисия – Карлово. Дежурството е дадено от председател, секретар и един член на комисията във връзка с осъществяване на процесуално представителство по административно дело № 14340/2015 г. на Върховния административен съд. Основанието за изплащане на възнаграждение за дежурство е Решение № 2901-МИ от 5 ноември 2015 г., Раздел втори, т. 12, буква „б”. Към искането са приложени необходимите документи, а именно призовката и протокола от проведеното заседание по административното дело.

Към същия входящ номер от 24 март 2016 г. е постъпило искане за изплащане на възнаграждение за дежурство за дата 21 март 2016 г. от председател, секретар и един член на комисията във връзка с писма с вх. № 198 и 199 на Общинската изборителна комисия – Карлово. Писмата са постъпили от Районно управление – Карлово, чрез които се изискват материали във връзка с извършваща се проверка във връзка с

постановление на Районна прокуратура – Карлово, № 406 от 2016 г. Приложени са писмата от Районно управление на МВР – Карлово, и информация за даденото дежурство. Основанието е Решение № 2901-МИ, Раздел втори, т. 12, буква „г”. Предлагам ви да одобрим за изплащане от държавния бюджет възнагражденията за двете дежурства.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за - 18** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Владимир Пенев, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Следващото искане е от Общинската изборителна комисия – Русе, с вх. № МИ-15-444 от 24 март 2016 г. за проведено заседание на 5 февруари 2016 г., на което са присъствали председател, един заместник-председател, секретар и 7 членове. Основанието е Решение № 2901-МИ, Раздел първи, т. 1, буква „з”.

И дежурство на 8 февруари 2016 г., дадено от секретар и четирима членове. Основанието за изплащане е Решение № 2901-МИ, Раздел втори, т. 12, буква „е”. Приложени са необходимите документи към искането на Общинската изборителна комисия – Русе, и ви предлагам да ги одобрим за изплащане от държавния бюджет.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за - 18** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Владимир*

Пенев, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков).

Господин Сюлейман е следващият докладчик.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Уважаеми колеги, докладвам ви вх. № МИ-15-450 от 28 март 2016 г. Това е искане за изплащане на възнаграждение на членовете на Общинската изборителна комисия – Джебел, за проведено заседание на 21 март и дадени три дежурства. На проведеното заседание на 21 март 2016 г. са определени лица, които да получат изборните книжа и материали от Административен съд – Кърджали, по административно дело № 147/2015 г. по описа на Административен съд – Кърджали. Интересното в това заседание е, че са приели две решения, с които решения са определени три лица: председател, секретар и член да приемат и да предадат в общинската администрация изборителните списъци и протокола от СИК № 14, с. Рогозча, община Джебел, а чувалът с останалите изборни книжа и материали, за него има решение № 123 в състав председател и останалите четирима членове от Общинската изборителна комисия да предадат съответно чувала с изборните книжа и материали на общинската администрация в Джебел.

Във връзка с това по-нататък са и дадените дежурства, като преди това на 29 февруари, 20 дена преди това заседание, председателят на Общинската изборителна комисия е получил както изборителния списък и протокола, така и чувала от тази секционна комисия. Дадените целодневни дежурства са съответно на 22 март и на 23 март в състава, който е приет в решения №№ 122 и 123.

Уважаеми колеги, оставям на вас да прецените дали да одобрим така докладваните искания, като моето предложение е да бъдат одобрени така както съм ги докладвал, а по-нататък да уеднаквим нашата практика и да не даваме възможност на другите комисии да се възползват от това наше решение.

Докладвам, ако бъде прието, дежурството на 21 март в състав цялата комисия – председател, заместник-председател, секретар и 8 члена. Основанието е нашето Решение № 2901-МИ, буква „и”. Дежурствата съответно на 29 февруари 2016 г. е нашето Решение № 2901, Раздел втори, т. 12, букви „г” и „д”. Дежурствата на 22 и на 23 март съответно нашето Решение № 2901-МИ от 5 ноември 2015 г., Раздел втори, т. 12, букви „г” и „д” – за 22-ри председател, секретар и член, а за 23-ти – председател и четирима члена.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Сюлейман. Колеги, чухте поставения въпрос. Имате ли коментари? Не виждам. Чухте предложението на господин Сюлейман. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за - 17** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Владимир Пенев, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*); **против – 1** (*Йорданка Ганчева*).

Госпожо Цанева, заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам ви с вх. № към МИ-15-136 писмо, получено на 25 март от Общинската изборителна комисия – Провадия, с което ни уведомяват, че не са получени възнаграждения по сметките на община Провадия за изплащане на членовете на ОИК. Ние сме го одобрили с протоколно решение от 1 февруари 2016 г. за проведено заседание на 7 януари. Каквато е практиката, предлагам да изпратим писмото на администрацията на Министерския съвет.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за - 18** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Владимир Пенев, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Колеги, в резултат на нашето писмо да главния секретар на Министерския съвет има отговор на това писмо, което ще бъде докладвано във втората част от заседанието.

Господин Томов, имате думата.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Колеги, разпределено ми е за докладване пред Комисията заявление за прием в Обществения съвет към Централната изборителна комисия, подписано от господин Бойко Никифоров, председател на сдружение „Обществен съвет за правосъдие“. Приложено е удостоверение за актуално състояние, както и мотивите за това кандидатстване.

Има някои неща, които лично мен ме смущават във връзка с дейността на тази организация и предложението ми към Комисията е да не вземаме сега решение, а да се проведе още едно обсъждане с Обществения съвет, разбира се, ако те потвърдят желанието си тази организация да бъде приета, Комисията ще реагира.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Цанева беше първа. Заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колега Томов, бихте ли споделили с нас вашите смущения?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: И госпожа Нейкова, за да чуем и нейния въпрос.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз искам да попитам има ли информация тази неправителствена организация дали е извършвала наблюдение на избори?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Аз бих помолила господин Томов като ръководител на тази работна група в ЦИК да ни припомни правилата на ЦИК и правилата на Обществения съвет със съответното решение, каква е процедурата, по която се разглеждат тези предложения, за да можем да спазим правилно тази процедура съобразно нашето решение.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Процедурата изисква обсъждане на Обществения съвет и евентуално подкрепа за кандидатурата, а в документите, които са ми представени, аз не виждам резултат от такова обсъждане. Тъй като Общественият съвет днес от 14 ч. има заседание, затова направих предложението първо да се запозная с мотивите и позицията на колегите от Обществения съвет и след това да го докладвам пред комисията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Нейкова, че посочихте решението. Може би в момента ще кажете и за съдържанието на това решение, за да си спазим процедурата. Заповядайте. След това – госпожа Сидерова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да, аз исках да кажа, че процедурата за условията за членство в Обществения съвет са в Решение № 17 от 26 март 2014 г. на ЦИК и изискват и прилагане на посочени в решението документи. Към това заявление не е приложено нищо, така че ние не можем да го разгледаме по начина, по който е подадено, защото не са приложени изискуемите документи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Госпожа Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз исках да попитам дали тази организация е наблюдател на избори, защото само тогава може да бъде член на Обществения съвет. Но след като няма никакви документи към искането, то следва да бъде комплектувано, както предложи докладчикът, и да го обсъдим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, може ли да споделя нещо? Съобразно това решение, Раздел трети, точка 10,

ние сме определили, че ЦИК не може да изменя състава на Обществения съвет без предложение на Обществения съвет.

Колеги, ние имаме два варианта за действие в момента – да поискаме комплектуване на документи и доказване наличието на всички предпоставки за членство и след това да предадем преписката на Обществения съвет или директно в момента, след като са ни известни определени факти и обстоятелства, които се намират в нашия публичен регистър, директно да предоставим това предложение на Обществения съвет, които да се произнесат, да ни направят предложение за нов член или отказ за нов член и тогава да обсъждаме, за да си спазим нашите правила по Решение № 17.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Доколкото искането е адресирано до Народното събрание и до Централната изборителна комисия ние трябва да е произнесем с протоколно решение по това искане. Аз считам, че следва да оставим без разглеждане и да го дадем за справка, а ако имаме такава справка, просто да отговорим, че напомниме, че едно от императивните изисквания и положителна процедурна предпоставка за членство това е организацията да е участвала в избори като наблюдател. Ако този положителен факт не е налице, то тогава има законова пречка за участието. Друг е въпросът доколко Централната изборителна комисия трябва да вземе решение по същество. Това трябва да решим според мен ние.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Ивков. Други предложения? Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: По първата част от изказването на колегата Ивков – оставяме без разглеждане, тъй като не отговаря на изискванията на Решение № 17. И спираме дотук. То нито е комплектувано, нито са ни подадени документи, от които можем да констатираме налице ли са изискванията на това решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, предложението на колегата Ивков и колегата Сидерова всъщност допълва и първото постъпило предложение в зала – да оставим без разглеждане с указание да се представят всички налични документи, доказващи наличие на необходимите предпоставки за членство в Обществения съвет във връзка със закона и нашето решение.

Колеги, който е съгласен да вземем това протоколно решение, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за - 18** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Владимир Пенев, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Колеги, с това давам един час почивка. Моля ви в 14 ч. да продължим днешното заседание.

(След почивката)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден отново, колеги! В залата сме 17 членове на Централната изборителна комисия имаме необходимия кворум, продължаваме днешното заседание.

Последен доклад по искания за изплащане на възнаграждения – заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, с вх. № МИ-15-454 от 29 март 2016 г. е постъпило искане от Общинската изборителна комисия – Петрич, за заплащане на едно възнаграждения за проведено от тях заседание на 21 март 2016 г. Приложено е и протоколно решение. Събрали са се, за да определят кои трима от членовете на ОИК – Петрич, ще участват при отваряне на помещение по искане на Районна

прокуратура – гр. Петрич, за предоставяне на оригиналните списъци на изброени подробно в протоколното решение номера на територията на община Петрич.

Моля ви, уважаеми колеги, да одобрим заплащането за проведено едно заседание на 21 март 2016 г. в пълния състав на Общинската избирателна комисия – Петрич, а именно: председател, заместник-председател, секретар и 8 члена. Това е въз основа на наше Решение № 2901-МИ, Раздел първи, т. 1, буква „и” от същото.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Баханов. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за - 17** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Колеги, има още едно възнаграждение и приключваме с точката. Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Докладвам ви с вх. № МИ-15-453 от 29 март 2016 г. искане за изплащане на възнаграждение от Общинската избирателна комисия – Горна Оряховица, за проведено заседание на 13 януари 2016 г., на което са присъствали председател, заместник-председател, секретар и 6 члена. Заседанието е във връзка с предстоящо заседание по административно дело по описа на Върховния административен съд. На заседанието колегите са взели решение и са определили кой да представлява Общинската избирателна комисия пред Върховния административен съд.

Предлагам да им се изплати възнаграждение.

На 25 март 2016 г. са провели заседание, на което са присъствали заместник-председател, секретар и 5 члена.

Заседанието е за определяне на трима членове от Общинската изборителна комисия – Горна Оряховица, които да присъстват при разпечатване на помещението за съхранение на изборните книжа и материали.

Предлагам да им се изплати възнаграждения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за - 17** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Преминаваме към следваща точка – доклади по постановления на прокуратури. Първи е колегата Баханов. Заповядайте, господин Баханов.

Точка 10. Доклади по постановления на прокуратури.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, няколко са постановленията от Районна прокуратура – Петрич. Те са идентични, ще акцентирам вниманието ви върху първото от тях.

С вх. № ЕП-09-43 от 11 февруари 2016 г. постановление да се образува досъдебно производство от прокурор при Районна прокуратура – Петрич. Става въпрос за едно лице Владо Божковски, който е и български, и македонски гражданин. Отишло е на 25 май 2014 г. да гласува в секция № 113 в гр. Битоля, Република Македония. Бил е включен в изборителните списъци като лице, имащо право да гласува – това е дословно от постановлението на Районна прокуратура – като лице, имащо право да гласува, тъй като е било лице с двойно гражданство – българско и македонско и с постоянен

адрес в Република България. Попълнил е и е подписал декларация, представил я е пред съответните служители от избирателната секция, в която е посочил, че отговаря на изискванията на Изборния кодекс. Впоследствие в изпълнение на Решение № 374 от 15 май на Централната избирателна комисия е била извършена проверка, в която са установили лица, между които и лицето, които не отговарят на изискванията на чл. 350, ал. 1 и § 1 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс. Установило се е, че е установил правото си на глас в изборите за членове на Европейския парламент в нарушение на Изборния кодекс, тъй като не е имал адресна регистрация по постоянен и настоящ адрес едновременно на територията на Република България или настоящ адрес на територията на държава членка на Европейския съюз.

Продължавам с изводите на прокуратурата. Счита, че същият не е бил лишен от активно избирателно право и предвид разпоредбите на чл. 42, а. 3 от Конституцията на Република България, не бил поставен под запрещение, не е изтърпявал наказание лишаване от свобода и бил с постоянен адрес в Република България, пълнолетен, с двойно гражданство. Това обстоятелство според прокуратурата изключва и от субективна страна наличието на пряк умисъл. Аргументите са следните: имената в избирателния списък не са дописани от самото лице, а от членовете на секционните избирателни комисии в гр. Битоля, като и тяхна е преценката дали е следвало да бъде допуснат да гласува – това са мотивите. Прокурорът счита, че поради тези факти не може да му бъде търсена наказателна отговорност за това, че съответните длъжностни лица от СИК № 113 в гр. Битоля са му позволили да гласува, като са включили името му в избирателния списък за избор, като в тази връзка му е

представена и писмена декларация, която е попълнил и подписал.

Обективните данни сочат до логичната преценка, че при липсата на тези ограничения което и да е лице, отивайки в избирателната секция, е със съзнанието, че има право да гласува. И счита, че в конкретния случай липса субективният елемент и се явява несъоставомерно поради липса на умисъл за осъществяването му. Умисълът е форма на вина, при която деецът създава противоправния характер на деянието, предвижда настъпването на противоправните последици от него, като иска или допуска настъпването им. Но не са налице данни, които да обосновават наличие на престъпление по чл. 313, ал. 3, което от субективна страна да е извършено и умишлено – правят анализ в постановлението и на попълнената декларация.

Изводите са, че не може лицето да бъде наказателно отговорно и за това, че съответните длъжностни лица са му позволили да гласува, включвайки името му, и да подпише писмена декларация в тази връзка, в която е бил посочен постоянен адрес в Република България и адрес на пребиваване в Република Македония.

Вторият аргумент е, че дори и хипотетично да се приеме, че макар и формално да са осъществени признаците на чл. 168, ал. 1, по делото са налице доказателства, обосноваващи явно незначителната степен на обществена опасност на деянията и дееца, тоест налице е основание за прилагане разпоредбата на чл. 9, ал. 2 от Наказателния кодекс (тълкувателно решение № 113 от 16 декември 1982 г. по наказателно дело № 97, Общо събрание на наказателните колегии).

И тук в един абзац се прави тълкуване на малозначителността на деянието. Наказателната отговорност винаги е свързана с отрицателно засягане на правата и интересите на престъпния деец, което в съвременното общество

може да бъде реакция срещу осъществено отрицателно поведение, при това опасно за обществото в степен, която да оправдава използването на наказателна репресия. И обратно, когато засягането на обществените отношения са с нищожна обществена значимост, както е в случая, не може да се твърди, че деянието е престъпно, че то обосновава използване на наказателната принуда, че малозначителността, без да изключва обществената опасност, обосновава една нейна явна незначителност, тоест в такава ниска степен, която не е достатъчна, за да бъде извършеното третирано като престъпление от съответния вид. И тук: характерът на обекта на посегателство, степента, в която той може да бъде засегнат, характерът на конкретното деяние. Свързват го и с вредните последици. Цитира се още едно решение на Върховния съд: степента на обществена опасност води до разширяване обсега на чл. 9, ал. 2 от Наказателния кодекс, респективно до съответното ограничаване на тази плоскост на кръга на престъпното (Решение № 512 от 11 юли 1991 г. по н.д. 367/91, Второ наказателно отделение).

Това са разсъжденията на прокурора. Само искам да отбележа, че има разсъждение относно високата степен на обществена опасност, типична за определен вид деяния, предпоставя тяхната криминализация и дава основание на законодателя да ги обяви за престъпления. И едно от съществените обстоятелства за размера на наказанието и т.н.

И след като има две-три страници разсъждение в тази посока, счита, че лицето е гласувало и попълнило декларация, че отговаря на изискванията на ИК, поради своята малозначителност деянията не са обществено опасни, тъй като допускането до упражняването на правото да гласува, като е включен в избирателните списъци, не се дължи на вина от негова страна. Поради което отказват да образуват досъдебно производство.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. И след така подробно изложените мотиви на прокурора вашето предложение е?

Поставен е въпросът на обсъждане каква да бъде реакцията на Централната изборителна комисия. Колеги, моля за вашите становища. Колеги, има ли мнения, становища, предложения? Не виждам такива. В такъв случай, както е практиката на Централната изборителна комисия, остава за сведение.

Продължете, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: В другите постановления абсолютно идентични са и основанията, и разсъжденията, само имената се отнасят за различни лица. Всички са на Районна прокуратура – Петрич, на един и същи прокурор.

Следващото е с вх. № ЕП-09-48 от 12 февруари 2016 г.; вх. № ЕП-09-42 от 11 февруари 2016 г.; вх. № ЕП-09-41 от 11 февруари 2016 г.; вх. № ЕП-09-40 от 11 февруари 2016 г.; вх. № ЕП-09-39 от 11 февруари 2016 г.; вх. № ЕП-09-38 от 11 февруари 2016 г.; вх. № ЕП-09-104 от 17 март 2016 г.; вх. № ЕП-09-96 от 17 март 2016 г.; вх. № ЕП-09-101 от 17 март 2016 г.

Едните са от началото на февруари, другите – от началото март, тъй като са абсолютно идентични основаният, разсъжденията и мотивите да постанови отказ районният прокурор към Районна прокуратура – гр. Петрич, затова съм си позволил да ги обединя.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Остават за сведение. Продължете.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, вх. № ЕП-09-63 от 19 февруари 2016 г. на друг прокурор при Районна прокуратура – Петрич, отново е постановление за отказ да се образува досъдебно производство. Има само леки нюанси в мотивите. Пак лица с българско и македонско гражданство, постоянен адрес в Република България, попълнени и подписани декларации, след извършена от Централната изборителна комисия е установено,

че са упражнили изборното си право в нарушение на Изборния кодекс, тъй като не са живели през последните месеци в Република България. Но от анализа на материалите, преценени поотделно и в тяхната съвкупност, прокурорът намира, че в случая макар и формално да са налице признаците на извършено престъпление по чл. 168, ал. 1 на Наказателния кодекс и по 313, ал. 3 от Наказателния кодекс, с оглед обстоятелството, при което е извършено деянието, а именно лицето не е познавало достатъчно съответния избирателен закон, бил е допуснат от страна на членовете на секционната избирателна комисия на изборите за членове на Европейския парламент, по никакъв начин не се е опитал да заблуди комисията и въобще е предоставил цялата необходима информация на съответния компетентен орган (избирателната комисия), за да може този орган да прецени дали да го допусне до гласуване или не. Същевременно не може да не бъде отчетено и това, че лицето се е доверило на длъжностните лица, които именно е следвало да осигурят спазване на закона при произвеждане на изборите.

Отделно от това същият е пълнолетен, с двойно гражданство, македонско и българско, липсват данни да е бил поставен под запрещение, не е изтърпявал наказание лишаване от свобода и е бил с постоянен адрес в Република България. Тоест не е бил лишен от активно избирателно право. Имената не са дописвани от него, а от членове на СИК в гр. Скопие.

Счита, че обществената опасност е незначителна и не оправдава образуването на наказателно производство по случая, тъй като е налице предпоставката на чл. 9, ал. 2. Разсъждения има в насока относно малозначителността на деянието. Изводът е, че обществената опасност на деянието е явно незначителна – втората хипотеза на чл. 9, ал. 2. В този аспект разпоредбата на чл. 9 е в потвърждение на това, че формалното криминализиране на едно деяние не е достатъчно

само по себе си, за да бъде то престъпление. Необходимо е съответното деяние съдържателно да разкрива висока степен на обществена опасност и липсва основание за намеса на прокуратурата. Поради което отказват да се образува досъдебно производство.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз приемам мотивите, че лицето е допуснато да гласува поради нарушенията и на секционната избирателна комисия, но не приемам в мотивите това, че той не е лишен от избирателно право, тъй като той няма такова в изборите за общински съветници и кметове поради наличието на настоящ адрес извън територията на България. А иначе останалите съображения са верни и да го оставим за сведение. Но когато правим своите разбори заедно с прокуратурата, да обърнем вниманието и на тази страна от нещата, че прокурорите е хубаво да се запознават с разпоредбите и обема на права в различните видове избори.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Други становища? Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Понеже тръгнахме да го разискваме, аз не мислех да се изказвам, обаче да стане ясно, аз не споделям мотивите и в останалата им част. Изобщо това е много досадна грешка на част от прокурорите – от една страна, да обосновават липсата на престъпление поради липсата на вина, а именно изискуемия пряк умисъл от Наказателния кодекс, от друга страна, да развиват тезата за малозначителност на деянието. Или едното, или другото. Член 9 от Наказателния кодекс е приложим само тогава, когато е налице престъпление и от обективна, и от субективна страна. Но въпреки това деянието е малозначително и не е обществено опасно.

Така че развиването и на двете тези е излишно и неправилно според мен. Но въпреки това, това не са доводи,

които да ме карат да предлагам обжалване. Съгласен съм да остане за сведение. Но аз пък не съм съгласен и с тази част на постановлението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, чухме становища, но предложението и на двамата колеги, макар и с различни мотиви, е да остане за сведение. Има ли противни становища? Не виждам. Остава за сведение.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Само ще изчета, уважаеми колеги, номерата на следващите постановления, тъй като са абсолютно идентични мотивите, с които Районна прокуратура – Петрич, отказва да образува досъдебни производства. Това, което досега обсъждахме, беше вх. № ЕП-09-63 от 19 февруари 2016 г.. Следващото е вх. № ЕП-09-64 от 22 февруари 2016 г.; вх. № ЕП-09-65 от 22 февруари 2016 г.; вх. № ЕП-09-66 от 22 февруари 2016 г.; вх. № ЕП-09-62 от 19 февруари 2016 г.; вх. № ЕП-09-60 от 19 февруари 2016 г.; и вх. № ЕП-09-61 от 19 февруари 2016 г.

Само едно, уважаема госпожо председател, което е на същия прокурор, на същата прокуратура, но отказват да образуват досъдебно производство по отношение на едно лице, тъй като е изготвена справка от Български документи за самоличност, съгласно която лицето е починало на 14 май 2015 г., което е потвърдено и със заявление за постоянен адрес, адресна регистрация и кмета на община Петрич, с която е потвърдено горепосоченото обстоятелство. И поради това, че наказателната отговорност е лична, извършителят е починал, намират за правилно и целесъобразно да не се образува наказателно производство. Това го докладвам за сведение. То е с вх. № ЕП-09-58 от 18 февруари 2016 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, противни становища? Не виждам. Остава за сведение.

Следващ докладчик е господин Пенев. Заповядайте.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, докладвам ви с вх. № ЕП-09-849 от 27 октомври 2015 г. постановление на Районна прокуратура – гр. Кюстендил, за отказ да се образува досъдебно производство. Преписката е образувана по отношение на конкретно лице, за което е извършена проверка и е установено, че същото разполага с адресна регистрация по постоянен адрес и по настоящ адрес в гр. Кюстендил, поради което прокурорът е приел, че отговаря на изискването за уседналост и не са налице основания за образуване на наказателно производство. Съответно е отказал да образува такава и е прекратил преписката. Предлагам да остане за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, противни становища? Не виждам. За сведение остава. Продължете, колега.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Докладвам преписка с вх. № ЕП-09-847 от 27 октомври 2015 г. постановление на Районна прокуратура – Смолян, за отказ да се образува досъдебно производство. Касае се за преписка във връзка с упражняване правото на глас в изборите за членове на Европейския парламент в секция в Копенхаген, Дания. Установено е, че при извършеното гласуване лицето е подписало изискуемата декларация. Установено е също така, че лицето живее от дълги години в Дания. По преписката има отговор от ЦИК във връзка с проверката, който отговор сочи, че лицето е гласувало само веднъж и не фигурира в списъка по т. 6 към Решение № 374-ЕП от 2014 г. От получен отговор от община Смолян е установено, че лицето фигурира в основен списък на избирателна секция в гр. Смолян и не е в списъка на заличените лица. А в обясненията, които лицето лично е дало, сочи, че същото живее и работи в Дания като строител от около десет години.

Изводите на прокурора са, че при това положение не е налице нарушение на изборния закон, съответно не са налице основания да се приеме, че е налице съставомерно деяние,

което да е престъпление и затова отказва да образува наказателно производство. Предлагам да остане за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари? Не виждам. За сведение остава.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Следващата преписка, която докладвам, е с вх. № ЕП-09-855 от 29 октомври 2015 г. Това е постановление на Районна прокуратура – Шумен. Постановлението е за отказ да се образува досъдебно производство. Преписката е образувана във връзка с проверка за упражняване правото на глас на лице, което няма настоящ адрес на територията на Република България. Това лице е живяло и учило в Съединените американски щати, но се е върнало в България няколко години поне преди изборите на 25 май 2014 г., но не е променило адресната си регистрация по настоящ адрес. В изборния ден лицето е отишло да гласува, разяснено му е, че е в списъка на заличените лица и са му разяснени правата за снабдяване с удостоверение и изключването от списъка на заличените лица. Това лице още в изборното помещение е представило задграничен паспорт, от който е видно, че от 2009 г. насетне не е напускало страната. Лицето отива в община Шумен, депозирало е заявление за изключване от списъка на заличените лица, представило си е паспортът, извършена е проверка от длъжностно лице на този паспорт. Длъжностното лице е приело, че заявлението следва да бъде уважено. Съответно е издадено удостоверение по чл. 40, с което удостоверение лицето се връща обратно в секцията и упражнява правото си на глас.

При това положение районният прокурор приема, че няма нарушение на чл. 168 от Наказателния кодекс, като също прави едни изводи за малозначителност на деянието. Пространно е обсъждал във връзка с това, че е бил уседнал, след като не е напускал страната. Но е направил извод, че няма престъпление по чл. 311 във връзка с издаденото удостоверение

по чл. 40 и отново е приел, че обществената опасност на деянието е явно незначителна.

Аз, колеги, предлагам да остане за сведение, защото в случая лично според мен няма как да се вмени умисъл на лицето, то е предприело всички необходими действия, за да бъде изключено от списъка и по този начин да му бъде предоставено активното избирателно право и да може да си го упражни по предвидения в закона ред.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, противни становища? Не виждам. Остава за сведение.

Колеги, прекъсвам за малко заседанието, като давам десетминутна почивка, в която да обсъдим един оперативен въпрос.

(След почивката)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, продължаваме днешното заседание, решихме въпросите в оперативен порядък. Колеги, с общото съгласие, понеже колегата Цанева във връзка с организацията на кръглата маса трябва да отиде в заседанието на Обществения съвет, нека тя да докладва своите доклади и след това ще продължим с докладите на колегата Пенев, след което ще е колегата Сидерова. Заповядайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря ви, госпожо председател. Колеги, аз ще ви докладвам само въпроси, които се отнасят за кръглата маса, а другите ще оставя за следващо заседание.

Предлагам ви във вътрешната мрежа с вх. № ЦИК-08-3 „Оферта кетъринг”. Предлагам ви да одобрим разходите, свързани с кръглата маса. Вие ще ги видите тук, но като тотал аз съм ги сумирала, са 1275 лева. Предлагам да одобрим протоколно до 1500 лв., тъй като може да се наложат някои малки допълнения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, моля погледнете, запознайте се. Имате ли коментари?

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Владимир Пенев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, предлагам ви прессъобщение „Кръгла маса” във вътрешната мрежа да видите текста и да одобрим това съобщение, което да публикуваме в медиите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля запознайте се с проекта на прессъобщение. Има една техническа грешка, която ще бъде отстранена - не „провеждане”, а „произвеждане на изборите”. Имате ли някакви предложения, забележки? Не виждам.

Който е съгласен с това съобщение, което да бъде изпратено днес, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Владимир Пенев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

ТАНЯ ЦАНЕВА: И, колеги, последно на тема кръгла маса, във връзка с участниците вчера на работно заседание беше предложено да изпратим покана и на Висшия адвокатски съвет, ако приемете това предложение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Ивилина Алексиева,*

Владимир Пенев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков).

ТАНЯ ЦАНЕВА: И още едно кратко протоколно да одобрим. От „Информационно обслужване” помолиха още един техен служител да участва – госпожа Борисова.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, това е за сведение.

Колеги, впоследствие във връзка с организационно-техническата подготовка на кръглата маса и госпожа Солакова също ще докладва няколко неща, но те не са необходими в момента за заседанието на Обществения съвет.

Продължете, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Аз нямам какво повече да предложа. Единствено като информация за тези колеги, които не присъстваха на работното заседание, резюметата на докладите и становищата са във вътрешната мрежа, а също така имам информация, ще качим, след като ги получа, и докладите, които очаквах от госпожа Дечева и господин Манов.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Цанева, можете вече да отидете в Обществения съвет, за да им предадете информацията, свързана с организацията на кръглата маса. Колеги, знаете, че ръководител е господин Томов, който в момента не е тук, но той отсъстваше преди това и затова госпожа Цанева пое тази организация като второто лице.

Тъй като сме на тема Обществен съвет, аз моля някой все пак да погледне забавеното от миналата година, октомври месец, предложение на Обществения съвет за промяна в неговите правила и така както поне четири пъти поехме ангажимент към Обществения съвет, да изпратим писмен отговор, за да могат те да коригират промените в своите си правила съобразно бележките на Централната изборителна комисия. Колеги, тъй като аз не разполагам с правомощие да накарам член на ЦИК да свърши тази работа, моля Централната изборителна комисия да го направи.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Какво? Да вземем протоколно решение да задължим еди-кой си член на ЦИК да си свърши работата!

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Пенев, моля продължете.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, следващият ми доклад е по преписка с вх. № ЕП-09-859 от 28 октомври 2015 г. постановление за отказ да се образува досъдебно производство на Районна прокуратура – Смолян. Касае се за проверка на лице, което е с постоянен адрес в гр. Смолян. Гласувало е в изборителна секция в Белгия в изборите за членове на Европейския парламент от Република България. Установено е, че това лице живее и работи в Белгия. Във връзка със запитване по преписката е получен отговор от Централната изборителна комисия, в който е посочено, че лицето не е гласувало повече от един път и не фигурира в списъка по т. 6 към Решение № 374-ЕП от 2014 г. В обясненията си лицето е заявило, че от около четири години живее и работи в Белгия. Установено е от получена информация от община Смолян, че лицето не е било включено в списъка на заличените лица, който се е изготвил по постоянния адрес. Тоест същият не е бил лишен от право да гласува на произведените избори, поради което се приема, че не е налице извършено деяние, което да съставлява престъпление и е поставено това постановлението за отказ да се образува наказателно производство. Предлагам, колеги, да остане за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Други становища? Не виждам. За сведение остава.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, докладвам следващата си преписка с вх. № МИ-09-49 от 29 октомври 2015 г. Всъщност образувано е производството във връзка със сигнал, получен в Шесто Районно управление при СДВР във връзка с това, че на 24 октомври 2015 г. на парапета на тротоара на 86-о ОУ,

находящо се в с. Владая, откъм улица „Войнишко въстание” и ул. „Алеко Константинов” е имало разлепени агитационни материали и плакати на политическа партия „ВМРО”. Установено е, че за случая е уведомен секретарят на община „Витоша” и незабавно плакатите са били премахнати. Прокурорът, анализирайки материалите, е приел, че не става въпрос за престъпление, а евентуално за административно нарушение, поради което е отказал да образува наказателно производство и е изпратил настоящото постановление в ЦИК за взимане на отношение евентуално във връзка с ангажиране на административно-наказателна отговорност. Постановлението обаче е постъпило в Централната изборителна комисия на 29 октомври, тоест след приключване на изборния ден. И предвид че незабавно са били предприети действия за премахване на плакатите, тоест за преустановяване на нарушението, предлагам да остане за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари? Не виждам. За сведение остава.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Докладвам преписка с вх. № ЕП-09-864 от 3 ноември 2015 г., постановление на Районна прокуратура – Кюстендил, с което се прекратява наказателно производство. Касае се за лице, което е упражнило правото си на глас в Скопие. В случая е установено, че лицето е отишло да гласува, а както е известно, при гласуване в чужбина всяко лице, което представи валиден документ за самоличност и подпише съответна декларация, се допуска до гласуване и се попълва в изборителния списък. Във връзка с обясненията, които лицето е дало, е казало, че не се чувства виновно, тъй като никой не му е разяснил, че трябва да има настоящ адрес в Република България. А между другото, събрани са подробни сведения за начина, по който е протичало гласуването, като действително от данните се установява, че не е предоставена разгласявана информация във връзка с наличието на това

обстоятелство като съществен елемент за наличие на активно избирателно право и всъщност се приема, че в случая не е налице умисъл, поради което е и прекратено производството.

Колеги, предлагам да остане за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други коментари? Не виждам. Колеги, покрай всички тези преписки аз все пак си поставям въпроса какво трябва да стане, за да могат съответните компетентни органи да приемат, че наличието на закон, наличието на една такава широка разяснителна кампания, наличието на декларация, под която в забележка са изписани всички изисквания за упражняване на активно избирателно право, какво още трябва да се случи, за да се приеме, че лицата са уведомени за тези изисквания. Поставям го като риторичен въпрос. Заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Според мен въпросът не е риторичен и с упражняването на права е задължително да се запознае лицето, а не някой да тича подир него и да го моли да ги упражнява, а пък че и да му казва какво трябва да прави, че не му било казано, затуй не го направил. Като следим всички тези постановления, аз също съм разтревожена, че по същество се дерогират определени законови норми, но трябва може би в нашия анализ да напишем едно-две изречения и в тази посока.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Продължете, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Следващият ми доклад е по преписка с вх. № ЕП-09-945 от 5 ноември 2015 г., отново постановление за отказ да се образува досъдебно производство на Районна прокуратура – гр. Елхово. Преписката е образувана по отношение на повече от едно лице. В мотивите на постановлението е изложено, че за част от лицата по тази преписка вече по друга преписка има произнасяне, като е прието, че при това произнасяне съответният районен прокурор е приел, че не са налице основания да се приеме, че е налице

престъпление, поради което този прокурор е приел, че не може да се отнася отново и в тази част преписката е прекратена и съответно отказва да образува наказателно производство.

Отделно от това обаче установява, че за друга група лица по тази преписка няма данни да имат местожителство на територията на гр. Елхово, а има данни да имат местожителство на територията на гр. Ямбол, поради което материалите за тези лица ги отделя от преписката и ги изпраща на Районна прокуратура – гр. Ямбол. Предлагам ви да остане за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Други становища? Не виждам. За сведение остава.

Преминаваме към следваща точка – доклади по писма до кметове на общини и райони. Заповядайте, госпожо Сидерова.

Точка 11. Доклади по писма до кметове на общини и райони.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ще ви докладвам първо едно искане от ДСБ – Нови Искър, очевидно структурата на политическа партия ДСБ в Нови Искър. Писмото е във вътрешната мрежа в моята папка, само ще променя, че адресът не е до ДСБ – Нови Искър, а ПП ДСБ – Нови Искър. Писмото е адресирано до Столична ОИК.

Има искане, адресирано до Централната изборителна комисия, от представителя щаба на ДСБ в Нови Искър ние да проконтролираме приложението на чл. 41, ал. 3 и чл. 42, т. 4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация по повод подаден сигнал от госпожа Мая Димитрова за това, че кметът на кметство Негован, което е на територията на Столична община, не бил изпълнил задължението си в едномесечен срок да се оттегли от участие в търговски дружества, фирми и т.н.

Доколкото Централната изборителна комисия не разполага с правомощия по прилагането на Закона за местното

самоуправление и местната администрация и по контрол на общинските изборителни комисии по приложението на този закон, аз съм изготвила писмо в същия смисъл до госпожа Мая Димитрова и едно писмо, с което насочвам към Общинската изборителна комисия по същество нейния сигнал за наличие на основание (според нея) за предсрочно прекратяване на пълномощията. Едното писмо е до ОИК – Столична община, с приложена преписка с вх. № МИ-10-26 от 24 март 2016 г., и другото е до госпожа Димитрова, с което я уведомяваме, че ние нямаме правомощия и не може да осъществяваме контрол, както и че изнесените от нея факти в нейното писмо касаят правомощията на Столичната общинска изборителна комисия, поради което го изпращаме по компетентност.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Ивайло Ивков*).

Продължете със следващото писмо по тази точка.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Следващото писмо е по повод питане от кмета на община Кърджали с вх. № МИ-06-293 от 23 март 2016 г. Кметът на община Кърджали ни пита дали след като вече са прибрани изборителните списъци след проверките, извършени за гласуване в нарушение на Изборния кодекс от Териториалното звено на ГД „ГРАО”, следва при всеки случай, когато е постъпило искане от органите по чл. 52 от НПК, общината да изпраща искането до ОИК и те със свое решение да определят представители на ОИК, които да присъстват при отваряне на запечатаното помещение, в което се съхраняват изборните книжа и материали от проведените избори за

общински съветници и кметове и подписват протокола. Това забавя времето за отговор по постъпилите преписки в общината, както и допълнително натоварва ОИК с провеждане на заседания. Във връзка с големия брой искания от органи по реда на чл. 52 от НПК и крайните срокове за отговор, моля да дадете указания как да се осъществява достъпът до помещенията. Необходимо ли е Общинската изборителна комисия – Кърджали, с решение да определя свои представители, които да присъстват всеки път при отваряне на запечатаното помещение, в което се съхраняват изборните книжа и материали от проведените избори за общински съветници и кметове. Моля да ни дадете указания за това дали да спазваме процедурата по т. 32 от Решение № 2662-МИ/НР от 18 октомври на ЦИК. И то след като списъците вече са прибрани след извършените проверки.

Колеги, аз съм подготвила писмото, което е във вътрешната мрежа. Моето становище, както вече казах, е, че както са приключили вече и делата – ние за Кърджали нямаме висящи производства – последните дела са до средата на м. април. Имахме късмет, че колегата Бойкинова е изготвила тази много добра справка по споровете по изборните резултати, от наличните 95 дела само 9 остават насрочени до 12 април и по 10 висят необявени решения, въпреки че съдът е обявил, че ще се произнесе с решение. На базата и на съображенията, които изложих по-точно, че изборните книжа и материали се съхраняват от кмета на общината и отговорността е на кмета на общината. Той е лицето, което е определено в Кодекса като пазител на книжата, нямаме процедура, която както беше в Кодекса от 2011 г., печатът да се държи в ОИК, печатът за това помещение се съхранява от кмета на общината. поради което аз считам, че не се налага общинските изборителни комисии да присъстват при всяко вадене на книжа. Разбира се, в случаите, в които искането е отправено до общинската изборителна

комисия, тогава тя ще присъства. Но когато искането е отправено директно към органа, който съхранява изборните книжа и материали, аз считам, че не е наложително присъствието на ОИК, още повече че според мен и Решение № 2662 не е категорично в тази връзка. И понеже колегата Грозева каза предварително своето становище, в т. 31 пише, че се прави екземпляр от протокол на ОИК, което не значи, че задължително трябва да присъства ОИК, тъй като в общи линии се описва и процедурата по прибирането на избирателните списъци.

Това е моето становище и това е моят проект.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Сидерова. Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз се запознах, както казах по-назад в заседанието, с писмото от кмета на община Кърджали още вчера. И мен лично ме учуди, че след като има утвърдена вече практика в община Кърджали, а именно от писмото поне разбирам, че досегашният ред е бил с присъствие на членове на Общинската избирателна комисия. От писмото не става ясно колко точно е това забавяне, по какъв начин и на мен лично не ми стана ясна причината, която налага да искат указания по наше решение, което до този момент, както се и твърди в писмото, категорично е спазван определен ред, който са разбирали в община Кърджали.

Аз застъпвам противното мнение, като считам, че членове на общинската избирателна комисия следва да присъстват и мисля, че съм го изразила с гласуване по повод друг случай преди няколко заседания в Централната избирателна комисия.

Лично, колеги, считам, че въпросът има две страни. Дали ние ще разгледаме настоящия казус, и както каза колегата Сидерова, ще вземем решение по така написаното писмо от кмета на община Кърджали, или взимам повод от думите на

колегата Сидерова, която изрази така, че в наше решение, което се изпълнява, има някаква липса на категоричност по отношение на неговото изпълнение.

Колеги, аз считам, че трябва да вземем решение по така депозираното пред нас писмо, като изразявам мнение, че не приемам подготовения ни проект на отговор и считам, че дори не следва да се дава отговор на това писмо, тъй като кметът на община Кърджали има вече решение и вече е спазил някакъв ред. Може би следва да помислим дали с оглед заседанията, които се трупат и които кумулират възнаграждения, да дадем някакви указания на общинската изборителна комисия в тази посока. Но това ще бъде като последващо решение, след като Централната изборителна комисия си изрази становище с две трети.

Колеги, ще завърша с това, че ние мисля в по-голямата си част изразяваме становище, че трябва да изградим едни професионални общински изборителни комисии, такава е и целта и идеята на Изборния кодекс с оглед мандата, който е възложен. Ами, колеги, ако ние непрекъснато дерогираме техни правомощия и всъщност ги лишаваме от такива, аз не виждам по какъв начин това ще стане. Още повече, в подкрепа на мнението, което изразявам, и становището, което застъпвам по този въпрос, е и разнопосочната практика, която имаме ние от писмата, които постъпват в Централната изборителна комисия. Някъде присъстват, някъде не присъстват, но считам, че в по-голямата си част навсякъде присъстват членове на общинските изборителни комисии, а другото е просто може би неразбиране и недоглеждане. Така че, аз ще гласувам против представения ни проект на писмо.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря ви, госпожо председател. Колеги, тъй като колегата Пенев отвори нашето Решение №

2662, само искам да кажа, че тълкувайки предходните разпоредби, които са свързани със следващите 30 и 31, то имплицитно се счита, че задължително представители на ОИК са основните движещи лица в тази процедура. Но достъпът се осъществява в присъствието на длъжностни лица, те присъстват, а не осъществяват самия достъп. Така както е записано и в нашето Решение № 2662, точно това сме имали предвид, така както чета от 29 точка до 31. Така че считам, че е абсолютно наложително да дадем разяснение в тази посока, тъй като са запечатани, след заключване и запечатване на помещението, подпечатване и подписване на лентата, комисията по 445 приключва работата си за първи тур и с протокол предава печата на ОИК. Казвам, че ОИК трябва задължително да присъства. В писмото на кмета на община Кърджали, по повод на което е подготвен отговорът, считам, че става въпрос за никакво забавяне. Всяка общинска избирателна комисия може да си вземе едно единствено решение, с което да определи трима свои представители плюс един или двама резервни, които да присъстват при всички тези отваряния, а не за всяко искане от комисията или от разследващите органи по чл.42 да се събира да взема ад хок за всяко отделно искане решение. Така че считам, че с едно решение всички общински избирателни комисии си определят трима човека с един резервен, който да присъства при тези искания. Така че никакво забавяне не може да доведе едно такова евентуално искане.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Баханов. Госпожа Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моето мнение също е, че общинската избирателна комисия трябва да присъства. Аз поне както чета т. 31 от наше Решение № 2662, след като се съставя протокол, предвиден за общинската избирателна комисия, той няма защо да е за тях, ако те не го подписват.

Освен това взимам повод и от предходния месец февруари, когато бях докладчик по едно писмо, което дойде от кмета на община Белово и което беше обсъждано в ЦИК и взехме решение на 9 февруари и изпратихме писмо. Ще ви припомня само, че случаят беше свързан с това, че общинската администрация трудно осъществяваше контакт с представителите на ОИК и искаха становище какво да правят с прибиране на избирателните списъци. И нашето писмо е, че те трябваше да ги съхранят до осигуряване на членовете на ОИК, за да се спази редът на Решение № 2662. Ако сега започнем да отговаряме в друга посока, ние сами ще променим нашата практика, без да сме променили принципните решения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, госпожо Сидерова. След това госпожа Бойкинова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Може би да отговоря, все пак не съм толкова умна да помня дълго време. Добре подсети Камелия за Белово, само че в Белово прибирахме избирателни списъци, за които има изричен текст в Решение № 2662. И не е същият случай, за който говорим в момента, или тези случаи, които от сега нататък ще са болшинството от случаите, при които ще се налага отваряне на помещения с изборни книжа и материали. Когато говорим за нашето Решение № 2662, трябва да имаме предвид и разпоредбите на Изборния кодекс. Никъде в Изборния кодекс няма текст, който да задължава или да дава права на общинската избирателна комисия, след като бъдат върнати избирателните списъци, тя да присъства на отваряне и затваряне. Разбира се, освен ако съдът на ѝ поиска да представи някакви книжа и материали.

В този смисъл е и разпоредбата на чл. 445, ал. 8 от Изборния кодекс, която определя как се съхраняват изборните книжа и материали. Бюлетините и екземплярите от протоколите, предназначени за общинската администрация и останалите книжа и материали се съхраняват до следващите

избори. Помещенията, в които се съхраняват, се определят от кмета на общината и се запечатват с хартиени ленти, подпечатани с печат, върху който е поставен уникален знак, и подписани от членовете на комисията. Тя е определена в ал. 7 – комисията по чл. 445, ал. 7. Това са лицата, определени със заповед на кмета на общината. Образецът на печата, съхраняването на бюлетините, на екземплярите от протоколите, предназначени за общинската администрация и на останалите книжа и материали и достъпът до помещенията се определят с решение на Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Сидерова. Госпожа Бойкинова искаше думата, заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Моите съображения са за това, че все пак считам, че общинската изборителна комисия трябва да знае за тези образувани проверки, които извършва районна прокуратура, тоест да знае движението в това помещение, кои списъци, по какви случаи, за какви нарушения и считам, че от тази гледна точка трябва да има присъствие на общинската изборителна комисия и да знаят за образуваните проверки. Иначе се губи връзката.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Сидерова, за реплика.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Общинската изборителна комисия трябва да знае всичко, което се извършва по оспорване на нейните решения, но тя не е контролор нито на съда, нито на другите органи, когато се извършват разследвания и проверки – на изборителни списъци, за гласуване в нарушение на Изборния кодекс или за някакви други престъпления. Тя няма никакви правомощия да контролира и наблюдава този процес, така както са разписани нейните правомощия в Изборния кодекс.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Ще ползвате ли дуплика? Не. За изказване – госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ще се опитам да бъда кратка с оглед на тона, с който тръгнаха обсъжданията и коментарите, които бяха направени по повод конкретното писмо на кмета на община Кърджали. Ще внеса яснота по отношение на моето мнение по въпроса.

По никакъв начин не мога да се съглася, че общинската изборителна комисия винаги трябва да присъства и че не трябва да си даваме сметка за законовата промяна. Тук стана въпрос, че някои не разбирали, когато не присъствали, аз бих казала, че другите по-скоро по инерция, включително ще си позволя да го кажа и по отношение на ЦИК, че повече по инерция допускаме дори в съзнанието си присъствие на общинските изборителни комисии винаги, когато се отварят помещенията, в които се съхраняват изборните книжа и материали, точно на база практиката по отменения Изборен кодекс. Новият Изборен кодекс възложи отговорностите на общинската администрация и като ръководител на тази администрация на кметовете на общините. Винаги съм била на мнение, че когато се носят отговорности, те трябва да бъдат ясни, а да не се размиват. С присъствието на общинските изборителни комисии и с нашето желание те винаги, на всяка цена, независимо по какъв повод се отваря помещението, присъстват за мен ние размиваме отговорността на кметовете на общините. След като кметът на общината ще държи ключа, ще определя поименния състав на длъжностните лица в тази комисия по чл. 445, ал. 7, кметът е този, който трябва да носи отговорност за съхранението на книжата. Точно по повод на Белово, защото неколкократно беше изтъкван конкретният пример, искам да кажа, че от председателя на Общинската изборителна комисия знам, че по административно дело в Пазарджишкия административен съд в единия случай съдът (и мисля, че е по едно и също дело), в единия случай изисква от Общинската изборителна комисия да представи документи, съхранявани в помещението за

съхранение на изборните книжа като доказателствен материал по делото, а в другия случай по същото административно дело разпореждането касае кмета на общината. И в този случай, тъй като ОИК не бяха съгласни с разпореждането на съда и дори мисля, че дори искаха да го атакуват, те не бяха съгласни и не бяха съгласни кметът на общината да си изпълни това задължение. Аз в разговор с него споменах само, че има дела, по които Централната изборителна комисия като трето лице, неучастващо в процеса, също е била задължавана да представя такива документи. Но това е в скоба.

В случаите например, когато се осъществява достъп до помещението, за да може да се архивират изборни книжа и материали от местните избори в 2011 г., какво отношение и какво място има общинската изборителна комисия, след като експертната комисия трябва да бъде със заповед на кмета на общината, след като се спазват правилата на Закона за националния архивен фонд, какво място имат? Ние генерираме случаи, в които имаме възнаграждение само и единствено за провеждане на заседание с една-единствена точка: определяне на лица, които да присъстват при отварянето на помещенията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: За изказване – колегата Цачев. Заповядайте.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, на мен ми се струва, че ние от конкретни искания искаме да намерим общо решение. Не е така. Моето мнение е, че не е толкова важно до кого е изпратено писмото, искането за отваряне. Важна е причината, която налага отварянето на помещение. Както каза колегата Солакова и както преди казах, когато колегата Ганчева приехме за изплащане, няма място общинската изборителна комисия и то пък за книжа от 2011 г. да присъства при отваряне на помещението. И ред други подобни случаи. В решението в т. 31 ние много ясно сме казали: за разпечатване на пликове, за отваряне на торби, за развързване и т.н. е необходимо

присъствие на общинската изборителна комисия, тя е комисия на тези избори. И затова според мен тя трябва да присъства за такива отваряния, които налагат нейното присъствие. За ремонт на помещението или че е станал теч, трябва ли да присъства комисията? Разбира се, че не трябва. Казвам го само примерно. За всеки случай трябва да се изхожда индивидуално. Тук не сме в хипотезата на принципно решение и мисля, че трябва да се обединим в общи линии в тази посока – да не отговаряме общо за всички комисии и да не спорим, а да преценяваме спрямо фактологията за всеки отделен случай. Това е моето становище.

В конкретния случай по повод това писмо, което беше за Кърджали, лично считам, че следва да има присъствие на общинската изборителна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Това беше изказване. Реплика към изказването – заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Използвам като реплика, макар че ще изразя абсолютно съгласие. Всъщност това изразих аз – че трябва да гледаме или конкретното писмо...

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чисто процедурно под формата на реплика не може да се изказват съгласия.

Следващото изказване беше на колегата Ивков. Заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, аз като цяло принципно поддържам мнението, изразено от колегите Солакова и Сидерова, но в същото време съм съгласен и с противоположното мнение в една насока. Трябва да променим наше Решение № 2662. Не съм съгласен с колегата Цачев, че в т. 31 ясно сме казали. Там се говори наистина за един протокол, от който може да се направи логичното заключение, че трябва да присъства и общинската, след като има протокол за нея. Но би могло да се направи и заключението, че само за сведение се дава. От друга страна, не съм съгласен с този нюанс в

изказването на колегите Цачев и Солакова, че, видиш ли, за дадени места като ремонт могат да влизат само те. Ние трябва да имаме принципно становище по въпроса дали могат да влизат само общинските администрации или не. Защото когато влязат, не съставят протокол и не информират ОИК, ние не знаем какво правят вътре. Те биха могли да направят и други неща от декларираните, хипотетично, ако отидем дотам. Аз нямам тези съмнения, считам, че законът на общинската администрация е възложил и е дал на Централната изборителна комисия диспозитивно в нормата на чл. 445, ал. 8 тя да уреди кой при какви случаи може да прави това. И аз считам, че трябва да изменим наше Решение № 2662 в тази му част, в която да поставим правилото, че по принцип присъстват само определени от кмета на общинската администрация служители, а в отделни случаи, в които Централната изборителна комисия дава разрешение, тя може да определи да присъстват задължително в определени случаи и членове на общинската изборителна комисия, което считам, че би било едно добро решение на въпроса. И след това да изпращаме писма като предложеното от колегата Сидерова. Тоест тук аз съм напълно съгласен, че не можем да изпратим това писмо не защото не съм съгласен с него, а защото в крайна сметка то противоречи на наше решение, което не сме изменили.

Така че аз считам, че трябва промяна и да кажем принципното положение, че общинската администрация, комисия, която кметът е определил, отваря винаги и само с решение на Централната изборителна комисия в определени случаи бихме могли да изискаме това да стане в присъствието на общинската изборителна комисия. Това предлагам аз.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Ще дам думата за реплика, само ми позволете като председател да попитам. Доколкото разбирам, вашето процедурно предложение в случая е да отложим разискването по това писмо, да решим дали ще

правим промяна в Решение № 2662 и едва след това да се отговаря. Това ли ви е предложението?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Това ми е предложението, защото по принцип съм съгласен с отговора, който ни предлага колегата Сидерова, но считам, че той може да се каже, че противоречи на това наше решение, където не е ясно казано.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Разбирам, господин Ивков. Първо има реплики и дублики и след това процедура. За реплика – заповядайте.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, старият Изборен кодекс категорично казваше, че ОИК присъства на сто процента задължително, тя държи печата, тя отваря. Новият Изборен кодекс дава едно, как да кажа, по-широко тълкуване и една по-широка възможност за отваряне на помещенията. Това, което в момента се предлага, ОИК не стига че в определени случаи се е подписала на хартиените ленти, защото чувалите се отварят в съда и после ОИК ги подписва, независимо че те са се подписали с техните имена и подписи, някой друг да отива и да рови в чувалите – казвам го грубо „рови”, но тук голяма част от отварянията на помещенията са свързани с отваряне на запечатаните пликосе и отваряне на чувалите. Искат се справки, има тук и прокурорски преписки, които тепърва ще започнат и които ще бъдат свързани с книжа, които се намират в чувалите. Кметът не носи отговорност за съдържанието на изборните книжа, той носи отговорност спрямо помещението, спрямо това да не се нарушава целостта на това, което се намира вътре, но общинската избирателна комисия е тази, която е направила местния избор и която носи отговорност за това, което се намира в чувалите и в пликосете, които са в помещението. В този смисъл не съм съгласен с едно такова предложение напълно да игнорираме комисията при отварянето.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това беше реплика към колегата Ивков. Има ли още реплики към колегата Ивков? Заповядайте.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Моята реплика към колегата Ивков е, всъщност възможността да присъства ОИК не е самоцел. Присъствието на членовете на ОИК от друга страна осигурява и взаимен контрол по спазване на реда и осигуряване запазването на книгата и тяхното съхраняване. Защото все пак иначе общинската администрация и съответно кметът са тези, които са на това място поради произведените избори. Има основание да се смята, че трябва да има контрол и върху техните действия и затова е предвидено присъствието на членове на общинската избирателна комисия.

Освен това не бива от съображения за целесъобразност – да не им се изплащат възнаграждения непрекъснато и т.н. на колегите от общинските избирателни комисии, да разрешаваме този принципен въпрос. Това с възнагражденията на членовете на общинските избирателни комисии във връзка с проведени заседания за определяне на лица, които да присъстват на отваряне на запечатани помещения, може да бъде разрешено по друг начин. Не е необходимо това да предпоставя реда за отваряне на запечатани помещения, а точно обратното е – по съображения за целесъобразност и ефективно изразходване на бюджетни средства може да се предвиди ред, по който да се определят тези лица. Но това не може да предпоставя реда за отваряне на запечатани помещения. Така мисля аз.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Трета реплика към колегата Ивков? Няма.

Колегата Ивков – за дуплика. След това колегата Ганчева - за процедура.

ИВАЙЛО ИВКОВ: По отношение на колегата Цачев, аз не зная какво ще ровят, аз считам, че ние трябва да имаме доверие на органите на местно самоуправление, на които е вменено в

отговорност и които Изборният кодекс е определил като такива, които да присъстват в помещението. Що се касае за ровене и за евентуални нецелесъобразни действия – и тук преливам и към репликата на колегата Пенев – то има си протокол, те са трима души и в крайна сметка всеки един от тях оказва контрол върху другия. Много по-важни функции от държавни органи и от органи на управление в държавата се осъществяват в състав по-малък.

Донякъде съм съгласен с аргументите на колегата Пенев, но в крайна сметка ние имаме спор, има аргументи от едната и от другата страна, но аз просто не съм привърженик на прекомерния контрол и не считам, че той трябва да води дотам, че ние да разхищаваме държавни средства, както става в случая. За сведение ви казвам, че днес съм готов да докладвам, но ме няма в дневния ред, следващия път ще ви докладвам около 80 възнаграждения само на една общинска комисия, само за един месец, само заради това, че имат пет заседания на комисията в пълен състав – 55 и още пет дежурства, за да се определят едни и същи лица да ходят и да отварят помещения. Аз не считам, че това е целесъобразно.

Считам също така, че Кодексът ни е вменил, повтарям, ние да определим реда, а в наше Решение № 2662 не е определено точно това, което ни е вменил Кодексът, а именно реда и лицата, които трябва да присъстват. И сега водим този дебат, в който да се роди истината. Тук няма нищо лично, въпросът е да срещнем аргументи, съображения и да решим кое е по-правилното и кое ще натежи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Ивков. Бих искала да кажа, че за изказване има още един – колегата Сидерова. Но сега има предложение по процедура, което се прави първо съобразно нашия правилник, затова давам думата на госпожа Ганчева за процедура.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, правят процедурно предложение да гласуваме писмо до кмета на община Кърджали със следния текст: Въз основа на протоколно решение на Централната изборителна комисия, този текст заимствам от колегата докладчик до там, където достъпът до него за предоставяне на поисканите от органите по чл. 52 от НПК документи, следва да се осъществява по прилагания от община Кърджали досега ред, а именно при спазване на Решение № 2662-МИ/НР от 18 октомври 2015 г. в присъствието на членове на ОИК.

Правя и второ предложение, в случай че Комисията реши с мнозинство две трети да изпратим отговора, предложен от мен, да изпратим указание на Общинската изборителна комисия – Кърджали, че следва на заседание да определи членове на Общинската изборителна комисия, които ще присъстват при тези случаи за определен разумен период от време, с оглед да не се кумулират заседания и възнаграждения във времето за едно и също.

Това са ми предложенията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Не ви прекъснах, но искам да кажа нещо. Колега Ганчева, това не е процедура, това е изказване по същество. Вие прередихте колегата Сидерова, записах го като такова. Колеги, процедура е отлагане, прекратяване на разискванията и други подобни действия.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В предложението на колегата Ганчева за друго писмо и за друго решение намирам основанието да заявя, че категорично съм против да бъдат определени едни и същи членове на общинските изборителни комисии, които само те да присъстват при отваряне и затваряне на помещения, защото, колеги, както се съмнявате в кметовете, които не са от вашите партии, така ще се съмняват другите

членове на ОИК и на обществото в тези едни и същи членове на ОИК, които са от едни и същи партии. Аз не приемам направеното предложение да се определят едни и същи, които само те ще присъстват на отваряне и на затваряне на помещенията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли други желаещи за изказване? Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Аз искам само да уточня. Писмото, което обсъждаме, в конкретния случай за Кърджали, кметът по принцип ли пита или по повод конкретно искане за отваряне на помещението? Искам да кажа следното. Ако по принцип му е това запитване, гледайки отговора, тогава може да бъде отложено да не се приема сега решение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Питането е по принцип, не е свързано с конкретно отваряне.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, тъй като постъпилите предложения са по същество и по процедура, чистото предложение по процедура в момента е на колегата Цачев – процедура за отлагане за следващо заседание.

Колеги, който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 7** (*Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Владимир Пенев, Метин Сюлейман, Таня Цанева*); **против – 8** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Иванка Грозева, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Ивайло Ивков*).

Заповядайте за отрицателен вот.

ИВАЙЛО ИВКОВ: В този момент в днешното заседание има разум в направеното предложение от колегата Цачев, но аз считам, че поне трябва да стигнем донякъде преди да го отложим, дотам, докдето да разберем кои са основните въпроси, които трябва

да решим, след това да ги помислим и да ги решим наистина следващия път, а не просто да отложим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, колеги, и тук дойде следващото предложение, което също е по процедура, но не е чиста процедура, но не е чиста процедура и след това ще тръгнем по същество, ако не постигнем необходимото мнозинство – това беше предложението на колегата Ивков да прегледаме и ревизираме Решение № 2662 и след това даваме конкретни отговори по конкретни казуси. Кое то в едната си част предполага отново връщане в дневен ред за следващо заседание Решение № 2662 и след това отговори по конкретни казуси.

Подлагам това полупроцедурно предложение на гласуване. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 12** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Владимир Пенев, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Таня Цанева, Ивайло Ивков*); **против - 3** (*Росица Матева, Мария Бойкинова, Йорданка Ганчева*).

Колеги, взехме това решение. Утре ще имаме работно заседание, аз ви моля на това работно заседание, което е посветено на кръглата маса като точка първа, точка втора да дойде този дебат. Утре в 10,30 ч. ще бъде работното заседание.

Колеги, продължаваме със следващ докладчик. Заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във връзка с кръглата маса и писмото, което изпратихме до Националната служба за охрана с оглед неприемането от страна на НДК като страна по договора да отпадне клаузата, че отговорността на Централната изборителна комисия като организатор на мероприятиято включва и функциите по осигуряване на охрана за самото мероприятие. В тази връзка ние изпратихме писмо до Националната служба за охрана. По предложение на госпожа Алексиева същото писмо в периода 22-25 март, когато имаше

изнесено заседание на Централната избирателна комисия, беше изпратено до СДВР.

Моля да го погледнете, публикувано е във вътрешната мрежа, за последващо одобрение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имате ли коментар? Който е съгласен последващо да одобрим, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Владимир Пенев, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: В тази връзка неофициално имаме становище, изразено от Националната служба за охрана, че е добре да помислим по вариант 2 за осигуряване на охрана чрез дружества с такъв предмет на дейност по препоръка на Националния дворец на културата. До този момент официален отговор нямаме. По писмото на СДВР вчера имаше обаждане от СДВР до госпожа Жекова, те са посочили днешната дата като ден за провеждане на среща. Предложихме им час в 10,30 ч., когато беше насрочено нашето заседание, да заповядат, за да можем да проведем такава среща. Тяхното изискване днес е било на място да отидат наши представители, при което Цветомира Жекова и госпожа Манолова отидоха на среща. Съставен е протокол от работната среща, проведена в СДВР, с вх. № ЦИК-00-369 от 29 март 2016 г. Този протокол отразява проведената среща, на която са били уточнени няколко въпроса – че ще има осигурено присъствие на служителите от СДВР в деня на организираната кръгла маса, уточнено е, че на този етап като организатор на мероприятиято не сме осигурили охранителна фирма, но тяхната препоръка е била и по този повод госпожа Жекова и госпожа Манолова са поели ангажимента да информират ЦИК за осигуряване на двама служители от охранителна фирма, която охранява НДК.

По същия начин е бил поставен въпросът дали сме осигурили медицински екип. Колегите от администрацията са уточнили, че не сме осигурили. Тяхната препоръка е била да осигурим и медицински екип на мероприятиято. Изрично е уточнено, че ще се възползваме от услугите на дежурния пожарникар в деня на мероприятиято кръгла маса.

В тази връзка, колеги, като ви докладвам за сведения на този етап уточненията, направени в оперативен порядък относно участието на служители от СДВР по отношение на охраната отвън на мероприятиято кръгла маса, ви предлагам с протоколно решение да одобрим едно писмо до директора на Националната университетска многопрофилна болница „Лозенец“ проф. Спасов, за да можем да осигурим от тяхна страна медицински екип.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? Не виждам. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Владимир Пенев, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Продължете във връзка с организацията на кръглата маса, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, в тази връзка с оглед осигуряване на вариант 2 за охранителна фирма, която да осъществи охраната вътре пред самата зала и в самата зала, по препоръка на НДК сме получили координатите на една охранителна фирма. Във вътрешната мрежа е публикувана кореспонденцията, проведена между Цветомира Жекова и представители на тази фирма, с вх. № ЦИК-00-370 от 29 март. Те ни предлагат да ни предоставят двама специалисти за целия ден специалисти – един пред вратата вътре в залата, включително, доколкото разбрах, има и трети, с когото има сключен договор с НДС, 150 лв. без ДДС.

Аз ви предлагам с оглед на неофициалното становище, което изразиха по първото наше писмо, да приемем едно принципно решение. Предложили са от фирмата да изпратят про форма фактура (за главния счетоводител няма проблем), а в случай че получим становище на Националната служба за охрана, че те ще ни осигурят, просто няма да бъдат преведени средствата на тази охранителна фирма.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 13** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Метин Сюлейман, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*); **против – 1** (*Георги Баханов*).

Колеги, колегата Цанева трябва като свързан доклад да ревизира предходен свой доклад, затова сега ѝ давам думата, след това колегата Солакова ще продължи.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря ви, госпожо председател. Колеги, ние одобрихме с протоколно решение разходите в НДК, но ми беше дадена грешна обща сума. Сумата се оказа, че е 1775 лв. Много ви моля, вместо до 1500 лв. да гласуваме протоколно до 2000 лева.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. И да се надяваме, че този път справката ще е коректна.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Моля, госпожа Солакова да продължи с другите си доклади.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, вече беше обявено в първата част на заседанието, че сме получили отговор от главния секретар на Министерския съвет на наше писмо, с което поискахме по повод на постъпили многобройни въпроси по телефона, а и в писмена форма, които препращаме на администрацията на Министерския съвет относно неизплатени възнаграждения за дежурства и заседания, среща с представители на администрацията на Министерския съвет. Отговорът е с вх. № МИ-15-03-177 от 24 март 2016 г., мисля, че всички сте се запознали с този отговор.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, да, прочетохме писмото, само че считам, че четейки последния абзац, Централната изборителна комисия трябва да заеме единна позиция относно това как за в бъдеще ние ще гласуваме изплащане на възнаграждения за заседания и дежурства, направени в един и същи ден. Искам да ви кажа, че практиката на централните изборителни комисии досега е била, че се заплаща едно-единствено възнаграждения. Тук колеги, които са били в предишни комисии, могат да потвърдят това. И считам, че независимо какво решение ще вземе тази Централна изборителна комисия, то трябва да бъде единно и да се прилага. Защото една част от забавянията на неизплатените възнаграждения се дължи точно на такива застъпвания, тоест гласувани в един ден за заседание и за дежурство.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Първа беше госпожа Матева, след това госпожа Солакова. Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, аз доколкото си спомням и ако не съм права, моля да ме опровергавате, ние сме гласували два пъти изплащане едновременно за един и същи ден на възнаграждение за дежурство и за заседание. Единият път беше по доклад на колегата Баханов, когато председателят на съответната

общинска изборителна комисия беше участвал в съдебно заседание в друг град, различен от града, в който е седалището на Общинската изборителна комисия, след което вечерта се беше върнал в седалището на комисията и беше участвал в редовно заседание на Общинската изборителна комисия. И ние тогава приехме, че на този човек е редно да се изплатят възнаграждения и за дежурство, което той е положил през целия ден, отивайки на съдебно заседание, и вечерта за заседание, за което всички останали ще вземат същото възнаграждения, каквото би взел той, ако имаме мнението и становището, че трябва да вземе само едно възнаграждения за един и същи ден. И вторият случай беше на колегата Цанева, който беше аналогичен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Има повече такива случаи, колеги, нека не спорим.

РОСИЦА МАТЕВА: Добре. Това, което се опитвам да кажа, е следното. Тогава когато сме вземали такива решения, те са били мотивирани защо сме ги взели. И те не са чак толкова много. Когато сме отказвали да вземем такива решения, въпреки че е имало искания, също е било мотивирано. Така че, когато сме одобрили такова заплащане, сме го одобрили, взели сме решение и сме изпратили нашата справка. Не виждам защо в момента главният секретар на Министерския съвет трябва да ни задава тези въпроси.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, оттук нататък предлагам дори поставени въпроси по телефона за неизплатени възнаграждения да бъдат повод за изпращане на писмо до администрацията на Министерския съвет. Съжалявам, но всички предложения и искания, които са постъпвали при нас, са били разглеждани и предмет на много внимателен анализ, мотивирани са нашите протоколни решения за одобряване на възнагражденията. Недопустимо е членовете на общинските

избирателни комисии за проведени заседания и дежурства да не получават с месеци наред своите възнаграждения.

Подменена е темата в писмото на главния секретар. Считам, че е недопустимо той да обсъжда тема, която няма общо с изплащане на възнагражденията, да не иска провеждане на среща. И оттук нататък аз също ще бъда от хората, които ще изискват да се изпраща писмо, защото имаме много въпроси, които ни се поставят по телефона. Винаги досега съм правила опити да успокоявам общинските избирателни комисии. Оттук нататък няма да го правя!

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Госпожа Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз няма да преповтарям казаното от колегата Солакова, защото го подкрепям изцяло. Считам за неуважение към нас отговор от типа „всички възнаграждения са изплащани своевременно”, при положение че ние започнахме да изпращаме писмата до Министерския съвет, след като се набеляза забава от три до четири месеца на изплащане на възнаграждения. И даже за себе си като автор на решението кога се провеждат дежурства и заседания виждам необходимост да го доработим и допълним и да предвидим отделен тип възнаграждение за явяване на съдебни заседания, което да съответства на юрисконсултско възнаграждение. Защото те се явяват и отстояват позиции и становища, както един адвокат отстоява позиции и становища. Да не говорим, че масово това го вършат адвокатите или юристите със съответния опит в общинските избирателни комисии. И като не искат да им платят дежурства, защото днес са били на дело, а вечерта на заседание, тогава да бъдат така добри да им се плати въз в размер на юрисконсултското възнаграждение и отделно за заседание. След което ние ще задължим нашите комисии да си искат разноски по делата.

Защото не бива по този елементарен начин да се разсъждава – формалистично да се отказва за един ден и да се поставя под въпрос, да не говорим, да се оспорват решенията на Централната изборителна комисия, която е преценявала конкретния казус. Аз действително съм докладвала два или три такива случаи, когато представители на Софийската комисия бяха присъствали на три дела през деня и имаше и заседание.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. И колегата Ивков. Заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз споделям на колегите справедливия гняв от това писмо, обаче предлагам друг подход. Това е Министерски съвет на Република България. Те казват, не е необходима среща, защото сме създали организация, обръщаме ви внимание на това и това. Ние знаем колко силно аргументирани сме, да изпратим едно любезно писмо именно с тези аргументи, които в момента изтъкна колегата Солакова и колегата Сидерова. Въпреки тяхното писмо, считам, че по този начин ние ще покажем, че сме на висотата на органа, който сме. Ние имаме аргументи, с които съвсем любезно да обясним на какво се дължи разликата, така както я обясниха колегите преди малко, и да кажем защо се е наложила според нас тази среща, че сме съгласни с тях да не я проведем, но в такъв случай с писмена кореспонденция трябва да решим този така важен въпрос. Или нещо от този род, без да влизаме ние в конфронтация все пак с Министерския съвет.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Ивков, позволете ми реплика. Първо, това не е Министерски съвет, това е администрацията на Министерския съвет. Второ, в писмата, които сме изпращали дотук, е напълно очевидно какви са причините ние да изпращаме тези писма, включително и едно от последните, в които лицето, което беше подало писмото, ни заплаши отново с „Господари на ефира”. Така че администрацията на Министерския съвет е напълно наясно от

множеството писма, които ние изпратили и от тяхното съдържание за какво става дума.

Оттам насетне не съм съгласна също така и с тезата, че ние приемаме да не се проведе среща. Лично аз съм изненадана и може би следвало да адресираме, ако адресираме някого, наистина Министерския съвет за това, че ние желаем среща от организационен характер с администрацията на Министерския съвет, която ни е отказана. Защото аз съм убедена, че правителството на Република България гледа сериозно на тези въпроси, в частност на въпросите, свързани с осигуряване на възнаграждения за свършена работа от общинските изборителни комисии, и считам, че в случая администрацията на Министерския съвет отказва да си свърши работата, а не органът на управление на Република България.

И на последно място, във връзка с мотивите, които вие подкрепихте, като реплика към вас, аз обаче не съм съгласна за острата реакция по повод последния абзац, защото ние много сериозно разглеждаме и мотивираме нашите решения кога да одобрим плащания и кога не, но писмото, което ние изпращаме до администрацията на Министерския съвет и до общинската изборителна комисия, не съдържа тези мотиви. Поради тази причина считам, че те са ни поставили този въпрос просто да ни обърнат внимание. Какъв извод ние трябва да си правим, аз обективно в никакъв случай няма да направя такъв извод.

Колеги, нека на този етап да приемем за сведение и ако впоследствие решим да предприемем някакви допълнителни действия, то това може да стане и на следващо заседание.

Продължете със следващи доклади, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, знаете, че срокът на споразумението за ползване на помещенията в сградата на Народното събрание е със срок 31 март. В тази връзка изпратихме писмо до председателя на Народното събрание и имаме отговор с вх. № ЦИК-02-9 от 29 март 2016 г. Приложили

са подписан за Народното събрание проект на допълнително споразумение към споразумението от 2013 г. със срок до 30 юни 2016 г.

Предлагам с протоколно решение да одобрим и да упълномощим председателя на ЦИК да подпише допълнителното споразумение, може би със съответната бележка вместо Жасмина Пеовска да подпише по системата за втори подпис госпожа Силвия Грозданова.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Таня Цанева*).

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви за сведение, получили сме материали от проведеното обучение в периода 17-18 март 2016 г., мисля, че имахме колега от администрацията, който присъства на този семинар, по въпросите на Закона за обществените поръчки с вх. № ЦИК-00-3 от 21 март 2016 г. Предлагам едно копие да се съхранява при юрисконсултите, за да може всеки един както от деловодството, така и оттам при необходимост да ползва този материал. За сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Само да допълня, колега, той е качен и във вътрешната мрежа, така че ние можем да четем материала и от вътрешната мрежа. Продължете.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, за сведение. Всички покани, които са за провеждане на семинари и за участие от наша страна, са във вътрешната мрежа.

Колеги, следващ докладчик е господин Андреев. Заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Много благодаря. Докладвам ви писмо вх. № МИ-15-416 от 18 март 2016 г. Получено е от председателя на Общинската изборителна комисия – Априлци. Писмото е доста дълго, но ще ви резюмирам. Става въпрос за онези колеги от общинските изборителни комисии, които са регистрирани трайно като безработни в бюро по труда и които биха желали да участват в програми с целева група трайно регистрирани в бюро по труда на Агенцията по заетостта.

В тази връзка участието като членове на общинските изборителни комисии в периода на изборите от 25 октомври 2015 г. е довело до прекъсване на тази регистрация, тъй като тяхното правно положение е приравнено към трудовите отношения. Питането към нас е да дадем компетентно становище въпросните лица да не бъдат лишавани от правото си да участват в такива програми по причина, че са прекъснали временно регистрацията си в бюрото по труда заради участието си в изборния процес, при условие че след това са подновили в срок регистрацията си в бюрото по труда отново.

Считам, че Централната изборителна комисия не е компетентна да се произнесе по този въпрос и аз предлагам така зададеният въпрос копие до Общинската изборителна комисия – Априлци, да го изпратим на Агенция по заетостта, която да се произнесе със становище по техния въпрос, като евентуално бихме могли да добавим един текст в писмото да върнат и на нас тяхното становище във връзка с поставения въпрос, освен на ОИК – Априлци.

Това е моето предложение.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, чухте направеното предложение да се изпрати по компетентност на Агенцията по заетостта. Ако няма други предложения, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Александър Андреев, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам ви за сведение писмо с вх. № МИ-00-47 от 23 март 2016 г., което е качено във вътрешната мрежа. Обръщам ви внимание, че това е отговор на нашето искане „Информационно обслужване” да ни предостави данни за гласуването в местни избори по видове избори, по гласували брой избиратели според избирателните списъци и положените подписи, недействителни бюлетини. И второто, което е получено като писмо, тъй като бях пропуснала в писмото да напиша и процентните изражения на тези цифри, помолихме да бъде добавено, така че с писмо вх. № МИ-00-47 от 23 март 2016 г. има и процентното изражение на съотношението между общ брой гласували и недействителни гласове по общински избирателни комисии. Общият брой на гласували и недействителни гласове също е даден. Докладвам и това за сведение.

Докладвам ви също така за сведение вх. № ЦИК-00-368 от 29 март 2016 г. Присъствалите на вчерашното работно заседание знаят, че поисках разрешение да поискаме информация от Агенция Гарп за рейтинга и за гледаемостта на разяснителната кампания на Централната избирателна комисия, като трябваше да поискаме информация колко би струвало закупуването на тази информация. При отправеното запитване агенцията ни я предостави безплатно и е качена във вътрешната мрежа в папка с моите инициали.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Матева. Тези материали ще погледнем и утре на нашето работно заседание.

Продължаваме със следващ докладчик – господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, едно писмо с вх. № МИ-04-02-40 от 24 март 2016 г. от Районно управление на МВР – Сандански, подписано от началника на същото, във връзка с извършвана проверка от Криминална полиция желаят от нас и съгласно дадени указания от прокурор да им предоставим четливи и заверени копия от избирателните списъци и по-конкретно страниците, в които фигурира определено лице, което е гласувало и се е разписало по време на проведените на 25 октомври и на 1 ноември 2015 г., първи и втори тур, за общински съветници и кметове в община Сандански с оглед последващо назначаване на експертно изследване на подписа. Желаят да им предоставим и заверени копия от евентуално подадени молби или декларации от лицето във връзка с упражненото ѝ право на глас. Благодарят ни предварително за съдействието ни.

Подготвил съм писмо, което е във вътрешната мрежа. То е стандартното, изпращаме им това, което се намира в Централната избирателна комисия, а именно заверено копие на писмото на ГД „ГРАО” в МРРБ, където се определени лицата, гласували в нарушение на Изборния кодекс, копие от стр. 2 и копие от страницата на избирателния списък на секция № 62 в община Сандански, където допълнително е вписано конкретното лице.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? Не виждам. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Благодаря. Допълнете си доклада, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Много се извинявам, че забравих да обърна внимание на колегите, че имаме информация за 186 броя клипове, които са излъчени по БНТ 1, тъй като излъчените по БНТ 2 и БНТ Свят не се хващат от мониторинга на тази компания. Така че нямаме информация за всички 486 излъчвания, направени в нашата разяснителна кампания по каналите на БНТ.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Матева. Следващ докладчик е госпожа Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, с вх. № ЦИК-11-7 от 29 март 2016 г. е пристигнало писмо от Николай Тодоров Цанов от с. Плешивец, община Ружинци. Писмото започва така: Член съм на ОИК – Ружинци. И се обръща към нас със следните въпроси: изборният закон допуска ли съпругът да е член на ОИК, а съпругата му да е кандидат за общински съветник? И още две такива въпросчета.

Предлагам ви да му отговоря съвсем кратко, че несъвместимостите на членовете на изборните комисии са подробно изброени в чл. 46 от Изборния кодекс. Все пак това е член на общинска изборна комисия, който е произвел едни такива избори.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз предлагам да не отговаряме на това писмо и да приемем писмото за сведение, така както го докладва колегата Грозева. Ако член на общинска изборна комисия не е прочел поне един път закона, по който работи досега...

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, остава за сведение. В оперативен порядък уточнихме въпроса.

Продължаваме със следващ докладчик – госпожа Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, докладвам ви постъпило искане с вх. № МИ-15-10-27 от 29 март от представляващия политическа партия ГЕРБ в община Златина, с което ни

уведомява, че оттегля своите представители в ОИК – Златица, и предлага други двама на тяхно място.

Аз считам, че трябва да се свържем по телефона с представителя на политическата партия и да му обясним, че не съществува такава процедура. Защото иначе трябва да напиша решение за оставяне без разглеждане на искането. Така че, дайте им мандат да разговарям с представляващия партията и да обясня каква е процедурата. Ако той спази и изпълни процедурата, ще пристъпим към промени в Общинската изборителна комисия – Златица.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, други становища? Заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Доколкото казаното отлита, писаното остава, предлагам все пак ние да го уведомим, че на база протоколно решение сме оставили искането без разглеждане и е необходимо да приложи основанията, поради които се прекратява мандатът на другите двама членове. Аз съм съгласен да се проведе телефонен разговор, но все пак да видим какво ще произлезе от него. Все пак съществува теоретична вероятност утре да кажат, че не сме се произнесли.

Оттеглям предложението си към този момент, след като докладчикът ни уведоми какви са последствията, тогава ще го възобновя евентуално.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Ивков.

Колеги, предложението беше колегата Сидерова да се свърже и да обясни процедурата. Има ли възражения? Не виждам.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Румяна Сидерова, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Метин Сюлейман, Йорданка Ганчева, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Продължаваме със следващ докладчик – господин Цачев. Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Докладвам ви вх. № ПВР-22-1 от 29 март 2016 г. писмо от господин Цветан Кръстев. На мен ми се струва най-малкото несериозно предвид направеното искане. Искането е от един ред: Моля да бъде регистриран като кандидат за президент на България. Несериозно искане от лице, което иска да бъде президент на Републиката. Въпросът е дали въобще да отговаряме на нещо толкова несериозно или по принцип да му кажем къде да си прочете какъв е редът. Още повече, получено е по имейл и то с разширение, което не е българско. Това няма значение, но писмото е несериозно.

Предлагам да остане за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Цачев. Колеги, имате ли възражения? Други предложения? Не виждам. Остава за сведение.

Други доклади? Не виждам.

Колеги, с това закривам днешното заседание на Централната изборителна комисия. Свиквам следващото редовно заседание на Комисията в петък от 10,30 ч. Свиквам работно заседание на Комисията утре в 10,30 ч. И, колеги, в четвъртък е нашата кръгла маса от 9 сутринта.

(Закрито в 16,40 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Стойка Белова