

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 333

На 22 март 2016 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Доклад относно протичане на изборния ден на 20 март 2016 г.

Докладва: Иванка Грозева

2. Доклад относно укази на Президента за насрочване на нови и частични избори.

Докладва: Ивилина Алексиева

3. Искания за отваряне на запечатани помещения.

Докладват: Йорданка Ганчева, Георги Баханов, Емануил Христов, Владимир Пенев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Александър Андреев, Росица Матева, Румяна Сидерова

4. Доклад по сигнал.

Докладва: Иванка Грозева

5. Искания от общински изборителни комисии за изплащане на възнаграждения.

Докладват: Йорданка Ганчева, Георги Баханов, Румяна Сидерова, Румен Цачев, Ерхан Чаушев, Александър Андреев, Мария Мусорлиева

6. Доклади по постановления на прокуратури.

Докладват: Георги Баханов, Владимир Пенев, Метин Сюлейман, Ивайло Ивков

7. Доклади по писма.

Докладват: Севинч Солакова, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Георги Баханов, Емануил Христов, Мария Бойкинова, Румяна Сидерова, Владимир Пенев, Метин Сюлейман, Ерхан Чаушев, Цветозар Томов

7. Разни.

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева.

ОТСЪСТВА: Камелия Нейкова.

Заседанието бе открито в 10,40 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на Комисията, и госпожа Мария Мусорлиева – заместник-председател.

* * *

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата сме 12 членове на Централната избирателна комисия, имаме необходимия кворум, откривам днешното заседание.

Колеги, пред вас е проектът за дневен ред. Имате ли предложения за изменение и допълнение. Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаема госпожо председател, моля да ме включите в точката за изплащане на възнаграждения и отваряне на запечатани помещения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах. Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. В точка 3, ако обичате.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах. Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Да ме включите в първа точка във връзка с публикуване на числовите данни от втория тур.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, колега Христов. Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да ме включите в точката с искания за отваряне на запечатани помещения, както и за изменение и допълнение на решение, с което сме разрешили преместване на изборни книжа в район „Слатина” – сега ни сочат адреса, който е извън сградата на общината. В искането не беше посочен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включвам го, колега Сидерова. Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: В доклади по писма и в точка „Разни”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, колега Томов. Други предложения? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения и допълнен дневен ред, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Колеги, преди да преминем към т. 1 от дневния ред бих искала да ви информирам, че госпожа Нейкова отсъства поради ползване на годишен отпуск, господин Пенев и госпожа Мусорлиева ме информираха, че ще закъснеят, те идват насам. Господин Чаушев е тук, всеки момент ще дойде в залата.

Преминаваме към точка първа от дневния ред – доклад относно протичане на изборния ден. Заповядайте, госпожо Грозева.

Точка 1. Доклад относно протичане на изборния ден на 20 март 2016 г.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря ви, госпожо председател. Уважаеми колеги, на 20 март, както знаете, се проведе втори тур на нови и частични избори в осем общини. Изборният ден на 20 март протече спокойно. Започна навреме, нямаше сериозни оплаквания, жалби и сигнали. Имаше обаждания от две от общините – Хисар и Мизия, но въпросите бяха разрешени своевременно. Колегите докладваха редовно избирателната активност. Избирателната активност е над 60% във всички населени места, където се провеждаха нови и частични избори, на някои места стига и до 84%. Навсякъде има избрани кметове. Вчера, в понеделник, пристигнаха своевременно и приехме документите на всички избирателни комисии.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Грозева. Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Във връзка с доклада на госпожа Грозева за протичането на изборния ден на втория тур от новите и частични избори искам да добавя, че след като вчера пристигнаха всички секционни и общински протоколи при нас и извършената проверка на място, предлагам да бъдат качени числовите данни и на интернет мрежата на сайта на Централната избирателна комисия и на съответните общински избирателни комисии. Принципно решение да вземем.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Христов. Колеги, коментари? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Александър Андреев, Росица Матева, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Метин*

Сюлейман, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков).

Колеги, преминаваме към точка втора.

Точка 2. Доклад относно укази на Президента за насрочване на нови и частични избори.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: С вх. № ЧМИ-01-5 от 18 март 2016 г. администрацията на Президента на Република България ни изпраща препис от Указ № 54 от 16 март 2016 г. на Президента на Републиката, с който се насрочва частичен избор за кмет на кметство Невестино, община Кърджали, област Кърджали, на 5 юни 2016 г.

С вх. № МИ-01-7 от 21 март 2016 г. администрацията на Президента на Република България ни изпраща препис от Указ № 56 от 18 март 2016 г. на Президента на Републиката, с който Президентът насрочва нов избор за кмет на кметство Идилево, община Севлиево, област Габрово, на 5 юни 2016 г.

Преписите и от двата указа са публикувани във вътрешната мрежа. Докладвам ви ги за сведение.

Продължаваме със следваща точка от дневния ред – искания за отваряне на запечатани помещения. Първа е госпожа Ганчева. Заповядайте.

Точка 3. Искания за отваряне на запечатани помещения.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз ще ви докладвам писмо от кмета на община Септември с вх. № МИ-14-60 от 21 март 2016 г., което е относно отваряне на помещение, намиращо се в сградата на общинска администрация Септември, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори за общински съветници и кметове, както и за национален референдум, с цел поставяне в същото на избирателните списъци и други изборни книжа, намиращи се в пликове по т. 1 и т 9 от наше решение. Това

писмо ни е изпратено ведно с протокол от 16 март и заповед на кмета на община Септември. За сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Продължаваме със следващ докладчик – господин Баханов. Заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря ви, госпожо председател. В днешно заседание във вътрешната мрежа има качени две проекторешения за отваряне на две запечатани помещения, съответно в община Разлог и в община Белица.

Започвам с община Разлог. Входящият номер на заявлението на кмета на община Разлог Красимир Герчев е ПВР-14-15 от 21 март 2016 г. Искането е за отваряне на стая № 301, намираща се на третия етаж в сградата на Младежки център – Разлог, ул. „Стефан Стамболов” № 2, където се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори за президент и вицепрезидент на Република България и общински съветници и кметове на 23 и 30 октомври 2011 г. Молят ни за разрешение да се отвори това помещение и за достъп до това помещение, където се съхраняват цитираните преди малко от мен книжа, с цел предаването на изборните книжа и материали от изборите за общински съветници и кметове на отдел „Държавен архив” гр. Благоевград.

Както ви казах, уважаеми колеги, можете да се запознаете с проекта ми на решение, което е качено във вътрешната мрежа, с което предлагам да разрешим отварянето на запечатаното помещение, конкретно описано в искането на кмета на община Разлог, като сме описали в диспозитива всички стъпки и действия, които следва да бъдат предприети от страна на общинската администрация съгласно наше Решение № 2662-МИ/НР от 18 октомври 2015 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Баханов. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Александър Андреев, Росица Матева, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Това е Решение № 3141-ПВР/МИ.

Продължете със следващия проект, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Следващият проект отново е във вътрешната мрежа в моята папка и се отнася по вх. № МИ-14-62 от 22 март 2016 г. Искането е от кмета на община Белица Радослав Ревански, с което същият на основание чл. 57, ал. 1, т. 1 от Изборния кодекс във връзка с т. 30 от Решение № 2662-МИ/НР от 18 октомври 2015 г. на Централната изборителна комисия моли за разрешение за отваряне на запечатано помещение, което се намира в сградата на общината, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори за общински съветници и кметове на 23 и 30 октомври 2011 г. за предаване на същите на отдел „Държавен архив”.

Уважаеми колеги, подготвил съм проект на решение с описани абсолютно всички стъпки от стандартните решения, така че, уважаеми госпожо председател, ако няма някой от колегите предложения за изменения или за допълнения, ще ви моля да го поставите на гласуване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Баханов. Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Предлагам в диспозитива да се запише, че помещението се намира в община Белица, тъй като в диспозитива не е посочена общината, за където се прави искането за отваряне.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Приемаме ли това допълнение?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Аз мисля, че това не е необходимо, тъй като навсякъде се говори, че, първо, искането е за община Белица, второ, входящият номер е от кмета на община Белица. В

диспозитива е упоменато „намиращо се в сградата на общината”. Ясно е, че става въпрос за община Белица. Но ако Комисията се обедини, няма проблем да го добавя.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Ще кажа, че едно е искането, друго е разрешението и решението на Комисията – тя трябва да посочи за кое помещение става дума. И самото изречение в началото е сбъркано – разрешава отваряне на запечатано за разрешаване на достъп до запечатано помещение. Нямаме практика досега да не посочваме населеното място, общината, за където се иска отваряне на помещението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Правим техническа редакция в първия абзац от диспозитива – разрешава отваряне на запечатано помещение, намиращо се в сградата на община Белица.

Колеги, други? Не виждам.

Подлагам на гласуване така направената редакция в първия абзац. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 15** (*Александър Андреев, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*); **против - 1** (*Георги Баханов*).

И, колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение ведно с току-що направената редакция, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Това е Решение № 3142-ПВР/МИ.

Продължаваме със следващ докладчик – господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря ви, госпожо председател. Колеги, на 17 март 2016 г. с вх. № МИ-14-56 е получено искане за отваряне на помещение, в което се съхраняват изборните книжа и материали от община Гулянци. Иска се отваряне на помещението във връзка с извършваща се проверка по преписка № 199 от 2016 г. по описа на Районна прокуратура – Никопол. Иска се да бъдат представени копия от изборителните списъци на секцията в с. Шияково, община Гулянци, от произведен втори тур на изборите за кмет на населеното място на 1 ноември 2015 г.

В тази връзка съм подготвил писмо, което се намира във вътрешната мрежа, в което им описвам кога могат да бъдат отваряни помещенията по искане на съдебните органи, съответно на разследващите органи и по искане на Централната изборителна комисия. Тъй като тук става въпрос за искане на Районната прокуратура в Никопол, не е необходимо ние да излизаме с наше решение по случая, а само с писмо, като им напомняме при какви условия трябва да стане отварянето и че трябва да бъде спазен редът на точки 30 и 31 от нашето Решение № 2662-МИ/НР от 18 октомври 2015 г.

Предлагам да изпратим това писмо.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Христов. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така предложеното писмо, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Александър Андреев, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Продължаваме със следващ докладчик – госпожа Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, в моята папка във вътрешната мрежа ви предлагам проект на решение по повод постъпило писмо с вх. № МИ-14-57 от 17 март, подписано от кмета

на община Ветрено д-р Димитър Димитров с искане за отваряне на запечатано помещение за предаване на изборните книжа и материали от произведените през 2011 г. местни избори на отдел „Държавен архив” – гр. Варна. Искането е пристигнало по електронната поща.

Предлагам ви съгласно наше Решение № 2662-МИ/НР от 18 октомври 2015 г. и във връзка с чл. 57, ал. 1, т. 1 от Изборния кодекс да разрешим отварянето на запечатаното помещение, което се намира в община Ветрено, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените през 2011 г. местни избори при спазване на условията, разписани в наше Решение № 2662.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Грозева. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Александър Андреев, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Това е Решение № 3143-ПВР/МИ.

Следващ докладчик по тази точка е госпожа Бойкинова. Заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам ви искане за отваряне на запечатано помещение от кмета на община Опан. Проектът е в моята папка от днешно заседание. Постъпило е искане с вх. № ПВР-14-16 от 21 март 2016 г. от кмета на община Опан за разрешаване достъп до запечатаното помещение, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори за общински съветници и кметове и за президент и вицепрезидент с цел предаване на изборните книжа от местните избори на 23 и 30 октомври 2011 г. на отдел „Държавен архив” – Стара Загора.

Предлагам да разрешим отваряне на помещението с цел извършване на експертиза и предаване на подлежащите на архивиране книжа от изборите за общински съветници и кметове на 23 и 30 октомври 2011 г. Достъпът да се осъществи по реда на т. 30 от наше Решение № 2662-МИ/НР от 18 октомври 2015 г. За извършените действия да се съставят съответните протоколи съобразно т. 31 на цитираното решение, като материалите от изборите за президент и вицепрезидент следва да останат за съхранение в помещението до произвеждане на следващите избори.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Бойкинова. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Александър Андреев, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Това е Решение № 3144-ПВР/МИ.

Продължаваме със следващ докладчик – господин Сюлейман. Заповядайте.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Уважаеми колеги, постъпило е искане с вх. № ПВР-14-17 от 21 март 2016 г. в Централната изборителна комисия от кмета на община Никола Козлево за отваряне на запечатано помещение в административната сграда на община Никола Козлево, стая № 26, в което помещение се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори за общински съветници и кметове и за президент и вицепрезидент на Република България на 23 и 30 октомври 2011 г. с цел предаването на изборните книжа и материали от местните избори на 23 и 30 октомври 2011 г. на отдел „Държавен архив“ в Шумен. Същото искане е постъпило по електронната поща на Централната изборителна комисия и е с вх. № МИ-14-59 от 18 март 2016 г.

Проектът на решение е във вътрешната мрежа в моята папка. Проектът е стандартен. Предлагам да го видите и ако няма други забележки във връзка с проекта на решение, да разрешим отварянето на запечатаното помещение, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори на 23 и 30 октомври 2011 г. за общински съветници и кметове и за президент и вицепрезидент на Република България в административната сграда на община Никола Козлево с адрес пл. „23 септември” № 5, стая № 26, като за това се съставят необходимите или посочените в нашето Решение № 2662 протоколи. Нашето решение подлежи на обжалване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Сюлейман. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Александър Андреев, Росица Матева, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Метин Сюлейман, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Това е Решение № 3145-ПВР/МИ.

Продължаваме със следващ докладчик – заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо с вх. № МИ-14-61 от 21 март 2016 г. на ЦИК, изпратено от заместник-кмета на община Кнежа, област Плевен, за разрешаване на достъп до запечатано помещение, в което се съхраняват изборните книжа и материали от местните избори в 2015 г. Искането произтича от необходимостта за вземане от помещението на входящия и изходящия регистър на Общинската избирателна комисия, както и справка на „Информационно обслужване” за класиране на кандидатите за общински съветници според получените преференции във връзка с приемане на решение от комисията за

прекратяване на пълномощията на избран общински съветник и обявяване за избран на следващия в листата.

Предлагам да разрешим отваряне на помещението, въпреки че тези книжа всъщност представляват част от текущата документация на Общинската изборителна комисия, но предвид необходимостта от тях за приемане на решение по тази промяна в състава на Общинския съвет на община Кнежа, тези документи са й необходими. Отварянето и изваждането на книжата следва да се осъществи по реда на Решение № 2662 от длъжностни лица, определени със заповед на кмета на общината. В проекта на решение съм предложил книжата да се вземат от поне трима членове на Общинската изборителна комисия от различни партии и коалиции, определени с решение на комисията. За извършените действия да се съставят съответните протоколи по реда на точки 30 и 31 от Решение № 2662-МИ/НР от 18 октомври 2015 г. И също така в диспозитива предлагам да посочим, че след приключване на работата си Общинската изборителна комисия съхранява текущата документация, необходима за нейната работа, по реда, определен в т. 23 от Решение № 2901 от 5 ноември 2015 г. на ЦИК, в която е казано, че кметовете на общините осигуряват необходимите условия за работа, както и осигуряват каса в общината, в която общинските комисии съхраняват текущата документация и текущия архив, необходими за тяхната работа.,,

Това е проектът на решението. Намира се във вътрешната мрежа, виждате го.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Цачев. Колеги, коментари?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, тъй като имам и друг доклад по-нататък в дневния ред, свързан с Общинската изборителна комисия – Книга, съм подготвил и проект на писмо, в който по другия доклад засягам и този въпрос, като им обръщаме внимание в тази връзка и в бъдеще, ако има такива случаи, според мен не следва да се изплащат

и възнаграждения, ако има необходимост от отваряне на помещение по такива въпроси.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Други коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Александър Андреев, Росица Матева, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Метин Сюлейман, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Това е Решение № 3146-МИ.

А писмото ще го подложа на гласуване, когато колегата Цачев го докладва ведно с исканията за възнаграждения.

Продължаваме със следващ докладчик – господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, докладвам ви за сведение постъпило писмо от община Пловдив, район „Южен”, с вх. № МИ-06-275 от 22 март 2016 г. С него кметът на район „Южен” Борислав Инчев ни изпраща заповедта и протокола във връзка с отварянето на помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали от проведените избори на 25 октомври 2015 г. и втория тур – на 1 ноември 2015 г. Отварянето е станало във връзка с предоставяне на пликите с протоколите от секциите по искане на разследващи органи. В тази връзка помещението е отворено, след което отново е запечатано. За сведение.

И второ, също да ви докладвам за сведение вх. № МИ-06-265 от 18 март 2016 г. Постъпило е писмо от община Павел баня, област Стара Загора, с което секретарят на община Павел баня ни изпраща заповедта за назначаването на комисията и протокола, който е във връзка с отварянето на помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали. Отварянето е станало във връзка с прибирането на избирателните списъци. Също за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Андреев. Следващ докладчик е госпожа Матева. Заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам ви писмо, пристигнало по електронната поща в Централната избирателна комисия от община Мизия с вх. № МИ-06-274 от 21 март 2016 г. Писмото е от кмета на община Мизия, с което ни изпраща документи във връзка с разрешено отваряне на запечатано помещение за прибиране на изборните книжа и материали от проведените избори на 13 март 2016 г., а именно протокол, който е съставила комисията, която е отворила помещението и е прибрала вътре книжата и материалите от проведените избори, както и заповед на кмета, с която се определят служителите на администрацията на община Мизия, които следва да присъстват при отварянето на това помещение. За сведение го докладвам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Следващ докладчик е господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, постъпило е с вх. № МИ-14-58 от 18 март 2016 г. искане от кмета на община Ботевград за разрешаване отварянето на помещение, представляващо бившия кабинет на „Гражданска отбрана” в сградата на община Ботевград, където се съхраняват изборните книжа и материали от изборите за президент и вицепрезидент на Република България и за общински съветници, произведени на 23 и 30 октомври 2011 г. с цел извършване на експертиза и предаване на подлежащите на архивиране книжа от изборите за общински съветници и кметове.

Подготвил съм проект на решение, с което разрешаваме отваряне на това запечатано помещение. Достъпът до помещението да се осъществи по реда на Решение № 2662-МИ/НР от 18 октомври 2015 г. За извършените действия да се съставят съответните протоколи по т. 31 от това решение. Книжата и материалите от изборите за президент и вицепрезидент да се съхраняват до следващите избори. След предаване на книжата Централната

избирателна комисия да бъде информирана за действията, които са предприети, и резултата от експертизата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Пенев. Колеги, погледнете проекта на решение. Имате ли коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за - 17** (*Румяна Сидерова, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Колеги, това е Решение № 3147-ПВР/МИ.

Продължаваме със следващ докладчик по тази точка – госпожа Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, проектът те във вътрешната мрежа. Искането е дошло от кмета на район Панчарево с вх. № ПВР-14-14. Искането за отваряне на помещението е свързано с извършване на експертиза и предаване на отдел „Държавен архив” – София, подлежащите на архивиране книжа и материали от произведените на 23 и 30 октомври 2011 г. избори за общински съветници. В помещението се съхраняват и изборните книжа и материали от изборите за президент и вицепрезидент на Републиката и по тази причина съм ви предложила този проект. Проектът е същият като на колежата Грозева.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Сидерова. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за - 17** (*Румяна Сидерова, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина*

Алексиева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков).

Това е Решение № 3148-ПВР/МИ.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Постъпило е искане от кмета на район „Слатина” да допълним и изменим текста на Решение № 3124 за отваряне на помещение по същата причина. Ние сме им дали съгласие да преместят книгата в помещение в същата сграда, тоест сградата на общината. Кметът сега ни уведомява за адреса на другото помещение, в което ще се преместят книгата, който е различен от този на общинската администрация на район „Слатина”. Пак е общинска сграда на район „Слатина” с административен адрес ул. „Елисавета Багряна” № 9.

Предложила съм проект за изменение и допълнение на абзац първи в Решение № 3124, както и в диспозитива на решението. Добавила съм и един абзац преместването на книгата да се извърши при условията на Решение № 3124 от 15 март 2016 г., тъй като там са описани всички останали изисквания към общинската администрация, когато отваря помещение, включително и по реда на Решение № 2662.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Сидерова. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за - 18** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Това е Решение № 3149-ПВР.

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, искам да ви докладвам във връзка с предходно наше решение от 15 март 2016 г. Решението е 3123 по повод постъпило искане от кмета на община Белово за отваряне на помещение. Получих обаждане от председателя на Общинската изборителна комисия в Белово, господин Христо Вълков. Те са разбрали, че има такова наше решение от 15 март, че се отваря това помещение за архивиране, каквито са стандартните, но в същото помещение според него се съхраняват и изборните книжа и материали от последните местни избори в 2015 г., което не е упоменато в искането на кмета, за да съобразим нашето решение с това искане. Отделно това казва, че има и дело за касиране на изборите. По пощата ни е изпратил описание на протокола, където има решение на Общинската изборителна комисия, с което уведомяват кмета, и второ, описание на ситуацията – в три страници е описал ситуацията, че, първо, там са книжата и материалите от 2015 г. и по нашето стандартно решение там влиза комисия само от представители, които определя кметът, без да има представители на Общинската изборителна комисия. Евентуално пак може да се изискат изборни книжа и материали от това помещение, свързани с 2015 г.

Колеги, поставям този въпрос на разглеждане. Извадил съм преписката по повод нашето решение. Искането от кмета на община Белово Костадин Варев е с вх. № МИ-14-54 от 11 март 2016 г., пристигнало в оригинал, в което ни посочва, че иска отваряне на помещение, в което се съхраняват изборните книжа и материали от изборите за общински съветници и кметове и президент и вицепрезидент на 23 и 30 октомври 2011 г. и предаване на изборните книжа от местните избори на отдел „Държавен архив”. С което за нас оставя впечатлението, че в това помещение се съхраняват единствено и само тези книжа и нашето решение е във връзка с направеното конкретно искане, с което разрешаваме достъпа, като сме описали по реда на т. 30 да се съставят съответните протоколи. Отворих, за да видя дали не съм пропуснал, че е описано, че има и

книжа от местните избори в 2015 г. и сега не знам как да действаме, колеги. Дали да се обадим на кмета, ако все още не е отворил, да съобразим и това, че там има книжа от 2015 г., има висящо съдебно производство за касиране. Поставям го на обсъждане. Каза, че е изпратил по пощата вчера тези обяснения, може да ги сканира и да ги изпрати и по имейл.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, ние сме имали и други такива случаи. Според мен трябва да проучим, тъй като независимо че помещението е едно, тоест с обща врата, твърде е възможно вътре в самото помещение те да са обособени в клетки и затова да се иска отваряне само на едно конкретно помещение с книгата от 2011 г. Според мен трябва да попитаме кмета къде и как се съхраняват и обособени ли са отделни помещения за книгата от местните избори в 2015 г. И ако каже „да”, няма пречка, правилно сме дали разрешение да се отвори само тази клетка, в която са книгата от 2011 г. Смятам, че трябва да се обърнем към кмета и да го попитаме как и по какъв начин се съхраняват – отделно, заедно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, аз си мисля, че независимо дали е отворено вече или не е отворено все още помещението, това, че не е посочено че има книжа и от друг избор, нямаше да бъде спънка, дори и да беше посочено, за отваряне на помещението. Ние пак щяхме да дадем разрешение и то по същия ред, без никакви допълнителни условия според мен. По-скоро обаче, както каза колегата Грозева, задължително да поискаме обяснение от кмета има ли книжа от други избори в това помещение, защо не е посочено, когато е поискано това разрешение, съхраняват ли се в отделни клетки, както казва колегата Грозева. И въобще защо не се спазва стриктно редът, както е посочен в нашите решения, тоест да бъде посочена цялата фактология и каква е необходимостта, когато се

иска отваряне на едно запечатано помещение. Тъй като това е предпоставка ние да бъдем подвеждани в други случаи – да се пише едно, ние, без да извършваме и не сме длъжни в никакъв случай да подлагаме на съмнение един акт на кмет на община, впоследствие да се оказва, че целта за отварянето е друга или неточно е посочена необходимостта от отварянето.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Цачев. Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Абсолютно съм съгласен с изказаните становища и мнения и от колегата Грозева, и от колегата Цачев. Все си мисля, че ако беше посочено, както каза и колегата Цачев, цялата фактическа обстановка, тоест че там се съхраняват изборни книжа и материали от 2015 г., можеше да посочим същото да стане в присъствието не само на комисия, назначена със заповед на кмета от общински служители на община Белово, а също да присъстват и членове на Общинската изборителна комисия, определени с решение на самата комисия. Така че ако беше описана тази фактология, че там има (ако има) в едно и също помещение книжа от 2015 г., плюс ако беше описано, че има и висящо дело, ние може би щяхме, както сме правили с други решения, да кажем да се отложи да се изчака приключване на делото и едва тогава да бъдат архивирани книжата. Не е належащо те да бъдат архивирани сега и на момента. Но това е пак, както каза колегата Цачев, ако наистина коректно е била описана цялата фактическа обстановка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, разбирам, че се обединяваме около това, че ние трябва да изпратим спешно едно писмо до кмета, за да искаме изясняване на фактическата обстановка с въпросите, които колегите Грозева, Цачев и Баханов формулираха.

Колеги, който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за - 18** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч*

Солакова, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков).

Продължаваме със следваща точка от дневния ред. Заповядайте, госпожо Грозева.

Точка 4. Доклад по сигнал.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа в моя папка е качен сигнал с вх. № МИ-22-22 от 18 март 2016 г. Сигналът е от Драгомир Петков Якимов. Лицето е посочило своя адрес в Червен бряг, адресиран е директно до ЦИК. Той е съвсем кратък: в точка първа той ни уведомява за общински съветник Анатолий Иванов Ценков, който е отсъствал според него от три поредни заседания през календарната 2016 г. от заседанията на общинския съвет. Цитира ни член от правилника за работата на общинския съвет и твърди, че не е предприето нищо. Моли да се започне процедура за незабавното попълване на състава на общинския съвет.

Това е от компетентността, както знаете, на Общинската изборителна комисия, поради което ви предлагам да изпратим сигнала по компетентност на Общинската изборителна комисия – Червен бряг, с въпрос да ни бъде отговорено сезирани ли са и от кого за тези отсъствия и ако са сезирани, какви действия са предприели.

В точка втора от сигнала той ни информира, че сайта на Общинската изборителна комисия – Червен бряг, не се поддържа, няма качени през тази година никакви решения. Предлагам ви към съпроводителното писмо да поискаме информация и относно поддръжката на сайта и дали през тази година са имали заседания и ако да, защо не са качени съответно протоколите по законоустановения начин.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за - 17** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Метин Сюлейман, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Продължаваме със следваща точка от дневния ред – искания за изплащане на възнаграждения. Първа е госпожа Ганчева. Заповядайте.

Точка 5. Искания за изплащане на възнаграждения.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви искане за изплащане на възнаграждение с вх. № МИ-15-407 от 17 март 2016 г. от Общинската изборителна комисиия – Варна, област Варна. Искане се изплащане на възнаграждение за проведенo заседание на 9 март 2016 г., на което са присъствали председател, заместник-председатели двама, секретар и 10 члена на Общинската изборителна комисиия. Взели са решение относно това, че е установено наличието на обстоятелство за прекратяване на пълномощията на общински съветник поради смърт и са обявили следващия в листата.

Предлагам да одобрим изплащането на така поисканото възнаграждение за сметка на държавния бюджет.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за - 17** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Метин Сюлейман, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Следващ докладчик госпожа Сидерова. Заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, постъпило е искане от Общинската изборителна комисия – Столична община, с вх. № МИ-15-405 от 17 март 2016 г. за изплащане на едно заседание и три дежурства. Заседанието е проведено на 15 февруари 2016 г. Основанието е Решение № 2901, т. 1, буква „и”. Заседанието е за вземане на решение кои трима членове на Общинската изборителна комисия ще присъстват при отваряне на помещението, в което се съхраняват изборни книжа и материали, съответно за изваждането на такива материали и прибирането им след това. Взето е общо решение за периода, за да не се правят непрекъснато заседания след това. На заседанието са присъствали 18 души: председател, секретар, двамата заместник-председатели и 14 члена.

Трите дежурства са на председателя, свързани с подготовка на заседанието, както и с подготовка и изпращане на материали по произвеждане на административни производства все още. Основанието е т. 12, буква „а” от същото решение. Предлагам изплащане.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за - 18** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Продължаваме със следващ докладчик – господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, с вх. № МИ-15-408 от 17 март 2016 г. в Централната изборителна комисия е постъпило искане от Общинската изборителна комисия – Петрич, в изпълнение на наше Решение № 2901-МИ от 5 ноември 2015 г. относно определяне на реда и условията за провеждане на заседания и дежурства на членове на Общинската изборителна комисия – Петрич. Колегите ни информират, че на 24 февруари 2016 г.

Общинската изборителна комисия – Петрич, е провела заседание, свикано от председателя, касаещо взимането на решение по Раздел първи, т. 1, буква „и” на наше Решение № 2901. Присъстващи на заседанието са председател, заместник-председател, секретар и 8 члена, тоест цялата комисия. Приложен ни е заверен с „Вярно с оригинала”, подпис и печат на протокол № 46-МИ от 24 февруари 2016 г. На заседанието са взели решение за определяне на трима членове на Общинската изборителна комисия – Петрич, които на 29 февруари в присъствието на определените със заповед на кмета длъжностни лица от общинската администрация да разпечатат помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали, да предадат на разследващ полицаи изборителните списъци на СИК 30 и 31 от проведения национален референдум на 25 октомври, и да подпишат съответните протоколи. Приложено е и писмото от разследващите органи от Районно управление на МВР – гр. Петрич, въз основа на което е проведено и заседанието за определяне на членовете.

Така че, уважаеми колеги, ви предлагам да вземем решение да се изплати на членовете на Общинската изборителна комисия – Петрич, полагащото се възнаграждение съгласно наши решения за проведено едно заседание на 24 февруари 2016 г., на което са присъствали председател, заместник-председател, секретар и 8 члена.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, чухте доклада. Който е съгласен с така предложеното, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Александър Андреев, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Господин Цачев, заповядайте.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Уважаеми колеги, докладвам ви искане с вх. № МИ-15-420 от 21 март 2016 г., постъпило от Общинската

избирателна комисия – Кнежа, за изплащане на възнаграждение за проведено заседание по реда на Раздел първи, т. 1, буква „и” от Решение № 2901 на Централната избирателна комисия. Въпреки че по същество такова нарочно искане няма, е приложено решението на комисията, както и протоколът на комисията от проведеното заседание, включително и прието на същото заседание друго решение на комисията, в което те решават да подадат искане до община Кнежа за получаване на възнаграждение за проведено заседание на 9 февруари. Казвам това, тъй като редът за комплектуване на исканията за изплащане на възнаграждения както за дежурства, така и за заседания, е посочен в Решение № 2901, т. 14. Там е посочено какво съдържат тези искания освен преди това посочените условия за изплащане на възнаграждения.

Предлагам да изплатим възнаграждение на комисията за проведеното заседание, независимо че това искане не е оформено по посочения в нашето решение ред, но при нас се съдържат необходимите доказателства за изплащане на възнаграждението и за заетостта на Общинската избирателна комисия в конкретния случай.

Предлагам и във вътрешната мрежа в моята папка съм подготвил и проект на писмо до Общинската избирателна комисия – Кнежа, в което вземаме отношение по два въпроса. Единият е този въпрос, като ние казваме, че ги уведомяваме, че изплащането на възнаграждения за проведени заседания и дежурства на общинските комисии е уредено в Решение № 2901, като за целта общинската комисия представя пред ЦИК, а не пред кмета на общината искане, съдържащо посочената в т. 14 от нашето решение информация, и прилага към искането необходимите документи. Също така посочваме, че Централната избирателна комисия не разглежда искания, които са направени в отклонение от посоченото в т. 14, както и в т. 15, където е уреден срокът за изплащане на исканията. И обръщаме внимание да оформят исканията си по начина, посочен в нашето решение.

Предлагам в писмото да вземем отношение и по предходния въпрос, който поставих, че е постъпило искане за отваряне на помещение от кмета на община Кнежа за разрешаване на достъп – решението, което приехме – и да обърнем внимание на Общинската изборителна комисия да съхранява текущата си документация, необходима за работата ѝ, в каса, определена по реда на т. 23 от Решение № 2901 на ЦИК, и че в изборното помещение се съхраняват само изборни книжа и материали, изрично изброени в Решение № 2662-МИ/НР от 18 октомври 2015 г. на ЦИК.

Можем да гласуваме искането, ако приемем че независимо че не съдържа необходимите реквизити, но има доказателства за заседанието, да платим възнаграждението и другото, което предлагам, е да изпратим писмо до Общинската изборителна комисия с копие до кмета на община Кнежа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Цачев. Колеги, по първия въпрос – относно одобряване изплащане на възнаграждение, моля за вашите коментари.

Който е съгласен да одобрим изплащането на възнаграждението, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева*).

И, колеги, който е съгласен да изпратим писмото до ОИК – Кнежа, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева*).

Колеги, продължаваме със следващ докладчик – господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Докладвам ви искане от Общинската изборителна комисия – Златоград, с вх. № МИ-15-422 от 21 март 2016 г. за заплащане на възнаграждения за проведени заседания. Първото заседание е проведено на 19 февруари 2016 г., на което са присъствали председател, заместник-председател, секретар и 7 члена. На заседанието са разгледали преписка от Общинския съвет за предсрочно прекратяване пълномощията на общински съветник по негово искане и заявление. Дали са съответния тридневен срок за възражение, поради което на основание чл. 30, ал. 6, изречение първо от Закона за местното самоуправление и местната администрация предлагам да им се изплати.

Второто заседание е след изтичането на този срок на 23 февруари 2016 г., на което са присъствали председател, заместник-председател, секретар и 7 члена. На заседанието са прекратили пълномощията на общинския съветник и са обявили следващия от съответната листа. На основание чл. 458 от Изборния кодекс във връзка с чл. 30, ал. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация предлагам да им се изплати възнаграждение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Чаушев. Колеги, чухте доклада. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева*).

Колеги, на една част от нас е станало ясно по-рано, на друга част, включително и на мен – в момента на заседанието, нека да изкажем съболезнования на семействата на жертвите на атентатите в Брюксел, които са се случили, и да осъдим тези терористични актове. Ще ви помоля за една минута мълчание. (*Всички стават. Едноминутно мълчание.*)

Моля, продължете, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: С вх. № МИ-15-414 от 18 март 2016 г. сме получили искане от Общинската изборителна комисия – Кубрат, за изплащане на възнаграждения за заседания и дежурства. Първото дежурство е на 14 декември 2015 г. от председател, заместник-председател и секретар за участие в съдебно заседание по дело в Административния съд. Приложен е протоколът на заседанието, където е посочен само председателят, но там е цитирана само призовката. Колегите са се подписали, че са присъствали всъщност и заместник-председателят и секретарят.

Предлагам да им се изплати възнаграждение на основание т. 12, буква „б” на Решение № 2901-МИ от 5 ноември 2015 г. на Централната изборителна комисия.

Следващото искане за изплащане на дежурство е на 13 януари 2016 г. пак от председател, заместник-председател и секретар, които са присъствали на заседание по същото административно дело, което е било отложено първия път. На основание т. 12, буква „б” на Решение № 2901-МИ от 5 ноември 2015 г. предлагам да им се изплати възнаграждения.

Следващото искане е за заседание, проведено на 1 февруари 2016 г., на което са присъствали председател, заместник-председател, секретар и 8 члена. На това заседание са определили членове за получаване на изборителните списъци и съответно други изборни книжа във връзка с двата тура на референдума, определени с тяхно решение № 242. Предлагам на основание т. 1, буква „з” на Решение № 2901 от 5 ноември 2015 г. на ЦИК във връзка с наше Решение № 2662-МИ/НР от 18 октомври 2015 г. да им се изплати възнаграждение.

Следващото искане е за дежурство на 2 февруари 2016 г. от председател, секретар и един член за отваряне и приемане на съответните изборни книжа и материали. Предлагам на основание т. 12, буква „е” на Решение № 2901-МИ от 5 ноември 2015 г. във връзка с наше Решение № 2662-МИ/НР от 18 октомври 2015 г. да им се изплати възнаграждения.

Иска се изплащане на дежурство на 26 февруари 2016 г. от председател и секретар за справка за установяване на факта дали съответният кмет на кметство Мъдрево е търговец по смисъла на Търговския закон по интернет. Аз предлагам да не се изплаща това възнаграждение за тази справка по интернет на двама човека. Още повече, че на 29 февруари 2016 г. са провели заседание, на което са присъствали председател, заместник-председател, секретар и 8 члена. На това заседание са взели решение Общинската избирателна комисия да направи вече официално искане от съответните регистри за тази справка във връзка с производство за прекратяване на пълномощията на този кмет. Предлагам това заседание да се изплати.

На 1 март 2016 г. се иска изплащане на възнаграждение за дежурство във връзка с изготвяне и връчване на уведомително писмо до кмета за това производство и съответно лично връчване. Тази справка я има със съответните подписи, връчена е на кмета, във връзка с чл. 42, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация. Аз предлагам да се изплати на председателя и секретаря на основание т. 12, буква „а” на Решение № 2901-МИ от 5 ноември 2015 г. във връзка с това производство.

На 8 март 2016 г. е проведено заседание, на което са присъствали председател, заместник-председател, секретар и 8 члена. На това заседание са прекратили пълномощията на този кмет. Предлагам на основание т. 1, буква „в” на Решение № 2901-МИ от 5 ноември 2015 г. на ЦИК във връзка с чл. 42, ал. 1, т. 4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация да се изплати това възнаграждение на Общинската избирателна комисия – Кубрат.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Чаушев. Колеги, чухте предложенията. Имате ли коментари? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение за изплащане и за отказ от изплащане, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Таня Цанева*).

Продължаваме със следващ докладчик по тази точка – господин Андреев. Заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, докладвам ви постъпило искане с вх. № МИ-15-406 от 17 март 2016 г. от Общинската изборителна комисия – Съединение, област Пловдив, за изплащане на възнаграждение на членовете на Общинската изборителна комисия за едно заседание, проведено на 15 март 2016 г. На заседанието са присъствали заместник-председател, секретар и 6 членове. Основанието е отварянето на помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали за прибирането на изборителните списъци, като на заседанието са определили членовете, които да присъстват от Общинската изборителна комисия. В момента само ви го докладвам за сведение, защото не е поискано и възнаграждение за дежурството, затова и аз не съм го включил в тази справка, да им бъде изплатено възнаграждението на основание наше Решение № 2901-МИ, Раздел първи, т. 1, буква „з”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Андреев. Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Таня Цанева*).

Благодаря. Продължете, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Докладвам ви постъпило искане с вх. № МИ-15-415 от 18 март 2016 г. от Общинската изборителна комисия – Казанлък, област Стара Загора, за изплащане на възнаграждение за проведено едно заседание на 16 март 2016 г., на

което са присъствали председател, заместник-председател, секретар и 8 членове. Заседанието е проведено във връзка с прекратяване на пълномощията на общински съветник поради подадено от него заявление и съответно е взето решението във връзка с прекратяването и обявяването на следващия в листата за избран общински съветник. Основанието е наше Решение № 2901-МИ, Раздел първи, т. 1, буква „б“ за изплащане.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, чухте доклада относно ОИК – Казанлък. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за - 17** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Следващ докладчик е госпожа Мусорлиева. Заповядайте.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, с вх. № МИ-15-419 от 21 март 2016 г. е постъпило искане от Общинската изборителна комисия – Кирково, област Кърджали, с което Общинската изборителна комисия ни моли за заплащане на възнаграждение за едно заседание, на което е освободен общински съветник и на негово място е избран следващият общински съветник.

Считам, че следва да изплатим възнаграждения на председател, заместник-председател, секретар и 8 члена, които са провели заседание на 21 януари 2016 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Севинч Солакова,*

Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков).

Следващият докладчик по тази точка е госпожа Грозева. Заповядайте.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, с вх. № МИ-15-421 от 21 март е пристигнало искане за изплащане на възнаграждение от Общинската изборителна комисия – Вълчедръм. Общинската изборителна комисия – Вълчедръм, е провела едно заседание на 17 март 2016 г. Присъствали са председател, заместник-председател, секретар и 8 члена. На това заседание са прекратили предсрочно пълномощията на общински съветник по негово заявление и са обявили следващия за избран. Преписката е окомплектована, приложено е копие от заявлението, копие от решенията, протокола на Общинската изборителна комисия – Вълчедръм, присъствен лист. Поради което ви предлагам да гласуваме изплащането на възнаграждения за това заседание.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Колеги, след обсъждане в оперативен порядък на въпроси, свързани с доклади по последващи точки, сега се връщаме на т. 6 – доклади по постановления на прокуратури. Първи докладчик е господин Баханов.

Точка 6. Доклади по постановления на прокуратури.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, днес ще докладвам само четири постановления. Едното е от прокурор при Районна прокуратура – гр. Пловдив, с вх. № ЕП-09-810 от 28 септември 2015

г. за отказ за образуване на досъдебно производство. Накратко, с няколко изречения, фактическата обстановка, колеги. Преписката е по отношение на едно лице, което е с двойно гражданство – българско и турско, като е имало постоянен адрес в гр. Пловдив. Освен това била адресно регистрирана и в Република Турция. През 2013 г. на лицето е било открито онкологично заболяване и през м. септември на същата година тя се е завърнала в Република България, където е останала до август 2014 г. В България е живеела на постоянния си адрес заедно със сина си, депозирала е декларация на 25 май 2014 г., в която е потвърдила, че през последните три месеца е живяла постоянно в Република България и е упражнила правото си на глас. През м. август 2014 г. отново е отишла в Република Турция, където е провеждала лечение на заболяването си.,,

Становището на прокурора е, че не са били събрани никакви данни за престъпление по чл. 168, ал. 1 от Наказателния кодекс. Считам, че тук има едно превратно тълкуване на разпоредбите на закона, изключая личността на лицето, срещу което е водено досъдебно производство, тъй като прокурорът при Районна прокуратура – Пловдив, упоменава, че според справката е влязла в България на 29 март 2015 г. и е излязла на 2 април 2015 г., което е абсолютно неотнормено към инкриминирания период. Така кредитира показанията на сина на обвиняемата, според който майка му е пребивавала постоянно в България от м. септември 2013 г. до м. август 2014 г., като само няколко пъти е посещавала Република Турция за по няколко дни във връзка с лечението си. Прокурорът счита, че фактическото обстоятелство на трайното живеене в Република България е достатъчно основание, за да може лицето да упражни правото си на глас. В конкретния случай правото на избор е регламентирано от разпоредба на чл. 350. Посочил е какво означава чл. 350 и в конкретния случай лицето отговаря на изискванията на закона и няма пречки да упражни правото си на глас. Поради което отказва да образува досъдебно производство.

Колеги, считам, че в случая се касае за превратно тълкуване на правилата на Изборния кодекс от страна на прокурора, пак ви казвам, изключая конкретните данни за конкретното лице във връзка със заболяването на лицето, така че предоставям за коментари и за становище на колегите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз съм съгласен по принцип с колегите, обаче единствено не само за този случай считам, че трябва да разделяме и с оглед нюансите и в случай като този, не съм сигурен дали има значение, но примерно един и същи прокурор с няколко постановления, защото аз съм съгласен с докладчика, това че не сме съгласни с всеки един негов извод в постановлението, не винаги трябва да води до това, че да обжалваме и да правим процес. Дали с едно писмо не бихме могли да кажем, че след като сме се запознали, не сме съгласни с извода по отношение на това кое е нарушение и кое – не, без да продължим с обжалване, защото пък най-вероятно в този конкретен случай с оглед личността на дееца и субективната страна, отново ще бъде прекратено. Ако искате в такива случаи, където има крещящо неразбиране на Изборния кодекс, може би с едно писмо до съответните прокуратури просто да изразим накратко нашето становище, може и с копие до Върховна касационна прокуратура, както ми подсказва колегата Сидерова, ако прецените.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз не съм съгласна, защото смятам, че ако ние не сме съгласни с изводите на прокурора, единственият начин е да ги обжалваме. А не виждам какъв ще бъде ефектът от едно такова писмо, в което да му обясним, че той неправилно разбира нормите на Изборния кодекс, но няма да обжалваме неговото постановление.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, други изказвания? Не виждам, колеги. До този момент в зала постъпиха от

изказванията, доколкото разбрах, две предложения. Едното е принципно дали ще бъде обжалвано или не, като има поддръжници на едната или другата теза, поради тази причина аз ще поставя на гласуване обжалването. Второто предложение, което, постъпи е, ако не се приеме да се обжалва, то да се изпрати едно писмо до Районна прокуратура с оглед правилното тълкуване и прилагане на нормите на Изборния кодекс в частта живял в последните еди-колко си месеци на територията на страната, което също ще подложи на гласуване. ако нито едно от предложенията не намери необходимото мнозинство, знаете, колеги, ще остане за сведение.

Колеги, първо подлагам на гласуване обжалването на това постановление на районния прокурор. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 8** (*Росица Матева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Таня Цанева*); **против - 6** (*Ивайло Ивков, Румен Цачев, Севинч Солакова, Метин Сюлейман, Румяна Сидерова, Александър Андреев*).

Колеги, това предложение не беше прието.

Подлагам на гласуване второто предложение, формулирано от колегата Ивков за писмо до прокуратурата. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 10** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*); **против – 6** (*Росица Матева, Севинч Солакова, Ерхан Чаушев, Ивилина Алексиева, Метин Сюлейман, Георги Баханов*).

Колеги, това предложение не се прие. Остава за сведение.

Позволете ми кратък отрицателен вот. Той подкрепя становището на колегата Матева. Аз не считам, че едно подобно писмо би имало какъвто и да било правен ефект.

Продължете, колега, със следващ доклад.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, с вх. № ЕП-09-11-38 от 3 декември на същия прокурор при Районна прокуратура – Пловдив. Фактичката обстановка накратко. По отношение на едно лице с двойно гражданство – българско и турско, живял в Република Турция, но има постоянен адрес в Република България, а от м. септември 2011 г. е заживял трайно в Република България, тъй като е започнал да се обучава като студент в Техническият университет в София във филиала му в Пловдив. Като студент лицето е постоянно пребивавало на територията на Република България, само периодично, за кратки периоди от време, в рамките на няколко дни се е прибирал при родителите си в Република Турция. В Пловдив е живял на няколко различни адреса. През май 2014 г. е бил в България. Били са проведени избори, както знаете, на 25 май 2014 г. Тъй като досега лицето не е упражнявало правото си на гласуване, е решил да вземе участие в посочените избори и заедно с неговия приятел посетили избирателна секция № 14 в гр. Пловдив и там като студент е попълнил и подписал декларация на основание чл. 241, ал. 1, т. 3 и е упражнил правото си на избор.

Отново прокурорът счита, че лицето отговаря на изискванията на закона и няма пречка да упражни правото си на глас в гр. Пловдив. Същият е имал постоянен адресна регистрация в България, български гражданин е и според доказателствата към момента на провеждане на изборите трайно е пребивавал на територията на страната и то повече от три месеца.

Колеги, считам отново, че това е крещящо неразбиране на правилата на Изборния кодекс, поради което предлагам да се обжалва.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, други становища? Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз считам, че не трябва да се обжалва предвид просто изложението. Установено е, че е студент. Студентите не висят в безвъздушното пространство, той има постоянен адрес, той като студент е регистриран в държавата, в

която пребивава. Туй че не е издирано къде е регистриран, е отделен въпрос, но във всеки случай при постоянно гражданство и очевидна регистрация като студент, видно от фактите, той има право да гласува и въобще не е нарушил закона.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Други изказвания? Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз считам, че обстоятелството че дадено лице е студент, не означава автоматично, че то има адресна регистрация по постоянен и по настоящ адрес, а то трябва да предприеме необходимите действия да се регистрира, независимо от това дали е студент или не. Когато човек си смени адреса, в 30-дневен срок, доколкото си спомням по Закона за гражданската регистрация, трябва да се регистрира. Ако не го направи, няма как да има този адрес.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Матева. Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: След като е студент и е регистриран в учебното заведение, той някъде се е регистрирал. Друг е въпросът, че не е установено къде точно е регистриран. Както казах, гражданите не пребивават в безвъздушно пространство, още повече в учебно заведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Само едно уточнение във връзка с разразилия се така спор между колегите. Както казах, лицето е с двойно гражданство – българско и турско, има постоянен адрес в Република България от септември и е заживял трайно в Република България и изводът на прокурора е, че трайното заживяване е достатъчно, за да обоснове неговото право на избор.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. И господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: По отношение на спора в подкрепа на колегата Чаушев. Евентуалното нерегистриране е административно

нарушение, което се преследва по друг ред и е извън нашата компетентност, включително и компетентността на прокуратурата. Ако говорим точно в този аспект. Нерегистрирането някъде, където очевидно че пребиваваш, е друг вид административно нарушение, което се преследва по друг ред.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Други изказвания? Заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз подкрепям докладчика.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, други изказвания? Не виждам.

Подлагам на гласуване предложението на докладчика, тъй като друго предложение не постъпи в зала и ако то не се приеме, е ясно какво следва след това. Подлагам на гласуване предложението на докладчика да се обжалва.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за - 12** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Таня Цанева*); **против – 5** (*Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Севинч Солакова, Метин Сюлейман, Ивайло Ивков*).

Колеги, има решение, ще се обжалва.

Заповядайте, колега Сюлейман, за отрицателен вот.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Уважаеми колеги, аз искам да напомня на всеки един от вас нашата практика. Точно в тази връзка ние сме отказвали да обжалваме такива постановления за студенти, за които има данни, че са гласували в нарушение на изборните правила, но те са студенти редовна форма на обучение. С оглед нашата практика ние сега ще се връщаме ли назад във връзка с тези откази? Ще ги преследваме ли наново? Какво става с нашата последователна практика? За едни решаваме по един начин за една и съща ситуация, за други – по съвсем друг начин. Именно затова аз

гласувах „против” и ще искам прегласуване, ако тази процедура позволява.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте и вие за отрицателен вот.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да, ще се възползвам и аз от правото си на отрицателен вот, подкрепяйки аргумента на колегата Сюлейман. Самият Изборен кодекс, специалният закон, който нас ни интересува и за който бдим да не бъде нарушен и неправилно тълкуван, предвижда един ред, който не е сигурно дори дали при един спор не изключва общия ред. Защото изрично в отделна глава е казано какво е необходимо да представени един студент в учебно заведение с постоянен адрес в България, за да гласува. Това считам, че е допълнителен аргумент. Съгласен съм, че имаме и практика по отношение на обратното.

И още веднъж повтарям, не всеки неправилен извод на районния прокурор би следвало да води според мен до обжалване на цялото постановление. В крайна сметка повечето прокуратури са обучиха и взимат предвид нормите на Изборния кодекс, включително и Преходните разпоредби и какво означава терминът „живял”. Тогава бях категорично съгласен с колегата Сидерова, че трябва да даваме сигнали и да обжалваме, когато това не се взимаше предвид. Не считам, че трябва да интервенираме в цялостната оценка на прокурорите дали е налице престъпен състав или не.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, постъпи предложение за прегласуване. Това е процедура, която трябва да се случи след отрицателните вотове.

Колеги, след една минута ще предложи процедура на прегласуване. Междувременно вие имате още две постановления, нали така, колега Баханов? Още две. Благодаря.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Какви практики създаваме чисто ситуативно, защото да се намираме на работа. Нарочно взимам така думата. Какво значи да прегласуваме в същия състав? Какво значи това? Туй пък откъде дойде сега? Каква е тая глупост да чакам

някого си, за да прегласувам нещо, защото трябвало да бъде в същия състав? От кога решихме? На какво основание е това правило да се гласува в същия състав, ми е интересният момент тук. Да не съм искал аз да се прегласува, но да се говорят глупости просто е недопустимо! Може да се приеме същото или не, обаче да се чака някого, за да се прегласува в същия състав, направо е абсурд.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Чаушев, приемам това по начина на водене. Колега Чаушев, напълно сте прав.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Кое е измама, господин Христов? Измама, господин Христов, има точно легално определение в определен тип като юристи. Измама значи умишлено въвеждане в заблуждение, ако не знаете, да ви го кажа. Във всеки случай тук измама няма, а има шиканиране. Шиканиране значи, че в интерес на някого си просто се предприемат определен тип действия, само и само да се постигне определен тип процесуален ефект.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, приемам това по начина на водене и бих искала да ви съобщя, че процедурни предложения... Господин Чаушев, моля за тишина! Приемам го като процедура и като изказване по начина на водене и затова, колеги, обяснявам правилата ни. Процедурни предложения се подлагат на гласуване веднага. Това също беше процедурно предложение и аз трябва да го подложя на гласуване. Няма изискване по правилник да бъдем в същия състав. Казах една минута, ще подложя на прегласуване след секунди.

Колеги, нека да уталожим малко страстите. Подлагам на гласуване процедурното предложение за прегласуване.

Който е съгласен да обжалваме това постановление на районния прокурор, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 9** (*Румяна Сидерова, Цветозар Томов, Румен Цачев, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Таня Цанева*); **против- 5** (*Ерхан Чаушев, Севинч Солакова, Иванка Грозева, Метин Сюлейман, Ивайло Ивков*).

Колеги, 14 сме в зала, 5 против. В този смисъл нямаме решение. Остава за сведение.

Моля, продължете със следващия си доклад.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, следващото е вх. № ЕП-09-10-82 от 23 ноември 2015 г. постановление за отказ за образуване на досъдебно производство от прокурор о Районна прокуратура – Велико Търново. Става въпрос по отношение на едно лице, което е с постоянен адрес във Велико Търново, но има настоящ адрес в гр. Берн, Швейцария, където е омъжена. Същата е гласувала за членове на Европейски парламент в посолството на България в Швейцария в гр. Берн. Не е била поставена под запрещение към 25 май 2014 г., причините за вписването на лицето в изборителните списъци по настоящ адрес е изискана справка от община Велико Търново, както и дали същата е подала декларация по чл. 36, ал. 1 от Изборния кодекс. От получените отговори е видно, че същата не е подала искане по чл. 36 от ИК, не е вписвана в изборителните списъци на общината, защото фигурира в списъка на заличените лица по чл. 38, ал. 2, т. 7 от Изборния кодекс и не е била поставена под запрещение в периода на изборите. Цитира се разпоредбата на чл. 350, ал. 1 от Изборния кодекс, съгласно която българските граждани, навършили 18 години включително към изборния ден и са живели най-малко през последните три месеца в Република България или в друга държава членка на Европейския съюз, не са поставени под запрещение имат изборни права.

Изводите на прокурора са, че по преписката не е било установено лицето да е гласувало два пъти, не е осъществило по чл. 168, ал. 2 от НК, липсват и категорични данни да е осъществило и състав на престъпление по чл. 313. В периода, за който се твърди, че същата вероятно не е пребивавала в решение, можело да се установи единствено от обясненията на същата, а това в едно производство не би било достатъчно доказателство. И накрая пише, че е гласувала за членове на Европейския парламент в посолството на Република

България в Швейцария, в Берн. Счита, че не е налице престъпление и отказва да образува досъдебно производство.

Уважаеми колеги, моето становище е, че ако е вярно, така както е описана фактичката обстановка, че настоящият адрес е в гр. Берн, Швейцария, същото лице не е имало право, същото лице не е имало право да гласува. Така че становището ми е да обжалваме, тъй като, доколкото ми е известно, Швейцария не е страна членка на Европейския съюз.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Швейцария е страна, която е в Европейското икономическо пространство, тя не е обвързана страна и е с особен статут. Няма нищо общо като правна квалификация, ако гледаме буквата на закона, но според мен ние, като тръгваме за обжалване, трябва да имаме предвид и тези обстоятелства, защото Швейцария навсякъде е приравнена на страните членки на Европейския съюз и без да членува в този съюз. Просто го отбелязвам. Разбира се, че няма ирелевантно е от законова гледна точка, буквата на закона, но пък може да повлияе при взимане на решение дали да обжалваме едно постановление или не.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, други изказвания? Заповядайте, господин Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Ще си позволя, колеги, да взема отношение за пореден път днес по тази тема и да припомня, на предното заседание има случаи с лица, които са с настоящ адрес в Съединените американски щати и с американско гражданство. И такива случаи ние ги оставихме за сведение. Пак казвам, нека да сме последователни в нашите действия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Други изказвания? Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз изцяло подкрепям предложението на докладчика, тъй като считам, че това не са основателни доводи, които да водят до неспазването на закона. Дали

Швейцария е в Европейското икономическо пространство или не е, считам, че това не може да бъде основание да не бъде прилаган законът такъв, какъвто е.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Други изказвания? Не виждам.

Подлагам на гласуване предложението на докладчика да обжалваме това постановление. Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 8** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Румен Цачев, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Георги Баханов*); **против - 6** (*Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Севинч Солакова, Метин Сюлейман, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Остава за сведение.

И последното ви постановление, колега.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря ви, госпожо председател. Последното от днешните постановления е с вх. № ЕП-09-10-84 от 25 ноември 2015 г. Това е постановление на прокурор при Районна прокуратура – Пловдив. Накратко, колеги, с няколко изречения фактическата обстановка. По отношение на едно лице, гражданин на Република България, имало е адресна регистрация по постоянен адрес в гр. Пловдив и адресна регистрация по настоящ адрес в Либийска арабска джамахирия от 31 януари 2005 г. Работил е там, но в 2006 г. се е върнал в България и е започнал да работи като лекар. Поради обстоятелството, че е в Либийската арабска джамахирия е бил вписан в списъка на заличените лица от избирателните списъци по чл. 38 от Изборния кодекс в изборите за членове на Европейския парламент, които предстояло да се проведат. В изборния ден лицето е отишло в секционната избирателна комисия, намираща се в сграда на дадено училище, представило е на членовете на секционната избирателна комисия личната си карта. Същият е бил вписан допълнително в избирателния списък и му е била дадена възможност да гласува.

Лицето е упражнило изборителното си право, като е положило подпис срещу своите данни, допълнително вписани в изборителния списък. След упражняване правото си на глас е бил потърсен по телефона от непознато за него лице от мъжки пол, което му се представило като такова от секционната изборителна комисия, и му казало да отиде до общината, за да му уточнят адреса. Лицето обаче не е отишло до общината, тъй като бил на работа, освен това, като се върнал от Либийската арабска джамахирия през 2006 г., държавните институции в Република България, като НАП, НОИ, КАТ, МВР не са му били създавали проблеми, свързани с адресната му регистрация.

Снети са обяснения от двама членове на секционната изборителна комисия, които не си спомнят нищо по случая. Снети са обяснения от самото лице. Изискана е справка от кмета дали е издавано удостоверение по чл. 40, установено е, че не му е било издавано, не е попълвал декларация, че не е гласувал и няма да гласува на друго място, за да бъде допълнително вписан.

После се прави в две страници тълкуване и разяснение на Изборния кодекс. Прокурорът счита, че не е имал право, съгласно събраните доказателства не е живял най-малко през последните три месеца, не е имал право да избира членове на Европейския парламент. Осъществил е формално от обективна страна състава на престъплението по чл. 168, ал. 1, доколкото същият е упражнил изборителното си право на проведените избори. Обаче счита, че не са налице данни да е бил осъществено от субективна страна инкриминираното деяние, тъй като няма данни, които да сочат, че лицето упорито е целяло да упражни правото си на глас, като същевременно ясно е осъзнавало, че няма право да гласува. Действително лицето с явяването си в изборната секция е пожелало да гласува, но няма данни, че е съзнавало, че след като адресната му регистрация по настоящ адрес е в Либийската арабска джамахирия същият не е имал право да избира членове на Европейския парламент от Република България, респективно не е имал право да гласува.

Не можело да се направи изводът, че той е целял да се постигне изборен резултат в съответната избирателна секция с постигнат незаконен вот, защото е гласувал, без да има такова право.

Прокурорът счита, че за да бъде извършено престъпление от общ характер, е необходимо всички признаци както от обективна, така и от субективна страна, които характеризират деянието, да са били осъществени. И счита, че от субективна не са осъществени такива, поради което отказва да образува досъдебно производство.

Уважаеми колеги, аз в конкретния случай, имайки предвид докладваната от мен фактическа обстановка, съм на противното от предишните изразени от мен мнения, тъй като наистина лицето не е имало право да гласува, но същото е било допуснато и е било вписано в допълнителния избирателен списък, така че считам, че отговорността е повече на секционната избирателна комисия и не може да се вмени чак толкова голяма отговорност на самото лице.

Становището ми е да не се обжалва конкретното постановление.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, противни мнения, коментари? Заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Извинявайте, колеги, или ще имаме еднаква практика или няма да имаме еднаква практика. Не може интуито персона да решаваме нещата. Ако ще приемем, че във всички случаи, в които комисиите са допуснали лица да гласуват без право на глас, ще се съгласяваме с прекратяване на образуваните наказателни производства или с постановленията за откази, нека приемем такава практика. Но само ако лицето е с такова име, ще се гласуваме да се обжалва, ако е с онакова име, ще гласуваме да не се обжалва и ще решим, че този, дето е бил в джамахирията, пък го мързяло да отиде да си смени адреса... В периода, в който се е върнал в България, имаше периоди на подмяна на лични документи, при това с работно време на съответните служби и в събота и в неделя. Този не ще да е работил седем дена в седмицата по 24 часа! Извинявайте, или ще имаме еднакъв подход и няма да работим

интуито персона, или по-добре да не ги пишем, да оставим прокуратурата да прави каквото си иска.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Има реплики към това изказване. Първата е на госпожа Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Категорично не съм съгласна изцяло с принципните постановки на изказването на госпожа Сидерова. Първо, не може да ни бъде казвано как да гласуваме. Второ, не би могло да не се съобразяваме със съответната конкретна обстановка, подробно докладвана от докладчика. И трето, не сме ние тези, които ще правят доразследване, и това си го говорим многократно в зала, не сме органът, който ще извършва такава преценка на вина, защо отишъл, дали го е мързяло, дало не го е мързяло и т.н. Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Втора реплика – господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Аз само искам да уточня, че както видяхте преди малко, ако това беше становище по отношение на моето изразено мнение, че не трябва да се обжалва, считам, че абсолютно принципно досега съм докладвал и съм взимал отношение и съм последователен в принципите, които отстоявам. В подкрепа на казаното от колегата Мусорлиева при нейната реплика, считам, че и при срещата, която направихме с представители на Върховна касационна прокуратура, се обединихме около мнението, че всеки конкретен случай трябва да бъде разглеждан конкретно за себе си. Това мотивира и моя извод в конкретния случай да не обжалваме, тъй като лицето е било вписано от секционната избирателна комисия в допълнителния списък и му е било дадено право да гласува. Това и е единственият мотив в подкрепа на становището ми да не се обжалва, но иначе по отношение на другите съм последователен и категоричен, че следва да се обжалват.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: За дуплика – заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не приемам съображенията на колегата Мусорлиева, защото тя си измисли изказване, което аз не съм направила. Аз говоря за това Комисията да се обедини в практика и обща позиция при разглеждане на тези преписки, а изразите, които тя ми вмени, аз не съм ги употребявала.

Що се касае до репликата на колегата Баханов, не я възприемам. Колега Баханов, всяко едно от тези лица, които сме пратили на проверка, е вписано в допълнителната страница към основния избирателен списък, включително и тези, които докладват, че имат гражданство на Република Турция. Защото излиза така, че когато човек има гражданство на Турция, обжалваме. Не съм защитник, аз просто искам еднакво отношение към всички. Адвокат съм, може и да страдам от такъв уклон, това лице е с гражданство на Република България, само, видите ли, той е вписан от комисията. Ами нали и онзи е вписан от комисията! И при това в допълнителната страница! Не са ли му установили адреса или са му установили адрес, когато са вписвали.

По тази причина беше моето предложение и аз си държа на него. Не виждам защо ние да нямаме принципна позиция и еднакво отношение към всички български граждани, независимо от вяра, пол, образование и етнос.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Има ли други изказвания? За лично обяснение – колегата Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря ви, госпожо председател. Аз пак повтарям, че не съм правил становище за обжалване или не съобразно името на дадено лице - такова внушение беше направено в изказването на колегата – и дискриминация по отношение на това къде е настоящият адрес, пол, име, възраст и занятие, никога досега не съм си позволявал и няма да го направя. Така че, по същия начин съм давал становище, може да се върнат записи от предходни заседания, когато дадено лице дали живее в Република Турция и е с настоящ адрес, дали в някоя друга държава членка не на Европейския съюз, когато е било дописвано от секционната

избирателна комисия, съм давал превес на отговорността на секционната избирателна комисия, а не на лицето. Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз лично също считам, че би следвало да имаме единна практика, тъй като не може да продължаваме и с това, което преди малко се случи, а именно прегласуване на решения, които вече са гласувани, изчаквайки определени хора да излязат или да се образува определено мнозинство. Считам, че това не е коректно и не е правилно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Други изказвания? Не виждам.

Колеги, в зала постъпи предложение да бъде обжалвано това постановление. Който е съгласен, с това предложение, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за - 6** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Румен Цачев, Емануил Христов, Ивилина Алексиева*); **против – 11** (*Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Севинч Солакова, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Колеги, не се прие това предложение, остава за сведение.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Може ли да предложи да прегласуваме предишното прегласувано решение и отново да подложим на гласуване предложението на колегата Баханов? Доколкото си спомням, по правилник нямаме ограничения в прегласуванията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, ако тясно се придържаме към правилника, не би било редно, след като една точка е приключила, след това отново да се връщаме на нея. Но с цел добра работа на Комисията сме го правили многократно, мога да дам такива примери. И това, което аз съм правила като председател, е да допускам до три, максимум до четири пъти прегласуване. Това е

само второ, госпожо Матева, така че вие можете да направите това процедурно предложение, което правите.

Колеги, както преди мъничко казах, че изчаквам една минута, сега казвам, че ще подложа на прегласуване след една минута.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Първо, това предложение не беше подложено на приемане или отхвърляне. В тая връзка по какъв ред оттук нататък ще караме? Доколко, кога, в какъв период от време някой се присеща за нещо си и прави след 30 минути искания за прегласуване на едно решение, искам да разбера! Просто това искам да разбера.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Много сте прав, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Поради което, какво е било или не е било, но добре е да има някакъв ред, господин Христов!

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Чаушев. Господин Чаушев, не съм казала, че няма да подложа на гласуване това. Редът в ЦИК е такъв: когато все още сме в рамките на точката, процедурното предложение се подлага веднага на гласуване; когато е извън рамките на вече взето решение, тогава подлагам на гласуване първо самото процедурно предложение, но казах, че изчаквам една минута. Мисля, че минутата вече свършва.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Само искам да поясня, че, първо, сме в рамките на точката, както казахте. Второ, аз сега разбрах, че е прегласувано, защото влязох по-късно, когато се обсъждаше следващото постановление, и трето, в крайна сметка имам право да направя процедурно предложение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Аз ще си позволя за трети път да взема отношение във връзка с тези постановления. След като искате прегласуване, колега Матева, какво се случва с всички онези

подобни постановления, които ние вече сме ги оставили за сведение? Абсолютно идентични! С оглед последователната практика на Централната изборителна комисия. Ще ги прегледаме ли тях, ще ги прегласуваме ли? Защото аз имам готовност всички постановления, до едно, да ги прегледам и да ги докладвам наново.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Моето лично убеждение и винаги съм гласувала за обжалване на тези постановления. Освен моето лично мнение, което изразявам чрез гласуване и винаги подкрепям да бъдат обжалвани, съм правила и предложения да образуваме административно-наказателни производства на членовете на секционните изборителни комисии, които са дописвали тези лица и са им позволявали да гласуват. Тези предложения също не са минавали.

Доколкото си спомням също така, имаме протоколно решение така наречената работна група от хората, които се занимават в ЦИК с тези постановления, следваше да ги прегледа всичките и да предложи на ЦИК кои да бъдат обжалвани и кои да бъдат оставени за сведение. Имам такова протоколно решение и нямам спомени работната група да се е събирала и да е излизала с общо становище, а всеки докладчик ги докладва според вътрешното си убеждение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Господин Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Реплика. Напомням на колежката Матева, че личното мнение на всеки от нас си е лично мнение и то заляга в протокола. Колегата Сюлейман имаше предвид решения на Централната изборителна комисия, които са се наложили като практика и това че примерно един или друг член на Централната изборителна комисия е имал това предложение, то не подлежи на оспорване, има протокол, това може да се види и аз не ви оспорвам

този факт, но това не значи, че ние трябва да имаме непоследователна практика.

Що се касае до предложението работната група да гледа такъв обем материали, вече прегледани след сигнал на ЦИК и от прокуратурата, и след срещата ни с Върховна касационна прокуратура и обсъждането на тези въпроси, аз считам, че това действително би било разхищение на ресурс на работната сила на самите членове на Централната избирателна комисия. То е възможно, разбира се, но е изключително трудоемко и за нищо. В крайна сметка всеки докладчик ние разчитаме, че тук коректно докладва и всеки, който иска, може да се запознае с всяка конкретна преписка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Ивков.

Изчакваме докладчика да се снабди с преписката си, която е предоставена за оформяне в деловодството, тъй като ще има процедура по прегласуване. Докладчикът е тук.

Колеги, тъй като вече бяхме минали на четвърта преписка, има процедурно предложение за преразглеждане и прегласуване на втората докладвана преписка.

Колеги, който е съгласен да преразгледаме, ерго да прегласуваме – това е процедура в момента – който е съгласен, моля да гласува.

Колеги, възможно ли е да ви обясня правилника и правилата в ЦИК, които не помните? Позволете ми и аз да се изкажа. Колеги, до момента, в който ние сме в една преписка, гласуваме тази преписка, можем да я прегласуваме и това не се подлага на гласуване, защото е процедура, която идва веднага след преписката. В случая ние връщаме втора преписка след четвърта преписка и може да проверите практиката на Централната избирателна комисия през времето, през което аз я председателствам, която е по подобие на практиката и в Народното събрание, от чийто правилник за неуредените случаи в нашия правилник аз се водя. Практиката е

такава, затова аз ще я продължа до момента, в който вие предложите в писмен вид предложение в нашия правилник за някакъв друг ред, който сметете за необходим.

Така че, колеги, в момента подлагам на гласуване връщане на преписката на господин Баханов, преписка, докладвана номер две относно студента. Колеги, който е съгласен да се върне, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за - 10** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Ивилина Алексиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева*); **против - 8** (*Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Севинч Солакова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Колеги, при 18 членове в зала, за да има решение, трябва да са гласували 12. Осем бяха „против“, това означава, че 10 са гласували „за“, това означава, че не връщаме тази преписка.

Колеги, продължаваме със следващ докладчик – това е колегата Пенев. Заповядайте.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, докладвам ви преписка с вх. № ЕП-09-948 от 27 октомври 2015 г. Касае се за постановление за отказ да се образува досъдебно производство, постановен от Районна прокуратура – гр. Пловдив. Преписката касае едно лице, което е поставено под пълно запрещение с решение на Окръжен съд в гр. Пловдив. Същото лице е гласувало в изборите за членове на Европейския парламент, произведени през 2014 г. на 25 май. Случило се е да гласува, тъй като в деня на изборите е било настанено временно в Център за психично здраве – Пловдив, на стационарно лечение и всъщност в това медицинско заведение е включено в списъка за гласуване в лечебни заведения. Очевидно при съставянето на този списък не е съобразено обстоятелството, че лицето е поставено под пълно запрещение. Личната карта на лицето е била в него, макар че то си има назначен настойник. В този момент, тъй като е било в лечебното заведение, личната карта е била

в лицето и е била представена при извършването на гласуването. Районният прокурор приема, че в случая не може да се установи извършване на престъпление, тъй като лицето не може да носи наказателна отговорност поради това, че е поставено под запрещение.

Аз споделям напълно тези изводи и предлагам това постановление да остане за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Пенев. Колеги, имате ли други становища? Лицето е поставено под пълно запрещение. Не виждам други становища, остава за сведение.

Продължете, господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Докладвам ви преписка с вх. № ЕП-09-850 от 27 октомври 2015 г., постановление за прекратяване на наказателно производство на Районна прокуратура – гр. Велики Преслав. Касае се за гласуване от лице, което няма настоящ адрес на територията на страна членка на Европейския съюз в изборите за членове на Европейския парламент от Република България. При установяване на фактическата обстановка е установено, че лицето е подписало декларация по чл. 233, то е било председател на секционна избирателна комисия и е гласувало в тази секция. Отделно от това лицето преди самия изборен ден е подало заявление за изключване от списъка на заличените лица и заявление за вписване в избирателния списък. По тези заявления има положително произнасяне от съответния орган в общинската администрация с „Да, за изпълнение” и след това лицето е било дописано по реда на чл. 27, ал. 4 от Изборния кодекс, тоест в изготвения избирателен списък, но преди предаването му на секционната избирателна комисия, като дописването е извършено от служител на общинската администрация. При това положение прокурорът е приел, че следва да се прекрати наказателното производство. Между другото, установено е, че лицето постоянно е пребивавало фактически, независимо от данните за друга адресна регистрация.

Мотивите на прокурора са, че след като е осъществявало фактически пребиваване на територията на Република България, следва да се прекрати производството. Но според мен освен всичко друго, в случая предвид дописването по реда на чл. 27, ал. 4, няма как да се търси и субективната страна за извършването на това деяние и моето предложение е да остане за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Пенев. Колеги, имате ли коментари, други предложения? Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз съм против да остане за сведение, още повече че е член на секционна избирателна комисия и трябва да знае правилата и да е минал обучение. За обжалване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Други коментари? Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Аз съм за прекратяване и да не се обжалва, но не според мотивите на прокурора, а предвид това че има акт на друг орган, държавен орган и тук субективна страна не можем да търсим за това дали е гласувало или не.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Други становища? Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Понеже и аз имам подобно след малко, ако се обединим, има резон в това, което предлага колегата Сидерова, но също не считам, че това води до обжалване. Аз по принцип съм против обжалването на добре мотивирани актове. Но може би по някакъв начин ние да събираме данни за тези членове на секционните избирателни комисии (говоря за нас като основен ръководещ орган на изборния процес) и да сезираме съответните общински комисии, а ние пък да имаме предвид други членове, които действително показват едно незнание на Изборния кодекс и на всичкото отгоре се оправдават с него, което наистина ми се струва за недопустимо. Да помислим за наши мерки в нашата система по отношение на тези лица. Ясно ми е, че политическите партии ги предлагат, но в крайна сметка ние ги назначаваме и според мен това

са основания подобни лица да не бъдат назначавани занапред в такива органи. Говоря за лица, които освен че показват незнание, те го и демонстрират след това, за да оневинят извършените от тях нарушения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Ивков. Колеги, други изказвания? Не виждам.

Подлагам на гласуване предложението на госпожа Сидерова да обжалваме. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 5** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Цветозар Томов, Емануил Христов*); **против - 11** (*Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Владимир Пенев, Метин Сюлейман, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Остава за сведение. Продължете, колега.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Докладвам преписка с вх. № ЕП-09-852 от 28 октомври 2015 г. Преписката е във връзка с постановление за отказ да се образува наказателно производство, постановено от прокурор при Районна прокуратура – Пловдив. В случая е установено, че лице, което има постоянен и настоящ адрес на територията на Република България, е гласувало в секцията по постоянния си адрес, където е била включена в списъка на заличените лица, тъй като е заявила, че ще гласува извън страната. В изборния ден обаче очевидно не е била извън страната и затова е отишла в секцията по постоянния си адрес, където секционната избирателна комисия след съвещание и - така поне е посочено в постановлението – след съгласуване с Централната избирателна комисия е допуснала лицето да упражни правото си на вот.

Предлагам ви това постановление да остане за сведение, тъй като действително в случая няма нарушение. Макар лицето да е било включено в списъка на заличените лица, тъй като е заявило, че ще гласува извън страната, то разполага с право да гласува и по

постоянния си адрес, в случай че в изборния ден се окаже в секцията по постоянния си адрес.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари? Не виждам. Остава за сведение. Продължете, господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, докладвам ви преписка с вх. № ЕП-09-853 от 28 октомври 2015 г. Отново е постановление за отказ да се образува досъдебно производство, отново на районен прокурор при Районна прокуратура – гр. Пловдив. Случаят е абсолютно аналогичен с предходно докладвания от мен. Касае се за лице, което е гласувало в секцията си постоянен адрес, където обаче не е фигурирало в списъка. След като секционната избирателна комисия е установила, че адресът ѝ е там по лична карта, я е допуснала и тя е гласувала. Предложена ѝ е декларация по чл. 233, установено е обаче, че подписът по тази декларация не е положен от нея и прокурорът е приел, че от субективна страна не може да се установи, че лицето е съзнавало, че без да притежава право на глас, е осъществило гласуване.

Предлагам ви това постановление да остане за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Пенев. Колеги, коментари? Не виждам. За сведение остава.

Продължете, господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Следващият ми доклад е във връзка с преписка с вх. № ЕП-09-854 от 28 октомври 2015 г. за лице, което е гласувало в секция в Женева, Швейцария. Лицето е било включено в списъка на заличените лица в секцията по постоянния му адрес, защото е заявило, че ще гласува извън страната. То е гласувало в Женева, където повече от две години преди изборите пребивава и работи. Направено е запитване до Централната избирателна комисия, на което запитване е отговорено, че лицето не фигурира в списъка по т. 6 и не е установено да е гласувало два пъти. В случая прокурорът е приел, че няма нарушение и не е упражнено правото на глас при липса на такова.

Предлагам ви да остане за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Пенев. Колеги, коментари? Не виждам. Остава за сведение.

Давам думата на госпожа Солакова по следваща точка от дневния ред – доклади по писма.

Точка 7. Доклади по писма.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа е публикувана една папка с наименование „Допълнителни възнаграждения”. С оглед възможностите на бюджета и изпълнените функции на членовете на Централната избирателна комисия и на колегите от администрацията на ЦИК, включително по организацията и произвеждане на частични и нови избори на 13 март и втори тур на 20 март, предлагам да одобрим изплащане на възнаграждения на членовете на ЦИК, така както уточнихме в оперативен порядък, а за колегите от администрацията съгласно предложение на госпожа Манолова, директор на дирекция „Администрация”, и нейното възнаграждение така както е уточнено в оперативен порядък в хода на това заседание от присъстващите членове на ЦИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? Не виждам. Подлагам ан блок на гласуване така направените предложения. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Продължете със следващи доклади, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, с вх. № ЦИК-02-8 от 22 март 2016 г. е пристигнала справка от главния счетоводител на Народното събрание с приложени документи в изпълнение на споразумението между ЦИК и Народното събрание. За сведение на ЦИК и

предоставяне на главния счетоводител за извършване на проверка и извършване на плащането, ако няма бележки по така представената справка.

За сведение обръщам внимание, че всички покани за семинари и други форуми и мероприятия са публикувани във вътрешната мрежа в папка с това наименование.

Докладвам ви докладна записка на директора на дирекция „Администрация” с вх. № ЦИК-09-13 от 21 март 2016 г. относно обобщена информация по Закона за обществените поръчки за 2015 г. Изготвена е такава справка от главния юрисконсулт в администрацията Николай Желязков. Колегата е приложил тази обобщена справка, която трябва да се представи в Агенцията по обществените поръчки. Предложението е да бъде одобрена справката и да се изпрати до Агенцията по обществени поръчки.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен да изпратим тази справка, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Румяна Сидерова, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Ивайло Ивков*).

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви вх. № ЦИК-09-14 от 22 март 2016 г. отново докладна записка на госпожа Манолова. Свързана е с промяната на спесимени в Българската народна банка. С оглед настъпили промени, касаещи лицата, които имат право да се разпореждат с парите по банковите сметки, водени от БНБ на името на Централната избирателна комисия, е изготвен пакет от документи за представяне в Българската народна банка. Изготвено е проектописмо до главния счетоводител на Българската народна банка, включително проект на пълномощно и всички други необходими документи. Колеги, свързано е с промяната във фамилиното име на госпожа Алексиева, председател на Централната избирателна комисия.

В тази връзка е и докладна записка вх. № ЦИК-09-15 от 22 март 2016 г. да се промени удостоверението за електронен подпис на госпожа Алексиева-Робинсън.

Моля за вашето одобрение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Румяна Сидерова, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Ивайло Ивков*).

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, имаме един час почивка. Моля да бъдем точни и в 14,10 ч. да продължим заседанието. Благодаря.

(След почивката.)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, добър ден отново! В залата сме 10 членове на Централната изборителна комисия, имаме необходимия кворум, продължаваме днешното заседание.

Колеги, следващ докладчик по постановления на прокуратури е господин Ивков. Заповядайте.

Към точка 6. Доклади по постановления на прокуратури.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Вх. № ЕП-09-712, постановление на Районна прокуратура – Кърджали. Каса се за лице, което има постоянен адрес в България, а настоящ в Република Турция. Това е установено по преписката и е установено, че от обективна страна е налице престъпен състав и се изпраща на Районна прокуратура – Варна.

Докладвам го за сведение.

Следващото е вх. ЕП-09-711 от 27 август 2015 г. за лице, за което се установява, въпреки нашия сигнал, че има активно

избирателно право, доколкото прокуратурата е преценила, че е имало въпросната адресна регистрация, постоянен и настоящ адрес в гр. Кърджали, квартал „Възрожденци”, които съвпадат. Аз не мога да изследвам, но съм видял, че прокурорът е взел предвид както общата норма на чл. 350, така и § 1 и е преценил, че от обективна страна не е налице престъпен състав, доколкото лицето е имало активно избирателно право.

Докладвам го за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари? Не виждам. За сведение остава. Продължете.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Идентичен случай, само че от друга прокуратура, Кюстендил, с вх. № ЕП-09-725 от 1 септември 2015 г. по подаден сигнал от ЦИК срещу лицето за евентуално извършено престъпление по чл. 168. След щателна проверка и събраните по преписката материали се е установило, че не са налице данни за извършено престъпление от общ характер, налагащи намесата на прокуратурата и образуване на наказателно производство. Това е много постно постановление. Пише, че отговаря на изискванията за уседналост към датата на произвеждане на изборите за членове на Европейския парламент. Изключително постно е, не знам как прокурорът е стигнал до този извод, но и не считам, че трябва да изследваме това. Очевидно е, че е наясно с относимите норми от Изборния кодекс. Така че ви го предлагам за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте доклада. Коментари? Предложения противни? Не виждам.

Остава за сведение. Колега, продължете.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Вх. № ЕП-09-726, постановление за отказ от образуване на досъдебно производство, гр. Горна Оряховица. Каса е се за лице, за което в хода на проверката е установена следната фактическа обстановка. С адресна регистрация по „ГРАО” е в с. Правда, община Горна Оряховица. През последните 16 години е живяло в Страсбург, Франция. Той е упражнил правото си на глас на 25 май 2014 г. С декларация по чл. 33, ал. 2 и чл. 350 е

декларирал, че не е гласувал и няма да гласува в друга изборителна. Не е упражнил правото си на глас по постоянен адрес, където е бил в забранителен списък, но го е упражнил в Страсбург, а Страсбург е във Франция, страна, която е член на Европейския съюз, така че аз не зная как точно е попаднало, тъй като нямаме кореспонденция със самите ни сигнали, но след щателна проверка на прокуратурата няма данни това лице да е живяло другаде, извън България и Франция. Тоест и двете страни са членове на Европейския съюз, което иревелира за мен по-нататъшна проверка по случая и постановлението е правилно и предлагам преписката да остане за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари по този доклад? Не виждам. Остава за сведение. Колега, продължете.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Постановление за спиране на досъдебно производство, което ви докладвам за сведение. То е с вх. № ЕП-09-729, доколкото прокурорът е преценил, че няма как да проведе обстоятелствено и пълно разследване, докато не направи почеркова експертиза и не разпита съответното лице, което при всички опити да бъде намерено, не е намерено, поради което това постановление е за спиране с указание на водещия разследването да докладва на наблюдаващия прокурор всички материали, свързани с издирването на свидетеля. Макар че е извършител, той е свидетел в това производство. За сведение ви го докладвам.

И последното, с вх. № ЕП-09-728 от 2 септември 2015 г. за прекратяване на досъдебно производство на Районна прокуратура – Крумовград. То е доста дългичко, но в резюме случаят е такъв. Образувано е срещу лице от Крумовград, което е гласувало за членове на Европейски парламент, което е с постоянен адрес в България, община Крумовград. Това лице обаче е било в Русия с настоящ адрес, затова сме дали сигнала. Преценен е много обстоятелствено случаят, аз лично съм съгласен с преценката на прокурора, доколкото това лице от 2006 г. си живее по постоянния адрес. През 1985 г. се е върнало от Русия. Подал е заявление, в което

е посочил като настоящ адрес Русия. През 2001 г. се е върнал отново окончателно в Република България, живял е в Крумовград. Валидността на последния му паспорт, който му е необходим за да отиде изобщо в Русия, е изтекъл през 2006 г. Тоест прави се обоснован извод, че това лице де факто не е било там след 2006 г., поне това е крайният момент, в който не е можело да излезе без паспорт.

От справка в община Крумовград е видно, че за периода 1 януари 2014 г. – 25 май 2014 г. лицето е с постоянен адрес в Крумовград и настоящ адрес в Руската Федерация. По-нататък, в продължение на страница и половина се развиват доводи относно субективната страна, тоест дали е налице от субективна страна съставът на престъпление и дали изобщо това деяние на лицето отговаря на главната характеристика на едно деяние, което е необходимо, за да го направи престъпление, а именно обществено опасния характер във всеки конкретен случай. Степента на обществена опасност на конкретното извършено престъпно посегателство е от значение, за да се реши дали то е престъпление или макар да е формално съставомерно, но изключвайки високата степен на обществена опасност, е малозначително. Тоест развиват се доводи в подкрепа както на хипотезата на чл. 9 от общата част на Наказателния кодекс, така и от общата част по отношение на това дали поведението е виновно.

С оглед конкретните обстоятелства в този конкретен случай, аз съм съгласен и приемам доводите, още повече че е извършена щателна проверка, запитвано е лицето. Той е бил винаги член на СИК, никога не са му правени проблеми. Това е другата особеност.

Такива са фактите. Аз съм съгласен с прокуратурата. Ако има други мнения, съм готов да ги чуя.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги? Ако няма други предложения, остава за сведение.

Заповядайте, господин Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Уважаеми колеги, докладвам ви вх. № ЕП-09-1080 от 23 ноември 2015 г. постановление за отказ да се образува досъдебно производство по прокурорска преписка № 5580/2015 г. по описа на Районна прокуратура – Пловдив. В случая се касае за лице, което е установено, че до 12 април 2014 г. в продължение на 20 години живее в Израел и има израелско гражданство. В изборния ден на 25 май 2014 г. първоначално тя отива да гласува в секция № 11 в СОУ „Пейо Яворов”. Секционната комисия не я допуска да гласува и ѝ указва да се снабди с удостоверение по чл. 40, ал. 2 от Изборния кодекс от общинската администрация в район „Северен” в Пловдив. Тя отива там, подава заявление и успява да се снабди с такова удостоверение, впоследствие се връща, вследствие на което е извършена проверка на нейните документи за самоличност и е допусната от членовете на секционната избирателна комисия да упражни своя вот. И е дописана съответно в избирателните списъци.

Изводът, до който достига районният прокурор, е, че макар и да са осъществени признаците от обективна страна, не са осъществени признаците от субективна страна от състава на престъплението, с оглед на което той отказва да образува досъдебно производство и прекратява преписката. Аз също споделям изводите на районния прокурор и предлагам това постановление да остане за сведение.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, има ли други мнения? Няма. Продължете, господин Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Продължавам с вх. № ЕП-09-1014 от 12 ноември 2015 г. Постановлението е по прокурорска преписка на Районна прокуратура – Бяла Слатина. В случая се касае за лице, което е с гражданство на Република Украйна. Искам да подчертая, няма българско гражданство. Особеното в този случай е, че тя е гласувала тогава, когато е видяла своето име в основния избирателен списък в с. Борован, секция № 1. Именно затова тя е допусната да гласува, защото е в списъка. Прокурорът отказва да образува

досъдебно производство. Аз споделям мнението на районния прокурор и предлагам да остане за сведение.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, други мнения? Няма.

Госпожа Сидерова е на ред. Заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, докладвам ви наведнъж четири прокурорски постановления за отказ за образуване на наказателно производство на Районна прокуратура – Петрич, с входящи номера ЕП-09-100, ЕП-09-99, ЕП-09-98 и ЕП-09-94. С четирите постановления се отказва образуване на наказателно производство по отношение на лица с настоящ адрес на територията на Република Македония, които са гласували в изборите за членове на Европейския парламент в секцията в гр. Скопие в Република Македония. Основанията на прокурора са, че макар и от формална гледна точка да е изпълнен фактическият състав на престъпленията по чл. 168, ал. 1 и чл. 313, ал. 1 от Наказателния кодекс, отчетено е обстоятелството, че лицата са дописани в списъка от секционната избирателна комисия, както и тяхната степен на обществена опасност като извършители за пръв път на такова деяние. В тази връзка прокурорът е отчетел и чистото съдебно минало на лицата, които не са криминално обременени. Говоря в множествено число, защото изводите във всички постановления са едни и същи. Прокурорът е отказал да образува наказателно производство, защото е счел, че случаят е малозначителен.

Според мен, както и друг път съм казвала, викането в прокуратурата, обяснението на деянието пред тези лица обосновава този извод. Считам, че следва да останат за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, мнения? Няма.

Уважаеми колеги, продължаваме с доклади по писма. Заповядайте, господин Христов.

Към точка 7. Доклади по писма.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря ви. Колеги, ще ви информирам за няколко писма. Едното е от община Трън във връзка с отваряне на помещение, където са били изборните книжа от изборите в 2011 г. Получили сме заповед от кмета на община Трън и съответно протокол за отварянето на помещението. Докладвам го за сведение, че са си изпълнили задълженията по наше Решение № 2662-МИ/НР от 18 октомври 2015 г.

Аналогично от община Козлодуй сме получили заповед от кмета и протокола за отваряне на помещенията. Също – за сведение.

И последното писмо. На предното заседание, ако си спомняте, ви докладвах едно писмо, което написахме на господин Адриан Христов във връзка с това, че искаше да му се заличи името в 2013 г. в списъците за наблюдатели и т.н. Най-акуратно му отговорихме на писмото. Той обаче ни благодари за предоставената информация, напълно разбирал решенията на Централната избирателна комисия, но като ставало въпрос за избори през 2013 г., иска да разбере какви са законовите изисквания за сваляне от интернет на архивна информация, която вече не е релевантна за настоящия изборния процес. Просто той желае да влезем в една непрекъсната кореспонденция. Затова предлагам писмото му да остане за сведение. Ние сме му казали какво трябва да направи. Как се изчиства името му от архивна информация не е редно ние да ги обсъждаме. Предлагам това писмо да остане за сведение.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Госпожа Бойкинова има думата.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, аз искам само да ви докладвам, че излезе решението против избора на общински съветници за Дупница. Както знаете, първоинстанционният съд беше обявил избора за недействителен. Върховният административен съд отменя решението на Административния съд и вместо него постановява: Отменя решението на ОИК – Дупница, за избиране на общински съветници и връща книжата на ОИК – Дупница, за обявяване на действителните резултати съгласно

мотивите. А мотивите на съда са, че всъщност има промяна в общинската изборителна квота с един глас, тя е 535 вместо 534 и според експертизата има и независим кандидат. Съдът се позовава на експертизата, че всъщност вместо 532 действителни гласа той получава 544, което означава, че ще има един независим кандидат и мандатите от 33 за политическите партии и коалиции, ще бъдат 32 плюс един за независим кандидат. Според мотивите на съда. Естествено това е от компетентността на Общинската изборителна комисия.

Приключило е и делото за общински съветници в Кюстендил. Административният съд потвърждава и Върховният съответно потвърждава. Както и за общинските съветници във Видин приключва делото. Административният съд потвърждава решението на Общинската изборителна комисия и Върховният административен съд – също. За Ковачевци е обжалван изборът за общински съветници, Административният съд потвърждава решението на ОИК и Върховният административен съд потвърждава решението. Приключи и делото по обжалване на решението на ОИК – Стара Загора, за избора на общински съветници. Административният съд потвърждава решението, съответно и Върховният административен съд. А за Гоце Делчев Административният съд го е обявил за недействителен по отношение на един кандидат и Върховният административен съд потвърждава решението.

Всичко това е отразено в таблицата, колеги, може да я видите. Има много приключени дела, но ще си ги видите в таблицата и няма да ви ги докладвам всичките.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Благодаря ви, госпожо Бойкинова.

Господин Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря, госпожо председателстваща. Колеги, преди да ви докладвам, в моята папка във вътрешната мрежа има едно писмо до Районно управление – Петрич. Ще ви моля да го

погледнете. И след това да подложите на гласуване текста на писмото до кмета на община Белово, което докладвах преди малко във връзка с отварянето на помещението с цел архивиране. Във вътрешната мрежа е и писмото от председателя на Общинската изборителна комисия – Белово, с което ни дава подробна информация, и проекта ми на текст на писмо до кмета на община Белово. Ще ви моля, колеги, да се запознаете в хода на заседанието и с този проект и ако имате някакви допълнения и изменения, да ги изразите.

А сега, уважаеми колеги, с вх. № ЕП-04-02-16 от 17 март 2016 г. в Централната изборителна комисия е постъпило писмо от началника на Районно управление на МВР – Петрич, с което ни иска информация във връзка с извършвана проверка по тяхна преписка. Въпросите са горе-долу стандартните: в коя секция е упражнило изборителното си право едно лице в изборите за членове на Европейския парламент; под кой номер е било вписано; къде е разположена секцията; кои лица са в състава на комисията. И искат нашето становище въз основа на кои факти и обстоятелства считаме, че лицето не отговаря на изискванията на чл. 350, ал. 1 от Изборния кодекс.

Подготвил съм отговор, така че моля да го погледнете в папката с мои инициали във вътрешната мрежа и ако няма допълнения, да го подложите на гласуване, госпожо председател. Само искам да кажа, че отговорът на въпросите е придружен с всички относими документи, които са изискани от началника на Районно управление на МВР – Петрич.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, мнения, въпроси? Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз подкрепям докладчика, но ми прави впечатление по всички преписки, които минаха през колегите по повод на последните проверки, че прокуратурите са задържали при себе си документите, които им изпратихме, и са изпратили било на прокурора, на когото е разпределена преписката, било на

разследващите полицаи само имената на лицата с един поменик от въпроси, които често нямат нищо общо с тези документи, които са им изпратени. И може би ръководството трябва да осъществи контакт отново с Главна прокуратура и да им насочи вниманието като пращат в окръжните дирекции на МВР, да изпращат и копия от документите. Хората са в неведение и започват да търсят това, което вече се намира в преписката.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, други мнения? Който е съгласен с предложеното от колегата Баханов, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Продължаваме със следващ докладчик по тази точка – госпожа Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви писмото до Златица, което беше по тяхното питане кога ще им бъдат изплатени възнаграждения за м. февруари. Изпращаме писмо до Министерския съвет да питаме дали са преведени парите и за съдействие. Това е преписка с вх. № МИ-15-243 от 15 март 2016 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, имате ли коментари? Не виждам. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

РУМЯНА СИДЕРОВА: Имам още едно писмо, което е малко по-подробно, също е свързано с неизплатяване на възнаграждения от 2015 г. – за Общинската изборителна комисия – Костенец.

Преписката моля да погледнете в днешно заседание, качена е в самостоятелна папка. Аз ще ви я докладвам последователно.

На 30 ноември 2015 г. сме получили искане за изплащане на възнаграждения за заседания след активния период, проведени от Общинската изборителна комисия – Костенец. На 3 декември ние сме изпратили нашето решение за потвърждаване какви възнаграждения трябва да се изплатят. На 10 декември сме получили ново писмо за проведените през декември заседания и дежурства и на 16 декември, на първото възможно заседание, също сме одобрили тези възнаграждения и сме изпратили писмо както до Общинската изборителна комисия, така и до администрацията на Министерския съвет. На 2 март 2016 г., който е последният работен ден преди почивките в началото на март месец, в 13,21 ч. сме получили писмо по имейла от Владимир Апостолов. Проверих в списъка на членовете на Общинската изборителна комисия, има член на Общинската изборителна комисия – Костенец, Владимир Апостолов. С доста рязък тон, без дори да си напише името отдолу, но като съм решила, че имейлът е негов и така съм го докладвала (питане от член на Общинската изборителна комисия), подробно съм отговорила от кои дати са утвърдените справки и кога са изпратени – това, което вече ви докладвах.

На 7 март 2016 г. в 13,30 ч. сме получили отново питане от господин Апостолов с доста рязък тон защо не сме отговорили, на какво прилича и т.н. На 8 март ние сме изпратили отговора. На 13 март, което е неделя, в ЦИК е постъпило отново запитване от господин Апостолов с още по-рязък тон, който ни пита какво сме правили четири месеца, че не сме им платили възнагражденията, „голяма работа, като сте ги утвърдили!“ и аз съм ви го докладвала за сведение, като ви докладвах какво е извършено по преписката в предшестващото заседание.

Вчера след обяд сме получили отново писмо – писмото винаги идва от един и същи имейл адрес, лицето не благоволява да си напише отдолу името, но той отново пише: „Питаме ви от ОИК –

Костенец (говори за себе си в множествено число) така и не отговорихте кога ще ни бъдат изплатени парите от проведените извънредни заседания, затова се обърнахме към „Господари на ефира”, обяснихме им случая, те заявиха, че ще ви посетят. Очаквайте ги скоро. Веднъж вече ви връчиха тяхната антинаграда заедно не санкционирахте агитацията на турски език през последната изборна кампания. Ние се убедихме, че тези пари няма да ги получим, минаха пет месеца, отказахме се от тях. Нито ще обеднеем, нито ще забогатеем, поне да се порадваме на „Господарите”.”

Някои колеги се разтревожиха. Аз чакам „Господари на ефира”, за да им покажа писмата до администрацията Министерския съвет, както и да им обясня, че ЦИК не плаща пари и финансовите средства се намират в държавната администрация, която след наше одобрение, което ние сме направили своевременно преди четири месеца, трябва да изплати възнагражденията.

Уважаеми колеги, аз съм, определено казано, смутена от тона, с който си позволяват някои членове на комисии да разговарят с органа. Наистина е притеснително, че администрацията не им изплаща средствата, знаете, че правим редовно постъпките към нея, за да се ускори този процес, който е извън нашите възможности и извън нашата компетентност.

Затова сега ви предлагам, ако вие одобрите, ще подготвя писмен текст до края на заседанието да го гласувате, да напишем писмо до Общинската изборна комисия – Костенец, като им обясним отново какво сме направили и да ги попитаме какво е тяхното становище и дали са им изплатени възнагражденията. А това писмо, заедно с цялата преписка и с последното, което ви прочетох, да им изпратим на администрацията на Министерския съвет. Мисля, че той плаши гаргите, но един господ знае какво може да се измисли от хора, които нямат спирачки и нямат преценка за това какво е редно, нередно и как трябва да се действа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Сидерова. Колеги, коментари?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Всички писма, които сме пращали на администрацията на Министерския съвет, сме пращали и на ОИК на адреса на ОИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Тъй като предполагам, че отговорите, които цитира колегата Сидерова, са изпратени на официалния имейл адрес на Общинската изборителна комисия, предлагам в писмото, което ще им изпратим, да ги информираме отново, че са им изпратени три писма по повод запитване от член на Общинската изборителна комисия и те са изпратени на техния официален имейл адрес, така че могат да ги погледнат и да се запознаят с тях.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Тъй като всички тези писма, които колегата Сидерова така подробно докладва и в които явно и тонът не подобава на член на Общинската изборителна комисия, с който той се обръща към Централната изборителна комисия, знаейки много добре, че плащането на възнагражденията не го извършва Централната изборителна комисия, тя само одобрява, аз бих предложил в това писмо, което ще се изпрати до Общинската изборителна комисия – Костенец, все пак да се попита дали те знаят, защото той говори общо от името на всички членове на Общинската изборителна комисия. Ако това е така, то би следвало това писмо да бъде подписано от председателя и секретаря, но на основата на едно решение на Общинската изборителна комисия. А ако този член на Общинската изборителна комисия си е позволил да говори от името на всички колеги и по този начин да се отнася към Централната изборителна комисия, считам, че това не е редно и в тази връзка трябва все пак цялата комисия да бъде уведомена.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Предлагам откриване на дисциплинарно производство на основание чл. 57, ал. 1, т. 6 от Изборния кодекс срещу въпросното лице, което да започне с проверка относно авторството на писмата, да се направи пълна проверка, становища на председателя и на Общинската избирателна комисия и възможност той да отговори автор ли е на тези писма и доколкото се презумира неговото познание на Изборния кодекс, да отговори защо си позволява обидния тон към Централната избирателна комисия. След което ние да вземем решение как да постъпим по случая.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз не съм против дисциплинарно производство, но нека първо попитаме лицето дали е автор на тези писма. И както прибави колегата Андреев, да попитаме и комисията запозната ли е с тях.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Други? Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: По повод предложението, което направи колегата Андреев, предлагам в писмото да се напомни на комисията как се оформя текущата кореспонденция в случаите, когато се изпращат писма до различни институции, няма значение до къде. Знаете, ние виждаме това нещо и въпреки това в не малко случаи си затваряме очите по повод техни искания, които имаме постоянно за изплащане на възнаграждения. Уважаваме исканията, въпреки че те на практика не са оформени така, както ние сме посочили в нашето решение за оформяне на текущата документация.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Други колеги? Не виждам. Колеги, на мен ми се струва, че ние се обединяваме около всички тези предложения. Има ли някой, който да е против някое от предложенията? Не виждам.

Тогава, колеги, подлагам на гласуване следните постъпили предложения (в малко по-обратен ред, защото така съм ги записала): да се изпрати писмо до администрацията на Министерския съвет с

тази преписка. След това да се изпрати писмо до Общинската изборителна комисия, за да бъде Общинската изборителна комисия информирана за този казус и за да получим от Общинската изборителна комисия информация запозната ли е с този казус, такава ли е ситуацията, получени ли са средства от Общинската изборителна комисия, както и да проверим авторството дали това лице, което се представя за лицето, изпратило имейла, наистина е то и наистина е член на Общинската изборителна комисия. Ведно с допълнението на господин Цачев как се оформят преписките от страна на Общинската изборителна комисия.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за - 18** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Естествено, колеги, по отношение на проверката на авторството с оглед на информацията, която ще получим, вече ще започнем и евентуална процедура. Към настоящия момент ние не можем да твърдим, че това е авторът, за да започнем такова производство.

Колеги, във връзка с протоколно решение, което Централната изборителна комисия е приела в периода, в който аз ползвах отпуск, за провеждане на среща с главния секретар на Министерския съвет, включително евентуално и с други експерти по повод възнагражденията, положихме усилия председателстващият преди мен госпожа Мусорлиева, включително и аз, да получим отговор кога ще бъде тази среща. Към днешна дата, колеги, имам следния отговор, получен от кабинета на главния секретар, а именно на нашето писмо те подготвят писмен отговор, който ще изпратят.

Колеги, продължаваме със следващ докладчик по тази точка – госпожа Грозева. Заповядайте.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, с вх. № МИ-06-267 от 20 март 2016 г. ви докладвам за сведение изпратено писмо от община Мизия с броя на избирателите по избирателни секции във връзка с проведения вчера избор.

С вх. № ПВР-06-3 от 21 март 2016 г. от община Бойчиновци ни изпращат писмо, към което се прикрепили копие от заповедта на кмета на общината за определяне на комисия за отваряне на помещение, както и протокол от 12 март на комисията, която е отворила помещението. За сведение. Знаете, това е във връзка с изпълнение на наше решение.

По електронната поща с вх. № МИ-06-268 от 21 март 2016 г. секретарят на община Димово ни изпраща протокола от 20 март 2016 г. за отваряне на запечатано помещение.

Общинската избирателна комисия – Братя Даскалови, с писмо вх. № 06-269 от 21 март 2016 г. ни изпраща също така писмо, придружено със заповедта на кмета за определяне на комисията и с протокола за отваряне на помещението. За сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Грозева. Следващият докладчик е господин Пенев. Заповядайте.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, докладвам ви постъпило писмо по електронната ни поща с вх. № МИ-06-273 от 21 март 2016 г. Писмото е от община Трявна. Като прикачени файлове към него са ни изпратени приемно-предавателен протокол от 15 март 2016 г. за отваряне на помещение, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори на 25 октомври 2015 г., във връзка с постъпило искане от Районно управление на МВР – Трявна, по извършвана проверка, като са ни изпратени също заповед от 15 октомври 2015 г. на кмета на община Трявна за определяне състава на комисията, която да приеме изборните книжа и материали, както и заповед от 10 март 2016 г. на кмета на община Трявна, с която

съставът на комисията е допълнен с резервни членове. Това е за сведение.

Докладвам преписка с вх. № МИ-06-270 от 21 март 2016 г. Това е преписка, постъпила от община Габрово. Към писмото ни е изпратено копие от заповедта, в която е определен съставът на комисията, която да получи изборните книжа и материали, както и протокол за извършени действия за разпечатване и отваряне на помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали и предаване на избирателните списъци на сектор „Икономическа полиция” във връзка с извършване на проверка от тяхна страна.

Докладвам ви постъпило от Районно управление – Своге, при Областна дирекция на МВР – София, писмо с вх. № МИ-04-02-22. Би трябвало във вътрешната мрежа в папката с моите инициали да е качен проект на отговор на писмо. Запитването е във връзка с извършване на проверка за нарушения при гласуване на произведените на 25 октомври 2015 г. избори за общински съветници и кметове по отношение на три лица, гласували в отклонение от изборните правила. Изготвили сме отговор, в който обясняваме в какво точно се изразява нарушението. В случая едното лице е гласувало, без да е включено в избирателния списък в секцията, тоест то не е гласувало нито по постоянен адрес, нито по настоящ адрес след надлежно упражняване на правото по чл. 36 от Изборния кодекс. И другото лице е гласувало по същия начин. Тоест те са общо три лица, едно и също е нарушението.

Прилагаме списъка от допълнителната страница към избирателния списък. Съответно в случаите, в които има декларации, прилагаме декларациите, както и писмото на ГД „ГРАО” и съответната страница от него, където е посочено в какво се изразява нарушението при гласуването от тези три лица.

Тъй като в почти всички такива писма се задава и въпрос в кои точно избирателни списъци лицата са включени, затова в писмото предлагам едно кратко разяснение, че принципно списъците се съставят по постоянен адрес, по изключение е

възможно лицето да бъде включено в списък по настоящия си адрес по реда на чл. 36 и че съответно ако искат да разберат в кой точно списък е, по данните за настоящ или постоянен адрес могат да поискат информация от съответните общински администрации.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Пенев. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с този отговор, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Владимир Пенев, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Ивайло Ивков*).

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, последният ми доклад за днес е по писмо, постъпило от Областна дирекция на МВР – Видин, с вх. № МИ-04-02-21 от 14 март 2016 г. Това запитване касае две лица, за които има данни да са гласували в отклонение от правилата на Изборния кодекс при произведените на 25 октомври 2015 г. избори за общински съветници и кметове. Поставени са шест въпроса, така поне са групирани като шест въпроса, от директора на Областна дирекция на МВР – Видин, включително, както казах и преди малко в кой избирателен списък са били включени лицата и всички документи във връзка с извършените от тях нарушения.

Изготвил съм проект на отговор, който е във вътрешната мрежа. Общо взето, той е почти идентичен с предходния, единствената разлика е, че в случая едното лице е гласувало с удостоверение по чл. 40, а пък другото лице е с настоящ адрес извън Република България, тоест в Испания.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, чухте доклада, видяхте предложението за писмо. Коментари? Не виждам.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за - 17** (*Александър Андреев, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Цветозар Томов,*

Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков).

Колеги, продължаваме със следващ докладчик – това е господин Сюлейман. Заповядайте.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Уважаеми колеги, докладвам ви вх. № МИ-04-02-35 от 18 март 2016 г. Това е писмо от Столична дирекция на вътрешните работи, сектор „Български документи за самоличност”. Припомням ви, че на заседанието на 8 март се обърнахме с писмо към Столична дирекция на вътрешните работи да ни предоставят информация относно постоянния или настоящия адрес на управителя на агенция ПИК във връзка с връчване на актове за установяване на административно нарушение. В отговор на това наше запитване ни уведомяват, че в Националния регистър на българските лични документи се установява, че за така посоченото от нас име разполагат с регистрирани данни за три броя лица. По-нататък посочват, че съгласно Закона за българските лични документи Министерството на вътрешните работи може да предоставя информация само за издаваните български лични документи и данните по гражданско състояние, вписани в тях, като компетентността относно данните за гражданската регистрация е на ГД „ГРАО” при МРРБ.

На нас ни е известно всичко това. Колеги, аз не искам да влизам повече в комуникация и в диалог с МВР във връзка с евентуално предоставяне на информация във връзка с адреса на това лице, тъй като ние все пак можем да се снабдим с тази информация, тя е публична и в Търговския регистър по партидата на ПИК Нюз от 2008 г. тя е ясна за всеки един български гражданин, който се интересува от нея. Затова към настоящия момент аз предлагам да възложим на нашите юристи да направят опит да връчат тези два акта на последния постоянен адрес, който ни е известен на нас от партидата на ПИК Нюз ЕООД. Ако там не могат да го установят,

вече да се обърнем към ГД „ГРАО”, цитирайки, разбира се, и писмото на Столична дирекция на вътрешните работи, сектор „Български документи за самоличност”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Сюлейман. Колеги, коментари?

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Съгласен съм с предложението на колегите, ще подготвим писмо в този смисъл до ГД „ГРАО” във връзка с установяването на последния вече постоянен адрес, евентуално настоящ адрес на управителя на ПИК, конкретизирайки и лицето, като посочим ЕГН, който знаем. И в същото време ще направим опит за връчване на последния постоянен адрес, който знаем от партидата на ПИК Нюз от Търговския регистър.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, възражения по тези две предложения? Не виждам. Така процедираме оттук насетне.

Продължаваме със следващ докладчик – господин Чаушев. Заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Колеги, докладвам ви писма от общини във връзка с изпълнение на т. 31 от Решение № 2662-МИ/НР от 18 октомври 2015 г. И трите общини са ни изпратили съответната заповед и протокол за отваряне на запечатаните помещения. Докладвам ви ги за сведение. Те са с вх. № МИ-06-258 от 17 март от община Доспат; вх. № МИ-06-264 от 18 март 2016 г. от община Асеновград; и с вх. № МИ-06-271 от 21 март 2016 г. от община Котел. За сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Господин Сюлейман да си допълни доклада, след това – господин Томов.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Колеги, имам още един доклад. Той е във връзка с онези искания, които бяха отправени от общински изборителни комисии във връзка с неизплатени възнаграждения, които са одобрени от нас. Входящият номер е МИ-15-404 от 21 март 2016 г. То е получено по електронната поща на 16 март с вх. № МИ-15-404. Предлагам това искане също да бъде включено в общия

списък с другите докладвани от колегите и изпратено в администрацията на Министерския съвет.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Александър Андреев, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Ивилина Алексиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Метин Сюлейман, Мария Бойкинова, Таня Цанева*).

Господин Томов, заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Изпратено е писмо с вх. № ЦИК-00-50 от днешна дата от господин Дончо Пачиков, който прилага резюме на своя доклад от името на Българското сдружение за честни избори и граждански права, Национална асоциация, на тема „Възможности за оптимизация на изборния календар в Република България”. Докладът е за кръглата маса на 31 март. Докладвам за сведение, за да могат колегите, ако желаят, да се запознаят с него. Качен е във вътрешната мрежа с днешна дата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Томов. Позволете ми в тази връзка да отправя една молба към членовете на работната група, която организира провеждането на кръглата маса, да се обърнат към Обществения съвет, било самостоятелно, било чрез господин Томов или госпожа Цанева, за да получим резюметата и на другите доклади, за да можем да подготвим всички материали за предстоящата кръгла маса своевременно. Тези материали, които те са подготвили и които ще подготвят и ще представят, да ни ги представят предварително, за да можем да ги окомплектоваме като материали.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Още две неща имам да докладвам за сведение, които не са и актуални вече. Едното е молба за пропуск също от господин Пачиков за госпожа Яничка Любомирова. Тъй като до 14 ч. трябваше да бъде изпълнено, Красимира Манолова беше предупредена и молбата е изпълнена всъщност.

И последното. Получил съм покана от народните представители Петър Славов и Мартин Димитров за участие в кръгла маса в Народното събрание на тема „Технологични и законови гаранции за електронното гласуване”. Това също не е актуално, защото тя съвпада с нашето заседание и на мен физически не ми беше възможно да отида, но докладвам на Комисията, тъй като ми е разпределено.

Това е. Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Давам думата на госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, ще ви помоля да видите във вътрешната мрежа в папка с моите инициали едно писмо, като ще ви моля да го гласуваме. Това е информация, която се оказа, че ние нямаме в Централната избирателна комисия. Във връзка с доклада, който подготвям за кръглата маса, си направих труда да потърся на страницата на ЦИК в архив и в другите данни, които се съдържат за общ брой гласували и недействителните гласове в съответните видове избори от 2013 г. насам и процентното съотношение. Но както всички знаем, за местни избори такава информация в ЦИК не се поддържа, тъй като общинските избирателни комисии обявяват резултатите. И тъй като в публичното пространство битуват някакви цифри, ми се ще да получим официално тази информация от „Информационно обслужване”, която да ни бъде дадена за всяка община поотделно и за всеки вид избор поотделно, а именно за кметове на общини, за кметове на кметства, кметове на райони и за общински съветници, както и обобщена такава за цялата страна. Говорих с колегите и с колегата Христов включително, за „Информационно обслужване” това не би било проблем, тъй като поддържат масивите, докато при нас трябва да се направи преглед на всички протоколи и данни и да бъдат извлечени данните на ръка. А при тях данните могат да бъдат извлечени от масива в компютъра и да ни бъдат предоставени.

Така че ще ви моля да гласуваме това писмо.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Матева. Колеги, коментари? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Колеги, преди да преминем към точка Разни , моля да се върнем към писмото, което господин Баханов е подготвил, за да видим това ли ще бъде писмото, което ще изпратим. Колеги, моля ви, нека да се съсредоточим върху това писмо, което е по отношение на Белово.

Колеги, в оперативен порядък обсъдихме две редакционни бележки. Който е съгласен с това писмо с тези бележки, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Колеги, извинявайте, пропуснах да кажа, че във вътрешната мрежа е качено и самото писмо от председателя на Общинската избирателна комисия – Белово.

Предлагам да изпратим копие от гласуваното писмо и до председателя на ОИК – Белово, за да видят колегите предприетите мерки от наша страна. И да се изпрати по имейла на община Белово, за да може своевременно това писмо да се получи. Едновременно да се изпрати и по пощата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, не възразявате, предполагам. Колеги, във връзка и с последното искам да подчертая, че ние винаги изпращаме до ОИК по имейл. Винаги първата работа

след подписване да бъдат изпратени писмата по електронната поща. И когато в конкретния случай касае общината, също изпращаме по електронна поща с цел бързо придвижване на информацията.

Колеги, има още едно писмо на колегата Сидерова. Ние принципно гласувахме писмото, нека сега да го видим като съдържание.

Колеги, от време на време говорим на микрофон и извън микрофон и се получават дупки. Тъй като преди мъничко не видях, че сме говорили извън протокола и не мога да повтора кое е казано на протокол и кое не е казано на протокол, писмото, което току-що гласувахме, колеги, включва и един текст за спиране на изпълнението на нашето решение. Аз ще го подложа отново на гласуване. По-добре два пъти, отколкото да не е гласувано.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Сега се връщаме на писмо № 7444 във вътрешната мрежа в папка на госпожа Сидерова. Моля да се запознаете, принципният му текст беше гласуван, погледнете дали изразявате съгласие с това съдържание.

Колеги, видяхте вече текста на писмото. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Румяна Сидерова, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Йорданка Ганчева, Ивайло Ивков*).

Колеги, много ви моля да погледнете във вътрешната мрежа, има една папка „Бележници”. Това е по отношение на кръглата маса,

за да преценим къде искате да бъде надписът „Централна избирателна комисия”.

Ще ви помоля да останем в оперативен порядък още десет минути. Но ако нямаме доклади за днес, ще закрия днешното заседание.

Имаме ли още доклади за днес? Нямаме.

Закривам днешното заседание на Централната избирателна комисия. Следващото ни заседание е изнесено, така че няма да го обявявам.

Свиквам следващото редовно заседание в тази зала следващия вторник от 10,30 ч., като следващия понеделник от 10,30 ч. свиквам работно заседание, на което да изясним всички въпроси, свързани с провеждането на кръглата маса, които са ни останали.

(Закрито в 15,30 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Стойка Белова