

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

№ 330

На 10 март 2016 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

### Дневен ред:

1. Съкратени текстове за Асоциацията на изборителните комисии.

*Докладва: Мария Мусорлиева*

2. Европейска конференция в Букурещ.

*Докладва: Таня Цанева*

3. Искания за изплащане на възнаграждения от общински изборителни комисии.

*Докладват: Ивайло Ивков, Александър Андреев, Румен Цачев*

4. Искания за отваряне на запечатани помещения.

*Докладват: Мария Бойкинова, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Александър Андреев, Росица Матева, Метин Сюлейман, Владимир Пенев*

5. Уточнения във връзка с провеждане на кръгла маса.

*Докладват: Мария Мусорлиева, Таня Цанева*

6. Докладни записки.

*Докладват: Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Румен Цачев*

7. Доклади по жалби.

*Докладва: Мария Бойкинова*

8. Доклади по актове за установяване на административни нарушения.

*Докладва: Росица Матева*

9. Доклади по писма.

*Докладват: Севинч Солакова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румяна Сидерова, Иванка Грозева, Таня Цанева, Владимир Пенев*

10. Разни.

*Докладва: Мария Мусорлиева, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Иванка Грозева.*

ПРИСЪСТВАХА: Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева и Цветозар Томов.

ОТСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева и Емануил Христов.

Заседанието бе открито в 10,40 ч. и председателствано от госпожа Мария Мусорлиева – заместник-председател на комисията.

\* \* \*

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Добър ден, уважаеми колеги! В залата имаме необходимия кворум.

Откривам заседанието на Централната избирателна комисия на 10 март 2015 г.

Всички колеги, които в момента не са в залата, не са тук по обективни причини.

Разполагате с проект за дневен ред. Моля, погледнете дневния ред и ако има допълнения и други въпроси, моля да ги кажете.

Госпожо Бойкинова, заповядайте. След това госпожа Матева.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Предлагам да включите точка „Доклади по жалби“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, няколко жалби съм разпределила и ако не възразявате, след докладните записки предлагам да ги разгледаме.

РОСИЦА МАТЕВА: Госпожо председател, да ме включите с решение в исканията за отваряне на запечатани помещения.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Уважаема госпожо председател, моля да ме включите в т. 4 – искания за отваряне на запечатани помещения.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Моля и мен да ме включите в точката за отваряне на запечатани помещения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Има ли други допълнения към дневния ред? - Няма. Моля да го гласуваме.

Колеги, който е съгласен с така предложения дневен ред, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Дневният ред е приет.

Заповядайте, господин Томов, за две изречения.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, доколкото разбрах, е обсъждан въпросът защо съм отсъствал през месец февруари 2016 г. Накратко ще обясня.

През месец януари си бях взел отпуск. В работен ден на февруари бях с температура и явни признаци на грип. Обадих се на

госпожа Алексиева, че ще отсъствам още, като допълнително ще подам молба това да бъде част от годишния ми отпуск.

На 10 или 11 февруари струва ми се дойдох на работа. На следващия ден бях отново с висока температура. Получих усложнения и изостряне на хронични заболявания, които наложиха по-дълго да се лекувам. Това са причините.

Бих искал да се извиня затова, че разчитах на първата ни уговорка с Ивилина Алексиева и не се обадох допълнително след като дойдох един ден и после отново започнах да отсъствам.

Сега съм вече горе-долу добре. Ако има други въпроси към мен, кажете. През цялото това време по принцип исках отпуска си в началото на годината. Имахме уговорка с председателката при необходимост и някакви пожарни обстоятелства да прекратя отпуската си, но тя не ме е търсила по такъв повод и бях спокоен, че не съм създавал никакъв проблем в комисията през това време.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА:** Благодаря ви, колега Томов.

Уважаеми колеги, преминаваме към разглеждането на точка първа от дневния ред:

### **1. Съкратени текстове за Асоциацията на избирателните комисии.**

Само да ви кажа, че все пак имаше ориентиран срок – 7 март 2016 г., и е желателно сега да ги погледнете, ако има забележки, защото е редно вече да ги изпращаме. Моля да погледнете.

Благодаря на всички колеги, които така коректно написаха първо дълги текстове, след това ги съкратиха. Поправихме в доста голям състав редакционни и всякакви грешки. Благодаря специално на госпожа Ганчева, госпожа Матева, господин Андреев, госпожа Сидерова и на всички, които се включиха, благодаря.

Само ги погледнете, за да ги изпратим за превод. *(Реплики.)*

Уважаеми колеги, моля да гласуваме тези съкратени текстове за Асоциацията на избирателните комисии, за да ги изпратим за превод. И ако някой има допълнение, ще го допълним.

Който е съгласен съкратените текстове да отидат за превод и вече да бъдат изпращани, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Преминаваме към разглеждането на точка втора от дневния ред:

## **2. Европейска конференция в Букурещ.**

По тази точка също считам, уважаеми колеги, че вече не можем да отлагаме този въпрос, тъй като за тази европейска конференция в Букурещ след един-два дена изтича срокът за заявяване за участие. Пристигнала е програмата с доклади и т.н. Моля да заявите участие.

Моля ви, госпожо Цанева, да припомните на колегите.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, конференцията е на тема „Нови технологии в изборите, обществено доверие и предизвикателства за органите за управление в провеждането на избори“. Организира се съвместно от Постоянния избирателен орган на Румъния и Венецианската комисия към Съвета на Европа. Конференцията ще се състои на 14 и 15 април 2016 г. в Букурещ. Работните езици ще бъдат английски, френски, руски и румънски.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, моля ви. Знаете, че поддържаеме изключително добри отношения с Румънската централна избирателна комисия. Конференциите в

Румъния са изключително полезни, винаги съм го казвала. Много добре са подредени, много опит натрупаха колегите.

Моля за вашата заявка за участие. По принцип, аз с радост винаги ходя в Букурещ, но тези дни точно ми е невъзможно.

Заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз предлагам колегата Сидерова като участник, разбира се, ако тя е съгласна, тъй като темите са интересни....

РУМЯНА СИДЕРОВА: Само за момент, обаче.

Не знам дали сте забравили, но председателят беше изразил желание и ние даже сме гласували за председателя, като един човек да присъства. Аз съм съгласна да съм втори човек, а не като основна фигура и ако има други предложения и решим нещо друго, нямам нищо против. Но да не пропускаме факта.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Добре.

Колеги, моля да гласуваме сега. Колеги, дайте да видим други предложения освен председателката. В интерес на истината, аз бях пропуснала нейната заявка за участие.

Уважаеми колеги, предлагам ви да гласуваме участието на двама представители и допълнително, с оглед ангажиментите и възможностите на госпожа председателката, ще уточним останалото.

Който е съгласен двама човека - представители на Централната изборителна комисия, да участват в Европейската конференция в Букурещ, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

И ако не възразявате, да изпратим на Секретариата, че ще участваме с двама човека, за да заявим участие в срока. Тях

персонално не ги интересува кой ще участва, имената ще изпратим по-късно. Упълномощавайте ме за това. Благодаря.

Преминаваме към разглеждането на точка трета от дневния ред:

### **3. Искания за изплащане на възнаграждения от ОИК.**

Господин Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Вх. № МИ-15-323. Възнаграждение на дежурство по искане на Иван Тотев Василев, председател на общинската изборителна комисия – Велинград. Участвал е в дело пред Върховния административен съд. Предлагам да се изплати.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Който е съгласен с така предложеното за ОИК – Велинград от колегата Ивков, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Предложението се приема.

ИВАЙЛО ИВКОВ: И второто: вх. № МИ-15-346 от 7.03.2016 г. и пристигнали в оригинал отново с плик вх. № МИ-15-346 от 8.03.2016 г. Това е искане на председателя на ОИК – Белово. Преписката съдържа - не съм ги броил, но сигурно около петдесетина страници.

Искането е за заплащане на възнаграждение за заседание, което се е провело. Те всъщност са провели две заседания, имат две решения с два различни номера. Но правилно искат възнаграждение само за едно заседание, защото на първото са взели решение за

отхвърляне при пет „за“, четири „против“ предложението кои да участват от членовете при отваряне на запечатани помещения.

След това са се позовали на текстове от Изборния кодекс и с девет гласа „за“ и нула „против“, са взели решение, кои да участват – председателят и още двама. На базата на това, че съгласно Изборния кодекс на Република България, той представлява комисията и може да делегира също така права. С две думи ви го обяснявам, защото е доста характерен случай. В крайна сметка искането е за заплащането на възнаграждения на един председател, един заместник-председател и на седем членове, което предлагам да одобрим да бъде изплатено на основание Решение № 2901-МИ от 5.11.2015 г. на ЦИК от средствата на държавния бюджет.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Благодаря ви, колега Ивков.

Който е съгласен с предложеното, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Заповядайте господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, докладвам ви постъпило искане с вх. № към МИ-15-337 от 08.03.2016 г. Искането е от общинската изборителна комисия – Сунгурларе, с което се иска изплащането на дежурство на 10.02.2016 г. на секретар и двама членове. Дежурството е дадено във връзка с внасянето на изборителните списъци в помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали от проведените избори на 25 октомври 2015 г. В тази връзка основанието е Решение № 2901-МИ от 5.11.2015 г. на ЦИК, раздел II, т. 12, буква „е“.



Само за допълнение казвам, че с първото искане, което бях докладвал в предходното заседание, комисията в Сунгурларе беше поискала само плащането на двете заседания, които бяха проведени и ние тогава ги гласувахме. Това искане е ново, т.е. с него вече се иска и самото заплащане на дежурствата, които са дадени.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА:** Колеги чухте доклада на колегата Андреев.

Който е съгласен с предложеното, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Преминаваме към разглеждането на следващата точка от дневния ред:

#### **4. Искания за отваряне на запечатани помещения.**

Само да ви кажа, колеги, че дойдоха едни по-спешни искания сега за Бойчиновци, разпределени на госпожа Бойкинова. Не знам дали ги е получила, т.е. тя ще си запази правото и в последствие да вземе думата по тях.

Сега заповядайте, госпожо Бойкинова, за първите разпределени ви искания за отваряне на запечатани помещения.

**МАРИЯ БОЙКИНОВА:** Проектът е № 3093 и ви докладвам с вх. № МИ-14-50 от 8.03.2016 г. искане от Иван Стоянов Танев - кмет на община Братя Даскалови, искане за отваряне на запечатано помещение. Колеги, проектът е в моя папка, от миналото заседание.

В искането се иска разрешаване на достъп до запечатаното помещение, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори за общински съветници и кметове и за президент и вицепрезидент на Република България, проведени на 23

и 30 октомври 2011 г., и предаването на изборните книжа, с цел предаването на изборните книжа от местните избори на отдел „Държавен архив“ – Стара Загора.

Аз ви предлагам да дадем разрешение за отваряне на запечатаното помещение в община Братя Даскалови, област Стара Загора, в което се съхраняват изборите книжа и материали от произведените избори за общински съветници и кметове, и президент и вицепрезидент. Достъпът да се осъществи по реда на т. 30 от Решение № 2662-МИ/НР от 18.10.2015 г. на ЦИК. За извършените действия съответно да се съставят съответните протоколи, а книгата и материалите от изборите за президент и вицепрезидент следва да се съхраняват в помещението до произвеждане на следващите избори.

След предаването на книгата от произведените през 2011 г. местни избори в отдел „Държавен архив“, и унищожаване на останалите книжа и материали, кметът на общината следва да изпрати на Централната изборителна комисия информация, съдържаща основанието и реда за отварянето на помещението, резултата на експертизата от експертната комисия, относно ценността на документите. По стандартен тип ни е решението.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА:** Който е съгласен с така предложеното решение за отваряне на помещение в Братя Даскалови – Стара Загора, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 3110-ПВР/МИ.

**МАРИЯ БОЙКИНОВА:** Следващото искане е за отваряне на запечатано помещение от кмета на община Бойчиновци, област Монтана, в което се съхраняват изборните книжа и материали от

произведените избори за общински съветници и кметове и за президент и вицепрезидент на Република България, произведени на 23 и 30 октомври 2011 г., и изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г., и за членове на Европейския парламент от Република България.

Искането е с цел предаване на изборните книжа от местните избори пак за отдел „Държавен архив“. Решението е абсолютно аналогично на предишното, като им указваме, че книжата и материалите от изборите за президент и вицепрезидент, изборите за членове на Европейския парламент и за народни представители се съхраняват в помещението до произвеждане на следващите избори. В архива се предават само документите и книжата за произведените местни избори от 2011 г. и при спазване на изискванията на наше Решение № 2662-МИ/НР от 18.10.2015 г. и съставяне на съответните протоколи.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА:** Уважаеми колеги, допълнения, въпроси?

Който е съгласен с така предложения проект, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 3111.

**МАРИЯ БОЙКИНОВА:** Имам и едно писмо от кмета на община Бойчиновци, с което иска отваряне на помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали от изборите за общински съветници и кметове. Искането е по повод образуване на преписка и ОД на МВР – Враца, което изисква документи. Аз съм му подготвила писмо, че в отговор на негово писмо достъпът до запечатаните помещения, в които се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори за общински съветници и

кметове на 25 октомври и 1 ноември 2015 г. се извършва само по разпореждане на съдебните органи, както и искане на разследващите органи какъвто е случаят.

Основание за разпечатването се явява именно това, а именно искане на ОД на МВР – Враца, поради което за отварянето на помещението не е необходимо специално решение, а следва да спазва реда и условията и съответно да се съставят необходимите протоколи, съгласно наше Решение № 2662-МИ/НР от 18.10.2015 г., т. 30 и т. 31.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Благодаря много.

Който е съгласен с това да изпратим това писмо, предложено от госпожа Бойкинова, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Господин Ерхан Чаушев е следващ, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, с вх. № МИ-14-39 от 29 февруари 2016 г. сме получили искане от кмета на община Смолян. Искането е за отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват книжа от произведените избори през 2011 г. - местни избори. Отварянето е за предаване и архивиране на материалите в съответния отдел на Държавен архив – Смолян.

В моя папка, днешно заседание, е стандартният текст на нашето решение. Предлагам да разрешим отварянето при съответното спазване на реда на наше Решение № 2662-МИ/НР от 18.10.2015 г., т. 30 и т. 31, съответно след отварянето да ни уведомят и с изпращането на съответния протокол.

Предлагам да се гласува проектът.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – няма**.

Номерът на решението е 3112-ПВР/МИ.

Господин Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: С вх. № МИ-14-42 е постъпило искане от кмета на община Пещера или поне така би трябвало да бъде, защото не е подписано искането, дошло е по факс. Иска се във връзка с извършване на проверка с оглед извършено престъпление от общ характер по чл. 168 от Наказателния кодекс, по преписки на РУ на МВР - и се изброяват осем преписки с осем различни входящи номера, е необходимо извършване на справка в избирателните списъци от изборите за общински съветници и кметове.

Така или иначе, въпреки че не е подписано, въпреки че не са налице приложенията за които се твърди, че са приложени, аз съм изготвил проект на отговор, тъй като е излишно да шиканираме такива преписки, който е идентичен с отговора, който преди малко докладва колегата Бойкинова по такъв случай, а именно че не е необходимо специално решение на Централната избирателна комисия при тия случаи, съгласно наше Решение № 2662-МИ/НР от 18.10.2015 г., който считам, че следва да изпратим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, мнения, въпроси? – Няма.

Моля да гласуваме писмото на колегата Ивков.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги*

*Баханов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Докладвам ви вх. № ПВР-14-6 от 8.03.2016 г. Искане за отваряне на запечатано помещение от община Котел, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори за общински съветници и кметове и президент и вицепрезидент от 2011 г. Решението също е стандартно. То пък е като това, което преди малко докладва колегата Чаушев и също е в папка с моите инициали. Моля да го погледнете.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, който е съгласен с предложения проект на решение за Котел, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 3113-ПВР/МИ.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Още една идентична преписка, която е с вх. № МИ-14-45 за Стамболийски и отново съм цитирал същото решение. Аз не съм имал специално на мой доклад, но съм имал доста и винаги това решение сме цитирали, когато указваме как да се съхраняват и как да се върнат тези от президентските избори и даваме разрешение за отваряне. В интерес на истината, не съм го прегледал щателно, но такава ни е практиката последните месеци поне.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – няма**.

Колеги, това Решение № 3114-ПВР/МИ.

Заповядайте, господин Цачев, по предходната точка.

### **3. Искания за изплащане на възнаграждения от общински изборителни комисии.**

РУМЕН ЦАЧЕВ: Докладвам ви вх. № МИ-15-349 от 8.03.2016 г. Искане от общинска изборителна комисия – Твърдица, за изплащане на възнаграждение за проведено заседание на комисията и приемане на решение на това заседание. Считаю, че следва да уважим направеното искане за изплащане на възнаграждения на присъствалите на заседанието членове на комисията, което е проведено по реда и като основание за изплащане е Решение № 2901-МИ от 5.11.2015 г. на ЦИК, раздел I, т. 1, буква „и“ от Решението на Централната изборителна комисия. Можем да гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Който е съгласен с така предложеното от колегата Цачев, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Уважаеми колеги, докладвам ви също искане за изплащане на възнаграждения, изпратено ни от общинска

избирателна комисия община – община Искър, с вх. № МИ-15-348 от 8.03.2016 г. Искането се намира във вътрешната мрежа, в моята папка. Може да се запознаете с него, тъй като според мен не следва да приемаме решения за изплащане на така направени искания.

Става дума за изплащане на възнаграждения на председателя на комисията за пет дежурства, посочени в искането, през м. февруари 2016 г.

Колеги, може да се запознаете с искането. Ще ви кажа въз основа на какво е направено това искане. На едната дата това е за дежурство от четири часа за изготвяне на справка за възнагражденията, както и за запознаване в сайта на Административния съд – Плевен, във връзка с административно дело, което е посочено.

На 9 февруари 2016 г. също така е записано друго дежурство от четири часа във връзка с получаване на писмо от Централната избирателна комисия и завеждането му във входящия регистър на ОИК, и пак проверка в сайта на Административен съд – Плевен, по дело.

На 12 февруари 2016 г. дежурство от четири часа. Става дума за едно и също лице на всичките дежурства – председателят на комисията. Четири часа дежурство на 12 февруари 2016 г. - среща с главния счетоводител на общината във връзка с писмо на Централната избирателна комисия, писмо което сме изпратили на ОИК - Искър, и което писмо е свързано с изплащане на предходни възнаграждения, писмата и справките, които изпращаме на администрацията на Министерски съвет и на общинските комисии. И пак проверка в сайта на ЦИК във връзка с административно дело.

На 19 февруари 2016 г. пак посочени четири часа, като дежурството е във връзка със завеждане във входящия регистър на ОИК на други две писма от Централната избирателна комисия, които сме изпратили, посочени са. Това са едни писма, които са свързани с работата на информационната система на общинските комисии от „Информационно обслужване“ АД, и писмо във връзка с



възможностите да се ползват неизползваните печати от общинските избирателни комисии и от общинските администрации на секционните избирателни комисии.

И на 25 февруари 2016 г. дежурство от четири часа за завеждане във входящия регистър на ОИК на друго писмо, което ние сме изпратили на общинските избирателни комисии, което е свързано с изплащането на възнагражденията за заседания и дежурства и въобще осигурителните вноски. Тези въпроси, които сме коментирали и поискахме становище от другите държавни институции. И пак проверка в сайта на Върховния съд във връзка с административно дело.

Колеги, това са въпросите, които са посочени в искането, които са послужили като основание за неговото изготвяне. От една страна, наистина това са въпроси, които са свързани с работата на общинската избирателна комисия, от друга страна обаче, трябва да преценим доколко това са въпроси, за които е необходимо лицето или член на комисията да осъществи дежурство - за проверка в сайта или за завеждане и за получаване на писмо. И е дежурство затова, че е получило справка, както е посочено - справка за изплащане на възнагражденията от предходен период.

Мисля, че в конкретния случай донякъде може би това е една такава злоупотреба с правото на комисииите да получават възнаграждения за провеждане на заседанията и дежурствата. Нито една от посочените точки не намира опора в Решение № 2901-МИ от 5.11.2015 г. на ЦИК и по-специално в раздел II, където са визирани основанията за изплащане на дежурства на членовете на общинските избирателни комисии.

Предвид това направих предложение да не се уважи направеното искане от председателя на ОИК – Искър.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА:** Колеги, мнения, въпроси?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колега Цачев, те пак ли са оформени, както предишни са били разпределяни на мене – примерно, един час, два часа?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Написано е по четири часа за всяко едно дежурство. *(Реплики.)*

РУМЯНА СИДЕРОВА: Едно дежурство, да са приеме, разгледа и предаде в счетоводството, е достатъчно според мене. *(Реплики.)*

Аз предлагам при отговора, който получих – изясняването от колегата, поне едно дежурство да се заплати на председателя, защото все пак той се е откъснал от работата си, за да получи, да заведе, да предаде в счетоводството. Там в счетоводството най-вероятно са го и позабавили. Знаете, че са тромави общинските администрации, защото те са посредник. Така че, поне едно дежурство за цял ден да му се заплати за периода.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, който е съгласен едно дежурство да се заплати на председателя, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 16** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – 1** (*Йорданка Ганчева*).

Предложението се приема. Значи едно дежурство за целия месец.

Връщаме се на точката:

#### **4. Искания за отваряне на запечатани помещения.**

Господин Андреев е на дневен ред.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, докладвам ви постъпило искане с вх. № МИ-14-49 от 08.03.2016 г. Искането е от кмета на община Дряново във връзка с провеждането на нови избори

за кмет на кметство Гостилица, община Дряново, на 13 март 2016 г. се иска разрешение за отваряне на помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали от проведените на 25 октомври и 1 ноември 2015 г. избори за общински съветници и за кметове и национален референдум.

В тази връзка съм подготвил проект, който е качен във вътрешната мрежа, в моята папка. Това е проект № 3094, с което допускаме отварянето на помещението и даваме достъп до запечатаното помещение при условие, че това отваряне стане не по-рано от 19 ч. на 13 март 2016 г. и в деня на евентуалния втори тур, при спазването на условията на т. 30 и т. 31 от наше Решение № 2662-МИ/НР от 18.10.2015 г.

Предлагам да приемем решението и да допуснем отварянето на помещението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, въпроси?  
- Заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Бих предложил след „и в деня на евентуален втори тур“, отново да се добави „но не по-рано от 19 ч. на 20 март 2016 г.“

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Приемате ли предложението, колега?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз от този текст не разбирам, че въвеждаме ограничение до 19 ч. на 20 март 2016 г. да не се отваря запечатано помещение. Поне на мен не ми ясно и затова всъщност предложих това да се добави, защото ако има евентуален втори тур, хипотезата за първия тур, че по време на изборния ден не бива да се отваря помещението, би следвало също да бъде спазена. Това е смисълът на предложението, което правя. Благодаря.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз смятам, че не трябва да се прави това допълнение. От една страна, имаме вече приети поне шест, седем решения във връзка с предстоящите нови и частични избори и са приети с този текст. Затова смятам, че трябва да спазваме текста,

който сме приели вече. И от друга страна, текстът е много ясен. Така че няма причина да допълваме това, което предложи колегата.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА:** Добре, заповядайте господин Цачев, след което ще го подложа на гласуване.

**РУМЕН ЦАЧЕВ:** Колеги, обръщам внимание на текста „не по-рано от 19 ч.“. В друго решение на предходното заседание текстът, който беше записан в диспозитива, беше „до 19 ч. на съответната дата“. Просто не си спомням кой беше от колегите докладчик, но можем да го погледнем. Нека наистина да бъде по един и същи начин, да нямаме разнопосочна практика. Ако искате, да отложим за малко гласуването, да погледнем ... *(Реплики.)*

**ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА:** Уважаеми колеги, има предложение от член на комисията, от господин Цветозар Томов.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 2** (*Цветозар Томов, Мария Бойкинова*), **против - 14** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*).

Предложението не се приема.

Подлагам да гласуване целия проект, така както е предложен.

Който е съгласен с така предложения проект за отваряне запечатано помещение в община Дряново, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица*

*Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов), против – няма.*

Номерът на решението, колега, е 3115-МИ/НР.

Заповядайте госпожо Матева, след това господин Сюлейман, след това господин Пенев.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви отново постъпило искане с вх. № МИ-14-7 от 28 януари 2016 г. от кмета на община Гърмен, госпожа Капитанова, с което се иска да се даде разрешение от Централната изборителна комисия за отваряне на помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените местни избори и национален референдум през м. октомври и м. ноември 2016 г. с цел да се прибират книжата и материалите от изборите, които ще бъдат произведени на 13 март 2016 г. - нови избори за кмет на кметство Хвостяне, и частичен избор на кмет на кметство Крушево.

Докладвах ви това искане на 1 февруари 2016 г. и тогава Централната изборителна комисия взе решение, че непосредствено преди изборите ще вземем едно решение, с което ще разрешим отваряне на тези запечатани помещения с цел прибиране на книжата и материалите от предстоящите нови и частични избори, но тъй като установих, че вече на предишното и по-предишното заседание са вземани такива решения за разрешаване на отваряне на запечатани помещения в различните общини, където ще бъдат произведени нови и частични избори, съм подготвила проект за решение само за община Гърмен, за двата вида избор - за частичен и нов,<sup>4</sup> да бъде разрешено да се отвори запечатаното помещение, за да бъдат прибрани книжата и материалите от произведените нови и частични избори за кмет на кметство Хвостяне и кмет на кметство Крушево.

Проектът за решение е в папка с моите инициали. Той е същият като проектите, които днес докладвах колегата Андреев и другите колеги, и същите като тези, които са приети в предишно заседание от Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Въпроси, мнения?  
Който е съгласен с така направеното предложение за община Гърмен, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Номерът на решението е 3116-МИ/НР.

Господин Метин Сюлейман, заповядайте.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Уважаеми колеги, в Централната избирателна комисия по електронната поща с вх. № МИ-14-41 от 1 март 2016 г. е получено искане за отваряне на запечатано помещение от кмета на община Крумовград. Същото писмо в оригинал е получено в Централната избирателна комисия с вх. № МИ-06-219 на 7 март 2016 г.

Искането е по повод предоставянето на избирателните списъци в оригинал във връзка с извършвани проверки по преписки на Районно управление на полицията в Крумовград. Като в тази връзка, колеги, както знаете, не е необходимо нарочно решение на Централната избирателна комисия.

Във връзка с това, аз се свързах с кмета на община Крумовград, и разясних тези задължения по т. 30 и т. 31 от нашето Решение № 2662-МИ/НР от 18.10.2015 г. Така в същото време те не настояват да получат писмен отговор на своето искане, поради което предлагам тяхното искане да остане за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, постъпило е искане от община Трявна с вх. № МИ-14-47 от 7 март 2016 г. за отваряне на запечатано помещение в община Трявна. Искането е във връзка с постъпили две

писма от Районното управление на МВР – Трявна, във връзка с проверки по преписки, образувани в съответните районни управления, изискване на документи във връзка с нарушения на изборното законодателство от двама избиратели.

В тази връзка, доколкото искането е направено от органи на МВР, и не е необходимо специално решение на Централната избирателна комисия, съм подготвил писмо със стандартен текст, в което ги уведомяваме, че такова разрешение не е необходимо, но следва да спазят реда по т. 30 и т. 31 от Решение № 2662-МИ/НР от 18.10.2015 г. на ЦИК. *(Реплики.)*

Да, колеги, виждам че не са качени. Ако искате, да отложим за малко тогава, за да помоля да ни ги качат. *(Реплики.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

##### **5. Уточнения във връзка с провеждане на кръгла маса.**

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, моля ви да погледнете във вътрешната мрежа най-отдолу, преди дневния ред. Пише „Списък кръгла маса“. С оглед на това, че всичко зависи от това, колко човека ще поканим, колко организации, респективно - места, организация на маса, на кафе паузи и т.н., ви моля да погледнете списъка, предложен от протокола и да уточним сега най-общо поне, но е желателно да не отлагаме много въпроса, защото ни се струва, че има много време,. Време няма по принцип, а и аз съм против отлагането на каквито и да е въпроси вместо решаването им. Затова ви моля да погледнете и да предложим, да

видим по колко човека от комисия, от инстанция, от институция и т.н., за да може да се организира.

И още нещо. Ако си представим зала № 7 на НДК и си представим, че има една кръгла маса или четириъгълна, все едно. Въпросът е много важен затова кои седат на тази маса (защото ще има и журналисти и други) и кои ще седнат на допълнителните редове отзад. Тоест, важно е от гледна точка на това колко микрофона, колко са докладчиците във връзка с кръглата маса, защото от това зависи уредбата и съответно финансовата част на договора.

Заповядайте да гледаме спокойно, да предлагаме и да го решим, за да се приведе в изпълнение от администрацията.  
*(Реплики.)*

Колега Ивков, залата ще побере и най-големия брой, който решим. Това сме го видели, затова моля да мислим в насока ползотворна за решаване, а не за отлагане.

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Предлагам, тъй като има нов председател на Сдружението на общините – кметът на Велико Търново, ако не се лъжа, да го поканим и него, заедно с госпожа Гинка Чавдарова.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Добре.

Заповядайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, аз предлагам да го разгледаме на следващо заседание. Предполагам, че този списък е даден от нашата администрация. Аз помолих Обществения съвет до ден-два, вчера на тяхното заседание, да дадат също такива предложения. Нека да имаме и двете и тогава да ги решим. Сега в момента смятам, че не е необходимо това да правим. Само ще си изгубим времето в обсъждане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Понеже този маниер на отлагане е много интересен. |Ще приемем и



предложението на хората от Обществения съвет. Но не е лошо да помислим сега. *(Реплики.)*

ТАНЯ ЦАНЕВА: Първо, не съм казала, че е рано, защото наистина времето много бързо минава, но това ще е половинчата работа в момента. Ние нямаме неправителствените организации и други, нямаме докладчиците, нямаме пълната информация. Тук имаме, когато сме писали в програмата участници, имаме представители на „Информационно обслужване“ АД, има и други. Нека да обобщим нещата и тогава да ги разглеждаме, не на парче.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Какво пречи, ако сега има предложения, както например това е фактически и мое предложение и на колеги, по двама човека, да се изчистват въпросите... Казахме, че ще изчакаме списъка на Обществения съвет и ще го присъединим. Те казаха до два дена. Как да не го казахме?

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз доколкото си спомням, организацията на тази кръгла маса беше съвместно от Обществения съвет и ЦИК. Сега в момента ние ако вземем решение кого да каним, от името на кого ще ги каним? Само на ЦИК ли? Нали би трябвало да го направим съвместно с Обществения съвет, защото тяхна е водещата роля в организацията на тази кръгла маса и би трябвало най-малкото с тях също да съгласуваме хората, които ще бъдат поканени и поканите да бъдат отправени общо от двете организации.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Абсолютно съгласна съм. Ние няма да вземем категорично решение затова, но нали трябва да мине през цялата ЦИК като предложение. Какво пречи да оформим ориентиловъчен списък, за да им го дадем и да го присъединим към техния? Така или иначе трябва да минават тези въпроси. Ето, ако нямаме примерно възражения по отношения на кмета на Велико Търново, като председател на Националното сдружение на общините, отмятаме го и продължаваме нататък. Стенографката ни го вади от протокола и вече имаме списък, вървим така, както е даден.

За членовете на ЦИК има ли възражения? – Няма. Не са 20, добре.

Нататък – за членовете на Обществения съвет има ли възражения? Ще изчакаме списъка допълнително с техните.

Народно събрание: за госпожа Цецка Цачева има ли възражения? – Няма.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Моето предложение, тъй като сме съорганизатори Централната избирателна комисия заедно с Обществения съвет на кръглата маса, този примерен списък ние да го изпратим по имейл на Обществения съвет за тяхно мнение и допълнение. Във тази връзка вече да им дадем срок, в който те да могат все пак да направят своите предложения, за да можем ние най-късно на следващото заседание във вторник на 15 март 2016 г., да приемем окончателният списък и да могат да се изпратят своевременно поканите до институциите, които биха желали да участват в кръглата маса.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Добре, колеги, така съгласни ли сте да процедираме? (*Реплики.*)

Това, което сме установили до момента, ще бъде изпратено на Обществения съвет още сега за попълване на нещата.

Преминаваме към разглеждането на следващата точка от дневния ред:

#### **6. Докладни записки.**

Мисля, че има няколко докладни на мен, на госпожа Солакова, на господин Цачев. В моя папка се качват всички докладни.

Има молба от администрацията, тъй като се налагаше да бъдат носени писма до печатницата. Това е докладна с вътрешен № 09-10 от 10 март 2016 г. Молят от администрацията за одобрение по принцип за извършване на разходи във връзка с предоставяне на

кореспонденция до адреси. Става въпрос за таксиметрови услуги, т.е. да бъде разрешено това. Тази докладна е с вх. № 09-10. Моля да я погледнете, за да решим.

Колеги, ако сте съгласни, моля да гласуваме тази докладна с № 09-10.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 14** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – 1** (*Йорданка Ганчева*).

Предложението се приема.

Колеги, моля ви също така да погледнете в моята папка № ЦИК-09-7 - също докладна записка, това е свързано с табелите. Ще видите текстовете.

Който е съгласен с така предложената докладна записка, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Госпожа Солакова е с докладни, и после господин Цачев.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладна записка във връзка с изпълнение на указание на министъра на финансите с вх. № ЦИК-00-309 от 15 февруари 2016 г. и наше протоколно решение са изготвени проект на писмо до министъра на финансите с приложения. Докладната записка на госпожа Манолова е вх. № ЦИК – 09-8 от 10 март 2016 г., публикувани са във вътрешната мрежа всички – докладната и приложените проекти.

Всъщност с писмото на министъра на финансите се дават указания за изготвяне на прогноза за ангажименти за разходи и за нови задължения за разходи за периода 2016-2017 г. и необходимите обяснителни записки към това. Има бюджетна прогноза за периода 2017-2019 г. по бюджетни програми, доклад към бюджетната прогноза за периода 2017-2019 г., справка за средствата.

Може би е необходимо време, за да се запознаем малко по-подробно с проектите, ако искате на днешното заседание. *(Реплики.)*

Прогнозите са във вида, в който сме ги съставяли до този момент. Централната избирателна комисия все още не изготвя бюджета си по бюджетни програми.

Колеги, разпределението и бюджетните прогнози са в съответствие с решението на Министерския съвет за утвърждаване на разходни тавани за този период. Направено е разпределение от главния счетоводител.

Моля за вашето одобрение, за да ги изпратим до министъра на финансите.

*(Изслушване на главния счетоводител госпожа Силвия Грозданова, обсъждане.)*

**ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА:** Уважаеми колеги, след направеното прекъсване и след като се запознахме подробно с докладна записка № ЦИК-09-8 от 10 март 2016 г., ви моля да гласуваме прогнозите във вида, в който ни е представена обяснителната записка.

Колеги, който е съгласен с така предложеното, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Господин Румен Цачев, заповядайте.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Докладвам ви вх. № ЦИК-00-336 от 9.03.2016 г. Това е писмо, постъпило от „Рикуест“ ООД, във връзка монтажа на системата за гласуване, в което писмо са упоменати лицата и времето, за което е необходимо да бъде осигурен достъп в сградата на Народното събрание и достъп до залата, в която заседаваме, за извършване на монтаж на системата за гласуване. Докладвам го за сведение, тъй като по този въпрос ние на предходното заседание взехме решение за петък и събота да се осъществи този монтаж.

Друго, което бих искал да ви докладвам, е докладна записка от директора на дирекция „Администрация“, в която се обръща внимание, че при осъществяване на монтажа на техническата част и по-специално във връзка с озвучаване на залата, е отправена препоръка за закупуване на ново оборудване с оглед подобряване на качеството на звука в залата. В тази връзка е отправено запитване за такова подходящо оборудване за залата и са получени две оферти, включващи оборудване за подобряване на звука в залата.

Едната оферта е на стойност 2088 лв., другата оферта е на стойност 1190 лв. за това оборудване, включваща оборудване, монтаж, кабели и т.н. При условие, че ние приемем решение да се закупи такова оборудване и да се монтира, за да се подобри озвучаването в залата по време на заседанията, ние трябва да изберем една от тези оферти, които са в общи линии така с аналогични характеристики, но на различни производители и предполагам, че имат и разлика в част от техническите параметри.

Така че аз ви предлагам, ако искате, да приемем решение за закупуване на такова оборудване и извършване на монтаж, като лично моето предложение е с оглед цената да се спрем на офертата с по-ниска цена. Срокът за доставката е посочен в порядъка на 7-10

дни, ако ние вземем решение и възложим изпълнението на тази задача.

Ако искате, мога да ви докладвам и третото нещо, за което мисля, че трябва да гласуваме, след което да може да прецените по тези оферти или? (*Реплики.*)

Госпожо председател, аз докладвах тук офертите, които са постъпили във връзка със закупуване на оборудване за озвучаване на залата и предложих по едната оферта да я гласуваме и ако желаем, да закупим такова оборудване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, имате ли питания?

Добре, колеги по коя точка е предложението фактически? Ако се обединяваме около първото предложение...

Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз предлагам в случай че става въпрос за технически характеристики и за звук, критерият ни да не бъде най-ниска цена, а да бъде по-добрата техническа оферта, така че да гласуваме по-доброто техническо предложение. (*Реплики, обсъждане.*)

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Добре, аз подлагам на гласуване предложението на докладчика.

Който е съгласен с така направеното предложение от господин Цачев, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против** – **1** (*Росица Матева*).

Предложението се приема.

РУМЕН ЦАЧЕВ: И трети доклад, колеги. Докладвам ви, че във вътрешната мрежа в моята папка се намира банковата гаранция,

която е представена във връзка с изпълнение на поръчката за обзавеждане на залата, гаранционна карта, приемо-предавателен протокол - подписани, съгласувани преди това с главния юрисконсулт и техническото лице, което беше член на комисията. Като ви докладвам, че поръчката е изпълнена в срок и с необходимото качество, съгласно договора и техническото задание, предлагам на Централната изборителна комисия да гласуваме приемане на изпълнението, приключване на поръчката по обзавеждане и оборудване на залата, подписване на приемо-предавателния протокол, което съм подписал като лице, което е определено, извършване на плащането по останалата част от сумата по договора, тъй като имаме авансово плащане, както и връщане на банковата гаранция на фирмата изпълнител, с оглед нейното освобождаване.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА:** Който е съгласен с така предложеното, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Преминаваме към разглеждането на следващата точка от дневния ред:

#### **7. Доклади по жалби.**

Докладчик е госпожа Бойкинова.

**МАРИЯ БОЙКИНОВА:** Колеги, докладвам ви вх. № МИ-10-20 от 9.03.2016 г. Жалбата е в моята папка от днешното заседание.

Жалбата е от политическа партия „Движение за радикална промяна - Българската пролет“. Жалбата е срещу решение № 397-

МИ на общинската изборителна комисия – Ямбол. С това решение общинската изборителна комисия е формирила единен номер на подвижната изборителна секция, назначила е СИК и ПСИК и утвърдила списъците на резервните членове на СИК и ПСИК за произвеждане на нов избор за кмет на кметство с. Маломир, община Тунджа. В жалбата жалбоподателят казва, че решението е нищожно, неоснователно, необосновано и незаконосъобразно.

Първо да ви кажа, че жалбата е просрочена относно наведените твърдения за незаконосъобразност, тъй като решението на общинската изборителна комисия – Ямбол, е обявено на 9 . 02.2016 г., а жалбата е след един месец – на 9.03.2016 г.

Твърденията в жалбата са, че политическата партия чрез своя кандидат-кмет в писмена форма е поискала от кметския наместник на селото, от членовете на ОИК да им дадат колко заявления са подадени до кмета с приложените към тях съответно медицински документи, за да се образува ПСИК на територията на с. Маломир. И съответно казват в жалбата, че устно им е заявено от кметския наместник, че не може да им се даде тази информация, защото в момента членовете на ОИК провеждат обучение на СИК.

Като твърдението им за незаконосъобразност е, че тази ПСИК е създадена в противоречие с нормите на Изборния кодекс, тъй като не са налице необходимите заявления, придружени със съответните експертизи. И освен това самата комисия е съставена в нарушение на Изборния кодекс десет дена по-рано от предвидения в Изборния кодекс срок. С оглед на изложеното искат да се отмени това решение на общинската изборителна комисия – Ямбол.

Относно твърденията за незаконосъобразност, жалбата е просрочена. Относно твърденията за нищожност, считам, че решението не е нищожно, тъй като е в установената форма, провело се е заседание с поименно гласуване, взето е решение с не по-малко от 2/3 от членовете на общинската изборителна комисия. Освен това е спазена и хронограмата на Централната изборителна комисия. Съгласно т. 77 кметът прави предложение до ОИК за състава на



ПСИК не по-късно от 26.02.2016г., а т. 88 – ОИК назначава ПСИК не по-късно от 2.03.2016 г. Всъщност те са я назначили на 9.02.2016 г. *(Реплики.)*

Не по-късно от 2.03.2016 г. Но по-рано? Какво означава не по-късно?

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, госпожа Грозева. След това госпожа Сидерова.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, аз считам, че трябва да изясним към датата на вземане на решението за назначаване на комисията имало ли е необходимия брой, който се изисква за подадени заявления, съобразно това, което изисква законодателят, и тогава съответно да говорим по този въпрос.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, да, преписката тъй като е дошла снощи след 17 ч. и днес ми е докладвана, всъщност не е в цялост, защото не е приложена заповедта на кмета на общината, писмото с което е изпратил преписката до общинската избирателна комисия... Но с оглед на това, че е просрочена жалбата, относно твърденията му за незаконосъобразност... А по твърденията за нищожност – спазена е формата, решението е взето от компетентната общинска избирателна комисия и според мен ние трябва да се произнесем в този смисъл.

Ако не сте съгласни, за пълнота на доклада можем да отложим за следващото заседание и преписката да бъде комплектувана в цялост, което означава, че трябва да имаме извънредно заседание, защото изборите са в неделя. *(Реплики.)*

Ние по телефона ще се обадим, но кога ще ни предоставят документите?... И дали ще е в днешния ден?

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз обаче считам с оглед практиката на Върховния съд, който реши, че винаги може да се произнася по нищожност на нашите решения, ерго на решенията на комисииите, това решение, което се атакува, е нищожно.

Първо, не може дванадесет дена преди изтичането на срока за подаване на заявления за гласуване с подвижна избирателна кутия - нека да не се заблуждаваме, че става дума за гласуване в една секция, в едно село Маломир, а не на територията на една голяма община. Да се назначава секционна избирателна комисия за обслужване на тази секция без тя да е създадена.

Второ, нямаме създаване на тази секция, затова и колегата Грозева предложи да изискаме заповедта на кмета за издаване, както и до датата 9 февруари 2016 г. колко заявления са постъпили, както има ли и кога са постъпили заявленията за гласуване с подвижна избирателна кутия. И вече ние трябва да изясним с кои документи.

Според мене дайте да се обаждаме в комисията и да питаме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Може ли да попитам докладчика само как е пристигнала жалбата при нас. Направо при нас ли е подадена, защото пише, че е чрез общинската избирателна комисия...  
(Реплики.)

Въпросът е от ОИК ли е пристигнала по електронната поща, по обикновена поща ли е пристигнала? – По обикновена поща. Има ли пощенски плик? (Реплики.)

Не се учудвам. В самата жалба пише, че се подава чрез председателя на общинската избирателна комисия. Питам пристигнала ли е в оригинал по пощата или по електронна поща?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Жалбата е в оригинал и е до ЦИК. Независимо че пише „чрез ОИК до ЦИК“, заведена е и е подадена на ръка тук. Не мога да кажа точно – сигурно е на ръка, но е в оригинал, с печат на ЦИК. (Реплики.)

РОСИЦА МАТЕВА: Има значение за срока. Ако е подадена по пощата, е важно клеймото.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Няма приложен плик.

РОСИЦА МАТЕВА: Това трябва да изясним ние. (Реплики.)

Молбата ми е следната: така или иначе ще изискваме, доколкото разбирам, документи, за да се комплектува преписката, да

се поиска информация от председателя на общинската изборителна комисия дали тази жалба е постъпила в ОИК, както е посочено в нея, и дали е спазен срокът. Да ни се даде информация и затова, освен за останалите неща, които предложиха колегите.

И с оглед на обстоятелството, че трябва да се произнесем в 3-дневен срок от постъпването на жалбата, а изборите са в неделя, мисля, че трябва да преценим кога да имаме заседание. *(Реплики.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Добре, колеги, отлагаме разглеждането на жалбата до комплектуването на преписката. *(Реплики.)*

Има думата член на комисията - госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Съгласна съм, че трябва да отложим разглеждането, за да съберем допълнително информация, но пак напомням, че жалбата е постъпила вчера при нас, имаме тридневен срок за произнасяне, а изборите са в неделя. Тоест, ние трябва да преценим и да поискаме незабавно да се изпрати информация от общинската изборителна комисия, от кметството и общината и да имаме заседание може би утре.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колегата Ивков иска думата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Предлагам да вземем решение незабавно, така както беше предложено от докладчика, а именно: да прекратим преписката и да оставим без разглеждане жалбата като просрочена, доколкото в петитума на жалбата - обосновавам само с едно изречение - не се иска прогласяване на нищожност, а се иска отмяна на съответния акт, като неправилно и неоснователно като отменително основание е посочена нищожността на решението. Така че така както е постъпила при нас, срока в който е постъпила и с оглед самия петитум – искането на жалбата, аз считам, че трябва да вземем сега такова решение. Не се налага никакво проучване повече по съществуването на случая.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Сега ще го гласуваме.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Правя обратното процедурно предложение на колегата Ивков и ако колегата Бойкинова поддържа това предложение като докладчик, тъй като считам, че първо в жалбата са наведени основания за нищожност, иска се прогласяваме на нищожност на обжалваното решение на общинската изборителна комисия – Тунджа. Освен това в жалбата е посочено, че тя се подава чрез председателя на общинска изборителна комисия – Тунджа, и е възможно да е подадена там и да не е администрирана. Това обстоятелство не е проверено, нали така?

Подадена е тук, при нас направо, но това не означава, че не трябва да проверим обстоятелството дали жалбата е подадена в срок в общинска изборителна комисия –Тунджа. Ако не е подадена в срок и без да има искания за прогласяване на нищожност, ако ние след като сме сезирани с жалба срещу този акт намерим, че той е нищожен, можем да го прогласим на основание на подадения сигнал, ако приемем че тази жалба е просрочена и оставена без разглеждане. Така че правя обратно процедурно предложение да се изискат незабавно документите от общинската изборителна комисия - Тунджа и от с. Маломир, за създаване на тази подвижна ПСИК. И тогава вече можем да вземем информирано решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: По нашите правила подлагам да гласуване предложеното от госпожа Матева, след което ще подложа на гласуване предложеното от господин Ивков.

Който е съгласен с предложението на госпожа Матева, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 9** (*Севинч Солакова, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Таня*

Цанева), **против – 6** (Цветозар Томов, Мария Мусорлиева, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Ивайло Ивков).

Няма решение.

Който е съгласен с предложеното от господин Ивков, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 6** (Цветозар Томов, Мария Мусорлиева, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Ивайло Ивков), **против – 9** (Севинч Солакова, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева).

Няма решение.

Заповядайте, за отрицателен вот.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Дори и така да е, дори да е просрочена, във всеки случай мисля, че трябва първо да се събере цялостно преписката, цялата визия за ситуацията в това село и тогава ЦИК да се произнесе.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Тъй като е добре Централната изборителна комисия да излезе с решение, предлагам да бъде направена спешна връзка за изискване на всичко възможно по преписката, за да можем да се произнесем.

Само искам да ви питам, уважаеми колеги, нещо процедурно. Тъй като остават доста неща – има много писма, има доклади и в т. „Разни“, искате ли почивка за обяд и малко ще трябва да продължим днес следобед?

Заповядайте сега по въпроса с преписката, която е на доклад на госпожа Бойкинова.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Никакви справки не трябва да се правят, доколкото току-що не взехме решение да правим справка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, госпожо Бойкинова, след това господин Пенев.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз като докладчик ще отстъпя, защото все пак Централната изборителна комисия трябва да вземе

решение. Отлагам докладването на жалбата и ще ви я докладвам, когато бъде комплектувана.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Господин Пенев искайте думата, заповядайте. *(Реплики.)*

Моля за тишина. Сега думата има господин Пенев, спокойно.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, ние все пак не гласувахме проект на решение по жалбата. Гласувахме протоколни решения във връзка с евентуалните действия на Централната избирателна комисия и се блокирахме и по двете протоколни решения, но не сме обсъждали проект на решение в крайна сметка, така че в този смисъл аз считам, че предложението на колегата Бойкинова е в реда на процедурата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Може ли по ред да стават изказванията? Заявили са се господин Ивков, господин Баханов. Думата има господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Реплика към господин Пенев.

Не съм съгласен с изказването на господин Пенев, че не сме гласували проекторешение по случая. Имаме такива случаи, в които нямаме написано пред нас решение, а дори да имаме, когато е налице решение за отхвърляне, то отново се изписва и не се слага отново на гласуване. Ние гласувахме именно моето предложение дали да се прекрати преписката и предложението на колегата Матева да се продължи производството и да се изискат нови сведения. Що се касае до това, че докладчикът отстъпва, това е извън неговата воля дали той ще отстъпи или не, след като вече има решение на ЦИК. Така че никакви повече проучвания не можем да правим, защото иначе ще прокарате решение, което не мина в залата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Дуплика на колегата Пенев, след това изказване на колегата Баханов.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Това, което аз разбрах - може да съм в грешка, колега Ивков, но аз разбрах, че ние гласувахме две процедурни предложения. Едното беше вашето – да не разглеждаме

проекта и да не се предприемат действия за комплектуване на преписката, защото се обединяваме около идеята, че жалбата е просрочена. Колегата Матева направи обратно процедурно предложение и то беше да се комплектува преписката, т.е. ние гласувахме две процедурни предложения. Ние не сме гласували диспозитив на решение в смисъл оставяме без разглеждане...  
(Реплики.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Чакайте, това беше дуплика към репликата. Сега следва изказване на колегата Баханов, а след това сте вие.

Заповядайте. Отказвате се.

Сега сте вие на ред, заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Въпреки че дебатът протече като реплика-дуплика между колегите Пенев и Ивков, моето изказване касае де факто предложението на господин Ивков да се приеме, че сме гласували решения... Изцяло подкрепям, за да не преповтарям съображенията на колегата Пенев и не съществува процедура, колега Ивков, да не се произнасяме по жалба, защото видите ли някои от процедурните предложения не са получили подкрепа.

Ние нямаме внесен писмен проект за решение по жалбите, поради което подкрепям докладчика - колегата Бойкинова, допълнително на следобедното заседание да се произнесем, след като се съберат необходимите данни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, за реплика.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Вижте какво колеги, ако ще говорим извън микрофон точно така - не точно така, и аз ще се изказвам по този начин. Дайте да си чуем аргументите, ако искаме, ако не искаме да не си ги чуваме. Просто сме на различни мнения, няма страшно.

Юридически е спорът. Докладчикът направи предложение за решение по същество. Единственото, което се отличава от друг път в решенията е, че не беше изписано на екраните ни, каквато практика ние сме имали и в други решения, особено когато са спешни случаи.

След това докладчикът се съгласи с другото предложение, но аз по същество подкрепих първото му предложение и дадох не процедурно предложение. Процедурно предложение е за спиране на изискванията и от този род ги разбирам.

Аз дадох предложение за решение, с което да оставим без разглеждане и ако искате ще върнем протокола, и да прекратим производството по преписката. Това бяха думите ми, т.е. ако някой ги е разбрал различно, да знае, че аз дадох предложение за решение, с което да се произнесем днес, заради това, че жалбата е просрочена. В този смисъл беше и първоначалното предложение на докладчика, като после вече не разбрах каква точно стана позицията.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА:** Процедура иска господин Пенев, затова съм длъжна веднага да му дам думата.

**ВЛАДИМИР ПЕНЕВ:** Понеже колега Ивков, аз не съм разбрал вашето предложение като предложение за решение, а като процедурно предложение, аз ще ви помоля да прегласуваме в такъв случай това предложение.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА:** Добре, заповядайте за реплика на единия и дуплика на другия.

**РУМЯНА СИДЕРОВА:** Протестирам срещу заблуждаването на обществото, че Централната избирателна комисия се е произнасяла без да има писмено решение. Нямаме много пъти. *(Реплики.)*

Винаги се прави писмено решение и когато има предложение за промени на внесеня проект за решение, винаги се е изписвал този проект. Само ако се случи някое изречение или някоя дума, по която имаме общо съгласие, само тогава не се е внасял допълнително нов проект. И аз съм категорично против да се гласува на слух решение. Или имаме писмен проект за решение, или нямаме. Предложено: аз предлагам еди-какво си решение, не съществува като вариант. Това е произнасяме по жалба, колеги. *(Реплики.)*

Това е дуплика, колега Ивков, нямаме друга процедура.



ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: След личното обяснение на колегата Ивков, ще дам почивка, която ще бъде до 14,00 ч.

Последно лично обяснение на Ивайло Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Ако колегата Сидерова има предвид, че аз с моето изказване затова че невинаги са изписвани решенията, заблуждавам обществото, то аз я наричам като човек, който ме клевети в момента.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Лично обяснение няма да вземам, защото твърдението е най-малко несериозно. *(Реплики.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Почивка.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Мария, не може да обявяваш почивка, когато един си говори, а друг няма право на обяснение. Нейното име се споменава. *(Реплики.)*

Кой се излага?

Хубаво. Не може на едни да се дава думата винаги, а на други, когато им е споменато името...

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Обявявам обедна почивка до 14,00 ч.

*(След обедната почивка.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Започва следобедното заседание на Централната изборителна комисия на 10 март 2016 г.

Продължаваме с разглеждането на точка осма от дневния ред:

**8. Доклади по актове за установяване на административни нарушения.**

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви писмо от Столична община, район „Оборище“, подписано от кмета на района,

с вх. № МИ-07-13 от 09.03.2016 г. С това писмо кметът на район „Оборище“ ни връща цялата преписка по акт за установяване на административно нарушение № 17-МИ от 3.11.2015 г., съставен срещу агенция „БЛИЦ – Интермедия“ ООД, представлявана от Славка Николова Бозукова. Връща два оригинални екземпляра от акта и протоколи, съставени от служители на район „Оборище“, с които установяват, че са посещавали адреса и не са могли да връчат акта за установяване на административно нарушение, и ни връщат цялата преписка.

Аз проверих, че решението с което е установено нарушението от Централната изборителна комисия, е било на доклад на колегата Цачев, така че в момента ви го докладвам за сведение и предлагам колегата Цачев и ръководителят на група „Жалби“ да преценят по-нататъшните действия за връчване на акта.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Благодаря, колега Матева.

Има ли въпроси, мнения, питання? – Няма.

Преминаваме към следващата точка:

#### **9. Доклади по писма.**

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви писмо, което е пристигнало по електронната поща с вх. № ЦИК-07-15 от 4 март 2016 г. и тъй като е на английски език е предадено за превод. Съответно преводът е получен на 10 март 2016 г. То се намира във вътрешната мрежа, в папка с моите инициали от днешна дата и е от Тибор Ваши - служител по въпросите на политиката, Главна дирекция „Правосъдие“ към Европейската комисия.

Уведомяват ни и ни насочват вниманието към събитие, което ще се проведе на 15 март 2016 г. в Брюксел. Изслушването е организирано съвместно от Европейския парламент и Комисията и ще се спре на важни въпроси, свързани с гражданството на

Европейския съюз, включително по-специално изборните права на гражданите на Съюза. Съответно има презентация и сайт, където който желае, би могъл да се регистрира.

Докладвам ви го за сведение и запознаване, а моето предложение: тъй като считам, че Общественият съвет, който функционира към Централната изборна комисия, попада в кръга на аудиторията, която е предмет на писмото, ви предлагам да го изпратим по имейл на Обществения съвет за запознаване. Така направихме, припомням на Комисията, и с една инициатива, която беше от Комисията по гражданство на Европейския съюз през м. декември 2015 г.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА:** Мнения, въпроси имате ли колеги?

Който е съгласен с предложеното от докладчика да се изпрати това писмо на Обществения съвет, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

По дневен ред е госпожа Камелия Нейкова, заповядайте.

**КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, с вх. № МИ-15-292 от 23 февруари 2016 г. е постъпило уведомление от общинска изборна комисия – Сливо поле, с което ни изпращат копия от заповедта на кмета на общината и протокол от 19 февруари 2016 г. за отваряне на запечатано помещение, поставяне на изборни книжа и материали и затварянето му във връзка със списъците, които са върнати от проверка. Докладвам ви го за сведение.

Следващото писмо с вх. № ЦИК-11-4 от 9 март 2016 г. е постъпило по електронната поща в Централната изборна

комисия от госпожа Желева, с което ни отправя запитване как може да направи справка във връзка с използването на личните й данни в списъци и регистри на Централната изборителна комисия, районна изборителна комисия, общинска изборителна комисия, в подкрепа на партии и коалиции или отделни кандидати. Най-вероятно става дума в списъците за подкрепа на партиите, в подписките.

Аз ви предлагам това запитване да изпратим до „Информационно обслужване“ АД, като поискаме от тях отговор относно техническата възможност за извършване на такава справка към настоящия момент, тъй като и заявителката не е казала за кои избори става дума. След което като получим необходимата информация от „Информационно обслужване“ АД, ще отговорим на госпожа Желева.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Съгласни ли сте, колеги? – Да, добре.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Нямам други писма.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Благодаря.

Госпожа Матева има думата.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви писмо вх. № ЦИК-03-5 от 7 март 2016 г. То е от главния секретар на Министерския съвет, господин Веселин Даков, по повод покана за доброволно изпълнение от Кънчо Петков Бонев.

Ако си спомняте, това е лицето, на което изпратихме писмо на миналото заседание да посочи банкова сметка, на която да бъдат преведени 310 лв. Тъй като към поканата за доброволно изпълнение, която е депозирана пред ЦИК, е изпратена с копие и до главния секретар на Министерския съвет, той ни пита с това писмо да го информираме какви действия сме предприели във връзка с изплащането на тази сума.

Аз не съм подготвила отговор, тъй като исках да взема вашето становище дали да подготвим подробен отговор, а именно че сме депозирали молба за отмяна на влязлото в сила определение, с

което е осъдена ЦИК или просто да го информираме, че Централната избирателна комисия ще изплати сумата, след като получи данни за банковата сметка на господин Бонев. Също смятам, че е необходим кратък отговор, че Централната избирателна комисия ще изплати сумата от собствения си бюджет, след като получи данни за банковата сметка на лицето.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, други мнения има ли? – Няма.

Колеги, след кратко обсъждане, моля да гласуваме това кратко писмо.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Докладвам за сведение писмо, получено от Столична община, с вх. № МИ-06-223 от 8 март 2016 г., с което ни уведомяват за създадените условия за работа на общинската избирателна комисия. Оригиналът съм предоставила на колежата Солакова за сортиране в папката, в която събираме тези сведения.

Докладвам ви за сведение преписка с вх. № МИ-06-216 от 2 март 2016 г. Писмо от кмета на община Ботевград, с което ни изпраща приложения заповедта за определяне на комисията, която ще отваря изборно помещение и протокола за отварянето на изборното помещение, с оглед прибиране на изборни книжа и материали, преди това разрешено от нас, също за сведение.

Докладвам ви също за сведение - това е от името на колежата Андреев, пристигнало до нас уведомление от общинска изборителна комиссия – Севлиево, за това че е влязло в сила решението, с което е обявен за недействителен изборът на кмет на с. Идилево, община Севлиево и че в момента комплектуват необходимите книжа и материали в оригинал. Ще ни ги изпратят по пощата, за да направим предложение до президента. Засега само за сведение.

И искам да довърша изпращането на сигналите за гласуване в нарушение на Изборния кодекс. Докладвам ви ги по Районни прокуратури и брой лица, спрямо които подаваме сигналите. Писмата са комплектувани по същия начин, както и до сега и са до:

Районна прокуратура – Нови пазар, сигнал относно 5 лица;

Районна прокуратура – Велики Преслав, сигнал относно 1 лице;

Районна прокуратура – Шумен – сигнал относно 2 лица;

Районна прокуратура – Тополовград, сигнал за 2 лица;

Районна прокуратура – Харманли – за 1 лице;

Районна прокуратура – Хасково – за 6 лица;

Районна прокуратура – Попово, сигнал за 8 лица;

Районна прокуратура – Търговище – сигнал за 9 лица;

Районна прокуратура – Ботевград, сигнал за 13 лица;

Районна прокуратура – Елин Пелин, сигнал за 10 лица;

Районна прокуратура – Костинброд – 1 лице;

Районна прокуратура – Своге - 1 лице.

Това е за територията на Софийска област.

Област Стара Загора до:

Районна прокуратура – Стара Загора, сигнал за 3 лица;

Районна прокуратура – Чирпан, сигнал за 6 лица;

Районна прокуратура – Казанлък, сигнал за 5 лица;

и Районна прокуратура – Раднево, сигнал за 23 лица.

Област Сливен до:

Районна прокуратура – Котел, сигнал за 2 лица.

Област Смолян до:

Районна прокуратура – Смолян, сигнал за 3 лица;

до Районна прокуратура – Мадан, сигнал за 1 лице.

И с това приключваме писмата относно нарушенията на втори тур на изборите за общински съветници и кметове - общите нарушения на Изборния кодекс. Не сме почнали и сега ви докладвам писмата сигнали до районните прокуратури, относно гласуване на лица повече от един път. При проверката се е оказало наличие на такива лица. Групирани са по Районни прокуратури, за някои лица има гласуване два пъти и на първи, и на втори тур. Повечето са гласували по веднъж или на първи, или на втори тур.

И така относно втория тур до:

Софийска районна прокуратура – 17 лица;

Районна прокуратура – Враца - 3 лица;

Районна прокуратура – Исперих - 3 лица;

Районна прокуратура – Севлиево – 1 лице;

Районна прокуратура - Павликени - 6 лица;

Районна прокуратура – Силистра – 1 лице;

Районна прокуратура – Добрич – 1 лице.

По отношение на гласуването повече от един път на първи тур до:

Районна прокуратура – Пловдив, сигнал относно 8 лица;

Районна прокуратура – Нови пазар, сигнал относно 3 лица;

Районна прокуратура – Ботевград, сигнал относно 6 лица;

Районна прокуратура – Белоградчик, сигнал относно 1 лице;

Районна прокуратура – Кюстендил, сигнал относно 1 лице;

Районна прокуратура – Бургас, сигнал относно 2 лица;

Районна прокуратура – Асеновград, сигнал относно 1 лице;

Районна прокуратура – Велики Преслав, сигнал относно 1 лице;

Районна прокуратура – Ардино, сигнал относно 2 лица;

Районна прокуратура – Козлодуй, сигнал относно 1 лице;

Районна прокуратура – Дулово, сигнал относно 1 лице;

- Районна прокуратура – Кубрат, сигнал относно 2 лица;  
 Районна прокуратура – Раднево, сигнал относно 5 лица;  
 Районна прокуратура – Харманли, сигнал относно 2 лица;  
 Районна прокуратура – Омуртаг, сигнал относно 1 лице;  
 Районна прокуратура – Шумен, сигнал относно 1 лице;  
 Районна прокуратура – Велико Търново, сигнал относно 1  
 лице;  
 Районна прокуратура – Горна Оряховица, сигнал относно 1  
 лице;  
 Районна прокуратура – Панагюрище, сигнал относно 1 лице;  
 Районна прокуратура – Гоце Делчев, относно 3 лица;  
 Районна прокуратура – Бяла Слатина, сигнал относно 3 лица;  
 Районна прокуратура – Белоградчик, сигнал относно 2 лица;  
 Районна прокуратура – Крумовград, относно 2 лица;  
 Районна прокуратура – Плевен, сигнал относно 1 лице;  
 Районна прокуратура – Русе, сигнал относно 1 лице;  
 и Районна прокуратура – Варна, сигнал относно 2 лица.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, който е съгласен да се изпратят тези писма, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Предложението се приема.

РУМЯНА СИДЕРОВА: От миналото заседание остана писмото на ГД „ГРАО“ относно тревогата за това, че става много сложно - не е невъзможно, но много дълго във времето и донякъде невъзможно с разполагащия кадрови ресурс, проверката на подписките поради прогласяване нищожността на наше Решение № 642 за формата и структурирания вид на подписките в подкрепа на



въпросите на референдума, както и за подписките на гражданските инициативи, както на национално, така и на местно ниво.

Предложила съм ви текстове, но предлагам да се съберем на работно заседание в понеделник, за да обсъдим текста. Аз съм подготвила проект за писмо, с което обясняваме ситуацията на народните представители и с оглед мотивите на Върховния съд, че се налага те да предприемат тези действия или де леге ференда, макар че това писмо не беше лошо сега да го изпратим. То днес ще мине първото четене. Де леге ференда категорично да изпишат правомощията на Централната изборителна комисия и по отношение на референдумите.

Такова писмо ще се наложи да изпратим с проект за решение, което е на базата на това решение, разбира се, и до всичките 265 общински съвети, за да приемат на място - да приемат като образец за книга за референдума такива решения за формата и структурирания електронен вид на подписките в подкрепа на местните инициативи.

Поради тази причина аз ви предлагам в понеделник да съберем на работно заседание, да обсъдим въпроса и между двете четения да изпратим писмото на Народното събрание. Аз лично съм помислила и върху някои текстове в Изборния кодекс. Ако преценим, можем да ги изпратим, но трябва да ги обсъдим като комисия, като наше предложение или само като тази необходимост, която аз съм обосновала в писмото.

Това писмо е качено в мрежата за заседанието на 8 март 2016 г., в моята папка. Вътре е и писмото, вътре в същата папка е качен проектът за писмо, качено е писмото на ГД „ГРАО“, което е с вх. № НР-04-03-1 от 2 март 2016 г., както и решението от 26 февруари 2016 г. по административно дело № 1893/2016 г. на Върховния административен съд. Така че в края на заседанието да предвидим работно заседание в понеделник. И пак напомням, в папката от 8 март 2016 се намират тези документи.

Ще се наложи допълнение и на нашите методически указания. Ако не пишем за местните референдуми, които подлежат на преработване, тъй като са по стария кодекс, можем там да приемем примерни, както и в предишните указания сме приемали примерни образци за книжа за местните референдуми и местните инициативи. И да включим и този проект за решение като примерно решение, което трябва да приемат общините.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА:** Добре, госпожо Сидерова. Благодаря.

Уважаеми колеги, това ме навежда на мисълта – тези мисли на госпожа Сидерова, а и след обсъждане по принцип с колеги, че ние така или иначе следва на основание чл. 57, т. 47 да помислим за анализа след местните избори. Той не ни е отменен, т.е. той ни е вменен задължително. Така че на това работно заседание, когато го направим, да помислим и за срокове и за водещ групата за анализа, който трябва да бъде направен, защото това е част от всички други въпроси, които засегнахте.

**РУМЯНА СИДЕРОВА:** Искам да ви подкрепя, че това ни е шансът. Ако приемем в разумни срокове анализа, да го изпратим на Народното събрание между двете четения, за да могат колегите там да отчетат какво ние сме установили в практиката. Във вид на тезиси, на конспектче...

**ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА:** Госпожа Грозева е следващият докладчик по дневен ред. Следват госпожа Таня Цанева, Владимир Пенев, Ивайло Ивков. Някои могат спокойно да останат за следващия път.

**ИВАНКА ГРОЗЕВА:** Госпожо председател, уважаеми колеги, докладвам ви за сведение, че е пристигнал оригиналът на писмото, което ние разгледахме от община Мизия и с наше Решение № 3106 от 8.03.2016 г. сме разрешили отваряне на помещението.

Докладвам ви писмо с вх. № МИ-06-221 от 7 март 2016 г. от кмета на община Макреш, с което ни уведомява, че е осигурил условия – помещение, компютър и телефон, за провеждане заседанията на общинската изборителна комисия за периода седем дни след обявяване на резултатите до края на мандата на общинската изборителна комисия.

И още едно писмо с вх. № МИ-15-345 от 7 март 2016 г. Общинска изборителна комисия – Бойчиновци, в изпълнение на изискванията на т. 32 от наше Решение № 2662-МИ/НР от 18.10.2015 г. ни е изпратила протокол от 23.02.2016 г. за отваряне на помещението, в което се намират изборните книжа и материали от местните избори, във връзка с прибиране на списъците, които са били на проверка в „ГРАО“, както и заповедта на кмета за определяне на длъжностни лица, които да участват в отварянето.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Благодаря, госпожо Грозева.

Заповядайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, докладвам ви за сведение с вх. № ЦИК-07-16 от 5 март 2016 г. относно електронното издание на „Междупарламентарната асамблея на държавите от СНГ“, с което ни информират, че на 10 февруари 2016 г. (и в електронния вестник го има) са 10 години от основаването на Международния институт за мониторинг за развитие на демокрацията, парламента и спазване на изборителните права на гражданите от независимите държави. Това са Русия, Азербайджан, Армения и тъй нататък, като казват, че приемат всякакви коментари и пожелания. За сведение.

С вх. № към ЦИК-07-117 от 7 март 2016 г. сме получили от Централната изборителна комисия на Грузия писмо от председателя на комисията, с което изразяват благодарността си за посещението на наши колеги на 16 и 17 февруари 2016 г. на тяхната Шеста годишна среща. За сведение.

Колеги, връщам се отново, но за съжаление не виждам при себе си входящия номер. Това е писмото от „Ай Си Пи Ес“ от Международния институт в Лондон, който въпрос ние обсъждахме многократно – предложението да бъдат обучавани членове, ако желаем, на Централната изборителна комисия. Въпреки че го разглеждахме многократно, ние така и не взехме никакво решение. Доколкото разбирам, няма и интерес. Затова ви предлагам да изпратим едно писмо. Досега нямаме нищо, ние го обсъждахме поне на три или четири работни заседания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Извинявайте, моят спомен е следният: че трябваше „Протоколът“ да погледне сайта на организацията и дали има възможност за това да изискаме различни теми, различно времетраене, с оглед на това да не ставаме смешни в случай, че има качени такива изисквания на сайта. Предполагам, че от Протокола са готови, защото няма нещо, което да съм я помолила и да не е свършила. И в случай, че няма такова нещо, ние да напишем писмо с това: може ли за по-кратко време, т.е. ще имаме ли същия сертификат при различни теми и т.н. (*Реплики.*)

ТАНЯ ЦАНЕВА: Предлагам ви, тъй като го обсъждахме, да напишем, че към този момент нямаме интерес, защото звънят хората, правят запитвания и е редно да отговорим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Извинявайте госпожо Цанева, оказа се, че съм била в отпуска, когато вие сте го решили.

Колеги, който е съгласен с така предложеното писмо, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против** – **1** (*Мария Мусорлиева*).

Предложението се приема.

Имам отрицателен вот.

Отрицателният ми вот, колеги, е следният: не бих искала да правя разграничение между различни членове на Централната избирателна комисия или участвали-неучаствали в определени срещи в страната и извън страната. Но ми се струва, че когато и двама човека биха искали да работят за подобен сертификат или нещо подобно, би следвало да има съобразяване с това. Защото в противен случай в следващи моменти няма да е редно командироването на определени членове за сметка на други, които считат, че също са достойни да научат знанията или да се ползват от знанията, които са усвоени от други членове. Не бях много ясна, но повечето ме разбрахте. Благодаря.

Продължете, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, докладвам ви вх. № ЦИК-07-18 от 10 март 2016 г. Преводът е с днешна дата, а писмото е от 7 март 2016 г. С днешна дата в моята папка е качен преводът и самото писмо, което сме получили.

Писмото е от „Институт пбблик администейшън интернешънъл“ от Англия, с което писмо ни предлагат, ако желаем, да участваме в семинар, който те провеждат и който е сертифициран. Семинарът ще бъде септември 2016 г. Сега за сведение ви го предлагам. Запознайте се по-обстойно, защото не е малък материалът. Платен семинар, който е през септември месец 2016 г. - от 12 до 16 септември 2016 г. Таксата виждате тук, тя е без ДДС. В Англия ДДС е 20 %. Семинарът е на тема „Управление на организацията и провеждане на избори, техники и перспективи“.

Нека да помислим. Аз съм длъжна да ви докладвам, за да се запознаете, да се помисли и да решим. .

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Благодаря, госпожо Цанева.

Господин Пенев е по дневен ред, ако има писма.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, докладвам ви постъпило писмо с вх. № ЕП-09-53 от 16 февруари 2016 г. от Окръжна прокуратура – гр. Бургас, Окръжен следствен отдел – гр. Бургас. Писмото е във връзка с извършване на проверки за допуснати нарушения при гласуването в изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

Поставени са от следователя доста въпроси, като се иска информация за това кои са били членовете, включени в състава на секционната избирателна комисия с посочен номер в Лондон, Великобритания; какви са функциите на състава на комисията; спазени ли са всички необходими визирани в раздел III на Изборния кодекс; променян ли е състава на комисията.

Също така обаче има запитвания във връзка с процедурите по чл. 16 и чл. 17 от Изборния кодекс и по-конкретно дали това лице, за което се извършва проверката, е подало заявление по чл. 16, дали е извършена проверка във връзка с подаденото заявление. И също така има зададен въпрос имал ли е право да гласува, както и са поискани копия от документи, включително от решенията, с които е назначена секционната избирателна комисия и съответно е изменян нейният състав.

В тази връзка съм подготвил проект на отговор, който е в днешно заседание, в папката с моите инициали. Предоставям необходимата информация, като във връзка със запитването, касаещо процедурите по чл. 16 и чл. 17 и след извършена от мен справка на интернет страницата на Централната избирателна комисия, съм дал отговор, че няма данни да е включен в списъка на потвърдените заявления или в списъка на непотвърдените заявления.

И останалата част от текста на писмото е общо взето съобразно утвърдената ни практика.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, който е съгласен да гласуваме този текст на писмото, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

**ВЛАДИМИР ПЕНЕВ:** Колеги, докладвам ви писмо с вх. № МИ-11-3 от 25 февруари 2016 г., постъпило по електронната поща на Централната изборителна комисия, а впоследствие същото писмо е постъпило и в оригинал. Това е във връзка с промяната, която направихме в общинската изборителна комисия – Дряново, във връзка с данните, че е починал секретарят на тази комисия. И тъй като към момента на постановяването на решението на Централната изборителна комисия имахме само потвърждение, че лицето е починало, но нямахме официален такъв документ, този документ е изпратен впоследствие и ви го докладвам за сведение. Ще се приложи към преписката.

Докладвам ви също за сведение писмо с вх. № МИ-06-211 от 29 февруари 2016 г. Писмото е от община Троян. Към това писмо ни е приложена заповед на община Троян за определяне на лицата, които да участват в процедурата по прибиране на изборителните списъци в запечатаното помещение, където се съхраняват изборните книжа, както и протоколът за извършването на тези действия. Докладвам ви това писмо за сведение.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА:** Благодаря, колега Пенев.

Госпожа Солакова с предложение за едно писмо, заповядайте.

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Колеги, по повод постъпили запитвания от общинските изборителни комисии за графика за

предаване на подлежащите на предаване в ЦИК протоколи на ОИК, на СИК и с оглед на липсата на необходимост да създадем затруднение и за Народното събрание за осигуряване на достъп извън работно време, ви предлагам да изпратим едно писмо по електронната поща, като се позовем точно на Правилника за достъпа до сградата на Народното събрание,, да не се представят протоколите на ОИК и на СИК преди 9 ч. на 14 март 2016 г., и представянето да се извърши в сградата на Народното събрание на пл. „Княз Александър Първи“, вход от към „Дондуков“, тъй като те знаят входа от към Ларгото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз бих подкрепила едно такова писмо, тъй като имам по телефона запитване от общинска избирателна комисия, където ще се провежда избор тази неделя, дали може в понеделник в 11,30 ч. да предадат изборните книжа и материали.

Взимам повод от доклада на госпожа Солакова да ви предложа, тъй като имам запитване от общинска избирателна комисия, какъв е редът за предаване на данни за избирателната активност в изборния ден. Предвид че нямаме и задължения да публикуваме при частичен и нов избор на такива данни, може би да вземем едно решение да подават такива данни на отговорниците по района. Ако нямате нищо против, и това да гласуваме наред с предложението на колегата Солакова.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, да си довършите предложението.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Може би за пълнота да коригирам: да посочим на общинските избирателни комисии, където се провеждат избори тази година, телефоните евентуално на деловодството, да подават данни за избирателната активност.



ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Добре, аз мисля, че е редно аз да съм единият човек, който неделя ще е тук, така че аз ще бъда тук в неделя.

Който е съгласен с това писмо, предложено от госпожа Солакова, допълнено от госпожа Ганчева.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Да уточним за протокола, че това писмо ще бъде изпратено на всички 17 общински изборителни комисии, в които има произвеждане на избори тази неделя.

Госпожо Бойкинова дали имате готовност? – Заповядайте.

#### **7. Доклади по жалби.**

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам ви жалба с вх. № МИ-10-21 (в PDF формат в моя папка) от 9.03.2016 г. пак от политическа партия „Движение за радикална промяна – Българската пролет“ срещу решение № 405 на общинската изборителна комисия - Тунджа. С това решение общинската изборителна комисия е направила замяна по искане на упълномощен представител на "Национален фронт за спасение на България“, като е освободила досегашния председател Стоян Тодоров Георгиев и е назначила нов председател, а именно Недка Христова Карска.

Жалбата също е просрочена, тъй като решението на общинската изборителна комисия – Тунджа, е от 2.03.2016 г., обявено е на 2.03.2016 г., а жалбата е на 9.03.2016 г. Но в жалбата се релевират доводи за нищожност на решението. Счита, че е нищожно, затова че липсва подадено лично заявление от страна на освободения председател.

Преписката от ОИК – Тунджа, е качена във вътрешната мрежа и тя е пак със същия номер - вх. № МИ-10-21. В преписката се съдържа искането на политическата партия, предложението за смяна на члена и молба от Стоян Тодоров Георгиев, който заявява, че по лични съображения желае да бъде освободен като председател на СИК. Има молба за освобождаване лично подписана, има пълномощно, всички изискуеми документи, поради което считам, че решението на общинската изборителна комисия – Тунджа, е правилно, но считам че ние трябва да оставим без разглеждане жалбата на политическа партия „Движение радикална промяна – Българска пролет“, тъй като е подадена от организация без правен интерес, тъй като съгласно чл. 147, ал. 1 от АПК се оспорват решения, които засягат законни права и интереси, а е очевидно, че лицето, което е сменено, не е от политическата партия-жалбоподател. Считам, че правен интерес има политическата партия и самото сменено лице като председател. Считам, че той има правен интерес да обжалва самото решение, така че ви предлагам да оставим жалбата без разглеждане като недопустима.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Госпожа Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ще оставя настрана факта, че тя е предложила сама себе си на мястото на другото лице. *(Реплики.)*

Като има молба, ако наистина молбата е подписана от лицето, че иска да се освободи, партията е могла да извърши замяна. Ако нямаше молба, тогава ...

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, други мнения има ли? – Няма.

Който е съгласен с предложеното от госпожа Бойкинова, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица*

*Матева, Румен Цачев, Таня Цанева, Цветозар Томов), против – 2 (Румяна Стоева-Сидерова, Камелия Нейкова).*

Колеги, това е Решение № 3117-МИ.

Ще ползвате ли отрицателен вот? – Заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: С оглед на изказването ми, че тя сама себе си предлага, в пълномощното ѝ като представляващ партията, не е включено, че има право да предлага сама себе си. *(Реплики.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Госпожо Бойкинова, имате думата по следващата жалба с проекта на решение за с. Маломир. *(Обсъждане.)*

РУМЯНА СИДЕРОВА: Към това, което ни докладва колегата Бойкинова, аз ще ви насоча, че едното от основанията е чл. 90, ал.1 от Изборния кодекс, но там от съдържанието на текста на чл. 90 произтича обстоятелството, че всъщност общинската комисия трябва да определи броя на избирателните секции, които се обслужват с подвижна избирателна кутия, съобразно броя на подадените заявления, а от доклада на докладчика става ясно, че не са подавали – кмета не е подал информация, защото тя не се дава по телефон тази информация, за да вземе решение общинската комисия, а се подава в писмен вид за броя на постъпилите заявления - още повече към 2 февруари 2016 г.

Вярно е, че ние в нашето решение за съставите на секционните избирателни комисии сме казали при общи избори, че когато се водят преговори за секционните комисии и назначаването им, могат да преговарят и евентуално за подвижни, за състава на такива комисии, но 2 февруари 2016 г. е прекалено ранна дата дори и за другите преговори, които са проведени на 9 февруари 2016 г., ако не се лъжа или там беше писмото на кмета от 9 февруари 2016 г. Това е от сайта на общината. *(Реплики.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Госпожа Грозева, заповядайте.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, аз не считам, че следва да се съмняваме в това, което ни е казал председателят на общинска изборителна комисия. След като тя твърди, че към датата на издаване на заповедта е имало подадени толкова заявления, не виждам защо трябва да се съмняваме в думите на председател на общинска изборителна комисия.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Реплика. Това не са документи, които влизат в общинската комисия. Ако бяха документи, които влизат в ОИК, нямаше да има нужда. Казал ни е председателят, ОК, приемаме го като факт. Органът ни удостоверява. Но това са документи, които са в общината. Като нямат официално писмо от кмета на общината, не може да удостовери, че към този момент е имало 11. А моментът е 2 февруари 2016 г. Срокът изтича на 21 февруари 2016 г.!

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Госпожа Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, сега по преписката намерих. Всъщност това е поканата на кмета до политическите партии за участие в консултациите, в която той казва на политическите партии: „ Уведомяваме ви, че в кметство с. Маломир са постъпили 11 броя заявления за гласуване с подвижна изборителна комисия“, поради което са налице изискванията на закона и същият е свикал консултации. Просто преписката идва в секундата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Да, току-що ви я разпределям. Това е факт.

Моля да подложим на гласуване проекта, предложен от докладчика, който е съгласен с така предложения проект...  
(Реплики.)

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Госпожо председателстващ, имам процедурно предложение да прекратим разискванията, тъй като считам, че изяснихме обстоятелствата около предложения проект, и да подложите на гласуване предложението на докладчика.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, който е съгласен разискванията по този въпрос да бъдат прекратени, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 9** (*Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – 6** (*Румяна Стоева-Сидерова, Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Севинч Солакова, Метин Сюлейман*).

Колеги, процедурата по разисквания не е прекратена и продължава.

Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Всъщност, аз да ви го докладвам, защото не го бях докладвала.

Както ви казах, жалбата е просрочена, но тъй като в нея има твърдения за нищожност, считам, че следва да бъде разгледана, но по същество не е основателна, тъй като решението на общинската избирателна комисия не е нищожно, напротив, спазени са императивните изисквания на чл. 90, ал. 1 от Изборния кодекс, а именно на територията на всяко населено място да се назначи най-малко една ПСИК при наличието на не по-малко от 10 избиратели, подали заявление по чл. 37 от Изборния кодекс.

Видно от преписката, от уведомлението на кмета е, че има подадени 11 броя заявления, които са достатъчни за образуване на ПСИК на територията на общината. Поради това считам, че решението не е нищожно. Същото е в установената от закона форма, взето при наличието на изискуемия кворум, поименно е отразено гласуването, отразено е в протокола, така че считам оплакванията на жалбоподателя за неоснователни.

Също неоснователни считам и съображенията му, заради това че е създадена по-рано ПСИК. Всъщност това не е така. При наличието на необходимия брой заявления кметът е длъжен да образува ПСИК, а това не пречи при образуване ПСИК, тъй като

срокът не е изтекъл, да се подават и допълнителни заявления, така че не се нарушават правата на избирателите в затруднено положение.

Освен това консултациите са приключили с пълно съгласие от всички политически партии. Самият жалбоподател не е участвал в консултациите, така че считам, че не му се нарушават по никакъв начин правата, да не говорим и за конкретния му правен интерес.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА:** Който е съгласен с така предложения проект, вече изцяло докладван от госпожа Бойкинова, тъй като действително току-що пристигаха материали, тя ги получаваше в момента и ги обработваше, и пак успя в много кратък срок да го направи... Който е съгласен с предложеното от нея, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 9** (*Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – 6** (*Румяна Стоева-Сидерова, Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Севинч Солакова, Метин Сюлейман*).

Колеги, това е Решение № 3118-МИ.

Съжалявам, госпожо Бойкинова – отхвърлително решение на Централната избирателна комисия.

Заповядайте за отрицателен вот.

**РОСИЦА МАТЕВА:** Колеги, гласувах против, тъй като в предложения проект ни е предложено да оставим без уважение жалбата, а аз считам, че трябва да бъде оставена без разглеждане.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА:** Колеги, писмото, което госпожа Солакова докладва и което беше гласувано от комисията за 17-те общински избирателни комисии, вече е качено във вътрешната мрежа. За сведение ви го казвам.

Преминаваме към разглеждането на последната точка:

**10. Разни.**

Уважаеми колеги, моля за едно-единствено нещо по писмата в т. „Разни“, които са при мен. Моля колегите, които все пак участват в групите, свързани с езици, да помолят или да видят дали са приключени модулите по първите програми, защото има изисквания от счетоводството. Просто да помолите преподавателите или съответните фирми да видят всичко ли е изчистено и ви моля да гласуваме сега следващите модули за продължаване на съответните езици. Това вече е гласувано протоколно, просто са готови някои от договорите - същите като преди, имам предвид ... *(Реплики.)*

Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз нямам нищо против да гласуваме договорите, но считам, че би следвало, както направихме списъка кой колега какво желание има, да се качат в една папка всички договори, да се види каква е общата стойност и съответно да ги гласуваме анблок.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Само да ви кажа, че не държа на едно или друго, но някои фирми нямат готовност да почнат преди м. април 2016 г., което ми беше казано от администрацията, затова ще го изпълня, ще ги качим. Някои вече имат уговорка при старите условия, говоря за минималните цени, които са най-малките цени за договори, и ще започнат работа, тъй като и без това си загубиха два месеца. Това ми е по т. „Разни“.

И имам още нещо - те не са писма, ще ги видите във вътрешна мрежа, само за сведение предложение за договор от Британски съвет, има предложение, пристигнало за семинар за възможности на финансиране на малък и среден бизнес - ще го предоставя на директора на дирекцията. А иначе договорът от Британския съвет е качен в мрежата. *(Реплики.)*

В точка „Разни“ продължаваме с доклада на колегата Камелия Нейкова и колегата Баханов.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Мисля, че като доклад бяхме и двамата с колегата.

Колеги, в днешното заседание има папка, която е с име „Берн 2016“, в която са публикувани материалите, с които искаме да ви запознаем с колегата Баханов, във връзка с нашето посещение в Швейцария, във връзка с наблюдение на референдуми и избори за двама министри, които бяха произведени на 28 февруари 2016 г.

Файлът, който се нарича „Презентация“ на английски език, го има и в превод на български. Този материал аз ви предлагам, за да не губим време, да не го разглеждаме целия подробно. Всеки от вас, който проявява интерес, може да се запознае с важни неща за политическата система, за изборителната система, за устройството на местния парламент, администрацията.

Във файловете „Обща информация“ единият съдържа информация относно пряката демокрация в Швейцария, а именно кой има право на глас, право на инициатива, как се произвеждат референдуми. В другия файл „Обща информация“ са пък важни данни въобще за държавата във връзка с политическа система, икономическо развитие. Така че можете да се запознаете.

Накратко това представяне на политическата и изборителната система ни беше направено от господин Патрик Треес, който е ръководител на секретариата на Кантоналния парламент в Берн. Присъстваха и кметовете на няколко общини – Плевен, Казанлък, Троян, Монтана, Габрово, Сърница и изпълнителният директор на Националното сдружение на общините в България. Също така бяха и колегите от Централната изборителна комисия на Албания. Беше ни представено това, което и вие можете да прочетете.

Интересното е, че всяка година при тях има множество референдуми, както и всяка година се извършва ротация на двама министри от Кантоналния парламент. При кметовете също има ротация. Целта на тази ротация е да не се допусне по-продължително време влияние на една или друга политическа сила.

Любопитните факти за Берн:

Има 710 000 избиратели. Берн е вторият по големина кантон, няма назначаеми кметове, всичките са избираеми. Интересното е, че



от 360 общини, само в около 10 кметовете са платени, всички останали кметуват на доброволни начала. Там се застъпва идеята, че всичко е в името на гражданите, в името на демокрацията. Всички те си имат и някаква друга тяхна дейност.

Местният парламент, кантоналният парламент има 160 членове. Няма професионални политици, всички те работят нещо друго, а това пак казвам е в интерес на гражданите.

При тях главният прокурор и съдиите също са избираеми и мисля, че в най-скоро време им престои (не казаха кога) избор на 600 съдии.

Правителството на Берн има 7 членове – 1 канцлер, който се избира от Парламента. На Цюрих правителството пък е с 9 министри. За ротацията ви казах.

Всяка година в Швейцария се произвеждат около 40 референдума и общо взето на около всеки две седмици някъде се провежда такъв. Въпросите, за които се провеждаше референдум на 28 февруари 2016 г. за тях са от изключително голямо значение и затова очаквах избирателна активност около 65 %, което е доста висок процент. Обикновено при избори избирателната активност е около 40%.

Важното за референдумите, които са толкова много е, че има задължителни и опционални референдуми. Например, всички инициативи, които засягат промени в Конституцията, са задължителни. Трябва задължително да бъдат одобрени на референдум.

Споменаха някои интересни граждански инициативи, защото общо взето там за каквото реши гражданското общество, може да има референдум. Например, на тема „Екстрадиране на криминално проявени мъже“. Предстои референдум и има такава инициатива в момента, за която се събират подписи: „За достойнството на домашния добитък, използван за земеделски цели“. Друга тема е за това националното законодателство да е над международното право.

Но това са инициативи в процес на събиране на подкрепа и с възможност да бъдат подложени на референдум.

Самият изборен процес протича по доста свободен режим. Ние сме ви донесли един запечатан оригинален плик, който всеки един избирател получава по пощата на адреса, който има. Това са правилата в Берн – всеки кантон, когато има кантонални референдуми, може да има различна процедура. Ще го оставя после, който иска може да отвори този плик и да разгледа всички материали.

В този плик има една идентификационна карта, която е достатъчно избирателят само да подпише собственоръчно и по този начин се идентифицира, когато гласува. Не е необходимо да предоставя документ за самоличност. Ние зададохме въпроса примерно, аз сега като го имам този плик в ръцете си, мога ли да се подреда пред избирателната секция и да гласувам. Отговорът беше: Да, ако аз имам адрес в Берн и съм получила на моето име такъв плик. Така че всеки който е получил този плик, е избирател за тях. Няма избирателни списъци, които да стоят пред избирателната комисия.

Три седмици преди изборния ден 95 % от техните граждани гласуват по пощата, като този плик след като си попълнят бюлетините, изпращат по пощата или пускат в най-обикновена пощенска кутия. Три дни преди изборния ден не може да се гласува по пощата, гласува се в избирателна секция.

Ние посетихме една от избирателните секции, които работят в изборния ден и то работят до обяд. На идентификационната карта на гърба е записано в изборния ден къде се намират избирателните секции, където избирателите могат да отидат и да упражнят своя глас. Тази секция, която ние посетихме, беше разположена в информационния център на гарата. Информационният център си работеше, хората минаваха и си купуваха химикалки, рекламни материали за Берн, а от другата страна в самия център, бяха четирима души избирателна комисия, които разполагаха само с

една масичка, един печат и изборителната кутия, която е запечатана и не е прозрачна.

Изборителите се подреждат на опашка, процесът става много бързо – представят идентификационната карта собственоръчно подписана, сгъват си бюлетината, пускат я в тази кутия и си заминават. Печатът се поставя на бюлетините, а тези които са ги изпратили по пощата, там няма печат. И затова може би, защото много малък процент гласуват в изборния ден, процесът протича толкова бързо.

След като приключи гласуването, един представител на изборителната комисия носи изборителната кутия в общината. Как ще я пренесе, си е негово решение – може с такси, може пеша, няма охрана от полицията.

В общината, като пристигнат бюлетините, първо се извършва преглед на може би тяхната валидност, след като се извадят от изборителната кутия. Например, бюлетина, в която е отбелязан вотът със светъл химикал, е невалидна. Например, жълто-розово не може. Трябва да е тъмен цветът на химикала, с който е отбелязан знак „X“.

Една от бюлетините, които бяха определени като валидни гледахме. Там беше отбелязано със зелено и аз попитах дали тази бюлетина е валидна. – Да, защото зеленото е тъмно зелено. Червено може, розово не може, не могат да се използват светли цветове.

Също така в този плик, аз ви казах, че са бюлетините. Бюлетината за референдума е една, в която са изписани всички въпроси, тези които са на федерално ниво, на кантонално и на градско ниво, разбира се, ако има. Отбелязва се с знак „X“ с „Да“ или „Не“. Дали подкрепят или не съответната инициатива.

Бюлетината, която е за избор на двама министри, за които трябва да се направи ротация всяка година, също е в този плик. Тя е розова на цвят и двамата министри, за които изборителят иска да гласува, собственоръчно трябва да изпише техните имена в бюлетината. Бюлетина, в която имената са отпечатани на компютър и е разпечатано, е невалидна, трябва да е собственоръчно.

Също така в плика има и агитационни материали, рекламни брошурки за самите кандидати, както и една книжка, която описва всички инициативи, които са предмет на гласуване, т.е. няма никъде разлепени плакати и всякакви други агитационни материали. Всичко, от което се интересува избирателят, е в този плик и в плика има друг плик, в който ако реши да си изпрати по пощата попълнените бюлетини, си ги запечатва сам и отгоре слага идентификационната карта. И както изглежда пликът, който е получил, по същия начин го изпраща и в общината, като в него освен идентификационната карта, е и другия плик с двете бюлетини.

Получените по пощата предварително са преброени. След като бъде извършена тази предварителна проверка на тяхната валидност, всички тези бюлетини се правят на купчинки по 200 броя и се предоставят на друг екип в общината, който извършва машинно преброяване чрез една машина със сканиращо устройство. Ние наблюдавахме този процес, става изключително бързо. И мисля, че за 1 час около 6000 бюлетини можеше да преброи и машината отчита данни за съответната инициатива.

Например, на инициативите, които бяха предмет на гласуване на 28 февруари 2016 г., единият въпрос беше дали подкрепят да бъде изравнена данъчната тежест на семейните и несемейните двойки. Семейните двойки са с по-висока данъчна тежест, т.е. ако си женен/омъжена, плащаш повече отколкото на семейни начала. Те не подкрепиха изравняването, т.е. семейните остават с по-високата данъчна тежест.

В тримесечен срок от обявяване на резултатите всеки, който не е доволен, може да обжалва пред съда, като е имало случаи в предходни референдуми, например, някой може да се усъмни във верността на преброяването. Имало е такъв случай, когато резултатът е бил 0,2 % и е имало някакво съмнение. В друг случай пък около 350 бюлетини били изчезнали. И в тези два случая е извършено прегласуване – целият процес е повторен, защото някой е оспорил това и го е подложил на съмнение.

Всички избирателни комисии работят доброволно. Когато има избори извън страната, швейцарците гласуват, като гласът им отива в града, където те имат адресна регистрация, т.е. от там откъдето са получили плик с всички тези материали. Това важи за кантон Берн, но за другите кантони е различна практиката.

На въпроса дали има електронно гласуване извън страната, те казаха че е имало пилотен проект, но все още не е въведено такова.

Другите неща са в материалите, които ви предоставихме. Има и малко снимков материал и един клип, който е направен с телефон, така че може да не е с много добро качество. Това е при самото обявяване на изборните резултати за двамата министри - как емоционално приемат обявяването на резултатите.

Ние имахме среща и с вицепрезидента на Кантоналния парламент на Берн господин Карлос Райнхарт, който също мисля, че всяка година се сменя. Понеже прояви интерес към изборите в България, с колегата Баханов го поканихме, ако желае, да наблюдава президентските избори, които предстоят тази година. Той отвърна, че за него би било интересно да бъде наблюдател.

Друго интересно е, че например всяко ниво – федерално, кантонално, си има самостоятелен бюджет. Бюджетът на кантон Берн вие ще видите в справката колко милиона франка е. Това е бюджет, с който могат да се позволят много неща. Накратко е това.

Също така в тази папка ви предлагаме в секция „Международна дейност“, така както имаме протоколно решение за други случаи, да публикуваме кратък материал за посещението и може да видите текста в този файл „Берн 26-29 февруари 2016 г.“. Аналогичен е на материала, който публикувахме за посещението в Париж от колегите Алексиева и Ганчева, и подобен се подготвя или е подготвен от колегите Матева и Цанева, които бяха в Грузия.

Това е колеги.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Само две малко по-пикантни неща.

Първо, не че са невалидни тези бюлетини, които са със светъл цвят – жълт и розов. Аз попитах какво правят с тези

бюлетини, които са с този цвят. Те казаха, че двама представители от различни партии го преписват. Значи тази бюлетина отиват с тъмен цвят и я преписват както е с жълто е отбелязано. Където са отбелязани квадратчетата, тези двама от различни партии преписват и пускат бюлетината, тъй като проблемът е, че скенерът не чете тези светли цветове. Бюлетината не е невалидна, но не я чете самият скенер. Това е едното като допълнение.

И следващото. И те като нас, въпреки че имат три седмици за гласуване, тъй като са малко секциите – мисля, че са две или три в целия Берн, в самия ден в неделя и тъй като гласуват до 12 ч. на обяд, видяхме, че имаше доста големи опашки.

И аз се зачудих след като са имали три седмици да гласуват по пощата – отиваш и пускаш в пощата, защо в последния ден по стар български обичай имаше опашки и вече беше 12 без 15, а опашката беше доста голяма. Попитах ще им събират личните карти ли на тези, които са в 12 ч. там, с един час ли ще увеличават изборния ден?... Това ми беше интересно.

Главният секретар на общината каза: Аз отивам и заставам зад един. Тези които са пред мен – гласуват, тези които са зад мен – не гласуват. Така си решават проблема. Никакво събиране на лични карти, нито нищо. Това беше интересно.

Както каза и колегата Камелия Нейкова, един член на комисията носи кутията, обаче може да видите, качено е, тъй като са направили статия във вестник за посещението на българската делегация, те ги носят в едни метални кутии, които са запечатани. Много интересно. Пристигат запечатани все едно не знам какво съдържат, не хартиени бюлетини. Много са интересни като кутии. Накрая явно от другите кутии ги изсипват в тези метални големи кутии, които са като сандъци, и ги носят, за да бъдат преброени в изборния ден. И те горе-долу към 18 - 18,30 ч. вече знаят кой е избран за министър и кой не е избран. И се получи парадокс, че примерно третият, който беше по резултат, стана първи в последния момент, а първият отиде трети. Не можа да мине едни 25 %

минимум, за да влезе в правителството. И ще има балотаж на 3 април 2016 г.

И искам да изкажа от мое име и от името на колежата Нейкова и да благодаря за невероятното отношение на посланика на Република България в Швейцария и Лихтенщайн госпожа Меглена Плугчиева. Невероятно отношение към цялата делегация. Плътно с нас беше навсякъде – на абсолютно всички презентации. Вечерта също при резултатите. Търговското аташе Анета Груйчева също беше постоянно на разположение. Така че невероятно отношение на един български посланик към българската делегация. Непрекъснато беше с нас навсякъде.

Искам да изразя, ако комисията счете, със специално писмо да бъде изразена благодарност от името на Централната изборителна комисия за гостоприемството и за отношението към цялата българска делегация и в частност и към Централната изборителна комисия.

Само да допълня, че имаше и прием в посолството на Република България в Берн лично от госпожа Плугчиева. Предполагам, че пак благодарение на нея и добрите ѝ отношения и взаимовръзки с президентството в Берн, имаше и прием специално за българската делегация от вицепрезидента на кантон Берн поради факта, че президентът беше на посещение в Корея или в Китай.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА:** Добре, колеги, има ли други в „Разни“, които да не търпят отлагане? – Заповядайте.

**ИВАНКА ГРОЗЕВА:** Тъй като преди известно време колежата Матева отново докладва питання на общински изборителни комисии, чиито възнаграждения ние сме утвърдили и не са изплатени, както знаете, ние направихме писмо с молба до Министерски съвет да ни бъде отговорено преведени ли са парите или не, но до този момент не получихме никакъв отговор.

Има ли нещо против Централната изборителна комисия да инициираме една среща с госпожа Янева и главния счетоводител, за

да ни дадат сведения какво става с възнагражденията на общинските изборителни комисии, тъй като продължават да пристигат такива питания. И ако комисията се съгласи, да възложим на ръководството да инициира една такава среща.

РОСИЦА МАТЕВА: Само в подкрепа на казаното от колегата Грозева, ще ви информирам, че днес също получих обаждане от община Мездра, че продължават да не са изплатени възнагражденията още за м. ноември 2015 г. на общинската изборителна комисия. *(Реплики.)*

Явно навсякъде е така, така че наистина е крайно наложително да инициираме такава среща и да получим информация какво се случва.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Добре колеги, за кога предлагате горе долу да е тази среща? Добре, ще я инициираме. *(Реплики.)*

Колеги, нека после работно да продължим за малко, а сега по тази точка предлагам да изчакаме председателя, защото мисля, че е имала разговори по този въпрос и ще предприемем действия. Те са правилни и навременни.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз мисля, че с оглед ситуацията не трябва да изчакаме председателят да се върне, а да вземем едно протоколно решение в момента, с което да упълномощим вас и секретаря на комисията, ако до края на седмицата нямаме писмена информация от Министерския съвет, да се инициира такава среща за началото на следващата седмица с главния секретар на Министерския съвет и предлагам да го гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, подлагам на гласуване предложението да се изчака до края на седмицата и след това да се предприемат действия, които и без това са започнати.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.



Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против** – **1** (*Мария Мусорлиева*)<sup>5</sup>.

Предложението се приема.

Гласувах против не защото, напротив - абсолютно подкрепям това, а защото точно конкретното предложение, след като са започнати действия от председателя и има уверение за това от секретаря, считам, че няма съдържание това предложение да изчакаме до края на седмицата и после да действаме. При положение, че действия са започнати. Това е.

РОСИЦА МАТЕВА: Госпожо Мусорлиева, ще ви моля като водещ заседанието да не коментирате предложенията, направени от членове на ЦИК, а да ги подлагате на гласуване. И само в отрицателния си вот да изразявате мнението си. Говоря за коментара, който направихте и отказахте да подложите на гласуване предложението ми докато не настоях.

Обстоятелството, че е инициатирано действие от председателя, не е доведено до знанието на ЦИК – сега стана ясно. Моето предложение беше да не се чака следващото заседание във вторник, за да се взема решение, а да го вземем сега, за да можем да действаме, защото хората не са си получили възнагражденията. Много голяма част от тях разчитат само на тези възнаграждения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Госпожо Матева, ще си позволя... Извинявам се пред колегите. Случайно съм водеща, иначе щях да довърша това. Нямайте мнение на отрицателен вот. Изразих мнението си под формата на отрицателен вот. (*Реплика на госпожа Матева.*)

Хубаво, имате, но не е точно това, което изразихте. Защото действия са предприети, както казах и затова в отрицателния си вот засегнах мнението, че няма съдържание в момента това

предложение, освен че преди вторник да се действа, а действията са започнати. Благодаря.

Уважаеми колеги, следващото редовно заседание на Централната избирателна комисия ще бъде по правило във вторник, 15 март 2016 г., от 10,30 ч.

Моля всички колеги да имат готовност за участие в заседание, в случай че се наложи във връзка с изборите в 17 общински избирателни комисии на 13 март 2016 г., в неделя. Повечето колеги да бъдат на линия на телефоните.

Работно заседание в понеделник от 14,30 ч.

Благодаря ви. Закривам заседанието. Приятен ден!

*(Закрито в 15,45 ч.)*

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Мария Мусорлиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Цвета Минева