

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

№ 318

На 28 януари 2016 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

### Д н е в е н р е д:

1. Проект на решение относно условията и реда за изработването, доставката и съхранението на изборните книжа и материали при произвеждане на нови и частични избори за общински съветници и за кметове.

*Докладва: Росица Матева*

2. Проект на решение относно определяне възнаградението на IT специалист към ОИК.

*Докладва: Иванка Грозева*

3. Проект на решение относно приемане на образци на публични електронни регистри на ОИК на партиите, на коалициите, на местните коалиции и на инициативните комитети, регистрирани за участие в нови и/или частични избори за общински съветници и/или за кметове.

*Докладва: Камелия Нейкова*

4. Искания за отваряне на запечатани помещения.

*Докладват: Емануил Христов,*

*Иванка Грозева*

5. Искания за изплащане на възнаграждения от ОИК.

*Докладват: Иванка Грозева,*

*Мария Бойкинова*

6. Доклади по жалби и сигнали.

*Докладва: Таня Цанева*

7. Доклад по писмо до Министерството на външните работи относно отговор на въпросник от Комитета по правата на човека.

*Докладва: Маргарита Златарева*

8. Доклад по писмо от ГД „ГРАО“ относно проверка на гласувалите в местните избори през 2015 г.

*Докладва: Румяна Сидерова*

9. Доклади по писма.

*Докладват: Севинч Солакова, Таня Цанева, Росица Матева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Георги Баханов*

10. Доклади по постановления на районни и окръжни прокуратури.

*Докладва: Георги Баханов*

11. Проект на решение относно промени в състава на ОИК – Върбица.

*Докладва: Метин Сюлейман*

12. Проект на решение относно допускане на партия „Национално движение за стабилност и възход“ (НДСВ) за участие в частичните избори за кмет на кметство Крушево, община Гърмен, кметство ВЪГЛЕН, община Аксаково, кметство Григорево, община Елин Пелин, насрочени на 13 март 2016 г.

*Докладва: Иванка Грозева*

13. Разни.

*Докладват: Ерхан Чаушев,*

*Ивилина Алексиева*

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги

Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева.

ОТСЪСТВАХА: Александър Андреев и Цветозар Томов.

Заседанието бе открито в 10,40 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

\* \* \*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата сме 11 членове на Централната избирателна комисия. Имаме необходимия кворум.

Откривам заседанието на Централната избирателна комисия на 28 януари 2015 г.

Разполагате с проект за дневен ред.

Колеги, имате ли предложения за допълнения на така предложения ви дневен ред? – Първа беше колегата Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Госпожо председател, моля да включите в дневния ред проект на решение относно приемане на образци на публични електронни регистри на общинските избирателни комисии с докладчик колегата Нейкова.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Нека това да бъде нова т. 3.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Госпожо председател, моля да ме включите в дневния ред с точка: Доклади по постановления на районни и окръжни прокуратури, и в точката по писма.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, това е нова т. 10 – доклади по постановления.

Други предложения? – Не виждам.

Определям колегата Сюлейман да брой.

Колеги, който е съгласен с така предложения и допълнен дневен ред, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Дневният ред е приет.

Колеги, преди да преминем към обсъждането на точка първа от дневния ред, по обективни причини днес отсъстват колегата Андреев и колегата Томов. Колегата Ганчева ме информира, че по обективни причини се налага да закъснее за заседанието. Другите колеги са тук, предполагам, че подготвят своите проекти, за да дойдат на заседание.

Преминаваме към разглеждането на точка първа от дневния ред:

**1. Проект на решение относно условията и реда за изработването, доставката и съхранението на изборните книжа и материали при произвеждане на нови и частични избори за общински съветници и за кметове.**

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа, в папка с моите инициали е качен проект относно условията и реда за изработването, доставката и съхранението на изборните книжа и материали при произвеждане на нови и частични избори за общински съветници и за кметове. Проектът е с № 2976.

Колеги, ако си спомняте, ние обсъдихме този проект и го изпратихме с едно писмо на администрацията на Министерския съвет, за да изразят тяхното становище.

Докладвам ви в момента получено писмо с вх. № МИ-03-57 от 26 януари 2016 г., подписано от господин Веселин Даков – и.д. главен секретар на Министерския съвет, с което ни уведомяват, че нямат бележки и предложения по изпратения им проект за решение.

Така че ви предлагам, ако и вие нямате никакви бележки и допълнения, да приемем проекта на решение относно условията и реда за изработването, доставката и съхранението на изборните книжа и материали при произвеждане на нови и частични избори за общински съветници и за кметове.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Заповядайте, колега Цачев.

**РУМЕН ЦАЧЕВ:** Аз все пак искам да поставя въпроса дали това ни решение не следва да бъде за конкретните избори, които предстоят. Поради което в този случай би следвало горе да поставим дата и да отпаднат общински съветници.

Имаме конкретни препратки към текстове на Изборния кодекс, към други наши решения. Мисля, че не е пречка да бъде конкретно решение, а в бъдеще, ако има и други частични избори или пък нови избори, няма пречка да се приеме решението в необходимия вид, тъй като все пак тука става дума и за технически параметри. Евентуално предстои обсъждане и на самия Изборен кодекс. Доколко препратките ще бъдат актуални за в бъдеще, не мога да кажа.

Моето предложение е да бъде при произвеждане на нови и частични избори за общински съветници на съответната дата, и надолу в текста, където – пак виждам в т. 1, да бъде по този начин.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колегата Матева, след това колегата Сидерова.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз смятам, че нищо не пречи това решение да бъде така, в този вид, в който сме го предложили, без да го обвързваме с конкретна дата, за да не се налага при последващо насрочване на нови или частични избори да приемаме ново такова решение. А ако има изменение на Изборния кодекс, разбира се, ние трябва да коригираме не само това, а и много други решения. И дали ще сме ние или някой друг, това е въпрос на бъдеще, което мисля, че не е относимо сега към конкретното обсъждане на този проект.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колегата Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Моите съображения са същите. Като дойде промяната на кодекса, ще се наложи всичко да променяме. Може да сме ние, а може и да е някой друг. Сега не виждам смисъл за всички частични избори и нови избори, които се отварят много на брой поради още висящите съдебни производства, да приемаме едно и също решение като само сменяме датата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, и аз се присъединявам към това становище. Не е необходимо според мен да приемаме отделни решения за всеки насрочен нов избор или частичен избор на друга дата. А що се касае до това какъв ще бъде съставът на ЦИК, това е кардинално ирелевантно, защото става дума за Централната избирателна комисия като орган.

Колегата Цачев си поддържа предложението.

Има ли други изказвания? – Колегата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Имам бележка по изказа в т. 1.1. Пише, че Печатницата на Българската народна банка при необходимост може да ползва други специализирани печатници. На мен не ми се струва

много коректен този израз, ако имаме предвид, че може да договаря с подизпълнители. Така да го запишем, защото едно е да ползва други специализирани печатници, друго е да употребим думата „подизпълнител“. Според мен за коректност трябва да кажем: която при необходимост може да използва подизпълнители. Така предлагам да бъде.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Аз ви моля преди да кажете дали си поддържате предложението, да погледнете текста на чл. 209, ал. 1.

Заповядайте, колега.

РОСИЦА МАТЕВА: В допълнение само искам да кажа, че освен че това е законовият текст, това е и текстът, който ние сме използвали във всички други решения, с които сме определяли условията и реда... Не казвам, че не можем да го променяме, ако се налага, но мисля, че....

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колегата Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Точка 1.2. предлагам да започне не за втория тур ОИК подават по електронен път информацията..., а при произвеждане на втори тур или при евентуално произвеждане на втори тур общинските избирателни комисии подават по електронен път информацията... Да не го казваме по този начин.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Редакционна поправка на т. 1.2. Колеги, възразявате ли? – Не възразявате, добре.

Други предложения, колеги? – Не виждам.

Първо подлагам на гласуване принципното предложение на колегата Цачев това решение да се отнася само за предстоящите нови и частични избори, насрочени на 13 март 2016 г. Ако приемем това принципно предложение, то влече след себе си и приемане на съответните промени, които той предложи.

Колеги, който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **5** (*Георги Баханов, Емануил Христов, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев,*), **против** – **9** (*Румяна Стоева-Сидерова, Камелия Нейкова, Таня Цанева, Росица Матева, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева*).

Предложението не се приема.

Колега Ивков, поддържате ли си предложението?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да, поддържам го. Законов текст е, обаче в крайна сметка това става с договор за подизпълнение и аз мисля, че Законът за обществените поръчки е релевантен и се предлага – не съм сигурен, но те при всички случаи са подизпълнители. Пак да остане специализирани печатници, защото трябва да е ясно – Изборният кодекс казва под черта и кои са специализирани, но просто да добавим „като подизпълнители“ за яснота.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добре, колега. Поддържате това предложение. Подлагам го на гласуване.

Колеги, който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **5** (*Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Румен Цачев,*), **против** – **9** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Иванка Грозева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*).

Колеги, не се приема това предложение.

Колеги, сега подлагам на гласуване така предложението проект на решение, ведно с консенсусно приетата поправка в т. 1.2. – при произвеждане на втори тур.



Колеги, който е съгласен с този проект на решение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – 3** (*Емануил Христов, Румен Цачев, Георги Баханов*).

Колеги, това е Решение № 3046-МИ.

Колеги, продължаваме със следващата точка от дневния ред:

**2. Проект на решение относно определяне възнаграждението на IT специалист към ОИК.**

Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Госпожо председател, колеги, в моя папка е проект № 2995 относно определяне възнаграждението на IT специалистите към общинските изборителни комисии, в които на 13 март 2016 г. ще се произвеждат нови и частични избори.

Първоначалния проект ви докладвах в предходно заседание и изготвянето му беше иницирано от искането на някои общински изборителни комисии, отправено към нас, да им бъде разрешено наемането на такъв специалист във връзка с подпомагане на работата по организиране на заседанията, поддръжка на страницата, на електронната поща и водените регистри.

Към настоящия момент сме получили и искане вх.№ МИ-15-119 от 27 януари 2016 г. от общинската изборителна комисия – Хисаря, и искане от общинската изборителна комисия – Вълчедръм, с вх. № МИ-15-109 от 26 януари 2016 г.

Разликата между проекта, който ви бях представила на миналото заседание е, че е разделена тогава предложената т. 2. Тя се разделя на т. 2 и т. 3. Като т. 2 визира IT специалистите, които ще

наемат общинските изборителни комисии в общините, в които се произвеждат и има насрочени нови избори и периодът е по-дълъг, като възнаграждението е равно на действащата към момента минимална месечна работна заплата за страната, а именно 420 лв. И е уточнено, че разходите са за сметка на държавния бюджет.

Точка 3 визира IT специалистите, които ще бъдат наети от общинските изборителни комисии, в които ще бъдат произведени частични избори. Като числото 340 лв., което съм ви предложила, съм получила като съм разделила минималната работна заплата на 50 дни и с леко закръгление (получава се 336) е получено числото 340 лв. Също така се отбелязва, че разходите са за сметка на общинския бюджет.

Други промени не съм правила.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, моля за вашите коментари.

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз предлагам в т. 1 да пишем „разрешава при необходимост наемането...“, защото така излиза, че всички могат. Ще си кажат: щом ми се полага, ще си назнача. Нека все пак да уточним.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Аз нямам нищо против да добавя „разрешава при необходимост“, но обоснована необходимост означава, че всички комисии ще трябва да ни изпратят в писмен вид запитвания или искания за такова назначаване. А смисълът според мен на това общо решение е, че те естествено ще ги наемат при необходимост. Въпросът е да не се налага всяка комисия от 15-те да иска отделно разрешение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, мисля, че няма възражения да се добави „при необходимост“.

Други коментари? – Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз съм съгласен с добавката „при необходимост“.

Единствено искам да поставя въпроса, тъй като колегата докладва и мой доклад, а може да има и други запитвания евентуално, след като качим решението. Предлагам да вземем решение ще изпращаме ли писма на тези, които не са запознати да видят решение № ..., или считате, че като приемем това решение, това е достатъчно и няма нужда да им се изпращат писма? Защото имаме две писма. Едното е на мой доклад и на колегата Грозева, другото е на нейн доклад. Аз съм използвал нейното и дадох да го докладва с оглед икономия.

Въпросът е към второто писмо сега ще изпращаме ли: вижте решение № ... А пък и към първото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. *(Реплики.)*

Колеги, обсъдихме в оперативен порядък въпроса за уведомяването и отговор при поставени въпроси от страна на общинските изборителни комисии.

Колеги, други? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, ведно с корекцията, направена в т. 1, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 3047-МИ.

Продължаваме с нова точка трета:

**3. Проект на решение относно приемане на образци на публични електронни регистри на ОИК на партиите, на коалициите, на местните коалиции и на инициативните комитети, регистрирани за участие в нови и/или частични избори за общински съветници и/или за кметове.**

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, в папка с моите инициали проектът е под № 3005, като ви моля да му обърнете внимание, защото мисля, че ще има нужда от корекции. Проектът е относно приемане на образци на публични електронни регистри на ОИК на партиите, на коалициите, на местните коалиции и на инициативните комитети, регистрирани за участие в нови и/или частични избори за общински съветници и/или за кметове, като ви предлагам да отпадне „и списък на упълномощените представители“ както е записано в проекта.

Като т. 1 ви предлагам да приемем образци на публичните регистри на общинските изборителни комисии, като един регистър да има за новите избори и един за частичните избори, подобно на вчерашните регистри за ЦИК, които приехме, с нова колона: „дата на избора“, за да може да се поддържа този регистър до следващите общи избори, а не при всеки частичен или нов избор да се прави нов регистър.

Също така в т. 1 ще отпадне списъкът на упълномощените представители, защото по-нататък щ стане ясно.

В т. 2 Списъкът на упълномощените представители на партиите, коалициите, местните коалиции и инициативните комитети за публикуване се съставя във формата и съдържанието съобразно приложение № 2 към Решение № 1552-МИ от 28 август 2015 г. на Централната изборителна комисия, което вече сме посочили, че е приложимо решение в частични и нови избори. Фигурира в предходно наше решение, което мисля, че беше

подготвено от колегата Сидерова. Като само заглавието трябва да се изписва по друг начин, защото в Решение № 1552-МИ в заглавието на този списък фигурират общите избори за общински съветници и за кметове на 25 октомври 2015 г.

Общинската избирателна комисия публикува отделни списъци за новите, съответно за частичните избори с посочване на датата на тяхното произвеждане.

И като т. 3: В останалите случаи подлежащите на вписване обстоятелства от ОИК и публикуването им в съответния публичен регистър се извършва по реда на Решение № 1552-МИ от 28 август 2015 г. на ЦИК, тъй като останалите публични регистри, с изключение на този за който ви споменах, и списъка на упълномощените представители са съобразно утвърдени изборни книжа.

И може би в края на решението трябва да запишем и текста, че решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в тридневен срок от обявяването му. Стандартния текст във всички наши решения.

В същата папка виждате Приложение № 1 – за нови избори, и Приложение № 2 за частични избори, като новото от предишния регистър е заглавието на съответния регистър и новата колона: дата на избора.

Така че ви предлагам, ако нямате никакви допълнителни предложения, да го подложите на гласуване, госпожо председател.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Колегата Ивков.

**ИВАЙЛО ИВКОВ:** Аз си мисля доколкото в коалициите в тоя регистър трябва да има и наименованията на съставните партии и се мъча да се сетя дали ние имаме възможност при случай, в който

някоя от съставните партии с някакво решение на коалицията вече не е в коалицията, а ние имаме старото решение.... Ние не изискваме такъв документ и може да нямаме актуална информация към новите и частични избори дали всичките партии все още са в състава на коалицията.

Това не ми е толкова забележка към регистъра. Прегледах го и нямам други бележки, но дали да не изискваме в такива случаи да ни се подава информация при заявлението. Защото иначе рискуваме, макар и формално, да са същите представляващи, пък наименованията да не са актуални, някоя партия да не е вече в коалицията. Това имам предвид. *(Реплики.)*

Не мога да се сетя дали го има, но според мен го няма. *(Реплики.)*

В заявлението за частични и нови избори има ли го? То е същото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в оперативен порядък уточнихме този въпрос. Продължаваме с други изказвания.

Има ли други изказвания? – Не виждам. С това, колеги, закривам разискванията.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, ведно с приложенията към него, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 3048-МИ.

Колеги, взимам повод от това решение да ви помоля да вземем протоколно решение, с което да изпратим списъка на регистрираните в Централната изборителна комисия...

Колега, имате го като предложение? – Заповядайте, продължете.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, предлагам ви да изпратим на общинските изборителни комисии, в които се произвеждат нови избори, списък на допуснатите до участие партии за новите избори за кметове на 13 март. Проектът на писмо е в моята папка под № 7100. И приложението към писмото: списък за ОИК – нови избори, 13 март. Можете да го видите. В списъка са изписани: входящият номер съгласно регистъра, тук пише регистрирана партия, но ще го променим на допусната партия, защото нямаме нова регистрация. Следващата колона е наименованието на партията за отпечатване върху бюлетината и решението на ЦИК, с което е допусната за участие.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имате ли коментари? – Няма.

Колеги, който е съгласен с така предложеното писмо ведно със списъка, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, предлагам ви и списъка за допуснатите за участие в новите избори за кметове на 13 март 2016 г. партии да го изпратим на „Информационно обслужване“ АД с това съдържание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? - Не виждам.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, предлагам ви да изпратим едно писмо до Сметната палата, с което да информираме за допуснатите до участие в новите избори партии, тъй като не се налага да изпращаме информация за банкови сметки и отговорни лица за приходите, разходите и отчетността, тъй като нямаме новорегистрирани партии.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме със следващата точка от дневния ред:

#### **4. Искания за отваряне на запечатани помещения.**



Първи е колегата Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Госпожо председател, колеги, в папка с моите инициали има проект на решение за отваряне на запечатано помещение в община Тутракан, в което се съхраняват изборни книжа и материали от произведените избори за членове на Европейския парламент на 25.05.2014 г. и от Националния референдум на 27.01.2013 г.

Само да ви информирам, че миналата седмица по телефона бях запитан какъв е редът и аз им казах, че трябва да изпратят такова писмо. Получено е с вчерашна дата писмо от кмета на община Тутракан, с искане да разрешим отварянето на помещение, в което се съхраняват книгата и материалите от произведените избори за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г. и за националния референдум на 27 януари 2013 г. - явно са в едно и също помещение.

Искането е направено във връзка с ремонт на това помещение. То е било доста голямо и искат да се направи ремонт и да се обособят няколко помещения, в които да се съхраняват такива материали. Затова искат разрешението книгата да бъдат извадени, временно да бъдат сложени в друго помещение и след извършването на ремонта да бъдат отново върнати в обособеното за тази цел помещение.

Във връзка с това именно съм подготвил и проекта за решение, който виждате. С една малка забележка във втория абзац, където пише: съгласно чл. 381. Де факто трябва да бъде: чл. 287, ал. 8 във връзка с чл. 381 от Изборния кодекс, тъй като чл. 381 касае именно европейските избори и препраща към чл. 287 за изборите за народни представители, тъй като Изборният кодекс е така устроен, че ползва в случая Глава петнадесета, раздел девети във всички тези случаи, когато се касае за национални избори. Само това е.

Всичко останало: как да бъдат отворени помещенията, какви протоколи трябва да се изготвят, съгласно кои наши решения е описано в разрешението ни и предлагам да приемем това решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 3049-ЕП/НР.

Следващ докладчик по тази точка е колегата Грозева. Заповядайте.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, в моята папка е проект № 3003 с искане за отваряне на запечатано помещение в община Грамада, област Видин.

С вх. № МИ-14-5 от 26.01.2016 г. е пристигнало писмо, подписано от Милчо Башев – кмет на община Грамада, област Видин, с искане за разрешаване на достъп до запечатано помещение, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори за общински съветници и кметове и за президент и вицепрезидент на Република България на 23 и 30 октомври 2011 г., във връзка с необходимостта от предаване на част от книжата от местните избори на отдел „Държавен архив“ – Видин.

Книжата и материалите от изборите за президент и вицепрезидент се съхраняват в същото помещение до произвеждане на следващите избори за президент и вицепрезидент.

Предлагам ви да разрешим отваряне на запечатаното помещение в община Грамада, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори за общински съветници и кметове и за президент и вицепрезидент на Република България на 23 и 30 октомври 2011 г., във връзка с извършване на експертиза и предаване на подлежащите на архивиране книжа от изборите за общински съветници и кметове на Държавна агенция „Архиви“ при спазване на разписаните в наше Решение № 2662-МИ/НР от 18 октомври 2015 г. условия във връзка с предаването и унищожаването на останалите книжа и материали.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 3050-ПВР/МИ.

Продължаваме със следващата точка от дневния ред:

### **5. Искания за изплащане на възнаграждения от ОИК.**

Колега Грозева, моля продължете.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, пристигнало е искане за изплащане на възнаграждение от ОИК – Вълчедръм, област

Монтана, с доказателства, които са ни приложили, с вх. № МИ-15-108 от 26 януари 2016 г.

На 22 януари 2016 г. общинската изборителна комисия – Вълчедръм, в пълен състав от 11 човека, се е събрала, за да се запознае с решение № 18 на Административен съд – Монтана, по повод документи, които сме изпратили на общинската изборителна комисия за влязла в сила присъда на лицето, момент да видя как се нарича...

На въпросното заседание комисията не е изпълнила съдебното решение, както съдът е определил (преписката на Вълчедръм) за произнасяне при спазване на дадените указания в мотивите на настоящето решение и са приели решение, с което е отложено разглеждането, поради това че решение на Административен съд – Монтана, е обжалвано и съответно със следващо решение са определили лица от общинската изборителна комисия - Вълчедръм, които да представляват комисията пред Върховния административен съд.

В началото считах, че не би следвало да им уважим това заседание, тъй като не са изпълнили указанията на съда, но от друга страна ние забавихме нашето решение, което ние трябваше да изпратим като указание до всички общински изборителни комисии. Оставям на вас да решите. Все пак те са се събрали, имали са заседание, то е на законно основание, така че както комисията прецени.

Междувременно на 12 януари 2016 г. дежурство е извършено от председател...

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Грозева, нека ги разглеждаме случай по случай, защото в този случай поставяте въпрос. Нека да го погледнем и след това ще докладвате другите. Вече има двама човека, които са се заявили за изказване. Първа беше колегата Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз се запознах подробно с решението на Административен съд – Монтана, и само за допълнителна яснота решението на общинска изборителна комисия - Вълчедръм, което е взела по повод на изпратена от Централната изборителна комисия справка за съдимост на един общински съветник, е било в хипотезата на отхвърляне.

Административният съд – Монтана, е отменил това решение и в смисъла, в който и ние обсъдихме и приехме с протоколно решение текста на нашето принципно решение за прекратяване пълномощията на общински съветник, им е указал, че при наличните документи те няма какво да разсъждават каква е присъдата и т.н. Следва да вземат решение и да обявят следващия.

И в тази връзка, след като им е изпратено това решение, те са се събрали на въпросното заседание и са взели решение да отложат обсъжданията и вземането на решението във връзка с това, че са получили информация, че това решение на Административен съд – Монтана, е обжалвано във Върховния административен съд.

Аз лично смятам, че въпреки обжалването и с разбирането, което ние възприехме тук, в Централната изборителна комисия, по тълкуване на чл. 30, ал. 4, във връзка с ал. 7 и ал. 8 от ЗМСМА, би следвало общинската изборителна комисия да изпълни решението на Административен съд – Монтана, независимо от факта, че е обжалвано и по тази причина предлагам за това заседание да не им се изплаща възнаграждение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колегата Сидерова също искаше думата.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз съм на противно становище. Те имат решение в това заседание да определят представляващ по време на съдебно производство. С първата част съм изцяло съгласна, че са длъжни да изпълнят и тези указания трябва да ги изпратим, но след като са взели решение да определят кой да представлява пред

съд общинската избирателна комисия, считам че трябва да им се заплати. А с отделно писмо да им бъде указано, че задължително, незабавно трябва да се произнесат и не могат да чакат, не трябва да чакат влизане в сила, т.е. произнасяне по жалбата. С тези обяснения, които сме сложили като мотиви и в решението.

Става дума разногласия само относно заплащането, а в другата част едно към едно съм съгласна.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други коментари?

Колеги, тъй като има две становища в залата, аз ще подложам на гласуване заплащането на възнаграждение за това заседание.

Колеги, който е съгласен да се заплати възнаграждение за това заседание, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 10** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – 3** (*Росица Матева, Владимир Пенев, Ивайло Ивков*).

Ще се заплати. Това решение взехме.

Колега, продължете с другите заседания.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: На 12 януари 2016 г. председателят, заместник-председателят и секретарят са положили дежурство във връзка с разпореждане на Административен съд – Монтана, по административно дело № 11/2016 г. Към искането са изпратени и копия от документите, които са снимали – протоколи, поради което предлагам да одобрим положените дежурства на 12 януари 2016 г. на председател, заместник-председател и секретар за изплащане.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Следващ докладчик е колегата Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, с вх. № МИ-18-118 от 27 януари 2016 г. е постъпило искане за заплащане на дежурство и заседание от общинска избирателна комисия - Братя Даскалови.

На 18.01.2016 г. се е провело дежурство от председател и секретар, на което дежурство те са приели постъпило заявление от председателя на общинския съвет – Братя Даскалови, с което уведомява общинската избирателна комисия, че общинският съветник Ангел Станиславов Маринов не е участвал в три поредни заседания и не е посочил уважителни причини. Подготвили са проект за решение. Предлагам да се изплати това дежурство на председател и секретар на основание Решение № 2901-МИ от 5.11.2015 г. на ЦИК, т. 12, буква „а“.

Съответно са провели заседание на 21.01.2016 г., на което са присъствали председател, заместник-председател, секретар и осем членове. С това решение те са прекратили пълномощията на общинския съветник и са обявили за избран следващия от листата на политическата партия. Предлагам да им се изплати възнаграждение от държавния бюджет на основание наше Решение № 2901-МИ от 5.11.2015 г.

Съответно претендират и заплащане за процесуално представителство по дело, приложен е протокол, което се е провело на 1.12.2015 г. и процесуалното представителство се е осъществило

от председател и член, поради което предлагам да им го заплатим под формата на дежурство. Приложени са всички документи.

Също така искат и претендират от нас да им се изплатят и разходи за изпращане на писмата до Централната изборителна комисия чрез „Еконт“, което.... (*Реплики.*)

Така че, предлагам да им се изплати дежурството, заседание и второто дежурство, което ви докладвах.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? - Не виждам.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме със следваща точка от дневния ред:

#### **6. Доклади по жалби и сигнали.**

Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, в папка с моите инициали ще видите отговорите и писмата.

Накратко, бяхме получили сигнал от Йорданка Стоянова Божкова, член на ОИК – Дупница, против работата на общинската изборителна комисия. Ние изпратихме този сигнал с искане за становища и така получихме становище от председателя и секретаря; отделно получихме становища и от 7 членове на ОИК, и отделно от един член на ОИК, както и становище от самата госпожа Божкова.



Като цяло председателят, секретарят и тези 7 членове на ОИК, които ни изпращат становища, оспорват твърденията на госпожа Божкова. Не само това, а обясняват в становищата си, че тя е възпрепятствала и работата на комисията и най-вече това, че системно не присъства на заседанията на общинска изборителна комисия – Дупница. Като ни изпращат - в тяхното становище пише 10 бр. присъствени листове, и се оказа, че в тази общинска изборителна комисия се водят присъствени листове на всяко едно заседание. Аз съм описала 5 от тези присъствени листове и сега и вашето мнение ще поискам. Примерно, те имат на една и съща дата две заседания в различни часове и са ги описали като две, но за мен все пак това е едно заседание, в един ден, затова са пет.

И така, предлагам да изпратим писмо на госпожа Божкова, което виждате във вътрешната мрежа и да поискаме от нея в седемдневен срок, да ни уведоми за причините, поради които не е присъствала на посочените заседания на описаните дати, както и възможността да представи съответни доказателства.

Също така съм подготвила и едно писмо до общинската изборителна комисия – Дупница, тъй като в становището на един от членовете и съответно в сигнала на госпожа Божкова се твърди, че не са изплатени възнаграждения за проведени заседания. Справка при нас потвърждава същото. Затова да им обърнем внимание да ни изпратят справка за проведените заседания и дежурства за времето след 7 ноември 2015 г. и на участвалите в заседанията. *(Реплики.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Заповядайте, колега.

ИВАЙЛО ИВКОВ: В писмото гледам, че са подадени сигнали. Всеки един от тях е подал отделно сигнал или има един сигнал, подписан от всичките? Постъпили становища, извинявам се.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Становища са постъпили, а сигналът е един. Това са становища.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Всеки от тези членове е дал отделно становище или са се подписали всички?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Както обясних, получихме становище от самата госпожа Божкова, която беше ни подала сигнала. Становище от председателя и заместник-председателя. Становище от един от членовете – Ели Димитрова - на ОИК, и становище на останалите 7 членове на ОИК – Дупница, т.е. ние получихме четири становища. *(Реплики.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, след като уточнихме хронологията на събитията в оперативен порядък, имате ли коментари? - Не виждам.

Който е съгласен с тези две писма - ще ги подложи анблок на гласуване.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – 1** (*Севинч Солакова*).

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме със следваща точка от дневния ред.

**7. Доклад по писмо до Министерството на външните работи относно отговор на въпросник от Комитета по правата на човека.**

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, във вътрешна мрежа в моя папка и качен въпросникът, който ни бе изпратен от Министерство на външните работи по повод на обсъждане на

доклади, представени от държавите страни по пакта за правата на човека – Международния пакт на правата на човека. И от тези въпроси е видно (виждате превода), че ние имаме общо взето отношение по т. 21 и т. 7. Госпожа Алексиева беше подчертала и т. 7 за предприетите мерки за борба с нарастващия брой расово мотивирани словесни и физически нападения, срещу религиозни малцинства и бежанци, нетолерантни, дискриминиращи, подбуждащи към омраза послания. Може би тук ние се включваме в тези нетолерантни послания.

Помъчила съм се да отговоря по-общо на тези въпроси, без да отделям първо и второ, просто съм отделила изказването по този начин, защото става дума за две различни неща, и съм предложила - сега моля да видите проекта, който е под № 7098, и да прецените къде може нещо да се поправи. Приемам всичко, което предложите.

Очевидно Централната изборителна комисия може да отговаря по тази материя само във връзка с изборите, затова съм решила да кажа, че ние имаме добра законодателна база, свързана с изборите. Изложила съм я, след това съм казала, че все пак тази база, обективните източници са проверени от комисии – от Ограничената мисия за наблюдение на предсрочни избори, макар че съм цитирала последната мисия, и няма забележки по отношение на нашата нормативна база.

И в така описаната обстановка приемаме, че са налице условия за произвеждане на едни добри демократични избори, като съм казала, че въпросите за религиозните и етнически малцинства не се открояват като болезнени. Става дума за България.

И в скоби съм казала, че всъщност повечето от въпросите, касаят лица, търсещи убежище – бежанци, мигранти. Казала съм, че всъщност тази група не се засяга от изложението, защото ние нямаме правомощия - към тази група емигранти, бежанци и

търсеци убежище, просто защото те не са български граждани и не участват в изборния процес.

Това съм помъчила да кажа, това е ако питате мен, един протоколен отговор на това, което ни питат, защото ако видите въпросника ще видите, че той е адресиран до всички институции в България – до ВСС, до Министерство на правосъдието, до омбудсман, до различни комисии в зависимост от това кой за какви въпроси отговаря и ние трябва да дадем известен отговор. *(Реплики.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Ако докладчикът и колегите са съгласни, в първата точка смятам, че трябва да се посочи, че Централната избирателна комисия е орган за произвеждане на национални референдуми, защото така посочено ми се струва, че говорим само за един. Казано е национален референдум, а те са и национални, и местни референдуми.

Второто ми предложение: в принципите, които са изброени тук, първо смятам, че не е лошо да посочим и принципа на прозрачност на дейността на Централната избирателна комисия или публичност или както приемете? *(Реплики.)*

А пропорционалност какво означава? *(Реплики.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари, становища? – Не виждам.

Който е съгласен с този отговор с някои леки корекции, извършени в оперативен порядък, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме със следваща точка от дневния ред:

**8. Доклад по писмо от ГД „ГРАО“ относно проверка на гласувалите в местните избори през 2015 г.**

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, с вх. № МИ-04-05-1 от 27 януари 2016 г. сме получили писмото на ГД „ГРАО“ за извършената проверка на гласувалите в нарушение на Изборния кодекс на проведените на 25 октомври 2015 г. избори за общински съветници и кметове. Писмото е качено във вътрешната мрежа.

Вие ще видите, че на първи тур на произведените избори са излезли от проверката като гласували повече от един път 64 лица, а като лица, гласували в нарушение на разпоредбите на Изборния кодекс – 1368.

На втори тур лицата гласували повече от един път са 14. Лицата, гласували в нарушение на разпоредбите на Изборния кодекс, са 440.

Дописаните граждани на друга държава-членка на Европейския съюз, без да са били вписани по реда на чл. 408 в Изборния кодекс на първи тур са 12, а на втори тур – 10.

В писмото ГД „ГРАО“ подробно е разшифровало нещо, което не беше правило в други писма, но тук подробно е разшифровало своята сигнатура, която е дало в списъка, което облекчава и нас в работа, и селектирането на писмата, така разбира се и прокуратурата, защото знаете, че в досегашната ни практика (те пък излязоха), но най-потърпевшите колеги освен мен, са Ивков и Баханов, а и колегата Метин Сюлейман, който е тук.

Обикновено в прокуратурите или в ОД на МВР не доразбираха сигнатурите, които са в списъците – приложения към тези проверки. Сега всичко това е подробно обяснено. Трябва да сме благодарни на ГД „ГРАО“, че изпълни задачата и ни даде списъците

по области и по общини. Много е лесно да се открият съдебните райони и да изпратим така писмата, за да могат да бъдат извършвани проверките и да не влезем в тази фиеста, в която влязохме за Европейските избори – да изпратим всичко на прокуратурата и след това тук по десет пъти за някои региони да отговаряме на едни и същи въпроси. Аз ви предлагам така, както са формулирани нарушенията на Изборния кодекс, лицата, чиито действия не представляват административни нарушения, а в дадения случай липсата на адресната регистрация в съответния срок си е гласуване без право на глас, за всички тях да изпратим сигнали на всичките районни прокуратури – по районни прокуратури, заедно с копие от писмото на ГД „ГРАО“, разбира се, и с копия от списъка за съответната област. *(Реплики.)* И в двете.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: *(Без микрофон.)*

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ама не е така, Маргарита, защото изрично пише какво означава нарушението на Изборния кодекс. Ето например за лице, което е под № 16 в списъка за Добрич, пише ,че е гражданин на Молдова. Аз взех неподходящ пример. Примерно, под № 16 ... Тези неща ще се отсеят. Ако иска някой, да седне с мен да проверява. Аз нали затова казах, което не е административно нарушение. Но който е гражданин на Молдова, а не е български гражданин, не може да гласува в местни избори. Молдова не е страна - членка на Европейски съюз.

Другото, което е: настоящ адрес на територията на Кипър - друг номер в този списък. Всичко това е гласуване без право на глас. Гласуването по постоянен адрес или настоящ адрес, без да си включен в избирателния списък, също е гласуване без право на глас. Нали нямаш и съответния адрес или заявил си, че ще гласуваш по настоящ адрес, при което е възникнали на теб право на глас да участваш в местните избори там, където ти е настоящият адрес, но се връщаш и гласуват по постоянния си. Това също е нарушение.

Ако искате, когато ги селектирам, ще вкарам отново в залата, за да разсъждаваме по този въпрос, защото за мен само това е спорната графа, а другите са ясни. *(Реплики.)*

Този път са по-малко. Ние ги селектирахме за Референдума. По същия начин и сега.

Принципното съгласие е да се изготвят писмата, след това ще ги внесем.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари?

Проведе се разговор и на микрофон, и извън микрофон, който беше много полезен.

Който е съгласен - принципното съгласие за изготвяне на тези писма, моля да гласува.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

С това изчерпахме и тази точка от дневния ред.

Преминаваме към следващата точка:

## **9. Доклади по писма.**

Първа е колегата Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, първо ви докладвам за сведение покани за семинари с вх. №: ЦИК-00-18 от 27.01.2016 г., ЦИК-00-51 от 27.01.2016 г. Те са предоставени на госпожа Манолова, за да може да прецени, относно участието на колегите от администрацията. Другите са получени преди това.

Колеги, докладвам ви на днешното заседание за сведение, защото все още не сме получили от всички институции, до които бяхме адресирали наше писмо с приложен проект на решение за осъществяване на контрола върху отпечатването на бюлетините. Имаме отговор от главния секретар на Министерския съвет с вх. № МИ-03-56 от 26 януари 2016 г. Нямаат принципни бележки и предложения по изпратения проект на решение. Във вътрешната мрежа е, може да се запознаете. Във връзка с предвиденото командироване на членове на ОИК и ЦИК, предлагат текста да отпадне или да се преработи в съответствие с Наредбата за командировките в страната. Това е от Министерския съвет.

Получихме преди малко и писмо от печатницата на БНБ с вх. № МИ-00-7 от 28 януари 2016 г. по електронната поща. Относно проекта на решение нямаат забележки. Позволяват си да напомнят, цитирам: в техническите характеристики, одобрени с Решение № 2287 от 21 септември 2015 г., те предлагат да се промени годината.

Този проект също заедно с проекта за контрол можем да ги обсъдим на следващо заседание с оглед на предложението от Печатницата на БНБ за промяна на годината.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Солакова.

Колеги, моля да включим нова точка в дневния ред – „Проект на решение относно промени в състава на ОИК - Върбица“. Към този момент не беше заявена промяна, но знаете, че когато има такива, бързо ги правим. Така че, колеги, който е съгласен да включим тази точка в дневния ред, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин*



*Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева), против – няма.*

Предложението се приема.

Сега ще дам думата на следващия докладчик по „Писма“, за да бъде качен проектът във вътрешната мрежа, и след това веднага ще преминем към неговото разглеждане.

Колега Цанева, заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, за сведение докладвам. Във вчерашната поща е качено писмо с мнение на член от Обществения съвет. И да напомня за тези, които не знаят, а може би не са чули, че днес в 14,00 ч. имаме среща с Обществения съвет.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, благодаря за припомнянето, колега. Това е и във връзка с бъдеща организация на съвместно събитие с Обществения съвет.

Колеги, връщаме към точката, която преди малко включихме в дневния ред.

#### **11. Проект на решение относно промени в състава на ОИК – Върбица.**

Заповядайте, колега Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Уважаеми колеги, в папка с моите инициали в днешно заседание е качен проектът на решение за промяна в състава на ОИК – Върбица. Номерът на проекта на решение е 3006.

По електронната поща с вх. № МИ-06-30 от 27 януари 2016 г. е постъпило писмо от кмета на община Върбица – Мердин Байрям, с приложено заявление от Кадир Назиф Хасан, председател на общински съвет на политическа партия „ДПС“, за промени в състава на ОИК – Върбица, като на мястото на досегашния секретар Зюлкуюф

Хъкметов Зюлкюфов се предлага да бъде назначен Ерол Селяйдин Билял.

Към писмото са приложени заявления от Зюлкюф Зюлкюфов да бъде освободен по лични причини, както и декларацията по чл. 81, във връзка с чл. 65, ал.1 и чл.66 от Изборния кодекс, и копие от дипломата за завършено висше образование на Ерол Беял.

С оглед изложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 5 и т. 6 от Изборния кодекс, предлагам да приемем решение, с което да освободим като секретар и член на ОИК – Върбица, област Шумен, Зюлкюф Зюлкюфов, и да анулираме издаденото му удостоверение. Да назначим за член на ОИК – Върбица, област Шумен, Ерол Селайдин Билял, със съответно ЕГН, като го назначим за секретар. Да се издаде удостоверение, като нашето решение подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Назначава за секретар.

Колеги, коментари? - Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 3051-МИ/НР.

Продължаваме със следващ докладчик от:

## **9. Доклади по писма.**

Колегата Матева има думата.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали има един проект за писмо с № 7103.

Ако си спомняте, на 21 януари 2016 г. в заседание ви докладвах постъпило заявление с копие от изпълнителен лист от госпожа Надка Стефанова Стоичкова, която ни изпрати копие от изпълнителния лист с искане за изплащане. Изпълнителният лист удостоверява осъждане на общинската изборителна комисия – Трекляно, по административно дело, което е посочено в самия изпълнителен лист.

Тогава предложих и Централната изборителна комисия реши да бъде изискан оригиналът на изпълнителния лист, за да бъде изпратен на администрацията на Министерски съвет за изплащане. Той е постъпил в Централната изборителна комисия с вх. № МИ-15-1914 от 26 януари 2016 г., като освен самия оригинал на изпълнителния лист, има заявление с искане и посочване на банковата сметка, по която да бъде преведена сумата, както и информация от банката за самата банкова сметка. Така че ви предлагам тези три документа да бъдат изпратени на администрация на Министерски съвет с това писмо, което съм подготвила, за изплащане.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? - Не виждам.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Продължете, колега.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви постъпило писмо с вх. № МИ-06-11 от 26 януари 2016 г., изпратено от кмета на община Мизия, с което ни изпращат заповеди и информация за отваряне на запечатано помещение, което им е разрешено с наше Решение № 2998–ПВР/МИ от 5 януари 2016 г., и в изпълнение на наши протоколни решения ни изпращат информация - заповедите, констативните протоколи и всички необходими документи, които са съставени за отваряне на запечатаното помещение, така че го предлагам за сведение.

Колеги, докладвам ви отново преписка, която беше на доклад на колегата Андреев и която касае покана от посланик Плугчиева за участие на 28 февруари 2016 г. в делегация на представители на ЦИК за наблюдение на четири федерални референдума и два кантонални в кантона Берт в Швейцария. Докладвах го миналата седмица, ако си спомняте.

Допълнително дойде информация за датите за пътуване на цялата делегация и за това, че от Централната изборителна комисия е възможно да участват двама човека в тази делегация. Тогава ви докладвах, че желаещите за участие са колегата Нейкова и колегата Баханов, а колегата Сидерова докладва, че и председателят - госпожа Алексиева, също желае да пътува. Вчера госпожа Алексиева ни докладва, че са се обадили от посолството ни в Швейцария, за да поискат да изпратим имената на нашите делегати и ви предлагам сега да вземем решение кой да пътува.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, с оглед на факта, че могат да отидат двама представители на Централната изборителна комисия, а има заявено желание от трима, аз се оттеглям и подкрепям кандидатурите на колегата Нейкова и колегата Баханов.

Колеги, има ли други предложения? - Заповядайте колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да отиде един човек, както е първоначалната покана.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, на първия въпрос, който се поставя по броя представители на Централната изборителна комисия – един или двама; и вторият въпрос вече за конкретните имена.

Колеги ще дискутираме ли този въпрос? – Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Само да припомня, че ние когато взехме решение, че приемаме покана и ще изпратим представители, гласувахме да бъдат повече от един представителите на ЦИК, така че имаме вече решение на въпроса.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колегата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не го поддържам щом има протоколно решение. Не знаех.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

В такъв случай, колеги, няма да обсъждаме броя.

Имате ли други предложения? - Колегата Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, считам, че след като има покана и предложение председателят на комисията да присъства, независимо от желанието за други членове на комисията и след като председателят е заявил свое участие евентуално, считам че следва да присъства на един такъв форум.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Цачев, благодаря много, но се оттеглих.

Други изказвания? - Няма.

Който е съгласен да изпратим колегата Нейкова и колегата Баханов, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против** – **4** (*Румен Цачев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Севинч Солакова*).

Предложението се приема.

Колеги, аз ще помоля в спешен порядък да изготвим писмо, което да изпратим до посолството. Колеги, не е необходимо това писмо да минава отново в залата.

Колеги, продължаваме със следващ докладчик - колегата Бойкинова.

**МАРИЯ БОЙКИНОВА:** Колеги, докладвам ви от Административен съд – Хасково, с вх. № МИ-08-371 от 27.01.2016 г., с което ни изпращат тяхното влязло в сила определение, с което прекратяват производството по жалбата на Стефан Димитров Димитров, общински съветник от Общински съвет – Димитровград, и изпращат за произнасяне.

Но установих, че ние сме се произнесли с Решение № 3006 от 07.01.2016 г., с което отменихме решението на общинска изборителна комисия – Димитровград, с което е заличен от листата и е обявен. Ние сме се произнесли по негово искане и съответно сме се снабдили по служебен път с определенията на Административен съд – Хасково, и на Върховния административен съд. Така че преписката ви я докладвам за сведение и същата да бъде приложена към това решение.

Също така ви докладвам вх. № МИ-06-29 от 27.01.2016 г. Община Стара Загора ни е изпратила копие от поканата за провеждане на консултации за определяне на състава на

секционните изборителни комисии на територията на кметство Козаревец. Ние приехме, че ще е приложимо Решение № 1984, включително и с т. 13. Или не? Затова нямам спомен. Нали т. 12 определя състава, до 500 избиратели, седем члена, но ... *(Реплики.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря за повдигнатия въпрос, колега. Той подлежи на обсъждане в Централната избирателна комисия.

Имате ли други доклади? – Не.

Следващ докладчик по тази точка е колeгата Баханов, като ще помоля след докладите си по писма директно да премине и към следваща точка – „Доклади по постановления“.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, с вх. № ЕП-04-02-8 от 14 януари 2016 г. сме получили от Министерство на вътрешните работи, Областна дирекция на МВР - Кюстендил, във връзка с тяхна извършена проверка по отношение на едно лице - Николай Николов, който е записан в изборния протокол в секция в София, район „Сердика“: дали имал право да гласува и дали отговаря на останалите изисквания, даващи му право на глас; дали лицето е поставено под запрещение или изтърпяване наказание лишаване от свобода и дали е получило удостоверение за гласуване на друго място.

След направена справка от администрацията на Централната избирателна комисия се установи, че въпросното лице, за което е писмото, не фигурира в списъка по т. 6 от Решение № 374 – ЕП от 15 май 2015 г. на ЦИК, който е приложен към писмо на ГД „ГРАО“ в МРРБ, така че в тази връзка е и отговорът до ОД на МВР – Кюстендил.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? - Не виждам.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, вх. № ЕП-09-9 от 20 януари 2016 г. от Териториално следствено отделение – гр. Петрич към Окръжна прокуратура – Благоевград, е получено запитване по отношение на едно лице. Стандартните запитвания: дали е бил включен в избирателния списък, кога, подал ли е молба за гласуване в Република Македония – Мирчо Гошев, заличаването, кои са били членове на СИК и т.н.

Направена е справка, извадени са необходимите документи и е подготвен отговор с приложен списък от гласувалите лица в секция № 114 в Скопие, Република Македония, съдържащ първа и последна страница и страница, на която фигурира лицето, декларацията му по чл. 33, ал. 2, както и приложение от страницата на списъка по т. 6 и Решението № 337 на Централната избирателна комисия за назначаване на членове на секционната избирателна комисия в Скопие.

Това е стандартен отговор, уважаеми колеги, моля да го подложите на гласуване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.



Предложението се приема.

Продължете колега.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, с вх. № МИ-09-6 от 27 януари 2016 г. е получено писмо от Окръжна прокуратура Разград, Окръжен следствен отдел – Разград, до Централната избирателна комисия, с което ни връщат писма с вх. № НР-04-02-3 от 27.11.2015 г и още едно № 1938, ведно с наши решения № 2924 и № 2925-МИ от 9.11.2015 г.

Уважаеми колеги, доколкото се запознах с решенията, ние сме отговорили на Окръжна прокуратура – Разград, Окръжен следствен отдел по повод запитване за определено лице във връзка с образувано досъдебно производство по отношение на това лице, но незнайно как, предполагам, че са били закачени тези преписки по издаване на акт за установяване на административно нарушение и са отишли вместо към юристите на Централната избирателна комисия, и са заминали към Разград.

Това с което се запознах: имаме Решение № 2925 и Решение № 2924 за установяване на нарушение по отношение на две лица, нарушили Изборния кодекс по време на изборите. След това не сме могли да установим трите имена и останалите данни, а именно адрес, ЕГН и т.н. по отношение на тези лица, за да бъде съставен съответният административен акт за установяване на административно нарушение. Изпратили сме писмо до Столична дирекция на вътрешните работи с молба да ни бъдат предоставени такива данни. Колегите от Столичната дирекция на вътрешните работи коректно са ни отговорили и са ни подали данните. И моята резолюция е да се приложат към административно-наказателната преписка по съответните решения за издаване на акт за установяване на административно нарушение.

За съжаление, тези две преписки са заминали по погрешка към Разград и колегите ни ги връщат, така че по най-бързия начин ще бъдат предадени на юристите за продължаване на производството по издаване на акт на установяване на административни нарушения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. *(Реплики.)*

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, предишен мой доклад: вх. № МИ-15-85 от 18 януари 2016 г. по повод запитване, неподписано, от общинска изборителна комисия – Кричим, за незаплатени проведени от тях дежурства и заседания през м. ноември 2015 г.

Аз се свързах с председателя, а и в предишно заседание секретарят на Централната изборителна комисия госпожа Солакова също беше направила връзка с общинската изборителна комисия – Кричим. Аз към настоящия момент преди заседанието отново се свързах, за да проверя дали има изплащане на такива възнаграждения. Казаха, че след 3 ноември 2015 г. не е заплащано нищо, проверил е и с други колеги. Направил е справка по телефона с общината. В общината са казали, че са препратили на областна администрация. В областната администрация са казали, че са препратили на Министерски съвет за становище и към момента обаче резултатът е, че не са изплатени.

Колеги, оттук-нататък предлагам да изпратим едно писмо до администрацията на Министерски съвет, с копие до общината и до областния управител евентуално, че не са изплатени тези дежурства, с приложени копия от съответната справка за м. ноември 2015 г. Така предлагам, колеги, по тази преписка да процедираме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

#### **10. Доклади по постановления на районни и окръжни прокуратури.**

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, ще ви докладвам тъй като вече се насъбраха доста, а и колегите сигурно имат над петдесет такива преписки. И ще си позволя да докладвам тези наказателни производства, които са за спиране, за да могат евентуално да останат за сведение на различно основание. Различни районни прокуратури в България са издали постановления за спиране на наказателни производства във връзка с разследване срещу неизвестни извършители за упражняване неправомерно на избирателни права от съответни лица по чл. 168, ал. 1 от Наказателния кодекс престъпления. Така че ви ги докладвам с входящи номера.

Вх. № ЕП-09-1182 от 21.12.2015 г. от Районна прокуратура – Асеновград. Постановление за спиране на наказателно производство от Калоян Димитров – районен прокурор при Районна прокуратура – Асеновград, срещу неизвестен извършител. Спира се, тъй като не е открита свидетелката. Има основание за спиране на производството до откриване на свидетелката Боряна Савова, която е извън пределите на страната и нейният разпит е от изключително значение за разкриване на истината. Предлагам за сведение.

Следващият номер ЕП-09-1183 от 22.12.2015 г. - постановление за спиране на досъдебно производство от Районна прокуратура – Кърджали. Отново постановено за спиране.

Извършено е действие с участието на лицето Ангелова в качеството на свидетел. Не е открит към настоящият момент, затова го спират. Отново предлагам за сведение.

Следващият вх. № ЕП-09-1172 от 16.12.2015 г. - отново от Районна прокуратура – Кърджали. Отново престъпление по чл. 168, ал. 1 от Наказателния кодекс. Налага се разследване, т.е. следствени действия с лицето Костадинов, отсъствието на същото лице и невъзможността да бъдат извършени процесуално-следствени действия с лицето Костадинов. Отново това е основанието за спиране на наказателно производство. Предлагам отново за сведение.

Следващото е ЕП-09-1178 от 17.12.2015 г. отново на Районна прокуратура – Кърджали, отново на същото основание, а именно неиздирването и неявяването на лицето Ахмед за разпит, в качеството му на свидетел, което е от важно значение за наказателно производство. На това основание отново спират. Отново предлагам за сведение.

Отново имаме от Районна прокуратура – Варна, вх. № ЕП-09-1083 от 23.11.2015 г. Има постановление за спиране и за продължаване издирването на автора на деянието. Също уважаеми колеги, го предлагам да бъде за сведение.

Вх. № ЕП-09-974 от 9.11.2015 г. на Районна прокуратура – Момчилград. Изпраща се досъдебното производство по описа на Районно управление на МВР – Момчилград, ведно с преписа на настоящото постановление на Районна прокуратура – София, тъй като колегите са счели, че е по местоизвършване на нарушението, и именно компетентен да разглежда делото в случая е Районен съд – София, и трябва да бъде изпратен на Районна прокуратура. Отново предлагам да бъде за сведение. Това са вътрешноведомствени актове на прокуратурата, така че предлагам отново да бъде за сведение цитираният преди малко входящ номер.

Вх. № ЕП-09-944 от 5.11.2015 г. на Районна прокуратура – Ардино. Тук има възобновяване, обаче провеждане на избори за членове на Европейския парламент. Това е за проведени избори на 20.05.2007 г. Установено е, че извършеното престъпление е по чл. 169, от НК, съгласно чл. 80 се изключва по давност, когато не е възобновено в продължение на пет години за наказание лишаване от свобода повече от една година. Видно от представените материали, са минали повече от пет години, не са извършени процесуални действия за прекъсване на давностния срок, тъй като извършителят остава неразкрит, с което постановява: възобновява наказателното производство и прекратява същото, водено срещу неизвестен извършител. Отново за сведение.

Уважаеми колеги, вх. № ЕП-09-975 от 9.11.2015 г. на Районна прокуратура – Момчилград, прокурор – Мария Михайлова намира, че делото е подсъдно съда, в който район е извършено престъплението - в случая Районен съд – София и трябва да бъде извършено от Районна прокуратура по подсъдност. И постановява, че изпращат досъдебно производство № 83/2015 по описа на МВР – Момчилград, на Районна прокуратура – София, и препис от постановлението се изпраща на Централната изборителна комисия. Отново предлагам за сведение.

Уважаеми колеги, вх. № НС-09-,49 от 19.10.2015 г. на Районна прокуратура – Димитровград, спира се наказателното производство. Делото е изпратено от Окръжно следствено отделение – Хасково в Районна прокуратура – Димитровград, с предложение да се спре, докато чрез полицейски оперативно-издирвателни мероприятия се съберат данни, даващи възможност процесуално-следствените действия да продължат. Така че отново, уважаеми колеги, считам че това са действия по движението на делата между прокуратурите, така че предлагам да остане за сведение и това постановление на Районна прокуратура – Димитровград.

Ново ЕП-09-856 от 29.10.2015 г. на Районна прокуратура - Асеновград. Водено е досъдебно производство срещу Радослава Станчева. Има постановление за спиране на наказателното производство. Препис от постановлението да се изпрати на председателя на ЦИК. Тя е обявена за установяване на адрес и връчване. Налице са основанията, тъй като същата отсъства продължително извън пределите на страната и нейният разпит е от изключително значение за разкриване на истината. На това основание има постановление за спиране. Отново предлагам да остане за сведение.

До тук са тези постановления за сведение, госпожо председател.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, минаваме последна точка от дневния ред – „Разни“.

Кой има доклад по тази точка? - Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уведомявам ви, че сме получили жалба срещу наше Решение № 3025 от 21.01.2016 г., с което бяхме взели решение за недопустимост за разглеждане на случаи във връзка с прекратяване на кметовете. Окомплектована е преписката, изпратена е в съда. Докладвам го за сведение.

Преминаваме към нова точка от дневния ред.

**12. Проект на решение относно допускане на партия „Национално движение за стабилност и възход” (НДСВ) за участие в частичните избори за кмет на кметство Крушево, община Гърмен, кметство Вьглен, община Аксаково, кметство Григорово, община Елин Пелин, насрочени на 13 март 2016 г.**

Госпожа Грозева има думата. Заповядайте.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, в моята папка от днешна дата е качен проект с № 3007, относно допускане на партия

„НДСВ“ за участие в частичните избори за кмет на кметство – Крушево, кметство – Вьглен, и кметство – Григорево.

Постъпило е заявление от партията „Национално движение за стабилност и възход“, подписано от тримата съпредседатели – Станимир Илчев, Съби Събев и Олимпи Кътев, чрез пълномощника Съби Давидов Събев. Заведено е под № 5 на 28 януари 2016 г. в регистъра на партиите за допускане в частични избори в кметствата, в които има насрочени избори на 13 март 2016 г.

Заявено е наименование за изписване върху бюлетината НДСВ (съкратено).

Удостоверението за актуално-правно състояние, издадено на 19 януари от СГС, Търговско отделение VI-X състав по фирмено дело № 3631/2002 г., както и копие от удостоверението на Сметната палата с изх. № 4800457/2015 г., се намира към преписката за регистрация на партията за участие в новите избори на 13 март 2016 г. Приложено е пълномощно от представляващите партията Станимир Илчев и Олимпи Кътев в полза на Съби Давидов Събев да внесе документите. Партията е регистрирана, съгласно решение № 2037-МИ от 9 септември 2015 г., за участие в общите избори на 25 октомври 2015 г.

Налице са изискванията на чл. 463 и чл. 464 от Изборния кодекс, поради което ви предлагам да допуснем партия „Национално движение за стабилност и възход“ за участие в частичните избори, насрочени на 13 март 2016 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? - Не виждам.

Който е съгласен с така предложенят проект на решение, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев,*

*Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева), против – няма.*

Колеги, това е Решение № 3052-МИ.

Има ли други докладчици, колеги?

**10. Доклади по постановления на районни и окръжни прокуратури.**

Продължете, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, продължавам с вх. № ЕП-09-976 от 9.11.2015 г. на Районна прокуратура – Момчилград, - постановление за прекратяване този път на наказателно производство от 5.11.2015 г., образувано срещу Самет Орхан Садула за престъпление по чл.168, ал. 1 от Наказателния кодекс.

В хода на разследването - пише в постановлението, че се е установило, че лицето е с постоянен адрес в с. Първица и настоящ адрес в същото село и гласувало в същото село. Не е имал адресна регистрация на територията на Копенхаген, Кралство Дания, и не е гласувал там. Не е гласувал и на друго място, т.е. не е гласувал два пъти. И от показанията на лицето също се установи тази фактическа обстановка и прокурорът приема, че Районна прокуратура – Момчилград, не е осъществила обективна и субективна страна на престъплението, така че прекратява наказателното производство. Уважаеми колеги, също мисля, че е за сведение.

Следващото, уважаеми колеги, е с вх. № ЕП-09-1056 от 16.11.2015 г. Също прекратено наказателно производство по досъдебно производство по описа на Районна прокуратура – Асеновград, и Районно управление на МВР – Асеновград, срещу Димитър Иванов Колев. Установило се е, че същият е пенсионер с адрес постоянен в Асеновград, живеел в Богданица, такава и



регистрацията му по настоящ адрес, което също се потвърждава от български документи за самоличност.

Бил е на оперативно лечение на 20 май 2015 г. на херния лапаротомия. Попитал е дали може да гласува в секцията на болничното заведение, където се е намирал. От членовете на СИК са му отговорили, че има право да гласува като лежащо болен, представил лична карта, заедно с други лица и е гласувал в болничното заведение. Така че уважаеми колеги, лицето е имало право да гласува, тъй като постоянният и настоящ адрес е на територията на Република България. Бил е дописан от съответната секционна избирателна комисия в болничното заведение. Поради тази причина прокурорът при Районна прокуратура – Асеновград, прекратява наказателното производство, така че също считам, че е за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Възражения? – Не виждам. За сведение остава.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Следващото, уважаеми колеги, е с вх. № ЕП-09-1168 от 14.12.2015 г. на Районна прокуратура – Пловдив, по отношение на лицето Димитър Хаджиандонов. Той е живеел в гр. София, бил е в Хисаря от 20 до 30 май 2014 г., отговарял на изискванията на Изборния кодекс за участие като избирател и е бил вписан, съгласно изискванията на чл. 28 от Изборния кодекс, в нарочен списък и е осъществил правото си на глас в съответното медицинско заведение в Хисаря, където е бил на лечение.

Мотивите за прекратяване на прокурора при Районна прокуратура са именно това, че по отношение на това лице са били налице всичките необходими условия, за да упражни правото си на глас. Не е имало пречка да упражни същото. Отново предлагам да е за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, с цел оперативност аз приемам, че когато не възразявате срещу предложението, остава за сведение. Иначе ще индикирате с вдигане на ръка.

Продължете, колега.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Вх. № ЕП-09-1169 от 14.12.2015 г. за прекратяване на наказателно производство от Районна прокуратура – Шумен, по отношение на лицето Денислав Миленов Илиев, с постоянен адрес Шумен, настоящ адрес в Турция. Същият е бил включен в списъка, допуснат е бил от членовете на избирателна комисия СИК № 15 в гр. Лондон да гласува. Седемдесетгодишно лице, не е осъществил от субективна страна, което е задължителен елемент за този състав и прекратява наказателното производство. Уважаеми колеги, също предлагам да остане за сведение.

Следващото постановление, уважаеми колеги, е с вх. № ЕП-09-1140 от 3.12.2015 г. на Районна прокуратура – Кюстендил. Образувана е преписка по повод подаден сигнал от Централната избирателна комисия срещу лицето Александър Трайковски, обаче се установило, че по същия случай е извършена проверка по преписка с друг входящ номер по описа на същата прокуратура. От изложеното е видно, че вече е имало произнасяне от страна на Районната прокуратура, поради което отказват да образуват досъдебно производство и прекратяват преписка № 1283, тъй като има образувано досъдебно производство № 899. Явно се касае за образуване на две досъдебни производства и две прокурорски преписки за един и същи случай. На това основание отказват да образуват. Също за сведение.

И сега уважаеми колеги, две преписки по които има срок за обжалване, тъй като са от 26.01.2016 г. Имат седемдневен срок, поне така е записано в постановлението за прекратяване.

Първото е от Районна прокуратура – Ботевград. Отнася се колети, - накратко ще ви кажа, тъй като е три страници постановлението, за едно лице, което е било ученичка и не е имало навършени 18 години към датата на изборите.

Установява се безспорно, че е отишла в изборното помещение, казала е, че след 4 дни навършва 18 години, секционната избирателна комисия я е дописала и лицето е гласувало. Назначена ѝ е даже и съдебно-психиатрична експертиза, което е доказало, че лицето по повод увлечение искало да участва в социално-политическия живот на България. Поради това увлечение е допуснато от секционната избирателна комисия, дописано и лицето е упражнило правото си на глас. Психиатричната експертиза е: наличие на проявено увлечение от страна на лицето в изборния ден...

Предлагам да остане за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Имате ли още доклади? – Заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, също от 26 януари 2016 г., е вх. № ЕП-09-20 на Кюстендилска районна прокуратура, постановление за прекратяване на досъдебно производство срещу лицето Орце Лазаров – отново е записан срок за обжалване, затова го докладвам днес.

Разпитани са свидетели и членове на комисията по изборите в гр. Скопие, Република Македония, както и касиер на жилищния блок, в който е адресно регистрирано лицето. Описани са множество документи, които са изискани и са приложени като писмени доказателства по делото. На 30.12.2015 г. е привлечен като обвиняем и е разпитан. При разпита е заявил, че е гласувал на изборите през 2014 г. в Скопие като от м. ноември 2004 г. живее постоянно в Германия, Дортмунд, заедно с родителите си, където е ходил на училище и така е завършил университета.

Няколко месеца, забележете колеги, преди изборите през м. май 2014 г., същият е получил писмо на адреса си в Дортмунд, че може да гласува в консулството в град Франкфурт, но тъй като през м. май 2014 г. бил на почивка в Македония, гласувал в град Скопие.

Представил е ксерокопие от личната карта, че е издадена на 1.04.2010 г., настоящият му адрес от датата на издаването на 1.04.2010 г. до настоящия момент е в Дортмунд, Германия.

Прокурорът е счел, че има право да гласува, поради което няма извършено престъпление от общ характер и прекратява наказателното производство срещу Орце Лазаров. Така че, колеги, с оглед така описаната в постановлението за прекратяване фактическа обстановка, считам отново да остане за сведение.

И последното, уважаеми колеги, това е вх. № ЧМИ-09-9 от 05.11.2015 г. Десислава Руменова на 30.06.2013 г. в гр. Варна е упражнила изборителното си право в нарушение на чл. 30, ал. 4 от Изборния кодекс, без да има такова по чл. 48, ал. 1. Събрани са доказателства, че същата живее в Германия от 2008 г. Разпитана е майката на същото лице. Омъжена е, има две деца. Не може да посочи точен адрес. Също така е била обявена за общонационално издирване с оглед заведеното срещу нея досъдебно производство. Възобновено е след като е била издирана.

Тя е казала, че е гласувала на първи тур и се е подписала. Потвърдила е, че не е знаела, че извършва нещо нередно, тъй като е била дописана и ѝ е била предоставена възможност да гласува – нещо, което тя е сторила предвид, че е българка и по нейните думи милее затова какво се случва в родния ѝ град Варна.

Доказано е, че са нейните подписи и т.н., че лицето е гласувало. Следва да се обсъжда обстоятелството, че местната изборителна комисия е задължена да следи за правилността, както и провеждането на изборителния вот и тя е била оторизирана да допусне или да не допусне дадено лице да гласува, след като се

запознае с неговите данни. А именно дали са налице обстоятелства, предполагащи упражняването на законен вот от съответното лице. Без да е било дописването ѝ в отделен избирателен списък, не е могла да получи бюлетина, така че лицето според прокурора не е извършило престъпление и не е осъществило съзнателно това, и прекратява наказателното производство.

Уважаеми колеги, предлагам също да остане за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Други колеги? – Не виждам. Това бяха вашите доклади.

Колеги, продължаваме с последната точка от дневния ред:

### **13. Разни.**

Продължавам с няколко мои доклада.

Колеги, ако отворим хронограмата за новите избори, виждаме изтичащи срокове на 1 февруари 2016 г. – понеделник. Във връзка с това, колеги, ви предлагам днес да вземем следните решения:

Първо, да публикуваме съобщение относно гражданите на друга държава – членка на Европейския съюз, които отговарят на условията по чл. 396, ал. 2 от Изборния кодекс, и желаят да бъдат вписани в избирателните списъци за изборите, част II, с краен срок 1.02.2016 г., включително, могат да представят декларация по образец в общинската администрация.

Предлагам да публикуваме това съобщение на нашата интернет страница днес, за да можем да информираме по този начин тези граждани.

Колеги, имате ли възражения? – Не виждам.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка*

*Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колеги, съобразно точки 33, 34 и 35 от хронограмата, на 1 февруари 2016 г. изтича срокът, в който печатните медии, онлайн новинарските услуги, доставчиците на медийни услуги, електронните медии предоставят едни и същи условия и цени на всички партии, местни коалиции и инициативни комитети, регистрирали кандидати, които се обявяват на интернет страницата им.

Отново, колеги, предлагам ви да публикуваме едно съобщение на нашата интернет страница и да изпратим на медиите това съобщение, за да им припомним за този срок.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колеги, преди малко по време на заседанието – това за сведение към днешна дата и за обсъждане в Централната избирателна комисия – ми се обади председателят на Комисията за защита на личните данни. Между другото днес е празникът на Комисията за защита на личните данни.

Председателят на КЗЛД има предложение във връзка с предстоящите избори за президент и вицепрезидент, Централната избирателна комисия и Комисията за защита на личните данни да организират общо събитие по повод инициативните комитети, които

предстои да бъдат регистрирани в Централната изборителна комисия и необходимостта те да бъдат регистрирани като администратори на лични данни. Предложението на господин Караджов е такова общо събитие да се проведе в края на м. април – началото на м. май.

Колеги, към днешна дата е за сведение.

Отново към днешна дата за сведение. С оглед произведения Национален референдум, както и въз основа на резултатите от Националния референдум и приетото решение от Народното събрание, вече български специалисти в областта на ИТ технологиите с опитват да разработят и имат в значителна степен разработени от различни компании възможности и предложения за реализация на гласуване за национален или местен референдум по електронен път дистанционно, както и за провеждане на гласуване в избори.

Във връзка с това, колеги, моето предложение по принцип – което подлежи на обсъждане, но съм длъжна да ви кажа, е да провеждаме срещи с тях, за да видим какви са продуктите. Защото за мен Централната изборителна комисия трябва да има тази информация.

Проведох една среща с господин Любомир Благоев, който е съветник на председателя на Българската академия на науките и работи в БАН, който също участва в такъв проект на Българската академия на науките. Затова ви предлагам за размисъл и евентуално уточняване на дата при положително становище от страна на Централната изборителна комисия, да проведем среща и да видим развитието. Централната изборителна комисия за мен трябва да бъде информирана, но днес ви го давам само като информация с молба да помислим по тези въпроси.

Колеги, има ли други доклади? – Не виждам.

Тук колегата Грозева ме подсеща за още един въпрос.

Както знаете, в оперативен порядък и във връзка с работното ни заседание ние изпратихме едно писмо до Националното сдружение на общините в Република България във връзка с подготвен от нас проект, който проект приехме с протоколно решение. Като в това писмо помолихме Националното сдружение на общините в Република България да се подготви с оглед предстоящата работна среща с това сдружение.

Както ви информирах преди, ръководството на Националното сдружение на общините в Република България ще бъде в София от понеделник. Колеги, ако не възразявате, тъй като смятам да насроча заседание на Централната изборителна комисия в понеделник в 14,30 ч., в 14,00 ч. да положим усилия да организираме тази среща.

С това закривам днешното заседание на Централната изборителна комисия.

Свиквам следващото заседание на 1 февруари 2016 г., понеделник, в 14,30 ч. Колеги, тъй като е активен период, може и да се наложи свикване на извънредно заседание, бъдете подготвени.

Приятен ден!

Закривам заседанието.

*(Закрито в 12,45 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:



Цвета Минева