

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 316

На 26 януари 2016 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Дневен ред:

1. Проект на решение относно изменение на хронограмата за частичните избори, насрочени на 13 март 2016 г.

Докладва: Румяна Сидерова

2. Проект на решение относно регистрация на политическа партия „Движение 21” за участие в нов и частичен избор.

Докладва: Мария Бойкинова

3. Проект на решение относно регистрация на Българска социалистическа партия за участие в новите избори, насрочени на 13 март 2016 г.

Докладва: Румяна Сидерова

4. Проект на решение относно регистрация на Българска социалистическа партия за участие в частичните избори, насрочени на 13 март 2016 г.

Докладва: Румяна Сидерова

5. Проект на решение относно регистрация на партия „Движение за радикална промяна Българската пролет” за участие в новите избори, насрочени на 13 март 2016 г.

Докладва: Румяна Сидерова

6. Проект за решение относно регистрация на Национален фронт за спасение на България за участие в новите избори, насрочени на 13 март 2016 г.

Докладва: Камелия Нейкова

7. Проект на решение относно регистрация на НДСВ за участие в новите избори, насрочени на 13 март 2016 г.

Докладва: Иванка Грозева

8. Проект на решение относно регистрация на Партия на зелените за участие в новия избор за кмет на кметство Ново Железаре, област Пловдив, насрочен на 13 март 2016 г.

Докладва: Росица Матева

9. Принципно решение относно прекратяване пълномощия на общински съветник.

Докладва: Росица Матева

10. Проект на решение относно промяна в състава на ОИК – Брусарци.

Докладва: Иванка Грозева

11. Проект на решение относно промяна в ОИК – Главиница.

Докладва: Емануил Христов

12. Доклад относно оферта на „Информационно обслужване” АД.

Докладва: Емануил Христов

13. Доклад относно изпълнение на обществената поръчка за доставка и монтаж на офис мебели.

Докладва: Румен Цачев

14. Доклади по жалби и сигнали.

Докладват: Румен Цачев,

Мария Бойкинова

15. Искания за изплащане на възнаграждения от общински изборителни комисии.

Докладват: Камелия Нейкова,

Емануил Христов,

Иванка Грозева, Ерхан Чаушев

16. Доклади по писма.

Докладват: Севинч Солакова, Иванка

Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева,

*Камелия Нейкова, Ивайло Ивков,
Таня Цанева*

17. Разни.

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева.

ОТСЪСТВАХА: Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Цветозар Томов и Владимир Пенев.

Заседанието бе открито в 10,40 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на Комисията, и госпожа Маргарита Златарева – заместник-председател.

* * *

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата сме 13 членове на Централната избирателна комисия, имаме необходимия кворум, откривам днешното заседание.

Колеги, проектът на дневен ред е публикуван във вътрешната мрежа, както и на страницата на Централната избирателна комисия. Дълъг е, затова позволете ми да не го изчитам. Моля, погледнете го и ако имате предложения за изменение и допълнение, да ги направите.

Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Ако може да включите в дневния ред допускане на политическа партия „Движение 21” за участие в нов и частичен избор.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записвам нова точка 2. Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Промяна в Общинската изборителна комисия – Главиница.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Към настояща точка 7 – промени в състави. Други? Заповядайте, колега Цачев

РУМЕН ЦАЧЕВ: Ако може една точка доклад относно изпълнение на обществената поръчка за доставка и монтаж на офис мебели.

Записвам след доклада относно оферта от „Информационно обслужване”, колега Цачев.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Предложение от „Информационно обслужване” за подписване на приемно-предавателен протокол за периода 24 декември 2015 г. – 23 януари 2016 г. за страницата на Комисията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записвам след колегата Христов като свързана точка.

Други предложения? Не виждам. Определям колегата Сюлейман да брой.

Който е съгласен с така предложения и допълнен дневен ред, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Румяна Сидерова, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Колеги, преди да преминем към точка първа от дневния ред бих искала да ви информирам, че обективни причини от днешното заседание отсъстват колегите Томов, Андреев, Пенев и Мусорлиева – всички ползващи отпуск, в зависимост от вида отпуск, не искам да конкретизирам в момента.

Колеги, преминаваме към точка първа от дневния ред – проект на решение относно изменение на хронограмата за

частичните избори, насрочени на 13 март 2016 г. Заповядайте, колега Сидерова.

Точка 1. Проект на решение относно изменение на хронограмата за частичните избори, насрочени на 13 март 2016 г.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, проектът е с № 2865 в моята папка в днешно заседание. При препрочитане на хронограмата с колегата Грозева се постаряхме всички номера на приетите от нас решения да ги впишем срещу отделните действия, които са предвидени в нея. Констатирахме, че два пъти сме вписали точка с обявяване на предварителните списъци, като ние сме сложили един 30-дневен срок, позовавайки се последната точка н чл. 464. Но в закона има изричен срок, който е 20-дневен, поради което ви предлагам да отменим т. 16 и да си остане само т. 43 в хронограмата, която предвижда законовия срок. Мисля, че когато я правехме, разсъждавахме от гледна точка на това, че срокът за подаване на заявления от страна на лицата, които не могат да гласуват в изборно помещение, за гласуване с подвижна избирателна кутия също е 20-дневен. Но доколкото в закона не е казано за частичните избори какъв е срокът, но има последната точка, която ни позволява да съобразим останалите срокове с цитираните в първите 12 точки, аз ви предлагам този срок да го намалим на 14-дневен. И в такъв случай ще трябва да има още една точка за промяната за подвижни избирателни секции.

ИВАЙЛО ИВКОВ: По закона не беше ли 10-дневен срокът?

РУМЯНА СИДЕРОВА: А, да, срокът е 10-дневен. Има 18-дневен срок обаче в т. 51 за провеждане на консултациите, а 15-дневният срок е за изпращане на документите. Тъй като се касае за подвижна избирателна секция и при частичните и новите избори в много малко секции се провеждат тези избори, а има доста голям срок между 18-тия и десетия ден, който според мен е ненужно голям, когато се касае за назначаването само на една секция, предлагам ви да намалим срока и да добавим в точки 4 и 5 и тези

срокове, а именно в точка 50 от хронограмата срокът да стане 13-дневен, а в точка 51 срокът да стане 11-дневен. И тогава комисията ще може на десетия ден да си назначи едната секция.

И така, предлагам към проекта, който виждате пред себе си, да има точка 4, с която се изменя срокът в т. 50 от хронограмата на 13 дни, и точка 5, в която се изменя срокът в точка 51 от хронограмата на 11 дни. Другите срокове не се пипат.

Окончателният проект за решение:

1. Отменя т. 16 от хронограмата.

В точка 2 обединяваме текста на досегашните точки 2 и 3.

В точка 3 променяме срока на т. 50 от хронограмата от 18 на 13 дни и съответната дата „23 февруари” става вместо– „28 февруари”.

Точка 4 да стане: Променя срока, посочен в т. 51 от 15 на 11 дни и датата става 1 март.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари? Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: След гласуването предлагам това решение да се приложи в частта за частични избори там, където е приложено решението с приложимите решения на ЦИК относно частичните избори.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз също смятах да ви предложа хронограмата, която е качена, да бъде променена с това решение и ще пише отдолу: „Приета с Решение № 3002, изменена и допълнена с Решение №...”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Аз също така предлагам актуализираната хронограма или нашето решение, което сега ще приемем, да бъде изпратено на тези общински избирателни комисии, на територията на които се провеждат частични и нови избори, за да може да им акцентираме вниманието.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Допълвам и общинските администрации.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, започваме по реда на предложения. На първо място нека да приемем така предложения ни проект на решение.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Румяна Сидерова, Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Колеги, това е Решение № 3026-МИ.

Колеги, който е съгласен да актуализираме хронограмата, приета с Решение № 3002-МИ с измененията и допълненията, направени с Решение № 3026-МИ и да бъде публикувана тази актуализирана хронограма на съответното място на нашата интернет страница, както и който е съгласен тази актуализирана хронограма ведно с току-що приетото решение да бъде изпратено до общинските избирателни комисии и кметовете на общините, съответно общинските администрации там, където се произвеждат частични избори на 13 март, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Румяна Сидерова, Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Приключихме с тази точка. Продължаваме с нова точка 2 – колегата Бойкинова има думата.

Точка 2. Проект на решение относно регистрацията на политическа партия „Движение 21” за участие в новите избори, насрочени на 13 март 2016 г.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, във вътрешната мрежа в моята папка има два проекта за допускане на политическа партия „Движение 21” за участие в новия избор за кмет на кметство Хвостяне допускане на политическа партия „Движение 21“ за участие в новия избор за кмет на кметство Хвостяне, община Гърмен, област Благоевград, насрочен на 13 март 2016 г.

Постъпило е заявление от политическа партия „Движение 21“ чрез пълномощника Данаил Валериев Георгиев

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 20 януари 2016 г.; удостоверение от Сметната палата за внесени от партията финансови отчети за 2012, 2013 и 2014 г., заверено копие от пълномощното.

Партията е регистрирана в Централната избирателна комисия с Решение № 1930-МИ от 6 септември 2015 г. за участие в общите избори за ос и кметове.

Налице са изискванията допускане на политическа партия „Движение 21“ за участие в новия избор за кмет на кметство Хвостяне.

Сега искам само да ви обърна внимание, че в заявлението е изписано наименованието на партията да се изписва „политическа партия”, не „ПП”, а цялото наименование „политическа партия”. И тъй като и в Изборния кодекс е записано, че абривиатурата трябва да е „ПП”, предлагам заявеното наименование за изписване в бюлетината да е „ПП „Движение 21”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Когато са искали „политическа партия”, сме го изписвали така.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Добре, както решите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари?

РУМЯНА СИДЕРОВА: В диспозитива да пишем допуска не „политическа партия”, а да пишем „партия”.

Колеги, други корекции има ли? С отпадане в „относно”, в мотивната част и в първото изречение на диспозитива на „политическа”, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Румяна Сидерова, Росица Матева, Камелия Нейкова, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Метин Сюлейман, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Колеги, това е Решение № 3027-МИ.

Продължете, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Другият проект е относно допускане отново на партия „Движение 21” за участие в частичния избор за кмет на кметство Крушово, община Гърмен, област Благоевград.

Приложени са всички документи, както и в предишното решение, което ви изчетех – удостоверение за актуално състояние, уточнихме наименованието на изписване върху бюлетината.

Налице са всички изисквания за допускане на партия „Движение 21” за участие в частичния избор за кмет на кметство Крушево.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Румяна Сидерова, Росица Матева, Камелия Нейкова, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Метин Сюлейман, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Това е Решение № 3028-МИ.

С това изчерпихме и тази точка от дневния ред. Продължаваме със следваща. Заповядайте, колега Сидерова.

Точка 3. Проект на решение относно регистрация на Българска социалистическа партия за участие в новите избори, насрочени на 13 март 2016 г.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, проектът е с № 2986. Проектът за регистрация на партия Българска социалистическа партия за участие в новите избори за кметове на кметства.

С вх. № 5 в регистъра от 25 януари 2016 г. е постъпило заявление е постъпило заявление Приложение № 41 от изборните книжа.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 20 януари 2016 г.; копие от удостоверение от Сметната палата, представено в оригинал при нас за общите избори за общински съветници и кметове с изх. № 48-00-359, заверено от партията; и пълномощно на лицето, което представи документите.

Считам, че са налице всички изисквания за допускане на партията до участие в новите избори за кметове на кметства, всички 15 на брой, насрочени на 13 януари 2016 г.

Заявеното наименование за отпечатване в бюлетината е пълното изписване на наименованието на партията „Българска социалистическа партия”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Румяна Сидерова, Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Метин Сюлейман, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Колеги, това е Решение № 3029-МИ.

Продължете със следващия проект.

Точка 4. Проект на решение относно регистрация на Българска социалистическа партия за участие в частичните избори, насрочени на 13 март 2016 г.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Следващият проект е за допускане на Българска социалистическа партия до участие в частичните избори, които са насрочени на 13 март 2016 г. Заявлението е подадено вчера, Приложение № 41 от изборните книжа, поредният номер в регистъра е 2.

Документите, които изброих по-горе, са в копия и се намират към преписката по регистрацията за нови избори. Налице на изискванията, моля да одобрим решението за допускане на Българска социалистическа партия за участие в трите частични избора, насрочени на 13 март, с наименование пълното изписване наименованието на партията в бюлетините.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Румяна Сидерова, Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Метин Сюлейман, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Ивайло Ивков*).

Колеги, това е Решение № 3030-МИ.

Продължете със следващия проект.

Точка 5. Проект на решение относно регистрация на партия „Движение за радикална промяна Българската пролет” за участие в новите избори, насрочени на 13 март 2016 г.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Постъпило е заявление от политическа партия „Движение за радикална промяна Българската пролет”.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално правно състояние след издаване на указите. Има приложено оригинално удостоверение от Сметната палата, с което ни удостоверяват, че партията, която е създадена през 2015 г., все още не е подала отчет, но срокът не е изтекъл.

Налице са необходимите изисквания. Партията иска допускане до участие само в новите избори, затова заявлението е Приложение № 42 под № 7 в регистъра, в изброените кметства, които са посочени изрично в решението.

Затова ви моля да допуснем партията до участие. Заявеното наименование за изписване в бюлетината е „ПП „Движение за радикална промяна Българската пролет“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Компютри Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Румяна Сидерова, Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова*).

Колеги, това е Решение № 3031-МИ.

Следващ докладчик е колегата Нейкова.

Точка 6. Проект на решение относно регистрация на Национален фронт за спасение на България за участие в новите избори, насрочени на 13 март 2016 г.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, проектът е във папка с моите инициали под № 2864 и е относно допускане на партия Национален фронт за спасение на България за участие в новите избори за кмет на кметство Гостилица, община Дряново, област Габрово, и кметство Маломир, община Тунджа, област Ямбол, насрочени на 13 март 2016 г.

Постъпили са две заявления, защото за всеки отделен избор е подадено отделно заявление от партия Национален фронт за спасение на България, представлявана от председателя Валери Симеонов Симеонов, и подписани от пълномощника Данчо Димитров Хаджиев, заведени под № 6 на 25 януари 2016 г. в регистъра на партиите за участие в новите избори за кметове на кметства. Заявеното наименование за изписване върху бюлетините е „Национален фронт за спасение на България”.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 20 януари 2016 г. от Софийски градски съд по фирмено дело № 358/2011 г.; удостоверение от Сметната палата с изх. № 48-00-575 от 22 януари 2016 г. за внесени от партията финансови отчети за 2012, 2013 и 2014 г., заверено копие, пълномощно от 22 януари 2016 г. от председателя на партията в полза на Данчо Димитров Хаджиев, копие на удостоверение № 29 от 04 септември 2015 г. на ЦИК.

Партията е регистрирана съгласно Решение № 1843-МИ от 4 септември 2015 г. за участие в общите избори на 25 октомври 2015 г.

Налице са изискванията на чл. 469 от Изборния кодекс за допускане на партията за участие в новите избори в двете кметства.

Поради изложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 10, буква „а“ и чл. 469 от Изборния кодекс ви предлагам да вземем решение за допускане на партия Национален фронт за спасение на България за участие в новите избори за кметове на кметство Гостилица и кметство Маломир. Наименованието на партията за отпечатване в бюлетината е „Национален фронт за спасение на България”.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари по така предложения проект? Не виждам.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Румяна Сидерова, Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева*).

Колеги, това е Решение № 3032-МИ.

Следващ докладчик е колегата Грозева.

Точка 7. Проект на решение относно регистрация на НДСВ за участие в новите избори, насрочени на 13 март 2016 г.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря ви, госпожо председател. Колеги, в моя папка с днешна дата с № 2988 е качен проект за решение за допускане на политическа партия Национално движение за стабилност и възход за участие в новите избори за кметове на кметства, насрочени на 13 март 2016 г.

Постъпило е заявление по образец, подписано от съпредседателите и представляващи партията Станимир Янков Илчев, Съби Давидов Събев и Олимпи Стоянов Кътев, чрез пълномощника Анелия Русева Генова, заведено под № 4 на 25 януари 2016 г. в регистъра на партиите за участие в новите избори за кметове на кметства, насрочени за 13 март 2016 г.

Заявеното наименование за изписване върху бюлетините е: НДСВ.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 19 януари 2016 г. по фирмено дело № 3631/2002 г.; копие от удостоверение от Сметната палата за внесени от партията финансови отчети с изх. № 48-00-457 и пълномощно в полза на Анелия Русева Генова от тримата съпредседатели.

Партията е регистрирана в ЦИК съгласно Решение № 2037-МИ от 9 септември 2015 г. за участие в общите избори на 25 октомври 2015 г.

Налице са изискванията на чл. 469 от Изборния кодекс, поради което ви предлагам да допуснем политическа партия Национално движение за стабилност и възход за участие в новите избори за кметове на кметства, насрочени за 13 март 2016 г.

Като втори диспозитив наименованието на партията за отпечатване в бюлетината е НДСВ.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Румяна Сидерова, Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева*).

Колеги, това е Решение № 3033-МИ.

Следващ докладчик е колегата Матева.

Точка 8. Проект на решение относно регистрация на Партия на зелените за участие в новия избор за кмет на кметство Ново Железаре, област Пловдив, насрочен на 13 март 2016 г.

РОСИЦА МАТЕВА: Постъпило е заявление от партия „Партия на зелените“, заведено под № 8 на 25 януари 2016 г. в регистъра на партиите за участие в новия избор за кмет на кметство Ново Железаре. Заявлението е подписано от представляващия партията Владимир Николов.

Заявеното наименование за изписване върху бюлетините е: ПП Партия на зелените.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 22 януари 2016 г. от Софийски градски съд по фирменото дело, по което е регистрирана партията, както и заверено от партията копие от удостоверение от

Сметната палата с изх. № 48-00-378 за внесени от партията финансови отчети за 2012, 2013 и 2014 г .

Партията е регистрирана в Централната изборителна комисия за участие в общите избори на 25 октомври 2015 г. с Решение № 1780-МИ от 3 септември 2015 г.

Налице са изискванията на чл. 469 от Изборния кодекс, поради което ви предлагам да допуснем до участие „Партия на зелените“ за участие в новия избор за кмет на кметство Ново Железаре, община Хисаря, област Пловдив.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Росица Матева, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Колеги, това е Решение № 3034-МИ.

Колеги, обсъдихме в оперативен порядък предстоящи работни срещи. Продължаваме с докладчик колегата Матева да представи принципното решение относно прекратяване на пълномощия на общински съветник.

Точка 9. Принципно решение относно прекратяване пълномощия на общински съветник.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, в папката с моите инициали е проект № 2992. Предлагам ви да се запознаете. Аз само ще ви маркирам, че всъщност това, което обсъждахме вчера на работно заседание, съм опитала да го обективирам в този проект, като не съм го направила сама, помогнаха ми доста от колегите, които присъстваха вчера на заседанието. Идеята е да дадем указание с това решение на общинските изборителни комисии как следва да

действат при наличие на основанията за предсрочно прекратяване пълномощия на общински съветник, като следва да различават двете хипотези и двете процедури, които следват от чл. 30, ал. 4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация. Опитали сме се да ги разделим и да им укажем във всяка една от хипотезите и процедурите какво следва да направят, за да спазват изискванията на закона.

В Раздел втори, точка 2 колежата Бойкинова сега ми предложи да променим малко словоредата и изказа и точката да придобие следния вид: На заседанието Общинската избирателна комисия взема решение, в мотивите на което констатира настъпването на конкретния юридически факт, удостоверяен с подадените писмени официални документи.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Идеята ми беше, че при първата хипотеза общинската избирателна комисия може да обсъди тези писмени доказателства. Примерно една от хипотезите дали той е напуснал търговската си дейност. Тоест те имат право да направят преценка на тези обстоятелства, до като при втората хипотеза на чл. 30, ал. 4, точки 1, 2, 4, 7, 8, 9 те нямат право на преценка – акт за смърт на починал, осъден с влязла в сила присъда. Тоест те констатира тези настъпили обстоятелства, удостоверения с официални писмени документи и нямат право на избор и да разискват. Те са длъжни да изберат следващия за общински съветник.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз ви предлагам да постигнем тази цел, като решението стане със съвсем малко по-дълго. Вместо да им кажем само при наличие на обстоятелствата по чл. 30, ал. 4, точки 1, 2, 4 и 7, ние да изброим кое е това прекратяване. Ние да им напишем: при настъпила смърт, при наличие на присъда – така както е описано в закона. Просто да ги преповторим. При тези случаи констатира прекратяването. Тогава ще стане малко по-дълго, но ще ги има отново повторени, не като точки, а какво означават. Виждам,

че има смърт, констатирам, че са се прекратили пълномощията. А можем да напишем, че преценката на комисията е само относно редовността на документа, с който се установява настъпването на тези обстоятелства. Или да пишем: в тези случаи комисията преценява само наличието на официален документ.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз си мисля, че след като решението на общинската изборителна комисия ще съдържа в себе си обявяването на следващия за избран, този следващ обявен за избран след датата, на която е обявено решението, би трябвало да встъпи в правомощията си. Ако съответният съд отмени това решение, то ще бъде отменено с всички негови последствия, тоест ще бъде възстановен общинският съветник, на когото са прекратени пълномощията, и този, който е избран, ще се върне обратно в началото на листата на чакащите, така наречена.

Така че аз смятам, че ако се обединим около това мнение, можем да го включим в нашето решение.

И вземам повод от това, което миналия път обсъждахме във връзка с решенията, които ние вземаме, когато примерно подаде оставка народен представител. Нас ни информира председателят на Народното събрание, ние обявяваме следващия за избран, не чакаме да влезе в сила нашето решение, а веднага изпращаме решението на Народното събрание и той полага клетва. Защо да не приложим по аналогия това и за общинските съветници.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Госпожа Солакова има думата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Голяма част от съображенията, които са изтъкнати, аз ги споделям, дотолкова доколкото когато се обявяват резултатите и се конституира общинският съвет, с обявяването на решението се издават и удостоверенията и вече може да се провежда заседание на общинският съвет. Вярно е това и при народните представители. Но специално в Закона за местното

самоуправление и местната администрация има норма, която изисква след влизане в сила в тридневен срок да се изпрати решението. И в това има логика. Тази логика искам да изследваме. Няма пречка дори решението да е едно, да има два диспозитива – прекратява/обявява, но вторият може да изпълнява своите пълномощия едва след влизане в сила на решението.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Госпожа Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не го казвам като реплика, макар че може да звучи като такава, но тъй като е доразвитие на тезата, която разви колегата Матева относно влизането в сила на решението и относно неговото изпълнение. Знаем, че въпросът кога в сила е безспорен – или ако не се обжалва в срока, или след като е обжалвано. Става дума за решението, влиза - не влиза. Тук има една фикция в Изборния кодекс, той разделя влизането в сила на решението от неговото изпълнение. Знаете, че по същество има допуснато предварително изпълнение. И ако е обжалвано, при влизане в сила на решението съответно на административния съд или на ВАС, с това приключва. Но изпълнението на решението започва предварително. Изпълнението на решението започва с вземането му от общинската изборителна комисия. Аргументът ми е ал. 4 на чл. 459 от Изборния кодекс, която е категорична и изрична в това отношение. Всички решения, които са свързани с изборни резултати, а това е промяна на изборен резултат, само че причината не са изборите, а е предсрочно прекратяване на пълномощия. Изрично законодателят е казал: жалбата не спира изпълнението на решението, освен ако съдът не постанови друго. И докато няма влязло в сила определение на съд, че се спира изпълнението на общинска изборителна комисия, би трябвало да започне изпълнението на решението на общинската изборителна комисия. В момента говорим само за общински съветници, като стигнем до кметове, тогава ще разсъждаваме на тази тема.

Очевидно имаме две становища, затова нека приемем принципно и наличието на тези две становища, ако трябва, и ако

колегата Матева е съгласна, а аз мисля, че всички сме съгласни, хубаво е да си сверим часовника с мисленето в Националното сдружение на общините не за нещо друго, а както сме единни всички, да не създаваме разнобой в приложението на закона и ние, и те да сме повод за различни практики. Наличието до момента на различни практики не бива да ни плаши, все пак трябва да дойде моментът, а ние сме постоянно действащ орган, когато ще уеднаквяваме практиките на базата на закона и на неговото стриктно приложение.

Това исках да добавя.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, аз смятам, че е добре наистина да обмислим внимателно това решение и си мисля, че е хубаво, ако стигнем до единно становище или поне две трети от нас, да запишем и това обстоятелство – кога смятаме, че съответните решения влизат в сила и кога общинският съветник, който е обявен за избран, следва да положи клетва.

И в тази връзка под формата на реплика на колегата Солакова, в ал. 7 на чл. 30 имаме уредено обявяване на следващия общински съветник за избран само и единствено, когато са налице обстоятелствата, които са описани по отношение на даден общински съветник. В ал. 8 е казано, че решенията и отказите на общинската избирателна комисия по ал. 6 и отказите по ал. 7 могат да бъдат обжалвани. Тоест когато общинската избирателна комисия откаже да обяви по ал. 7 при наличие на основанията по т. 1 до 13 следващия, това решение подлежи на обжалване. Когато общинската избирателна комисия обяви за избран следващия по реда на ал. 7, това решение не подлежи на обжалване. Тоест то влиза незабавно в сила и следващият би следвало да положи клетва. В тази хипотеза и в тази процедура, която е развита по Раздел втори на решението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Госпожо Грозева?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Моето изказване щеше да бъде абсолютно същото. Присъединявам се към казаното от колегата Матева.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз мисля, че няма пречка да се изчака решението да влезе в сила, след което общинският съветник да се закълне, тоест да встъпи в правомощие, защото това е сложен фактически състав. Първо, той е избран. Добре, ОИК го избира. Избира следващият. Считам, че следва да се изчака да влезе в сила и след това, както казва ал. 8, в тридневен срок от влизането му да се изпрати препис на председателя на общинския съвет, именно за да встъпи в правомощие. И считам, че няма кой знае какво да се случи, нито пък ще има накърнени интереси.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Реплика към колегата Бойкинова.

РОСИЦА МАТЕВА: Моята реплика към колегата Бойкинова е следната. Аз сега, обсъждайки въпроса, си мисля следното – че това, което тя и колегата Солакова казаха, би следвало да го включим в Раздел първи и да важи тогава, когато се прекратяват пълномощия на общински съветник в случаите по чл. 30, ал. 4, точки 3, 5, 6 и 10. Тогава има основание да се изчака да влезе решението в сила, защото общинската избирателна комисия има право на преценка дали документите, удостоверяващи наличието на основания, наистина обосновават необходимостта от прекратяване на пълномощията. И това решение би трябвало да бъде мотивирано. То подлежи на обжалване и в двата му вида – при прекратяване и при отказ. И има логика да изчакаме то да влезе в сила и тогава да бъде изпратено и това можем да укажем. Във втората хипотеза, когато общинската избирателна комисия не може да извършва преценка на документите, а само следва да констатира прекратяване на пълномощията на общинския съветник и да обяви следващия, както казах, по ал. 8 решението, с което се констатира и обявява

следващият, не подлежи на обжалване, то има незабавно действие и би следвало да се изпрати. А отказът да бъде обявен следващият подлежи на обжалване.

Така че мисля, че трябва да разделим двете неща в нашето решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте за втора реплика.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да, реплика към колегата Бойкинова. Аз, колега Бойкинова, не съм съгласна, че трябва да има различен режим и различни правни последици от едно и също решение при наличието на ал. 4 от чл. 459, както се позоваха колегите. Не искам днес да провеждаме дискусия – поне аз повече няма да взема отношение. Колегата Матева много добре знае, че аз бях поддръжник на тази теза и я изтъкнах в зала днес, само защото искам да ви кажа, че може да има и различни гледни точки.

Предлагам да приемем предложението на колегата Сидерова и да изпратим проекта на решение за становище, защото въпросът е много важен. Не трябва да оставаме само в рамките на Изборния кодекс и Закона за местното самоуправление и местната администрация при наличието на конституционна норма, която дава право административните актове да подлежат на обжалване и отнасяне за решаване на спорове в съда, така че по никакъв начин не мога да се съглася, че решенията на общинската избирателна комисия трябва да имат различен режим по отношение на правните последици, които ще настъпят с приемането.

Затова, към който и проект да се обедини Централната избирателна комисия, трябва да подходим след задълбочена дискусия и много внимателно обсъждане на всички относими текстове, защото от това зависят актове на общински съвети. Това са органите на местно самоуправление и те са много важни, те касаят много важни въпроси от живота на населението и гражданите в съответната община.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, аз мисля, че първо тълкуването на чл. 30 от Закона за местното самоуправление и местната администрация никак не е лесно. Категорично законът ги е разделил на две групи и тези основания за предсрочно прекратяване на мандат, които са свързани с влязло в сила решение – било на наказателен съд, било на Комисия за защита на конкуренция, само отказите подлежат на обжалване, те не подлежат на коментар, както разсъждаваше госпожа Матева, те не подлежат на коментар от общинската комисия. И ние това трябва да кажем, ако изобщо ни е работа да тълкуваме Закона за местното самоуправление и местната администрация. Законът изключително категорично ги е разграничил. В единия случай общинската комисия получава влязло в сила решение на орган, било комисия, било съд, в което казва: това е обстоятелството. С което категорично вече този е с прекратени правомощия. Задачата на ОИК да не мисли и просто да обявява следващия.

Другата група, която повече ни вълнува, е когато трябва да прави преценка ОИК. Тогава според мен трябва да се стигне до обжалване и до чакане на крайния резултат за влизане в сила на решението на ОИК, защото ОИК прави преценка. А тази преценка може да е вярна, може да не е вярна.

Така че не мисля, че трябва да са еднакви последиците. Не могат да са еднакви последиците.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Споделям насоката, която досега чухме от преждеговорившия колега. Именно преценката ме притеснява. В някои случаи действително ОИК има преценка и това примерно е т. 12 – установяване на неизбираемост. Какво значи това? Как, по какво? По съдебен ред ли, самата общинска избирателна комисия преценява това или пак трябва да чакаме съдебен акт и т.н. и т.н.? Да

направим някои нюанси – кога има преценка, кога има официални влезли в сила документи. И да направим разлика, както каза и госпожа Матева, този текст в тази наличност – материалното право, а втора част – последици. Ние в момента минахме директно вече към последици и започнахме да разсъждаваме какво става след акта на общинската изборителна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз имам процедурно предложение. Въпреки че проведохме обширно работно заседание по тези въпроси и ги обсъдихме, въпреки че сега ги обсъждаме вече половин час, очевидно че въпросът е от изключителна важност, по-добре е да изчака до следващото ни заседание. Да прекратим разискванията, за да оформим мнение на по-голямата част от нас, след като действително преценим всички правни аспекти и относими норми.

Съгласен съм с колегата Солакова за важността, тъй като едно неправилно или непреценено от всички аспекти наше решение би могло да доведе до изключителна нестабилност – както правната стабилност, така и изобщо в търговския оборот. Защото кметовете подписват не само актовете на общинските съвети, кметовете подписват и сделки, а ние предстои да вземем решение и за кметовете.

Така че явно не сме готови да се обединим около една от двете позиции за последиците. Имаме два аспекта, по които разсъждаваме – от една страна, правните последици от кога влиза в сила решението и от друга страна, трябва ли и кои подлежат на преценка и на какъв тип преценка. Нека да си дадем още малко време. По-добре е да излезем с прецизно решение, като проектът, който е изготвила колегата Матева, е много добра база според мен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Това по същество беше процедура за отлагане с обосновката. Колеги, мога да дам думата само за обратно процедурно предложение или друго процедурно предложение.

РОСИЦА МАТЕВА: Моето друго процедурно предложение е във връзка с това, което повечето колеги казахме в началото. И аз подкрепям да отложим разискванията, но все пак да изпратим този проект на Националното сдружение на общините. Ако сте съгласни, да допълня в проекта тези разсъждения, които направихме сега във връзка с и двете възможности за последиците от тези решения, да го изпратим на Националното сдружение на общините като проект, за да може и те, идвайки на среща с нас, да могат да се запознаят предварително и да можем да разискваме заедно с тях.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Това е вашето предложение. И сега – на колегата Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, аз не съм съгласна, че точно този проект трябва да се изпраща на общините, вътре има и неверни неща. В първия раздел пише, че всичко се обжалва, а преценява. Какво преценява, когато има документи? Обжалва се само отказът.

РОСИЦА МАТЕВА: Във втория раздел се обжалва само отказът.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Добре, но аз мисля, че грубо е все още написано, трябва да се пипне проекторешението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: По същество вие подкрепяте процедурата на колегата Ивков изцяло за отлагане на вземане на каквото и да било решение – протоколно или с номер.

Колеги, това е първото процедурно предложение. Затова, колеги, който е съгласен да отложим изцяло разглеждането на този проект за следващо заседание, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 10** (*Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Ивайло Ивков*); **против – 6** (*Росица Матева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейман*).

Колеги, не отлагаме изцяло, продължаваме във връзка с така предложения ни проект, който ние да приемем с протоколно решение със съответните допълнения за изпращане на Националното сдружение на общините за становище.

Колега, моля за протокола да конкретизирате в каква сфера ще бъде допълнено, за да бъде изпратено.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, от обсъжданията, които направихме, предлагам да допълним в проекта в Раздел първи, в точка нова 6 (сегашната т. 6 да стане т. 7), да допълним, че решението на общинската изборителна комисия се изпълнява незабавно след вземането му, като се изпраща решение и обявеният за общински съветник полага клетва и встъпва в правомощие.

И т. 6а, че решението няма незабавно изпълнение и се изчаква влизането на решението в сила. След което следва т. 7. Алтернативно.

В Раздел втори да запишем следното: Решението, с което е обявен за избран следващият, има незабавно действие и изпълнение, не подлежи на обжалване и се изпраща на председателя на общинския съвет в тридневен срок. Всъщност то влиза в сила незабавно. А решението за отказ да бъде обявен следващият общински съветник подлежи на обжалване по реда на ал. 8 и се изчаква да влезе в сила след оспорване и след това се обявява.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Беше поставен резонно въпросът за отхвърлителните решения. Защото отхвърлителните решения по това второ римско трябва да подлежат на обжалване пред нас.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Според мен решението така трябва да звучи, че когато се прекратяват правомощия на основание на документи, ЦИК не може да реши друго освен да гласува „за”. И то не за прекратяване на правомощията, които са вече прекратени, а

за издигане на следващия. Така че тук не може да има отхвърлително решение. Това считам, че трябва да кажем категорично, за да свърши работа това решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, целият Раздел втори, заедно със заглавието на отдела, с подточките е написан с идеята общинските изборителни комисии да разберат, че нямат право на разсъждение, когато са в хипотезите, изброени от т. 1 до 13. В смисъл, констатираат прекратяване вече на правомощията и обявяват следващия за избран. Ако смятате, че трябва изрично да им кажем, че тук не може да постановяват отхвърлителни решения, те пак могат да вземат такива. Казах, че в проекта, който ще изпратим, ще допълня, че на обжалване подлежи само отказът, а когато е налице решение за обявяване, то се изпраща незабавно и произвежда действие.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухме предложението за допълнение. Колегата Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, предметът на това решение, което обсъждаме, касае действия на общинската комисия при наличие на определени хипотези, посочени в чл. 30, ал. 4. Именно предвид предмета на решението ние казваме какво следва да извърши общинската изборителна комисия в точките от 1 до 14. Предлагам да не се занимаваме с хипотезите следва ли да се обжалва, пред кого да се обжалва, в кой момент да се обжалва, дали трябва да е влязло в сила, дали не следва да е влязло в сила, с изключение на добавката, която сега обсъдихме в Част втора, че става дума за отказите на общинската изборителна комисия, защото така е правилно. Тук ние обсъждаме действията на общинската изборителна комисия. След приемане на решението извън предмета на това решение са всички тези различни хипотези по отношение на обжалването, които обсъждахме.

Предвид това мисля, че няма пречка ние да приемем решението – дали днес, дали в четвъртък. Да бъде изпратено съответно за обсъждане, така както говорихме, единствено с тази

корекция в т. 3 на Раздел втори, която обсъдихме относно това, че отказът подлежи на оспорване.

Това е, колеги. Нека да не влизаме в дебрите на тази материя, защото има и противоречиви съдебни решения по отношение на обжалването – в кой момент, пред кого. Да не кажа, че не съм съгласен, че и цитирането на чл. 459 касае това, че решенията подлежат на предварително изпълнение. Да, 459 казва, че подлежат на оспорване на решенията пред административния съд, но именно затова е посочен в Закона за местното самоуправление и местната администрация чл. 459 от Изборния кодекс, за да уреди пред кого се оспорват тези решения на общинските изборителни комисии. Но тук говорим за два различни случая – едното е оспорване на решение след произвеждане на изборите, а другият случай е изрична уредба в чл. 30 на Закона за местното самоуправление и местната администрация, която урежда случаите след приключване на изборите и в този четиригодишен период прекратяване на пълномощията на общински съветник. Затова не случайно в ал. 8 изрично е посочено в Закона за местното самоуправление и местната администрация, че решението на общинската изборителна комисия се изпраща на председателя на общинския съвет, едва след като то влезе в сила. Кое то означава точно обратното – че то не влиза в сила в момента, в който общинската изборителна комисия се произнесла. И това е нещо съвсем различно от предварителното изпълнение по чл. 459, който урежда общия случай след приключване на изборите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Златарева, заповядайте.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: В съгласие с изказването на господин Цачев предлагам в т. 3 от втори раздел, решение, с което се отказва, подлежи на обжалване, направо се пише, пред съответния административен съд, без да се споменава 459.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз не съм съгласна с предложението на колегата Цачев да орежем решението и да бъде половинчато. Смисълът на това решение е да дадем методически указания и за действието на решението, и за неговите правни последици. Не съм съгласна и с това, което предложи колегата Златарева да отпадне чл. 459. Имаме изрично препращане на закона към Изборния кодекс, което значи, че всичките разпоредби на чл. 459 имат пряко действие и в случаите, които са посочени в Закона за местното самоуправление и местната администрация – че този текст се прилага.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. И колегата Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз мисля, че преди малко казах, че приемам и мисля, че всички колеги приеха, в т. 3 на Раздел втори да запишем, че решението, с което се отказва обявяване на избран подлежи на оспорване. Ще припомня на колегата Цачев, че вчера разисквахме с него за чл. 459 и по негово предложение съм посочила, че по реда на чл. 459 подлежи на оспорване. И си мисля, че въпреки всичко е добре да бъде споменато, че е по реда на чл. 459 с цялото описание, което е по-късно. Не съм съгласна чл. 459 да отпадне и мисля, че е важно да бъде записано, че се случва по реда на чл. 459. ЗМСМА препраща към чл. 459.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, готови ли сме да преминем към гласуване?

Който е съгласен с протоколно решение да одобрим така предложението ни проект на решение с допълненията, които бяха уточнени в зала, и да го изпратим със съпроводително писмо за становище до Националното сдружение на общините в Република България, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 15** (*Румяна Сидерова, Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Метин Сюлейман, Георги*

Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева);
против- 1 (*Ивайло Йвков*).

Колеги, продължаваме със следваща точка – проекти на решения относно промени в състави на ОИК. Първо, в състава на ОИК – Брусарци. Заповядайте, колега Грозева.

Точка 10. Промяна в състава на ОИК – Брусарци.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря ви, госпожо председател. Колеги, в днешно заседание номерът на проекта

Постъпило е заявление с вх. № МИ-10-03/22 януари 2016 г. в електронен вид е постъпило заявление от Евстати Димитров Младенов в качеството му на общински председател на партия „Движение за права и свободи“ в община Брусарци, област Монтана, с което ни уведомява и ни изпраща молба от Мирослав Георгиев Димитров – досегашен секретар на ОИК, с която господин Димитров моли да бъде освободен от длъжността секретар на ОИК – Брусарци, поради невъзможност да изпълнява задълженията си. Същият работи като възпитател към прогимназиален екип в с. Дреновец и му е невъзможно да изпълнява задълженията си на секретар.

Към заявлението е приложена декларация по чл. 81 от Виктория Димитрова Христова, както и копие от диплом за завършено висше образование с квалификационна степен магистър, която да заеме длъжността секретар на освободената от господин Димитров длъжност.

Тъй като на територията на община Брусарци ще се провежда нов избор за кмет на кметство Буковец и Общинската избирателна комисия е влязла в активен период на 23 януари, предлагам да не изчакаме оригинала на документите, а да приемем настоящото решение, тъй като комисията не може да стои без секретар, с цел подобряване работата на Общинската избирателна комисия – Брусарци.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Колеги, това е Решение № 3035-МИ/НР.

Следващ докладчик е колегата Христов.

Точка 11. Промяна в ОИК – Главиница, област Силистра.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря ви, госпожо председател. Колеги, получена е по пощата официално от председателя на Общинската изборителна комисия -Главиница, молба за освобождаването му като председател. Допълнително разбрах, че тази молба е изпратена директно до Централната изборителна комисия, тъй като самата общинска комисия не беше уведомена, както и партията, която го е предложила.

В тази връзка предлагам да приемем решение, с което да го освободим, тъй като той си подава оставката. Молбата му е съвсем кратка. Знаете, че има сериозни проблеми в Главиница. Сочи, че причините са създали се проблеми във връзка с дейността на членовете на Общинската изборителна комисия и Административен съд – гр. Силистра.

Предлагам да удовлетворим молбата и да приемем решение предвид чл. 57, ал. 1, т. 5, че ние назначаваме и освобождаваме членовете, във връзка с чл. 51, ал. 2, т. 1, че е подал заявление-оставка, да вземем решение, че освобождаваме като председател на ОИК – Главиница, област Силистра, Костадин Костадинов Янков и анулираме издаденото му удостоверение. Решението подлежи на обжалване.

Успоредно с това предлагам да изпратим едно писмо до партия ГЕРБ. Това е стандартно писмо, с което да уведомим, че с наше Решение № 3036 са прекратени пълномощията на председателя

на Общинската изборителна комисия – Главиница, и в най-кратък срок да направят предложение за попълването на състава. Между другото, разговарял съм с упълномощения представител, той каза, че имат готовност, ще изпратят документите, ако дойдат до четвъртък, ще попълним състава на комисията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари?

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 10** (*Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Емануил Христов, Румен Цачев, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Таня Цанева*); **против- 1** (*Ивайло Ивков*).

Колеги, това е Решение № 3036-МИ/НР.

И който е съгласен да изпратим писмото до председателя на политическата партия за предложение за попълване на състава, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 10** (*Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Емануил Христов, Румен Цачев, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Таня Цанева*); **против- 1** (*Ивайло Ивков*).

Продължаваме със следваща точка от дневния ред – доклад относно оферта от „Информационно обслужване”. Първи е колегата Христов.

Точка 12. Доклад относно оферта от „Информационно обслужване” АД.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, във вътрешната мрежа в моята папка има две писма. Аз два пъти вече докладвах този проблем и последния път, като го докладвах, казах, че съм провел разговори с представители на „Информационно обслужване” относно един от проблемите, който касаеше първата точка, а именно за частичен избор на кмет на община или общински съвет в община

с 35 или повече секционни протокола. В последната част, компютърна обработка на резултатите в ОИК и ЦИК пишеше, беше дадена една сума, но ние тогава категорично решихме, че няма да има повторно въвеждане на данните в Централната избирателна комисия и при това положение сумата да бъде коригирана. Вчера е дошло едно допълнително писмо, което моля да отворите. Ще видите, че четвъртият ред от т. 1 е единична цена без ДДС 35 лв., с ДДС е 42 лева. Старата сума беше 65 лв., съответно над 70 лв. с ДДС.

Във връзка с това уточнение, че няма да има повторно въвеждане е изпратено и това допълнително уточнение. Тоест това е окончателната ценова листа, която ни предлагат.

В следващия файл ще видите, там са приложени всички документи отново. Има становище от главния юрисконсулт към дирекция „Администрация” на Централната избирателна комисия господин Желязков. Той е приложил и старите договори. Както знаете, през второто полугодие на миналата година ние сключихме два или три договора с „Информационно обслужване”, касаещи интернет страницата ни и други неща. На последното заседание, когато докладвах, госпожа Солакова беше повдигнала въпроса, че може да има съмнение, че може би някои неща се дублират. В тази връзка той дава становище, че след като се е запознал с офертата на „Информационно обслужване” (съответно пише кои договори: № 13 от 6 август, № 14 от 6 август и № 12 от 6 август 2015 г.), описва, че всички дейности, които са описани в офертата, не са договорени в цитираните три договора, сключени с „Информационно обслужване”. Така че този проблем де факто е изчистен.

Бих искал само да допълня, защото може би има колеги, които са отсъствали предния път, че тук става въпрос за един рамков договор, който като го сключим, след това ще се сключат вече преките договори със съответните общини, в които ще се провеждат нови или частични избори. Но това е ценоразписът, който Централната избирателна комисия като го приеме, ще бъде

задължителен за двете страни и за самото обслужване на компютърните обработки и поддържането на сайта в това време на двумесечния период, в който общинските избирателни комисии работят усилено за произвеждането на изборите.

С това пояснение и с полученото ново ценово предложение, вече окончателно коригирано съгласно нашите искания, да пристъпим към сключване на договор при тези условия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 11** (*Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Таня Цанева*).

И колегата Чаушев по свързан въпрос с „Информационно обслужване”.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: С Вх. № МИ-00-05 от 25 януари 2016 г. сме получили предложение за подписване на приемно-предавателен протокол в изпълнение на Договор № 13 от 6 август 2015 г. за актуализацията на данните в нашата официална интернет страница с изпълнител „Информационно обслужване” със съответното предоставяне на услуги за актуализиране на това съдържание за периода от 24 декември 2015 г. до 23 януари 2016 г. Проектът е качен във вътрешната мрежа на 25 януари. На основание чл. 3, ал. 1 от договора се приемат за изпълнени действията за посочения период и съответно тези дейности са извършени в договореното качество, обхват и срокове.

Предлагам да приемем този приемно-предавателен протокол и да се подпише съответно от председател и секретар.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Таня Цанева*).

Благодаря. Сега давам думата на колегата Цачев.

Точка 13. Доклад относно изпълнение на обществената поръчка за доставка и монтаж на офис мебели.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря. Уважаеми колеги, бих искал да ви докладвам хода на изпълнението на обществената поръчка за доставка и монтаж на офис мебели за нуждите на Централната изборителна комисия. На участника „Мебел лукс“ е изпратен договор за изпълнение на поръчката. Този договор е подписан от страна на участника, подписан е от наша страна, като при връщането му са представени от изпълнителя посочените и необходими документи, свързани с изпълнението и със Закона за обществените поръчки – това е информация за производителя, копие от сертификат ИСО 9001, списък на доставките за последните три години, както и каталози на мебели и мостри от покритието на плоскостите на мебелите, тъканния текстил и кожа за столовете и други документи, като декларации, които се изискват по чл. 47, ал. 1 и др. от Закона за обществените поръчки. Това, което следва и се очаква да бъде представено, е банковата гаранция.

Предвид представените мостри от покритието на плоскостите на вчерашна дата комисията, която е назначена за избора на изпълните, се събра и разгледа представените мостри от изпълнителя, като е съставен протокол, с който е одобрен цвят на столовете, посетителските столове съобразно представените мостри, също така дамската на столовете за посетители, кожата за офис столовете, дръжки и обков, механизми, които са за мебелите, които ще бъдат произведени, доставени и монтирани тук при нас.

Предлагам този протокол да бъде приет с протоколно решение на Централната изборителна комисия. И предвид

приключване на работата на комисията, която е назначена за целта, поне на този етап, предлагам на експерта, който е включен в състава на комисията, Николай Бациев да бъде гласувано и изплатено възнаграждение за участието му в работата в размер на 250 лева.

Това е докладът и двете предложения, които имам във връзка с поръчката на този етап.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари? Не виждам.

Подлагам ан блок на гласуване и двете предложения. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 11** (*Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Румен Цачев, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Метин Сюлейман, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Продължаваме със следваща точка от дневния ред – доклади по жалби и сигнали. Първи докладчик отново е колегата Цачев. Заповядайте.

Точка 14. Доклади по жалби и сигнали.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря. Колеги, докладвам ви постъпила с вх. № МИ-22-4 от 25 януари 2016 г. жалба против решение на Централната изборителна комисия № 3019-МИ от 21 януари 2016 г. Това е жалба срещу решението, касаещо Общинската изборителна комисия в Плевен, в частност част четвърта и част пета, която жалбоподателите искаха да бъде изменена. Жалбата е администрирана и е изпратена ведно с преписката във Върховния административен съд за произнасяне. Докладвам я за сведение.

Докладвам ви също така и един сигнал, който е качен във вътрешната мрежа в папката с моите инициали. Това е сигнал с вх. № МИ-10-1 от 19 януари 2016 г., изпратен чрез партия „Нова алтернатива” от господин Илиян Илиев до Централната изборителна комисия, в който сигнал той навежда факти, доколкото тяхната истинност, тяхната вярност следва да бъде впоследствие уточнена,

проверена и да има произнасяне по твърденията му. Засяга въпроси, свързани с избрани общински съветници в Общински съвет – Червен бряг, като за определени лица от Общинския съвет изнася твърдения по отношение на тяхно участие във фирми, прехвърляне на фирми, задължения към Национална агенция за приходите на тези фирми, на тези лица. Сигналът, който е изпратен до Централната изборителна комисия, е доста просторен. Прави искане Централната изборителна комисия да се произнесе по сигнала. Посочено е, че в осем точки към сигнала има приложени доказателства. Такива доказателства към сигнала не са приложени, приложена е една автобиография на лицето, подало сигнала.

Предвид това, че сигналът касае дейността на общинските съветници в Червен бряг, считам, че компетентният орган за разглеждане на този сигнал е Общинската изборителна комисия – Червен бряг. Въпреки че в сигнала е записано, че същият е изпратен на Общинската изборителна комисия, предлагам с едно писмо да го изпратим за произнасяне на тази общинска изборителна комисия, тя да вземе отношение – дали с решение, дали ще сезира други компетентни органи, по нейна преценка. И че не е в компетентността този сигнал да бъде разглеждан от Централната изборителна комисия, както и Централната изборителна комисия да дава указание на Общинската изборителна комисия в какъв смисъл следва да се произнесе по него.

Това е моето предложение, което предлагам да гласуваме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Румен Цачев, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Следващ докладчик по тази точка е колегата Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, аз ще ви докладвам един сигнал за сведение. С вх. № МИ-15-94 от 20 януари 2016 г. той ни е препратен от Общинската изборителна комисия от Георги Любенон Руменон в качествон на общински съветник в Общински съвет – Съединение, от Сдружение „За община Съединение”. Този сигнал е адресиран до Общинската изборителна комисия. Георги Любенон Руменон сигнализира, че Атанас Генон Балкански след изборително му за кмет на община Съединение продължава да бъде едноличен търговец „Даниела АБ-92”. Приложено е удостоверение от Търговския регистър. Съответно Общинската изборителна комисия с решение № 198 е разгледала сигнала и правилно е взела решение в тридневен срок да уведоми за постъпилния сигнал Атанас Генон Балкански и да му даде възможност в тридневен срок да направи възражение по така постъпилния сигнал, каквато е процедурата по Закона за местното самоуправление и местната администрация. Докладвам ви го за сведение. Най-вероятно и Общинската изборителна комисия ни го е изпратила за сведение.

Също така ви докладвам постъпила жалба от Милена Йорданова Матева с вх. № МИ-10-4 от 25 януари 2016 г. срещу Решение № 3016-МИ на Централната изборителна комисия от 19 януари 2016 г. Жалбата е окомплектована и изпратена в съда.

Също така искам да ви кажа, че утре има насрочено дело № 1051 по жалба на Централната изборителна комисия с искане за отмяна на влязло в сила решение № 2635 на Административен съд – Варна, с което сме осъдени да заплатим разноските. Делото е за утре от 9 ч. и предлагам да се яви колегата Матева.

Това са моите доклади.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, който е съгласен колегата Матева да ни представлява, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Камелия Нейкова, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Румен Цачев, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Метин*

Сюлейман, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков).

Колеги, продължаваме със следваща точка от дневния ред – искания за изплащане на възнаграждения. Първа е колегата Нейкова.

Точка 15. Искания за изплащане на възнаграждения.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, с вх. № МИ-15-22-63 от 21 януари 2016 г. е постъпило писмо от Общинската изборителна комисия – Никопол, с което се обръщат към Централната изборителна комисия за поправка на справката, която е одобрена с протоколно решение на ЦИК на 17 декември 2015 г. относно заседание, проведено на 20 ноември 2015 г., като посочват, че на заседанието, което е проведено на 20 ноември, е присъствал заместник-председателят на ОИК, а не секретар, както е посочено в справката. Така че ви предлагам да одобрим нова справка, като се поправи допуснатата техническа грешка и за това заседание на 20 ноември да се изплати възнаграждение на председател, заместник-председател и 4 членове. Основанието е в наше Решение № 2901, както и коригираната справка да се изпрати на Общинската изборителна комисия – Никопол, и на Министерския съвет.

Направих проверка в преписката, която е била изпратена относно заседанието на 20 ноември и действително е посочено, че са присъствали председател, заместник-председател и 4 членове.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Ивайло Ивков*).

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Следващото искане отново е от Общинската изборителна комисия – Никопол, с вх. № МИ-15-96 от

21 януари 2016 г. за изплащане на възнаграждение на членовете на ОИК за проведено заседание на 7 декември 2015 г. във връзка с връщане на чувал с изборни материали, изискан по административно дело № 901/2015 г. по описа на Административен съд – Плевен. Към искането е приложено решението на Общинската изборителна комисия, с което са упълномощени членове на Общинската изборителна комисия, които да върнат чувала с изборните книжа, протокол от проведено заседание, протокол между представители на Административния съд и ОИК за неговото предаване. На това заседание са присъствали председател, заместник-председател, секретар и 3 членове на ОИК.

Предлагам да се одобри изплащане на възнаграждение за проведено заседание. Основанието е в Раздел първи, на наше Решение № 2901.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Метин Сюлейман, Йорданка Ганчева, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Ивайло Ивков*).

Следващ докладчик е колегата Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря ви, госпожо председател. Колеги, постъпило е искане от Общинската изборителна комисия – Ситово, вх. № МИ-15-104 от 22 януари 2016 г. за изплащане на възнаграждение за проведено заседание на 20 януари. На заседанието са присъствали председател, заместник-председател, секретар и 5 членове. Заседанието е във връзка с прекратяване пълномощията на общински съветник и избор на следващия в кандидатската листа.

Предлагам да гласуваме изплащането на това възнаграждение за заседанието на 20 януари на членовете на ОИК – Ситово.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Румяна Сидерова, Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Метин Сюлейман, Йорданка Ганчева, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Ивайло Ивков*).

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, имам още едно възнаграждение, което касае възнаграждение на Общинската избирателна комисия – Алфатар, област Силистра. Става въпрос за две заседания – едното е проведено на 16 декември 2015 г., а другото е на 6 януари 2016 г. Писмото е с вх. № МИ-15-97 от 22 януари 2016 г. На първото заседание са присъствали председател, секретар и 8 члена. На това заседание са прекратили предсрочно пълномощията на общински съветник поради това, че поради несъвместимост заемал и длъжността директор на дом за стари хора и бил едновременно с това общински съветник. Това решение е било обжалвано пред Административен съд – Силистра, и е било отменено поради това че не са били спазени процедурни изисквания, а именно (поне така е записал съдът), защото решението и протоколът от заседанието не са били качени на интернет страницата на ОИК и защото в протокола не било записано поименно кой е гласувал „за” и кой „против”. И само заради това, а не поради неправилно тълкуване на положението за несъвместимост. Затова на 6 януари, съобразявайки се с решението на Административния съд те са провели ново заседание, на което са спазили тези процесуални изисквания и са освободили отново, тъй като е било прекратено тяхното решение, изчакали са да мине седемдневният срок, за да изпратят документите при нас с искане на възнаграждение, така че е влязло в сила тяхното решение. На второто заседание са присъствали председател, секретар и 7 члена.

Предлагам да заплатим двете заседания, съответно на 16 декември 2015 г. и на 6 януари 2016 г.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Решението е абсолютно незаконосъобразно той не е служител на общинската администрация. Това че работи в общинско предприятие или в структура, която е на бюджетна издръжка на общината, изобщо не значи, че е в несъвместимост.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, аз правя коментар относно възнаграждението, не правя друг коментар. Тук няма жалба или сигнал.,,

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Който е съгласен да одобрим изплащането на така представените възнаграждения, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 13** (*Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Метин Сюлейман, Йорданка Ганчева, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Ивайло Ивков*); **против – 1** (*Румяна Сидерова*).

Следващ докладчик по тази точка е колегата Грозева. Заповядайте.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, с вх. № МИ-15-105 от 22 януари 2016 г. е пристигнало искане за заплащане на възнаграждение от Общинската изборителна комисия – Мездра. Общинската изборителна комисия – Мездра, е провела две заседания. Едното заседание е било на 21 декември 2015 г. Присъствала е цялата комисия – председател, заместник-председател, секретар и 8 члена. Заседанието е било във връзка с получено писмо от Централната изборителна комисия с изх. № МИ-06-936 от 18 декември 2015 г., с което Централната изборителна комисия им е изпратила справки за съдимост за лицата Дилян Иванов Маринов, общински съветник, и за Владимир Янакиев Пенчев, кмет на кметство Руска бела. На въпросното заседание комисията е взела две решения, а именно да изиска от Районен съд – Мездра, заверен препис от актовете на Районен съд – Мездра, за обстоятелствата, посочени в делата.

На следващото заседание, което е проведено след получаване на въпросните заверени копия, което е било на 12 януари 2016 г., са присъствали отново цялата комисия. На това заседание са прекратили предсрочно пълномощията на Дилян Иванов Маринов, общински съветник, и на кмета на кметство Руска бела Владимир Янакиев Пенчев.

Предлагам ви да гласуваме заплащането на присъстващите на двете заседания.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен да одобрим изплащане на това възнаграждение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Метин Сюлейман, Йорданка Ганчева, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Румяна Сидерова*).

И колегата Чаушев по тази точка.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: С вх. № МИ-15-83 от 18 януари 2016 г. сме получили искане за изплащане на възнаграждение за проведено заседание от Общинската избирателна комисия – Поморие. Заседанието е проведено на 13 януари 2016 г., на което са присъствали председател, заместник-председател, секретар и 8 члена. На заседанието са приели становище по административно дело и съответно са упълномощили представител на Общинската избирателна комисия да участва в това заседание.

На основание т. 1, буква „ж“ и буква „и“ на Решение № 2901-МИ от 5 октомври 2015 г. на ЦИК предлагам да им се изплати това възнаграждение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Метин Сюлейман, Йорданка Ганчева, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Румяна Сидерова*).

ЕРХАН ЧАУШЕВ: С вх. № МИ-15-81 от 18 януари 2016 г. сме получили искане за изплащане на възнаграждение от Общинската изборителна комисия – Доспат, за проведено заседание на 8 януари 2016 г., на което са присъствали председател, заместник-председател и 8 члена. На това заседание са прекратили пълномощията на общински съветник и съответно са обявили за избран следващ от кандидатска листа. На основание чл. 458 от Изборния кодекс предлагам да им се изплати това възнаграждение.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Метин Сюлейман, Йорданка Ганчева, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Румяна Сидерова*).

ЕРХАН ЧАУШЕВ: С вх. № МИ-15-95 от 21 януари 2016 г. сме получили искане за изплащане на възнаграждение за проведено заседание от Общинската изборителна комисия – Неделино. Заседанието е проведено на 13 януари 2016 г., на което са присъствали председател, секретар и 7 члена. На това заседание са взели решение за упълномощаване на представител на ОИК по административно дело във Върховния административен съд.

Поради което на основание т. 1, буква „и” от наше Решение № 2901-МИ от 5 октомври 2015 г. предлагам да им се изплати исканото възнаграждение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов,*

Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Метин Сюлейман, Йорданка Ганчева, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Ивайло Ивков, Румяна Сидерова).

Благодаря, колега.

Колеги, връщаме към точките за допускане до участие, които са ни приоритетни. Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, с днешна дата под № 9 в регистъра за участие на партиите в новите избори постъпи заявление Приложение № 42 от изборните книжа от партия от партия Комунистическа партия на България за допускане до участие в новите избори за кмет на кметство с. Медникарово, община Гълъбово, област Стара Загора. Заявлението е подписано от представляващия партията и беше представено лично от представляващия партията Александър Паунов. Към заявлението е приложено удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено от 14 януари 2016 г. от Софийски градски съд, както и удостоверение от Сметната палата, издадено на 13 януари 2016 г. за внесени финансови отчетени за 2012, 2013 и 2014 г., тъй като за 2015 г. не е изтекъл срокът. Считам, че трябва да приемем както за останалите партии.

Налице са необходимите документи. Предложила съм ви проект за решение във вътрешната мрежа. Моля да приемете да допуснем Комунистическа партия на България за участие в новите избори за кмет на кметство Медникарово, община Гълъбово, област Стара Загора, насрочени на 13 март, с наименование за отпечатване в бюлетината „ПП Комунистическа партия на България”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект за решение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита*

Златарева, Метин Сюлейман, Йорданка Ганчева, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Ивайло Ивков, Румяна Сидерова).

Колеги, това е Решение № 3037-МИ.

Продължаваме с точка доклади по писма, колеги. Първи докладчик е колегата Солакова.

Точка 16. Доклади по писма.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви за сведение покана за семинар с вх. № ЦИК-00-46 от 25 януари 2016 г. Да се предостави на госпожа Манолова, за да може да прецени относно участие на колегите от администрацията.

Докладвам ви вх. № ЦИК-02-2 от 22 януари 2016 г. Това е справка от главния счетоводител на Народното събрание по споразумението, което имаме с Народното събрание за м. декември със съответните предложения. Да се предостави на главния счетоводител за изплащане.

Във връзка с това споразумение и с оглед на годишното приключване главният счетоводител на Народното събрание, който е и директор на дирекция „Парламентарен бюджет и финанси” в администрацията на Народното събрание ни изпрати писмо с вх. № ЦИК-02-1 от 22 януари 2016 г. относно сумите, които следва да бъдат отбелязани и да бъдат приписани като разходи и трансфери за помещенията и за движимите вещи, които са предмет на споразумението между двете институции. Да се предостави на главния счетоводител. То е и във връзка с нашето годишно приключване.

По Закона за счетоводство сме получили покана с вх. № ЦИК-00-43 от 21 януари 2016 г. Да се предостави на госпожа Манолова за преценка и предложение по необходимост.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, който е съгласен с тези предложения, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов,*

Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Метин Сюлейман, Йорданка Ганчева, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Румяна Сидерова).

Следващ докладчик е колегата Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо вх. № МИ-14-109 от 22 януари 2016 г., пристигнало по електронната поща от кмета на община Мизия д-р Виолин Крушовенски, който ни е изпратил и документите, които ние държим да ни изпращат във връзка с отваряне на помещение, което сме разрешили с наше решение, а именно констативен протокол, заповед за определяне на комисия. Докладвам ви го за сведение.

Следващото, което искам да ви докладвам, е пристигнало с вх. № МИ-10-5 от 16 януари 2016 г. То е уведомление за промени в представляващите лица или други промени, имащи отношение към изборните регистрации. Подадено е от партия Движение за права и свободи с необходимите приложения. Приложението е № 43 от изборните книжа. Също ви го докладвам на този етап за сведение.

И последното, което искам да ви докладвам, в моята папка във вътрешната мрежа е качено искане от Общинската изборителна комисия – Монтана, с приложен протокол от заседание, което са провели на 25 януари 2016 г. Вчера на колегите, които присъстваха на работното заседание, им е известно, че Общинската изборителна комисия – Монтана, иска на основание чл. 78 от Изборния кодекс да разрешим ползването на един сътрудник, компютърен специалист, който да се занимава с публичните регистри, които е длъжна да поддържа Общинската изборителна комисия, качването на решенията. Комисията иска нашето разрешение за назначаване и съответно да определим възнаграждение. Вчера, както знаете, ви докладвах, че имаме по телефона устни запитвания от още няколко общински изборителни комисии, а именно ОИК – Гърмен, ОИК – Дряново.

Предлагам, ако Комисията се съгласи, да разрешим наемането на един ИТ специалист за времето на активния период, а

именно от 23 януари до седем дни след окончателното приключване на изборите, независимо дали ще има само първи тур или ще има и втори тур, с еднократно възнаграждение равно на минималната работна заплата за страната, а именно 420 лева.

Мисля, че според мен трябва да разрешим на всички комисии, а не само на тези, които поискаха. А ако Комисията прецени, ще разрешим само на тези, които писмено са поискали. Но считам, че имат правно основание да поискат такова назначаване. Възнаграждението ще е еднократно за сметка на държавния бюджет. Става въпрос за новите избори, насрочени за 13 март, а именно 15 на брой.

Както прецените, ако гласуваме за всички комисии, мисля, че трябва с едно кратко решение да определим възнаграждението равно на 420 лева и времето. А ако считате, че следва само на комисията, която писмено е поискала, може да стане и с писмо.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, чухте въпроса. Колеги, в оперативен порядък ще разгледаме на следващото заседание проект на решение.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Ако Комисията приеме, да изляза и да изготвя този кратък проект, тъй като те вече са в активен период и ще започнат регистрацията на партиите, така че да не чакаме до следващото заседание.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Грозева ще създаде проект на решение, който да обсъдим след малко.

Междувременно връщаме към един пропуснат доклад от колегата Солакова и след това е колегата Бойкинова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, няколко пъти обсъждахме един въпрос във връзка с произвеждането на нови и частични избори и по-специално ангажиментите и задълженията на кметовете на общини специално в частта по съставянето на избирателните списъци, актуализирането им. Този въпрос обикновено сме го задавали към ГД „ГРАО” и господин Гетов ни отговаря съвсем редовно, че избирателните списъци се съставят в администрациите

на общините и населените места, където се води регистър „Население”, а ГД „ГРАО” само ги отпечатва централизирано.

В тази връзка говорихме да изпратим едно писмо до кметовете на общини с копие до главния секретар на Министерския съвет и до ГД „ГРАО” и до съответната общинска изборителна комисия, на територията на която община ще се произвежда нов или частичен избор на 13 март. Да обърнем внимание на задълженията, които имат във връзка с организационно-техническата подготовка, за осигуряването на нормални условия за работа на общинските изборителни комисии. Да обърнем внимание на задължението им като органи по чл. 23, ал. 1 от Изборния кодекс за съставяне на изборителните списъци. Но тъй като до този момент не сме изпратили писмото, вчера го обсъдихме на работна група. Колегата Нейкова предложи изрично да включим Част втора (то беше до българските граждани), моля да погледнете в папка с моите инициали проекта на писмо в този смисъл.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да ги подсетим да ни пратят списъка със секциите, защото ние трябва да ги качим на нашия сайт.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, в момента гледаме писмото на госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: По принцип да обърнем внимание, че следва да изпълнят всички задължения и да има препратка към хронограма със съответно решение. И изрично да поискаме да ни изпратят информация за секциите.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, подлагам на гласуване писмото с поправката да се спомене и хронограмата в това писмо, за да стане ясно, че ще се действа по нея.

Който е съгласен с това писмо, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Румяна Сидерова, Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Маргарита Златарева, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Госпожа Бойкинова има думата.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № МИ-15-23-88 от 22 януари 2016 г., намира се във вътрешната мрежа с днешна дата. То е от господин Насуф Насуф. В това писмо поводът да се обърне към нас е решение № 206 от 22 декември 2015 г. на Общинската изборителна комисия – Главиница. Аз съм ви докладвала това решение. Както знаете, с това решение е постановено при условията на чл. 85, ал. 4, изречение второ от Изборния кодекс, тоест отхвърлително е, а поводът е влязла в сила присъда по отношение на господин Насуф. В това писмо той ни пита всъщност какво е решението по чл. 85, ал. 4, тоест отхвърлителното решение – казва – е създадо впечатление в публичното пространство, че е налице решение за предсрочно прекратяване на пълномощията ми. И за него е изключително важно Централната изборителна комисия като орган, който следи за спазването на Изборния кодекс, да се произнесе изрично по въпроса налице ли е решение на Общинската изборителна комисия съгласно Изборния кодекс.

Аз съм ви докладвала случая. Господин Юсуф е обжалвал решението, има образувано дело пред Сливенския административен съд, с което съдът потвърждава решението на Общинската изборителна комисия, с което на основание чл. 236, ал. 1 и 2 от Закона за изпълнение на наказанията и задържане под стража във връзка с чл. 42, ал. 1, т. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация са прекратени предсрочно пълномощията му.

Вие ще се запознаете с това решение. Най-общо в жалбата си господин Насуф изтъква два довода. Първо, поддържа, че решението на ОИК е нищожно, защото не е взето от две трети от присъстващите и съответно алтернативно казва, ако при условията на евентуалност претендира отмяна на постановеното решение при съществени нарушения на процесуалните правила.

Само да ви припомня, че с влязла в сила присъда на господина са наложени две наказания – лишаване от свобода за срок от две години и шест месеца за умишлено престъпление от общ характер и лишаване от право да заема държавна и обществена длъжност в държавна и общинска администрация за срок от три години. И както вчера на работно заседание казах, основните мотиви на съда са, първо, направи анализ на разпоредбата на чл. 85, ал. 7 от Изборния кодекс. Съдът казва, че приравнява особеното мнение с гласувал „против”, тъй като законът казва, че когато членовете не са съгласни с решението, те могат да го подпишат с особено мнение, като излагат мотивите си. И съдът приема, че всъщност това се приравнява на гласувал „против” и съответно след като няма аргументи „против”, тези четири гласа, които са гласували „против”, прибавени към тези, които са гласували „за”, приема, че имаме решение единодушно за предсрочно прекратяване. Отделно от това казва, че Общинската изборителна комисия е орган, който съгласно Закона за изтърпяване на наказанията и задържане под стража следва да приведе в изпълнение една влязла в сила присъда по отношение точно на тази част от присъдата, в която той е лишен от право да заема държавна и обществена длъжност.

Моето предложение е да го оставим за сведение, тъй като има висяща съдебна процедура, решение на съда, което той най-вероятно ще обжалва и в което има отговор на поставения от него въпрос именно по повод на образувана жалба и образувано дело.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, други становища? Не виждам. Остава за сведение.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, във вътрешната мрежа по повод този списък, който получихме от Софийски градски съд, ви предлагам да изпратим списъка на тези общински изборителни комисии, които ще произвеждат нови и частични избори. Писмото е качено в моята папка. В него обясняваме, че при регистрация на местна коалиция следва да следят за спазване на изискванията на чл. 128 от Изборния кодекс, а именно наименованието или

абривиатурата на местната коалиция да не повтаря наименованието или абривиатурата на партия от списъка, който прилагаме. И че при установяване на непълноти или несъответствия следва незабавно да дадат указания за отстраняването им в тридневен срок, но не по-късно от крайния срок за регистрация – 1 февруари при нови избори и 11 февруари при частични избори. Ако прецените, може да са две писмата – до ОИК, които правят частични избори, и ОИК, които правят нови. А може и писмото да е общо. Обсъдих го с колегата Нейкова, тъй като тя е подготвила съобщение във връзка със започващата регистрация, ако прецените, може в нейното съобщение да добавим едно изречение, че им изпращаме списъка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен да изпратим така изготвеното писмо, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 13** (*Румяна Сидерова, Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Метин Сюлейман, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*); **против - 2** (*Георги Баханов, Йорданка Ганчева*).

Продължаваме със следващ докладчик – колегата Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви писмо от Министерството на вътрешните работи с вх. № МИ-04-02-5 от 25 януари 2016 г. Това писмо е изпратено в Централната изборителна комисия от директора на Столична дирекция на вътрешните работи, но то е в отговор на писмото, което изпратихме до министър Румяна Бъчварова по повод информацията, която изиска Централната изборителна комисия да бъдат предоставени данни по време на приемане на изборните книжа на 25, 26 и 27 октомври в зала „Арена Армеец”, на чия служба и под чие ръководство е била възложена охраната на залата.

В този отговор има три точки. Посочва се, че охраната на зала „Арена Армеец” по време на приемане на изборните книжа е била

възложена и осигурена от „Охранителна полиция” при СДВР. Ръководител на цялостната охрана е бил назначен старши-комисар Златанов, заместник-директор на СДВР. За ръководител по управление на силите е бил назначен комисар Муеров, началник на отдел „Охранителна полиция” при СДВР. И за пряк ръководител на охраната на зала „Арена Армеец” е бил назначен комисар Димитър Кекъов, заместник-началник на отдел „Специализирани сили” при СДВР. И третата точка е информация, че схемата на работа и охрана на Общинската изборителна комисия в зала „Арена Армеец” е била съгласувана от всички страни, участващи в приемането на изборните книжа, а именно Общинската изборителна комисия – София, „Информационно обслужване”, Столична дирекция на служба „Противопожарна безопасност и защита на населението” и СДВР.

Докладвам ви това писмо за сведение в момента, като ви предлагам обаче във връзка с него един проект за писмо във вътрешната мрежа в папката с моите инициали, с което ви предлагам да изпратим отново запитване специално до господин Димитър Кекъов, който е заместник-началник на отдел „Специализирани полицейски сили” при СДВР и който е бил назначен за пряк ръководител на охраната на зала „Арена Армеец”. С писмото първо да поискаме да ни бъде изпратено копие от схемата, която е съгласувана за охрана и работа в зала „Арена Армеец”, както и да ни даде информация дали в тези три дни, в които са приемани изборните книжа, са заключвани вратите на зала „Арена Армеец” и ако са заключвани, по чие нареждане, кога е извършено това и за какъв период от време.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ние сме орган, който наблюдава и контролира изборите, който не е уведомен затваряна ли е или не е зала „Арена Армеец”. От нас СДВР иска да им кажем кой е разпоредил затваряне на залата. Те ще ни отговорят кой им е разпоредил да затворят залата и ние ще им пратим официален отговор. Аз така мисля. Иначе препращането е затваряне във вътрешния кръг и ЦИК е виновна.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Първа беше колегата Матева, след това колегата Баханов.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз отново ще припомня това, което каза и колегата Сидерова. Ние взехме решение да поискаме тази информация, тъй като писмото от СДВР, което е изпратено до нас във връзка с разследването, което провеждат, СДВР търсеше от нас информация кой е заключил зала „Арена Армеец“. При положение, че очевидно от този отговор, който получаваме, СДВР и службите в СДВР знаят и информацията се съдържа при тях кой е бил отговорник, схемата как е одобрявана, кой е бил началник на охраната.

Да, съгласна съм да препратим и това писмо.

РУМЯНА СИДЕРОВА: А мога ли да попитам защо СДВР ни пита за информация, която е в нея?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, колегата Матева има думата. След това ще е колегата Баханов.

РОСИЦА МАТЕВА: Този отговор ни е нужен за изясняване на истината. Защото ако някой от вас знае заключвана ли е зала „Арена Армеец“ или не е, нека да отговорим според информацията, която има. Аз нямам информация и мисля, че цялата Централна избирателна комисия няма информация дали е заключвана зала „Арена Армеец“.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Залата няма прозорци...

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Първи е колегата Баханов. След това е колегата Златарева. Заповядайте, колега Баханов.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Госпожо председател, следващия път не ми разпределяйте писма от СДВР за Софийската комисия, след като по този повод ми отнемате думата. Защото вие първоначално на мен го разпределихте...

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Имаше заявени за изказване, затова ви отнемам думата. Правилникът ми го позволява.

В момента, в който дойде вашият ред, за изказване, ще се изкажете, колега Сидерова. Сега е колегата Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, както каза и колегата Ивков извън микрофон, считам, че изпадаме в някаква такава спирала – СДВР ни пита да им дадем отговор, ние пак да питаме част от служба на СДВР, служител на СДВР и да препратим отговор на СДВР. Мисля, че просто е несериозно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Сега думата има колегата Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Категорично съм против изпращането на това писмо, което ни е предложено като проект във вътрешна мрежа. Ние играем ролята на прокурор, който разследва някакво обвинение. Това не ни е от компетентността и след като веднъж са ни попитали и ние сме им отговорили по начина, по който сме отговорили, аз не мисля, че особено с това писмо ние ще продължаваме да казваме защо, какво, как. Много извън нашите правомощия и е смешно. Просто е смешно!

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. За реплика – заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колега Златарева, ако смятате, че въведените в обществото заблуждения, че Централната избирателна комисия има отношение към случилото се в зала „Арена Армеец“ и конкретно е разпоредила заключване на вратите на зала „Арена Армеец“ и държането на хора заключени вътре, за смешно, аз не смятам, че е смешно. Това – от една страна. От друга страна, ние в момента не провеждаме разследване и не изземваме функциите на прокуратурата. Прокуратурата провежда разследване и по възлагане от прокуратурата СДВР ни пита нас знаем ли кой е заключил зала „Арена Армеец“, при положение че очевидно от днес докладваното от мен писмо на СДВР е пределно ясно, че Централната избирателна комисия няма отношение нито към схемата на работа, нито към охраната на залата, нито е разпореждала заключване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това беше реплика. Имате право на дуплика.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Понеже споменахте безсмислено моето име, мога да кажа, че смешно е писмото, с което ние питаме началника на съответния комисар той заключвал ли е или разпореждал ли е да заключва. Това са точно разследващите функции на следствие и на прокуратура.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колегата Сидерова има думата.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Поддържам писмото, тъй като ние за да отговорим на направеното питане, трябва да съберем действителните факти от официалния орган, в дадения случай СДВР. Имаме си конкретен отговор, имаме конкретно лице, което е отговаряло в залата, затова писмото е правилно.

Що се отнася за направените реплики в залата, че било безспорно, че зала „Арена Армеец“ е заключвана, аз лично считам, че никак не е безспорно. Сценките с прозорците са игрален филм, престъпно създаден от някои медии. Защото зала „Арена Армеец“, вътрешната част, на която е разположен изчислителният център, който приема документите, и самата Общинска избирателна комисия, няма прозорци. Няма прозорци! Няма достъп хора до прозорци, а това е една сцена, която позорно някои медии си позволиха да развият в обществото. Да не говорим, че и на 27-о число, когато залата беше опразнена, те продължаваха да твърдят, че в момента там мрат хора.

Така че ние сме длъжни да си съберем информацията, която комисията не ни подаде и не ни покани, за да съгласуваме схемите, и да изпратим отговора на разследващия орган.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, има ли други желаещи за изказване? Не виждам.

Колеги, в хода на дискусиата постъпи предложение писмото, което ние сме получили, а именно с вх. № МИ-04-02-5 от 25 януари 2016 г. да бъде препратено, тъй като то е изпратено и с оглед

прокурорска преписка вх. № 513-000-133 от 6 януари 2016 г. по описа на СДВР, да бъде препратено това писмо до СДВР. Това е първото предложение, което докладчикът потвърди, че подкрепя.

И второто предложение, колеги, е да се изпрати до заместник-началник на отдел „Специализирани полицейски сили” при СДВР-МВР писмото, което докладчикът предлага.

Колеги, подлагам на гласуване така настъпилите предложения. Първото предложение е писмото от Министерството на вътрешните работи да бъде препратено към съответната преписка.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 13** (*Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*); **против – 2** (*Румяна Сидерова, Йорданка Ганчева*).

Който е съгласен така създаденото писмо до господин Кекъов да бъде изпратено, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 8** (*Румяна Сидерова, Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Метин Сюлейман, Таня Цанева*); **против - 7** (*Емануил Христов, Румен Цачев, Маргарита Златарева, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева*).

Колеги, не се прие това предложение.

Продължаваме със следващ докладчик – колегата Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, преди писмата, ако ми позволите, искам да ви докладвам, че във връзка със сроковете за регистрация на партии, коалиции, местни коалиции и инициативни комитети в частични и нови избори, съм подготвила съобщение, което е в моята папка, с което уведомяваме участниците какви са сроковете за частични и за нови избори за регистрация в ОИК. Съобщението е подобно на това, което бяхме публикували за

регистрацията в ЦИК, като този път е общо, за да не става претрупване на страницата със съобщения.

Крайният срок за подаване на документи за регистрация в ОИК за участие в нови избори е 18 ч. на 1 февруари съгласно хронограмата, за частичните избори е 18 ч. на 11 февруари.

В следващия абзац се посочва съгласно кое решение се извършва регистрацията в ОИК и при условията и реда на Решение № 1550, тъй като то е приложимо решение и препращаме към него.

И съм посочила двете решения, с които са приети и хронограмите, съответно за частични и за нови избори, като ви предлагам то да бъде публикувано по същия начин, да има възможност при прочит на съобщението изписаните решения да могат да се отворят за по-подробно запознаване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, който е съгласен с това съобщение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Румяна Сидерова, Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, в тази връзка искам да обърна внимание, че ние трябва да публикуваме регистрираните партии и коалиции за участие в частични и нови избори. В електронния ни публичен регистър изрично е изписано, че за партии и коалиции, регистрирани за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 25 октомври 2015 г., това е приложеният образец на регистър към Решение № 1548 от 27 август, което е приложимо решение. Ако ще използваме това приложение, е подходящо и аз правя това предложение, да има отделен раздел и да продължи публикуването в същия регистър или трябва да създадем изцяло нов за частични и нови избори в раздела „Регистри местни избори”. Но трябва да имаме в този случай отделно решение за

неговото приемане. Тук колегата Цачев може би ще каже какво мисли, защото той е ръководител на работната група с регистрите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Според мен е добре във връзка с новите и частични избори да си има отделни регистри, за да има яснота за конкретния вид избор кои партии и коалиции са регистрирани за участие. В този смисъл по-добре е да се създаде нов регистър. Целта му е именно тази – публичност и яснота.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Сидерова искаше думата. Заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: А какво правим с новия текст, тоест новелата на кодекса от 2014 г., че всяка регистрация, извършена и за частични, и за нови избори, има действие за целия мандат? Ние ще имаме три регистъра вместо един регистър.

Или да имаме един-единен регистър на всички партии и коалиции, допускани до общите избори, частични и нови избори. И освен тези трите да има още един, който да обобщава. С решението и датата на допускането.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря за поставения въпрос. Колега Нейкова, оставаме за обмисляне и ще вземем решение в четвъртък.

Продължете със следващите си доклади.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: С вх. № МИ-22-2 от 12 януари 2016 г. е постъпило на електронната поща на ЦИК запитване от Гургана Георгиева: „Бих желала да попитам дали е възможно да направим справка дали съм гласувала на последните местни избори миналата година, тъй като има съмнение за злоупотреба с лични данни.”

Колеги, подготвила съм проект на отговор във вътрешната мрежа, моля ви да се запознаете и ако сте съгласни, да отговорим по този начин на госпожа Георгиева. Отговорът е, че упражняването на

избирателното право от всеки избирател и лично и тайно. ЦИК не разполага с данни относно това кои избиратели са гласували на изборите за общински съветници и за кметове, произведени на 25 октомври. Избирател, който е упражнил правото си на глас, след гласуване и пускане на бюлетина в избирателната кутия, полага подпис в избирателния списък. Изборните книжа и материали, включително и избирателните списъци се съхраняват от общинските администрации до следващите местни избори. Ако имате съмнение за неправомерно използване на личните ви данни, може да подадете жалба или сигнал до Комисията за защита на личните данни. И съм изписала линк към електронната форма на подаване на жалба в комисията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? Не виждам. Който е съгласен с това писмо, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Румяна Сидерова, Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Метин Сюлейман, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Следващите писма, колеги, които ще ви докладвам сега са само за сведение. В папка с моите инициали е писмо с вх. № ЦИК-07-5 от 22 януари 2016 г., получено от Асоциацията на избирателните комисии от Централна и Източна Европа. В папката е самото писмо и преводът към него. Накратко казано, изпращат ни потребителско име и парола за интранет системата на асоциацията, където могат да се споделят новини, ръководства и други материали.

Също така ви докладвам и другото писмо, което е с вх. № ЦИК-07-4 от 22 януари 2016 г. То е от госпожа Боднър от Асоциацията на избирателните комисии от Централна и Източна Европа, с което ни изпращат писмото на господин Жолд Шолноки, генерален секретар на асоциацията, относно проект за публикуване

на издание с есета и изследвания на развитието на изборителните системи и изборните процеси в държавите членки по повод 25-тата годишнина от създаването на асоциацията. Този том, който се предвижда да се издаде през м. септември т.г. на конференция, посветена на 25-годишнината на асоциацията в Албания, има за цел да съдържа информация за всяка една държава, като ни молят до 7 март да изпратим материала, който касае нашата страна. В приложението има насоки за авторите как да бъде структурирано, трябва да бъде максимум 20 хиляди думи, няма минимален размер.

Това е съдържанието на писмото. Докладвам ви го за сведение, да се запознаете всички с него и ви предлагам на следващо заседание да вземем решение дали ще се изготвя такъв материал по принцип и кой ще го подготви, в зависимост от отделните раздели.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Прецизно беше докладвано. Колеги, на мен ми се струва, че още в момента можем да вземем решението за изготвяне на такъв материал. Аз ви моля да ми посочите, спомням си, че имахме протоколно решение и определихме две лица от ЦИК, които да отговарят за комуникацията, плюс Цветомира, но ако искате, наистина на следващото заседание да преценим коя да бъде работната група, която да отговори. Записвам за следващото заседание.

Продължаваме със следващ докладчик – колегата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, сега дойде и в точката за писма ви докладвам жалба от Димитър Сотиров с вх. № МИ-10-6 от 26 януари 2016 г. срещу наше Решение № 3021. Окомплектована е, отива във Върховния административен съд. Интересното е, че се жали наше Решение № 3021, с което ние по предложение на партията назначаваме друг член, а не резервния, какъвто е бил той. Това са мотивите. За пръв път имаме такава жалба. Лично на мен щеше да ми е интересно как ще се произнесе съдът, но явно е

просрочена, като гледам клеймото и публикацията на нашето решение. Въпреки това я изпращаме и ви я докладвам за сведение.

Другото писмо е с вх. № МИ-06-8 от 19 януари 2016 г. Предложението ми е да остане за сведение. Спазил съм изискването на госпожа Матева да бъде качено във вътрешната мрежа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Вашето предложение е да остане за сведение. Към настоящия момент е за сведение, в един момент може да се наложи и да се върнем към тази преписка.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Обективирани са надълго и нашироко основания защо не трябва да я разгледаме, ако пък я разгледаме, да я отменим. В крайна сметка има две искания при условията на алтернативност нищо да не правим и да не разглеждаме преди да е дошла преписката. Ако пък дойде, да прекратим производството. Когато дойде преписката и ни бъде препратена, това си остава на дневен ред и ще ви бъде докладвано подробно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Следващ докладчик е колегата Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря. Колеги, във вътрешната мрежа в моята папка с днешна дата са качени писмата, които ще ви докладвам.

Първо, за сведение. С вх. № ЦИК-00-47 от 25 и 26 януари от Обществения съвет, с което ни уведомяват за днешното им заседание с дневен ред: Подготовка на предложената от нас кръгла маса по темата изборна администрация; и споделяне на информацията от прегледа на делата по изборите във връзка с анализ на бюлетините; както и едно допълнение към дневния ред от един от членовете на Обществения съвет да се предостави възможност онлайн да се провеждат заседанията.

С вх. № ЦИК-07-6 от 25 януари 2016 г. ви докладвам писмо от Централната изборителна комисия на Грузия, с което искат от

участващите в срещата, а именно колегата Матева и аз, да бъдат изпратени снимки, тъй като правят профил на участниците. И кратка анотация на организацията. Аз прегледах това, което са ни пратили за „ЦИК България”, има неточности в него, затова ще направим съответните корекции. Корекциите са колко членове на ЦИК има – написали са 21 и други неточности, които трябва да коригираме.

Докладвам ви също с вх. № ЦИК-07-6 от 25 януари 2016 г. от Централната изборителна комисия на Грузия, с което предлагат участниците в конференцията да продължат участието си и в конференция от 18 и 19 февруари относно финансирането в политиката. Поканата е дадена за превод, ще бъде качена. Но като цяло конференцията се организира от Сметната палата на Грузия, ОССЕ, Международния институт за демокрация и изборна подкрепа от Съвета на Европа и Международната фондация за изборни системи, както и Холандския институт за мултипартийна демокрация. На тази конференция ще бъдат проведени освен първата обща част и работни маси.

Моето предложение като участник е двамата докладчици да участват и в тази конференция, която започва, както ви казах, на 18 и 19 февруари, а първата конференция е на 16, 17 и 18 февруари.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, по това предложение? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Румяна Сидерова, Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Метин Сюлейман, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева*).

Продължете, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: И за сведение към този момент. С вх. № ЦИК-07-2 от 26 януари 2016 г. (дадено е за превод, когато получим превода, ще го докладвам отново) е получена покана от Венецианската комисия за участие в конференция в Букурещ, която ще се проведе на 14 и 15 април. Ще докладвам отново след превода.

И към момента за сведение, тъй като и тук чакаме превода, с вх. № ЦИК-07-1 от 26 януари 2016 г. от Международния институт за парламентарни изследвания във връзка с наше запитване по отношение на провеждане на обучение в България. Получихме отговор, но към момента е за сведение. След превода предлагам да го обсъдим на работно заседание.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, има ли други доклади? Заповядайте, колега Грозева, за вашия проект на решение.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, в моята папка е качен проект № 2995. Моля да го погледнете. Проектът е относно определяне възнаграждението на IT специалист в общинска изборителна комисия.

Предлагам като първа точка да разрешим наемането на един IT специалист за подпомагане дейността на ОИК по време на активния период, който осигурява техническото осигуряване на организиране на заседанията, поддръжка на страницата, електронната поща и регистрите, водени от общинските изборителни комисии, в които има насрочени нови и частични избори на 13 март 2016 г. Общинската изборителна комисия може да възлага и други дейности, свързани с компетентността на специалисти.

Определя еднократно възнаграждение на IT специалиста за периода от неговото назначаване до седем дни след обявяване на изборния резултат в размер на действащата към момента на произвеждане на новите и части избори минимална месечна работна заплата за страната, а именно 420 лева.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез ЦИК.

Възнагражденията на специалистите за новите избори са за сметка на държавния бюджет, а възнаграждението на специалистите, назначени към ОИК за частични избори, са за сметка на общинския бюджет.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Ще помислим и ще го включа като точка в дневния ред на следващото ни заседание.

Колеги, закривам днешното заседание на Централната избирателна комисия. Свиквам следващото заседание в четвъртък от 10,30 ч.

(Закрито в 13,55 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Стойка Белова