

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 314

На 19 януари 2016 г. се проведе заседание на Централната избирателна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Проект на решение относно определяне възнагражденията на ОИК и СИК за нови и частични избори.

Докладва: Иванка Грозева

2. Проект на решение за допускане за участие в новите избори.

Докладва: Румяна Сидерова

3. Проект на решение относно промяна в състава на ОИК – Брусарци.

Докладва: Иванка Грозева

4. Доклади по жалби и сигнали.

Докладват: Мария Бойкинова, Ерхан Чаушев

5. Искания за изплащане на възнаграждения от общински избирателни комисии.

Докладват: Мария Бойкинова, Иванка Грозева,

Метин Сюлейман

6. Доклади по актове за установяване на административния нарушения.

Докладва: Росица Матева, Мария Бойкинова

7. Доклад по писмо от Обществения съвет.

Докладва: Мария Бойкинова

8. Доклади по писма.

*Докладват: Росица Матева, Мария Бойкинова,
Севинч Солакова, Иванка Грозева*

9. Разни.

ПРИСЪСТВАХА: Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова.

ОТСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Таня Цанева.

Заседанието бе открито в 10,35 ч. и председателствано от госпожа Маргарита Златарева – заместник-председател на Комисията.

* * *

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Уважаеми колеги, започваме нашето заседание на 19 януари. Имаме необходимия кворум. Днес отсъстващи с молби за отпуски са госпожа Алексиева, господин Томов, господин Андреев, госпожа Цанева, господин Пенев и госпожа Нейкова. Останалите колеги ще се появят с малко закъснение.

Проектът за дневен ред е във вътрешната мрежа, нямам намерение да го чета. Основното, което днес ще направим, е да приемем тези проекти на решения относно определяне възнагражденията на ОИК и на СИК за новите и частичните избори и проекта на решение за допускане за участие в новите избори.

Има ли други предложения за точки в дневния ред, освен тези, които са посочени, като доклади по писма, доклади по жалби и сигнали? Няма.

Който е съгласен с предложениия дневен ред, моля да гласува.

Определям Метин Сюлейман да брои.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 11** (*Румяна Сидерова, Росица Матева, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова*).

Започваме с проект на решение относно определяне възнагражденията на ОИК и СИК с докладчик госпожа Грозева. Имате думата.

Точка 1. Проект на решение относно определяне възнагражденията на ОИК и СИК за новите и частичните избори.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря ви. Колеги, в днешно заседание в моята папка е качен проект с № 2971 относно определяне възнагражденията на ОИК, СИК и ПСИК за новите и частични избори, насрочени на 13 март 2016 г. В предходното заседание ви докладвах проекта, имаше спорове относно методиката. Моля да обърнете внимание, тя е качен във вътрешната мрежа след самото решение. С господин Христов решихме вместо закръгляване да пишем на база на същата методика „Определя размера, който е посочен в решението”.

Другото, което е различно от проекта, който ви докладвах на предходното заседание, е една нова точка 10 по повод обсъждането за възнаграждението на Общинската избирателна комисия – Гърмен, където има насрочени по едно и също време, на 13 март, частични избори и нов избор в кметство Хвостяне. Моля да обърнете внимание на точка 10, а именно, че Общинската избирателна комисия – Гърмен, получава месечно възнаграждение за периода от 23 януари 2016 г. до седем дни след обявяване на окончателните резултати от изборите за кмет на кметство Крушево, където ще има частични избори, са за сметка на държавния бюджет. Възнагражденията на членовете на секционните избирателни

комисии за кметство Крушево са за сметка на общинския бюджет.

Това е разликата с проекта, който ви докладвах в предходното заседание.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, започваме обсъждането на решението. Посочените текстове от Изборния кодекс, изброените укази на Президента, като са отделени нови и частични избори.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Те са общо 18.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Ако няма забележки по преамбюла, започваме с диспозитива. Моля за вашето мнение. Господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Тъй като говорим за нови и за частични избори в т. 10, дали да не направим за т. 10 препратка, че възнаграждението за Общинската избирателна комисия – Гърмен, е по т. 1, а за секционните избирателни комисии възнаграждението е определеното по т. 2. Тоест ние казваме, че има възнаграждение, но препращаме относно размера на това възнаграждение към съответните точки.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Приемам. С добавката, която колегата Цачев предложи, мисля че е съвсем ясно, че става въпрос за възнаграждението по т. 1. За да няма допълнителни питания. Мисля, че е казано ясно. Ако предлагате някаква друга редакция, няма проблем.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Госпожа Сидерова има думата.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз не съм привърженик на препращането от точки в точки, по-добре е кратка и ясна формулировка, отколкото препращания. Бих ви предложила т. 10 да звучи така: „За насрочения нов избор за кмет на кметство Хвостяне с Указ № 254 и частичен избор за кмет на кметство Крушево Общинската избирателна комисия получава възнаграждение за периода от...за сметка на държавния бюджет”. И второто

изречение си остава така. Според мен, като препратим към т. 1, става двусмислено, тъй като там сме писали двата вида избори. А тук казваме: за този и този избор – едномесечно възнаграждение от държавния бюджет. Можем да пишем в размера по точка 1.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Аз не възразявам.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, възприемаме направените изменения в т. 10, така както се коригираха втория път и с добавка „в размера по т. 1”.

Който е съгласен с проекта на решение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 11** (*Румяна Сидерова, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Маргарита Златарева, Метин Сюлейман, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова*).

Това е Решение № 3013-МИ.

Започваме да гледаме приложението, методиката. Какви възражения и коментари имате по методиката? Имате думата. Няма възражения.

Който е съгласен да се приеме методиката като приложение към това решение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 11** (*Румяна Сидерова, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Маргарита Златарева, Метин Сюлейман, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова*).

Преминаваме към втора точка от дневния ред – проект на решение за допускане за участие в нови избори. Докладчик е госпожа Сидерова.

Точка 2. Проект на решение за допускане за участие в новите избори.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Проектът е във вътрешната мрежа с № 2972 от 14 януари. Постъпили са документите на партия „Земеделски съюз „Александър Стамболийски“. Постъпило е Приложение № 42 от изборните книжа. Заявили са участие само в три от насрочените избори на 13 януари, а именно новите избори за кмет на кметство Медникарово, община Гълъбово, област Стара Загора; кмет на кметство Бачково, община Асеновград, област Пловдив; и кмет на кметство Маломир, община Тунджа, област Ямбол.

Към Приложение № 42 са приложени удостоверение за актуално правно състояние, издадено на 11 януари 2016 г., тоест след насрочване на изборите, и заверено от партията копие от удостоверението на Сметната палата, издадено през 2015 г. с № 4800393 от 14 август 2015 г., доколкото срокът за подаване на отчетите пред Сметната палата 31 януари не е изтекъл и ние възприехме, че могат да бъдат ползвани тези удостоверения, издавани за общите избори.

Считам, че са налице необходимите изисквания за допускане на партията за участие в новите избори, тъй като тя е регистрирана за общите избори, и ви предлагам решение със съдържание: Допуска политическа партия „Земеделски съюз „Александър Стамболийски“ за участие в новите избори за кмет на кметство Медникарово, община Гълъбово, област Стара Загора; кмет на кметство Бачково, община Асеновград, област Пловдив; и кмет на кметство Маломир, община Тунджа, област Ямбол, насрочени на 13 март 2016 г. Решението подлежи на обжалване.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, имате думата. Госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, тъй като това решение беше докладвано и на предходно заседание и по мое процедурно предложение беше отложено, след като се запознах с проекта на решение, където е обективизирано, че документите

са приети на 13 януари, аз считам, че така депозираните в Централната изборителна комисия документи и приети от колегите, не следва да бъдат разгледани, като, макар и формално да отговарят на законовите изисквания тази политическа партия да бъде допусната до участие в новите избори за кмет на кметство Медникарово, община Гълъбово. Съображенията ми за това са следните.

Централната изборителна комисия с протоколно решение обяви началната и крайна дата за приемане на документи за регистрация. Съответно в тези времеви предели ние изготвихме и списък за дежурствата, също така на предходното заседание стана ясно, че ръководителят на съответната група не е запознат с този прием на документите. Припомням на колегите, които са приели документите, тъй като, за да мога да си формирам мнение, се запознах с практиката на Централната изборителна комисия, че подобен случай, макар и различен, е имало през 2011 г. с регистрацията на инициативен комитет, когато е било поискано да бъдат депозирани документите извън срока за регистрация, определен от Централната изборителна комисия. Тогава колегите, които са били от Централната изборителна комисия, са върнали това заявление – това е случаят с инициативния комитет за регистрация за президент и вицепрезидент на госпожа Кунева. В тази връзка Върховният административен съд също има произнасяне, като казва, за ваша информация, че началната дата е правомощие на Централната изборителна комисия с оглед законосъобразното организиране на изборите и на изборния процес.

Колеги, аз считам, че няма ред, по който документи да бъдат приемани извън определения от нас срок. Също така, ако ние разгледаме тези документи, бихме поставили в неравностойно положение останалите политически партии и коалиции и правя формалното предложение да оставим без

разглеждане тези документи, като колегите, които са ги приели, да укажат, че те са подадени преждевременно.

Отделно, само да завърша, ще припомня на колегите, Централната избирателна комисия в този си състав, в мандата си, прие едно Решение № 541-МИ от 24 май 2014 г., което касаеше подадени документи, заявление на политическа партия ГЕРБ, които бяха подадени, мисля че, извън крайния срок за насрочен частичен избор на кмет на кметство. Тогава след дълги дебати ние приехме, нали, че беше предложен да се постанови отказ. Макар и случаят различен, става въпрос отново за приемане на документи извън крайния срок.

Така че, моля, госпожо председателстваща, да подложите формалните ми предложение да оставим без разглеждане.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Госпожа Грозева има думата.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря ви, госпожо председател. Уважаеми колеги, тъй като аз съм едно от лицата, участвали в приема, присъствала съм на заседанието и знам, че срокът, който ние определихме, беше 18 януари, понеделник. Слизайки долу, казах на председателя на партията, че имаме съобщение на нашата страница, че приемът започва от 18-ти. Той каза, че няма такова съобщение. Уверявам ви, качих се горе, погледнах към датата 13-ти на нашата страница, последното съобщение, което беше качено, беше от 16 декември 2015 г. Как искате партиите и коалициите, които трябва да се регистрират, да знаят за нашето протоколно решение, след като в срок не сме качили това съобщение. То не е било известно на партиите и на партията „Земеделски народен съюз”, поради което считам, че няма никакъв пропуск в това, че сме приели документите на тази политическа партия.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Други изказвания? Госпожа Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: С оглед направеното изказване на колегата Ганчева, считам, че всичките нейни доводи са правно ирелевантни. И твърде неудачно е сравнението с отказ за регистрация поради изпускане на преклузивен срок за подаване на документи с искане да бъде направен отказ и да бъдат оставени без разглеждане документи на партия, която е подала документи.

Тъй като колегата много набляга на съобщение, което е гласувано, но не е качено на сайта, трябва да ви кажа, че в това съобщение, което се намира в папката на колегата Нейкова на дата 12 януари, няма посочено място, където ще се приемат документите. Освен това, началните дати, които ние даваме, са организационни дати с оглед на това кога ние ще седнем да дежурим, а при наличието на 20 души, в момента сме 14, тогава сме били повече, които са били длъжни да са на работа в този ден, да се върне партия и да не ѝ се приемат документите, е меко казано, служебно нарушение, защото е нещо по-сериозно.

Чета ви и какво сме гласували, без да е отразен броят на гласувалите, в съответното заседание на 12 януари: „Съобщението съгласно предложени текст заедно с допълненията в залата, във връзка началото и края на приемане на документи на партии и коалиции за участие в новите избори.” Това е, то даже нямаме и решение като света. Може би в целия протокол ще бъде отразен и броят на участвалите в гласуването. Но това е без значение.

Тези срокове са информативни и указателни, аз считам, че документите са изрядни и следва да приемем решението. А що се отнася до това дали сме регистрирали преди начална дата партии, регистрирали сме и се приемали документи и то документи н политическа партия ГЕРБ. Съжалявам, не съм слязла толкова на дребно, за да проуча точно за кои частични избори бяха, но през 2014 г. приемахме документи и никога не сме връщали партии.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Други мнения относно задължителността на началния срок за приемане на документи за регистрация на партии? Господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: В диспозитива на решението и предвид образаца на заявлението за регистрация дали не следва да бъде включен текстът относно изписване на наименованията на партиите за отпечатване на бюлетината, така както го правим и в редовните избори? Тъй като ние сме въвели изискване за заявяване на наименованието на партията, а не се позоваваме в този случай на наименованията, които са посочени в изминалите избори.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Съгласна съм с направеното предложение, ще включа втори диспозитив в бюлетината за гласуване да се изписва наименованието „ЗЕМЕДЕЛСКИ СЪЮЗ „АЛ. СТАМБОЛИЙСКИ“. Приемам предложението.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, подлагам първо на гласуване представения проект за решение за допускане на политическата партия с направените допълнения за втори диспозитив, в който да се посочва как партията ще се изпасва в бюлетината.

Който е съгласен с този проект, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 10** (*Румяна Сидерова, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Севинч Солакова, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Мария Бойкинова*); **против – 3** (*Румен Цачев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева*).

Решението е № 1314.

За отрицателен вот – господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, не съм против принципното допускане на въпросната политическа сили до участие в конкретните избори, но считам, че на първо място трябваше да се подложи направеното процедурно предложение от колегата Ганчева за отлагане на разглеждането наново да се подадат документите,

тъй като не бяхме приели срок. Така че по аргументите, изложени от колегата Ганчева, затова гласувах. Иначе не съм против въпросната партия, след като отговаря на необходимите изисквания от закона и е представила необходимите документи, да бъде регистрирана.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, преминаваме към следваща точка от дневния ред – проект на решение относно промяна в състава на ОИК – Брусарци. Госпожа Грозева има думата.

Точка 3. Проект на решение относно промяна в състава на Общинската изборителна комисия – Брусарци.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря ви. Колеги, в днешно заседание в моята папка е проект № 2973. Днес ми беше разпределено още едно заявление за същата общинска изборителна комисия и тъй като вчера бях изготвила проекта, който току-що ви докладвах, а именно № 2973, предлагам да ви ги докладвам поотделно, а ако Комисията прецени, да ги обединим.

Колеги, с вх. № МИ-11-2 от 15 януари 2016 г. е пристигнало предложение от Юлия Каменова, представител на „Реформаторски блок” за община Брусарци, която ни е препратила саморъчно подписано заявление от Лора Николова, член на Общинската изборителна комисия, която по лични причини заявява, че няма да може да участва като член на Общинската изборителна комисия – Брусарци.

Към предложението е приложена декларация по чл. 81 във връзка с чл. 65 и 66 на Росица Кирилова Каменова и копие от дипломата ѝ за завършено висше образование, както и копие от пълномощно в полза на Юлия Райнова Каменова – това е лицето, което е било с пълномощия, оригинала се намира в папката на Общинската изборителна комисия – Брусарци,

представено по предложенията през 2015 г. за изборите, насрочени на 25 октомври.

Предлагам ви да гласуваме решение, с което да освободим като член на Общинската избирателна комисия – Брусарци, Лора Горанова Николова-Лазарова и да анулираме издаденото ѝ удостоверение и на нейно място да бъде назначена Росица Кирилова Каменова.

Мога да ви докладвам и другото предложение и ако желаете, можем да ги обединим.

Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа е проектът на решение с № 2974. Документите са пристигнали и заведени с вх. № МИ-15-84 от 18 януари 2016 г. Предложението е от Серьожа Иванов Вълков, пълномощник на коалиция от партии „Патриотичен фронт-НФСБ-ВМРО” за промяна в състава на Общинската избирателна комисия – Брусарци. Господин Вълков предлага на мястото на Мария Софрониева Петрова, член на Общинската избирателна комисия – Брусарци, която е подала молба, да бъде назначена Румяна Русинова Каменова. Към комплекта от документи е приложено пълномощно от Красимир Каракачанов в оригинал в полза на Серьожа Иванов Вълков, декларация по чл. 81 във връзка с чл. 65 и чл. 66 от Изборния кодекс и копие от диплома за завършено полувисше образование. Дипломата е от 1976 г., така че има признаване за заемане на съответната длъжност.

Знаете, там има насрочени избори на 13 март, затова партиите са се активизирали във връзка с попълване съставите на Общинската избирателна комисия – Брусарци.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, предлагам освобождаването на двамата членове на Общинската избирателна комисия – Брусарци, и назначаването съответно на нови двама членове на ОИК – Брусарци, от различни политически партии да обединим в едно решение, защото става дума за една общинска избирателна комисия.

Поради което подлагам на гласуване общото решение. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 11** (*Росица Матева, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Севинч Солакова, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Георги Баханов*).

Решението е № 3015-МИ/НР

Стигнахме до доклади по жалби и сигнали. Първа е заявена госпожа Бойкинова. Имате думата.

Точка 4. Доклади по жалби и сигнали.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Проектът ми за решение е във вътрешната мрежа в моя папка, обаче преписката е качена в папката на колежата Таня Цанева. Аз няма да ви чета проекта за решение, ще ви кажа само с две думи. Жалбата е подадена до Централната изборителна комисия на 1 ноември 2015 г., ние я препращаме по компетентност на Административен съд – Сливен. Обжалваме определението на Административен съд – Сливен, с което казва, че ние сме компетентни. Върховният административен съд казва, че Централната изборителна комисия трябва да се произнесе.

С решение № 231 от 28 октомври 2015 г. Общинската изборителна комисия – Нова Загора, е обявила избраните за общински съветници в община Нова Загора, където фигурира под № 21 и жалбоподателката Милена Йорданова Матева от листата на политическа партия ГЕРБ. На 30 октомври 2015 г. в Общинската изборителна комисия постъпва заявление от жалбоподателката, с което казва, че няма да положи клетва и иска да бъде заличена от листата на политическа партия ГЕРБ. На същия ден Общинската изборителна комисия с решение № 267 от 30 октомври 2015 г. е обявила за избрана следващата от листата на политическа партия ГЕРБ, а това е Антония Тодорова Спасова.

На 1 ноември 2015 г. жалбоподателката подава жалба срещу това решение на Общинската изборителна комисия до Централната изборителна комисия. На 2 ноември, на следващия ден, с вх. № 168 тя уведомява Общинската изборителна комисия, че оттегля заявлението си за това, че няма да положи клетва и казва, че желае да положи същата. Но това е станало, след като вече Общинската изборителна комисия се е произнесла с решение, че обявява следващия. С последващо заявление на 5 ноември с вх. № 178 жалбоподателката уведомява Общинската изборителна комисия, че няма да положи клетва на 5 ноември, тъй като Общинската изборителна комисия я е уведомила, че тя вече не е избрана за общинска съветник с оглед подаденото от нея заявление и решението на Общинската изборителна комисия, тоест че ще се закълне следващият в листата, а именно госпожа Спасова, като пак декларира, че желае да положи клетва, но така или иначе, не е положила клетва.

Към преписката, изпратена от Административен съд – Сливен, се съдържа и преписка по описа на Районна прокуратура – това е втория файл. Те са три файла – първият е определение, вторият е преписката от съда и третият е преписката, която ни е изпратена от Общинската изборителна комисия.

Жалбоподателката твърди, че оспорваното решение на Общинската изборителна комисия е неправилно и незаконосъобразно, защото тя не е подавала това заявление, а същото го е подписала против нейната воля, под натиск и т. н. В приложената от съда преписка се съдържат и нейните обяснения, които ѝ са снети по повод образуваната преписка, в която тя описва и се доказва по безспорен начин, че собственоръчно е подписала заявлението и подписът е неин.

Решението, което ви предлагам аз, е да оставим жалбата без уважение, а да приемем, че решението на Общинската

избирателна комисия е правилно и законосъобразно, тъй като тя се е произнесла по едно собственоръчно подписано заявление, в което жалбоподателката е декларирала, че не желае да положи клетва, тоест не желае да встъпи в правомощията си на общински съветник, съответно правилно Общинската избирателна комисия е обявила следващия. Защото целта все пак е тези общински съветници, които са избрани, да положат клетва, да встъпят в правомощията и съответно да образуват общинския съвет, който се състои от избраните общински съветници, като е без значение кой е подал заявлението, тъй като няма изисквания, важното е, че това е била нейната воля и същата е могла валидно да си оттегли това заявление до произнасяне на Общинската избирателна комисия.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, имате думата за обсъждане на проекта за решение. Госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз бих предложила да отложим обсъждането, за да се запознаем с материалите, тъй като са доста обемни от това, което успях да видя в момента, докато докладваше колегата Бойкинова. Още повече, от едно собственоръчно написано заявление тук, което не знам дали всъщност е жалбата или не, трябва да го прочета по-внимателно, госпожа Милена Матева пише, че не знае кой е подал така подаденото заявление, кога и без нейно знание и желание е подадено. Така че мисля, че трябва да се съобразим с това и да се запознаем по-подробно с материалите, за да можем да вземем отношение.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, по въпроса за отлагане на произнасянето? Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 11** (*Румяна Сидерова, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Румен Цачев, Иванка Грозева, Севинч Солакова, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева,*

Метин Сюлейман, Георги Баханов, Йорданка Ганчева); **против – 2** (*Емануил Христов, Мария Бойкинова*).

Колеги, отлагаме произнасянето за по-късно.

Преминаваме към следващата точка – доклади по жалби и сигнали. Господин Чаушев има думата.

Точка 4. Доклади по жалби и сигнали.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа от 14 януари има преписка по жалба срещу решение на Общинската изборителна комисия – Опака, във връзка с производство по чл. 41, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация. Кметът на с. Крепча бил член на управителния съвет на кооперация, подаден е сигнал. Общинската изборителна комисия се е произнесла по жалбата и не е успяла да вземе решение с мнозинство и е постановил отхвърлително решение. Проблемът, който ви докладвам в момента, е кога е пусната тази жалба срещу това решение на Общинската изборителна комисия – Опака. Оказа се, че тази жалба, видно от входящия номер от 11 януари, долу има 6 януари 2016 г., срещу решение № 141 на Общинската изборителна комисия – Опака, е било изпратено по писмо по служебна проверка. Просто в момента ви докладвам кой е проблемът. Чакаме това писмо кога е получено в Общинската изборителна комисия. Говорил съм, казаха, че ще бъде изпратено по куриер, за да видим кога е получена тази жалба във връзка с допустимостта по това производство, уважаеми колеги. Имам уверение, че ще бъде изпратено днес и ще пристигне най-късно в четвъртък. Така че ви предлагам да го разгледаме в четвъртък, за да бъдем прецизни, нашите решения също подлежат на обжалване. Затова предлагам просто да го изчакаме до четвъртък. Този факт трябва да се установи със сигурност.

Това е по тази жалба.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Преминаваме към следваща точка от дневния ред – искания за изплащане на

възнаграждения на общински изборителни комисии. Първи докладчик е госпожа Бойкинова.

Точка 5. Искания за изплащане на възнаграждения от общински изборителни комисии.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, с вх. № МИ-15-61 от 14 януари 2016 г. е постъпило искане от Общинската изборителна комисия – Братя Даскалови, за изплащане на заседание, което се е провело на 27 декември 2015 г. На заседанието са присъствали председател, заместник-председател, секретар и 8 члена. На това заседание те са подготвили и са изпратили до Върховния административен съд възражение срещу допълнение към касационна жалба срещу решение по административно дело № 476/2015 г. Също така на това заседание са определили и представители на Общинската изборителна комисия, които да предадат на общинската администрация Братя Даскалови отпечатаните неизползвани бюлетини и други книжа и материали.

Предлагам да им се изплати възнаграждение на основание наше Решение № 2901.

Също така са провели дежурство на 12 януари 2016 г., на което са присъствали председател, заместник-председател, секретар и 8 члена, тоест всички са присъствали. Изготвен е протокол, всички са присъствали и всъщност на това дежурство или заседание са разгледали частна жалба от адвокат Елена Нонева против определение, постановено по административно дело № 452/2015 г., с което Административният съд е отказал да допълни решението си в частта за разноските. Решили са нищо да не пишат срещу тази частна жалба и да я оставят в компетенциите на Върховния административен съд.

На това дежурство са присъствали всички. Моето мнение е да им се изплати, защото те трябва да вземат това решение от всички, не може от дежурни. На практика те са взели решение,

защото касае разноски. Както знаете, имаше оплакване от Общинската избирателна комисия – Хисар, че еднолично председател и секретар са решили да не обжалват в частта за разноските. Така че предлагам да им се изплати, защото това е въпрос, който не може да се реши от двама члена дали да го обжалват или не. Те са писали дежурство, но са изготвили протокол, на практика си е заседание. Така че аз предлагам да се изплати възнаграждение на всички присъствали.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, мнение по този въпрос? Който е съгласен да се изплатят възнаграждения за последното заседание и за дежурствата на ОИК – Братя Даскалови, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Румяна Сидерова, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Емануил Христов, Севинч Солакова, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева*).

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, с вх. № МИ-15-2195 от 14 януари 2016 г. ОИК – Братя Даскалови, ни уведомява, че сме пропуснали да изпратим възнаграждение за проведено дежурство на заместник-председателя. Действително при доклада си съм направила този пропуск и не съм го отразила, поради което съм изготвила писмо за коригираната справка, каквато ни е практиката, и съм обяснила, че всъщност на едно дежурство на 16 ноември 2015 г. сме пропуснали заместник-председателя, поради което предлагам да му се изплати това възнаграждение.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, коментари? Няма. Който е съгласен с това писмо, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Румяна Сидерова, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Емануил Христов, Севинч Солакова, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Метин*

Сюлейман, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Ивайло Ивков).

Господин Сюлейман има думата по точката за изплащане на възнаграждения.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Уважаеми колеги, в Централната избирателна комисия е постъпило искане с вх. № МИ-15-62 от 14 януари 2016 г. от Общинската избирателна комисия – Севлиево, за изплащане на възнаграждение за проведени три дежурства и едно заседание. Те са както следва. Дежурствата са на 18, 23 и 28 декември 2015 г., а проведеното заседание – на 29 декември 2015 г.

На 18 декември 2015 г., както казах, е дадено дежурство от председателя и секретаря на Общинската избирателна комисия, на което дежурство са подготвени материали съгласно разпореждане № 725 от 17 декември 2015 г. на Административен съд – Габрово, по административно дело № 258 по описа на Административен съд – Габрово. На 23 декември 2015 г. е дадено дежурство от председателя, заместник-председателя и секретаря на Общинската избирателна комисия в Севлиево във връзка с процесуално представителство по същото административно дело № 258 по описа за 2015 г. на Административен съд – Габрово.

Следващото дежурство е на 28 декември. На тази дата председателят и секретарят дават дежурство, което се изразява в подготовка на материали за провеждането на заседанието на Общинската избирателна комисия – Севлиево, на 29 декември 2015 г., а на самото заседание на 29 декември е разгледано постъпило съобщение от Административен съд – Габрово, за постъпила жалба във Върховния административен съд срещу решение № 112-МИ от 23 ноември 2015 г. по административно дело № 223/2015 г. по описа на Административен съд – Габрово. На това заседание също така е прието становище по същата жалба. На заседанието са присъствали 8 члена на

комисията, в това число председател, заместник-председател и секретар.

Към искането са приложени справки на основание Раздел трети от Решение № 2901 на Централната изборителна комисия, т. 14, буква „в”, както и протокол от поведеното заседание № 42 от 29 декември 2015 г., също така и разпореждане № 725 от 17 декември 2015 г. на Административен съд – Габрово, по административно дело № 258. Приложена е и жалба срещу решение № 112-МИ от 23 ноември 2015 г. по административно дело № 223 по описа на Административен съд – Габрово, за 2015 г.

Предлагам, колеги, да приемем решение, с което да изплатим така докладваните от мен възнаграждения за проведено заседание и дежурства на членовете на Общинската изборителна комисия – Севлиево, област Габрово. Правните основания са посочени в справката, която съм изготвил, а именно Решение № 2901 на Централната изборителна комисия, съответно за заседанието е Раздел първи, т. 1, буква „ж”, а за дежурствата същото решение на Централната изборителна комисия, Раздел втори, т. 12, буква „а”, „б” и „в” съответно по хронология на дадените дежурства.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, чуhte доклада на господин Сюлейман. Който е съгласен да се изплатят възнагражденията на ОИК – Габрово, така както се посочиха, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 11** (*Румяна Сидерова, Росица Матева, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Ивайло Ивков*).

Следващият докладчик по тази точка е госпожа Грозева. Имате думата.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, с вх. № МИ-15-57 от 15 януари 2016 г. е пристигнало искане от Общинската

избирателна комисия – Монтана, за заплащане на възнаграждение за проведено заседание на 11 януари 2016 г. На заседанието са присъствали председател, заместник-председател, секретар и 8 члена на комисията. Заседанието е било за разглеждане на искане на главен разследващ полицай Янкова за предоставяне на необходимите документи по преписка № 251 от 2015 г. на Областна дирекция на МВР – Монтана. Преписката е окомплектована с присъстващи, с протокол от заседанието на 11 януари, с разпореждането на Областна дирекция на МВР и с документите, които са изпратили, а именно решение на Общинската избирателна комисия за избор на кмет на кметство Сомер (ако си спомняте, подготвихме и за Административен съд – Монтана много спешно такива документи), както и решение № 375 на Общинската избирателна комисия – Монтана.

Предлагам ви да гласуваме изплащането на това възнаграждение на Общинската избирателна комисия – Монтана, за проведено заседание на 11 януари 2016 г.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, чухте доклада. Който е съгласен да се изплати възнаграждение на ОИК – Монтана, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Румяна Сидерова, Росица Матева, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Маргарита Златарева, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Ивайло Ивков*).

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Следващото възнаграждение, колеги, е по искане на Общинската избирателна комисия – Самоков, с вх. № МИ-15-79 от 18 януари 2016 г. Общинската избирателна комисия е провела две заседания – едното е на 22 декември 2015 г., на което са присъствали председател, заместник-председател, секретар и 5 члена или общо 8 членове. Заседанието е било по повод вземане на становище по заведени

дела в Административен съд – Софийска област. Следващото заседание е проведено на 28 декември 2015 г. Присъствали са председател, заместник-председател и 7 члена. На въпросното заседание комисията е приела писмено становище по административно дело № 984/2015 г. на Административен съд – София област.

Има искане за положени дежурства, а именно: на 2 декември 2015 г. председателят и секретарят са провели дежурство по повод окомплектоване на документи по искане на Районно полицейско управление – Самоков. На 10 декември 2015 г. в състав: председател, секретар и един член са провели дежурство по повод наше писмо с изх. № МИ-15-2173 от 3 декември 2015 г. На 15 декември 2015 г. председателят и секретарят са дежурили по повод окомплектоване на преписка и обяснение до Централната изборителна комисия по повод жалбата на Драгомир Дряновски. На 28 декември 2015 г. председателят и секретарят са провели дежурство по изготвяне на жалба срещу Решение № 1041 от 22 декември 2015 г. на Административен съд – София област, по дело № 984/2015 г. И последното дежурство е проведено на 20 декември 2015 г. Дежурили са председател, секретар и един член. То е на основание наше Решение № 2901-МИ от 5 ноември 2015 г., точка 12, букви „в” и „г”.

Предлагам да гласуваме изплащането на двете заседания, както ви докладвах, и на проведените дежурства.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, който е съгласен да се изплатят две заседания и дежурствата, докладвани от госпожа Грозева за Общинската изборителна комисия – София област, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Румяна Сидерова, Росица Матева, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Маргарита Златарева, Метин*

Сюлейман, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Ивайло Ивков).

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Общинската изборителна комисия – Роман, ни е изпратила писмо, с което ни уведомява, че не са им изплатени никакви възнаграждения. Приложила е нашите писма и съответно одобрените от нас заседания и дежурства. Първото е от 27 ноември 2015 г. за проведени заседания и дежурства, а второто наше писмо е от 8 януари 2016 г.

Изготвила съм писмо, което е качено във вътрешната мрежа в моята папка, както обикновено процедираме, да изпратим писмото до Министерския съвет и информацията ведно с нашите документи за одобрение, за съдействие. Изпращаме възнагражденията съгласно одобрени справки с молба за съдействие. Така сме практикували и смятам така постъпим и в настоящия случай.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, който е съгласен да напомним за неизплатени възнаграждения, които вече са гласувани от ЦИК, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Румяна Сидерова, Росица Матева, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Маргарита Златарева, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Ивайло Ивков*).

Колеги, преминаваме към следващата точка от дневния ред – това са доклади по административни актове. Думата има госпожа Матева.

Точка 6. Доклади по актове за установяване на административни нарушения.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам ви вх. № МИ-07-7 от 15 януари 2016 г. То е изпратено от кмета на район „Красно село”, с което ни връщат невръчени актове за установяване на административни нарушения с номера 10, 10а, 12, 13 и 14, с които е установено административно нарушение

на Волен Сидеров и на телевизия АЛФА, но тъй като той е представляващ, е следвало да бъдат връчени на него. Освен актовете ни се връщат и пет броя разписки, протокол за връчване на актовете и протокол за повторно посещение.

Докладвам ви го за сведение и с ръководителя на група „Жалби” ще направим допълнително предложение.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Госпожа Бойкинова, имате думата.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, аз ви докладвам невръчен акт № 11 за установяване на административно нарушение, извършено от ТВ 7 ЕАД, представлявано от Кирил Емилов Благоев. От администрацията на район „Красно село” ни го връщат като невръчен с протокол, че са отишли на място и не са намерели никого.

Аз ви предлагам да бъде връчен от нашите юристи, които имат опит и в предишните избори са връчвали. Така че да направим опит да го връчат те.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Следващата точка е доклад по писмо от Обществения съвет.

Точка 7. Доклад по писмо на Обществения съвет.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, аз ви го докладвах в заседанието на 14 януари. Виждате, че Общественият съвет ни е изпратил отчета, както и коригиран отчет и каквато е практиката, предлагам да гласуваме отчетът да бъде публикуван на интернет страницата на Централната изборителна комисия. А може би в работно заседание можем да обсъдим отчета, все пак заслужава внимание да го прочетем.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз съм съгласна да го публикуваме, защото ние сме длъжни да го направим. Обаче да си насрочим работно заседание за запознаване.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението да се публикува на страницата на

Централната изборителна комисия в графа „Обществeн съвет“ докладът, който те представят пред нас, за извършената работа до този момент.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Румяна Сидерова, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Ивайло Ивков*).

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, също така трябва да вземем отношение по тяхното предложение за организиране на разширени заседания или кръгли маси. Те предлагат да се организират с участието на експерти, анализатори и с подкрепата на Централната изборителна комисия, като темите, които предлагат са: „Изборна администрация“, „Информираност на гражданите“, „Техника и технология на гласуването, броене, резултати и мандати“. Също така са ни изпратили и предложения за промени в подготовката и организирането на изборите. Ако сте се запознали и имате предложения... Другият вариант е да организираме работно заседание и сериозно да обсъдим. То е в папката на колежата Цанева от заседанието на 14 януари.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, който е съгласен да обсъдим доклада и темите и предложенията за кръгла маса, направени от Обществения съвет, на работно заседание, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Румяна Сидерова, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Ивайло Ивков*).

Колеги, връщаме дневния ред към проекта за решение по жалба, който беше отложен за запознаване. Госпожа Матева се запозна. Има думата отново докладчикът.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, аз нямам допълнение към моя доклад. Да, решението на Общинската изборителна комисия е взето преди насрочване на първата сесия на общинския съвет, но Общинската изборителна комисия не може сама да си отмени решението. В същото време в срок си е подала и навреме жалбоподателката жалбата, но ние не сме се произнесли и сме я изпратили в Административен съд – Сливен. Съответно общинският съвет няма как да няма първо заседание, встъпили са в пълномощията избраните, така че аз поддържам проекта си и считам, че, от една страна, твърди, че е подписала заявлението под натиск, но в крайна сметка човек знае до кого адресира – адресирано е до Общинската изборителна комисия с ясно волеизявление. Ако същата не е желала, е могла веднага да си го оттегли. И считам, че няма как тя да не знае какво следва от това заявление, тоест че е запозната с последиците.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, време за обсъждане. Имате думата. Най-важното е, че тя се е подписала, макар че е оспорила в началото, че подписът не е неин. Има графолог, който е казал, че се е подписала. Госпожа Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз считам, че не можем да толерираме тази порочна практика на политическите партии да събират предварително заявления за отказ или оставки и в един удобен за партията момент да ги подават вместо кандидатите или вече обявените общински съветници. Затова ще гласувам против това решение.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз не знам какво имате предварително, в самите си обяснения тя казва „на 29-ти“, тоест след избирането ѝ за общински съветник, тоест не е предварително. И ако прочетете техните обяснения, след

избирането ѝ, тоест не е предварително. Тоест тя е била с ясното съзнание, че подписвайки това заявление, то ще породи последици и ще бъде обявен следващият.

РУМЯНА СИДЕРОВА: За да съм точна, против съм подписване на заявления с горното съдържание под натиск на партиите, за да могат да бъдат коригирани преференциите и вотът на избирателите по време на изборите. Вотът, който се е формирал по време на изборите, да бъде коригиран чрез натиск върху избраните общински съветници или най-малкото, обявените за избрани.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Други мнения? Колеги, ако няма повече изказвания по тази жалба, който е съгласен с предложението да се остави без уважение жалбата, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 6** (*Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Мария Бойкинова*); **против - 7** (*Румяна Сидерова, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Севинч Солакова, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Ивайло Ивков*).

Колеги, нямаме мнозинство за „против“, нямаме мнозинство и за обратния резултат. Отхвърляме жалбата. Нямаме обсъждане на проект, защото Върховният административен съд за пореден път ни се кара, че говорим за проект. Проектът е на едно лице, а пък решението е на цялата Централна избирателна комисия. Така че проектът не може да се споменава в решението. Просто не намерихме съгласие да оставим без уважение жалбата или да уважим жалбата. Това е!

РОСИЦА МАТЕВА: Не отхвърляме жалбата, имаме решение при непостигнато съгласие с необходимия кворум, който е изложен в закона. И ние ги пишем вече година и половина по един и същи начин и не виждам защо трябва да го обсъждаме сега.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Решението е № 3016-МИ.

Преминаваме към доклади по писма. Има думата госпожа Солакова.

Точка 8. Доклади по писма.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви писмо от Министерството на финансите с вх. № ЦИК-00-15 от 15 януари 2016 г. То е със срок до 21 януари 2016 г. Заедно и по предишния материал главният счетоводител ще изготви становище, което ще бъде представено на вниманието в четвъртък на заседанието. Специално този материал е във връзка с проект на решение на Министерския съвет за бюджетната процедура през 2017 година. Обръщат внимание на нов орган, който е създаден, а именно Фискалният съвет, във връзка с негови правомощия по отношение на бюджета. На този етап за сведение.

Докладвам ви покани за семинари, които ще бъдат предоставени отново на директора на дирекция „Администрация” за преценка – вх. № 00-14 от 15 януари, вх. № 00-8 от 15 януари 2016 г.

Искам да обърна внимание, че във вътрешната мрежа администрацията е публикувала справка по наше писмо, с което поискахме кметовете на общини да ни информират за създадени условия за работа на общинските изборителни комисии за провеждане на заседания и дежурства не само по време на частични и нови избори. От така представената справка се вижда, че към момента близо 185 общини не са изпратили информация, някои други пък не са предоставили пълна информация. С помощта на администрацията ще направим предложение за събиране на данни за всички общини по повод на работата на общинските изборителни комисии. На този етап за запознаване. Справката ще бъде прехвърлена и в следващо заседание.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Госпожа Бойкинова има думата.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, с вх. № ЕП-05-1 от 15 януари 2016 г. ви докладвам писмо от областния управител на област София. То е във връзка с едно искане на Комисията за защита на личните данни за отваряне на помещение. От комисията изискват да се снабдят с информация. Ние сме го изпратили до областния управител, който пък с копие до Комисия аз защита на личните данни, до Столична община и с копие до нас уведомява, че в изпълнение на заповед на кмета на Столична община е назначена комисия, която съгласно заповед на областния управител е приела всички изборни книжа и материали, в това число и чувалите с бюлетините.

Докладвам го за сведение, защото явно областният управител е решил, че книжата се съхраняват в Столична община.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тези материали са в документацията на районните избирателни комисии – 23, 24 и 25. Това са документи на районните избирателни комисии и са предадени за съхранение в областта. Или ако не са предадени, областният управител да провери и да каже, че не са му предадени. Само че те са предадени. Налице са и тримата председатели на тези избирателни комисии – Полина Витанова в момента е председател на ОИК, Виолета Темелкова е член на ОИК – София. Те трябва да знаят. Но тези материали съгласно изискванията на закона се предават на областта, не се предават на общината. Това са материали на РИК, как така ще препраща? Заповедите са за приемане на изборните книжа и материали и за двете помещения, в които се приемат изборните книжа и материали. Нека колегата Бойкинова помоли областния управител да ни изпрати тези две заповеди, за да можем да се ориентираме по-добре и да решим ние какво да се направи, за да отговорим на хората.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Това е копие до нас, те си кореспондират.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В дадения случай знаещият е общината.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, остава за сведение.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: В моята папка във вътрешната мрежа е качен вх. № ЧМИ-08-1 от 18 януари 2016 г. в отговор на наше писмо до Софийски градски съд. Софийски градски съд са ни изпратили списък с политическите партии, регистрирани до 11 декември 2015 г. Те са на брой общо 163, като за втората дата, както ние искахме, за 11 декември 2015 г., 18 декември 2015 г. и 12 януари 2016 г. няма нови регистрирани партии.

Предлагам ви да остане за сведение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: След като имаме официален отговор, ние ще си правим проверката. Ако нещо ни съмнява, ще отправим допълнителни питання.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Госпожа Матева има думата.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз бих предложила, колеги, да качим този списък във вътрешната мрежа във папката „Местни избори”, да си бъде наименуван файлът „Списък на партии, регистрирани в Софийски градски съд”, за да може всеки от нас да го ползва при регистрация. Но едновременно с това поне на тези общински избирателни комисии, в които в момента има насрочени избори, трябва да го изпратим, защото ако се регистрират местни коалиции, те трябва да могат да извършват тази проверка. И аз лично смятам, че не е лошо да им разпишем, че следва да правят тази проверка и по какъв начин.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Имате думата за вашия доклад, госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, ще ви докладвам писмо, което беше на доклад на колегата Андреев във връзка с взетото решение на Централната избирателна комисия да

изпрати представители на избори, които ще бъдат проведени в Швейцария. Ще бъдат проведени както избори, така и местни референдуми. Ако си спомняте, ние взехме решение и с писмо от 16 декември 2015 г. сме отговорили на посланик Меглена Плугчиева, че приемаме поканата и ще изпратим наши представители. В тази връзка до момента са се заявили и предлагам да изпратим Камелия Нейкова и Георги Баханов.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Може ли и аз да допълня. Направена е проверка, могат да отидат двама, като на единия трябва ние да поемем разноските.

Аз обаче искам да допълня доклада, защото председателката преди да излезе в отпуск (знаете по какви причини) ми остави разпределено иначе на Андреев, тъй като на негово име беше и първият доклад, писмо от лицето, което координира тази дейност. С това писмо ни напомня, че очакват състава на нашата делегация и се сочи каква е програмата, кога ще пътуват представителите на другите държавни структури в Република България с едно пожелание за синхронизиране на действията. Председателката изяви желание тя да бъде член на тази делегация в Швейцария с оглед нейния интерес, знаете, тя и в зала, но много отдавна е казвала, към провеждането на референдумите в Швейцария. Затова правя предложение за председателката Ивилина Алексиева за участие в делегацията.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Само в допълнение ще кажа, че това, което докладва колегата Сидерова, е изпратено вследствие на това, че помолих нашия служител „Връзки с обществеността” да се свърже в Швейцария, за да ни изпратят все пак програма. И във връзка с това, което е записано – че се кани един човек, тъй като изрично сме посочили, че ще изпратим представители, се свързах по телефона и е потвърдено от госпожа Плугчиева. Тя е говорила с швейцарските власти, че можем да изпратим двама

представители. Така че аз и от гледна точка на това кои представители на ЦИК къде са ходили поддържам предложението си да бъдат колегата Нейкова и колегата Баханов.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Аз предлагам този въпрос да го решаваме във вторник, когато госпожа Алексиева ще е тук.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, другото писмо, което ви докладвам, е докладвано в миналото заседание от колегата Нейкова. То е писмо, получено по електронната поща от Дарик радио. Входящият номер е ЕП-20-1 от 13 януари 2016 г. Тогава е взето решение да се подготвят писмени отговори, за да бъде отговорено на въпросите, зададени от Дарик радио, така че в днешно заседание в папка с моите инициали ви предлагам проект за отговор. Аз съм подготвила отговора по въпросите, без да ги цитирам изрично. Ако искате, ще ви чета отново въпросите, за да видите какви са подготвените отговори.

Първият въпрос е колко са избирателите с двойно гражданство, които са гласували в нарушение на закона и изискването за уседналост на изборите за Европейски парламент през 2014 г.

Тук въпросът ми е дали ще отговорим конкретно с бройката, която имаме вследствие на извършената проверка, или ще изпратим копие от писмото от проверката?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Гласувалите без право на глас са 2027, от които 1959 са лицата, които имат настоящ адрес извън Европейския съюз. Това е в резултат на направената от нас проверка и цифрите, които вече сме написали.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз предлагам да запишем цифрата 1959. На първия въпрос освен това, което виждате, ще добавим, че гласувалите в нарушение на изискването за уседналост в изборите за Европейски парламент, са 1959.

Вторият въпрос е от кои държави са и къде са гласували.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Какво значи това? Аз предлагам по-прецизно да използваме думичките. Точно тези словоформи създават тази суматоха.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз съм съгласна с колегата Чаушев, защото ти може да имаш две гражданства и да гласуваш в трета държава, ако се намираш в момента. Така че това няма никакво значение колко гражданства имаш.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Може ли да отговорим, че Изборният кодекс не изисква проверка на наличието на второ гражданство, Изборният кодекс изисква наличието на настоящ адрес на територията на Европейския съюз.

Или: Кодексът изисква наличие на българско гражданство и наличие на настоящ адрес в Република България или в друга държава членка на Европейския съюз.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз съм се опитала да се придържам към въпросите, които са зададени, и да отговарям във връзка с въпросите, които са зададени. Затова съм записала, че не зависи от двойно гражданство на избирателя гласуването в нарушение.

Третият въпрос е има ли в ЦИК информация за гласувалите в нарушение на закона и за другите видове избори, които бяха проведени през 2014 г. и 2015 г.?

Четвъртият въпрос е каква е процедурата при установяване на гласували в нарушение на закона и каква е била реакцията (практиката) на прокуратурата и съда до момента.

Аз ви предлагам да отговорим за действията, които ние сме предприели, от името на прокуратурата и съда не можем да отговаряме. Така смятам аз.

Следващият въпрос е гласувалите в Македония – Скопие и Битоля и другите секции извън страната фигурирали ли са в избирателните списъци.

Следващият въпрос е обучени ли са били членовете на СИК за това кои избиратели имат право на глас на изборите за Европейски парламент и особено за изискването за уседналост? Правена ли е по темата разяснителна кампания от ЦИК?

Следващият въпрос е какви са били инструкциите на ЦИК към СИК в чужбина за попълването на декларациите, с които гласоподавателите са декларирали, че имат право на глас.

Следващият въпрос е какви мерки са необходими, за да не се допуска подобно нарушение на закона в бъдеще като това на македонците с български документи за самоличност.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз мисля, че е добре да се каже, че в медиите е имало кампания от някои политически партии, които са накарали своя електорат да гласува в европейските избори, без да има право, и са въвели гражданите в заблуждение, да ги поставят в състояние да са извършили закононарушение, макар и за първи път, не бива да бъде оставено без последствие. Затова казваме какви са мерките: ние обучаваме, слага се информация на страницата на ЦИК и гражданите могат и трябва да прочетат тази информация, а като подписват декларацията също са длъжни да прочетат – отдолу има една страница обяснение, че ти можеш да гласуваш „ако”. И всичко е изброено в обяснителния текст към декларацията, която те получават в ръцете си. Всички ние знаем, виждали сме многократно приложение към всички писма, които сме пращали, декларациите, които се дават на гражданина в ръцете по чл. 33, ал. 2, са с обяснителния текст. Освен това не можем да не кажем, че нашите разяснения се качват на нашата страница, на страницата на МВР, на посолствата и на консулствата. Така че хората също са длъжни да се информират. Участието в избори не е задължение на ЦИК, а е задължение на гражданите.

РОСИЦА МАТЕВА: Предлагам изречението да бъде: Мерките за да не се гласува в нарушение на Изборния кодекс

следва да бъдат предприети както от органите, заети... И така нататък.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, който е съгласен с текста на писмото и малкото редакции, които направихме, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Румяна Сидерова, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Ивайло Ивков*).

Колеги, закривам днешното заседание и насрочвам следващото редовно заседание в четвъртък от 10,30 ч. Благодаря.

(Закрито в 12,35 ч.)

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Маргарита Златарева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Стойка Белова