

Централна избирателна комисия

ВХ. №

KH-15-1989/18.11.15

Outlook Web App

За да търсите, въведете Цялата пощенска кутия

Поща

Календар

Контакти

Входящи (864)

Изпратени (490)

Нежелана поща (3687)

Чернови (1548)

Щракнете, за да се покажат всички папки

управление на папки...

Отговор

Отговор до всички

Препращане

Нежелана поща

Затвори

### Жалба срещу решение на ОИК

oik2609

Изпратени: 18 Ноември 2015 г. 17:10

До: ЦИК

Прикачени файлове:

- Жалба 329 от 18.11.15.pdf (4 MB) [Отваряне в браузър];
- Pismo OBS 10 482 от 16.11.15.pdf (921 KB) [Отваряне в браузър];
- Protokol 51.pdf (3 MB) [Отваряне в браузър];
- Reshenie 357 от 19.11.15 p~1.pdf (3 MB) [Отваряне в браузър];
- Pismo.pdf (401 KB) [Отваряне в браузър];
- Osobeno mnenie kam Protokola~1.pdf (272 KB) [Отваряне в браузър];

Приложено Ви изпращаме Жалба с Вх. N329 от 18.11.2015г. от Стефан Димитров Димитров срещу Решение 357/16.11.2015г. на ОИК.

ЧРЕЗ ОБЩИНСКА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ ДИМИТРОВГРАД

ДО ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

|                          |
|--------------------------|
| ОИК - Димитровград       |
| Вх.№: 329                |
| Дата: 18.11.2015         |
| Час: 11 <sup>00</sup> з. |

## ЖАЛБА

От Стефан Димитров Димитров ЕГН

Постоянен адрес: гр.

ул.

№

Тел.:

e-mail: :

Против Решение № 357 от 16.11.2015г. на ОИК Димитровград

### УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ,

В срока по чл. 88, ал. 1 от Изборния кодекс обжалвам Решение № 357 от 16.11.2015 г. на Общинска изборителна комисия Димитровград, с което се заличава в списъка за общински съветници от кандидатската листа на Коалиция „ДА ЗА ДИМИТРОВГРАД“ (партия ЕДИННА НАРОДНА ПАРТИЯ; партия ВМРО-БЪЛГАРСКО НАЦИОНАЛНО ДВИЖЕНИЕ; партия ПОЛИТИЧЕСКИ КЛУБ „ЕКОГЛАСНОСТНОСТ“; партия ОБЕДИНЕНЕНА СОЦИАЛДЕМОКРАЦИЯ; партия БЪЛГАРИЯ БЕЗ ЦЕНЗУРА; партия РЕФОРМАТОРСКИ БЛОК; партия БЪЛГАРСКА СОЦИАЛДЕМОКРАТИЧЕСКА ПАРТИЯ) Стефан Димитров Димитров в изборите за кметове и общински съветници на 25.10.2015 г., обявен с Решение № 320 от 26.10.2015 г. на ОИК Димитровград, поради невъзникване на пълномощията му на общински съветник – неполагане на клетва и неподписване на клетвен лист на първото заседание на Общински съвет – Димитровград, проведено на 05.11.2015 г. от 10,00 часа и се обявява Снежана Йорданова Ангелова за

общински съветник, избрана от същата Коалиция под № 11 в списък А от листата.

Моля да отмените изцяло Решение № 357 от 16.11.2015 г. на ОИК Димитровград като неправилно, необосновано и незаконосъобразно, издадено в противоречие на закона.

Общинска изборителна комиссия Димитровград е взела Решението си на основание постъпило писмо от Председателя на Общински съвет Димитровград, с което е уведомена, че на първото проведено заседание на 05.11.2015 г. са присъствали и положили клетва 32-ма от избраните 33-ма общински съветници. С писмото се иска да бъде уведомен Председателят на Общински съвет Димитровград дали има общински съветник, който ще положи клетва по реда на чл. 23, ал. 2 от ЗМСМА и кой е той.

Считам, че въпросът на Председателя на Общински съвет Димитровград е безпредметен и нелогичен, тъй като в Решение № 320 от 26.10.2015 г. на ОИК Димитровград са посочени имената на всички съветници, които следва да положат клетва.

Съгласно нормата на чл. 23, ал. 2 от ЗМСМА „Когато общински съветник или кмет е възпрепятстван да присъства при полагането на клетва, той полага клетва преди началото на следващо заседание на общинския съвет.“ Не считам, че е налице неяснота в закона по въпроса кой полага клетва в следващото заседание на общинския съвет, в случай, че това не се е случило на първото заседание, за да е необходимо председателят на общинския съвет да отправя подобни питання до ОИК. Напротив, законът ясно и категорично, без необходимост от тълкуване, дава възможност на общинския съветник възпрепятстван да присъства на първото заседание, да положи клетва на следващото. Същата постановка дава и Правилника за организация и дейността на Общински съвет – Димитровград, неговите комисии и взаимодействието му с общата администрация в чл. 7, ал. 3, която изцяло преписва нормата на чл. 23, ал. 2 от ЗМСМА.

На 03.11.2015 г. с изх. № ОБС-10-458#1/ 03.11.2015 г. съм изпратил писмо до Станислав Дечев, заместник-областен управител на Област Хасково, с което го уведомявам, че в качеството си на новоизбран общински съветник няма да имам възможност да присъствам на свиканото от него първо заседание на Общинския съвет и респективно да положа клетва като такъв, съгласно чл. 32, ал. 1 от ЗМСМА. Уведомлението е изпратено не поради изискването на закона,

каквото няма, а от наложената практика в тази посока, а и логика, да бъде уведомен областния управител, който свиква първото заседание на общинския съвет и пред който избраните за общински съветници полагат своята клетва. Към момента на изпращане на това уведомление, Решение № 2884-МИ от 03.11.2015 г. не е публикувано в сайта на ЦИК, което се е случило на 04.11.2015 г. в 15:17 часа.

Никога не съм изпращал уведомление, писмо или искане да бъде заличен като общински съветник, за да има необходимост ОИК Димитровград да посочва друго лице на мое място.

ОИК Димитровград е взела решение, с което тълкува и дописва закона, каквито правомощия няма. В ЗМСМА не е дадена възможност да бъде заличен от ОИК общински съветник, който не е положил клетва. Напротив, законът дава възможност на лицето, възпрепятствано да положи клетва, да направи това преди началото на следващото заседание. Липсва, съгласно правомощията дадени на ОИК в чл. 87 и чл. 458 от Изборния кодекс, възможност Комисията да „заличава“ лица, избрани за общински съветници, които не са положили клетва. С това си решение ОИК Димитровград не само е излязла от законовите си правомощия, но и си е позволила да наруши конституционното ми право да встъпя в пълномощията си на общински съветник, избран на проведени местни избори.

Правомощията на ОИК, дадени в чл. 458, ал. 1 от Изборния кодекс, са относно възможността, когато пълномощията на общински съветник са предсрочно прекратени, при наличие на основания по чл. 30, ал. 4 от ЗМСМА, т.е. когато са възникнали пълномощията му, т.е. след полагане на клетва по чл. 32, ал. 1, да обяви за съветник следващия в съответната листа кандидат.

С решението си да заличи общински съветник, избран на проведени избори от суверена, ОИК Димитровград се опитва да подмени вотът на избирателите и да възпрепятства встъпването ми в пълномощията на общински съветник.

В закона не се посочва изобщо нужда да бъде уведомяван който й да било орган – държавен или общински за отсъствието на общинския съветник в сесията по полагане на клетва.

С Решение № 2901-МИ от 05.11.2015 г. на ЦИК, на чието основание, ОИК Димитровград е постановила решението си, е направен опит за дописване на закона и вменяване на задължения, каквито той не поставя. В случай, че ЦИК

счита, че има празнина в закона, то преодоляването на празнините е дейност, чрез която се извежда правило за решаване на конкретния случай, без да се създава нова правна норма. Празнината в закона остава, тя може да бъде запълнена само по нормативен път, какъвто опит за нормотворчество е извършен от ЦИК и приложен от ОИК при вземането на Решение № 357 от 16.11.2015 г.

На основание посоченото по-горе, както и на разпоредбите на закона, моля да отмените изцяло Решение № 357 от 16.11.2015 г. на ОИК Димитровград като неправилно, необосновано и незаконосъобразно, издадено в противоречие на закона.

**ПРИЛАГАМ:** Уведомление с изх. № ОБС-10-458#1/03.11.2015г. до Областен управител на Област Хасково.

18.11.2015 г.

С уважение: .....  
.....