

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 313

На 14 януари 2016 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Проект на решение за допускане на политическа партия „Земеделски съюз „Александър Стамболийски” да участие в нови избори.

Докладва: Румяна Сидерова

2. Проект на решение относно поправка на техническа грешка в Решение № 3008-ПВР от 12 януари 2016 г.

Докладва: Румяна Сидерова

3. Решение относно приложимите решения на ЦИК в нови и частични избори.

Докладва: Румяна Сидерова

4. Проект на решение за определяне възнагражденията на ОИК и СИК за нови и частични избори.

Докладва: Иванка Грозева

5. Оферта за компютърна обработка на резултатите от нови и частични избори от „Информационно обслужване“ АД.

Докладва: Емануил Христов

6. Доклади по жалби.

Докладва: Таня Цанева

7. Проекти на решения относно отваряне на запечатани помещения.

Докладва: Румяна Сидерова

8. Искания за изплащане на възнаграждения.

Докладват: Йорданка Ганчева, Румяна Сидерова, Иванка Грозева, Ерхан Чаушев, Емануил Христов, Ивайло Ивков

9. Доклади по актове за установяване на административни нарушения.

Докладва: Росица Матева

10. Доклади по писма.

Докладват: Румяна Сидерова, Иванка Грозева, Севинч Солакова, камелия Нейкова, Ивайло Ивков

11. Разни.

Докладват: Севинч Солакова, Таня Цанева, Ивилина Алексиева

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева.

ОТСЪСТВАХА: Александър Андреев и Цветозар Томов.

Заседанието бе открито в 10,40 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата сме 12 членове на Централната изборителна комисия. Имаме необходимия кворум.

Откривам заседанието на Централната изборителна комисия на 14 януари 2015 г.

Разполагате с проект за дневен ред.

Колеги, имате ли предложения за допълнения на така предложениия ви дневен ред? – Първа беше колегата Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Госпожо председател, моля да ме включите в т. „Разни“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: След това беше колегата Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо председател, моля да ме включите в т. „Доклади по писма“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Да ме включите към изплащане възнаграждения на ОИК.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, ако може да включите жалби.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Докладите по жалби ще включа преди исканията за изплащане на възнаграждения, както досега сме правили, ако не възразявате.

Колегата Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Две решения за отваряне на запечатани помещения и вчера пристигнаха документите – преди да бъде качено съобщението на страницата, от Земеделски съюз „Александър Стамболийски“. Подготвила съм проект на решение за регистрация. Поискали са участие в три нови избора.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Проект на решение относно допускане за участие в нови избори. Колеги, това може би трябва да е нова точка първа. (*Реплики.*)

РУМЯНА СИДЕРОВА: Като нямаше качено решение, как да ги върнем за понеделник? Съобщението се качи един час след

като... Вписали сме ги в регистъра, който е за партиите и коалициите. Вписали сме, че става дума за нови избори. Няма пречка след това да започнем нов регистър. *(Реплики.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Отварянията на помещения, както досега, включвам преди исканията за изплащане на възнаграждения като нова точка.

Колеги, други предложения? – Не виждам.

Определям колегата Сюлейман да брой.

Колеги, който е съгласен с така предложения и допълнен дневен ред, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Дневният ред е приет.

Колеги, преди да преминем към новата точка първа от дневния ред, позволете ми да съобщя, че по обективни причини днес отсъстват колегите Томов и Андреев, които ползват годишен отпуск.

Колеги, преминаваме към разглеждането на новата точка първа от дневния ред:

1. Проект на решение за допускане на политическа партия „Земеделски съюз „Александър Стамболийски” до участие в нови избори.

Колегата Сидерова има думата.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Във вътрешната мрежа за днешното заседание е проектът за решение за допускане на политическа партия „Земеделски съюз „Александър Стамболийски” за участие в новите избори за кмет на кметство Медникарово, община Гълъбово, област Стара Загора, кмет на кметство Бачково, община Асеновград, област Пловдив и кмет на кметство Маломир, община Тунджа, област Ямбол, насрочени на 13 март 2016 г.

Постъпило е заявление от политическа партия „Земеделски съюз „Александър Стамболийски”, за участие в три от новите избори, насрочени за 13 март 2016 г., а именно за кмет на кметство Медникарово, община Гълъбово, област Стара Загора, кмет на кметство Бачково, община Асеновград, област Пловдив и кмет на кметство Маломир, община Тунджа, област Ямбол.

Заявлението е образец 42 – това е надлежният образец от изборните книжа. Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 11.01.2016 г. от СГС – ТО – това е след датата на подписване на Указа за насрочване на изборите, и копие, заверено от партията, от удостоверението, издадено от Сметната палата с изх. № 48-00-393 от 14.08.2015 г. Доколкото регистрацията се извършва и самите избори се произвеждат преди 31 март 2016 г., когато е срокът за подаване на новите отчети, тук имат удостоверяване за внесени от партията финансови отчети именно за 2012, 2013 и 2014 г. За 2015 г. срокът не е изтекъл.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, моля запознайте се с проекта на решение. Очаквам вашите коментари, предложения.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Документите се приеха там, където се приемат през целите общи избори документите на неправителствените организации за регистрация на наблюдатели.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Започваме разискванията.

Заповядайте, колега.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, извинявам се, но доколкото разбирам, разглеждаме решение за допускане на политическа партия или коалиция за регистрация в предстоящите избори на 13 март 2016 г.

Имам спомен, а тук е и ръководителят на групата - госпожа Камелия Нейкова, че се предложи и ЦИК възприе идеята

регистрацията да започне от 18 януари 2016 г. На мен лично вчера – държа да отбележа, че бях в Централната изборителна комисия до 17,40 ч., не ми беше известно, че е запознал прием на документи, нито за частични, нито за нови избори.

Така че ви предлагам тази точка - съжалявам, че пропуснах началото на заседанието, да бъде отложена, не за днешното заседание, а да бъде разгледана своевременно, докато се изяснят фактите и обстоятелствата къде са били приети документите. Съответно, аз лично като член на комисията не съм запозната дали е изготвен регистър. Лично съм част от групата на госпожа Нейкова, не сме се събирали на такава група, затова предлагам след като аз (такава е практиката на ЦИК да има яснота всеки един член), не съм запозната, да отложим точката за времето, когато ЦИК е приела да започнат регистрациите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Това беше процедурно предложение, така че колеги, ако няма обратно предложение? – Не виждам.

Подлагам на гласуване така постъпилото процедурно предложение. Колеги, в момента сме в процедура.

Колеги, който е съгласен да отложим разглеждането на точката за следващото ни заседание, което е в рамките на периода, който сме гласували, моля... *(Реплики.)*

Може ли да гласуваме?

Колеги, който е съгласен да отложим вземането на това решение за следващото заседание, което удовлетворява изискванията за срока и други, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против** – **1** (*Румяна Стоева-Сидерова*).

Предложението се приема.

Заповядайте извън процедура, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря ви, госпожо председател и се извинявам, че нарушавам приетия дневен ред и се включвам не по процедурата.

Във връзка с процедурното предложение, което беше от моя страна и го гласувахме, моля да стане ясно на Централната избирателна комисия как са приети документите на тази политическа партия или коалиция, за която беше предложен проект на решение и да бъде сведен до знанието на Централната избирателна комисия, на всички членове, за да може да имаме представа за следващо заседание, макар и в срока, съгласно протоколното ни решение, как точно са приети, защото те са приети извън срока реално.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Продължаваме, колега, по тази точка. Заповядайте, колега.

РУМЯНА СИДЕРОВА: По направеното предложение от колегата Ганчева, моля да изясни писмено обяснение ли иска или устното, което направих преди малко в залата, е достатъчно? Защото, аз устно обясних: партията се яви, двама души от различни партии, приехме документите. Ако, колегата иска писмено, ще внесе писмена докладна, но искам входящ номер от общото деловодство. Не, не ми се усмихвайте, след като ще си играем такива номера.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, продължаваме ли този разговор или не? Струва ми се, че не продължаваме. Но тъй като сме и извън процедура, аз само искам да припомня с цел яснота за протокола.

Ние приехме протоколно решение датата 18 януари 2016 г. да е начало на регистрациите. Колеги, приехме и протоколно решение, че ще бъде същият регистър до неговото изчерпване. Регистър за партиите и коалициите от общите избори ще се ползва, като регистър за регистрации или допускане до участие на партии и коалиции в новите и частичните избори – до изчерпване на този

регистър. Преди той да бъде изчерпан, разбира се, ще бъде отпечатан и нов регистър. Надяваме се, че няма да бъде изчерпан.

Колеги, надявам се, че с тази отложена точка вече приключихме и можем да продължим със следваща точка от дневния ред. *(Реплики.)*

2. Проект на решение относно поправка на техническа грешка в Решение № 3008-ПВР от 12 януари 2016 г.

Уважаеми дами и господа, правя предложение в дневния ред с оглед на факта, че решението за приемането на изборни книжа и материали е прието и има техническа грешка, сега като точка в дневния ред да влезе поправка на техническа грешка, за да може вече публикуваните решения да бъдат поправени.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Аз считам, че става дума за грешно изписана дума. Всички знаят, че тази дума не звучи така, както е изписана и би могло без да правим изрична поправка на решението... *(Реплики.)*

Аз в момента се изказвам по въпроса за поправката на техническа грешка. Казах, че не се налага, след като можем правилно да изпишем сгрешената дума, когато изпращаме документите за обнародване в „Държавен вестник“. Иначе ставаме смешни с тази поправка. Това е моето мнение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, решението, както всички решения на Централната избирателна комисия, беше подписано и веднага изпратено за публикуване на интернет страницата на ЦИК, на страницата на БТА и „Държавен вестник“ със съответния номер. Към днешна дата е публикувано на страницата на Централната избирателна комисия и на страницата на БТА. Тъй като „Държавен вестник“ имаше твърде много ангажименти и твърде голямо трябваше да бъде изданието за петък, затова от „Държавен вестник“ ни попитаха възможно ли е следващата седмица да го публикува, и аз отговорих утвърдително - да.

Обсъждаме дали да правим поправката на техническа грешка. Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаема госпожо председател, абсолютно подкрепям становището, изразено от колегата Златарева, тъй като става въпрос за разлика в една буква. Няма смисъл някакво различие между това, което сме искали да кажем, така че едно качване наново с поправка на тази буква е достатъчно. Няма нужда да акцентираме върху този проблем, тъй като считам, че няма проблем, а само ще насочим вниманието върху някаква грешка, която е неволно допусната с една буква.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз взимам повод от казаното и мисля, че и друг път съм го предлагала и споделяла. Мисля, че е редно в евентуалните вътрешни правила за документооборота, които можем да осъвременим и да приемем, да вземем решение и го предлагам сега като протоколно: преди да отидат за подпис от председателя и секретаря, документите да бъдат приподписвани от докладчика, който в крайна сметка би следвало да носи отговорност за това, което излиза като продукт от Централната изборителна комисия. Не може машинописките да са виновни за всичко.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, има две процедурни предложения постъпили тук. Първото е техническата грешка да бъде отстранена без решение с номер. *(Реплики.)*

Колеги, имаме ли да кажем нещо друго по повод тази дискусия?

Колеги, постъпиха две предложения в залата. Едното е да с решение с поправка на техническа грешка да поправим решението в отношение, т.е. с решение с номер.

Второто предложение, което постъпи, е това да бъде с протоколно решение, а не с решение с номер.

И вече третото предложение, което постъпи – то е свързано, но е отделно по съдържание, за приподписване на решенията, за което ние се бяхме разбрали, но нямаме протоколно решение, от докладчика преди да отидат за подпис съответните документи. Така че, колеги, трябва да решим този въпрос.

Сега първият въпрос е дали да бъде решение с номер или да бъде с протоколно решение.

Подлагам на гласуване първото постъпило по време предложение, което беше предложение постъпило от мен. Колеги, това е да бъде предложение за решение с номер за поправка на техническа грешка, както поправяме технически грешки.

Колеги, който е съгласен с това, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 9** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Румен Цачев,*), **против – 7** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Георги Баханов, Росица Матева, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Колеги, не се прие това предложение.

Отрицателен вот – колегата Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, в Гражданско-процесуалния кодекс и в гражданските закони на Република България, вярно е, че тук е административна процедура, всеизвестните факти – тези, които не подлежат на доказване, просто се приемат и това е всеизвестно за всички юристи. Срамота е за една буква, което е ясно че е грешка в една всеизвестна дума, да се прави такъв проблем и да се прави решение с основание, аргументация на 20-членната комисия на Централната изборителна комисия на Република България.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, остава вторият вариант, приканвам ви да го подкрепите.

Колеги, който е съгласен да приемем протоколно решение за промяна на тази буква, моля да гласува..... (*Реплики.*)

Колеги, моля да гласуваме. Трябва да има протоколно решение... *(Реплики, обсъждане.)*

Колеги, аз ви моля за прегласуване.

Подлагам на прегласуване, моля ви да прегласуваме, за да вземем решение с номер за поправка на техническа грешка в Решение № 3008-ПВР.

Колеги, който е съгласен моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – 4** (*Росица Матева, Маргарита Златарева, Георги Баханов, Мария Бойкинова*).

Благодаря ви, колеги.

Това е Решение № 3009-ПВР.

Колеги, продължаваме със следваща точка от дневния ред:

3. Решение относно приложимите решения на ЦИК в нови и частични избори.

Колеги, спомнете си, че проектът беше представен от колегата Сидерова на миналото заседание с молба към всички колеги да се запознаят. Това е дълго решение. Много приложими решения са цитирани в него. Надявам се колеги, че сте се запознали и очаквам в момента да започнем коментар по този проект.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Проектът е с № 2969. Нанесла съм всички промени по предложенията, които бяха направени от колегите Андреев и Нейкова. Други колеги не са ми правили предложения, така че съм отворена в момента, ако има някакъв пропуск да го попълним. Проектът е във вътрешната мрежа за днешното заседание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Аз в момента го гледам и виждам, че има промяна в проекта, който е от онзи ден. Съжалявам, че така в

последния момент се запознавам, но гледах по предходния проект и виждам, че една част от решенията, които тогава ги имаше, сега са отпаднали. Бяха шестдесет и девет сега са петдесет и седем. И в момента гледах кои са отпаднали, тъй като точно това имах предвид.

Същевременно имах и предложения за допълнителни решения, но как да кажа, в момента ми е трудно, тъй като има внесени вътре в проекта нови решения, а други които са отпаднали. Ако мога да кажа кои съм имал предвид да бъдат включени. Имах въпроси и за някои, които мисля, че трябва да отпаднат.

И имам и принципни въпроси, колеги, които са свързани с част от решенията, които според мене трябва да ги има, но в тези решения има конкретика по отношение на датите – свързани с регистрация, свързани с действия, които дати са посочени в хронограмите, които са приети за новите и за частичните избори. В тази връзка си мисля, че ако не се приемат конкретни нови решения, може би в това решение ние трябва да направим една препратка за тези решения, че следва да се прилагат датите, съобразно хронограмите по решения еди-кои си, да посочим съответно двете решения, да ги повторим независимо че те са посочени.

И може би предлагам един принципен текст, тъй като решенията – част от тях касаят и изборите, и националния референдум. Един текст, в който да кажем, че в решенията, там където частта от тях, която се отнася за националния референдум, тази част не се прилага. Един такъв уточняващ текст, тъй като част от решенията касаят и националния референдум заедно с местните избори.

Иначе мога да посоча кои решения аз съм имал предвид да бъдат включени, но не мога в момента да преценя дали те са включени, предвид тази промяна от предходното решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, само нека направим така, докато довършите изказването си. Вие ще казвате решението и ще проверяваме дали е включено. Така ще стане бързо.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Първото, което мисля, че би трябвало да се включи, е Решение № 2417 от 30 септември 2015 г. - отпечатване на имената на кандидатите в бюлетините за изборите за общински съветници и кметове. Това, което чета, го нямаше в стария проект. Мисля, че го няма и в новия. Аз до половината успях да го прегледам. Това е решение, което в момента обсъждаме да бъде добавено като приложимо решение. Иначе трябва да приемаме наново всичките тия решения.

Друго решение - то касае така и представянето. Гледам, че някои отпадат, други ги има. Определяне чрез жребий на реда за представяне на кандидатите в различните форми в предизборна кампания по БНТ и БНР. Това е Решение № 2310.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, ние взехме решение по хронограмата, че по БНТ и БНР няма да засягаме.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Не съм наясно дали ще има, тъй като имаше в предходното решение такава част.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Само нещо да кажа на Румен. Миналия път обсъждахме и решихме, че което е свързано с Национално радио и телевизия не е приложимо при частични и нови избори. Нека за момента да не остават тези решения. Ако стигнем в най-скоро време към друго решение, тогава ще приемем специално решение за частични и нови избори. Но в тази част ние не сме разсъждавали.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Решение № 2258 – и то отпада тогава, тъй като е свързано с БНТ и БНР.

Решение № 2206 – Приемане на част първа – Методически указания за общинските избирателни комисии. Ще се прилага ли? Всъщност трябва да се прилага, то си ги има комисииите, но тъй като имаме посочено и за част втора, което беше за секционните избирателни комисии, мисля, че и това трябва да го има, което касае общинските избирателни комисии. Те имат да извършват действия по регистрации и въобще дейността и работата им.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги по този повод искам да попитам необходимо ли е да изброяваме решенията за приемане на част първа, част втора - Методически указания, или просто да насочим ОИК, че се прилагат вече приетите методически указания?

Според мен самото решение, като решение не носи информация, защото то казва: приемаме методически указания - част първа, част втора. Методическите указания са приложения. По-скоро указване, че те се прилагат.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Тогава една точка, в която да кажем, че се прилагат.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Една самостоятелна точка, в която казваме че се прилагат методическите указания, приети за действието на общинските изборителни комисии, за действието на секционните изборителни комисии в изборите за общински съветници и кметове, без частта референдуми. *(Реплики.)*

Хайде да не го пишем тук. Имаме време за методическите указания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, оставяме методическите указания за обсъждане на един по-късен етап.

Продължете, колега.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Следващото е Решение № 2095, но виждам че то е добавено сега. Това е за условията и реда за провеждане на предизборната агитация. То е добавено всъщност, тъй че то ще отпадне.

Другото е Решение № 2094. Не виждам да е добавено. То е за изменение и допълнение на Решение № 1552 за подлежащите на вписване обстоятелства и реда за водене на публичните регистри от ОИК при произвеждане на избори.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, според мен мястото на това решение е в т. 22, защото то е за изменение и допълнение, нали така?

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, във връзка с това исках да направя предложение. Не е ли по-добре в решението, там където изписваме решения, които са приети за поправка на действащи решения, да бъдат добавени в точката, където е посочено самото решение, изменено и допълнено с решение номер еди-кой си, а не като отделна точка някъде по-назад и да се объркват.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, това беше смисълът и на моето изказване и ми се струва, че така систематично така е най-правилно и затова посочих, че това решение, което колегата цитира, трябва да отиде в т. 22 – Решение № 2094.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Решение № 2080 – Определяне на броя на мандатите за общински съветници при произвеждане на изборите. Имам предвид, ако това са принципни решения, броят на мандатите биха могли да се променят с оглед населението, тъй че то считам, че е приложимо. В конкретния случай не, но ако ги приемаме и за в бъдеще, а не само за тези избори.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, приемаме – допълваме.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Решение № 2000 – Определяне на реда за проверка на кандидатите, предложени от партии и коалиции в изборите. Това е редът за проверка на кандидатите. *(Реплики.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Продължете, колега.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Имаме Решение № 1696, то е за допълване на Решение № 1551, което е за съставяне, обявяване, поправка и отпечатване на избирателните списъци.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това се допълва към т. 21.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Трябва да е към Решение № 1551.

Решение № 1637 е за реда за проверка на списъците с избиратели, подкрепящи регистрацията на независимите кандидати, за проверка на подписките от независимите.

Следващото е Решение № 1632 – Регистрация на кандидатите в избори за общински съветници и кметове. Досега имаме за регистрация на партиите. Тук е за регистрация на кандидатите. Аз съм ги проверявал. Не го е имало и в предния вариант. Няма го и в стария проект.

Следващото е Решение № 1548 – Приемане на образец на публичен електронен регистър на ЦИК на партиите и коалициите, регистрирани за участие. Ще ползваме ли стария регистър? Но според мен, тъй като имаме нови и частични избори, трябва да имаме нов. Говоря за публичен регистър на ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, на миналото заседание, когато обсъждахме регистрите, решихме, че хартиения регистър е същият, но публичен регистър трябва да имаме нов, така че е прав колегата Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Следващото е Решение № 1393 – относно подлежащите на съхранение, архивиране... Това са от двете решения № 1392 и № 1393 – кои книжа се съхраняват и какъв е срокът за съхранение. Едното е при частични и нови избори, другото беше при общи избори. Предлагам да ги има в тези общи решения, тъй като те касаят съхранението и унищожаването на книгата след приключване на изборите и в тази връзка ние сме ги приемали тогава. Колегата Сидерова беше докладчик по тези решения, тъй че предлагам да ги има, за да не ги търсят. С времето ще е по-лесно и ще се водят под това общо решение.

Също така предлагам да го има и Решение № 1390. То е по-старо. Имаме и друго, не знам дали да го... Подлежи на промяна, това е решение, което ние сега след последните избори не сме приемали, мисля конкретно, за унищожаване на оставените в областните и общинските администрации бюлетини в резерв, формуляри на изборни книжа и т.н. Имахме запитване, знаете, във връзка с това какво да правят с тях, как да ги унищожават. Това решение, то е съвсем кратко, но казва какъв е редът за унищожаване след приключване на изборите.

Това решение, което цитирам, е за изборите за народни представители. Имаме друго, което е преди него и което е от изборите за Европейския парламент. Сега бихме могли да приемем и конкретно решение, тъй като имаме време. Както прецените, колеги, или да препратим към това?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, постави се въпрос дали да приемем ново решение или да приложим решението, което е за изборите за народни представители? – Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Според мене е по-добре да приемем ново, защото все пак има и малка разлика в съхранението на тези книжа и резервите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, обединяваме ли се около това, че ще изготвим ново решение? – Виждам, че се обединяваме. Записвам си.

Продължете, колега.

РУМЕН ЦАЧЕВ: И последното, което предлагам, е Решение № 2608. Това е за начина на сгъване на бюлетините и откъсване на полетата в кочана и долу номера от бюлетината.

ОБАЖДАТ СЕ: Има го.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Добре, внесено е в новия проект – тогава отпада. *(Реплики.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, да резюмирам до момента, защото ще продължим с този тежък проект на решение. Онова до което стигнахме до момента е, че когато се посочва основното решение, изменения и допълнения в него се пишат в същата точка, а не като отделна точка.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да се съберат заедно, за да могат да се прилагат по-лесно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: И допълнихме с определен брой решения.

Добре, до тук е прието. Колегата Цачев имаше още предложения, след това колегата Матева, колегата Христов.

Продължете, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Имам едно питане. От стария проект е отпаднало решението относно изискването към избирателите и кандидатите да са живели най-малко последните шест месеца в съответните...

РУМЕН ЦАЧЕВ: По стария проект това е № 5, а иначе решението е № 1482. И всъщност мисля, че по това решение имаше обжалване. Ние приехме едно следващо решение, за което не постигнахме мнозинство, което беше цитирано в стария проект. Не знам дали го има в новия. Според мене то трябва да отпадне, тъй като то е прието без необходимото мнозинство и остана висящо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Следващият заявил се за изказване е колегата Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, според мен т. 6 трябва да отпадне. Няма нищо общо. Това е относно определяне на населените места, в които се произвеждат избори за кметове на кметства, създадени по силата на закон и т.н. Там където ще има избори, се определя с указ на президента, а не от нашите решения, така че тази точка просто няма място.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, по този въпрос? – Съгласяваме се да отпадне.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Другата точка, която трябва да отпадне, това е т. 17, а също и т. 18. 17 и 18 – заедно, и двете точки трябва да отпаднат, защото става въпрос за определяне чрез жребий как се попълват съставите на ОИК. ОИК са попълнени, това нещо е станало. Точка 18 – поправка на техническа грешка. Така че и двете точки просто трябва да отпаднат.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, възражения по това? – Не виждам. Точки 6, 17 и 18 отпаднаха.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Отиваме на т. 30.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Точки 30 и 34 вече коментирахме.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Коментарът си е коментар, но идеята ми е друга. Тук става въпрос относно назначаване съставите на СИК. За мен тук трябва да има ново решение, да не се използва старото решение, тъй като тук има страшно много проценти и т.н. Няма как да стане някой да си ги смята. Затова нещо трябва категорично решение. Тук е представителство, това е много сложно решение и трябва да бъде написано. Да, нова методика. Още повече, че вероятно тук ще има даже две решения, тъй като има изменение на парламентарните групи. Едното изменение ще касае... А ние сме записали, че е спрямо датата на издаването на указа от президента. Значи тези, които са до 11 януари, ще бъдат с едни проценти в това решение, а ако има до 1 февруари, когато е крайният срок, добавени други, ще бъдат с други проценти, защото знаете, че има нова промяна от вчера или онзи ден. Затова според мен не трябва да се ползва старото решение, а просто ще трябва да напишем ново решение. Разбира се, ще ползваме всичко от старото. *(Реплики.)*

Аз гледам самото решение, което е написано – това е Решение № 1984. Там е записано.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Емануил е прав, тъй като поради отмяната на нашата методика от Върховния административен съд, ние включихме съотношенията вътре в решението. И той затова предлага да отпадне това решение, а да приемем ново решение. То ще е на същия принцип, само че с новите съотношения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Обсъждаме точка 30 в момента.

Заповядайте, колега.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, няма пречка да се приеме ново решение, но с оглед на това, което се посочи като мотивация, искам да ви обърна внимание на чл. 92, ал. 6: при определяне на състава и ръководствата... Още повече, че такъв текст е съществувал в тази редакция във всички изборни кодекси и никога не е правено ново съотношение с оглед на представителството в Народното събрание. Дотолкова доколкото изискването на закона е да се спази

съотношението на партии и коалиции в ОИК или в РИК в зависимост от вида избор. Така че не виждам основание, ако това е мотивът за приемане на ново решение, да отпадне решението така както е включено в проекта.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други изказвания.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз бързах, но тук е точен аргументът. Съотношението между представителите на партиите и коалициите в секционните изборителни комисии се определя от съотношението на вече назначените общински изборителни комисии, които са постоянно действащи и не могат да бъдат променени до произвеждането на следващите общи избори. Независимо какви катаклизми и промени ще настъпят в Народното събрание, ако има предсрочни избори, срочни и т.н. Да се уточним. Така че на нас нова методика не ни трябва.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: След тези разисквания, колега, имате думата.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, аз държа на моето предложение, тъй като не съм убеден, че решението, което сме приели, дали е направено точно, съобразявайки се с т. 92, ал. 6. След като ги проверя, ще ви кажа дали трябва или не. Почти съм убеден, че когато сме приели, сме се съобразявали с представителството, а не с представителството на ОИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, други коментари по тази точка.

Колеги, тъй като има две разбирания, две становища по тази точка, аз отделно ще подложам на гласуване, но затова ви питам: погледнете ще веднъж текста, за да си формирате ваше вътрешно убеждение и да мога да подлагам на гласуване.

Колеги, постъпи предложение т. 30 да отпадне.

Колеги, който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **7** (*Маргарита Златарева, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев*), **против** – **8** (*Румяна Сточева-Сидерова, Камелия Нейкова, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Метин Сюлейман*).

Предложението не се приема. Колеги, не отпадна точката.

Колега Христов, продължете.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Коментирахме т. 34, че де факто тя няма нищо общо и трябва да отпадне.

Точка 37. Според мен по тази точка трябва да има ново решение, тъй като тук сроковете са много важни. И да посочим, че се прилага еди-кое си решение, това означава, че всяка общинска избирателна комисия трябва да тълкува какви срокове да има за отпечатване на бюлетините. Според мен е редно ние да вземем едно подобно решение... (*Реплики.*)

Те се обединиха, но другото нещо, което ще ви кажа. То е във връзка и с моята точка, която аз имам да ви докладвам. Това е по отношение на т. 40. Въпросът е кой ще отпечатва бюлетините. Съгласно Изборния кодекс ги отпечатва Печатницата на БНБ. Изключение беше на общите избори, че участваха и други печатници, тъй като нямаше възможност да бъдат отпечатани. Сега тук става въпрос за изключително малък брой бюлетини и вероятно Печатницата на БНБ ще трябва да ги отпечатва, за да се спазва Изборният кодекс.

При това положение обаче програмата, която ползвахме досега, беше на Печатница „Демакс“. Ако тя няма да участва в отпечатването, въпросът е дали ще предостави програмата на печатницата на БНБ, за да я ползва или няма да я предостави.

Поинтересувах се дали тази програма е платена, защото аз предполагах, че е платена от Министерския съвет. Оказа се, че програмата не е платена, така че „Демакс“ просто няма ангажименти. Това си е лично негова програма и или трябва да я

продаде, за да се ползва, или трябва да участва по някакъв начин. Но аз мисля, че не е редно „Демакс“ да участва в отпечатването на бюлетините. Така че просто и аз не знам дали т. 40 ще може да се прилага. Попитах „Информационно обслужване“ – вдигнаха рамене. Те също не знаят.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Те не са хората, които определят печатането на бюлетините.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Те участваха, извинявай.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Те участваха и ни подпомагаха нас и комисиите, а нямаха нищо общо с държавната поръчка за отпечатване на бюлетините. Те като наш партньор участваха.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Програмата не е на печатница „Демакс“, а на „Демакс Ди Пи Ай“. Отделно юридическо лице, самостоятелно. Така че ние очакваме отговор от тях.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, възможно ли е за момент да чуете и тезата на председателя? – Не е наша работа да подреждаме взаимоотношенията между търговски дружества, независимо с или без държавно участие; да преценяваме с оглед бъдещи несигурни събития дали определени дружества биха участвали или не биха участвали.

Колеги, към днешна дата, за да стъпя в рамките на правомощията на Централната изборителна комисия, онова, което Централната изборителна комисия със свои протоколни решения е приела, е да изпрати писмо до Печатницата на БНБ, до дружеството, което участва с информационната система – в частност двата му елемента; с копие до Министерски съвет и до Министерство на финансите. И да попита дали и доколко електронна система, която до този момент беше приложена по повод контрола върху отпечатването на бюлетините, ще се използва и може да се използва за предстоящите нови и частични избори.

Ние изчакваме отговор от тези страни, като към настоящия момент имаме получен отговор от „Информационно обслужване“ АД, с който „Информационно обслужване“ АД, като един от

подизпълнителите на тази система, ни твърди, че би могло да работи по тази система. Но това е информацията, която към днешна дата има в Централната изборителна комисия.

Така че, колеги, от гледна точка на моето виждане като председател, аз считам, че ние към днешна дата нямаме достатъчно информация нито да твърдим, че ще можем да приложим това решение, нито да твърдим категорично, че това решение няма да бъде приложено и трябва да се създаде нова решение. *(Реплики.)*

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз мисля, че прилагането на това решение не изключва възможността, както знаем, ние само сме изменили Решение № 2060. Да приемем, че ще се прилага то и ще извършваме физическия контрол в печатницата, както сме го правили досега. Обстоятелството, че ние нямаме информация дали тази система вече е собственост на Печатницата на БНБ; като цена на отпечатването на бюлетините дали е включена и дали те разполагат с нея или не, в крайна сметка в момента считам, че не е важно и относимо към приемане на това решение. Тази информация, както каза председателят, ще я получим. Имаме решения и досега имаме вече проведени и частични избори, и други нови избори с контрол на бюлетините, физически осъществяван от ЦИК, знаем как го правим. Не е никакъв проблем да го направим и по този начин или по начина, разписан в Решение № 2363 с ползването на тази система.

И смятам, че оставянето на това решение като приложимо не означава автоматично прилагане на системата. Печатницата на БНБ, в чиито задължения по Изборния кодекс е да отпечатва бюлетините, може да възложи отпечатването на подизпълнител. И то на този подизпълнител, който пък ползва системата, така че това е предмет на бъдещо уреждане и когато имаме повече информация, можем да го преуредим, ако е необходимо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, нека още малко помислим и с оглед това, което правим в момента.

Аз съм в момента на Решение № 2260 и виждам алтернатива. Нека да погледнем това решение, за да видим може ли да се прилага, когато ние не знаем тези бъдещи събития. Може ли да се приложи това Решение № 2260 и при наличие на система и при отсъствие на система? Моля ви, вижте това решение. (*Реплики.*)

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, нека да бъдем прецизни, ако може. Решение № 2363 изменя Решение № 2060, не го отменя, изменя го и то е допълнено с Решение № 2935, което е във връзка с унищожаване на технологичния брак. И никакви повече промени на това решение няма направени. И аз предлагам, ако вземем решение това решение да отпадне от този проект, в който ще са приложими всички решения, които са действали за общите местни избори, изобщо да не приемане това решение и да си приемем нови решения, които да касаят тези нови и частични избори. Защото всички тези решения, за които ние в момента ще приемем решение, че ще се прилагат и ще важат за тези нови и частични избори, са приети само и единствено за общите местни избори на 25 октомври 2015 г., заедно с референдума и не виждам защо едно решение от тях не може да се прилага и трябва да се приеме ново, а всички останали могат да бъдат приложими?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, без да изпадаме в крайности, две тези се застъпиха до тук. Първата теза е относно контрола при отпечатването на хартиените бюлетини с оглед решението, което е прието като решение, което възпроизвежда вътре в себе си принципите за осъществяване на контрол, които вероятно ще бъдат абсолютно същите, тъй като ние нямаме и правно основание да ги променяме. А онова, което направихме до този момент, считаме една добра практика. Това е тезата на онази част от колегите в Централната изборителна комисия, които считат че това решение трябва да остане вътре в списъка с решенията.

Другата теза е, че вероятно с оглед тези бъдещи събития и информация, която ще получим, ще се наложи изменение на това

решение и може би би било да приемем изцяло ново решение с оглед на бъдеща информация.

Това са двете тези, колеги, а чисто от правно-техническа гледна точка всички ние знаем, че независимо дали в този списък има или няма определени решения, то впоследствие ние със следващо решение можем да ги изменим, допълним или отменим изцяло. Така че, колеги още малко време за мислене и ще подложа на гласуване какво правим с т.т. 37 – 40.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, мина една седмица, откакто сме написали това писмо. Имаме отговор само от „Информационно обслужване“ АД, което е най-малкото, което ни интересува. Аз предлагам спешно да изискваме по телефон или да се обадим и да искаме отговор. Една седмица е твърде голям срок в този период, който е.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Докато мислим по точките, чухте предложението на колегата Христов. Аз се солидаризирам с него, ние сме в активен период.

Колеги, има ли противни становища? - Не виждам, колеги.

Който е съгласен с предложението на колегата Христов, а аз го допълвам и писмено да поискаме спешно становище по този въпрос, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 10** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – 5** (*Румяна Стоева-Сидерова, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Севинч Солакова, Метин Сюлейман*).

Предложението се приема.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Както сме ги взели, тъй може и да си ги отменим. Така че въобще и това не е проблем....

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, колега Христов нататък.... (*Реплики.*)

Колеги, моля да продължим. Кой иска думата по т. 42?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Точка 42 не отпада, а минава към т. 41, тъй като цитираното в нея Решение № 2504 е поправка на решението за гласуване с подвижна избирателна кутия. Разбрахме се, че в т. 41 е допусната печатна грешка, като е пренесено отношето на предишното решение, а не на Решение № 2462.

Точка 41 е Решение 2462 относно гласуването с подвижна избирателна кутия, образно казано. Това не е гласуването, а образуването. И т. 42 става част от нея. Няма да е самостоятелна, защото решихме още в началото на обсъждането, че всички решения за поправки, изменения и допълнения се прикачват към основното решение, за да няма объркване.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Има ли други мнения или желаещи да се изкажат? - Значи се приема.

Нататък продължаваме. Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, по т. 38 решението е изменено и допълнено също с Решение № 2314. Решение № 2287 е допълнено с Решение № 2314. Това е за техническите характеристики на бюлетините. Мога по памет да кажа, че ставаше дума за размера на бюлетините, който беше ... (*Реплики.*)

И другото - понеже говорехме за методическите указания, т. 45, т. 47 и т. 49 трябва да отпаднат.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да ти кажа откровенно, Румене, премислих предложението. По-скоро за методическите указания за районните комисии трябва да останат, защото и двете не се влияят толкова от референдума, без тази част за референдума да напишем, да допълним. А по скоро за СИК да напишем нови указания, за да не се бъркат в тази информация. Точка 45 и т. 47 да пишем с изключение, на частите, отнасящи се за националния референдум, или текстовете, отнасящи се за националния референдум..

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, да, имаше нужда да се помисли по тази точка. Не знам преосмисляме ли

го, съгласни ли сме всички? - Виждам, че сме съгласни с това преосмисляне.

Продължете колеги, имате ли други предложения?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Методическите указания са в две части за общинските изборителни комисии. Трябва да включим и двете. Ако тук остане Решение № 2596, това означава, че трябва да включим и Решение № 2206, което е първа част за общинските изборителни комисии.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги? – Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Първо, предлагам всички решения с линкове изписани тук, всички решения да са с линкове.

Второ, това решение се качва в двете графи. Като обособен раздел. Имаме един раздел „Решения“, които са общите ни решения, но това решение ще го обособим като решение относно приложими решения за нови и частични избори – като отделна графа в самата първа страница. В този смисъл това ще привлече вниманието директно, кои са приложимите решения, а пък другата графа „Решения“ ще си дава другите общи решения, които са извън това решение.

Предлагам също така долу под дясно, където са нашите заседания, да сложим и ще един линк, който да казва важни дати и срокове за нови и частични избори, с които да изведем от хронограмите отделни тестове. Само че първо да е срокът, а после действията. Мисля, че по този начин ще дадем общо взето представа поне засега да видим как ще тръгне, пък после ще го усъвършенстваме в движение. Предлагам този тип действие към момента във връзка с прехвърлянето на решенията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Други? - Заповядайте колега.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: С направените първи предложения на колегата Чаушев съм абсолютно съгласен. Само за последното

изразявам опасения: по какъв критерий ще класифицираме важните дати, т.е. дали няма да преповторим хронограмата в това, което предлага колега да се публикува долу вдясно? Това ми е притеснението. Иначе по другите предложения съм за.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: По принцип две седмици действията от хронограмата ще ги качваме на парче, за да не четат хората цялата хронограма, да си губят времето и в този смисъл ще изведем срока отпред. Да си гледат срока до еди-кой си и да си гледат действията. По същество идеята е на парче две седмици напред да е. Да не четат отделния всичко. Точно така.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: След това обяснение приемам, така както колегата го обясни, че на парче горе-долу на отделни абзаци ще разделим хронограмата. Които са важни, предстоящи и срокове.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз ви предлагам още едно изречение в подкрепа на предложението на господин Цачев. Преди последните две точки, които са хронограмите, да включим и следното изречение. Може и да е отделна точка, нищо че не е решение с номер: „Изброените решения се прилагат с изключение на посочените в тях дати. При новите и частични избори се прилагат сроковете и датите, посочени в хронограмите за съответния вид“. Сроковете си остават – те са валидните законови срокове.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря за формулировката. Това беше първоначалното предложение на колегата Цачев. В момента вие дадохте и формулировката.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз затова предлагам конкретния текст, за да си го гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, по този текст имате ли предложени? - Не виждам.

Колеги, получиха се доста предложения, затова започвам по ред.

Първо, колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, ведно с измененията и допълненията направени в залата, моля да гласува.

Колеги, против?

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против** – **1** (*Йорданка Ганчева*).

Колеги, това е Решение № 3010-МИ.

Заповядайте, за отрицателен вот.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, гласувах против. Принципно съм съгласна с приложението на голяма част от описаните решения, но считам, че много набързо и ние самите в Централната изборителна комисия, въпреки предложенията на колегата Христов, преминахме по някои точки, макар и подложени от председателя на гласуване, и за мен лично няма яснота дали сега го приемаме като част от решението, че ще се прилага, пък после ще изменяме... Затова гласувах против това решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, тъй като нямаше против, подлагам анблок на гласуване тези решения, които са в това Решение № 3010-МИ, да бъдат със съответните линкове, да бъдат публикувани в рубриците „Нови и частични избори“, включително отдолу да има важни дати и срокове по начина, уточнен в залата в процедурата по изказване на реплика и дуплика между колегата Чаушев и колегата Баханов.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев,*

Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева), **против – няма.**

Предложението се приема.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Имаше още едно важно предложение на колегата Чаушев, което не чух да бъде подложено на гласуване. Това решение да се обособи като отделно решение на заглавната страница на Централната избирателна комисия. Нали така? Имаше предложение решението относно приложими решения да е отделно, да акцентираме на това. Имаше го в предложението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, колеги, това не го изброих в гласуването и затова нека и това конкретно предложение да гласуваме.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме със следващата точка от дневния ред:

4. Проект на решение за определяне възнагражденията на ОИК и СИК за нови и частични избори.

Колегата Грозева има думата.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Проектът е № 2971 и е във вътрешната мрежа за днешното заседание в папка с моите инициали. Проектът касае определяне на възнагражденията на членовете на ОИК и СИК/ПСИК за произвеждане на нови и частични избори за кметове на кметства, насрочени за 13 март 2016 г.

Основанията са чл. 57, ал. 1, т. 7 във връзка с чл. 83, ал. 4, чл. 463, чл. 464, т. 11 и 12 и чл. 465 от Изборния кодекс. Както и

указите на президента, които са подробно описани, населените места по общини и области. Както виждате, съм отделила. Става въпрос за 15 нови насрочени избори и за 3 частични избори за кметове на кметства или общо 18.

Вижте възнагражденията, които съм предложила. Те съответстват на възнагражденията, които бяхме определила на Сърница. Помолих ви да ги видите, като съм добавила точки 6 и 7, а именно за насрочване на новите избори за кметове на кметства. Определила съм времето, през което се получава месечното възнаграждение, именно от 23 януари 2016 г. до 7 дни след обявяване на окончателните резултати, съгласно приетата хронограма. И т. 7 е за частичните избори, а именно от 1 февруари 2015 г. до 7 дни след окончателното обявяване на резултатите за всяко отделно населено място.

Добавила съм и т. 8, за да няма разпавии, а именно, че членовете на ОИК за времето, през което получават месечно възнаграждение, не получават възнаграждения за заседания и дежурства по реда на чл. 83, ал. 4. *(Реплики.)*

Да, отделно възнаграждение не получават.

И в методиката съм изпуснала определянето на възнагражденията за произведените нови, а предлагам и частични избори, насрочени на 13 март 2016 г. Просто да го добавя. Имаме и нови, и частични избори. В методиката е изпуснато и там да добавим освен новите, и частични избори, насрочени за 13 март 2016 г.

Това предложение не се различава.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колегата Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, по методиката нещо ни е объркана математиката, с извинение.

По методиката т. 1.1. – председател – съгласен съм. 1,3 към 420 лв. = 546 лв. Със закръгляване – 540 лв. Не знам какво значи

закръгляване. По принцип като се закръглява, би трябвало да бъде към 550, но го приемам.

В т. 1.2. пишем 90 на сто. 90 % по 540 прави 486 лв. Със закръгляване – 500 лв.?!? С 6 лв. намаляваме на председателя, но с 14 лв. увеличаваме на заместник-председателя. Не би трябвало да пишем „със закръгляване“, а да определяме директно суми, защото иначе няма нищо общо със закръглението.

Точка 1.3. си е нормална – с един лев е разликата.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Какво предлагате да пишем?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Предлагам да го оправим. Ако ще закръгляваме по същия начин, т. 1.2. ще бъде 490. От 486 е нормално да се закръгли или на 480, или на 490. Но на 500 – с 14 лв. нагоре, не е в ред. Или пък да направим на председателя да е 550. Тогава при 550 лв. 90 на сто ще бъде 495 и би могло да стане на 500. *(Реплики.)*

Аз говоря за методиката. Тогава да не пишем методика, а да напишем директно сумата, защото това не е закръгляване. Това е нагласяне. Това имам предвид.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Предлагате да зачеркна „със закръгляване“. Добре, колега.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, аз много желая да знам как звучи т. 1.1., т. 1.2. и т. 1.3., за да мога да формирам вътрешно убеждение как да гласувам.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Аз разбрах, че трябва да отпадне само закръгляването. При това положение с коефициента, да не се цитира.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Искате ли да отидем сега на друг вариант? Да не бъде: приложение методика, а това, което тук се предложи: възнагражденията на ОИК се определят въз основа на минималната работна заплата, определени, както следва... И отдолу да определим абсолютни стойности.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: В основанията съм посочила т. 12, а фактически и т. 7 на чл. 57, че възнагражденията се определят на база методика. И тъй като досега винаги сме прилагали към различните възнаграждения, които сме определяли по повод местни

избори и преди това, затова ви предложих този проект. Но ако решите, че трябва да отпадне методиката, нямам нищо против.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Нямам нищо против методиката, но защо не запишем сумите такива, каквито са, без закръгление. Щом като ще е 1,3 от минималната заплата, значи 546 лв. След като е 90 на сто, ще бъде колкото излезе. Извинявайте, но помислете малко реално. От 540 до 500 лв. разликата е 40 лв. и това е 10 %. От 500 до 460 лв. е пак 40 лв., но вече е 5 %. Извинявайте, единия път 40 лв. са 10 %, а другия път – 5 %?!? Трябва да си малоумен, за да приемеш, че има някаква математическа логика в това.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Под формата на реплика аз не мога да обясня малоумието затова, че на Сърница платихме тези възнаграждения, а сега ще плащаме различни.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Ако на Сърница сме платили толкова, по логика трябва да вдигнем, защото по време на изборите в Сърница минималната заплата беше 380 лв., а сега е 420 лв. *(Реплики.)*

Добре, намалете коефициента. Вместо 1,3 да бъде 1,2.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Коефициентът е намален. *(Реплика на госпожа Солакова.)*

РУМЯНА СИДЕРОВА: Може ли да ви кажа защо на Сърница е така, а на тези общини, които правеха избори в едно кметство?... Ще кажа защо. Защото Сърница беше новосъздадена община и се произвеждаха избори и за кмет на община, и за общински съветници, а тук правим избори в едно кметство при вече произведени избори, тъй като резултатът е бил равен. И нека да погледнем във всяка една комисия в колко секции ще се произвеждат тези избори. Аз ви казвам честно, ще си отрежа главата, ако някъде има повече от две секции, хайде някъде може да има три. Не може да бъде едно и също ново създадената община с нови характеристики, правят се избори за общински съветници, за

кмет. Все пак е нещо по-различно отколкото там, където се правят избори само в едно кметство. Много ви моля! Съвсем различен е интересът на политическите сили към изборите за общински съветници и за кмет на община и към избори за кметове на кметства. (Обсъждане без микрофон.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, тъй като бяха поставени извън микрофона други въпроси, свързани с възнаграждението и тъй като има и теза, която обосновава намаляване на предложеното възнаграждение - казвам на микрофон това, което беше казано извън микрофона, желаете ли, колеги, да отложим тази точка от дневния ред, за да я обмислим и да е една от първите точки за заседанието ни във вторник?

Колеги, който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: **за – 17** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

РУМЕН ЦАЧЕВ: За да не забравя за следващото обсъждане, извън темата която се дискутираше досега, колега Грозева, понеже вие сте докладчик. Горе в основанията при следващото обсъждане предлагам да си е само целият чл. 83, а не само ал. 4, тъй като всичките му алинеи се отнасят във връзка с работата и плащането на комисиите, както и осигуровките, които имат да плащат. А ал. 4 касае само периода извън активния период.

И друго по решението: накрая казваме, че те няма да получават възнаграждения за заседания и дежурства, които се плащат по чл. 83, ал. 4. Предлагам накрая, ако сте съгласни, да добавим: свързани с изборите от 25 октомври – 1 ноември 2015 г. За

да е ясно, че става дума за възнагражденията, които ние плащаме сега за заседания и дежурства, свързани с предходните избори.

Точка 8 от решението предлагам да обсъдим след това.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Точно това е. Извън активния период комисиите получават възнаграждението, което е отбелязано в 83, ал. 4 от Изборния кодекс. Затова така е написано.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Ще си получават?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Не, няма да получават, когато са в активен период. И тъй като ще има много запитвания в това отношение, ако се събират по друг повод, ние просто им даваме ясно да разберат, че докато получават и са в активен период, независимо че ще свършат някаква друга работа по общите избори – освобождаване на общински съветник или прекратяване на мандат, няма да имат право на възнаграждението по ал. 4.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Съгласен съм. И аз това казвам. Затова казвам да посочим: свързани с изборите от 25 октомври 2015 г. Добре, ще го обсъдим на следващото заседание.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: *(Без микрофон.)*

РУМЕН ЦАЧЕВ: Добре, ще го обсъдим. Тогава пак ще го погледна.

Тъй като виждам, че има частичен избор в община Аксаково, и си спомням, че имахме едно решение от предходните избори за гласуването в Аврен и Аксаково – нали имаше там проблеми с избирателните списъци. Имахме едно решение във връзка с гласуването и се сещам за предходното решение, което приехме, дали това решение не е приложимо като общо решение, което да се приложи? *(Реплики.)*

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Наистина колегата Ганчева е права, тъй като по хронограмата срокът ни за определяне на възнагражденията е 15 януари 2016 г. Считаме, че днес съм го докладвала и е отложено за следващото заседание.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, мисля, че проведохме гласуване за отлагане на точката, която докладва госпожа Грозева.

Заповядайте.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, въпроса който постави госпожа Солакова, е много важен. И аз мисля, че за следващото заседание, когато внасяме проекта, ние ще трябва с това решение да решим този въпрос още тук. В Гърмен има и нов избор, и частичен избор. Как ще бъде разделена заплата на ОИК, ако може така да се каже. Едното е от държавния бюджет, другото – от общинския. Не може да получи две, но не е редно да бъде за сметка на едното или на другото. Трябва да го напишем, за да е ясно и да не ни задават по-нататък въпроси.

(Реплики.)

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА:
Следващата точка от дневния ред е:

5. Оферта за компютърна обработка на резултатите от нови и частични избори от „Информационно обслужване“ АД.

Докладчик е господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, на предното заседание ви запознах с отправената оферта от „Информационно обслужване“ АД към нас, разбира се след наше искане към тях.

Разбрахме се на предното заседание да се свържа и да уточня някои въпроси, които според мен не бяха ясни. Освен това, след като миналия път направих пояснение относно офертата, на сайта беше качена, така че ще видите, че към дата 12 януари, в папка с моите инициали има записано ценово предложение 2011 – 2015 г., за да се сравняват двете предложения. Тъй като имам това в отпечатан вид, ще ви кажа какви са разликите.

Точки 1, 2, 3 и 4 са почти едни и същи по отношение на самото предложение. Разликата е тази, че в предните избори, когато е било за кмет на кметство или общински съветници, било за над 50

общини, а тук е за над 35 общини. Защо е тази разлика? – Това е и във връзка с договора, който имаме сключен за компютърната обработка. В предходните местни избори в самите документи, които бяхме приели, а именно реда и условията за компютърна обработка, се изискваше един оператор да отговаря за 50 протокола, тъй като протоколите бяха доста по-елементарни. Сега при новите избори знаете, че приехме 35 протокола за един оператор и именно във връзка с това е разделено на 35, тъй като в случай че има над 35 секционни избирателни комисии, означава, че ще трябва да има завишение на броя на операторите и оттам идва разликата в разделението на съответните части.

Второто нещо е по отношение на единичната цена във всеки един от случаите. По т. 1 – второто, което беше, по старото е 800 лв. без ДДС, другото се получава пропорционално. Сега е 1200 (или 1002 – не се чува добре). Колеги, това е във връзка с увеличението на средната работна заплата в съответната организация. Все пак това е един значителен период от време. Знаете, че не само минималната работна заплата, но и средната работна заплата в страната е качена и това е фактически заплатата, която се достига. Отпред коефициентът е човекомесеци. Човекомесеците остават едни и същи във всички случаи, но единичната цена е завишена.

Другото нещо, което е относно това, което е написано, това са дейности по поддръжка и публикуване на информацията на интернет страницата на ОИК, поддръжка на регистри и издаване на удостоверения. Вижте предходното, което е за 2011-2015 г. Тогава нямаше задължение да се поддържат регистри и т.н. Тук задълженията, които имат по поддържането на интернет страницата, са значително повече. Разбира се, тук не е посочено всичко, тъй като знаете, че тук се извършват и проверки относно ЕГН, имената на лицата и т.н., но явно са го пропуснали.

Второто нещо е по отношение на електронния подпис. Необходими са два броя електронни подписи, но отзад в забележките е записано, че когато електронният подпис, който е бил

издаден последно, е в рамките на едногодишния срок... Такъв е случаят в момента и няма да има нужда от издаване на електронни подписи. Предните електронни подписи за общите избори са издадени на 5 септември 2015 г. Това означава, че за всички избори до 5 септември 2016 г. ще се ползват електронните подписи, които са издадени и те няма да бъдат заплащани, тъй като те веднъж са заплатени, така че за един едногодишен период няма да се издават. Чак като изтече срокът, ще има издаването на нови електронни подписи. Това също важи и за по-надолу, където става въпрос за електронни подписи, включително и към т. 4, която коментирахме предния път – електронните подписи на Министерския съвет, на Министерството на финансите. Всичките са за по една година, така че до 5 септември 2016 г., независимо дали ще ползваме тази система на „Демакс“ или не, подписите са валидни и няма да бъдат издавани.

Това е едно ценово предложение, което е до 25 октомври 2019 г. Това е за един срок от четири години и именно заради това е дадена тази таблица по този начин.

По т. 2 – частичен избор за кмет на община и общински съвет в по-малки общини, които са под 35 протокола на секционни избирателни комисии, тук се разбира 35 секционни избирателни комисии, когато се говори за СИК-протоколите. Там дейността по поддръжка и публикуване на информацията на страниците е с коефициент 1,5 и 300 лв. единична цена. 1,5 е, тъй като знаете, че активният период в единия случай за нови избори е 60 дни, а в другия случай е 40 дни, средно един месец и половина.

Освен това другата разлика, на която бих желал да обърнете внимание е, че в предложението, което е от 2011 – 2015 г., т. 1, втората точка, където пише: дейности по поддръжка и публикуване на информация на интернет страница, в скоби пише: за един месец. Така че тази сума, която е дадена – 800, е за един месец, докато тук е дадена за целия период, така че сумата 1200 лв. на практика е

преоценена, така да се каже, в рамките на един цял период, а не само за месец.

За т. 3 няма да ви говоря, защото там принципът е същият.

По т. 4 обаче и аз не бях запознат. Тази сума, която е дадена по т. 4 за усъвършенстване на софтуерните системи за обработка в ОИК и ЦИК, поддръжка и публикуване на информацията на интернет страницата на ОИК и ЦИК, поддръжка на регистри и издаване на удостоверения – това е за усъвършенстване на софтуерните продукти.

Аз отначало мислех, че тази сума евентуално ще бъде заплащана от Централната избирателна комисия, мислех, че сега трябва да бъде заплатена, но се оказа и въпросът е, че това е сума, която ако ние пожелаем да се прави някаква доработка за софтуерен продукт, тогава вече ще се заплаща на този принцип. Един човекомесец за високо квалифицирана дейност, е 4150 лв. Старото е било 3900 лв. Ясно е, че средната работна заплата с е вдигнала. Така че това няма сега да се заплаща, тъй като програмният продукт, който е за общите избори, ще може да се ползва със съвсем малки изменения и няма да има нужда от нови софтуерни продукти. Но ако има изменения, примерно в Изборния кодекс, които са съществени и се налага да има промени в програмния продукт, тогава това ще бъде базата, т.е. един човекомесец струва толкова, върху която ще трябва да се сключи допълнително споразумение.

Всички други неща си остават така, както по-рано. При втори тур се прави 30 на сто отстъпка от цената на първи тур. Тук става въпрос само за частта компютърна обработка, а не за поддържането на интернет страницата и т.н., защото не навсякъде има втори тур. На повечето места дори минава още на първи тур.

Това е, което мога да ви дам като допълнителна информация. Единственото, което ви казвам по отношение на електронните подписи, е че важат за една година и ако в рамките на една година от издаване на електронния подпис в съответната община има избори, ще се ползва същият подпис и няма нужда да бъде преиздаван.

Другото, което остана фактически за доуточняване, това е по т. 1 – по отношение на компютърната обработка на резултатите, тъй като тук е записано в ОИК и в ЦИК. На предното заседание, когато докладвах, аз ви казах, че според мен е редно да отпадне частта, която е в ЦИК, т.е. да не се прави повторна обработка на резултатите в ЦИК, тъй като това не е изискване на Изборния кодекс. При това положение ще трябва единичната цена, която е дадена тук – 65 лв., да бъде намалена и това остава според мен единственото, което ще трябва да доуточним в оперативен порядък с „Информационно обслужване“ АД.

Моето предложение е да приемем това ценово предложение и на негова база да сключим договор с „Информационно обслужване“ АД. *(Реплики.)*

Тук се имат предвид две въвеждания – едно в ЦИК и едно в ОИК. Старото е било 47 лв. Добре би било, ако остане старото, т.е. да има някакво увеличение, но да не е повече от 50 лв. според мен, но трябва допълнително да се доуточним с тях как да бъде. Но това е нещо, което не е доуточнено.

Другият въпрос, който на всички вече е ясен – това е рамков договор, който де факто...

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: *(Без микрофон.)*

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Сега първо ние не плащаме нищо.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Дейности по поддръжка и публикуване на информацията на интернет страницата на ОИК ми се струва, че го има в другите договори.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: В кои други договори? *(Реплики.)*

Трябва да има договор.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Кажете на микрофон, че няма договор. За публикуването на информацията към настоящия момент, т.е. в момента няма договор за поддръжане на интернет страницата...

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: На ОИК. На ЦИК има, защото сключихме. *(Реплики.)*

Трябва да се водят разговори отгук-нататък. Аз нямам нищо против даже госпожа Солакова да води преговорите.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: *(Без микрофон.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, предложението на колегата Христов, след като направи всичките тези пояснения е принципно ние да приемем ценовата оферта и да вървим към договаряне вече по отделните точки и тяхното прецизиране, включително и в конкретния случай, който колегата Христов представи. Това е въпрос и в Централната изборителна комисия.

Колеги, който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – 1** (*Росица Матева*).

Предложението се приема.

Колеги, с оглед дневния ред, давам обедна почивка до 14,00 ч. и ви моля в 14,00 ч. да започне втората част от днешното заседание.

(След обедната почивка.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата сме 13 членове на Централната изборителна комисия. Имаме необходимия кворум.

Колеги, продължаваме днешното заседание. Бяхме стигнали до точка:

6. Доклади по жалби.

Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Госпожо председател, колеги, в днешно заседание в папка с мои инициали е жалба с вх. № МИ-22-3 от 13 януари 2016 г. от Стефан Андреев Андреев.

Накратко: Стефан Андреев е бил член на секционна изборителна комисия в Сунгурларе. Приел е предния ден документите и книгата. В деня на изборите на 25 октомври 2015 г. в 8 ч. сутринта са го сменили с друго лице. Той е писал до нас жалба. Ние с наше Решение № 2845-МИ/НР от 29.10.2015 г. сме отменили съответното Решение № 235 на ОИК – Сунгурларе, като незаконосъобразно. Платено му е само за втория тур, за първия тур не му е платено. Обръща се с жалба към нас.

Моля за вашето мнение, разбира се, но аз просто не виждам ние какво повече от това можем да направим. Лицето е пунало жалба и до общинската изборителна комисия – Сунгурларе, като твърди, че няма никакъв отговор на тази жалба. Аз проверих на сайта на Община Сунгурларе - няма качена такава жалба.

Предложението ми е да препратим жалбата на общинската изборителна комисия – Сунгурларе. Просто не виждам ние какво можем да направим. Но ако вие имате други мнения?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз предлагам да изискаме информация от Община Сунгурларе, защото те извършват в крайна сметка изплащанията. Също и от общинската изборителна комисия да поискаме от председателя и секретаря информация какво се е случило по въпроса. Защото знаем как се поддържат регистрите, особено сега, в неактивен период.

Предлагам преди да вземем решение, да съберем малко повече информация и тогава да преценим какво да правим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря за предложението. Ще го подложи на гласуване. *(Реплики.)*

Да продължим разискванията. Заповядайте, колега Йвков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Предлагам да разграничим нещата. Ние сме отменили принципно решението, с което той е освободен от длъжност. Това обаче няма общо с фактическото положение и с това кой е положил труд, за който труд се дължат съответните възнаграждения. Това лице вече не оспорва изобщо решенията и не това е темата на сегашните му жалби. Той се жали до ОИК с искане. Той има искане към ОИК да му гласува възнаграждение за първия тур. Докато общинската избирателна комисия не се произнесе със свое решение, ние не бива да се намесваме, доколкото решението на ОИК подлежи на обжалване пред нас.

Поради тази причина аз съм съгласен с докладчика, че трябва да препратим жалбата на общинската избирателна комисия. Можем да им напишем едно изречение: да се произнесат по дадения сигнал, ако е налице такъв. Той цитира входящия номер и датата на сигнала. Ако не се лъжа, това е 15 декември 2015 г. Това се нарича форум шопинг, когато той иска два органа едновременно да му се произнесат по едно и също искане, което е недопустимо. Още повече, че ние сме следваща инстанция. Така че просто трябва да го препратим и да обърнем внимание на ОИК да се произнесат по сигнала, което решение и без това след това подлежи на наша санкция.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колегата Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз не съм съгласна с колегата Ивков, защото общинската избирателна комисия не взема нарочно решение на кои членове на секционни избирателни комисии да се изплати възнаграждението. Напротив, възнаграждението се изплаща от общината, на базата на информация от общинската избирателна комисия кои са били членове на секционните избирателни комисии, и на базата на нашето решение, с което сме определили възнагражденията.

В случая тук имаме двама души, които са заемали една и съща длъжност в периодите, в които се дължи плащане на първи тур. Така че аз поддържам предложението си да изискаме информация от общинската избирателна комисия и от общината на кого от двамата е изплатено възнаграждението за първи тур. *(Реплики.)*

Интересува ни дотолкова доколкото аз считам, че този човек има основание да получи част от възнаграждението, ако не цялото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, дотук постъпиха две предложения със съответните аргументи.

Колегата Сидерова, моля.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ако правим някакво запитване, трябва да направим запитването до общината дали лицето е получило възнаграждение и за какво, за да имаме ние формалния документ затова какво възнаграждение е изплащано на лицето.

Както и да ни представят копия от приемо-предавателния протокол за тази секция за първия тур, за да видим дали той е подписал приемо-предавателния протокол, така както твърди, че в предизборния ден е приел изборни книжа и материали, подреждал е изборно помещение.

И протокол – какъвто няма, защото според мене едва ли има някаква комисия, която спазва това, което сме им написали и която чете указанията: протокола за разпределение на функциите между членовете на СИК в изборния ден.

ОБАЖДАТ СЕ: Трябва да отварят чувала.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ами ще отварят чувала, какво страшно има? *(Реплики.)*

Какво разрешение? – Няма разрешение. Ние ще им кажем: Отворете чувала на еди-коя си секция, извадете приемо-предавателния протокол и протокола за разпределение на функциите между членовете на СИК, и ни пратете копие от тях. Няма нужда ние да им кажем: искаме еди-какво си; те да ни кажат: разрешете ни да отворим... Не, отворете! Няма пречка, ако се приеме това мое предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други предложения, коментари по така направените предложения, обединяваме, разединяваме тези предложения, поотделно ли ще ги гласуваме, какво ще правим?

Заповядайте, колега.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз предлагам все пак да ги гласуваме поотделно, защото ако се приеме моето предложение, няма да вземаме нарочно решение, а само с едно писмо можем да поискаме информация, така както аз предложих. *(Реплики.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колегата Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Аз искам да попитам какъв е предметът на жалбата. Какво се обжалва? В края на краищата всички сме единодушни, че решението, което е спорно дали той правилно или неправилно е извадено от СИК, вече е влязло в сила и ние за това не спорим. Какво обжалва той? Според мене трябва да се изпрати едно писмо на общинската изборителна комисия, макар че тя има тази жалба, в което да се каже: Моля, заплатете на еди-кого си за първия ден, съобразно участието му.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, пак ще кажа: общинската изборителна комисия не плаща.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Те ще препратят на съответната община.

РОСИЦА МАТЕВА: При нас дали даден документ, който е пуснат до Централната изборителна комисия, е наречен жалба, обикновено писмо или сигнал по електронната поща – ние сме получили доста такива сигнали във връзка с плащане на членове на секционни изборителни комисии за проведените избори за общински съветници и кметове на 25 октомври 2015 г. Така че обстоятелството, че този документ е наречен жалба не означава, че ние не следва да вземем отношение по въпроса.

И пак казвам: ако приемете моето предложение, ще получим информация и от община Сунгурларе, и от общинската изборителна комисия: от общината – на кого е платила и дали е платила; а от общинската изборителна комисия – разгледала ли е жалбата, която е пусната до тях за плащането или не и какво решение е взела. И тогава вече ще можем да вземем информирано решение и ние какво ще направим по въпроса. *(Реплики.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Има ли други предложения? - Заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Според мен ние горе-долу се доближаваме и предложението на колегата Матева и моето не си противоречат. Тя също предлага в крайна сметка случаят да се препрати на общинската изборителна комисия.

Само че аз искам да се произнесат по подадения до тях сигнал, за да могат в едно заседание поне, както каза колегата Христов, а не да се наложи и второ заседание и един път да им искаме справка и те да се съберат, а втори път – да взимат решение. Иначе аз съм съгласен с колегата Христов на 100 %, че това не е рентабилно и че едно заседание струва по-скъпо, но за съжаление, такъв е редът, предвиден в закона. Има и редица други примери, в които се харчат пари от държавния бюджет повече отколкото са санкциите, примерно, когато пътуваме като свидетели и т.н. Но аз не виждам друг начин ние да пренебрегнем законовия ред. Всички сме съгласни, че компетентна е общинската изборителна комисия, за да реши кой какви възнаграждения да вземе.

Сигналът е до ОИК. Същият сигнал е и до нас, само че не е оформен като жалба срещу мълчаливия отказ на общинската изборителна комисия, а просто е подаден като сигнал. Ние имаме две възможности: или да се произнесем като го приемем като жалба за мълчаливия отказ и тогава да изискаме цялата информация; или да си го препратим на ОИК да си се произнесе по компетентност. Така че горе-долу говорим за едно и също според мен. Само трябва да го прецизираме и не виждам какъв е спорът.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз съм съгласна с това, което каза колегата Ивков, че двете предложения могат да бъдат обединени. Само с изрази препращане не съм съгласна, защото смятам и приемам, ако гласуваме да изпратим писмо до общинската изборителна комисия, искайки информация какво е положението по казуса и дали са се произнесли по жалбата на господин Стефан Андреев, да им укажем, че ако не са се произнесли, следва да го направят и да ни информират за решението си.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, обединяваме ли се около това предложение? – Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Аз както и в началото като докладчик предложих, да бъде изпратено на ОИК – Сунгурларе. По отношение на това да я изпратим и да искаме информация от община Сунгурларе, аз мога и сега да ви кажа какво ще ни отговорят те, защото това е написано и в жалбата. Те ще отговорят, че е платено на лицето за втори тур и нищо повече. Защото информацията на кого да се плати, се дава на общината от общинската изборителна комисия. *(Реплики.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, след разговори на микрофон и извън микрофон, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Искам да допрецизирам предложението си. Нали всички сме наясно, че ако общинската изборителна комисия след нашето решение и след потвърждаването му от Върховния административен съд е подала информация към общината, че следва да се плати възнаграждение на другото лице за първи тур, това е нарушение на Изборния кодекс и на нашите решения. Така че затова ни е необходима тази информация: дали изобщо е платено на някого за първи тур.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, ще подложa на гласуване предложенията по реда на тяхното

постъпване, освен ако няма някакво друго, обединяващо всички предложения.

Колеги, първото предложение беше на колегата Матева, допълнено със съображенията на колегата Ивков по отношение единствено изпращане на писмо до общинската изборителна комисия, защото по отношение на общината имаме спор.

РОСИЦА МАТЕВА: колеги, моето предложение беше да изпратим писмо до община Сунгурларе, която да ни информира за първи тур от изборите на лицето Стефан Андреев и на другото лице, с което беше заменен – на Димитричка Раева изплатено ли е възнаграждение. А от общинската изборителна комисия да поискаме информация подали ли са на общината информация на кое от двете лица следва да се изплати възнаграждение за първи тур, разгледали ли са молбата, подадена от Стефан Андреев на 15 декември 2015 г. и ако не са я разгледали и не са се произнесли, да го направят и да ни информират за решението, което са взели.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте това предложение.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Таня Цанева*), **против** – **5** (*Емануил Христов, Румен Цачев, Маргарита Златарева, Мария Бойкинова, Ивайло Ивков*).

Предложението се приема.

Колеги, това ще бъде отношението ни по тази жалба.

Колеги, позволете ми по тази точка, макар че не съм заявила, да ви докладвам за сведение.

Спомняте си, че имахме казус относно Определение № 178 от 18.11.2015 г. по административно дело № 299/2015 г. на

Административен съд – Сливен, което обжалвахме чрез Административен съд – Сливен, до Върховния административен съд. Колеги, вече има Определение на Върховния административен съд, което ви предоставям за сведение, тъй като преди малко получих преписката. Ще го кача във вътрешната мрежа. Към днешна дата е за сведение, след което, колеги, би трябвало Централната изборителна комисия да предприеме определени действия.

Колеги, нали не възразявате колегата Ивков да докладва в тази точка? – Заповядайте, колега Ивков. Не възразяват членовете на ЦИК.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Има Определение от 12 януари 2016 г. – не зная кога е обявено и не знам кога изтича срокът за обжалване. Съдът е определил, че Централната изборителна комисия следва да се произнесе по случая Хисар. Докладвам ви го, защото ако вземем решение да жалим това определение – аз считам, че е правилно определението, има срок и аз като докладчик ще трябва да готвя жалба. Срокът е тридневен. Определението е от 12-ти.

Мотивите на съда са, че решение на ОИК – Хисаря, за отхвърляне предложението на ЦИК (чета го изборително), касаещо предприемане на действия по чл. 30, ал. 4 от ЗМСМА на пълномощник на еди-кой си, се произнася с решение, което се приема с мнозинство две трети. Описват, че е отхвърлително решение и заключават, че не е налице отказ на общинската изборителна комисия по ал. 6, както и отказ по ал. 7 от чл. 30 на ЗМСМА, а е поставено решение за отхвърляне. По изложените съображения, предвид обстоятелството, че подведомствеността е абсолютна процесуална предпоставка за редовността на производството, следва жалбата ведно с материалите по делото да се изпрати за произнасяне по компетентност на Централната изборителна комисия – София. Тоест, предстои тези материали да ни се изпратят, ако това определение влезе в сила. Сега то още не е

влязло в сила. Може заинтересуваните страни да го обжалват и пред Върховния административен съд. Ще следим.

Но въпросът е ние ще бъдем ли активна страна или не. Моето предложение като докладчик – не го коментирахме с Матева, е да не обжалваме това определение. Но все пак Централната изборителна комисия трябва да е осведомена в срок и може да вземе друго решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз намерих определението на страницата на съда. И всъщност то не ни е връчено официално. Ние не сме страна по това дело. Просто го следим заради причината, поради която е образувано делото – местната коалиция обжалва решението на общинската изборителна комисия.

Смятам, че в момента не е необходимо да вземаме решение, тъй като ако това определение влезе в сила, преписката ще ни бъде изпратена за произнасяне и тогава вече можем да решим какво да правим – дали да се произнасяме по същество или не. Аз също смятам, че ние би трябвало да се произнесем по същество, но съображенията си затова ще изложа, когато преписката дойде при нас. Така че предлагам в момента нищо да не правим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колегата Златарева се присъединява.

Колеги, възражения по това? – Няма. И без това точката беше извънредна, за сведение към днешна дата.

Колеги, преминаваме към разглеждането на следващата точка от дневния ред:

7. Проекти на решения относно отваряне на запечатани помещения.

Колеги, колегата Сидерова ме уведоми, че ѝ се налага да излезе от заседанието по обективни причини за около половин час. Но колегата Матева ще докладва. Заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа в папка с инициалите на колегата Сидерова са двата проекта с предложение за решение за отваряне на запечатани помещения. Това, което ви предлагам в момента да разгледаме, е проект № 2973.

Това е искане за отваряне на запечатано помещение в район „Илинден“, Столична община.

Постъпило е искане с вх. № МИ-07-2 от 12.01.2016 г., подписано от кмета на район „Илинден“, Столична община Иван Божинов, като се иска отваряне на запечатано помещение в района, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори за общински съветници и кметове и за президент и вицепрезидент на Република България на 23 и 30 октомври 2011 г., за предаване на изборните книжа от местните избори на отдел „Държавен архив“.

Предлага се да се разреши отварянето на запечатаното помещение. Моля да видите проекта. Няма нужда да ви запознавам подробно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 3011-ПВР/МИ.

Продължете със следващия проект.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, следващият проект е № 2974.

Постъпило е искане с вх. № ПВР-14-1 от 13.01.2016 г., подписано от кмета на район „Слатина“, Столична община. Искането е за отваряне на запечатано помещение в район „Слатина“, Столична община, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори за общински съветници и кметове и за президент и вицепрезидент на Република България на 23 и 30 октомври 2011 г., за предаване на изборните книжа от местните избори на отдел „Държавен архив“, като книгата от изборите за президент и вицепрезидент на Република България ще останат за съхранение в същото помещение.

Предлагам ви да вземем решение да разрешим отварянето на това помещение съобразно проекта, който е предложила колегата Сидерова.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 3012-ПВР/МИ.

С това изчерпахме тази точка от дневния ред.

Продължаваме със следващата точка от дневния ред:

8. Искания за изплащане на възнаграждения.

Първа е колегата Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви искане за изпращане на възнаграждение, постъпило от общинската

избирателна комисия – Джебел, с вх. № МИ-15-55 от 13 януари 2016 г., като искането за изплащане за възнаграждение е за следните проведени заседания и дежурства.

За 11 декември 2015 г., като основанийето е т. 1, буква „ж“ и т. 11 от наше Решение № 2901-МИ от 5.11.2015 г. за взимане на становище по насрочени срещу решения на ОИК съдебни дела, като на това заседание са присъствали председател, заместник-председател, секретар и осем членове.

За проведено дежурство целодневно на 14 декември 2015 г. на основание т. 12, буква „д“ от наше Решение № 2901-МИ от 05.11.2015 г. за председателя Златко Колчев.

За проведено дежурство на 15 декември 2015 г. отново от председателя Златко Милков Колчев и двама членове на ОИК-Джебел.

На 16 декември 2015 г. също за проведено дежурство от председател и двама члена на ОИК – Джебел.

На 17 декември 2015 г. на основание т. 12, буква „д“ от наше Решение № 2901-МИ от 05.11.2015 г. за проведено дежурство от председател, заместник-председател, секретар и трима членове на общинската избирателна комисия.

Съответно за заседание на 18 декември 2015 г. на основание т. 1, буква „ж“ и т. 11 от Решение № 2901-МИ от 05.11.2015 г. на ЦИК, на което са присъствали председател, заместник-председател, секретар и осем членове.

И на 21 декември 2015 г. за проведено дежурство от председател и четири членове, на основание т. 12, буква „д“ от наше Решение № 2901-МИ от 05.11.2015 г.

Преписката е окомплектована съгласно наше решение, предлагам да бъде одобрено за изплащане така поисканото възнаграждение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Следващ докладчик – колегата Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Госпожо председател, уважаеми колеги, с вх. № МИ-1553 от 13 януари 2016 г. е пристигнало искане за изплащане на възнаграждения от общинската изборителна комисия – Лом. Искането е за проведено – писали са го дежурство на цялата комисия, колеги. Във връзка с получена призовка от Административен съд – Монтана, са дали възможност на комисията писмено становище да даде по административно дело № 660/2015 г. На 11 декември 2015 г. се е събрала комисията, взела е решение за изготвяне на писмено становище и на 12 декември 2015 г. в присъствието на цялата комисия са утвърдили въпросното писмено становище. На 15.12.2015 г. е било насрочено делото, на което заседание като процесуално представителство са присъствали заместник-председателят, секретарят и трима членове, които са изрично упоменати поименно.

Поради това аз ви предлагам да утвърдим това дежурство на 11 декември 2015 г., независимо че е цялата комисия или да им кажем да го изпишат като заседание. Но са имали основание, тъй като еднолично секретарят, получавайки призовката и тъй като е даден срок за даване на писмено становище, той е свикал абсолютно цялата комисия, колегите са се отзовали, поради което предлагам да одобрим така докладваното от мен на 11 декември 2015 г. дежурство - заседание, на което са присъствали председател, заместник-

председател, секретар и осем членове, т.е. цялата комисия, на което са утвърдили вече писменото становище, което са взели по въпросното дело. И във връзка с процесуалното представителство да одобрим дежурство на заместник-председателя, секретаря и трима членове на 15.12.2015 г. Изпратено ни е и копие от протокола на съда в потвърждение на това кои от колегите от комисията са се явили.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги коментари? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – няма.**

Предложението се приема.

За колегата Сидерова ще докладва колегата Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви искане, постъпило за изплащане на възнаграждения, от общинска изборителна комисия – София град, Столична община, с вх. № МИ-15-5 от 11 януари 2016 г. Искането е за изплащане на едно заседание на общинската изборителна комисия, проведено на 2 декември 2015 г., на което са присъствали председател, двама заместник-председатели, секретар и единадесет членове, като правното основание е Решение № 2901- МИ от 5.11.2015 г., т. 1, буква „з“ и „и“.

Следващото са дежурства:

Дежурство, проведено на 1 декември 2015 г., на което са присъствали председателят и един член. Правното основание е Решение № 2901- МИ от 5.11.2015 г., т. 12, буква „б“.

Дежурство, проведено на 10 декември 2015 г., на което са присъствали председател и двама членове. Правното основание е същото.

Дежурство, проведено на 17 декември 2015 г., на което са присъствали председател и един член. Правното основание е същото.

Дежурство, проведено на 8 декември 2015 г., присъствали председател, заместник-председател, секретар и двама членове. Материали за съда са подготвени, затова са участвали толкова членове на общинската изборителна комисия.

Дежурство, проведено на 9 декември 2015 г., присъствали председател, заместник-председател, секретар и двама членове. По същия начин са подготвяли материали за съда.

Дежурство, проведено на 15 декември 2015 г., присъствали председател, заместник-председател и двама членове.

Дежурство, проведено на 16 декември 2015 г., присъствали председател, заместник-председател и един член.

Дежурство, проведено на 21 декември 2015 г., присъствали председател и един заместник-председател.

И дежурство проведено на 22 декември 2015 г., присъствали председател и един заместник-председател.

Посочени са правните основания, както ви казах, така че ви предлагам да вземем решение да изплатим възнаграденията, на така посочените членове на общинска изборителна комисия – Столична община.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? - Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка*

Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева), против – 1 (Мария Мусорлиева).

Предложението се приема.

Продължаваме със следващ докладчик – колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми, колеги ще ви докладвам две искания за възнаграждения от Смолян и Сливен. Те са за цял месец, така че са малко дълги и обстойни.

С вх. № МИ-15-11 от 7.11.2015 г. – общинска избирателна комисия – Смолян, искане за изплащане на възнаграждения за проведено заседание на 11.11.2015 г., на което са присъствали председател, заместник-председател и осем членове, на което заседание са определили членове на ОИК за предаване по опис на неизползваните изборни книжа от изборите през 2015 г., на основание т. 1, буква „и“ от Решение № 2901-МИ от 05.11.2015 г. на ЦИК. Предлагам от държавния бюджет да им се изплати.

Следващо заседание - на 13.11.2015 г. са провели заседание, на което са присъствали председател, заместник-председател, секретар и осем члена, на което са прекратили правомощията на общински съветник и съответно са обявили следващ от кандидатска листа. На основание чл. 458 от Изборния кодекс предлагам да се изплати.

Следващо заседание на 20.11.2015 г., на което са присъствали председател, заместник-председател и осем членове, на което са получили и разгледали писмо от председателя на общински съвет – Смолян за искане за оставка на общински съветник. Съответно, те на основание чл. 30, ал. 4, т. 3 от ЗМСМА са изпратили писмо и дали срок за получаване на евентуални възражения, поради което на основание т. 1, буква „и“ от Решение № 2901-МИ от 05.11.2015 г. предлагам и това да им се изплати.

Съответно са провели заседание след изтичане на този срок на 25.11.2015 г., на което са присъствали председател, заместник-председател и осем членове, на което съответно са спазили

процедурата и на основание чл. 458 от Изборния кодекс, съответно са прекратили правомощията и са обявили за избран следващия от листата на политическа партия.

Съответно са провели заседание на 03.12.2015 г., на което са присъствали председател, заместник-председател и осем члена, на което са определили трима членове на ОИК за транспортиране на изборни книжа и материали до съответния Административен съд, във връзка с административно дело, поради което на основание т. 1, буква „е“ от Решение № 2901-МИ от 05.11.2015 г. на ЦИК, ви предлагам също да се изплати това възнаграждение на колегите от общинска изборителна комисия – Смолян.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари? - Не виждам.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Продължете със Сливен, колега.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: С вх. № МИ-15-6 от 5 януари 2016 г. сме получили искане от общинска изборителна комисия – Сливен, за изплащане на възнаграждения за проведени заседания и дежурства за целия месец декември миналата година, които са доста.

Заседание, проведено на 10.12.2015 г., на което са присъствали председател, двама заместник-председатели, секретар и девет членове, на което са взели становище по административно дело № 333 в Административен съд – Сливен, съответно доклад по това дело и са разгледали уведомление по чл. 41, ал. 3 от ЗМСМА от кмета на община – Сливен, със съответния входящ номер, поради

което ви предлагам това да им го изплатим на основание т. 1, буква „ж“ и буква „и“ от Решение № 2901-МИ от 05.11.2015 г. на ЦИК.

На 16.12.2015 г. са провели заседание, на което са присъствали председател, двама заместник-председатели, секретар и девет членове, на което колегите са обсъдили постъпила жалба против решение на Сливенския административен съд и съответно са взели становище по тази жалба, поради което ви предлагам това заседание на основание Решение № 2901-МИ от 05.11.2015 г. на ЦИК, т. 1, буква „ж“ да им се изплати.

На 22.12.2015 г. също са провели заседание, на което са присъствали председател, двама заместник-председатели, секретар и девет членове, на което са взели решение за становище за подаване на жалба против решение № 199 от 17.12.2015 г. на САС по административно дело № 302 в частта по разноските, поради което аз също ви предлагам да им се изплати.

Съответно провели са заседание и на 28.12.2015 г., на което са присъствали председател, двама заместник-председатели, секретар и девет членове, на което са обсъждали подадена касационна жалба от участник в изборите и са упълномощили член на ОИК да изготви и депозира писмено становище по тази касационна жалба, поради което аз ви предлагам на основание Решение № 2901- МИ от 5.11.2015 г. на ЦИК, т. 1, буква „ж“ да им се изплати и това възнаграждение.

Толкова са заседанията. Започвам дежурствата:

На 1 декември 2015 г. дежурство, проведено от председател, секретар и член, на което двамата - председателят и секретарят - са пренасяли документация, материали и оборудване от едно помещение в друго помещение и адрес, във връзка с условията за работа на СИК явно след изборите. А един друг член е осъществил процесуално представителство на ОИК – Сливен по административно дело № 302. Поради, което аз ви предлагам да одобрим дежурства на председател, секретар и двама членове във връзка с т. 1, буква „з“ във връзка с т. 23, че общинската избирателна

комисия осигурявала условия за работа, от наше Решение № 2901-МИ от 05.11.2015 г. и т. 12, буква „б“ от същото решение във връзка с процесуалното представителство.

На 2 декември 2015 г. се иска дежурство от председател, секретар и съответно член за участие в съдебни заседания по две дела. Едното е във връзка с административен акт, издаден от общинската изборителна комисия, а другото е по административно дело № 333/2015 г. на съответния Административен съд, поради което аз ви предлагам за участниците в тези две дела – председател, секретар и един член, да им се изплати това дежурство на основание наше Решение № 2901-МИ от 05.11.2015 г., т. 12, буква „г“ и буква „е“.

На 03.12.2015 г. се иска дежурство за изплащане на възнаграждение от председателя за участие в сесия на Общинския съвет – Сливен, и връчване на удостоверение за общински съветници, съгласно съответните решения на общинската изборителна комисия – Сливен, подари което на основание т. 12, буква „г“ от наше Решение № 2901-МИ от 05.11.2015 г., предлагам да изплатим това възнаграждение на председателя.

На 07.12.2015 г. се иска изплащане на възнаграждения на секретар и член за изготвяне и изпращане на писмо във връзка с документи до ЦИК и съответно осигуряване на дейността на общинската изборителна комисия във връзка с тези дела - какво е ставало, и съответно за публикуване на сайта и таблото на тези решения на новото им местоположение. Предлагам съгласно Решение № 2901-МИ от 05.11.2015 г. на ЦИК по т. 1, буква „з“ и т. 12, буква „е“ да им се изплати.

На 9.12.2015 г. се иска изплащане на възнаграждение за подготовка на материали за заседание, проведено на 10.12.2015 г., от секретаря. Предлагам да му се изпрати въпросното възнаграждение на основание т. 12, буква „а“ от Решение № 2901-МИ от 05.11.2015 г. на ЦИК.

На 11.12.2015 г. се иска изплащане на възнаграждение за процесуално представителство на ОИК – Сливен, пред Сливенския административен съд по административно дело № 302/2015 г. и съответно получаване на определения по друго административно дело – № 341, от член на ОИК, поради което на основание т. 12, букви „б“ и „в“ от наше Решение № 2901-МИ от 05.11.2015 г., предлагам да му се изплати.

На 12.12.2015 г. се иска изплащане на възнаграждение за член на общинската изборителна комисия, относно изготвяне, депозиране на жалба в частта относно разноските по Административно дело № 333/2015 г. на Сливенски административен съд, поради което на основание т. 12, буква „в“ от Решение № 2901-МИ от 05.11.2015 г. на ЦИК, предлагам да се изпрати това възнаграждение на члена на общинската изборителна комисия.

На 14.12.2015 г. се иска изплащане на възнаграждение за изготвяне и депозиране на писмени бележки по административно дело № 302/2015 г. на Сливенски административен съд, от член на общинската изборителна комисия. Предлагам да му се изплати по т. 12, буква „в“ от наше Решение № 2901-МИ от 05.11.2015 г. на ЦИК.

На 15.12.2015 г. се иска изплащане на възнаграждение за дежурство за подготовка на материали за заседание на 16.12.2015 г. от секретаря и съответно на член на ОИК - Сливен по т. 12, буква „в“ от решение във връзка със съответното повторно броене по административно дело № 323/2015 г. на Сливенския административен съд. Предлагам на тези основания по т. 12, буква „а“ и по т. 12, буква „в“ да им се изплати възнаграждение на секретаря и съответно на члена на ОИК.

На 17.12.2015 г. се иска възнаграждение за член на ОИК – Сливен, за изготвяне и депозиране на писмено становище по жалба срещу вече постановено решение по дело № 333/2015 г. на

Сливенския административен съд. Предлагам по т. 12, буква „в“ да се изплати възнаграждение на този член.

Съответно на 18.12.2015 г. пак се иска изплащане на възнаграждение, но по друго дело - по подготовка и изпращане на сканирано копие и бележки по заключение на вещи лица по административно дело № 302, съответно получаване на изготвено решение по административно дело на Сливенския административен съд по адм. д. № 302.

На 21.12.2015 г. се иска изплащане на възнаграждение за дежурство за подготовка на материали за заседание на 22.12.2015 г. от секретаря на ОИК – Сливен, на основание т. 12, буква „а“ от наше Решение № 2901-МИ от 05.11.2015 г.

На 23.12.2015 г. се иска изплащане на възнаграждение по т. 12, буква „в“ от наше Решение № 2901-МИ от 05.11.2015 г. за съответната жалба по дело във връзка с частта по разноските, за което вече са взели решение от предходното заседание, за което ви докладвах. Предлагам да се изплати възнаграждение на съответния член от ОИК.

На 27.12.2015 г. по т. 12, буква „а“ от Решение № 2901-МИ от 05.11.2015 г. на ЦИК, отново се иска дежурство по подготовка на материали за заседанието на 28.12.2015 г. на ОИК от секретаря. Предлагам да се одобри и това възнаграждение на секретаря.

Съответно на 29.12.2015 г. се иска възнаграждение от член на ОИК - Сливен по изготвяне и депозиране на становище по касационна жалба на Коалиция „Съюз за Сливен“ против решение № 302/2015 г. на Сливенския, административен съд на основание т. 12, буква „в“ от наше Решение № 2901-МИ от 05.11.2015 г. Предлагам да се одобри и това дежурство на члена на ОИК – Сливен.

На 30.12.2015 г. съответно окомплектоване на искания и документация във връзка с проведените заседания и дежурства в ОИК през 2015 г. – на председател, секретар и член по т. 12, буква

„е“ от Решение № 2901-МИ от 05.11.2015 г. ЦИК, предлагам да се одобри.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, има ли коментари? - Не виждам.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колеги, още двама докладчици има по тази точка. Първи е колегата Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, имам едно възнаграждение на ОИК – Тутракан, за две заседания. Най-напред да кажа, че става въпрос за справка № МИ-15-47 от 12 януари 2016 г.

На първото заседание, проведено на 5 януари 2015 г., при дневен ред прекратяване пълномощията на общински съветник във връзка с постъпило писмо от Централната изборителна комисия и справка от бюро „Съдимост“ (знаете за какво става въпрос), са прекратени правомощията на един общински съветник.

Изчакан е тридневният срок за обжалване и на 8 януари 2016 г. е проведено второто заседание, на което е обявен следващият в листата, като и на двете заседания са присъствали всички единадесет членове на ОИК – председател, заместник-председател, секретар и осем члена.

Предлагам тези две заседания да бъдат изплатени от държавния бюджет, както се полага.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? - Не виждам.

Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против** – **няма**.

Предложението се приема.

И колегата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, вх. № МИ-15-54 искане на основание чл. 83, ал. 4 от Изборния кодекс и наше Решение № 2901-МИ от 05.11.2015 г. за изплащане на възнаграждение на членовете на ОИК – Пловдив, взели участие в заседание на 21.12.2015 г. Предлагам да се изплати исканото възнаграждение на девет членове – заместник-председател и секретар, като заместник-председателят (не ни спомнян какво решихме) е изпълнявал ролята на председателстващ. Само ви уведомявам. Провело се е заседанието, има протокол, имат и решения.

Едното решение е много странно и ви го поставям за сведение само. Назначава Елена Громова Сиракова – казват – заместник-председател на ОИК, за председател на заседанието на ОИК на 21.12.2015 г. Всичко до тук хубаво, хайде да е председател, да не е председателстващ, но т. 2 допуска предварително изпълнение на решението на основание чл. 60, ал. 1 от АПК. Ако и вие си припомните чл. 60, ал. 1 от АПК, просто може да се разведриете и да се посмеете – абсолютно нищожно решение, но така или иначе няма смисъл да го обсъждаме, нито пък да вземаме никакви мерки, то е минало – има нов председател вече, няма никакви последици. Просто Централната избирателна комисия назначава председателите и това трябва да се знае, а не ОИК. Вече има нов председател, всичко е наред.

Предлагам да се изплати възнаграждението. Не знам само как да го запишем. Какво решение вземем, когато е председателстващ, дали получава възнаграждението на председателя или решиме, до колкото си спомням и аз, възнаграждението е за заместник-председател. Предлагам да се изплати, имат протокол хората, взели са решение и за процесуално представителство по втората точка, така че не само това е било повод за заседанието им.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с предложението, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме със следващата точка от дневния ред:

9. Доклади по актове за установяване на административни нарушения.

Докладчик е колегата Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № МИ-07-3 от 13 януари 2016 г. от кмета на район Слатина, Столична община, с което ни изпращат връчен акт за установяване на административно нарушение №15 от 31 октомври 2015 г. – един брой в оригинал, разписка за връчването, нашето писмо до кмета, писмо, с което са поканили нарушителя за връчване на акта, известието за доставяне и пълномощно на лицето, което е получило и подписало акта.

Докладвам ви го за сведение, ще бъде окомплектована преписката и изпратена на съответния областен управител за издаване на наказателно постановление.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Продължаваме със следващата точка от дневния ред:

10. Доклади по писма.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа, в папката на колегата Сидерова има писмо до госпожа Юлия Ненкова, заместник-кмет на Столична община, и до госпожа Ралица Стоянова, секретар на Столична община. Проект № 7070 е това писмо. То е в отговор на писмо с вх. № МИ-07-47 от 16.12.2015 г. Докладвано е за запознаване на заседание на 17.12.2015 г. и е подготвен отговор от колегата Сидерова, който ви предлагам, ако сте съгласни и нямате предложения за промени, да гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля да се запознаете. Проектът е № 7070.

Моля за вашите коментари, становища, предложения.
(Реплики.)

Колеги, направихме в оперативен порядък редакционна поправка. Колега Матева, тъй като вие в оперативен порядък го казахте: В началото на трети абзац: от отговора не става ясно...

РОСИЦА МАТЕВА: От отговора не става ясно защо се позовавате само на точки... и нататък си продължава.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колеги други? - Не виждам.

Който е съгласен с така предложеното писмо ведно с промяната, направена и предложена в залата, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Таня Цанева*), **против – 4** (*Румен Цачев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова*).

Колеги, приехме това писмо, нека продължим със следващото.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, следващото писмо в папката на колегата Сидерова, е с № 7045. Това е отговор на писмо с вх. № МИ-04-302-1 от 4 януари 2016 г., отговор на запитване от Министерството на вътрешните работи, Столична дирекция на вътрешните работи, отдел „Противодействие на криминалната престъпност“.

Писмото е дълго като отговор, така че ви предлагам да се запознаете с него и ако имате предложения...

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, аз само припомням, че по повод на този отговор бяха помолили за спешност.

(Обсъждане, редакция.)

Колеги, в оперативен порядък прецизирахме всяка дума на този отговор. Така и трябва.

Колеги, който е съгласен с така прецизирания отговор, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колегата Грозева има думата.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, аз ви докладвам само за сведение. С вх. № МИ-15-57 от 13 януари 2016 г. по електронната поща ни е изпратено от общинската изборителна комисия – Монтана, писмо от Областна дирекция на МВР – Монтана, с което искат за нуждите на досъдебно производство да им бъдат представени копия от протокол за избор на кмет на кметство Сумер. Това нещо ни е изпратено във връзка с искане за изплащане на възнаграждение, което обаче не е пристигнало все още в

Централната изборителна комисия, поради което ви го докладвам за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, продължаваме със следващия докладчик, колегата Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА. Уважаеми, колеги отново са пристигнали покани за семинари: ЦИК-00-11 от 13 януари 2016 г., ЦИК-00-13 и ЦИК-00-9 от 12 януари 2016 г. Те всъщност са предоставени и на ръководителя на администрацията за преценка на необходимостта от включване на служители в тези обучителни семинари. За сведение на ЦИК.

Докладвам ви за сведение от Министерство на финансите с вх. № ЦИК-00-12 от 13 януари 2016 г. Получили сме проект на решение на Министерския съвет за одобряване законопроект за изменение и допълнение на Закона за публичните финанси и документите към него. За следващото заседание ще изготвим становището - моля да го погледнете, тъй като приложенията са на диск и част от тях се намират, както е отразено в писмото, и на страницата на Министерството на финансите.

Докладвам ви писмо с вх. № МИ-00-2 от 13 януари 2016 г. на изпълнителния директор на „Информационно обслужване“ АД в отговор на наше писмо от 7 януари 2016 г., във връзка с контрола върху отпечатването на бюлетините. Знаете и в първата част на заседанието стана въпрос, че ние поставихме изрично въпрос пред Печатницата на БНБ, „Демакс Ди Пи Ай“ АД и „Информационно обслужване“ АД - изискахме тяхно становище по приложимостта на Решение № 2363 от 26 септември 2015 г. на ЦИК, относно контрол по чл. 209 от Изборния кодекс. И най-вече в частта по прилагането на информационната система.

Както се уточнихме в оперативен порядък в първата част на днешното заседание и тъй като това е единственият отговор, който до този момент сме получили, аз проведох и телефонни разговори с господин Георги Симеонов - изпълнителен директор на Печатницата

на БНБ, и с господин Марин Несторов – изпълнителен директор на „Демакс Ди Пи Ай“ АД. Включително имах разговор и с госпожа Веска Янева от администрацията на Министерския съвет.

„Информационно обслужване“ АД ни уведомява, че има готовност да изгради и поддържа интерфейса със системата за управление на предпечат и печат на изборни книжа и бюлетини, използвана при Местни избори 2015 г. Спецификата – обръщат внимание, че изисква извършване на усъвършенстване във връзка с подготовката на системата на „Информационно обслужване“ АД. Освен това е необходимо издаване на нови удостоверения за електронен подпис, за осъществяване на контролните функции на ЦИК, администрация на Министерски съвет, Министерство на финансите, Печатница на БНБ, както и за всички ОИК, в които се произвеждат частични и нови избори.

Първият ми разговор по телефона беше с изпълнителния директор на печатницата. Неговото лично становище и становището на самата печатница - той цитира и началника на производството господин Божидар Василев е, че системата е била изключително удачна. Това е тяхна оценка. Внедрена и приложена, тя е показала своята необходимост. Тяхното становище е положително.

Направили са веднага искане до „Демакс Ди Пи Ай“ АД и до „Информационно обслужване“ АД да изразят становище относно цената на използването на системата и при произвеждане на частични и нови избори. И тъй като все още нямат отговор, изчакват отговора, за да пишат до нас.

Не съм водила разговор с господин Ивайло Филипов, защото имаме писмо от тях и разбираме за тяхната готовност.

Господин Несторов ме уведоми, че те ще имат среща утре, след днешното заседание на съвета на директорите на „Информационно обслужване“ АД. Ще имат среща, на която ще обсъдят и ще изразят една обща позиция в писмена форма до Печатницата на БНБ и ще ни уведомят за условията за въвеждане и

прилагане на тази система за управление на предпечат и печат на изборни книга.

Това, което към момента забелязвам, че системата е за управление – така както не приеха нашето предложение да се раздели системата на две. Ние изразихме становище и сме я прилагали само в частта относно бюлетините. Тя продължава да си бъде общо по печат на изборни книжа и бюлетини, което означава, че има връзка и с решението на ЦИК за условията и реда за отпечатване и съхранение на изборни книжа и материали при произвеждане на частичните и нови избори. Ние на този етап приехме, че Решение № 1801-МИ от 3 септември 2015 г. е приложимо със съзнанието, че всички решения които сме посочили – те първо, че се прилагат корективно, съобразявайки се със съответните видове избори, които в момента се произвеждат.

Така че аз предлагам, колеги, да изчакаме отговора от всички тези институции и тогава да приемем решението, освен ако Централната избирателна комисия не приеме, че срокът, който е посочен и в хронограмата – 15 януари 2016 г., е срок, който ни задължава ние утре да имаме извънредно заседание и да се произнесем по тези въпроси. *(Реплики.)*

Колеги, тъй като обикновено, когато се произвеждат нови избори, Централната избирателна комисия е считала за възложител на всички книжа, необходими материали за произвеждането, както и на бюлетините областните управители, а за частичните избори – кметовете на общини. Това е и с оглед на източника на финансиране.

Но във всички случаи сега стои въпросът да се помисли дали не следва кметовете на общини да бъдат възложители, с оглед на това, че са най-близо до общинските избирателни комисии и могат да съгласуват в оперативен порядък определени свои действия и решения. А изплащането на средствата не се променя като източник. Новите избори са за сметка на държавния бюджет, а частичните са за сметка на общинските бюджети.

Има и още един мотив. Сега броят на бюлетините ще се определя от кметовете с оглед на списъците. Те ще предоставят тази информация на областните управители. След това кметовете ще трябва да организират транспортирането на ОИК. Тоест, при всички случаи няма нужда бюлетините първо да пътуват до областните администрации, след това до общините.

Да помислим за следващата седмица по всички тези въпроси. Госпожа Янева е склонна на варианта. Проект като имаме, както обикновено го съгласуваме с Министерския съвет, но разбира се стои вариантът да ги поканим на обсъждане в по-оперативен порядък. *(Реплики.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, продължаваме със следващ докладчик по предходна точка:

8. Искания за изплащане на възнаграждения.

Нека да изчерпим възнагражденията. Първа е колегата Сидерова, след това колегата Нейкова по тази точка.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, вх. № МИ-15-12 от 7 януари 2016 г., искането е от ОИК - Искър, област Плевен. За съжаление, председателката на ОИК продължава по някакъв странен начин да си прави исканията. Казвам странен начин, защото ни обяснява кой ден колко е дежурила. Откровено казано, аз например не мога да се съглася, че четири часа са необходими, за да се провери на сайта на ОИК, ЦИК и Административния съд – Плевен, движението на административно дело № 909.

В обща сложност, тя е направила едно искане - твърдяла е, че е дежурила кога два, кога четири часа в тринадесет различни дни, което сума-сумарум по нейната система прави 34 часа. Преглеждайки какви действия тя е описала, че е вършила, аз съм одобрила пет дежурства, които са 40 часа, защото ние няма как почасово да определяме заплащането на дежурства.

Още повече, предлагам понякога, ако се случат такива ситуации, да ползваме една стара практика на Централната избирателна комисия: когато в рамките на една седмица се дежурят

толкова часове, които са достатъчни за едно дежурство, но са по-малко за повече от едно дежурство, да признаваме едно такова. Когато е дежурила шест или осем часа през седмицата - едно дежурство, независимо дали те са пръснати в два или три дена, както е разписано в това искане.

Затова ви предлагам – видяла съм какви действия е извършила и затова съм посочила тези дати, на които са извършени действия, освен проверката на сайта, действия свързани с работа с администрацията, с изработване на книжа или доказателства по дела.

Признавам дежурства на 3 декември 2015 г., на 9 декември 2015 г., на 12 декември 2015 г., на 17 декември 2015 г. и на 28 декември 2015 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте предложението.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма**.

Предложението се приема.

(Реплики.)

РУМЯНА СИДЕРОВА: За списъците в Аврен – Решение № 2738 и основанията, както подсказа колегата. Само толкова.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, става дума за вече приетото Решение № 3010-МИ, което все още не е подписано и публикувано, поради което предлагам да направим допълнение.

Моля, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Предложението ми е в основанията освен чл. 57 да добавим и членове от 463 до 649 от Изборния кодекс

– това са частични и нови избори. Да добавим в Решение № 1984, което е описано – да запишем: с изключение на т. 13. С пълното съзнание, че може да се наложи пренаписване и на друго решение, но още отсега да се знае, че съотношението, което е определено по тогавашното съотношение между политическите сили в Народното събрание, не действа. И Решение № 2738-МИ от 21 октомври 2015 г. (*Реплики.*)

Методиката не е част от това решение. Добре, без т. 13 и методиката по отношение на Решение № 1984.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте предложението.

Колеги, който е съгласен с така направените предложения, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, остават още пет докладчика. Първа е колегата Нейкова.

10. Доклади по писма.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: В папка с моите инициали от днешно заседание е писмо с вх. № ЕП-20-1 от 13 януари 2016 г., което е получено по електронната поща на Централната изборителна комисия. Изпратено ни е от „Дарик радио“. Поставени са въпроси, които сега ви ги докладвам за сведение, за да може всички членове на Централната изборителна комисия да се запознаят и на следващо заседание да решим дали ще изпратим отговор. Въпросите са свързани с резултатите от проверка за гласуване в нарушение на закона и изискването за уседналост на изборите за Европейски парламент. Аз ще подготвя проект на отговор, но ще ви помоля и

вие да ги погледнете, защото мисля, че има въпроси, които не са в компетентността на Централната изборителна комисия, поне на една част от тях.

Колеги, приемоте го сега за сведение и в следващо заседание ще го подложим на гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря за това.

Продължете, колега.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: С вх. № МИ- 00-3 от 13 януари 2016 г. сме получили отговор от Националния осигурителен институт по повод нашето запитване от 21 декември 2015 г. за тяхното становище относно осигуряването на членовете на общинските изборителни комисии, които получават възнаграждение за заседания и дежурства. Докладвам го за сведение. В предходно заседание ви докладвах на Агенцията за социално подпомагане и Агенцията по заетостта. Очакваме и становище на Националната агенция за приходите, така че когато всички становища бъдат получени, тогава ще обобщим информацията от тях и ще ги изпратим към общинските изборителни комисии.

В моята папка, колеги, съм подготвила съобщение относно началото на регистрацията в ЦИК за участие в частичните избори. То е аналогично на това, което приехме за новите избори, като поставям два въпроса. Първо дали мястото остава входът от към Ларгото? (*Реплики.*)

ОБАЖДАТ СЕ: Не. Тук ще приемаме.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре, мястото ще е „Етаж Мецанин“.

И първоначално вие ще видите, че в проекта е записано за начало 25 януари 2016 г., но аз смятам, че е целесъобразно да бъде еднакъв началният срок със срока за регистрация за новите избори. Защото ако партия дойде и иска да подаде заявления за двама вида, е безсмислено да ги връщаме и да идват отново, което няма смисъл

според мен. Срокът е не по-късно от 40 дни, но по-рано мисля, че няма пречка. Ако приемем различен срок, трябва да ги връщаме за частичните избори, което няма смисъл според мен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Взимам повод, макар че малко се отклонявам от предложеното от колегата Нейкова съобщение. Може би е добре да изговорим, макар че почти е ясно, но все пак за да нямаме разногласия при взимането на решение за допускане или за регистрация, че регистрацията ще бъде с едно заявление с посочване на отделните места, ако имаме такова съгласие.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, виждам, че Централната избирателна комисия има точно това предвид, доколкото не виждам и колеги, които да възразяват и да имат съображения в друга посока.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Да не се счита това за задължително, защото има такива случаи. Примерно, дойде някой, но впоследствие президентът примерно все още не е обявил някои избори в други населени места. Те ще дойдат в понеделник, ще подадат документи, но ще има други избори и ще подадат втори комплект.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, мислим го като правна възможност, а не като задължение, включително и с оглед както разпоредбите на Изборния кодекс, така и възможността президентът да насрочи частични избори, ако се наложи и за други населени места.

Колеги, който е съгласен с този проект на съобщение да бъде качен на страницата на Централната избирателна комисия с промените, направени в залата, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка*

Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев), **против – няма.**

Предложението се приема.

Продължаваме с последния докладчик по писма.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Много благодаря на председателя. Това е извънредно, защото ни дават пет невен срок, а от 15 януари 2015 г. е писмото, да отговорим в срок. Своевременно изготвих писмото по време на заседанието. Само със следните промени ви моля в текста, тъй като в бързината съм допуснал грешки. Диктувам ви ги. Проектът е пред вас, виждате го.

Отгоре ще напишем: Отговор до Районно управление на МВР – Оряхово.

И в т. 3: На територията на с. Крушовица, община Мизия, област Враца не е била открита една, а са били открити три избирателни секции, преписи от протоколите, на които прилагаме – ще стане вместо, това което виждате – препис от протокола.

И в т. 4 ще стане: Приложено ви изпращаме заверено ксерокопие от протоколите, изготвени след приключване на местните избори, в избирателните секции в с. Крушовица - без да цитираме номерата, отпада номерът, който е даден. А така също вместо цифрата 3 – четири протокола от избирателните секции на територията на гр. Мизия.

Последното изречение го пиша, тъй като имаме напомнително писмо за това че петдневен е срокът. Затова поисках от председателя да ме включи сега в дневния ред. Още не ми е дошло на доклад напомнителното писмо, за да може да отговорим още днес и да не изтече срокът.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? - Не виждам.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Преминаваме към последната точка:

11. Разни.

За Таня Цанева ще докладва колегата Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, в папката на колегата Цанева с вх. № ЦИК-00-10 от 13.01.2016 г., № ЦИК-00-10 от 14.01.2016 г. и № ЦИК- 00-10 14.01.2016 г. Общественият съвет ни е предоставил отчета за своята дейност през 2015 г. Докладвам ви го за сведение и за запознаване.

Също така ни предоставя на вниманието своите предложения за кръгли маси, които мисли да организира през 2016 г. Това са така наречени разширени заседания с теми - виждате ги: „Изборната администрация“, „Информираност на гражданите избиратели“. Предлагам да се запознаем, сега го докладвам за сведение и ако Централната изборителна комисия реши да вземе участие, както те предлагат с други експерти, с наша подкрепа да се подготвим за тези кръгли маси.

Също така ни изпращат и предложения на Обществения съвет към Централната изборителна комисия за промени в подготовката и организирането на изборите, които също ви ги предлагам сега за сведение. Да се запознаем и евентуално да вземем становище.

И съответно са направили редакция към отчета, който са ни изпратили и ни предлагат вече редакцията на отчета. Това е във връзка с Обществения съвет.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Много ви благодаря, колега.

Много ви моля, колеги, и с оглед съобщението, което ще направя, нека това да влезе като точка от дневния ред следващата седмица. Запознайте се..

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Следващият доклад е с вх. № МИ-18-2 от 7.01.2016 г. Това е доклад на Института за социална интеграция. Докладът, който е изготвил, във връзка с изминалите местни избори. Докладвам ви го за сведение и запознаване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, и както взехме протоколно решение, всички тези доклади да се дадат и да се качат на сайта. Докладите по отношение наблюдението на изборите взехме общо протоколно решение да се качват в интернет страницата на Централната изборителна комисия, в съответната рубрика, което може да стане сега.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, тъй като гласувахме решения с № 3011-ПВР/МИ и № 3012-ПВР/МИ, те са за отваряне на запечатани помещения. С оглед на приетия общ стандарт, който прилагаме по отношение на тези решения да са еднотипни, ако нямате нищо против, да се приведат в съответствие с всички решения, които досега приемаме след писмото на Агенция „Държавни архиви“. Това е от м. декември. Мисля, че първото решение беше докладвано от колегата Цачев. До този момент всички решения са били в смисъла, в който тогава гласувахме. И ако не ме лъже паметта, имаме протоколно решение те да бъдат еднотипни и да бъдат еднакви, когато касаят предаване на документи на Държавен архив.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, предполагам никой не възразява. За тези решения ние сме утвърдили образец.

Да, ще се приведат. Виждам, че не възразяваме.

Колеги, преминаваме към моя доклад.

Прегледах хронограмата за новите избори за общински съветници и за кметове, колеги, във връзка с вече приетото днес Решение № 3010-МИ относно приложимите решения.

Колеги, единствено от нещата, по които имаме срок в тази хронограма е до 24 януари 2016 г. включително единствено остава да определим с методика възнагажденията на изборителните комисии и специалистите към тях, което ще се случи във вторник.

И колеги, евентуално пак с оглед хронограмата и с оглед информацията, която ние ще получим официално от Печатницата на БНБ и другите адресати на писмото, което докладва преди малко колегата Солакова, разбира се може да се наложат изменения в други решения.

Това исках да докладвам като начало.

На второ място, колеги, във връзка с доклада от колегата Нейкова по повод въпроси от „Дарик Радио“, колеги, това е и тема на „Дарик Радио“, защото както ви информирах в оперативен порядък, сега го правя и с протокол: дадох интервю на „Дарик Радио“ във връзка с начина, по който се извършва проверка за гласуване в нарушение на разпоредбите на Изборния кодекс – какви и доколко са правомощията на Централната изборителна комисия в тази посока и какъв е редът, по който това се извършва.

Колеги, за сведение ви го докладвам. Можете да се запознаете. При „Връзки с обществеността“ е оставено копие от отразяването на това интервю. Има и конкретни цитати. Колеги, интервюто е качено и на страницата на „Дарик Радио“.

Само с няколко думи казвам и моля и говорителите да обърнат внимание на това. Обяснила съм затова, че Централната изборителна комисия излиза с принципно решение, след което в момента, в който изборителните списъци за територията на страната, съответно списъците за гласуване след приключване на изборите се предават на Главна дирекция „ГРАО“ към Министерството на регионалното развитие и благоустройството, което извършва

съответната проверка за гласуване в нарушение на нормите на Изборния кодекс, оттам-насетне Централната изборителна комисия изпраща до районни прокуратури по постоянния адрес на съответното лице за проверка дали ли е фактическият състав на извършено престъпление. Доколкото Централната изборителна комисия не е компетентен орган по прилагане на разпоредбите на Наказателния кодекс.

И колеги, онова, което идва като информация в Централната изборителна комисия, са постановленията на прокуратурите за отказ за образуване на досъдебно производство, съответно за прекратяване на образувано такова. Централната изборителна комисия и с оглед начина на отразяване няма задължение да следи практиката на районните съдилища оттам-насетне, ако определени преписки стигнат до съд.

Казвам ви това за сведение, колеги. Дадох интервю. Говорителите нека също го имат предвид.

Следващ доклад, който бих искала да направя, е във връзка с графика на дежурствата за приемането на документи. Много ви моля, ще има списък отвън, и от понеделник да има поне по двама дежурни на ден, за които се знае, че в този ден ще приемат съответните документи.

На трето място, колеги, във връзка с обзавеждане и мебелиране, в събота фирмата ще бъде тук, така че ви моля, който желае – ние ще пуснем списък за допуск на всички в събота и в неделя, и колегите които желаят, тъй като ще се влиза по стайте, нека да бъдат в стайте си.

На следващо място, колеги, пуснала съм един списък по повод езиковото обучение. Нека всички вие прецените дали продължавате със следващо ниво, дали започвате обучение по втори език – като намерение и като желание, за да може впоследствие Централната изборителна комисия да вземе съответното решение. Лично аз съм заявила друг език.

Колеги, моля и бих желала да ви информирам, че поради лични причини ще отсъствам следващата седмица – от понеделник до четвъртък включително. Всички вие знаете личните ми причини. Пуснала съм си отпуск, който е резолиран с „Да“.

За периода от понеделник до четвъртък включително упълномощавам колегата Маргарита Златарева да председателства заседанията на Централната изборителна комисия и да изпълнява пълния обем правомощия, които са възложени на председателя на ЦИК.

Това са моите доклади.

В същото време аз бих помолила за следващо заседание и с оглед работната среща с Обществения съвет да докладваме и в заседание на комисията. Тази част от комисията, която е в работната група, да каже по какъв начин и как е протекла общата работна среща. Това е моята молба към вас.

Колеги, това са моите доклади. Имате ли други доклади? – Няма.

Колеги, с това закривам днешното заседание на Централната изборителна комисия.

Свиквам следващото заседание следващия вторник – 19 януари 2016 г., от 10,30 ч.

Закривам заседанието.

(Закрито в 16,50 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Цвета Минева