

## ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

### ПРОТОКОЛ

#### № 310

На 5 януари 2016 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

#### Д н е в е н р е д:

1. Хронограма за новите избори, насрочени за 13 март 2016 г.

*Докладва: Румяна Сидерова*

2. Хронограма за частичните избори, насрочени за 13 март 2016 година.

*Докладва: Румяна Сидерова*

3. Промяна в Общинската изборителна комисия – София.

*Докладва: Румяна Сидерова*

4. Писмо на ГД „ГРАО” относно извършена проверка за гласуване в националния референдум в отклонение от Изборния кодекс.

*Докладва: Румяна Сидерова*

5. Доклади по жалби и сигнали.

*Докладват: Таня Цанева,*

*Александър Андреев, Росица Матева*

6. Информация за предприети действия за последващо одобрение.

*Докладва: Ивилина Алексиева*

7. Искания за отваряне на запечатани помещения.

*Докладват: Иванка Грозева,  
Румяна Сидерова*

8. Искания за изплащане на възнаграждения.

*Докладват: Иванка Грозева,  
Таня Цанева, Румяна Сидерова,  
Камелия Нейкова, Емануил Христов  
Мария Мусорлиева, Мария Бойкинова,  
Александър Андреев*

9. Доклад по писмо от Министерството на правосъдието.

*Докладва: Росица Матева*

10. Доклади по преписки от съдилища и прокуратури.

*Докладват: Росица Матева,  
Александър Андреев*

11. Доклади по писма.

*Докладват: Иванка Грозева, Таня  
Цанева, Севинч Солакова, Камелия  
Нейкова, Ерхан Чаушев, Мария  
Мусорлиева, Румяна Сидерова,  
Александър Андреев*

12. Разни.

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Сидерова и Таня Цанева.

ОТСЪСТВАХА: Цветозар Томов, Метин Сюлейман, Румен Цачев.

Заседанието бе открито в 10,45 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на Комисията, госпожа Маргарита Златарева – заместник-председател, и госпожа Мария Мусорлиева – заместник-председател.

\* \* \*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата сме 15 членове на Централната изборителна комисия, имаме необходимия кворум, откривам днешното заседание.

Колеги, позволете ми няколко думи преди да минем към дневния ред.

На първо място, Честита Нова година! Бъдете живи и здрави, нека годината да бъде здрава, да бъде мирна и да бъде щастлива за всички нас!

Започваме тази година, като имаме много работа. На първо място, предстоят избори, знаем, нови и частични. Започваме от днес с приемане на хронограмите за тези избори, а от 13 януари сме в така наречения активен период. Но отвъд тях предстоят и национални избори за президент и вицепрезидент наесен. И затова сега е времето, в което ние трябва да прегледаме нашите практики и да видим как да ги подобрим, да се подготвим добре. Да приемем изборните книжа за президент и вицепрезидент, да прегледаме и да приемем методически указания, принципните си решения. Да видим как ще обогатим разяснителната си кампания. Системата за бюлетините и одобрението на бюлетините, колеги, същата ли ще бъде или друга. И изобщо цялостната подготовка на предстоящите избори.

Отвъд това ни предстои много методическа работа с общинските изборителни комисии, а също така и с Обществения съвет. Имаме задача да инициираме, ако е необходимо, а смятам, че всички в тази зала сме убедени, че е необходимо да инициираме промени в законодателството. Това е приоритетна задача, свързана и с анализа на произведените избори и национален референдум и изготвяне на доклад до Народното събрание.

Имаме доста вътрешноорганизационна работа и като започнем от ремонта на тази зала, снабдяване с новата система за гласуване, та продължим с наемането на лица на незаетите щатни позиции и тяхното въвеждане в работата ни, обучение и повишаване на цялостния капацитет.

Отвъд това, разбира се, не бива да забравяме и нашата пиар кампания и работата в международен аспект. За мен обучението на избирателите е приоритетна и постоянна задача.

Отвъд това би следвало да работим по отношение на укрепване на взаимодействието на институциите на всички нива, както и да организираме и проведем международна конференция.

Още от миналата година сме планирали също така и срещи с Върховния административен съд, с представители на административни съдилища, с Върховната касационна прокуратура по повод практиките по прилагане на изборното законодателство.

Това исках да ви кажа. Много работа ни чака и се надявам тя да е ползотворна, да е екипна, да е добра.

Честита Нова година отново!

Ще погледнете във вътрешната мрежа един файл, нарича се „Задачи 2016”. Това са актуализираните ни задачи като работен вариант. Молбата ми е всеки от вас да го допълни и на работно заседание ние да го обсъдим, за да можем да си направим и графика на работа за тази година.

След този увод, който ми позволихте и за което ви благодаря, колеги, искам да кажа, че за днешното заседание по обективни причини отсъстват колегите Цачев, Томов и Сюлейман. Другите двама колеги предполагам ще закъснеят. И да ви предложа проекта за дневен ред. Той е дълъг, колеги, погледнете го, няма да го изчитам, публикуван е във вътрешната ни мрежа и интернет страницата ни. Моля ви, ако имате предложения за допълнение и изменение към така предложения дневен ред, да ги направите.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаема госпожо председател, ако обичате да ме включите в осма точка – изплащане на възнаграждения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включвам ви, колега Баханов. Заповядайте.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Моля да бъде включена в точка пета – доклади по жалби и сигнали.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, колега Грозева. Други? Не виждам. Определям колегата Мусорлиева да брой.

Колеги, който е съгласен с така предложения и допълнен дневен ред, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Камелия Нейкова, Иванка Грозева, Емануил Христов, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

И, колеги, позволете ми още едно обръщение: Честит рожден ден, макар и на патерица, на нашия колега Георги Баханов! Да бъде жив и здрав!

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря! И вие да бъдете живи и здрави и късмет на всички пожелавам!

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Преминаваме към точка първа – заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Съжалявам, че хронограмата не е качена във вътрешната мрежа, сега ще се обадя да я качат.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, докато бъдат публикувани проектите на хронограми, ще помоля да започнем с точка трета – промяна в ОИК – София. Отново докладчик е колегата Сидерова.

**Точка 3.** Промяна в Общинската изборителна комисия – София.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, постъпило е заявление от члена на ОИК – София, Любомир Иванов Ковачев, с което ни моли да го освободим като член на Общинската избирателна комисия в Столична община поради назначаването му за заместник-кмет на район „Средец”. Направих справка на сайта на район „Средец”, господин Ковачев е обявен като назначен вече за заместник-кмет. Но тъй като от партията нямаме постъпило предложение, предлагам като начало само да го освободим, защото е в несъвместимост. Написали сме писмо до коалиция „Реформаторски блок” за това, че следва да направят предложение за лице, което да бъде назначено на негово място за член на комисията. Писмото също е качено във вътрешната мрежа в моята папка заедно с проекта на решение. Писмото е адресирано до петимата председатели на коалиция „Реформаторски блок”, понеже са пет, за мен те са съпредседатели и мисля, че така е правилно да го адресираме, с което им указваме, че трябва да направят предложение и какво да приложат към това предложение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, който е съгласен с проекта на решение, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Колеги, това е Решение № 2996-МИ/НР.

Който е съгласен да изпратим това писмо, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева,*

*Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков).*

Връщаме се към предходна точка от дневния ред.

Точка 1. Хронограма за новите избори, насрочени за 13 март 2016 г.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, хронограмите са правени на базата на приеманите от нас хронограми. Ако прецените, част от действията, които са били свързани с назначаване примерно на общински изборителни комисии и някои други, могат и да отпаднат от хронограмата.

Предлагам ви да започнем с новите избори, защото те са повече на брой. Не съм написала указите, но ще изпишем и указите, с които са насрочени новите избори.

Точки 3, 5, 13 и 14 са свързани с назначаването на комисииите. Предлага се тези точки да отпаднат, тъй като общинските изборителни комисии са назначени са със срок на действие до срока на мандата на общинския съвет и няма смисъл да ги има в хронограмите за нови избори.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен тези точки да отпаднат, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Колеги, решихме по отношение на съставите на ОИК. Продължаваме със следващите точки.

РУМЯНА СИДЕРОВА: За план-сметката предлагам да остане, а какви конкретни действия ще предприеме Министерският съвет – може да не е под формата на тази план-сметка, която се приема на общи избори, или по други начини, то ще е действие,

което е свързано пак с това, което се подразбира план-сметка, тоест финансовото осигуряване на новите избори. Ние не налагаме нищо, тук са нови избори. Ние за частични избори и масово сме имали частични избори, много рядко сме имали нови избори. Моето предложение е това, ако има други предложения, ще ги гласуваме и каквото решите, това ще остане.

**ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Колеги, по отношение на точка 6 има две тези. Едната теза е тази точка да я няма, другата теза е тази точка да я има. Аз разбирам необходимостта от евентуална подобна точка така – да подсетим органа на изпълнителната власт за това, че е необходимо финансово да обезпечи. А вече дали това ще го направим с точка в хронограмата ни или по друг начин, е въпрос на решение на Централната изборителна комисия.

Колеги, който е съгласен точка 6 да остане в този си вид, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 12** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Камелия Нейкова, Иванка Грозева, Емануил Христов, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева*); **против - 4** (*Ерхан Чаушев, Севинч Солакова, Маргарита Златарева, Ивайло Ивков*).

Приема се да остане.

Имаме ли по стр. 1 други бележки? Не виждам.

Отиваме на стр. 2.

**РУМЯНА СИДЕРОВА:** Беше поставен въпросът за машинното гласуване. Аз ви предлагам да се съгласим с тезата засега да не го вписваме в хронограмата, доколкото изборите на 13 март са избори за кметове на кметства. Даже ако се ползва нашето общо решение, че по принцип ще има машинно гласуване, ние сме приели, че това е, така да се каже, оправдано за общински избори, а лично според мен абсолютно неоправдано да се правят такива огромни разходи за избори в няколко кметства, там да правим машинно гласуване. Споменът ми е много горчив, когато с тези две-

три обществени поръчки по Закона за обществените поръчки, които проведоха, с над 30% увеличиха цената с цел „намаляването ѝ”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, ако прочетем внимателно Преходните и заключителни разпоредби на Изборния кодекс, специално § 10, това означава, че ако има машинно гласуване, то ще бъде експериментално. Това че на общите избори не беше експериментално, изрично е записано, че до провеждането на изборите за президент и вицепрезидент с изключение на общите избори (пише), а не на новите и частичните, то трябва да бъде експериментално. Значи да си направим сметка има ли смисъл да правим експериментално за такива дребни неща. Ние правихме сумати частични избори до този момент и не правихме машинно гласуване, защо точно сега ще го направим?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приемам и допълнителния аргумент на колегата Христов. И може би сега да вземем и това решение – че по време на частични избори и нови избори няма да има машинно гласуване за кметове на кметства и кметове на общини. За да си отворим една вратичка, ако има голяма община, ако преценим, че има смисъл, да вземем решение. Но когато се правят за кметства с по една, две, три секции или за малки общини, няма смисъл от хвърляне на такъв огромен финансов ресурс и то за експеримент, който вече сме провели няколко пъти, плюс редовно преброяване. Макар че там си показва своите слабости, ние в анализа ще си ги кажем.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, ще подложа на гласуване машинно гласуване да не се произвежда и точка 11 да отпадне.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 14** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Севинч Солакова, Маргарита*

*Златарева, Мария Мусорлиева, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков); против – 2 (Камелия Нейкова, Ивилина Алексиева).*

Колеги, позволете ми кратък отрицателен вот. Колеги, считам, че технологиите трябва да навлизат в изборния процес и при всяка една възможност, дори без оглед и по-голямото необходимо финансово обезпечение трябва да се изпробват тези технологии.

Продължаваме със следващи точки от тази страница.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Нека да кажем, че отпадат всички точки с машинното гласуване, за да не гласуваме след това точка по точка. Такова е решението, което гласувахме, нали?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Точно така е. Решението е да не се произвежда машинно гласуване, като съответните точки ще отпаднат на база на току-що взетото протоколно решение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Точка 16, по организационно-техническата подготовка. Моля да заемем позицията, която е свързана и с т. 6 за план-сметката, за определяне на ресорен министър. Сега е още по-логично определен министър да се занимава с новите и частични избори вместо целият Министерски съвет, с оглед значително по-малкия обем на работа по организационно-техническата подготовка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Имаме ли несъгласие т. 16 да остане? Не виждам.

Точка 17 вече отпадна. Продължаваме.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Точка 22 също трябва да отпадне, защото е свързана с назначаването на общинските избирателни комисии от наша страна.

Уважаеми колеги, нека сега принципно да гледаме хронограмата и примерно в четвъртък да я приемем, като на местата, където ще действат решенията, ще пишем номера на решението, но срокът ще си остане като действие. Както сме писали в някои други хронограми.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, възражения? Не виждам. Така ще направим. Продължете, колега.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Компютърна обработка ще има и тя ще е с нови срокове. Може да е допълнение към договор, ние сме го правили, затова нека да остане като действие, което ние трябва да предприемем.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, тук ще допълня, практиката е рамково споразумение, при което по отношение на всички частични и нови избори имаме предварително определен изпълнител.

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря. Колеги, точно това исках да допълня и аз. Практиката е, че ние трябва да сключим рамково споразумение с преброителя, в което да уточним какви ще бъдат цените и задълженията на едната и на другата страна. Например в досегашните нови и частични избори, имам предвид от 2011 г. до 2015 г. имаше подписано такова споразумение и на база на това споразумение се извършваше машинна обработка на данните за първи и за втори тур в съответните места, където се произвеждат изборите, а повторна обработка (защото по стария Изборен кодекс беше задължителна) се извършваше тук механично при приемане на документите, сравнение на резултати. Този договор изтече и тъй като предстоят тези нови и частични избори, трябва спешно да направим среща и може би ние трябва да предизвикаме тази среща, с ръководството на „Информационно обслужване“ да водим разговори да ни предложат. Защото тук става въпрос за съществени неща. Вероятно ще се съобразим със съществуващия договор, но все пак трябва да се уточнят процедурите, тъй като и самият Изборен кодекс е нов, за да може да подпишем договора, ако може, и до средата на този месец. Аз имах разговор с представители на „Информационно обслужване“, те дори искаха до края на миналата година да го подпишем, но знаете, че последният месец на годината беше твърде кратък, затова ще трябва през тази седмица да ги поканим, да водим

разговор, за да могат те да извършат тази подготовка и да сключим договор буквално в рамките на десетина дни, ако е възможно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Христов. Записах като една от задачите ни работна среща с представители на „Информационно обслужване”. В работен порядък ще уточним с членовете на Централната изборителна комисия и ръководството на „Информационно обслужване” датата и часа на тази среща.

Колега, моля да продължим.

РУМЯНА СИДЕРОВА: На следващата страница, в т. 25, също ще пишем номера на решението, с което са определени печатите на ОИК. В точка 29а има печатна грешка, касае се за нерегистрираните за участие. Тоест тези, които все още не са регистрирани, могат да поискат да се регистрират за нови или за частични избори. Затова съм включила тази точка, но е допусната печатна грешка.

В следващата 30-та точка е вземането на решение от страна на ЦИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, по тези точки? Не виждам. Продължаваме. Колеги, до точка 39? Не виждам коментари.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В т. 38 само ще напишем номера на решението, с което се приема извършване на проверката. В т. 34 поправам датата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други по стр. 5? Не виждам. Продължаваме със стр. 6. Няма бележки. Страница 7.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В т. 49 можем да добавим „като изпраща копие от заповедта си за образуване на изборителните секции”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, възражения? Не виждам. Преминаваме към следващата страница.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Имам предложение за т. 59 – Инициативен комитет може да поиска да бъде заличена

регистрацията му за участие в изборите. Да уточним от кого – от ОИК. Може да поиска ОИК да заличи регистрацията му за участие в изборите.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Нали имаме решение за регистрация на инициативните комитети и вътре е описано какво прави.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Става въпрос от кого да поиска заличаване за участие в изборите. Да добавим „от ОИК“.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Няма начин да поиска от ЦИК.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Аз знам, че няма, но един инициативен комитет не е длъжен да знае.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, по последващите точки от тази страница? Уточнихме се, че точки 62 и 65 отпадат. Продължаваме със следващата страница, колеги, от т. 67 до 73. Има ли бележки? Не виждам.

Продължаваме със стр. 10. Нямаме бележки. Продължаваме със стр. 11. Не виждам. Продължаваме със стр. 12.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В т. 92 също ще напишем номера на решението за регистрация на социологически агенции. Номер на решение трябва да се напише в т. 94 (това е при подвижната избирателна кутия).

Мога ли да кажа нещо? Хронограмата се прави в началото на изборния процес и след това да се допълва, ако нещо е фатално. Но посочването на едно решение няма да е никаква пречка, защото в нашия сайт решенията се обявяват с всички изменения и допълнения по тях. И ако допълним с нещо или изменим някое от решенията, хората го виждат и хората ще се съобразят с това. Другият начин е да оставим простите срокове и те да тръгнат да си търсят всичко поред. Нямам нищо против.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Бихме могли до четвъртък да помислим точно по тези две-три точки, защото хронограма като етимология включително на думата говори за срокове.

Колеги, продължаваме.

РУМЯНА СИДЕРОВА: На стр. 12, т. 95 – решението за проверка за гласуване в нарушение на Изборния кодекс. Не виждам как ще го променим.

Мисля, че и в т. 96, но там ще проверим дали няма нужда нещо да се допълни.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, стр. 13. Имате ли коментари по стр. 13? Не виждам предложения за изменения и допълнения. Продължете, колега.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Точка 107 отпада. Остава т. 102, защото е по-подробно разписана.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, по стр. 14?

РУМЯНА СИДЕРОВА: В т. 113, доколкото СИК предава на ОИК протоколите и избирателните списъци, да не е други книжа и материали, защото другите книжа и материали отиват в общинската администрация. Така че да преформулираме т. 113: „СИК предава на ОИК протоколите за всеки вид избор, както и избирателните списъци, списъците на заличените лица и приложенията към тях”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Няма възражения. Продължаваме, колеги.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В т. 114 да пишем, че предава торбите с бюлетините и останалите книжа и материали на общинската администрация.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, на т. 123 на стр. 16.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В т. 124 е написано кой е изборният ден. Нарочно пишем тези две дати, за да не вземат комисиите на третия ден да обявят. Малко вероятно, но го записваме.

Нататък сроковете са в часове, както и във всички останали хронограми, няма никаква промяна. Но ви предлагам да погледнете двете точки под хронограмата, които са много важни, защото определят кои лица имат избирателни права.

Да добавим ли тук „за който период ОИК получават месечно възнаграждение?”

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Може, няма да им е излишно, за да няма питане. Така и общините ще си знаят.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Добавям го в последната точка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имаме ли други коментари? Не виждам.

Нека днес принципно с протоколно решение приемем тази хронограма, а в четвъртък – и с решение с номер.

Колеги, който е съгласен с така предложената ни хронограма ведно със забележките, коментарите, допълненията и измененията, направени в зала, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Колеги, продължаваме със следващата хронограма.

**Точка 2.** Хронограма за частичните избори, насрочени за 13 март 2016 г.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Следващата хронограма е за частични избори на същата дата, защото имаме вече насрочени два, а там има вероятност и още да се насрочват, тъй като 40 дена преди изборния ден могат да се насрочат. Поради тази причина аз и на двете хронограми съм написала датата на изборите, без да изброявам за кои общини или кметства става дума, тъй като е безсмислено, като са повече от едно. За изборите, насрочени на тази дата, всички срокове са еднакви.

В т. 2 пишем Решение № 1512. Навсякъде в текста ще бъде МРРБ.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Тук ще нанесем всички корекции, които нанесохме при хронограмата за новите избори, за да

не ги повтаряме. Ако някой колега забележи нещо друго, което търпи прецизиране, нека да го отбележи.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тук логично липсват текстовете, свързани с Министерския съвет, доколкото частичните избори са за сметка на общините.

Точки 59 и 60 се формулират съответно като т. 99 и т. 100 от хронограмата за новите избори.

В т. 28 пише само: „Кандидатите за кметове се регистрират в ОИК.” Тук ще направя две точки: едното е предложенията се подават до 18 ч. ОИК регистрира кандидатските листи. Тоест от т. 28 ще станат две точки. После ще има преномериране – едното е кога се подават заявленията и другото е кога ОИК прави регистрацията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имате ли други предложения? Не виждам, колеги. Тази хронограма е и по-лека.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тя е по-лека но част от сроковете ги няма в закона, защото той ни е възложил задължението ние да ги нагласим. Ние това направихме, когато произвеждахме първите частични избори, които бяха доста на 12 октомври, по този кодекс. Така че тогава сме сверявали сроковете с всички действия, обвързани по Изборния кодекс.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, имаме ли коментари по тази хронограма? Успяхме ли да я прегледаме? Мисля, че успяхме.

Колеги, който е съгласен с протоколно решение днес да приемем тази хронограма, първо, с корекциите, направени от предходната хронограма, които имат отношение към тази хронограма, и на второ място, с корекциите, предложени в зала, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Емануил Христов, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева,*

*Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков).*

Колеги, позволете ми от името на колегата Грозева, която в момента влиза, да ви предложи нова точка в дневния ред, а именно приемане на проект на решение за изпращане предложение до Президента за насрочване на частичен избор.

Колеги, който е съгласен тази точка да влезе в дневния ред сега, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Заповядайте, колега Грозева, имате думата.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря ви, госпожо председател. Колеги, във вътрешната мрежа в моята папка с днешна дата ще намерите проекта. С вх. № МИ-15-2375 от 18 декември 2015 г. Общинската изборителна комисия – Елин Пелин, ни е уведомила, че на основание чл. 463, ал. 3 и ни е изпратила фактически своето решение, с което предсрочно е прекратила пълномощията на кмета на кметство Григорово господин Ценко Стоянов Ангелов поради подаване на оставка.

Към уведомлението ни е изпратено решение № 233, в което установих техническа грешка, а именно вместо 14.12.2015 г. е написано 14.11.2015 г. Уведомих веднага председателя и със следващо решение № 234 от 29 декември 2015 г. тази очевидна фактическа грешка е коригирана. Така че към преписката е приложено писмо от общински съвет – Елин Пелин, с което ни е препратена оставката на Ценко Стоянов Ангелов, решение № 233 и съответно коригираното решение № 234 от 29 декември 2015 г.

Предлагам ви към проекта, който съм подготвила, в основанията да прибавим и Решение № 2901 2972-МИ от 1 декември 2015 г. на Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Колеги, това е Решение № 2997-МИ.

Който е съгласен да изпратим това решение до Президента ведно с придружителното писмо, стандартен образец, и съпровождащите документи, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Колеги, продължаваме със следваща точка от дневния ред – писмо на ГД „ГРАО“ относно извършена проверка за гласуване в националния референдум в отклонение от Изборния кодекс. Заповядайте, колега Сидерова.

**Точка 4.** Писмо на ГД „ГРАО“ относно извършена проверка за гласуване в националния референдум в отклонение от Изборния кодекс.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, преписката е качена във вътрешната мрежа. Входящият номер е НР-04-03-23 от 29 декември 2015 г. за извършената проверка за гласуване в отклонение от Изборния кодекс и гласуване повече от един път. Лица, които са гласували повече от един път – 51; лица, които са гласували в нарушение на разпоредбите на Изборния кодекс – 39. В тази категория от приложените списъци се вижда, че има лица, които са

гласували по настоящ адрес, което не представлява престъпление, доколкото в референдума те имат право на избор, независимо от своята уседналост, а е само административно нарушение. Тоест само 39 лица. Трябва да кажем, че спрямо този брой на гласувалите, който беше над 2 млн. 700 хиляди избиратели, това е пренебрежимо малко число, което не може да влияе по никакъв начин на изборните резултати.

Аз ви предлагам писмата до прокуратурата да се изпратят по районни прокуратури с копие до Върховна касационна прокуратура. Нашият опит от проверките, които извършихме, показва, че е най-добре ние да ги насочим към районите прокуратури, защото от Върховна касационна прокуратура изпращат целия материал навсякъде и хората вършат огромно количество ненужни проверки.

Всъщност основното нарушение като цяло е от лица, които са граждани на други европейски държави, които са гласували и в националния референдум. Предполагам, че на някои места това са лицата, които са били включени в Част втора на избирателния списък и така са се получили тези пропуски.

Това е моето предложение.

А за двойно гласувалите при беглата ми проверка на списъците ми направи впечатление, че някои от лицата са вписани два пъти в избирателния списък на една и съща секция, което при направената проверка може би ще констатираме, че отново се манипулира старата грешка придружителите да бъдат вписвани под чертата, вместо в списъка за допълнително вписване на придружители. Няма друга логика, като погледнах, масово има такава грешка. Помните лицата, дето бяха гласували шест пъти в едни общини.

Образецът на писмото е качен в моята папка. Предлагам ви да гласуваме този образец на писмо и вече аз ще ги комплектувам със съответно извлечение от протокола и с копие от списъка на ГД „ГРАО”.

Искам да изкажа една благодарност на ГД „ГРАО”. Този път за облекчение на нашата работа са ни изпратили списъците по области, с което много облекчават нашата работа, а оттам и работата на прокуратурата при проверката.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля да се запознаете с писмото. Благодаря за подробния доклад. Имате ли коментари, предложения към това писмо? Не виждам.

Колеги, който е съгласен да одобрим, на първо място, бланката на това писмо, и на второ място, изпращане на съответните писма до съответните районни прокуратури с копие до ВКП съобразно тази бланка по постоянен адрес на лицата на територията на съответния съдебен район, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 12** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Ивилина Алексиева, Владимир Пенев, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*); **против – 1** (*Мария Мусорлиева*).

РУМЯНА СИДЕРОВА: И за да изчерпим темата ГД „ГРАО”, от ГД „ГРАО” са ни върнали сканираните копия от избирателните списъци за гласуване в националния референдум и те са приети при нас и са в хранилището. Става дума за гласуването извън страната. Изпратили са ги с писмо № 90-03-13-25 от 29 декември 2015 г. Нашият входящ номер е същият – НР-04-03-24 от 29 декември 2015 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, с това изчерпихме и тази точка. Преминаваме към следваща точка – доклади по жалби и сигнали. Заповядайте, колега Цанева, вие сте първа в списъка.

#### **Точка 5.** Доклади по жалби и сигнали.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря. Колеги, във вътрешната мрежа в моята папка е сигнал с вх. № МИ-15-2377 от 21 декември 2015 г. Към момента аз нямам готовност с някакво мое решение, първо, че

все пак това е само по факса и не е четлив материалът, който ни е изпратен, и второ, бих желала да се консултирам и с Групата по сигнали и жалби. Затова ще ви го докладвам на следващо заседание. Към днешна дата – за сведение, на следващо заседание вече по същество.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, моля да се запознаете с този сигнал.

Следващият докладчик по жалби и сигнали е колегата Андреев. Заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, ще ви докладвам писмо, получено от областния управител на област София във връзка с връчването на акт по повод решение на Централната изборителна комисия. Докладвам ви го за сведение, тъй като то е адресирано до областния управител на област Пловдив, а до нас – с копие. Тоест препратен е от София за връчване в Пловдив.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Следващ докладчик по тази точка е колегата Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, в моя папка с днешна дата с вх. № МИ-06-945 от 30 декември 2015 г. е качена жалба, пристигнала по електронната поща. Жалбата е от Тодор Найденов Благоев, водач на листа и кандидат за общински съветник от листата на Движение за права и свободи за община Вълчедръм, област Монтана. С жалбата се оспорва решение № 195 от 29 декември 2015 г. на Общинската изборителна комисия – Вълчедръм. С въпросното решение Общинската изборителна комисия – Вълчедръм, се е събрала, за да прекрати предсрочно пълномощията на Емил Сталинов Рангелов, общински съветник в община Вълчедръм, във връзка с получените документи от Централната изборителна комисия, а именно справка, че лицето Емил Сталинов Рангелов е осъждан.

На заседанието комисията не е успяла да постигне необходимото мнозинство за прекратяване на пълномощията на лицето. „За” са гласували петима от присъстващите 9 членове на

Общинската изборителна комисия, а „против” са гласували 4. Налице е отхвърлително решение на основание чл. 85, ал. 4, изречение второ.

Уважаеми колеги, считам, че тъй като тук става въпрос за прекратяване на пълномощия на общински съветник, а именно в хипотезата на чл. 30, ал. 4, т. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация на основание ал. 8 от чл. 30, изрично е записано, че прекратяването, както и отказите се обжалват по реда на чл. 459 от Изборния кодекс, а именно пред административните съдилища.

Поради което ви предлагам да препратим жалбата, която, разбира се, не е в оригинал, на съответния Административен съд – Монтана.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Колеги, продължаваме със следваща точка от дневния ред – информация за предприети действия за последващо одобрение.

**Точка 6.** Информация за предприети действия за последващо одобрение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в периода между двете редовни заседания на Централната изборителна комисия в тази зала (защото знаем, че имахме и изнесено заседание на Комисията) и на база на протоколни решения, с които упълномощихте мен и секретаря на Централната изборителна комисия, от една страна, а от друга страна – мен и директора на дирекция „Администрация”,

съответно цялата администрация, за предприемане на определени действия в рамките на този срок, бих искала да ви докладвам за последващо одобрение следното.

На първо място, колеги, установи се, че с изх. № МИ-15-2238 от 9 декември 2015 г. сме изпратили до Общинската изборителна комисия – Смолян, област Смолян, с копие до изпълняващия длъжността главен секретар на Министерския съвет Веселин Даков, справка относно подлежащите на заплащане възнаграждения за заседания и дежурства на членовете на ОИК – Смолян. Колеги, установи се техническа грешка. От приетата справка и одобрена с протоколно решение на ЦИК на 8 декември 2015 г. става ясно, че не става дума за възнаграждения за заседания и дежурства на членовете на ОИК – Смолян, а за заседания и дежурства на членовете на ОИК – Борино. В резултат на което аз и секретарят на Централната изборителна комисия изпратихме до ОИК – Борино, до Веселин Даков - Министерския съвет, с копие до ОИК – Смолян, същата справка, като написахме, че в писмото е допусната техническа грешка, като вместо „ОИК – Смолян” следва да се чете „ОИК – Борино”.

Колеги, който е съгласен последващо да одобри това действие, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Колеги, на второ място и във връзка с наше писмо от 17 декември 2015 г. с искане за удължаване на срока на споразумението между нас и Народното събрание получихме писмо вх. № вх. № ЦИК-00-55 от 23 декември 2015 г. от главния секретар на Народното събрание господин Славчов, към което беше приложено допълнително споразумение към споразумението за временно предоставяне на помещения и ползване на техническа помощ и

услуги. Срокът на споразумението с това допълнително споразумение се удължи до 31 март 2016 г.

Колеги, за да не остава луфт, аз подписах това допълнително споразумение, така че в момента ние ползваме на легитимно правно основание тези зали и тези кабинети. Тъй като това е само тримесечен срок, предстои и разговор с председателя на Народното събрание относно бъдещите решения и евентуално удължаване на срока, при какви условия или пък търсене на друго трайно решение.

Който е съгласен последващо да одобри подписването на това допълнително споразумение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Колеги, с вх. № МИ-00-433 от 28 декември 2015 г. от „Информационно обслужване“ получихме и в изпълнение на Договор № 13 от 6 август 2015 г., сключен между ЦИК и „Информационно обслужване“ АД за предоставяне на услуги по актуализиране съдържанието на официалната интернет страница на ЦИК по заявки, подадени от ЦИК чрез предоставена от „Информационно обслужване“ специализирана информационна система, получихме приемно-предавателен протокол за извършените дейности в период 24 ноември 2015 г. – 23 декември 2015 г. ведно с фактура за изплащане на тези извършени дейности.

Колеги, подписахме аз и колегата Солакова този приемно-предавателен протокол и съответно беше извършено заплащането на „Информационно обслужване“ – АД.

Колеги, който е съгласен последващо да одобри тези действия, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева,*

*Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева).*

Колеги, въз основа на докладна записка от госпожа Манолова, директора на дирекция „Администрация” на ЦИК, относно закупуване на движимо имущество за нуждите на ЦИК и ремонт на вещи с вх. № ЦИК-09-75 от 14 декември 2015 г., докладвано на същата дата от госпожа Солакова и с протоколно решение одобрено по принцип, като с това протоколно решение се възложи на администрацията предприемане на необходимите действия и се упълномощи председателят на Централната изборителна комисия, директорът и администрацията да предприемат необходимите действия, както и да конкретизират съответните вещи, бяха извършени действия, които ще видите във вътрешната мрежа с вх. № ЦИК-00-1 от 5 януари 2016 г. Това е справка по докладна записка с вх. № ЦИК-09-75 от 14 декември 2015 г.

В тази папка има получените оферти, получените фактури, предходната докладна записка, която ние одобрихме, и PDF файл „Справка по докладна ЦИК-09-75”. Моля да се концентрирате върху тази справка и да я погледнете, колеги.

Колеги, във връзка с одобрението по докладната и по т. 2 от докладната мобилни телефони не бяха закупени поради това, че ценовата листа за корпоративни клиенти на Мобилтел АД беше получена в ЦИК на 30 декември 2015 г., тоест след приключване на бюджетната 2015 г. Закупуването на мобилни телефони ще стане в рамките на тази година. В същата папка вие ще видите протокол за техническото състояние на джииесем апаратите, използвани в Централната изборителна комисия, специално и от администрацията към ЦИК, което обосновава и нуждите от закупуване на такива. Но това ще се случи сега, за съжаление не съумяхме миналата година да го направим.

Колеги, време за запознаване.

Колеги, който е съгласен последващо да одобрим така извършените действия и така направените разходи, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Сидерова и Таня Цанева*).

Колеги, продължавам с докладите. В моята папка във вътрешната мрежа ще видите списък на получени поздравителни картички. Всички ние получихме много поздравителни картички по електронната поща и администрацията ни ги препрати. Тук е списъкът на получените поздравителни картички на хартиен носител от момента на получените от Президента насетне, като само не е включена картичката от посланика на Френската република, която получих вчера вечерта.

Това е за сведение, колеги.

Колеги, установих, като преглеждах и подписвах протоколите миналата година от заседанията ни за публикуване на интернет страницата ни, че сме пропуснали едно протоколно решение за одобряване на нашия увод към Бюлетина за местните избори. Колеги, трябва да имаме такъв запис и поради тази причина аз ви предлагам последващо одобрение на този увод.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против - 2** (*Росица Матева, Владимир Пенев*).

Колеги, във вътрешната мрежа отново в моята папка администрацията ни е предложила бланка на заявление за използване на остатъка от платения годишен отпуск да бъде отложен за следващата календарна година. Сега ви го докладвам за сведение и размисъл. Миналата година нямаше такива заявления, миналата

година Централната избирателна комисия взе протоколно решение за членовете на Централната избирателна комисия и за администрацията. Моля ви да прецените дали е необходимо да правим в момента такава бланка или е достатъчно да вземем едно такова протоколно решение. Ако считате, че днес и сега можем да решим този въпрос, поставям на обсъждане. Нека днес да бъде за сведение, ще внесе този въпрос отново в зала.

С това преминаваме към следваща точка от дневния ред – искания за отваряне на запечатани помещения. Първа е колегата Грозева.

**Точка 7. Искания за отваряне на запечатани помещения.**

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, в моя папка от днешна дата има проект 2961 на решение за отваряне на запечатано помещение. С вх. № МИ-14-109 от 22 декември 2015 г. е пристигнало писмо от кмета на община Мизия д-р Виолин Крушовенски, с което ни моли да разрешим да бъде отворено помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори за президент и вицепрезидент на Република България и общински съветници и кметове на 23 и 30 октомври 2011 г. Достъпът се иска във връзка с архивиране на книжата от 2011 г. и предаване на част от тях на Агенция „Държавни архиви”.

Вижте, ако обичате, проекта. Както виждате, в диспозитива има абзац, в който е отбелязано, че книжата и материалите за изборите за президент и вицепрезидент, които се съхраняват в помещението, следва да се съхраняват до произвеждане на следващите избори за президент и вицепрезидент. Иначе решението е стандартно, няма да ви го чета.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Колеги, това е Решение № 2998-ПВР/МИ.

Следващ докладчик по тази точка е колегата Сидерова.

**РУМЯНА СИДЕРОВА:** Уважаеми колеги, постъпило е писмо с вх. № МИ-14-110 от 23 декември 2015 г. от кмета на район „Кремиковци”, Столична община, Ивайло Панев, с което ни моли да разрешим отваряне на помещението, в което се съхраняват изборни книжа и материали от произведените през 2011 г. избори за общински съветници и кметове и избори за президент и вицепрезидент на Република България, с цел архивиране на материалите от произведените общи местни избори и преместване на материалите от изборите за президент и вицепрезидент в друго нарочно определено за целта помещение. Сочи се и номерът на това помещение. Целта е извършване на текущ ремонт и промяна на функционалното предназначение на досегашното помещение, както и архивиране на книгата от 2011 г.

Подготвила съм проект за решение, който е във вътрешната мрежа в моята папка, с което разрешаваме отварянето на запечатаното помещение за целите, които е поискал кметът на район „Кремиковци”, Столична община. Написала съм, че достъпът трябва да се уреди по реда на Решение № 2662-МИ/НР, тъй като, ако си спомняте, още при Нова година ние взехме решение, че отсега нататък редът за отваряне на тези помещения, доколкото престанаха да функционират предишните общински избирателни комисии, ще бъде по реда на това ново решение, което ние приехме, както и да се съставят предвидените в него протоколи. Разрешаваме материалите от произведените избори за президент и вицепрезидент да бъдат преместени в помещение № 39а в сградата на районната администрация и да се съхраняват до шест месеца след

произвеждането на изборите за президент и вицепрезидент на Република България, след което да се предадат за архивиране.

Останалите атрибути на решението са като на всички досегашни решения – да ни изпратят копия от съответните заповеди.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Румяна Сидерова, Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Колеги, това е Решение № 2999-ПВР/МИ.

Колеги, предлагам промяна в дневния ред, а именно точката искания за изплащане на възнаграждения да стане последна точка от днешното заседание. А онова, което днес не успеем да докладваме, да бъде докладвано в четвъртък.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Румяна Сидерова, Росица Матева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Колеги, продължаваме със следваща точка – доклад по писмо от Министерството на правосъдието. Заповядайте, колега Матева.

**Точка 9.** Доклад по писмо от Министерството на правосъдието.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, в тази точка от дневния ред бях помолила да бъдат включени и колегите Бойкинова и Ивков, тъй като са ни разпределени на нас писма по този повод. Така че ще докладвам моето и ще помоля след това на тях да им дадете думата.

Моето писмо е с вх. № ЦИК-00-716 от 30 декември 2015 г., с което Министерството на правосъдието по наше искане ни изпраща справка за съдимост на лицето Шевкет Рашид Якуб. Ако си спомняте, това искане го направихме във връзка с обстоятелството, че по предишната справка за съдимост имаше данни, че лишаването от свобода, на което беше осъдено лицето, е отложено с три години изпитателен срок, който изтичаше на 7 ноември, а именно период, в който това лице вече беше избрано в проведените местни избори. Изпратихме искане за нова справка, за да видим към по-скорошна дата каква е ситуацията. Няма данни за извършено ново престъпление, тоест изтекъл е срокът, в който е отложено изпълнението на присъдата с три години на 7 ноември 2015 г. и предлагам да не се предприемат никакви действия във връзка с това лице.

Докладвам ви това писмо за сведение, а за останалите ще помоля колегите Бойкинова и Ивков да докладват.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Докладвам ви, тъй като е сравнително спешно, за да вземем мнение как ще процедираме. То е разпределено на мен и на колегата Матева, може би заради това, че те свършиха там основната работа по прегледа на документите от Министерството на правосъдието, и заедно имаме следното становище по вх. № МИ-15-2386.

Първо да ви запозная със случая. Уведомяват ни, без да искат възнаграждение, за извънредно заседание на Общинската избирателна комисия – Хисар. То е от стандартните във връзка с нашите писма на база извършените справки за съдимостта – информацията, която имаме от Министерството на правосъдието.

Те са провели едно много дълго заседание, прилагат протокола, като в общи линии за едно от лицата, които ние считаме, че следва да се предприемат действия по чл. 30, ал. 4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, касае се за

общинския съветник Ненко Видолов Костов, който има условна присъда, тоест отложено изтърпяването на наказанието. Присъдата е влязла в сила от 2014 г. и не е изтекъл изпитателният срок. Взели са решение, с което отхвърлят предложението да бъдат прекратени предсрочно пълномощията на Ненко Видолов Костов. Аргументацията, залегнала и в самия диспозитив, е това, което е малко по-различно и буди интерес. „Членовете, които гласуваха „против”, се мотивираха с това, че общинският съветник не е осъден след встъпване в правомощията си.” Такова е тяхното тълкуване на закона, от една страна. Също така обаче, че справка за съдимост, видите ли, била известна на ЦИК още от 12 октомври 2015 г., което означава, че ЦИК се е снабдила с нея и е разполагала с тази информация 13 дни преди изборите. ЦИК не е предприела никакви действия - казват те в решението си - към онзи момент, тъй съобразно Изборния кодекс няма пречка лицето да участва в листата на общински съветници.

Нашето мнение, на двамата с колегата Матева, е, че решението е неправилно. Това решение освен неправилно би могло да бъде прогласено и за нищожно, защото от 9 от присъстващи членове на ОИК трима гласуват за предложението да бъдат прекратени пълномощията му, а против гласуват четирима членове, като двама отказват да гласуват. Тази хипотеза аз лично досега не съм я срещал на мой доклад.

От друга страна, колегата Матева извади тълкувателно решение № 1 от 30 март 2009 г. на Върховния административен съд, това решение подлежи на обжалване в седемдневен срок пред съответния административен съд.

Възникват въпросите, които ви моля принципно да решим, за да подготвим съответните действия. Решението е качено н 29 декември на сайта, тоест днес изтича последният срок за обжалване, ако сметем, че ние сме от кръга субекти, които могат да обжалват. И изобщо дали е редно ЦИК да обжалва решение на ОИК, от една страна. От друга страна, решението според мен и според колегата

Матева е нищожно поради това, че няма такава хипотеза, при която двама от присъстващите членове да не са гласували. Това обаче също е спорно донякъде, защото в присъствието на седем членове комисията има кворум. Така че въпросът дали е нищожно решение също е спорен.

Ако съм изпуснал нещо, колегата Матева ще го допълни, качено е във вътрешната мрежа с входящия номер, с датата на 28 декември 2015 г. Но аз ви разказах в общи линии основните детайли – взели са решение, присъствали са девет човека, двама са отказали изобщо да гласуват, четирима на трима имат отхвърлително решение, тоест няма да прекратят пълномощията му. Това което е, че там се коментират действията на Централната избирателна комисия, прилага се едно абсолютно неправилно за мен тълкуване на закона, че, видите ли, той не бил осъден след като бил избран и при това положение нямало правна пречка да бъде общински съветник. Освен това ЦИК са знаели и ако са счели, че не трябва да бъде... Пък вие знаете, че ние, първо, дълго време извършвахме тази проверка, второ, взехме протоколно решение или поне се обединихме около това, че е безпредметно ние да преглеждаме толкова преписки и да затрупваме в онзи труден период общинските избирателни комисии с информация, без да знаем дали ще бъдат избрани, тоест дали изобщо е относим статусът на тези лица, защото ако не бяха избрани, няма смисъл да се уведомяват общинските избирателни комисии.

Така стоят нещата фактически. Имаме три варианта: да оставим за сведение това писмо; да сметем, че ще го обжалваме, макар че тълкувателното решение на Върховния административен съд не ни поставя в кръга на субектите, които имат правен интерес за обжалване (днес изтича обаче последният срок и затова решихме да го докладваме); и третият вариант е да искаме, когато преценим, прогласяване на нищожност. Но аз сега като го изтъквам пред вас, не съм сигурен, че бихме могли да аргументираме едно такова основание за нищожност, след като и седемте членове все пак са

достатъчни като кворум, за да се проведе заседание. По-скоро бих отказал възнаграждение на тези двама членове, ако някога поискат, но това е друг въпрос.

Това е случаят. Хубаво е все пак да го обсъдим и ние вече да предприемем действията, които Централната избирателна комисия реши днес.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз като съдокладчик мисля, че имам право да допълня доклада на колегата Ивков, тъй като ние го коментирахме сега по време на заседанието. Аз смятам, че можем да обосновем искане за нищожност, защото обстоятелството че тези двама члена на Общинската избирателна комисия са участвали в цялото заседание, в дебатите и са присъствали при гласуването, включително с подписите им е обективизиран отказът да откажат да гласуват, което е невъзможно по Изборния кодекс, считам, че е достатъчно основание решението на цялата Общинската избирателна комисия да бъде прогласено за нищожно. Защото то е опорочено. Ако тези лица бяха излезли и не бяха присъствали на гласуването и бяха останали останалите седем, които са достатъчни за кворум, и те бяха взели така нареченото отхвърлително решение, съм съгласно. Но в присъствието на тези двама, за които пише „отказва да гласува” и са се подписали върху протокола от заседанието, тоест са удостоверили с подписите си този отказ, считам, че това решение е порочно. Защото пък, имайки предвид разпоредбата на Изборния кодекс, че членове на съответните избирателни комисии могат да гласуват само „за” или „против”, ако те бяха гласували „за”, щеше да има решение, нямаше да бъде в хипотезата на отхвърлително решение. Те са можели да гласуват или „за” или „против”. Ако са решили обаче да гласуват „за”, с тези два гласа щеше да има решение. Ако бяха решили да гласуват „против”, пак щеше да има отхвърлително решение, но в крайна сметка, щеше

да има едно стабилно решение, ако бяха изпълнили задълженията си по Изборния кодекс.

В подкрепа на предложението да предприемем някакви действия и съм за това да бъдат предприети някакви действия от Централната изборителна комисия, защото смятам, че Общинската изборителна комисия дори и да беше взела решение с две трети да откаже да прекрати пълномощията, то би било неправилно. Законът за местното самоуправление и местната администрация не дава възможност на Общинската изборителна комисия на преценка дали и кога е влязла в сила присъдата, именно в т. 2 на ал. 4 на чл. 30 е предвидено, че когато съветникът е осъден, се прекратяват пълномощията. Като ви обръщам внимание на ал. 7 от чл. 30, а именно в тридневен срок от получаване на документите, удостоверяващи обстоятелствата по ал. 4, т. 2 в конкретния случай, Общинската изборителна комисия обявява за избран следващия. Тоест нормите са императивни - Общинската изборителна комисия няма право да разсъждава дали и кога и защо е влязла в сила присъдата. При наличието на официален документ, каквато е справка за съдимост, изпратена от Централната изборителна комисия, Общинската изборителна комисия само може да приложи Закона за местното самоуправление и местната администрация в чл. 30 и процедурата, предвидена там.

Още нещо искам да кажа. Имаме решение на Върховния административен съд, знаете, от предходни избори, в което изрично е казано, че обстоятелството кога е влязла в сила присъдата – дали преди лицето да встъпи в длъжност, съответно да бъде избрано за кмет или за общински съветник, или по времето, когато изпълнява тези си функции, няма значение.

И в тази връзка ще ви докладвам и решение от 29 декември 2015 г. на Врачанския административен съд, с което е потвърдено решението на Общинската изборителна комисия – Криводол, по повод същата изпратена справка за съдимост на избран за кмет на кметство Добруша от Централната изборителна комисия, са

прекратени пълномощията на кмета и решението на Административен съд – Враца, с което се потвърждава решението на Общинската изборителна комисия – Криводел, за прекратяване на пълномощията е постановено на 29 декември 2015 г., като е казано, че разпоредбата на чл. 30 не съдържа изискване присъдата да е влязла в сила по време на мандата на кмета. Тя може да бъде влязла в сила и преди да встъпи в мандата и е достатъчно основание да бъдат прекратени пълномощията.

Така че смятам, че е необходимо да предприемем някакви действия против решението на Общинската изборителна комисия – Хисар.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

ТАНЯ ЦАНЕВА: За да не се повтарям, аз се присъединявам към казаното от госпожа Матева. Освен това на 29 и на 30 декември проведох поне десет разговора с Общинската изборителна комисия – Хисар. Те ми звъняха, аз не знаех какъв е случаят. Обясниха ми, че решението не е подписано от председателя, как да се качи на страницата. Мисля, че ние не бива да оставим нещата просто за сведение. Там има някакъв проблем, ври и кипи. Помолих ги да се обалят даже на отговорника на региона, тъй като не съм в час със самия случай.

Така че аз също съм, първо, на мнението на госпожа Матева и второ, категорично трябва да предприемем някакви действия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз разбирам неудачите в дейността на Общинската изборителна комисия в Хисар. Разбирам, че е налице нарушение на разпоредбите за начина на заседаване по Изборния кодекс и за начина на вземане на решение. Защото и по Закона за местното самоуправление и местната администрация важи този ред. Но ние не можем да ги контролираме, когато вземат решения по Закона за местното самоуправление и местната администрация. Единственият контролен орган по законосъобразността на

решението, която включва и законосъобразността на заседанието, включително и това, което тук се коментира – липсата на правна възможност у който и да е член от комисията, присъствайки в зала, да откаже да гласува, защото това си е все едно „въздържал се”, а имаме изрична забрана на „въздържал се”, този контрол е прерогатив на административния съд. Ние не можем по никакъв повод да отменяме или да обявяваме за нищожни техни решения. Можем в писмо да им дадем методически указания, че и при провеждане на заседанията по Закона за местното самоуправление и местната администрация важат всички правила за провеждане на заседания и за вземане на решения, които са разписани в Изборния кодекс, но не можем да ги контролираме и да отменяме техните решения, не можем да ги обявяваме за нищожни, не може да ги обезсилваме и трябва да препратим на Административния съд.

Абсолютно съм съгласна да развием подробни съображения защо е нищожно, когато изпращаме на Административния съд, а не да сме само гара разпределителна. Да обясним тези възражения, както тук изразихме, но тъй като съдът е контролорът за законосъобразност, го изпращаме той да вземе решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Само едно пояснение да направя. Нито аз, нито колегата Йвков сме предложили ние да бъдем контролният орган и да прогласяваме за нищожно решението. Предложението, което направи колегата Йвков в три посоки, беше или да остане за сведение, или да обжалваме решението на Общинската избирателна комисия ние като орган, който контролира произвеждането на изборите, или да сезираме Административния съд с искане за прогласяване на нищожност на решението. И тъй като не е изтекъл срокът за обжалване (срокът изтича днес), аз лично си мисля, че можем в един документ да поискаме от съда да отмени решението или да го прогласи за нищожно със съответните мотиви.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Може ли да допълня? Само със съображенията като орган по методическо ръководство и контрол, изрично вписани в Изборния кодекс, а не по реда на АПК. Много ви моля, дайте да не се връзваме с нещо, което един ден ще ни унищожи като комисия. Да кажем ясно на съда защо ние реагираме така – защото точка 1 ни е дала възможност да контролираме, но целият останал текст не ни дава право на контрол по законосъобразност на техните решения. Затова, ерго, господа съдии, вие сте контролният орган, заемете се.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: След дебата излиза, че имаме леки различия запознатите със случая, а вече всички сте запознати колкото нас, в нюансите. Като изслушах колегите сега, аз съм съгласен в по-голямата част, но правя конкретно предложение, което се различава малко от това на колегата Матева. Аз не считам, че днес трябва да обжалваме това решение, тъй като не бих искал като правна последица Централната изборителна комисия, видите ли, да обжалва едно решение и да бъде отхвърлена жалбата срещу решение на Общинската изборителна комисия от съда, което аз считам, че ще стане в част. Тоест ние не сме от кръга на заинтересовани субекти, които да жалят това решение. Длъжен съм днес да го докладвам, след като го видях, защото изтича срокът и може да вземете друго решение, но аз мисля по-скоро да обосновем едни добри доводи, за което нямаме срок – примерно до следващото заседание – за искане за прогласяване на нищожността. Още повече, че дотогава ще имаме информацията дали пък то не е обжалвано от други заинтересовани лица. Сега ние нямаме тази информация, това решение може да се обжалва днес до края на работния ден.

Така че това е нюансът и моето конкретно предложение, което искам да се подложи на гласуване, е да не жалим решението на базата на тези аргументи, а съм съгласен да поискаме прогласяването на нищожността поради грубо нарушение на

материално-правните норми и поради факта, че двама от членовете при грубо неспазване правилата на Изборния кодекс, присъствайки, не са изразили мнение „за” или „против”, както повелява Изборният кодекс.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, има ли други желаещи за изказване? Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз не съм категорично на мнение и затова предложих всъщност, ако решим днес да изпратим жалба до съответния административен съд, той трябва да е Пловдивският административен съд според мен, да изпишем и мотиви за отмяна на решението, както и за прогласяване на нищожност, защото смятам, че ние можем да мотивираме именно с правомощието ни по т. 1 по чл. 57 и като орган, упражняващ контрол по прилагане на Кодекса и свързаните с него нормативни актове, а Закона за местното самоуправление и местната администрация в тази му част е свързан с прилагане на Изборния кодекс. Защото ми се струва, че ние може би трябва наистина в рамките на този контрол да осъществим по-добро методическо ръководство върху общинските изборителни комисии, които общо взето не знаят какво вършат и вземат незаконосъобразни решения. Но така или иначе, да дадем възможност в този срок за обжалване на съда да се произнесе и по съществуващото на решението на Общинската изборителна комисия. Защото имайки предвид мотивите на тълкувателно решение № 1 от 2009 г. на Върховния административен съд и диспозитива му, в който е написано, че решенията на общинската изборителна комисия, с които се отказва предсрочно прекратяване, не подлежат на обжалване. И тъй като единственото лице, което безспорно има правен интерес да обжалва, е самото лице общински съветник, което очевидно няма да има интерес да обжалва, защото не са му прекратени пълномощията, считам, че това решение на Общинската изборителна комисия няма от кого да бъде обжалвано.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, след въпроси, обсъдени в оперативен порядък, подлагам на гласуване да бъде

изготвен проект, с който ние да искаме прогласяване на нищожност на това решение, който проект разбира се да бъде внесен в зала за допълнително обсъждане.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 13** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Камелия Нейкова, Иванка Грозева, Емануил Христов, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*); **против – 2** (*Ерхан Чаушев, Севинч Солакова*).

Заповядайте, колега Бойкинова.

**МАРИЯ БОЙКИНОВА:** Колеги, с вх. № ЦИК-00-713 от 29 декември 2015 г. ни е изпратена исканата от Централната избирателна комисия справка за съдимост на лицето Насуф Махмуд Насуф от Министерството на правосъдието. Съгласно тази справка лицето е осъдено и признато за виновно на основание ч. 282, ал. 2 във връзка с ал. 1 и чл. 454 от Наказателния кодекс. Осъдено е на лишаване от свобода за срок от две години и шест месеца, като му е отложено наказанието на основание чл. 66 за срок от четири години, считано от влизане в сила на присъдата, както и наказание лишаване от право да заема държавна и обществена длъжност в държавната и обществената администрация за срок от три години.

Общинската избирателна комисия е била уведомена от Окръжна прокуратура – Силистра, с изходящ номер от 16 декември 2015 г. Във връзка с това на 22 декември 2015 г. Общинската избирателна комисия е разгледала влязлата в сила присъда на 2 декември 2015 г. на Насуф Насуф. Имали са две точки в дневния ред – т. 1 да се изпрати уведомително писмо, тоест да се спази процедурата по Закона за местното самоуправление и местната администрация за възражение; и т. 2 – прекратяване пълномощията на кмета на община Главиница.

По т. 1 не са постигнали мнозинство от две трети, 6 членове са гласували „против”, „за” – 4. И по втора точка за прекратяване

също са гласували „за” 6 члена, „против” 4 членове, поради което сме в хипотезата на отхвърлителни решения по двете точки.

Нямам сведение дали това решение е обжалвано.

Във връзка с тази преписка е пристигнало с вх. № МИ-06-940 от 18 декември 2015 г. писмо до председателя на Общинската изборителна комисия с копие до нас, с което кметът на община Главиница, подписано със запетая, ни уведомява, че не е в състояние да връчи на лицето уведомителното писмо на Общинската изборителна комисия, тъй като в периода от 9 декември 2015 г. до 21 декември 2015 г. лицето е в неплатен отпуск, тоест господин Юсуф е бил в неплатен отпуск. Явно те са направили опит да му връчат уведомително писмо, че в Общинската изборителна комисия е постъпила справка за присъда. На 18 декември 2015 г. председателят на ОИК – Главиница, господин Янков, отказва да входира настоящото писмо в ОИК. Тоест те с това ни сезират – че с това писмо е отказано от общинския съвет да бъде входирано в Общинската изборителна комисия и пред свидетели заместник-председател, заместник-кмет и секретар.

Това е към преписката.

Аз ви предлагам със стандартно писмо да върнем получената присъда и да ги уведомим, че следва да предприемат необходимите действия по чл. 42 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и че нормите са императивни. И съответно, че ОИК следва да се произнася с мотивирани решения, тъй като решението не е мотивирано, а само е отразено кой е гласувал и как. Няма никакви мотиви. Това е моето предложение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, ние обсъждахме с колегата Бойкинова този въпрос и аз съм съгласна с всичко, което предлага. Само се чудя дали в писмото да не им добавим като методическо указание, че наистина трябва да спазят процедурата, да изпратят информация за тази справка за съдимост, да му дадат тридневен срок

от получаване на писмото за възражение и след това да се свика заседание, за да се вземе решение за прекратяване на пълномощията. А не в едно и също заседание, както са направили сега – да има точка за изпращане на писмо за уведомяване и точка прекратяване на пълномощията. Защото това също би било порочна процедура, дори да бяха взели решение, да не са в хипотезата на отхвърляне. А така или иначе, ние сме изискали тази справка от Министерството на правосъдието, без да знаем, че ще бъде сезирана Общинската изборителна комисия от прокуратурата. И смятам, че това също е повод да им изпратим тази справка, както предлага колегата Бойкинова в писмото, но ми се струва, че е добре в писмото да им разпишем малко по-подробно техните задължения и правомощия по Закона за местното самоуправление и местната администрация.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, колега.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз съм съгласна да го напиша по-подробно. В такъв случай да е до ОИК – Главиница, с копие до общинския съвет, тъй като тук видях, че го изпращаме до общинския съвет и до Общинската изборителна комисия и някак си не ми звучеше да даваме указания в това писмо. Затова предлагам до ОИК и копие до общинския съвет.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Други коментари, колеги? Не виждам.

Който е съгласен да изпратим това писмо до ОИК – Главиница, с копие до общинския съвет в община Главиница, ведно с допълнението, направено в зала, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Владимир Пенев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаема госпожо председател, ще ви моля да включите като извънредна точка в днешния дневен ред разпределено ми входящ номер към МИ-15-2381 от 30 декември 2015 г. придружително писмо от Общинската изборителна комисия – Петрич, с което ни препращат влязло в сила решение на Административен съд – Благоевград, по административно дело № 797/2015 г., с което е обявен за недействителен изборът на Борис Андонов Тупаров за кмет на кметство с. Долна Крушица, община Петрич, за извършване последващия действия съгласно Изборния кодекс от страна на Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, който е съгласен да включим тази нова точка в дневния ред, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Владимир Пенев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Заповядайте, колега.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, разпределено ми е на мен и на колегата Цачев, който отсъства по обективни причини, преписка входящ номер към МИ-15-2381 от 30 декември 2015 г. придружително писмо, с което ни е изпратено от Общинската изборителна комисия – Петрич, решение № 312-МИ от 23 декември 2015 г. на Общинската изборителна комисия – Петрич, и решение № 1767 от 17 ноември 2015 г., постановено по административно дело № 797/2015 г. на Административен съд – Благоевград. Решението на колегите от Петрич след получаване на това решение е да ни уведомят на основание чл. 87, ал. 1, т. 30, приложение второ от Изборния кодекс, че с посоченото преди малко решение Административен съд – Благоевград, с влязло в сила решение на 8 декември 2015 г. е обявил за недействителен изборът на Борис Андонов Тупаров за кмет на кметство с. Долна Крушица, проведен

на 25 октомври 2015 г. Приложено е съобщението от Административен съд – Благоевград, до председателя на Общинската изборителна комисия, с което го уведомяват за влязла в законна сила решение № 1767 административно дело № 797/5, с което е обявен за недействителен изборът на посоченото лице, и копие от решение в цялост на Административен съд – Благоевград.

Уважаеми колеги, предлагам, на първо място, това решение да се постави в папката с решенията и отделно от това да се изпрати предложение до Президента на Република България за насрочване на нови избори.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен да приемем решение относно предложение до Президента на Република България за насрочване на нов избор за кмет на кметство Долна Крушица, община Петрич, област Благоевград, на основание мотивите, изложени от колегата Баханов, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Колеги, това е Решение № 3000-МИ.

Колеги, който е съгласен да изпратим така приетото решение ведно с прилежащите документи с писмо до Президента със стандартен текст, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Колеги, продължаваме със следваща точка от дневния ред – доклади по преписки от съдилища и прокуратури.

Заповядайте, колега Андреев.

**Точка 10.** Доклади по преписки от съдилища и прокуратури.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, в моята папка е сканирано копие от определение от 21 декември 2015 г. на Административен съд – Хасково. То е с вх. № МИ-08-271 от 28 декември 2015 г. Припомням ви случая. Това е за избран за общински съветник в общинския съвет – Хасково, Стефан Димитров, който поради обективни причини е отсъствал и е подал писмено заявление до областния управител, че няма да може да се яви на първата сесия на общинския съвет, за да положи клетва. В тази връзка поради обстоятелството че не е уведомил Общинската изборителна комисия за своето отсъствие, той е заличен като избран за общински съветник, на негово място е обявен следващият в листата.

В тази връзка той беше подал жалба до Централната изборителна комисия, която ние препратихме по компетентност на Административен съд – Хасково. Административният съд – Хасково, с разпореждане от закрито заседание от 23 ноември 2015 г. отказа да образува административно дело във връзка с невъзникналите правомощия на общинския съветник. Централната изборителна комисия обжалва разпореждането на Административен съд – Хасково, и Върховният административен съд е отменил разпореждането на Административен съд – Хасково, като е счел, че е следвало да се произнесе с определение, а не с разпореждане, което съответно да подлежи на обжалване. И с определение от 21 декември 2015 г. Административният съд – Хасково, след като е образувал административно дело № 628 въз основа на отмененото разпореждане и определение за образуване на такова дело, поради изложените в определението мотиви прекратява производството по административното дело и изпраща преписката на Централната изборителна комисия за разглеждане и произнасяне по административен ред по жалбата на Стефан Димитров Димитров от Димитровград против решение № 357 на Общинската изборителна комисия. Срокът за обжалване на това определение е изтекъл във

вчерашния ден, тъй като е получено на 28 декември и на 4 януари срокът е изтекъл.

В определението, с което можете да се запознаете, тъй като то е качено във вътрешната мрежа се развиват доводи, че производството във връзка с невъзникналите пълномощия на Стефан Димитров като избран общински съветник не са по реда на обжалването на решението на Общинската изборителна комисия за резултатите. Отделно от това, съвсем накратко, за пълнота на изложението, са изложени и доводи, че разпоредбата на чл. 30 от Закона за местното самоуправление и местната администрация в случая е неприложима, тъй като тя е приложима тогава, когато се прекратяват предсрочно пълномощията на общински съветници, но не и тогава, когато те не са възникнали поради неполагането на клетва. Поради което считат, че в случая компетентността на Административен съд – Хасково, не е налице и следва Централната изборителна комисия да се произнесе по законосъобразността на решение № 357 от 16 ноември 2015 г. на Общинската изборителна комисия.

Аз ви го докладвам. Лично нямам предложение за проект, тъй като и в предходните доклади съм казал, че считам, че в този случай Централната изборителна комисия не би могла да се произнесе по Закона за местното самоуправление и местната администрация в рамките на производството, което е предвидено, с възникването и прекратяването на пълномощията на общински съветници, поради което считам, че административният съд е този, който е компетентен. Ние не знаем дали Стефан Димитров е подал жалба срещу определението, тъй като и той ще бъде уведомен или е следвало да бъде уведомен, или вече е уведомен за определението, с което е прекратено производството и дали той е обжалвал. Но по отношение на нас ние вече сме пропуснали срока за обжалването пред Върховния административен съд на това определение и от тази гледна точка Централната изборителна комисия следва евентуално единствено да реши дали може да се произнесе с нарочно решение, с

което да отмени решението на Общинската изборителна комисия за обявяването на следващата в листата и заличаването като избран за общински съветник Стефан Димитров от Димитровград.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРИИЕВА: Колеги, мнения? Заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз мисля, че при създалата се ситуация задължително трябва да се произнесем по жалбата. Нямаме друг изход. Това си е чист отказ от правосъдие на съда – по това можем да спорим или не можем да спорим. Но при създадената ситуация щем-не щем трябва да се произнесем по жалбата, каквито и промени да настъпят в общинския съвет (те не са толкова фатални) на Хасково.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРИИЕВА: По съществото си вашето изказване е за процедура и аз мисля, че трябва да я подложим на гласуване.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз подкрепям предложението на колегата Сидерова по изтъкнатите от нея доводи, като бих помолил да се качи в заседанието, в което ще има проект за решение и жалбата, за да може да се запознаем по същество с казуса, защото сега взимаме решение по преюдициален въпрос. С това допълнение. Също считам, че при така създадите се обстоятелства, дори да не сме били на мнението, че сме компетентният орган и не сме водили препирня, ние трябва да се произнесем поради факта, че има влязло в сила определение на съд, което ни вменява това задължение.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРИИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението на колегата Сидерова. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 11** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Таня Цанева, Ивайло Ивков*); **против – 4** (*Емануил Христов, Мария Бойкинова, Йорданка Ганчева, Георги Баханов*).

Има решение по въпроса.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: С това изчерпихме точката от дневния ред. Продължаваме със следваща точка от дневния ред – доклади по писма. Първи е колегата Христов.

**Точка 11.** Доклади по писма.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, имам едно писмо, което е от преди Нова година, но тъй като тогава имахме доста работа, не можах да го докладвам. То е от Емануел Коман, лектор в катедра „Политически науки и международни отношения” в Кютор Корпус Криси Колидж, Оксфордски университет. Писмото е кратко, ще ви го прочета:

„Добър ден! Казвам се Емануел Коман и съм преподавател по политически науки в Оксфордския университет. В момента събирам данни, свързани с изборите от България и така открих вашия великолепен уеб сайт. Ще ви бъда благодарен, ако можете да ми изпратите данни за местните избори през 2003, 2007 и 2011 година в ексел файлове. Освен това за мен биха представлявали интерес данни от парламентарните избори по места от 2011 до 2014 г. Ще ви бъда изключително благодарен за вашата помощ, която ще ми спести много време.”

Колеги, всички тези данни, които той иска, ги има на нашия сайт. Те са в така наречения CSV формат, от който формат могат да се получат екселски файлове. Дали има специалисти около него, които могат да направят това нещо, нямам представа, но всичко това, което той иска, може да го получи. Затова ще подготвя следващия път един отговор, защото де факто ние няма как да го преработваме, за да му изпратим, това са твърде големи масиви от данни, за да бъдат препращани.

Така че предлагам това да бъде отговорът, който ще изпратим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, който е съгласен с този отговор, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Емануил Христов, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Ивайло Ивков*).

Колега, продължете със следващия ви доклад.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, ще ви зачета само едно питане, което за мен е доста несериозно, но тъй като ми е резолирано, ще ви го кажа. Писмото е по електронната поща от Иво Цанев (само толкова пише): „Здравейте! Бихте ли ми написали за 2013 г., 2014 г. кога са били проведени изборите, на кои дати и за какво са били проведени, например парламентарни и други. Благодаря.”

За сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Сидерова с вашия доклад.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Писмо с вх. № МИ-04-02-1 от 4 януари 2016 г. от Министерството на вътрешните работи – СДВР. Поставени са ни въпроси, които са свързани с изборите на 25 октомври 2015 г., по-специално с организацията на приемане на резултатите от изборите в зала „Арена Армеец” на 25, 26 и 27 октомври. Въпросите са: уведомена ли е ЦИК от ОИК за организацията и случващото в зала „Арена Армеец” на тези дати; какви мерки и действия е предприела ЦИК за решаването на случващото се в залата; наложено ли е наказание на председателя на ОИК за случващото се в зала „Армеец”.

Дават адрес и молят за отговор.

Докладвам ви това писмо за сведение. То е качено във вътрешната мрежа, ще се запознаете с него, за да мога да ви предложа отговор, който да приемем на следващото заседание. Но за мен е много тревожно защо считат, че ние трябва да предприемем мерки, а не Общинската избирателна комисия, която е единствено отговорната за организацията на изборите.

Искането е за нуждите на прокурорска преписка № 51 319499/2015 г. по описа на СДВР и преписка № 44614/2015 г. по описа на Софийска районна прокуратура на основание чл. 159 от НПК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, моля да се запознаете. Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, в тази връзка и вземам повод от всичко случило се на тези избори ви предлагам да изискаме от Министерството на вътрешните работи информация коя служба от министерството е охранявала зала „Арена Армеец” и с кой орган са съгласувани охранителните действия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, това писмо с оглед и отговора към днешна дата е за сведение, но като въпрос, свързан с отговора по тази преписка, беше направено предложението от колегата Матева за изпращане на писмо до министъра на вътрешните работи.

Колеги, коментари?

Който е съгласен с предложението на колегата Матева за това писмо, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Росица Матева, Румяна Сидерова*); **против- 3** (*Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова*).

Колеги, доколкото разбирам, други доклади по писма за днес няма.

Който е съгласен да отложим точката за възнаграждения за следващото заседание, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Росица Матева, Румяна Сидерова, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова*).

С това закривам днешното заседание на Централната изборителна комисия. Насрочвам следващото заседание за четвъртък от 10,30 ч.

*(Закрито в 13,45 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Стойка Белова