

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 307

На 10 декември 2015 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Доклади по жалби и сигнали.

*Докладват: Мария Бойкинова,
Владимир Пенев*

2. Приемане на протоколно решение за одобряване на таблиците с цифровите данни за бюлетините с резултатите от местните избори и от националния референдум.

Докладва: Румяна Сидерова

3. Искания за изплащане на възнаграждения от ОИК.

*Докладват: Метин Сюлейман,
Таня Цанева, Мария Бойкинова,
Румяна Сидерова, Ивайло Ивков,
Владимир Пенев, Георги Баханов,
Ерхан Чаушев, Иванка Грозева*

4. Доклад по писмо на ГД „ГРАО”.

Докладва: Румяна Сидерова

5. Доклади по писма.

*Докладват: Севинч Солакова, Ивайло
Ивков, Румяна Сидерова, Камелия*

*Нейкова, Иванка Грозева, Метин
Сюлейман, Ерхан Чаушев, Таня Цанева,
Мария Бойкинова*

6. Разни.

ПРИСЪСТВАХА: Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Александър Андреев, Владимир Георгиев Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Сидерова, Таня Цанева и Метин Сюлейман.

ОТСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Румен Цачев.

Заседанието бе открито в 10,50 ч. и председателствано от госпожа Мария Мусорлиева – заместник-председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, откривам заседанието днес, на 10.12.2015 г. Дневният ред е качен във вътрешната мрежа.

Днес отсъстващи по обективни причини са госпожа Златарева, Емануил Христов, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Румен Цачев и господин Цветозар Томов.

Който има допълнителни точки за включване в дневния ред, ви моля да се заяви.

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Вчера казах на секретарката на председателката да ме включи във възнаграждения на ОИК.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Имам освобождаване на двама членове на ОИК – Пловдив и евентуално едно възнаграждение.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ако може точка втора да мине по-накрая, защото чакам обаждане от „Информационно обслужване”, за да изясним някои неща.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Добре. Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Моля да ме включите във възнаграждения и в писма.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Добре. Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Имам доклад по актове за установяване на административни нарушения.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Добре.

Уважаеми колеги, който е съгласен да приемем дневния ред с направените допълнения, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за – 13** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Росица Матева, Румяна Сидерова, Метин Сюлейман, Таня Цанева*), **против - няма**.

Дневният ред е приет.

Колеги, започваме с **точка трета** от дневния ред:

Искания за изплащане на възнаграждения от ОИК.

Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, с вх. № МИ-15-2211 от 08.12.2015 г. сме получили искане за изплащане на възнаграждение, а именно дежурства от ОИК – Варна. Като прегледах броя на дежурствата, да ви кажа, че те имат 3 административни дела и дежурствата са дадени за подготовка на преписките, за явяване по дела и изготвяне на становища и бележки. Затова предлагам да бъдат изплатени дежурствата както следва: за председател – 19 броя дежурства, заместник- председател – 2, заместник-председател – 8 дежурства, за секретар – 2 и за членове различен брой за всеки член:

Коев – 3, Георгиева – 6, Стефанова – 19, Калев – 12, Вандутов – 1, Баханова – 19, Пеев – 2, Таля Димитрова – 4, Мая Димитрова – 4.

Предлагам да бъдат изплатени дежурства на ОИК - Варна от държавния бюджет.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, въпроси, мнения, предложения? Не виждам.

Който е съгласен с така предложеното от госпожа Цанева, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за – 13** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Росица Матева, Румяна Сидерова, Метин Сюлейман, Таня Цанева*), **против - няма**.

Предложението се приема.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, с вх. № МИ-15-2231 от 09.12.2015 г. сме получили искане от ОИК за заплащане на възнаграждения и дежурства, а именно както следва. Тук също искам да кажа, че те имат 2 административни дела. Възнагражденията за заплащане на заседания са както следва: за 9, 12 и 13 ноември, които предлагам да бъдат заплатени. И искане за заплащане на възнаграждение за дежурства на членове на ОИК, като те са за явяване в дела, за председател – 4 дежурства, за секретар – 7 дежурства, това е по едното дело. По другото дело по същия начин имаме за председател – 3 дежурства и за секретар – 4 дежурства.

Предлагам да бъдат заплатени както за заседанията, така и за дежурствата на членове на ОИК от бюджета.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, въпроси? Няма.

Който е съгласен с така предложеното от колегата Цанева, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за – 13** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло*

Ивков, Росица Матева, Румяна Сидерова, Метин Сюлейман, Таня Цанева), **против - няма.**

Предложението се приема.

Госпожа Грозева е сега, заповядайте.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря Ви, госпожо председателстващ. Уважаеми колеги, с вх. № МИ-15-2230 от 09.12.2015 г. е пристигнало искане за изплащане на възнаграждение от общинската избирателна комисия Мездра. Колегите са имали 6 дела в административните съдилища и са провели в периода от 10-и до настоящия момент 7 заседания.

Първото заседание е проведено на 10 ноември. Присъствала е цялата комисия. На него са приели становище по административно дело 563/2015 г. относно оспорване резултатите на кмет на кметство в село Крапец.

На следващото заседание на 11 ноември са присъствали също цялата комисия, приели са становище по административно дело 573/2015 г., касаещо оспорване на изборните резултати на кмет на кметство в село Лик. Само за пълнота да ви кажа, че на всяко едно от заседанията становищата са били приемани със съответни решения, които са приложени към преписката.

На 16 ноември са приели становище по административно дело 550, което касае оспорване на изборните резултати за общински съветници на Мездра. На всички заседания е присъствала цялата комисия.

Следващото заседание се е състояло на 18 ноември 2015 г. по административно дело 551, с което са оспорвани резултатите на кмет на кметство Моравица.

Следващото заседание е проведено на 22 ноември 2015 г. по оспорване на изборните резултати за кмет на кметство село Зверино по административно дело 577. Колегите са посочили и номера на решенията, но не ви ги докладвам.

Следващото заседание е било на 26 ноември 2015 г. във връзка с административно дело за оспорване на изборните резултати за кмет на община Мездра.

Последното заседание е проведено на 30 ноември 2015 г. във връзка с прекратяване пълномощията на общински съветник и са обявили следващия за избран.

Във връзка с тези проведени заседания претендират и за дежурства, а именно председателят е осъществявал процесуалното представителство по въпросните дела б на брой, по които е имало минимум по две заседания и двама от колегите – секретарят и един член, са подготвили материалите, които са били изисквани за представяне в съдебни заседания, поради което ви моля да утвърдите дежурство на 9 ноември на председател, заместник-председател и секретар. Като основание съм посочила наше Решение № 2901, т. 12, букви „а”, „б”, „в”, „г” и „д”, тъй като е различно основанието на различните членове, които са положили дежурство. На 13.11.2015 г. са дежурили същите лица. На 17.11.2015 г. – председател, заместник-председател и 1 член. На 19.11.2015 г. – също председател, заместник-председател и 1 член.

Пропуснах само да ви кажа, че те са искали да им бъдат утвърдени дежурства и за дните, в които са проведени заседанията, които ви докладвах, за които аз разбира се не съм приела, че следва да им бъде заплатено.

Следващото дежурство е проведено на 20.11.2015 г. на същите лица – председател, заместник-председател и 1 член. Следващото дежурство е на 24.11.2015 г. – същите лица. На 25.11.2015 г. – същите трима дежурни на различни основания. На 26.11.2015 г. – същите трима. И последно на 27.11.2015 г.

Поради това ви предлагам, след като ви докладвах, че съм елиминирала 6 дежурства, които съвпадат с проведените заседания, на които е присъствала цялата комисия, да утвърдим искането и да вземем решение за заплащане на така докладваните от мен заседания и дежурства, проведени от ОИК – Мездра.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, въпроси, допълнения? Не виждам.

Който е съгласен с предложеното от госпожа Грозева, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Росица Матева, Румяна Сидерова, Метин Сюлейман*), **против - няма.**

Предложението се приема.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: И още едно искане за изплащане на възнаграждение с вх. № МИ-15-2209 от 08.12.2015 г. То е пристигнало от ОИК – Чипровци с искане за заплащане на едно единствено заседание. Заседанието е проведено на 10 ноември 2015 г. На заседанието са присъствали всички 11 лица, на което са прекратили пълномощията на общински съветник и обявили следващия за избран общински съветник, който е подал заявление.

Поради това ви моля да утвърдим заседанието на 11 човека. Основанието е наше Решение № 2901 и чл. 458 от Изборния кодекс от държавния бюджет.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, мнения, въпроси?

Който е съгласен с предложеното, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Росица Матева, Румяна Сидерова, Метин Сюлейман*), **против - няма.**

Предложението се приема.

Господин Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря, госпожо председателстваща. Уважаеми колеги, с вх. № МИ-15-2212 от 08.12.2015 г. в Централната избирателна комисия е постъпило искане за заплащане на възнаграждения съгласно Решение № 2901-МИ от 05.11.2015 г. на

ЦИК от общинската избирателна комисия Благоевград. Колегите от ОИК – Благоевград искат заплащане на възнаграждения за 6 заседания и 4 дежурства. Освен това са представили и извлечение от информация от Административен съд Благоевград за насрочени заседания 4 на брой – на 11, 17, 20 и 24 ноември 2015 г. по административно дело 808/2015 г., но не са направили изрично искане за заплащане на възнаграждения за тези дежурства. Свързах се с председателя на общинската избирателна комисия в Благоевград като го информирах, че евентуално имат право да искат възнаграждение и за явяването им по дела. Такова към настоящия момент не е направено и затова няма да предложа на комисията гласуване на възнаграждения за явяването на дела на колегите.

Искат заплащане на възнаграждения за дежурства, които предхождат явяването им на заседания. Така че, колеги, подред, желаят заплащане на възнаграждения за проведено заседание на 9.11.2015 г., на което са присъствали всички членове на общинската избирателна комисия. То е било във връзка с изготвяне на уведомление до двама общински съветници на основание чл. 30, ал. 6 от Изборния кодекс, които са подали заявления за напускане.

Следващото искане е за проведено заседание на 13.11.2015 г. относно прекратяване пълномощията на тези двама съветници, за които преди това е изготвено уведомлението по чл. 30 от Изборния кодекс.

Следващото заседание е на 16.11.2015 г., на което са прекратени пълномощията на Йордан Андонов във връзка с неговото гласуване за народен представител, същия, на когото са прекратени пълномощията като избран общински съветник в Общинския съвет в Благоевград.

Следващият протокол е от 23.11.2015 г. относно изготвяне уведомление до Георги Георгиев отново на основание чл. 30, ал. 6.

Последното заседание е било на 26.11.2015 г., на което заседание са прекратени пълномощията на Георги Георгиев като общински съветник.

И още един протокол от 30.11.2015 г., на което заседание са изготвили уведомление до Иван Аджиров на основание чл. 30, ал. 6 от Изборния кодекс.

Уважаеми колеги, приложени са съответните писмени доказателства относно проведените заседания, а именно заверени вярно с оригинала извлечения от протоколите на общинската избирателна комисия, подписани от председател и секретар и подпечатани с печата на общинската избирателна комисия, а също така са приложени и решенията, които са взети от общинската избирателна комисия, отново заверени вярно с оригинала. Приложена е и писмена защита, за която се иска заплащане на възнаграждение за проведено дежурство на 25.11.2015 г. за изготвяне на писмена защита по административно дело 808 на Административен съд Благоевград за председател, секретар и 2 членове. Писмената защита е от 6 страници, които са дребно изписани.

Така че, уважаеми колеги, с оглед докладваното от мен ще ви моля да вземем решение, с което да уважим искането на общинската избирателна комисия в Благоевград за заплащане на възнаграждения за проведени 6 броя заседания и 4 броя дежурства във връзка с Решение № 2901-МИ от 05.11.2015 г. на Централната избирателна комисия.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Само не разбрах за 6-те заседания и за дежурствата по колко човека са били.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: На 6-те заседания са присъствали председател, заместник-председател, секретар и 8 члена. На едното дежурство на 10.11.2015 г. – председател, секретар и 2 члена. На 19.11.2015 г. – секретар, председател и 2 члена. На 20.11.2015 г. – председател и секретар. На 25.11.2015 г. – председател, секретар и 2 члена. Само, уважаеми колеги, ще ви кажа, че съм отказал да заплатим дежурства, които са подадени за изплащане на 16 и на 23 ноември, тъй като на същите дати има проведени и заседания.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Благодаря Ви. Колеги, въпроси, мнения? Не виждам.

Който е съгласен с така предложеното, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Росица Матева, Румяна Сидерова, Метин Сюлейман*), **против - няма**.

Предложението се приема.

Колеги, искате ли да обсъдим някои въпроси на микрофон?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, както докладвах преди малко, отказал съм заплащане на дежурства на 16 и 23 ноември, въпреки че колегите са записали, че двама колеги са дежурни от 9 до 13 часа, а други двама от 13 до 17 часа, а заседанията на тези две дати са от 17,30 часа. Така че, колеги, поставям на вашето внимание дали не би трябвало да се преразгледа нашето становище относно незаплащането на възнаграждения за дежурства в дните, в които има и заседания на съответната общинска избирателна комисия, имайки предвид факта, че двама, трима или четирима от членовете на съответната общинска избирателна комисия са давали дежурства във връзка предполагам с подготовка на материалите за заседанието, т.е. целия ден са били там. Останалите колеги са били заедно с тях от вечерта на заседание, както е нашето решение заседанията да се провеждат извън работно време. Така че, колеги, поставям на вашето внимание за дискусия въпроса дали не е редно на тези няколко човека, които през деня са били там, да се заплати както дежурство, така и участие в заседание, в което са участвали след работно време.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, във връзка с поднесеното от колегата Баханов ви предлагам да помолим който кажете от администрацията да изготви справка за подобни случаи до сега, след активния период, за да можем да имаме еднаква практика. Нека всички колеги да предложат кой да изготви подобна справка, може би да възложим на директора на дирекция „Администрация“.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз благодаря, това исках да предложа да възложим на директора на дирекция „Администрация” тя да прецени. Но само в подкрепа на това, което каза колегата Баханов, тъй като поддържах връзка по телефона с колегите от общинската изборителна комисия Мездра, което докладва колегата Грозева току що, ние гласувахме за 6 от дните, в които има съвпадане на заседанията с дежурства, да не се изплаща възнаграждение. Но аз съм запозната, че тъй като там имаше много дела, било е необходимо включително по два пъти на ден да пътуват до Враца да представят документи по делата и да се връщат отново в Мездра, за да ги окомплектован, да изпълняват разпореждане на съда. Така че подкрепям тази идея да направим преглед на всички изплатени досега възнаграждения и да преценим отново дали да не бъдат изплащани.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, нека да гласуваме това като протоколно решение, след това, докато още не е късно, нека да гласуваме на господин Баханов. Още не е тръгнало от госпожа Грозева, нека и него да го гласуваме. Или да ги прегледаме всички и тогава да ги внесем? Не искате ли сега да го подложи на гласуване, защото то е всъщност процедура? Тоест, искате на последващо заседание да обсъдим тези случаи? А как точно да бъде възложена справката да бъде изготвена от госпожа Манолова?

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Предлагам госпожа Манолова да възложи кой да го изготви по следния начин: за всички общински изборителни комисии, за които сме взели решение за изплащане на възнаграждение и има данни, че са били поискали изплащане на възнаграждения за дежурство в дни, в които е имало и заседания, отново да бъде предоставено на докладчика за преценка съобразно нашето предложение днес.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Само ще ви помоля да го сведете до знанието на Манолова, за да не се удължава всичко това за след изготвяне на протокола. Благодаря.

Продължаваме с докладите, а за гласуването ще изчакаме.

Метин Сюлейман, заповядайте.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Благодаря. Уважаеми колеги, докладвам ви с вх. № МИ-15-2193 от 08.12.2015 г. постъпило в Централната избирателна комисия искане за заплащане на възнаграждения на членовете на ОИК – Пазарджик. Искането е за проведени 5 заседания и 5 дежурства.

Първото заседание е проведено на 10 ноември 2015 г., като основанието за провеждането му е т. 11 от Решение № 2901-МИ от 05.11.2015 г. на ЦИК, а именно получено протоколно определение от 10.11.2015 г. по административно дело № 789/2015 по описа на Административен съд Пазарджик. В същото заседание е определен график за дежурствата на членовете на общинската избирателна комисия във връзка с изплащане възнагражденията на членовете на секционните избирателни комисии.

Следващото заседание е на 11 ноември 2015 г. На това заседание е взето решение за представител на общинската избирателна комисия, който да представлява комисията пред Административния съд Пазарджик по административно дело 831/2015 по описа на същия съд. Основанието за провеждане на заседанието е т. 11 от Решение № 2901-МИ на Централната избирателна комисия, а именно получена жалба и съответно призовка по административно дело 831/2015 по описа на Административен съд Пазарджик.

Направено е искане и за изплащане на дежурства на същия ден, като накрая ще обобщя. И предлагам в същите дни, в които има проведени заседания и направени искания за заплащане възнаграждения за заседанията, за дежурствата да им откажем заплащането на възнаграждения.

Следващото заседание е на 12 ноември 2015 г. и то е по повод постъпило писмо от община Пазарджик за определяне на графика на дежурствата на ОИК – Пазарджик във връзка с изплащане възнагражденията на членовете на секционните избирателни комисии. Основанието за провеждане на това заседание е т. 10 от Решение № 2901-МИ на ЦИК, като пак на същия ден, на 12-и, е направено искане за заплащане на дежурства на 5 от членовете на комисията.

Четвъртото заседание е на 13 ноември 2015 г. То е по повод постъпило писмо от Централната избирателна комисия с вх. № МИ-15-1869 от 06.11.2015 г. за определяне на представителите на общинската избирателна комисия Пазарджик, които да приведат на общинската администрация отпечатаните хартиени бюлетини за гласуване в изборите за общински съветници и кметове и в националния референдум на 25 октомври и на 1 ноември 2015 г., оставени за съхранение като резерв и не предоставени на секционните избирателни комисии. Основанието за провеждане на това заседание е т. 10 от Решение № 2901-МИ на ЦИК, като на това заседание са присъствали всички членове на общинската избирателна комисия. За същия ден е направено искане за заплащане на дежурство на други 5 члена от общинската избирателна комисия.

Последното заседание е на 16 ноември 2015 г. То е по повод постъпило определение на Административния съд Пазарджик, постановено по административно дело № 831/2015 г., чрез което се иска ОИК – Пазарджик да представи на съда чувала, съдържащ бюлетините на секция № 157. На заседанието са присъствали всички членове на общинската избирателна комисия, а основанието за провеждането му е т. 11 от Решение № 2901-МИ на ЦИК, а именно определение на административния съд, постановено по административно дело № 831/2015 г.

В заключение, колеги, обобщавам подробния доклад. Моето предложение е да изплатим възнаграждения за проведените 5 заседания на общинската избирателна комисия, в които заседания са

присъствали всички членове на общинската изборителна комисия и това да бъде за сметка на държавния бюджет. Също така да откажем изплащането на дежурствата, дадени в същите дни, в които комисията е провела заседания.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, въпроси, мнения?

Който е съгласен с предложеното от колегата Сюлейман, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Росица Матева, Румяна Сидерова, Метин Сюлейман*), **против - няма**.

Предложението се приема.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Продължавам, колеги. С вх. № МИ-15-2215 от 08.12.2015 г. е постъпило искане от общинската изборителна комисия Лесичово за проведено заседание на 11 ноември 2015 г. Основанието за провеждане на заседанието е т. 11 от Решение № 2901, а именно вземане на становище по насрочено дело пред Административния съд по административно дело № 815/2015 г. по описа на Административен съд Пазарджик. Това дело е против Решение № 159-МИ/НР от 01.11.2015 г. на ОИК – Лесичово. На заседанието са присъствали 8 члена на комисията, в това число председател, заместник-председател и 5 членове. Предлагам да изплатим възнаграждението за сметка на държавния бюджет.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, въпроси, мнения?

Който е съгласен с предложеното от Сюлейман, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Росица Матева, Румяна Сидерова, Метин Сюлейман, Таня Цанева*), **против - няма**.

Предложението се приема.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: И последното, колеги, за днес искане е с вх. № МИ-15-2185 от 04.12.2015 г. Това е искане от ОИК – Раковски. Искането е за дадено дежурство на 10 ноември 2015 г., като на това дежурство ОИК на практика е прекратила работата по подреждането и архивирането на изборните книжа и материали след проведения втори тур на изборите. Предлагам да се изплати за сметка на държавния бюджет за 10 от членовете на ОИК – Раковски, в това число председател, заместник-председател, секретар и 7 члена.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Въпроси, мнения?

Който е съгласен с предложеното, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Росица Матева, Румяна Сидерова, Метин Сюлейман, Таня Цанева*), **против - няма.**

Предложението се приема.

Госпожо Сидерова, заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви преписка с вх. № МИ-15-2213 от 08.12.2015 г. Постъпило е искане от ОИК – Карнобат, област Бургас, за заплащане на едно заседание, проведено на 18 ноември 2015 г., на което е участвала цялата комисия. Основанието е Решение № 2901-МИ, раздел 1, във връзка с чл. 30, ал. 6 от ЗМСМА и чл. 458, ал. 1 от Изборния кодекс за изплащане.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, мнения, въпроси?

Който е съгласен с предложеното, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Мария Бойкинова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Росица Матева, Румяна Сидерова, Метин Сюлейман, Таня Цанева*), **против - няма.**

Предложението се приема.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Второто искане е с вх. № МИ-15-2245 от 09.12.2015 г. от ОИК – Мирково, Софийска област за заплащане на едно заседание и 6 дежурства. Всички са свързани с провеждане и изпълнение на разпореждания на съда във връзка с делата, които са по оспорване на изборни резултати. Заседанието е проведено на 11 ноември. Присъствали са председател, заместник-председател, секретар и 5 члена от комисията. Свързано е с вземане на решение за процесуално представителство и подготовка на книжа по искане на Административния съд София-област.

Дежурствата са на 11 ноември от председател, заместник-председател и секретар за подготовка на всички книжа и представяне в съда. На 12 ноември е от председател, заместник-председател и секретар. На 13 ноември – от председател и секретар. На 16 и 18 ноември – от секретаря. На 12 ноември е за явяване пред съда – председател, заместник-председател и секретар. Всички са по Решение № 2901-МИ, раздел 2 и във връзка с чл. 459 от Изборния кодекс за изплащане.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, мнения, въпроси?

Който е съгласен с предложеното, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Мария Мусорлиева, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Мария Бойкинова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Росица Матева, Румяна Сидерова, Метин Сюлейман, Таня Цанева*), **против - няма**.

Предложението се приема.

Сега думата има госпожа Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: С вх. № МИ-15-2229 от 09.12.2015 г. е постъпило искане за изплащане на възнаграждение от ОИК – Нова Загора. Искането е за проведени 5 заседания. Първото заседание е на 11 ноември 2015 г., на което са присъствали председател, заместник-председател, секретар и 8 члена. На това заседание членовете на ОИК са приели становище по образуването против Решение № 236 на Нова Загора за избор на кмет на кметство Еленово, административно дело 296. На същото заседание общинската

избирателна комисия е упълномощила председателя да се явява по делата, образувани по жалби против решения на ОИК – Нова Загора.

На 12 ноември 2015 г. е проведено заседание на общинската избирателна комисия, на което също са присъствали председател, заместник-председател, секретар и 8 члена. На това заседание са приели становище против Решение № 283 за избор на кмет на кметство Радецки. Делото е 325.

На 13 ноември 2015 г. са провели заседание, на което са приели становище против Решение № 297 против избора на кмет на кметство Баня. Делото е 314/2015 г. по описа на Административен съд Сливен. На това заседание са приели още едно становище против решение за избор на кмет на кметство Новоселец. Делото е 350. Но аз ще ви предложа да се плати възнаграждение за целия ден 13-и, независимо че са приели две решения.

На 18 ноември 2015 г. е проведено заседание, на което членовете са приели становище против решенията, които са обжалвани, за избор на кмет на община Нова Загора и за общински съветник. Административните дела са съответно 312 и 313. На това заседание също са присъствали председател, заместник-председател, секретар и 8 члена.

Тоест, на проведените 4 заседания на дати 11, 12, 13 и 18 със съответното присъствие, предлагам да се изплати възнаграждение от държавния бюджет на основание наше Решение № 2902 и 2901 от 05.11.2015 г.

Също така имат искане за дежурства, осъществени от председателя на ОИК – Нова Загора, но всъщност на тези дати тя се е явявала по делата. Както преди малко ви казах, общинската избирателна комисия има 6 дела – на 11.11.2015 г. председателят на Нова Загора се е явил по административно дело 296. На 16.11.2015 г. също се е явила по същото дело 296/2015 на Административния съд Сливен. На 12.11.2015 г. се е явила по административно дело 325 по описа на Административен съд Сливен. На 13.11.2015 г. се е явила по административно дело 314/2015 г. На 23.11.2015 г. също се е

явила на дело 314 по описа на Административен съд Сливен. На 13.11.2015 г. се е явила по административно дело 350 по описа на Административен съд Сливен. На 23.11.2015 г. се е явила по две административни дела – 312 и 313. И на 11.11.2015 г. се е явила на административно дело 299. Тоест, на 11-ти се е явила на две дела, поради което предлагам да ѝ се изплатят като дежурства явяванията по тези дела на датите, които изброих.

Също така има искане за заплащане на дежурство на Велина Павлова Колева, член на ОИК – Нова Загора. Дежурството е осъществено на 12.11.2015 г. за изпълнение на разпореждане на съда по административно дело 350, комплектуване на преписка, заверени копия от всички решения, с които е назначена секционната избирателна комисия, въобще всички решения за промени в тази СИК. Също така дежурство на 13.11.2015 г. в изпълнение на разпореждане на съда по административно дело 312, изготвила е отговор и е предоставила изисканите документи. На 14.11.2015 г. в изпълнение на разпореждане на съда по село 313 е комплектувала преписката със заверени копия от всички протоколи на СИК на територията на община Нова Загора за избор на кмет на община Нова Загора. На 16.11.2015 г. в изпълнение на разпореждане на съда по дело 312 също е комплектувала преписката със заверени копия от всички протоколи на СИК на територията на община Нова Загора за избор на общински съветници. На 26.11.2015 г. е комплектувала преписка във връзка с наше искане да изпрати всички експертизи и протоколи от проведени заседания.

Преписката на общинската избирателна комисия Нова Загора е комплектувана с всички протоколи от явяваният на председателя, от всички протоколи от проведени заседания на общинската избирателна комисия, съответно с решенията. Поради това предлагам да изплатим също така и цитираните от мен дежурства за явявания пред съда на председателя на ОИК – Нова Загора и дежурствата, които е осъществила Велина Петрова Колева от държавния бюджет на основание наше Решение 2902 и 2901.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, въпроси, мнения?
Който е съгласен с предложеното, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за** – **12** (*Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Мария Бойкинова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Росица Матева, Румяна Сидерова, Метин Сюлейман, Таня Цанева*), **против** - **няма**.

Предложението се приема.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: С вх. № МИ-15-2152 от 03.12.2015 г. е постъпило искане от ОИК – Несебър за изплащане на възнаграждение за проведени заседания и дежурства. Искането е за проведено дежурство на 11.11.2015 г., на което са присъствали председател, секретар и 2 члена на общинската изборителна комисия. Дежурството е целодневно и е проведено във връзка с искане от председателя на Общинския съвет в Несебър за предсрочно прекратяване на пълномощията на общински съветник, съответно са изготвили писмо до него в 3-дневен срок да даде становище. Поради предлагам да се изплати това дежурство, проведено на 11.11.2015 г., за сметка на държавния бюджет на основание чл. 83, ал. 4 от Изборния кодекс и Решение № 2902 и 2901 на ЦИК.

На 16.11.2015 г. са провели заседание на общинската изборителна комисия, на което са присъствали председател, заместник-председател, секретар и 6 члена. На това заседание са прекратили предсрочно пълномощията на общинския съветник и са анулирали удостоверението му, като са избрали следващия от листата.

Също така са провели и две целодневния дежурства. На 20.11.2015 г. на дежурството са присъствали председател, секретар и 1 член на общинската изборителна комисия, на което са изготвили и изпратили възражение по касационна част от жалба срещу определение по административно дело 2071/2015 г.

Другото целодневно дежурство е на 30.11.2015 г. също от председател, секретар и 1 член. Те също са изготвили и изпратили

възражение по касационна жалба вече срещу решение по административно дело 2071, поради което предлагам да се изплатят и тези дежурства на основание чл. 83, ал. 4 от Изборния кодекс и решение на Централната избирателна комисия.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, мнения, въпроси?

Който е съгласен с така предложеното от госпожа Бойкинова, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Мария Бойкинова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Росица Матева, Румяна Сидерова, Метин Сюлейман, Таня Цанева*), **против - няма.**

Предложението се приема.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: С вх. № МИ-2210 от 08.12.2015 г. е постъпило искане от Общинската избирателна комисия Главиница за изплащане на възнаграждение за проведено дежурство на 18.11.2015 г., на което са присъствали председател, заместник-председател и секретар. На това дежурство те са подготвили материалите за провеждане на заседанията на 19 и 26 ноември 2015 г. Предлагам да се изплати това дежурство на председател, заместник-председател и секретар от държавния бюджет.

На 19 ноември 2015 г. комисията е провела заседание, на което е прекратила предсрочно пълномощията на общински съветник, анулирала е удостоверението. Присъствали са председател, заместник-председател, секретар и 7 члена.

Съответно на 26 ноември 2015 г. са провели още едно заседание, на което са обявили за избран следващия общински съветник от съответната кандидатска листа и са му издали удостоверение за избран общински съветник. На заседанието са присъствали председател, заместник-председател, секретар и 5 члена. Предлагам да им се изплати възнаграждение за проведените заседания за сметка на държавния бюджет на основание чл. 83, ал. 4

от Изборния кодекс и Решения 2902-МИ и 2901-МИ от 05.11.2015 г. на Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Въпроси, мнения?

Който е съгласен с предложеното от докладчика за ОИК - Главиница, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за – 13** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Мария Бойкинова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Росица Матева, Румяна Сидерова, Метин Сюлейман, Таня Цанева*), **против - няма**.

Предложението се приема.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Имам и искане от ОИК – Свищов. Искането е с вх. № МИ-15-2197 от 07.12.2015 г., но преписката не е комплектувана и ще изпратя писмо да я комплектуват и тогава ще ви я докладвам. Също така имам и от ОИК – Братя Даскалови. Преписката е комплектувана, обаче няма искане за заплащане, подписано от председател и секретар със съответната справка, поради което ще ви го докладвам след комплектуването.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, мнения, въпроси?

Който е съгласен с предложеното, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за – 13** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Мария Бойкинова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Росица Матева, Румяна Сидерова, Метин Сюлейман, Таня Цанева*), **против - няма**.

Предложението се приема.

Господин Пенев, Вие сте.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, докладвам постъпило в Централната изборителна комисия искане с вх. № МИ-15-2200 от 07.12.2015 г. от ОИК – Земен за изплащане на възнаграждения за 2 заседания. Първото заседание е проведено на 5 ноември 2015 г. с дневен ред предсрочно прекратяване пълномощията на избран общински съветник поради обстоятелството, че същият е назначен за

заместник-кмет на община Земен и обявяване на следващия за избран общински съветник от съответната кандидатска листа.

Второто заседание е било на 10 ноември 2015 г. Отново е за предсрочно прекратяване на пълномощия на общински съветник, който е отказал да встъпи в пълномощията си, да положи клетва и за обявяване на следващия за избран.

На първото заседание са били председател, заместник-председател и 8 члена, а на второто заседание – председател, заместник-председател, секретар и 8 члена. Предлагам да одобрим изплащане на възнаграждения за сметка на държавния бюджет.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, мнения, въпроси?

Който е съгласен с предложеното, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за – 13** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Мария Бойкинова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Росица Матева, Румяна Сидерова, Метин Сюлейман, Таня Цанева*), **против - няма**.

Предложението се приема.

Следващ докладчик по тази точка е господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, с вх. № МИ-15-2201 от 07.12.2015 г. сме получили искане от ОИК – Рудозем за изплащане на възнаграждения за проведено заседание на 12 ноември 2015 г., на което са присъствали председател, секретар и 8 члена и на което са прекратили правомощията на общински съветник, съответно са обявили за избран следващия.

На основание чл. 458, ал. 1 от Изборния кодекс ви предлагам да се изплати това възнаграждение на членовете на ОИК – Рудозем от държавния бюджет.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, който е съгласен с предложеното, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за – 13** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Мария Бойкинова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло*

Ивков, Росица Матева, Румяна Сидерова, Метин Сюлейман, Таня Цанева), **против - няма.**

Предложението се приема.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: С вх. № МИ-15-2232 от 09.12.2015 г. сме получили искане от ОИК – Разград за проведени заседания. Първото е на 13 ноември 2015 г., на което са присъствали председател, заместник-председател, секретар и 8 члена и на което съответно са заличили общински съветник и са обявили за избран друг общински съветник от съответната кандидатска листа. Поради това на основание чл. 458, ал. 1 от Изборния кодекс ви предлагам да се изплати това възнаграждение на членовете на ОИК – Разград.

Следващото е искане за заседание, проведено на 16 ноември 2015 г., на което са присъствали председател, заместник-председател, секретар и 8 члена и на което съответно са определили и упълномощили членове на общинската избирателна комисия, които да присъстват въз основа на наше Решение № 2935 от 13.11.2015 г. при унищожаване на технологичния брак и на печатарските форми, поради което на основание чл. 87, ал. 1 от Изборния кодекс във връзка с наше Решение № 2935 ви предлагам да се изплати възнаграждение от държавния бюджет.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Който е съгласен с предложеното за ОИК - Разград, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за – 13** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Мария Бойкинова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Росица Матева, Румяна Сидерова, Метин Сюлейман, Таня Цанева*), **против - няма.**

Предложението се приема.

Следва господин Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: С вх. № МИ-15-2127 сме получили искане за възнаграждение от ОИК – Котел по приложен протокол за проведено заседание в присъствието на всички членове на комисията. Предлагам да се изплати възнаграждение. Заседанието е

било и е завършило с взимане на Решение № 262 за прекратяване пълномощията на общински съветник и за обявяване за избран следващия в листата от квотата на ГЕРБ.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Който е съгласен с така предложеното от колегата Ивков за ОИК – Котел, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за – 13** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Мария Бойкинова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Росица Матева, Румяна Сидерова, Метин Сюлейман, Таня Цанева*), **против - няма.**

Предложението се приема.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, подготвил съм проект за решение във вътрешната мрежа по искане с вх. № МИ-15-2206 от 08.12.2015 г. Първоначално дойде само по електронната поща. Помолих ги и изпратиха и заявления за двете дами, членове на ОИК – Пловдив, които желаят да бъдат прекратени пълномощията им поради несъвместимост. Доколкото разбрах от проведения с тях разговор, когато указах да бъдат подписани от тях заявления, от които да е ясна волята им, стават заместник-кметове на райони. И ви предлагам проекторешение, с което да ги освободим. Практиката ни е да изпратим писмо, което не съм описал в решението, до съответната политическа сила, която да даде предложение за нови членове. Едната е председател, другата е член на комисията - Деница Николова Чингарова и Милка Росенова Тодорова-Добрикова.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, погледнахте ли проекта за решение?

Който е съгласен с предложеното от колегата Ивков, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Росица Матева, Румяна Сидерова, Метин Сюлейман, Таня Цанева*), **против - няма.**

Това е Решение № 2988-МИ/НР.

Лично аз, тъй като съм работила много добре с госпожа Чингарова, ѝ желая успех като заместник-кмет на Пловдив, район Централен. Благодаря.

Госпожо Нейкова, заповядайте.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: С вх. № МИ-15-2262 от 10.12.2015 г. е постъпило искане за изплащане на възнаграждения на членовете на ОИК – Бяла, област Русе, за проведено заседание и дежурства.

На 13 ноември 2015 г. е проведено дежурство от председателя на ОИК по повод процесуално представителство и защита по административно дело 514 по описа на Административен съд Русе.

На 17 ноември 2015 г. дежурство на председателя на ОИК във връзка с предаване на бюлетини по разпореждане на Административен съд Русе.

На 18 ноември 2015 г. дежурство от председателя на общинската изборителна комисия. Процесуално представителство по административно дело 514 на Административен съд Русе.

На 15 ноември 2015 г. дежурство отново от председателя във връзка с подготовка на материали за заседание на общинската изборителна комисия, което е проведено на 16 ноември.

На 23 ноември 2015 г. дежурство от председателя на общинската изборителна комисия по повод получаване на бюлетини по разпореждане на Административен съд Русе отново по административно дело 514.

И на 29 ноември 2015 г. дежурство от председателя във връзка с подготовка на материали за провеждане на заседание на общинската изборителна комисия, което е било на 1 декември 2015 г.

Последното дежурство е на 03.12.2015 г. от председателя и секретаря на общинската изборителна комисия. Основанието е подготовка на материали и изготвяне на проекти на решения за провеждане на заседание, което е било на 4 декември.

Заседанията, които са проведени, на 16 ноември, заседание, на което са присъствали председател, заместник-председател, секретар

и 6 члена на общинската изборителна комисия. Заседанието е във връзка с вземане на решение за предсрочно прекратяване на пълномощията на общински съветник.

На 1 декември 2015 г. е проведено заседание на общинската изборителна комисия, на което са присъствали председател, заместник-председател, секретар и 7 членове на общинската изборителна комисия. Заседанието е било за приемане на становище в защита по административно дело 498/2015 г. по описа на Административен съд Русе.

И на 4 декември е проведено заседание, на което са присъствали председател, заместник-председател, секретар и 6 члена на общинската изборителна комисия. Заседанието е било за вземане на решение за предсрочно прекратяване пълномощията на общински съветник и обявяване на следващия в съответната листа за избран.

Колеги, предлагам да приемем решение, с което да одобрим изплащане от държавния бюджет възнаграждения за проведени заседания и дежурства на ОИК – Бяла.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, въпроси, мнения?

Който е съгласен с така предложеното за ОИК – Бяла, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Сидерова, Метин Сюлейман, Таня Цанева*), **против - няма**.

Предложението се приема.

Следващият докладчик по тази точка е колегата Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, докладвам ви постъпило искане за изплащане на възнаграждения от ОИК – Ямбол, област Ямбол, с вх. № МИ-15-2157 от 03.12.2015 г. Искането е за заплащане на възнаграждения за проведени заседания на 09.11.2015 г., на 26.11.2015 г. и дежурство за 4 и 5.11.2015 г., също така на 11 и 26.11.2015 г.

На заседанието на 9 ноември 2015 г. са присъствали председател, заместник-председател, секретар и 5 членове. То е било във връзка с избора на кмет, който на втори тур е спечелил изборите, а същевременно с това е и общински съветник. Тук де факто екс леге възниква правомощието на кмета и той се заличава от избраните общински съветници, като на негово място се избира следващия. На същото заседание допълнително те са обсъдили и са взели становище във връзка с насрочените съдебни заседания по две дела, които са срещу резултатите от изборите и тяхно Решение № 211-МИ от 26.10.2015 г. за обявявания на изборния резултат в изборите за общински съветници.

В тази връзка аз ви предлагам да одобрим изплащането на възнаграждение за това заседание от държавния бюджет.

Второто заседание, което е било на 26 ноември 2015 г., е било във връзка с отварянето на стаята, в която се съхраняват изборните книжа, тъй като вътре се е намирал и избирателния списък на секция и с оглед предаването му на ГД „ГРАО” за извършване на проверка за гласувалите в нарушение на Изборния кодекс и двойното гласуване. В тази връзка е било наложително да бъде изваден списъка. На заседанието са определили кои от членовете на общинската избирателна комисия да присъстват при отварянето, а именно това са били председателят, заместник-председателят и секретарят, които са били определени, за да може да извършат отварянето на помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали.

В тази връзка ви предлагам за това заседание, на което са присъствали председател, заместник-председател, секретар и 5 членове, да им бъде изплатено възнаграждение от държавния бюджет.

По отношение на дежурствата, на 4 и 5 ноември 2015 г. са дежурили председателят и 2 членове от общинската избирателна комисия. Дежурствата са дадени във връзка с подготовката на преписките по две жалби, които са подадени от ПП АБВ и Коалиция

от партии Народен съюз за обжалване на Решение № 211 от 26.10.2015 г. на ОИК – Ямбол.

Предлагам да одобрим дежурствата и да бъдат изплатени.

Другите две дежурства, които са дадени, едно от дежурствата е било във връзка с участие в заседание на Административен съд Ямбол с оглед воденето на делата пред него, като процесуалното представителство е извършено от председателя, но заместник-председателят, секретарят и 3 членове са присъствали с оглед даването на обяснения във връзка с делото.

В тази връзка аз ви предлагам също да бъде изплатено дежурство на тези 5 члена – председател, заместник-председател, секретар и 3 членове.

Второто дежурство е на 26 ноември 2015 г., пак във връзка с явяване по дело. В тази връзка процесуалното представителство е осъществено само от председателя. Предлагам също за изплащане от държавния бюджет.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, мнения, въпроси?

Който е съгласен с предложеното, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Сидерова, Метин Сюлейман, Таня Цанева*), **против - няма**.

Предложението се приема.

Колеги, в началото на заседанието имаше едно предложение ясно и точно развито от колегата Баханов, а именно за колегите от общинските избирателни комисии, които независимо че са на заседание от 17,30 ч., преди това са били дежурни целия ден. Тази хипотеза само я напомням за новодошлите, така че ви моля това протоколно решение да го гласуваме, за да можем да възложим на госпожа Манолова изготвяне на списък с предишни подобни случаи, за да можем да уеднаквим практиката. Уважаеми колеги, става въпрос за протоколно решение за това да бъде изготвена справка за предходни подобни, за да ги разгледаме тепърва, защото има

хипотези, в които действително се дължи заплащане и за дежурство, и за заседание. Само протоколно да се направи общата справка за подобни случаи, които са минали, за да може Красимира Манолова да ги изготви.

Заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: При това положение аз имам един въпрос. Докато се изготви справката, защото тя за един ден няма да може да се изготви, как ще процедираме, по стария начин или за заседание? Или те няма да влязат в новата справка?

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Аз съм против да продължаваме по стария начин. Тоест, от днес нататък да преценяваме, защото например случая на господин Баханов беше, ако вземем такова протоколно решение, можем спокойно да гласуваме, а не да си отваряме пак за пореден път тройна и петорна работа. Това ми е мнението.

Подлагам на гласуване предложението на господин Баханов протоколно, да бъде изготвена справка за стари такива случаи, които да разгледаме още веднъж на заседание преди приключване на годината. Докладчиците си спомнят подобни случаи, ще си ги разгледат. Заповядайте.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, няма ли по-бързо да се свърши тази работа, ако всеки от нас, който е бил докладчик по определени преписки, да се ги прегледа? Защото в справките, които изготвяме, няма изрична информация за случаите, когато сме отказали. Правя предложение, гласувайте против като не сте съгласни.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Едното не изключва другото. И аз това щях да кажа.

Подлагам на гласуване предложението на господин Баханов за изготвяне на един списък от госпожа Манолова, като моето допълнение към предложението ме, е оттук нататък да преценяваме тези случаи. *(Силен шум и реплики в залата.)*

РУМЯНА СИДЕРОВА: Предложението беше не да изготви списък администрацията, а да изготви кои преписки на кого са, за да може всеки да си го прегледа. (*Шумът и репликите продължават.*)

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, моля за уважение към мен. Опитах се да подложя вече трети път на гласуване нещо. Можете с гласа си да изразите вота си.

Уважаема госпожо Матева, с огромно извинение, ако може да формулирате още веднъж това, което да подложим на гласуване и след това ще подложя на гласуване предложението и на госпожа Нейкова.

РОСИЦА МАТЕВА: Ако ми позволите, колеги, с оглед направените допълнително предложения малко да променя това, което предложих по-рано. По предложение на госпожа Манолова някой от администрацията да подготви справка за всички изплатени за м. ноември възнаграждения, кой докладчик, член на Централната избирателна комисия, кои възнаграждения е предложил за изплащане, за да може всеки един от нас да си ги прегледа и ако има случаи, в които сме отказвали изплащане, тъй като съвпадат дните на дежурствата със заседанията, да прецени и да поднесе отново на обсъждане в залата дали има основание за изплащане на дежурствата или само на заседанията. Става въпрос списъкът да е само с номерата на преписките и всеки докладчик ще си ги прегледа сам.

ПРЕД. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Подлагам на гласуване това предложение. Който е съгласен с предложението, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за** – **11** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Сидерова, Метин Сюлейман*), **против** – **2** (*Таня Цанева и Ерхан Чаушев*).

Предложението се приема.

Госпожо Нейкова, да считам ли, че с това предложение госпожа Матева обобщи и Вашето предложение? Добре.

Уважаеми колеги, връщаме се към **първа точка** от дневния ред: **Доклади по жалби и сигнали.**

Първа думата има госпожа Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, в моята папка е качена жалбата на Драгомир Начков Дряновски, кандидат за общински съветник в община Самоков от листата на Коалиция от партии Реформаторски блок против Решение № 192-МИ от 26.10.2015 г., с което е теглен жребий...

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Видиш ли, служителка ще създава задачи на член на ЦИК, няма да стане това!

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Благодаря Ви за мнението. Няма такова решение, не е в този смисъл.

Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: ... тъй като той и господин Христо Ахтаповодов са имали еднакъв брой преференции. Жалбата е дошла до Централната избирателна комисия и ние сме я препратили по компетентност на Административен съд София-област. Определението е качено. Съдът казва, че липсва сезиране на съда и не касае изборен резултат. Остава без разглеждане жалбата, прекратява производството. Ние обжалваме, Върховният административен съд казва, че това решение не е решение по изборния резултат, то е предхождащо такова и остава в сила определението на Административния съд София-област и ни го връща за разглеждане. Тоест, ние да се произнесем.

Не знам защо от деловодството са го кръстили списък, но това е част от протокола на общинската избирателна комисия Самоков за провеждане на жребия. И общинската избирателна комисия провежда жребий под № 7 Драгомир Начков Дряновски, № 8 Христо Иванов Ахтаповодов. Председателят изтегля един от двамата кандидати чрез жребий и подредбата е същата. И изведнъж при подредбата в списък А стават № 17 Христо Иванов Ахтаповодов и № 18 Драгомир Начков Дряновски. Те един път са с номера 7 и 8, един път са с номера 17 и 18. Явно има някаква техническа грешка.

Свързах се с председателя на общинската изборителна комисия и според нейните думи те са объркали протокола и решението.

Не съм подготвила проект, но ви предлагам да й напиша едно писмо първо да ми подготви преписката в цялост, тъй като решението, с което се избират, те не са избрани за общински съветници, просто са в списък А, поради което аз не мога да направя проверка те № 7 и № 8 ли са в листата или са № 17 и № 18.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Нали го връщаме да правят жребий?

РОСИЦА МАТЕВА: Този списък от коя дата е?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: От 26 октомври.

РОСИЦА МАТЕВА: И на база на това някой от тях обжалва.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Точно така. Неговите оплаквания са, че той не е присъствал в жребия, нарушена е разпоредбата на чл. 454. Ние я изпращаме по компетентност на административен съд, остава без разглеждане, обжалваме, Върховният административен съд потвърждава и ни оставя ние да се произнесем. И аз започнах да пиша решението и видях, че когато се тегли жребия ОИК казва, че са под номера 7 и 8, а след теглене на жребия ги подрежда 17 и 18. И това е в списък А.

РОСИЦА МАТЕВА: Те може би са били 17 и 18 в кандидатската листа.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Това не мога да го проверя, защото нямам при мен кандидатската листа. Просто трябва да ми се комплектува преписката и с това дали са уведомили господин Дряновски да присъства. Тъй като, както знаете, практиката е, че ги уведомяват по телефона. А ние нямаме такива сведения. Те не са избрани, но в списък А са и двамата.

Аз имам още по доклада. Има различна практика, това искам да ви кажа, колеги. *(Реплики извън микрофоните.)* Не, те не са избрани, те само са в списък А. Това е част от резултата. Има значение кой си поред. Той има правен интерес. Проблемът е, че той в жалбата е обжалвал Решение 192 относно теглене на жребий, а не е обжалвал изборния резултат и може би затова съдът така е преценил.

Защото, колеги, имаме аналогичен случай и с ОИК – Искър, когато сме имали аналогична жалба в ЦИК, препратили сме я до Административен съд Плевен и Административен съд Плевен се е произнесъл по същество. Той е отменил решението на ОИК обаче за изборния резултат. Защото в жалбата жалбоподателят е обжалвал изборния резултат като се е позовал на жребия, че не е присъствал. И тук Административният съд Плевен е отменил решението и е казал, че задължително трябва да присъства и заинтересования кандидат. Естествено, не е влязло в сила, обжалвано е, но това е разликата между двете жалби, че в единия случай жалбоподателят е обжалвал изборния резултат, позовавайки се на преходното решение за жребия, а тук просто изрично той е обжалвал само жребия.

РОСИЦА МАТЕВА: А ние имахме още такива, които обжалвахме, какво стана, Върховният съд произнесе ли се или още не е?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, има произнасяне на Върховния съд по нашите частни жалби, връща ги ние да се произнасяме. Счита, че жалбите ни са неоснователни.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Във всеки случай аз ви предлагам да се комплектува преписката и все пак да изискаме от председателя на ОИК – Самоков да ни даде сведения относно това дали е уведомен жалбоподателя за проведения жребий. Защото това е част от процедурата. А като се комплектува преписката с всички документи, за да се види дали са 7, 8 или 17, 18, да се види дали не е техническа грешка, под кой номер са в листа, как е проведен жребият... А как отиват 17 и 18. Това не е ясно. Решението копира буквално протокола. И след като се запозная с другите решения, ще ви изготвя проект, защото аз считам, че тази жалба е недопустима. Считаю, че той е следвало да обжалва изборния резултат.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз подкрепям това, което каза колегата Бойкинова, но имам предложение първо да се изиска цялата преписка по издаване на решение за обявяване на общински съветници, за да видим защо изобщо се е наложило да се тегли

жребий и защо е взето това решение № 192, което според мен, ако преценим и се съобразим с определението на Върховния административен съд, че не са компетентни, трябва или да отменим, или да обезсилим, или да прогласим за нищожно според случая това решение. И ви предлагам и по другите подобни случаи, вече произнасяни от ВАС, да ги обсъдим, за да преценим какво ще правим, когато смятат, че не са компетентни по чл. 459.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Във всички случаи ние трябва да преценим дали няма да сезираме и да поискаме за еднаквост, някакви задължителни указания като тълкувателно решение.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Вижте, не е същото. Онова на Плевен е за съвсем друго нещо. Онова на Плевен е защото преди първата сесия поради постъпване на молби, подписани от...

МАРИЯ БОЙКИНОВА: То не е за Плевен, а е за ОИК – Искър. По същия начин той обжалва избора за общински съветници като казва, че при проведения жребий не е присъствал нито той, нито представител на партията, каквото изискване има чл. 454. И съдът го гледа по същество. Жалбата е била при нас, ние сме я дали и съдът отменя решението, връща изборните книжа, да бъде проведен нов жребий в присъствието на заинтересованите кандидати, представители на партията и за обявяване на действителните резултати от избора. Приема, че производството е по чл. 459. Тук той изрично обжалва решението за избора, а не за жребия.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В това за Искър ставаше дума, че е обявен другия. Въпросът е наистина важен. В това за Искър човекът е обжалвал, защото при жребия другия е определен на по-предно място и е обявен за избран. Така ли е? Да. Нямаме избор. Така че не можем да спираме за уеднаквяване. Ние няма да направим никаква друга практика. Там е обжалван изборен резултат. Няма как да имаме еднаква практика. Тук се обжалва по същество неправилно в списък А аз съм включен на 17 място, а не на 7-мо, примерно. И доколкото

става дума за подредба на списък А, може би да помислим дали това е избран резултат, а той си е избран резултат мен ако питате, и доколкото не става дума за обявяване на следващ в листата, тъй като тези са твърде далеч от получените резултати на партията, да помислим. Но според мен, ако ще се стигне до наше решение за отмяна на проведения жребий, ако ще се стигне, защото знаейки другите данни, че лицето е уведомено по телефона, а не е дошло в срока, който е обявила комисията, можем и да не стигнем до това, може би да помислим за едно принципно решение.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Госпожо Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз съм съгласна с това, което каза и колегата Сидерова (*казано извън микрофон*), но пак ще кажа, че ако видите решение 192 специално за тази ОИК, в мотивната част е прието, че съобразно проведения жребий трябва да е на първо място Дряновски, а в диспозитива е сложен на второ място. Така че има очевидна фактическа грешка, някаква грешка има и трябва да изследваме защо е тя. С оглед обстоятелството, че нито един от двамата не е обявен в момента за избран за общински съветник, ние трябва да се произнесем и съобразно определението на Върховния административен съд, след като се попълни цялата преписка, но това не изключва другото предложение – да обсъдим всички такива определения по подобни казуси, за да приемем принципно решение или някакво искане от Върховния съд да направим.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Да подложим на гласуване първо по конкретната преписка предложението на госпожа Бойкинова и Матева обединено. Може ли още веднъж една от двете да формулира това, което да гласуваме. Заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Общинската избирателна комисия да окомплектова преписката в цялост, както и да уведоми Централната избирателна комисия относно това по какъв начин и дали е уведомила заинтересованите кандидати за проведения жребий.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, който е съгласен с така направеното предложение в най-кратък срок, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за** – **13** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Сидерова, Таня Цанева*), **против - няма**.

Предложението се приема.

Подлагам на гласуване второто предложение за принципно разглеждане на подобни случаи и потенциално за оформяне на принципно решение. Но дали да бъде в състав цялата комисия или работната група, както кажете.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Възприе се една практика на отказ от правосъдие. Ще ни турят и онези жалби, които са срещу резултати от първия тур. Така че ние няма да можем да вземем по всички въпроси едно общо решение. Но нека да действаме по този случай както предложи Мария и в същото време да събираме другите жалби и да си правим преценка. Вижте, за първи път правим местни избори с преференции. В интерес на истината имаше и в предишни години една съдебна практика да отрязват жалбите по първи тур и да не ги разглеждат, макар че принципно те трябва да ги разглеждат заедно с жалба по втория тур, тъй като това също е избран резултат. На първата дата, която е обявена с указ на президента, това са избори, не е нещо друго. Дали този избор ще приключи на тази дата или ще има втори тур е друг въпрос. Но ние наистина трябва да повдигнем тази препирня пред Върховния административен съд, защото стигаме до отказ от правосъдие и ще се опрем пак в ОССЕ не по наша вина разбира се.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Добре, нека да го оставим за обмисляне в работната група и ще го внесем на заседание. Имаме протоколно решение по предложението на госпожа Бойкинова.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, може ли нещо да ви предложи? Защо трябва ние да чакаме да ни изпратят преписката,

при положение че решението, което е публикувано, има диспозитив, който не съответства на мотивите? Имаме явно противоречие между мотиви и диспозитив. Това е основание ние да го отменим изцяло.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колега Андреев, вземте решение вече.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Ама какво ще ги чакаме те да ни го изпращат. Ние го отменяме. Ние имаме един диспозитив, който въобще няма нищо общо с мотивите на решението.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: По дневен ред следва колегата Владимир Пенев. Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, по молба на колегата Ганчева, която по обективни причини отсъства от днешното заседание, ви докладвам постъпило в Централната изборителна комисия с вх. № МИ-08-359 от 08.12.2015 г. Това е едно придружително писмо от Върховния административен съд, с което ни е изпратена частна жалба от ПП „Зелените” срещу определение № 12 308 от 18.11.2015 г. по административно дело № 12 925/2015 г. на ВАС, с което е прекратено производството по делото и не е разглеждана жалба на тези жалбоподатели, тъй като Върховният административен съд е приел, че не са страна в производството и не могат да обжалват решението на Централната изборителна комисия. Изпратена ни е тази частна жалба като ни е даден срок да изразим становище по нея.

Предлагам ви да не вземаме становище и ви докладвам това съобщение за сведение.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Благодаря. Следва колегата Андреев, заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, докладвам ви с вх. № МИ-20-358 от 07.12.2015 г. постъпило възражение във връзка с акт за установяване на административно нарушение № 15-МИ от 31.10.2015 г. Същото е подадено от България он ер срещу акта за установяване на административното нарушение по Решение № 2293-НР от 22.09.2015 г. на Централната изборителна комисия. Предлагам

да бъде приложено към преписката и съответно изпратено за издаване на наказателното постановление.

И още едно за сведение. С вх. № МИ-08-300 от 07.12.2015 г. ни е изпратено определение от 06.11.2015 г. от Административен съд Пловдив, което е влязло в сила на 19.11.2015 г., с което е разгледан сигнал на Цветана Тодорова Денева от град Сопот срещу решенията на секционните изборителни комисии относно действителност на бюлетините, като в същото се твърди, че са направени пропуски. Административният съд е прекратил производството по горното дело, тъй като същевременно госпожата, която е подала сигнала, е председател на инициативния комитет на независим кандидат за общински съветник в община Сопот Маринела Тодорова Стоянова, която е подала жалба, с която се оспорват изборните резултати за общински съветници, като делото е 2810/2015. В тази връзка нейните права са защитени на независимия кандидат с оглед воденето на другото дело, поради което е прекратена преписката и се изпраща делото като преписка на надлежния орган, на Централната изборителна комисия. То е било докладвано на 28.10.2015 г. от колегата Златарева. Би трябвало да е качено във вътрешната мрежа. Ако не е качено, ще помоля да се качи, за да се запознаете и евентуално на заседанието във вторник ние да решим дали да се произнесем по сигнала, тъй като вътре са повдигнати въпроси, свързани с нарушения, извършени от секционните изборителни комисии в деня на изборите или да го оставим за сведение.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, госпожо Сидерова, имате думата по следващите точка от дневния ред:

Доклад по писмо на ГД „ГРАО“.

Приемане на протоколно решение за одобряване на таблиците с цифровите данни за бюлетините с резултатите от местните избори и от националния референдум.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, първият ми доклад е по писмо на ГД „ГРАО“. Всъщност аз трябва само да ви уведомя, че в моята папка е качено писмото на ГД „ГРАО“ с вх. № МИ-04-03-

22 от 09.12.2015 г. С това писмо ГД „ГРАО” ни дава справка кои списъци не са им предадени още и кои списъци за гласуване в изборите и националния референдум те самите са изпратили на съда, за да можете да ги прегледате и да имате информация. За всички тези списъци има съдебни спорове и се намират в съдилищата. Това е с оглед, че те не могат да започнат проверката за гласуване в отклонение на Изборния кодекс за местните избори, докато приключат съдебните дирения и не се съберат всички избирателни списъци в ГД „ГРАО”.

И вече въпросът, който е по отпечатване на бюлетините за националния референдум и за местните избори. Така се случи, че и председателката я няма, и господин Христов е в отпуск за няколко дена. Ние с него обаче се свързахме по телефона и сме си уеднаквили позициите. Предложенията, които ще ви направя, са общи.

На първо място, в моята папка има файл „Увод национален референдум”. Моля да го видите. Уводът беше резултат на общите усилия – моите и на Мария Бойкинова, има и текстове, предложени от госпожа Златарева и дообработени от председателката. Той ви е изпратен от председателката още снощи. Аз ви предлагам да приемем текста на този увод с едно малко изключение. На стр. 5, абзац втори, има повторение на изречение и трябва да отпадне първото изречение от абзац втори. Там има текст в жълто и в италик, това трябва да отпадне, тъй като цялата тази информация е пресъздадена надолу, просто два пъти е включена. В италик е на кои е отказана регистрацията като участници в информационно-разяснителна кампания за национален референдум. По-надолу в следващите няколко абзаца има и подробна такава информация.

И на последната страница, последния абзац, където е описано кой отговаря от Министерския съвет за организационно-техническата подготовка на националния референдум, погрешно е написано за изборите за общински съветници и кметове. Погрешно е, тъй като става дума за увод към националния референдум. Трябва да се впише „за националния референдум” или според мен по-скоро да

се добави „и националния референдум”, тъй като ресорният министър отговаряше и за организационно-техническата подготовка и за местните избори, и за националния референдум. Аз бих добавила „и националния референдум”.

И ви предлагам с тези изключения – да отпадне първото изречение, текста в италик от стр. 5, абзац втори и да добавим „и националния референдум” на стр. 11, ред 5 от последния абзац. Да приемем увода с този текст, след като го прегледате, разбира се. Може и вие да имате други предложения.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, имате нужда от време за запознаване с текста, нали?

Подлагам на гласуване увода по становището и краткия доклад на госпожа Сидерова. Който е съгласен с така предложения увод, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейман*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Във връзка с тази точка има думата госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, по възложена задача от председателя на ЦИК главният юрисконсулт Николай Желязков и главният счетоводител Силвия Грозданова имаха задача да проучат договора от 24 септември 2015 г. за възлагане на компютърната обработка на данните от гласуването в изборите и в националния референдум и издаването на бюлетина и да изразят становище. Такова е представено на вниманието на госпожа Мусорлиева с вх. № ЦИК-00-692 от 10.12.2015 г. Всички материали във връзка с изразеното становище, както и сканиран договор от 24.09.2015 г. с № 16 между ЦИК и „Информационно обслужване” АД, са публикувани във вътрешната мрежа. Становището е изразено от главния юрисконсулт във връзка с така сключения договор между ЦИК и

„Информационно обслужване” за компютърна обработка. Предвидено е по договор не по-късно от 12 декември да бъде публикуван бюлетин както за националния референдум, така и за местните избори.

В случаите на забава срокът за изпълнение по договора се удължава с времето на забавата от страна на възложителя. В тази връзка е необходимо да приемем едно протоколно решение, ако до 12 декември не бъде изпълнено задължението по договора, да се подпише, за което да упълномощим госпожа Мусорлиева в качеството ѝ на изпълняващ длъжността председател на Централната изборителна комисия да подпише споразумителен протокол заедно с „Информационно обслужване” с оглед на непредвидените обстоятелства, поради които се налага и е налице забава по изпълнението на договор № 16 от 24.09.2015 г. По данни и по становища на госпожа Силвия Грозданова, главен счетоводител, разходите трябва да бъдат изплатени до края на тази година, като в отчета по план-сметката по изпълнение на план-сметката, приета с Постановление № 230 със срок 18.12.2015 г., същите средства бъдат отчетени като разходвани по план-сметката.

В тази връзка следва, ако до 28 декември не бъдат изплатени средствата по изпълнението на договора поради липса на изпълнение, тогава над стойността на гаранцията, която е представена от „Информационно обслужване” в размер на 120 000 лв., следва да бъде внесена гаранция за остатъка до 150 000 лв. и средствата да бъдат преведени по банковата сметка на „Информационно обслужване”.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Само да кажа, че някои колеги имаме малки технически поправки на увода, които ще изложим след малко.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Трябва да се запознаете с двата материала, защото цифровите данни стоят от две седмици. Изслушайте ме, за да разберете за какво става дума. В бюлетина

цифровите данни за изборите за общински съветници и кметове господин Христов каза, че ги е прегледал, нанесъл е едни корекции, които „Информационно обслужване” е приело и е нанесло в данните и те в този вид са качени в таблиците.

Що се касае до цифровите данни за националния референдум, пак по предложение на господин Христов е имали едни промени, поради което в раздел 1 на стр. 2 е имало в тази таблица и проценти, които са отпаднали, но в текста, който обяснява таблица 1, не са отпаднали думите „и проценти”, т.е. трябва да отпаднат тези думи.

На стр. 2, където е отпечатана таблица 2, трябва от тази таблица да отпадне отдолу текстът „всичко и числото”. Обяснявам защо. Получават се макар и малки разминавания в резултат на неправилно отразяване на недействителни гласове и включване от секционните комисии на недействителни бюлетини в недействителните гласове, затова трябва да отпадне това число, за да няма разлика с таблица 1. Не е нужно. Това е само разпределение. И като от таблицата, озаглавена „Разпределение”, трябва да се има предвид разпределение не като в първи клас и да събираме отдолу данните. Идентично е в § 2, който е резултат от националния референдум по общини, има една много дълга таблица с 265 реда. По същия начин отдолу не трябва да има сумиране, тъй като е разпределение на гласове по общини. И трябва да отпадне реда „общо” заедно с цифровите данни.

В таблица 4 по същия начин трябва да отпадне последният ред „общо”. Това е разпределение и няма нужда, това е в § 3 и по същия начин трябва да отпадне този ред. Освен това в таблица 5 малко ще се разширят заглавията на двете колонки в дясно. Вместо „Официални резултати” ще бъде „Официални резултати след въвеждане в ЦИК”, защото ние даваме официалните резултати. Следващата колонка е „Въведени данни в ОИК”.

В раздел 2 вече има резултати по общини. Там е по същия начин. За всяка община има § 1, 2, 3 и за всяка община от таблицата „Разпределение на гласовете” също да отпадне последният ред

„Всичко”. Принципът е един и същ. Щом като разпределяме гласове, пишем само как се разпределят гласовете, няма нужда от сумиране. Обясних ви общото условие, това е във всички три части на раздел 2.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, тъй като имаше гласуване за увода, отменям гласуването. Имаше преброяване, отменям го, остава за след почивката. Самата аз имам поправки. Няма значение, може да го изразя с вота си.

Давам почивка до 13,30 и запознаване с последния доклад на колегата Сидерова и с увода.

(След почивката.)

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, запознахте ли се с двете точки, с които трябваше да се запознаем? Заповядайте за допълнения и мнения.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, на стр. 5, последния абзац в увода, предлагам да направим корекция по отношение на неправителствените организации, регистрирани с наблюдатели. Не успях да съпоставя само самите организации дали отговарят на тези, но по отношение на цифрите ви предлагам да запишем обща цифра, защото всъщност са регистрирани общо 26 неправителствени организации. Има 36 заявления, 26 са регистрираните, от които 12 са за националния референдум и 26 са за местни избори, като те се припокриват. Тоест, за национален референдум са регистрирани само 2 като такива, а общо са 26 организациите.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Не е вярно това, 12 са регистрирани.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Да, 12 са регистрирани общо, от които 12 само 2 са за национален референдум. *(Започва спор извън микрофоните.)*

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, моля ви, нека да се изкаже колегата и после ще си изкажете мнението за протокола.

ТАНЯ ЦАНЕВА: За мен не е коректна бройката на НПО и на общо регистрираните наблюдатели.

Другото, което бих предложила, на стр. 7, втория абзац, може да се пишат процентите, а може да пишем по-скоро, че средства по медийни пакети са предоставени и са използвани в 41 обществени и търговски медии и са сключени общо 98 договора. Това е достатъчно и смятам, че няма нужда от проценти. Тези данни съм ги дала аз, но то е в големия отчет, анализ за медийните пакети. Но както прецените.

И на последната страница 11 в последния абзац, в който изказваме признателност към всички, с които сме работили, мисля, че можем да вмъкнем тук и Обществения съвет.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Аз имам впечатление, че обсъждането е към края си. Заповядайте, ако имате допълнителни предложения и коментари по това, което предложи госпожа Цанева.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, броят на регистрираните организации е такъв, какъвто е, вписан в увода. Там считам, че нямат място данните за регистрирани наблюдатели на местните избори. И там, където пише 7, е техническа грешка. Осем са организациите, които са регистрирани за наблюдение на референдума и местните избори, а 4 само за референдума, общо 12. Има публичен регистър на ЦИК и аз работя по публичния регистър, по който работи и обществото. И не смятам да променям данните. Имената на наблюдателските организации без чуждестранните, тук можете да ме коригирате и допълните, е взет от публичния регистър на ЦИК. И мисля, че изказването на колежата Цанева в тази част нямаше промяна. Но ви казвам, че за мен нямат място данни за местните избори в увода за националния референдум. Тези, които са наблюдатели за местните избори, нямат права да наблюдават референдума. И тези, които са наблюдатели на референдум, нямат права да наблюдават местните избори. Защо ще ги събирате в един куп? Кое е това, което трябва да го направи като общо число? Няма общо число, когато има разминаване. Аз съм съгласна, предполагам, че и Мария ще е съгласна, съгласно справка, която е изпратена на колежата Нейкова като е събирала данни, от „Информационно

обслужване”, че окончателното число на регистрираните лица, български граждани, е 5899. Защото, ако си спомняте, ние заличавахме някои регистрации и това е окончателното число, което е установено от „Информационно обслужване”. Това е последната възможна справка.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, има ли още изказвания? Заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: На стр. 5, както предложи колегата Цанева, в последния абзац има допусната печатна грешка. Числото вместо 7 трябва да е 8 на наблюдаващите и референдума, и местните избори. И в името на ГИСДИ при изписването е написано „за честни избори”, а трябва да бъде „за демократични избори”.

И на 7 страница във втория абзац ще добавим 41 обществени и търговски медии. В подготвителния материал аз го бях дала това като данни, но колегата Алексиева е решила, че не е нужно.

На последната страница в последния абзац на втори ред вместо думата „признателност” да стане „с благодарност”. И, разбира се, ще изброим и Обществения съвет, който е основен наш партньор при произвеждане на изборите.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Чакам предложения, колеги. Заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: На стр. 7, където пише, че електронните медии са на първо място по отразяването с 50,05 %. Това кои проценти са, в смисъл относително на медиите, които са участвали ли? Не ми става ясно. И ако е така, предлагам и за другите, които са на второ и трето място, да се даде процент. А ако касае пазарният дял на тези медии, това вече е друг въпрос. Добре, тогава предлагам, след като сме го измерили в проценти, на второ място се нареждат телевизионните програми и вместо да кажем 9 телевизии и там да кажем проценти и на трето място радиокомпаниите, които също са 9 на брой, също да стане с процент, ако ще ги мерим по проценти. Не е съществено, но така ми се струва по-прегледно. Или пък изобщо да

махнем процента за по-лесно. Да кажем кои са на първо място, кои на второ и кои на трето.

Освен това аз се чудя дали електронни издания не са и телевизиите. Кои издания наричаме електронни? Защото телевизиите също са електронни медии. Аз не съм сигурен в тази сфера.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Така е гласувано и от там са взети фразите. Изреченията са едно към едно. Аз лично не се наемам да променям, защото ни е предложено от човек, който разбира от това и ние сме го приели и гласували. Целият абзац е от този доклад.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Други предложения, въпроси? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения увод с поправките, направени в залата, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за** – **10** (*Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Сидерова, Таня Цанева,*), **против** – **1** (*Мария Мусорлиева*).

Предложението се приема.

Особеното ми мнение се състои накратко в следното. Гласувах против така предложения текст за увод за Бюлетина от гласуването в националния референдум с „особено мнение“, поради следните причини:

- разяснителната кампания на ЦИК започна през месец юли 2015 г. с оглед на изключително тежките местни избори. Независимо че все още не беше насрочен референдум, бяха направени разяснения с оглед евентуалното му провеждане. Така или иначе обществото и общините бяха подпомогнати в разбирането им относно гласуването и организацията по места на местните избори и национален референдум;

- информационно-разяснителната кампания на партии, коалиции и инициативни комитети във връзка с референдума, особено на тези, които бяха подпомогнати от държавата чрез т.нар „медийни пакети“ за национален референдум, изобщо не изпълни

обществената си функция да разясни на обществото същността и противните становища във връзка с въпроса на националния референдум. На практика нямаше такава (информационно-разяснителна кампания). Това се отчете от повечето коментатори и анализатори и най-вече това трябваше да се отчете в увода за този бюлетин;

- задължението на общините за предоставяне на помещения във връзка с разяснителната кампания за националния референдум на съответните партии, коалиции и инициативни комитети съвсем не е предмет на този увод;

- по повод широко обсъжданата тема дали секционните избирателни комисии да питат избирателя дали ще гласува в национален референдум и/или в местни избори и да дават бюлетини на избирателите за гласуване в националния референдум и местни избори този увод следваше да изясни неразбирането от задаващите го. Методическите указания на ЦИК по този въпрос бяха точни, ясни и на основание на закона;

- не на последно място считам, че много сериозно следваше да бъде отразен въпросът за предоставяне на средства за разяснителна кампания на медиите с национален обхват (тук изключвам БНТ и БНР, които са коректни партньори на Централната избирателна комисия), които не си правят труда дори да проведат среща с Централната избирателна комисия относно общите насоки за информирание и разясняване на обществото, не се запознават достатъчно с основите на нормативните актове, касаещи националния референдум, а единствено се стремят към получаване на възможно най-голям бюджет за излъчване.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, за да пристъпим към предложението на колегата главен юрисконсулт, ние трябва преди това да вземем решение да започне отпечатването на Бюлетина за националния референдум, за който имаме готов увод, който ще бъде с тези корекции и да утвърдим всички данни, които са

ни предоставени предварително като заготовка от „Информационно обслужване”. И да започне отпечатването на бюлетина с тези корекции, които аз преди малко ви предложих.

Затова сега ще кажа отново решението. Централната изборителна комисия одобрява увода към Бюлетина за националния референдум и предложените от „Информационно обслужване” АД таблици с цифровите данни с резултатите от гласуването в националния референдум и обясненията към тях със следните бележки.

В раздел 1, на стр. 2 текстът, който е най-горе на страницата, от него да отпаднат думите „и проценти”.

На стр. 2 в таблица 2 да отпадне целия последен ред, който не е необходим и с оглед заглавието на таблицата.

В § 2, който се нарича „Резултати от националния референдум по общини”, от предложената ни таблица, която е с № 3, с резултатите в 265 общини за всяка община поотделно, също да отпадне последния ред от таблицата.

В § 5, което е страница 10 от предложения проект от „Информационно обслужване”, от таблица 4 също трябва да отпадне последния ред, а в таблица 5 двете последни графи да се наричат „Официални резултати след въвеждане на данните в ЦИК” и „Въведени данни в ОИК”. Защото знаете, че ние сме тези, които коригираме след контролните проверки данните.

В раздел 2 от всичките му части – първа, втора и трета, в § 1 за всяка една от общините в таблицата „Разпределение на гласовете” да отпадне последния ред с всички данни в него. Той също не е нужен.

Това е, ако искате, да гласуваме по този начин цялото предложено съдържание на бюлетина, за да започне неговото отпечатване.

Второто протоколно решение е относно Бюлетина за местните избори. Да одобрим таблиците с цифровите данни с резултатите от гласуването в местните избори за общински съветници и кметове на

25 октомври 2015 г. за подготовка за отпечатване, както и след приемане на увода, той също да бъде изпратен на „Информационно обслужване“. Тогава ще се постави въпроса за уводната част и за частта, която е корекции. Но това ще стане заедно с решението за увода. Ние сега да одобрим данните, които са в табличен вид, за да могат да започнат предпечатните подготовки.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване проекта, предложен от госпожа Сидерова с нанесените поправки.

Който е съгласен да одобрим тези таблици, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Сидерова, Таня Цанева,*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Подлагам на гласуване становището на Николай Желязков, главен юрисконсулт, докладвано в залата от госпожа Солакова, което да стане решение.

Който е съгласен с така предложеното, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Сидерова, Таня Цанева,*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме с **доклади по писма.**

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви писмо от Печатницата на БНБ с вх. № МИ-00-421 от 03.12.2015 г. То е отново във връзка с препечатаните бюлетини за кмет на кметство Копиловци, община Кюстендил. Знаете, че въз основа на наше искане от ОИК – Кюстендил ни бяха предоставили свои решения, от които е видно кой предпечатен образец е публикуван на страницата, както и решение за заличаване на кандидат поради настъпила смърт.

Независимо от това поискахме от общинската изборителна комисия Кюстендил да ни представи сканирано решение за одобряване на образци на бюлетини за изборите за кмет на кметство Копиловци съгласно Решение № 2363-МИ на Централната изборителна комисия. Извън това помолихме, ако такова решение не е налично, да представят становище относно одобряването на предпечатния образец на бюлетината за гласуване в кметство Копиловци. Получили сме с вх. № МИ-15-22-16 от 18.12.2015 г. по електронната поща сканирани две решения на общинската изборителна комисия от 1 и от 7 октомври, но сред тези решения отново липсва решение за одобряване на предпечатен образец във вида, в който е гласувано в кметството за кмет на кметство.

Поради тази причина на този етап не предлагам да изпратим писмо, с което да удовлетворим искането на Печатницата на БНБ, да потвърдим необходимостта от повторното отпечатване на бюлетините за кмет на кметство Копиловци. На този етап ви докладвам за сведение писмото от ОИК – Кюстендил.

Колеги, докладвам ви с вх. № НР-04-01-67 от 03.12.2015 г., с което от Министерството на външните работи ни информираха за готовността да ни представят всички получени изборни книжа и материали от секциите извън страната. Това беше организирано междуременно на 9 декември 2015 г. В Централната изборителна комисия бяха представени документите от секциите извън страната 294 на брой. Освен това пакетирани печатите, които са неизползвани, тъй като използваните са заедно в пакетите от самите секции. Неизползвани бюлетини 25 250 броя. Протоколи, които не са били изпратени за гласуване извън страната. Всички тези документи са посочени в приемо-предавателен протокол, който е заведен в деловодството под № НР-04-01-68 от 09.12.2015 г. За Централната изборителна комисия, тъй като участвахме при извършването на проверката при получаването, сме подписали аз и господин Румен Цачев. Моля за последващо одобрение.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, който е съгласен с така предложеното, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Сидерова, Таня Цанева,*), **против – няма**.

Предложението се приема.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, за сведение с вх. № ЦИК-00-686 и 646 от декември 2015 г. покани за семинари и обучение. В тази връзка, тъй като са предоставени на директора на дирекция с оглед на периода, че е подходящ, мисля, че има задължение госпожа Манолова да определи лицата и съответните семинари, на които да бъдат изпратени за повишаване на квалификацията им.

Колеги, докладвам ви писмо с вх. № МИ-23-61 от 08.12.2015 г. от директора на дирекция в Националния статистически институт. С това писмо директорът посочва, че в списъка на кметствата на страницата на Централната изборителна комисия фигурират селата Маточина, Костур и Щит в община Свиленград, област Хасково. На страницата на ЦИК тези села са включени в списъка на кметствата, но липсват данни за избор за кмет. Не знам защо директор на дирекция в НСИ ангажира Централната изборителна комисия, след като във всички случаи във връзка с изпълнението на задълженията на Националния статистически институт подлежи на санкция от председателя на НСИ поддържането на националния регистър на населените места и в тази връзка и на административно-териториалните и съставните административно-териториални единици, както и административно-териториалната им принадлежност. Независимо от това извършена служебна справка на страницата на ЦИК показва, че в рубриката „Резултати” наистина в община Свиленград фигурират 3 населени места – Костур, Маточина и Щит, като кметства, но като резултати за съответните населени места има информация, че не са налични данни.

Свързах се с председателя на общинската изборителна комисия Свиленград и установих, включително и от страницата на община Свиленград, съгласно заповед 2054 от 11.08.2015 г. сред определените населени места със статут на кметства липсват тези 3 посочени в нашия списък. В допълнителна справка, извършена от госпожа Манолова, в предоставените данни в табличен вид за резултатите от гласуването в изборите, които ще бъдат и част от Бюлетина, в официалните резултати, издадени от ЦИК, се оказва, че тези 3 населени места не съществуват.

Затова моля да приемем с протоколно решение да изпратим писмо или да уведомим „Информационно обслужване“ да заличи трите населени места от списъка на кметствата в рубрика „Резултати“ и да отговорим на председателя на Националния статистически институт, че тези 3 населени места нямат придобит статут на кметства и пропусъкът, който те са констатирани на интернет страницата на ЦИК, е отстранен.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Който е съгласен с предложеното от колегата Солакова по отношение на трите села, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Сидерова, Таня Цанева,*), **против – няма.**

Предложението се приема.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам за сведение с вх. № ЦИК-99-443 от 09.12.2015 г. за месец ноември по споразумението с НСО платежни документи за изплащане съгласно споразумението, възлага се на счетоводството. И отново поканих за сведение за семинари 640, 690 от 09.12.2015 г. Предоставят се на директора на дирекция. Моля да се запознаете за сведение с обобщена справка, изготвена от администрацията на ЦИК, за отговорите, които сме получили от кметовете на общини в изпълнение на т. 23 от Решение

№ 2901 по тяхното задължение да осигурят условия за работа на общинските изборителни комисии за целия мандат.

С вх. № ЦИК-09-73 от 03.12.2015 г. е докладна от директора на дирекция „Администрация” госпожа Манолова за одобряване за извършване на разходи в размер до 550 лв. без ДДС за осъществяване на дейности смяна на твърд диск на лаптоп, описан е, докладната е публикувана във вътрешната мрежа, извършване на диагностика, ремонт на листов скенер „Канон” при необходимост и изработка на два броя печати на ЦИК за входящи номера. По бюджета на ЦИК има налични средства. Моля за одобрение.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Който е съгласен с така направените разходи и с доклада, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Сидерова, Таня Цанева,*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Уважаеми колеги, длъжна съм на това място да ви уведомя, че има извънредно много неоползотворени средства в две от съществените пера на Централната изборителна комисия. Според наличието на интензивна работа на ЦИК и администрацията съм възложила на директора на дирекция „Администрация” да направи предложение, а знаете, че имаме изключителна необходимост от техника и от други неща, тъй като действително беше твърде усилен периодът за всички нас и администрацията, затова няма да има време и възможност за обществени поръчки и съм възложила да направят предложения за необходими разходи без обществени поръчки.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, във вътрешната мрежа е проект за писмо до Съвета за електронни медии. Това е отново по повод на доклада, който беше изпратен за специализирания мониторинг. Тъй като молбата на Съвета за електронни медии е все пак да им изпратим писмо, с което да кажем,

че нямаме забележки, ви моля да го гласуваме. Разгледали сме доклада на 12 ноември и на 3 декември, нямаме забележки, предлагам да го оповестим. Такова е и задължението, което сме поели с подписаното между двете институции споразумение. Посочила съм на основание кой член от споразумението да оповестим, че е публикувано на интернет страницата.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Който е съгласен с така направеното предложение без забележки да одобрим мониторинговия доклад, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Сидерова, Таня Цанева,*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, аз имам предложение, тъй като така или иначе СЕМ извърши мониторинг и тъй като знаете, че имаше една, не знам как деликатно да се изразя, кампания срещу ЦИК в електронните медии, въобще в медиите, аз имам предложение с писмо да изискаме от СЕМ да ни бъдат предоставени материалите, в които се съдържат злонамерени, некоректни, обидни, клеветнически и всякакви други такива изказвания и коментари по адрес на Централната изборителна комисия при произвеждане на местните избори и на националния референдум. Тази информация да ни послужи и за анализа.

Предлагам следния текст на писмото: „Въз основа на протоколно решение от 10 декември 2015 г. на Централната изборителна комисия Ви молим да ни предоставите всички материали, в които се съдържа информация, злепоставяща и уронваща доброто име и престижа на институцията Централната изборителна комисия или отделни нейни членове, публикувани от 25 октомври 2015 г. до момента.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, който протоколно е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Сидерова, Таня Цанева,*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Ако е съгласен колегата Пенев, това писмо да го изпратим с копие и към БГА.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Съгласен съм, добре.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, не съм подготвила проект за писмо, ще го подготвя, ако сте съгласни, тъй като получих информация от колегата Емануил Христов, а и от общинската избирателна комисия в община Главиница е имало запитване по повод влязла в сила присъда на лице, което е избрано за кмет на село Сокол, община Главиница. Предлагам на основание чл. 33, ал. 5, т. 7 от Наредба № 8 за функциите и организацията на дейността на бюрата за съдимост да изискаме от Министерството на правосъдието информация, справка за съдимост, на лицето Насуф Махмуд Насуф.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Сидерова, Таня Цанева,*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Думата сега има госпожа Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, на днешна дата в моя папка моля да видите един отговор на писмо с вх. № МИ-06-906 от 08.12.2015 г. То е от директора на административно обслужване „Международно сътрудничество”, община Плевен. Отговорът е изготвен от колегата Цачев и поради неговото отсъствие ме помоли

да го докладвам. Става въпрос за искане за отваряне на помещение. Вижте отговора. Искаме да ни кажат къде се съхраняват изборните книжа и материали, спазено ли е нашето решение и кое налага преместването им.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, мнения, въпроси?

Който е съгласен с така предложеното от госпожа Грозева, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Сидерова, Таня Цанева,*), **против – няма**.

Предложението се приема.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Към вх. № МИ-09-2 от 09.12.2015 г. Върховна административна прокуратура, отдел „Надзор за законност”, ни изпраща едно напомнително писмо, в което иска да й отговорим какво е предприела Централната изборителна комисия по повод изпратено писмо към 20.01.2015 г. и как е упражнила правомощията си по чл. 57, ал. 1, т. 6 спрямо общинската изборителна комисия Трявна. Колеги, това е една сага, която е започнала предходната комисия и с въпросния номер са ни изпратени две постановления на Районна и на Окръжна прокуратура за прекратяване на наказателното производство.

Предлагам ви за по-голяма яснота да им изпратим един кратък отговор, че тази Централната изборителна комисия не е предприела административно-наказателни мерки спрямо ОИК – Трявна, мандат 2011 – 2015 г. и че мандатът на комисията е изтекъл на 27.10.2015 г. Те смятат, че ние е трябвало да ги освободим или да ги накажем. Ако сте съгласни, да гласуваме.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Който е съгласен с предложения текст на писмото с направените корекции от госпожа Сидерова и Солакова (*направени допълнения извън микрофоните*), моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Сидерова, Таня Цанева,*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Докладвам два акта от главния секретар на Народното събрание против господин Волен Николов Сидеров. Уведомяват ни, че не са подписани двата акта, тъй като не е там, както и другите два. Предлагам ви да ги връчим чрез общинската администрация по постоянен адрес на господин Сидеров.

Също искам да ви докладвам, че в понеделник има дело пред Върховния административен съд 17 924 по жалба на Станислав Маринчев Иванов срещу наше Решение № 2982, ако си спомняте срещу ОИК – Плевен за неизпълнение на решението. То е отхвърлително и както е практиката на Централната изборителна комисия, няма да имаме процесуално представителство.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Благодаря.

Ерхан Чаушев има думата, заповядайте, колега.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, докладвам ви вх. № МИ-20-60 от 07.12.2015 г., което беше докладвано на миналото заседание. Става въпрос за един доклад на изпълнителя за машинно гласуване съгласно договор МС-142 от 20.10.2015 г. между администрацията на Министерския съвет и „Сиела норма” АД. Този доклад е свързан с едно искане за изпълнението на този договор във връзка с извършените дейности от „Сиела норма” АД като изпълнител по посочения договор и получаване на възнагражденията. В тази връзка докладът ви беше докладван на миналото заседание за запознаване с него от председателя на ЦИК, а в случая предлагам да приемем този доклад относно дейностите, извършени от изпълнителя по този договор, съответно да изпратим

едно писмо до администрацията на Министерския съвет с копие до изпълнителя, че сме приели този доклад.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, мнения, въпроси?

Който е съгласен с предложението на господин Чаушев, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за** – **10** (*Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Сидерова, Таня Цанева,*), **против** – **1** (*Мария Мусорлиева*).

Предложението се приема.

Уважаеми колеги, много ви благодаря за толкова компактно и добре поднесените доклади. Желая ви приятен ден!

Само искам да ви уведомя, че в събота се води работен ден и само ви моля да допуснем да има само дежурни от администрацията. Те ще намерят начин да дежурят. Разбирам, че сте съгласни.

Следващото заседание е във вторник от 10,30 ч. Нека да имаме готовност за това одобрение на разходи, което съм накарала директора на дирекция да свърши работа с важното, което каза госпожа Сидерова и по-важните неща.

(Закрито в 15,00 ч.)

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Мария Мусорлиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Невена Чехларова