

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 300

На 17 ноември 2015 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Проект на решение относно промяна в състава на ОИК – Брацигово.

*Докладва: Метин Сюлейман
Цветозар Томов*

2. Доклади по медийни пакети.

Докладва: Таня Цанева

3. Доклади по жалби и сигнали

*Докладва:Иванка Грозева, Росица Матева,
Таня Цанева*

4. Доклад на работна група „Жалби и сигнали“ за обработка на жалбите и сигналите, постъпили в изборния ден на 25 октомври, както и на 1 ноември 2015 г., както и регистъра за жалбите и сигналите, проведен на 1 ноември 2015 г.

Докладва: Мария Бойкинова

5. Упълномощаване на членове на ЦИК относно унищожаването на технологичния брак в печатница ДЕМАКС.

Докладва: Румяна Сидерова

6. Доклад на работна група „Жалби и сигнали“ относно получените жалби и сигнали в дните на изборите за общински съветници и кметове и за национален референдум 25.10.2015 г. и 01.11.2015 г.

Докладва: Мария Бойкинова

7. Искане за изплащане на възнаграждение от ОИК – Крушари.

Докладва: Емануил Христов

8. Доклад по писмо относно преференциален вот „без“.

Докладва: Румяна Сидерова

9. Искане за отваряне на запечатано помещение от ОИК – Златарица.

Докладва: Мария Бойкинова

10. Доклади по писма.

Докладва: Мария Бойкинова

11. Искане за отваряне на запечатано помещение от ОИК – Джебел, област Кърджали.

Докладва: Метин Сюлейман

12. Разни.

ПРИСЪСТВАХА: Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева.

ОТСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Росица Матева.

Заседанието бе открито в 10,50 ч. и председателствано от госпожа Мария Мусорлиева – заместник-председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Добър ден, уважаеми колеги. В залата присъстват 11 членове на Централната избирателна комисия. Имаме необходимия кворум.

Откривам заседанието на комисията на 17 ноември 2015 г.

Отсъстващите колеги са: госпожа Алексиева, госпожа Златарева, господин Пенев, господин Ивков, госпожа Ганчева, които са в отпуск, господин Баханов – също.

Госпожа Солакова и госпожа Матева са на процеса на унищожаване на бюлетини, госпожа Нейкова – също в Русе.

Колеги, мисля, че проектът за дневен ред е качен във вътрешната мрежа, а той е следният:

1. Проект на решение относно промяна в състава на ОИК-Брацигово.

Докладчик е колегата Метин Сюлейман.

2. Проект на решение относно промяна в състава на ОИК – Руженци.

Докладчик е колегата Росица Матева.

3. Искане за отваряне на запечатано помещение.

Докладчик е колегата Росица Матева.

4. Доклади по медийни пакети.

Докладчик е колегата Таня Цанева.

Аз бих ви предложила след доклада на господин Метин Сюлейман това да бъде точка втора.

5. Доклади по жалби и сигнали.

Докладчици са колегите Иванка Грозева, Росица Матева, Таня Цанева.

6. Искане за заплащане на възнаграждения от ОИК – Крушари.

Ще докладва колегата Емануил Христов.

7. Доклад по писмо относно преференциален вот „без“.

Докладчик е госпожа Сидерова.

8. Доклади по писма.

Докладчици са колегите Грозева, Матева, Андреев, Цачев, Сюлейман, Сидерова и Цанева.

9. Разни.

Имате думата за допълнителни предложения, включително и по това докладите по медийни пакети да мине като точка втора на мястото на Росица Матева, която в момента не е и тук.

Имате думата за мнението си по дневния ред.

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Моля да включите – не знам дали като отделна точка или към Доклади по писма – да информирам комисията за решение на Обществения съвет към ЦИК за разширено заседание.

Също към точка първа да докладвам проект на решение за промяна в състава на ОИК – Мадан. Не съм написал проекта, но ще го разкажа и, ако комисията го одобри, ще го напиша.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Предлагам да вземем решение за упълномощаване за 20 ноември за унищожаване на технологичния остатък в „ДЕМАКС“. Единият човек съм аз, но трябва още един колега, който желае. Изпратихме писмо на ОИК – София, да ни уведоми във връзка пак с унищожаване на технологичния остатък.

Моля да ме включите с доклад за извършена дейност във връзка с искане на съдилища.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Добре, включвам Ви.

Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Моля да ме включите с точка от дневния ред за доклад на работна група „Жалби и сигнали“ за обработка на жалбите и сигналите, постъпили в изборния ден на 25 октомври, както и на 1 ноември 2015 г., както и регистъра за жалбите и сигналите, проведен на 1 ноември 2015 г.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Това желаете да бъде отделна точка ли?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Да, отделна точка.

Също имам да докладвам проекти за две отваряния на помещения. Моля да ме включите в тази точка от дневния ред.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Добре, включвам Ви.

Има ли други предложения по дневния ред? Не виждам.

Уважаеми колеги, моля, гласувайте така предложения дневен ред с направените промени и допълнения в дневния ред.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Дневният ред се приема.

Преминаваме към **точка първа** от дневния ред:

1. Проект на решение относно промяна в състава на ОИК – Брацигово.

Заповядайте, господин Сюлейман, за доклад.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Уважаеми колеги, постъпило е заявление от Йордан Петров Павлов, председател на Общинската изборителна комисия – Брацигово с вх. № МИ-15-1938 от 13.11.2015 г. в Централната изборителна комисия да бъде освободен от заеманата длъжност поради назначаването му за заместник-кмет на община Брацигово.

Във връзка с това заявление съм подготвил проект на решение № 2932, което е качено във вътрешната мрежа в папка с инициали „МС“ от днешно заседание.

Към заявлението е приложено предложение от ПП ГЕРБ, подписано от Петко Петков, упълномощен представител на партията, като на мястото на Йордан Павлов да бъде назначена Ганка Рускова, която е досегашен член на комисията, а на мястото на Ганка Николова Рускова да бъде назначен Веселин Емилов Богданов, който е предложен като резервен член.

Приложени са и два броя пълномощни.

След направената служебна проверка в административната преписка се установи, че Веселин Емилов Още при назначаването на ОИК – Брацигово, е представил своята декларация за евентуална такава бъдеща замяна и копие от дипломата за завършено висше образование.

С оглед на това предлагам да приемем решение, с което да освободим като председател на общинска изборителна комисия – Брацигово, област Пазарджик, Йордан Павлов и анулираме издаденото му удостоверение, да преназначим за председател на Общинската изборителна комисия – Брацигово, Ганка Николова Рускова, която е досегашен член, анулираме нейното издадено удостоверение като член на комисията, както и да назначим за член на комисията Веселин Емилов Богомилов от резервния състав.

На назначените да се издадат нови удостоверения, като нашето решение подлежи на обжалване пред ВАС чрез Централната изборителна комисия в тридневен срок от обявяване на решението.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОПЛИЕВА: Колеги, има ли допълнения, въпроси? Не виждам.

Моля, гласувайте така предложения от колегата Сюлейман проект на решение.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Решението се приема.

Решението има № 2936-МИ/НР.

Заповядайте, господин Цветозар Томов, за следващия доклад по тази точка – промяна на състава на ОИК - Мадан.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Колеги, с вх. № МИ-10-455 от 13.11.2015 г. е постъпило искане, подписано от председателя на Общинския съвет на Движението за права и свободи в Мадан Хайри Садъков за промяна в състава на Общинска изборителна комисия – Мадан, именно за освобождаването на досегашния секретар Несибе Дервишева от Общинската изборителна комисия.

Към искането е приложено предложение от ПП Движение за права и свободи, от чиято квота е била госпожо Несибе Дервишева в Мадан, за назначаването на госпожа Фатме Кадирова Кайнарова като секретар.

Приложена е декларация по чл. 81, документи за завършено висше образование на госпожа Кайнарова. Приложено е също предложението на ПП ДПС, както и оставката на досегашния секретар Несибе Ахмедова Дервишева, която се отказва от длъжността „секретар“ предвид предстоящото ѝ встъпване в длъжност като нотариус към ПС – РС – Мадан. Тя моли да бъде уважена оставката ѝ.

Прегледал съм всички документи. Не съм написал още проекта, но той е типов и предложих да го докладвам, ако комисията не възрази и го одобри, ще го оформя при първа възможност в рамките на заседанието.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, мнения, въпроси?
Не виждам.

Моля, гласувайте така предложението от господин Цветозар Томов проект за решение.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 2937-МИ/НР.

Колеги, преминаваме към **точка втора** от дневния ред:

2. Доклади по медийни пакети.

Госпожо Цанева, заповядайте да докладвате.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря. Колеги, в работно заседание от 11.10.2015 г. са качени отново три договора, които не бяхме одобрили, със съответните указания на Върховния административен съд. Предлагам ги на вашето внимание отново. Много моля да ги отворите и да ги погледнете.

Също така ви предлагам да одобрим тези три договора.

Първият договор е с ПП Новите лидери – Медия груп 24 за банери и публикации. Аз съм ги докладвала този договор, сключен на 05.10.2015 г. на стойност 39 333,60 лв.

Предлагам ви също така за одобрение следващия, който виждате в тази папка. Това е договорът между Медия груп 24 и ПП Кауза „България“ със съответното решение на ВАС № 11366 от 29.10.2015 г. Договорът е на стойност 34 902 лв.

Това, както и предния договор, са регионални информационни центрове – Пловдив 24 часа, Варна 24 часа, Бургас, Русе, Благоевград и съответни публикации в тези регионални сайтове и публикации на банери.

Докладвам ви за одобрение и договора по решение 11444 на ВАС. Това е договор от Инициативен комитет, представляващ Пабла Цветкова и Балкан Българска ТВ. Договорът е на стойност 1 744 лв. и е за излъчване на клип.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, моля за мнения и въпроси?

Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Това не са договори за одобрение на изпълнението, а самите договори?

ТАНЯ ЦАНЕВА: За одобрение на плащането.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: За плащане или за одобрение?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Одобрение, не плащане. Трябва да одобрим договора, после – плащането.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Ясно. Благодаря.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Моля, гласувайте предложението на госпожа Таня Цанева да одобрим така предложените договори.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Има думата госпожа Бойкинова за спешния въпрос.

Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, аз ви докладвах писмото – заявление за достъп до обществена информация. Качено е във вътрешната мрежа на 05.11.2015 г., а моят проект за решение е от 12.11.2015 г. в папка с моите инициали „МБ“.

Така, както си спомняте, с това заявление до „Обществена информация“ се искаше да им предоставим двата акта - № 1 и № 2 – срещу ПП ДПС и господин Лютви Ахмед Местан.

По повод на това искане съм обяснила, че така описаните по-горе актове за установяване на административно нарушение изцяло възпроизвеждат съдържанието на нашето Решение № 2463, което е публично, обявено е на интернет-страницата и от самите актове няма каква повече информация да получи заявителят, с която да си състави мнение за дейността на Централната изборителна комисия. Те по-скоро се интересуват за практиката на Централната изборителна комисия – дали се връчват актовете за установяване на административни нарушения в присъствие на нарушителя.

Обяснила съм, че на основание чл. 496 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия в съответствие с правомощията си в тридневен срок от получаване на жалбата или сигнала за нарушението съставя актовете за установяване на административни нарушения.

Предвид краткия срок, посочен по-горе, и спецификата на изборния процес актовете се съставят в отсъствие на лицето, посочено за нарушител, и без да се отправя покана за явяването му. Това е така, тъй като в Изборния кодекс е предвидена специална процедура, изключваща приложението на общите правила на ЗАН за съставянето на акта в присъствието на нарушителя, където срокът за съставяне на акта е значително по-голям – тримесечен, а в определени случаи – двугодишен.

Този извод се потвърждава и от обстоятелството, че по силата на чл. 54, ал. 1 и 2 от Изборния кодекс заседанията на ЦИК се излъчват в реално време чрез интернет-страницата на комисията, има запис, на която предварително се обявява проект за дневен ред, а решенията се обявяват незабавно.

Актовете за установяване на административни нарушения възпроизвеждат съдържанието на решенията на Централната изборителна комисия и съставянето на акта в отсъствието на нарушителя по посочените по-горе правила за публичност не

нарушава неговото право на защита. Целта те да се съставят в присъствието на нарушителя е именно с оглед неговото право на защита.

В този смисъл вече имаме и едно решение на Великотърновския съд, с което той отменя решението на Административния съд – Павликени, връща го за ново разглеждане точно със същите мотиви. А мотивите, за да отменят наказателното постановление, е именно, че актът е връчен в отсъствие на нарушителя и точно със същите мотиви казват, че упражняването на правото на защита, след като не е накърнено, след като му е дадена възможност същият да направи възражения, това не е съществено процесуално нарушение и казвам, че такава е възприетата практика на Централната изборителна комисия по отношение на всички актове, а не само на визираните в заявлението за достъп.

Те също така искат и наказателните постановления. Обяснила съм, че същите се издават от областните управители по местоизвършването на нарушението. Актовете са връчени по надлежния ред и са изпратени на областния управител на област Разград за съставяне на наказателни постановления.

Така че тази информация следва да изискат от областния управител на Разград, поради което считам, че не следва да им предоставим исканите актове № 1 и № 2, но предоставям исканата информация по отношение на практиката на Централната изборителна комисия по отношение на съставянето и връчването на актове за установяване на административни нарушения.

Аз съм го изготвила като проект за решение. То, дори и да е протоколно, пак има бележите на акт, защото законът изисква да има мотиви защо предоставяме, защо не предоставяме. Така съм ви го подготвила – под формата на решение.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОПЛИЕВА: Колеги, в дневния ред от 12.11.2015 г. каза госпожа Бойкинова, че се намира.

Моля да се запознаете.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Възразявам, колеги, с протоколно решение да изпратим отговор на писмо до заявителя на исканата информация.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Време за запознаване. Моля, когато сте се запознали, дайте ми знак, за да не отлагаме точката, защото отдавна е отложена.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Защо ние не предоставяме исканата информация? При положение, че вече са връчени актовете, ние копия от тези актове ги имаме. Нали така? Аз не виждам какъв е проблемът ние да ги предоставим тези актове, вместо да им обясняваме, че актовете възпроизвеждат само решението. Те изискват определена информация от нас. Ако по силата на Закона за достъп до обществена информация ние имаме задължението да я предоставим, аз не мога да разбера защо ние в случая не я предоставяме, а им обясняваме, че те възпроизвеждат само решението, което е № 2463-МИ от 02.10.2015 г.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Те ги искат със заличени данни.

Въпросът, който ги интересува, е именно първото изречение, че вече са отменени едни наказателни постановления. Затова те искат да разберат връчени ли са тези актове в присъствие на нарушителя или в отсъствие. Аз им обяснявам.

А те са много наясно за какво нарушение е съставен актът, видно от самото писмо, защото са прочели решението.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, в четвъртия абзац казваме: „Централната избирателна комисия счита...“ Тоест, ако ние считаме, че не трябва да им предоставим актовете за установяване на административно нарушение, следва да мотивираме защо ние считаме, че не трябва да ги предоставяме. Защото не е достатъчно да кажем, че те възпроизвеждат Решение № 2463. Това

означава, че ние считаме, че отказваме да предоставим достъп до обществена информация.

Аз това искам да разбера – това задължение ли е ние да предоставим тези актове или има основание въз основа на Закона за достъп до обществена информация ние да откажем предоставянето и то да имам такъв текст или правно основание, което да ни дава възможността ние да откажем и да мотивираме защо отказваме.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Основанието е, че трябва да искаме съгласието на третото лице. Но аз считам, че ние, ако отговорим с писмо, естествено, че вече изразът няма да е „Централната избирателна комисия счита, че не предоставя...“, а просто с писмото ще им отговорим това, което е изложено – че актовете всъщност съставляват решението и начина на връчване, което всъщност тях ги интересува. То, като е с писмо, няма да има и „отказва“, тоест, ние просто им отговаряме, без нито да им отказваме, нито да им предоставяме, след като се обединихме, че няма да е с решение.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Всички колеги ли се запознаха с въпроса?

Има предложението колегите още малко да се запознаят и да видят материалите.

Затова госпожа Цанева продължава с медийни пакети.

Заповядайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря. Колеги, предлагам ви за одобрение за изплащане следните договори.

С вх. № НР-20-439 от 05.11.2015 между БНР – Районна радиостанция Видин, и Инициативен комитет Пабла Цветкова за аудиоклипове на стойност 840 лв. с ДДС.

Предлагам ви за одобрение за изплащане с вх. № НР-20-438 от 05.11.2015 г. между БНР – Районна радиостанция – Видин, и

Инициативен комитет Емил Иванов относно публикуване на банер на електронната страница на радио Видин на стойност 480 лв.

Предлагам ви за изплащане с вх. № НР-20-437 от 04.11.2015 г. между ПП „Възраждане“ и „Днес плюс“ за банери на стойност 7 620 лв.

Предлагам ви за изплащане с вх. № НР-20-436 от 04.11.2015 г. между „Итера консулт“ и ПП „Възраждане“ – осем броя пиарматериали на стойност 1000 лв.

Предлагам ви да одобрим изплащане по договор между ТВ7 и Инициативен комитет Пабла Цветкова за агитационен материал, свързан с националния референдум на стойност 3 139,56 лв.

Предлагам ви да бъде изплатено искане с вх. № НР-20-434 от 04.11.2015 г. между ТВ7 и ПП „Движение за радикална промяна – българската пролет“ агитационен материал, свързан с националния референдум. Стойността е 16 970,04 лв.

Предлагам ви да бъде изплатено по договор искане с вх. № НР-20-433 от 04.11.2015 г. между Балкан Българска телевизия и Движение за радикална промяна – българската пролет на стойност 6 867,44 лв. агитационни материали, свързани с

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Тук виждам, че под този номер са качени клипове на Нюз 7. Да не би номерът да е друг? Говоря за вх. № НР-20-433 от 04.11.2015 г. При мен са качени клипове, излъчени от телевизия Нюз 7.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Да, Балкан Българска телевизия – Нюз 7.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Едно и също ли е? Благодаря.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, предлагам ви от същата папка вх. НР-20-432 от 04.11.2015 г. да бъде извършено заплащане за медийна услуга във връзка с националния референдум между Портал –

Варна, и ПП „Възраждане“ – банери, пет броя публикации на стойност 6 000 лв. с ДДС.

Предлагам ви също така да бъде изплатено искане с вх. НР-20-431 от 03.11.2015 г. между Медиапул и Инициативен комитет „Гласувай без граници“ банер на стойност 1 200 лв. с ДДС.

Предлагам ви вх. НР-20-430 от 03.11.2015 г. да бъде изплатено между Медиапул и ЕНП банери и публикации на стойност 10 000 лв. с ДДС.

Предлагам ви да бъде изплатено искане с вх. НР-20-427 от 03.11.2015 г. по договор между „Бойкос“ ЕООД – Радио „Гама“ и Инициативен комитет Пабла Цветкова аудиоклипове на стойност 11 880 лв. с ДДС.

Предлагам ви във връзка с вх. НР-20-426 от 03.11.2015 г. да бъде изплатено на „Бойкос“ ЕООД по сключен договор със съответната медия и Инициативен комитет Ивайло Петров – аудоспотове на стойност 11 520 лв. с ДДС.

Предлагам ви да бъде изплатено искане по договор с вх. НР-20-425 от 03.11.2015 г. между медия „Бойкос“ ЕООД – Радио „Гама“ и Инициативен комитет Емил Иванов – клипове на стойност 19 980 лв. с ДДС.

Предлагам ви да бъде изплатено искане по договор с вх. № НР-20-424 от 03.11.2015 г. между медия „Бойкос“ ЕООД – Радио „Мелодия“- Силистра, и Инициативен комитет „Не давам гласа си за купен вот“, представляван от Цоло Линков, банери и клипове на стойност 16 956 лв. с ДДС.

Предлагам ви да бъде изплатено искане по договор с вх. № НР-20-423 от 03.11.2015 г. да бъде изплатено на медия „Бойкос“ ЕООД – Радио „Гама“ и Инициативен комитет „Не давам гласа си за купен вот“ банери и клипове на стойност 23 040 лв. с ДДС.

Последното в тази папка, което ви предлагам, е с вх. № НР-20-414 от 30.10.2015 г. да заплатим на Елитмедия „България“ –

Канал 3 и ПП „Движение Демократично действие“ клип на стойност 2 160 лв., като за всички, докладвани към момента, да кажа, че са ни представени с всички изискуеми материали, доказващи изпълнението на поетите ангажименти от страна на тези медии.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, въпроси, мнения?

Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Госпожо Цанева, в последния, който издиктува, виждам само искането за заплащане, в което пише, че има запис на диск и сертификат. Не виждам самия сертификат и запис на диска. Може би са под друг номер или? Говоря за преписка с вх. № НР-20-414 от 30.10.2015 г.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Има ги, ето ги.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, има ли други въпроси и мнения? Не виждам.

Моля, гласувайте така направените ан блок предложения за одобряване на плащания.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Цанева, да продължите доклада си.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, предлагам ви за одобрение вече веднъж докладвани вх. № НР-20-413 от 30.10.2015 г. между Уебграун и Партия Движение Демократично действие за банер на стойност 2 000 лв. с ДДС.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Предлагам да гласуваме поотделно, защото си спомням предишните обсъждания. Аз лично съм на различно мнение по отношение на различните договори и не мога да гласувам ан блок.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, съгласни ли с това предложение от колегата Томов?

Моля, гласувайте така предложеното плащане.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, предлагам ви за одобрение вх. № НР-20-412 от 30.10.2015 г. между Уебграун и Политическа партия Зелените за банер на стойност 2 000 лв. с ДДС.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Моля, гласувайте така направеното предложение.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, предлагам ви за одобрение плащане по вх. № НР-20-411 от 30.10.2015 г. за интервю, публикация и банер между ПП ДЕОС и Уебграун на стойност 3 500 лв. с ДДС.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Моля, гласувайте така направеното предложение.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, предлагам ви за одобрение плащане по вх. № НР-20-445/06.11.2015 г. между Медия Днес+ и ПП

Движение Напред България за 13 пиарматериала на стойност 39 692,40 с ДДС.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Поискано е време за запознаване.

Моля, гласувайте така направеното предложение.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, предлагам ви за одобрение искане с вх. № НР-20-420/02.11.2015 г. между Инициативен комитет Емил Петров и РМБК за банери – по три броя за всеки, на стойност 1 266,67 лв. с включен ДДС.

Моля, гласувайте така направеното предложение.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **1** (*Цветозар Томов*).

Предложението се приема.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, предлагам ви за одобрение изплащане по вх. № НР-20-418/02.11.2015 г. между РМБК и Инициативен комитет Пабла Цветкова за медийни публикации и банери на стойност 700 лв.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, искам все пак да ви кажа, че в случая двете страни по договора – господин Радослав Георгиев – управител на РМБК и госпожа Пабла Цветкова са членове на един и същи Управителен съвет на сдружение, което се казваше, струва ми се, Активна България.

Лично аз няма да гласувам за договорите на РМБК, защото според мен те не отговарят на целта, за която държавата е отделила средства за медийни пакети.

Благодаря.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Други мнения и въпроси?
Не виждам.

Моля, гласувайте така направеното предложение от докладчика госпожа Цанева.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **1** (*Цветозар Томов*).

Предложението се приема.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, предлагам ви за изплащане искане с вх. № НР-20-419/02.11.2015 г. между медия РМБК – сайт, и Инициативен комитет, представляван от Ивайло Петров, за банери и статии с всички изискуеми документи на стойност 9 400 лв. с ДДС.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Други мнения и въпроси?
Не виждам.

Моля, гласувайте така направеното предложение от докладчика госпожа Цанева.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **1** (*Цветозар Томов*).

Предложението се приема.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, предлагам ви за днес последно искане за изплащане с вх. № НР-20-421/02.11.2015 г. за банери по три броя на стойност 1000 лв. с ДДС по договор с медия РМБК и Инициативен комитет Ивайло Петров.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Други мнения и въпроси?
Не виждам.

Моля, гласувайте така направеното предложение от докладчика госпожа Цанева.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **2** (*Цветозар Томов, Мария Мусорлиева*).

Предложението се приема.

Колеги, против съм, не защото съм против това плащане, а за да изразя мнението си, че законът не ни дава никакви други основания освен тези, които казва.

Аз приемам аргументите на господин Цветозар Томов, но законът не ни задължава да се съобразяваме с такива аргументи.

Благодаря.

За обяснение на отрицателен вот има думата господин Томов.

Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, гласувах против тези четири искани за изплащане на суми по договор по съображения, които аз изредих при предното обсъждане донякъде, ще повтора само по-важните от тях.

Взех думата за обяснение на отрицателен вот, за да кажа и още нещо. Съображенията ми са свързани с това, че в случая става дума за търговски каталог, който се прави на медия в кампанията, откривайки политическа рубрика в деня, в който сключва договор и пуска по няколко интервюта на една и съща тема, за да избие тези пари. Изобщо цялата работа е съшита с бели конци между хора, които освен това са в Управителния съвет на едно и също гражданско сдружение.

Поради това аз смятам, че е редно да се сезира Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

Предложението ми към Централната избирателна комисия, след като гласувахме, така или иначе, договорите, аз съм съгласен, че формално основание да не бъдат одобрени няма, но въпреки това личното ми убеждение е, че трябва да се гласува против и в този случай.

Така или иначе сме одобрили плащането, предложението ми е документацията по тези договори да бъде изпратена на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси. По-скоро имам предвид копия от документацията да се изпрати по компетентност и за сведение.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Тъй като се повтаряме с колегата Томов, аз също ще се повтора, за което моля да бъда извинена. По отношение на сайта, както и предния път ви информирах, сайтът е създаден с финансовата подкрепа на Министерството на икономиката на Република България по проект за насърчаване на иновационна активност на младите хора в България. Това е едното по отношение на сайта.

Второ, по отношение на предложението на колегата Томов да сезираме Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси. Аз лично ще гласувам против, защото не смятам, че това е в обхвата на тази дейност.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, направено е процедурно предложение от господин Цветозар Томов, което следва да бъде подложено на гласуване. А това е комплектът от тези четири преписки да бъде изпратен на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

Моля, гласувайте така направеното предложение.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **5** (*Мария Мусорлиева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Мария Бойкинова, Румен*

Цачев); **против** – **6** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Метин Сюлейман и Таня Цанева*).

Предложението не се приема.

Заповядайте, господин Томов, с информацията Ви за разширено заседание на Обществения съвет.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Колеги, всъщност съобщението на Обществения съвет е качено и във вътрешната мрежа в папка под мои инициали от днешна дата.

То е свързано с писмото, което докладвах миналата седмица в Обществения съвет до министър Дончев. Отговорът от кабинета на министър Дончев е, че с удоволствие би присъствал на разширено заседание на Обществения съвет. В това писмо госпожа Румяна Дечева, председател на Обществения съвет, ни информира за това, че Общественият съвет е взел решение да проведе своето заседание в четвъртък от 14,00 ч. Това ще бъде разширено заседание, като, разбира се, на него са поканени и всички членове на Централната изборителна комисия.

Докладвам го за сведение. Който желае и има възможност, да заповяда.

Предвид това, че ще има разширено заседание, може би е добре, ако има възможност, да им се предостави тази зала. Това искам да добавя.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, имате ли нещо против да бъде предоставена официалната ни зала, тоест, тази зала за 19 ноември, четвъртък от 14,00 ч.

Моля, гласувайте това предложение.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **1** (*Румен Цачев*).

Предложението се приема.

В случай че се налага заседание на ЦИК, с оглед на решеното от комисията, ние пък можем да ползваме другата зала.

Заповядайте, госпожо Бойкинова, за доклад.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам ви едно определение на Административен съд по дело № 10609 от 2015 г., с което на основание чл. 192, ал. 1 по искане на жалбоподателите Николай Петров Гацев и Емил Димитров Димитров съдът ни е задължил като трето, неучастващо лице до края на днешния ден – 17.11.2015 г., да предостави удостоверение дали за проведените избори за общински съветници има разписки за предаване на протоколи от СИК на ОИК с неудовлетворени контроли и, ако има, да посочи за кои протоколи на СИК се отнасят същите, като представи заверени преписи от разписките с неудовлетворени контроли.

Жалбоподателят правилно си го е поискал от ответната страна – ОИК, защото и там се съдържат тези доказателства – копия от протоколите и копия от разписките. Но съдът е преценил, че цялата информация е предадена на ЦИК, поради което ни е задължил нас. Това е от Административен съд – София, във връзка с обжалване на избора за общински съветници.

Вариантите са два – или да обясним на съда, че и в ответника се намира информацията и същият би могъл да я предостави, или....

ИВАНКА ГРОЗЕВА: За колко разписки става въпрос?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: За всички. За общинските съветници.

Затова аз ви предлагам да отговорим на съда, че информацията се намира....

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз имам предложение да жертваме три топчета или малко повече хартия и да им изпратим разписките и да видим как ще установят те кои са с Ние не удостоверяваме такива факти. Това са първични документи, по които могат да

работят само те. Те са контролорът, а не ние. Ние не ги завеждаме, не ги описваме.

Аз считам, че на това искане е невъзможно да се отговори по начина, по който го иска съдът. Това е предмет на една задълбочена експертна проверка, при това от страна на лице, което се занимава с въвеждане на данни от протоколи и има познания в тази област.

Единственото, което ми хрумва като възможно, е, че ние нямаме право да удостоверяваме такива факти, тъй като това не са наши данни. Това са данни на Общинската изборителна комисия. Фактът, че една от разписките се намира в ЦИК, не означава, че ние трябва да удостоверяваме. Единственото, което можем да направим, е да им преснимаме 1 550 разписки, а те са малко повече, тъй като има и анулирани разписки и въведени втори и трети път, или да им кажем, че следва да назначат експертиза и нещо лице, което ще бъде допуснато да работи при нас. Но всяка разписка е най-малкото от три страници, има секции, за които протоколите са приемани по няколко пъти заради неудовлетворени контроли и това е работа за вещи лица – специалисти по въвеждане на информация в изчислителен пункт, не даже и на ОИК.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОПЛИЕВА: Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз имам друго предложение във връзка с казаното от колегата Сидерова – да отговоря на Административния съд, че исканата информация се намира в Общинската изборителна комисия, ние само ги съхраняваме. Тя е страна по делото и може вече да обяснява на съда всичко.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз предлагам да отговорим, че това е информация, която не подлежи на удостоверяване, не се завежда в регистър, а на поставения от съда въпрос може да отговори само нещо лице – специалист в областта на въвеждане на данни в

изчислителен пункт на ОИК – данни от протоколите с изборните резултати в изчислителния пункт в ОИК.

При назначаване на такова вещо лице ние ще предоставим тези разписки, които се намират у нас. Можем да кажем, че втората разписка се намира в ОИК. Ако искат там да работят, не знам там дали има условия.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: ...втората разписка, така и протоколът от СИК.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Моля, гласувайте предложението на госпожа Сидерова само с уточнение „вещо лице или вещи лица“ по преценка на съда и писмото да бъде изготвено от госпожа Сидерова и госпожа Бойкинова.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, имате ли възражение да упълномощим госпожа Грозева да ми съдейства в случай че ми се налага по обективни причини за една минута да напускам залата?

Благодаря.

Обявявам пет минути почивка. Продължаваме в 12,00 ч.

(след почивката)

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, продължаваме заседанието на Централната избирателна комисия.

Преминаваме към **точка пета** от дневния ред:

5. Упълномощаване на членове на ЦИК относно унищожаването на технологичния брак в печатница ДЕМАКС.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: По силата на този график, който ни е изпратен от печатницата във връзка с унищожаването на технологичния брак не сме определили кой ще присъства при унищожаването на технологичния брак на 20 ноември 2015 г. в печатница ДЕМАКС, като на предишното заседание само аз бях изявила желание. Трябва поне още един колега да присъства, за да можем да изпълним своята задача съгласно нашето решение.

Отделно от това в тази връзка сме изпратили писмо и на Общинската изборителна комисия – София, което е с № 6699 – пак във връзка с участието при унищожаването на технологичния брак. Чакаме от тях отговор. Те утре или може би в други ден се събират на заседание и ще ни отговорят кои са определените лица. Разговарях с председателя на комисията.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Мога ли да Ви предложа заедно с Вас да бъде колегата Пенев, който се връща от отпуск на 20 ноември. Аз ще го уведомя.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз нямам нищо против, но въпросът е, че трябва да бъдем поне двама души. Не трябва да отивам сама. Не е редно.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Ако на колегата Пенев се случи нещо, колегата Бойкинова поема ангажимента.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Добре, да запишем колегата Бойкинова и колегата Пенев, дано поне единият от двамата да е налице.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Добре, приключихме с тази точка от дневния ред.

Госпожо Сидерова, заповядайте за доклада Ви за съдилищата, който Вие предложихте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това, което искам да ви докладвам, е, че във вчерашния ден се наложи по искане на Административния

съд – Пловдив, да изпратим заверени копия от 10 или може и малко по-малко да са, протоколи, посочени в писмо на ОИК – Павел баня, и приемо-предавателните разписки за тези протоколи, за да може комисията в утрешния ден на заседание да ги представи в Административния съд. Изпратили сме ги с едно придружително писмо: „Изпращаме ви заверени от нас поисканите копия от протоколи и приемо-предавателни разписки.“

Ние обикновено одобряваме извършените действия.

Предлагам да одобрим писмото до ОИК-София и писмото до ОИК - Павел баня.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, моля, гласувайте предложението да одобрим придружителното писмо до ОИК – София, и ОИК – Павел баня.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

РУМЯНА СИДЕРОВА: И още едно важно според мен писмо, което е до заместник-кмета на Столична община и секретаря на Столична община с оглед постъпило от тях писмо № ЕП-07-3 от 12.11.2015 г., с което ни уведомяват, че разследващ полицай Атанас Дяков от отдел „Разследване“ в СДВР е изискал предоставени и заверени копия от бюлетините от изборите за членове на Европейския парламент от Република България, в които са отбелязани преференции за Коалиция Реформаторски блок и партиите „Синьо единство“ и „Зелените“, които се намират в торбата на Секция № 50 в район „Красно село“.

Твърде невъзможно искане от гледна точка на това, че администрацията няма право сама да дава това. Тя съхранява торбите с бюлетините и другите книжа, но няма право да ги

развързва и да вади от тях бюлетини, да ги преснима и да прави преценки за начина на гласуване върху тези бюлетини.

Предлагам ви да изпратим писмо до госпожа Юлия Ненкова и госпожа Ралица Стоянова - те търсят от нас съдействие – със следния текст:

„По повод на постъпилото в Столична община искане на разследващ полицай“ – това, което ви докладвах – „ви уведомяваме, че разследващият полицай може да изиска или цялата торба с бюлетините на Секция № 50, за да извърши сам исканата проверка, или да назначи нещо лице, което на място да прегледа бюлетините, с които е гласувано в изборите за членове на Европейския парламент в тази секция. За отваряне на помещението и за предаване на торбата с бюлетините трябва да се спази редът на т. 17 и 18 от Решение № 314-ЕП от 08.05.2015 г.“

Аз лично смятам, че трябва нещо лице да преценява, защото става дума за преценка на начин на гласуване.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Има ли въпроси, мнения по това предложение? Не виждам.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Само ще допълня, че при копиране всичко ще излезе в черно, а е важно и дали е гласувано със син химикал.

Моля, колеги, гласувайте така предложеното писмо.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Сидерова.

Преминаваме към **точка шеста** от дневния ред:

6. Доклад на работна група „Жалби и сигнали“ относно получените жалби и сигнали в дните на изборите за общински съветници и кметове и за национален референдум 25.10.2015 г. и 01.11.2015 г.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, в моя папка от днешно заседание съм качила доклад в две части на работната група „Жалби“ за обработка на жалбите и сигналите, постъпили в ЦИК в изборния ден – това е част 1 – на 25.10.2015 г. при произвеждане на изборите за общински съветници и кметова и национален референдум.

Знаете, че с приетия оперативен план Централната избирателна комисия сформира работна група с цел приемане и администриране на постъпилите в ЦИК жалби и сигнали. В тази връзка бе създаден нарочен публичен регистър с колони: входящ номер, подател, предмет и съответно резултатът от действията на комисията.

Знаете, че работната група своевременно въвеждаше и обработваше постъпилите жалби и сигнали, които постъпваха по електронна поща, по телефон, факс или донесени лично на ръка жалби и сигнали.

Броят на постъпилите жалби и сигнали общо е 484. Поради големия брой постъпили жалби и сигнали знаете, че една част се докладваха в заседание на комисията, която се произнасяше с протоколни решения, съответно жалбите, които бяха срещу решения на ОИК, Централната избирателна комисия се произнесе с решения, а друга част от жалбите и сигналите незабавно бяха препращани по компетентност към съответната ОИК. Всички членове бяха във връзка с ОИК и даваха указания по телефон, както и писмено, по същия начин и сигналите, които се приемаха по телефон от сътрудниците, са препредавани на членове на ЦИК, които също са

отговаряли и докладваха в заседание на Централната изборителна комисия.

Знаете за нефункционирането на интернет-страницата на ЦИК поради хакерска атака за определени часове от деня, поради което една голяма част от жалбите и сигналите пристигнаха след изборния ден в Централната изборителна комисия и на следващия ден – 26.10.2015 г. – независимо от горното Централната изборителна комисия разгледа всички жалби и сигнали.

В таблица съм посочила разпределението по жалби и сигнали по телефона, както и по предмет, като общо ги класифицирахме в „нарушение в организацията на работата на СИК“, „нарушения при упражняване правота на вот, купуване на гласове“, „нарушения на предизборната агитация“, тоест, извършване на агитация в изборния ден.

Жалбите и сигналите при произвеждане на националния референдум са 148 броя, също класифициране в три групи: нарушение в организацията на работата на СИК, нарушение при упражняване на вота и в третата таблица са приложени и описани действията, които е предприела Централната изборителна комисия, а именно дадени указания на ОИК по телефон, препращане по компетентност, даден отговор по телефон, дадени указания до всички ОИК с писмо, решения, докладвани пред комисията за предприемане на действия, за сведения, извършени проверки, идентични сигнали - каквито получихме много, а също и с науточен предмет - протоколни решения и решения на Централната изборителна комисия.

В изборния ден на 01.11.2015 г. жалбите и сигналите са по-малко. Те са 56 и също са разпределени по същите видове, както в първия тур.

В заключение казвам, че Централната изборителна комисия с оглед своите правомощия, разбира се, е предприела конкретни

мерки относно сигналите за извършени нарушения и се е произнесла с решения по постъпилите жалби. По този начин и при така направената организация Централната изборителна комисия разреши своевременно възникналите проблеми и възпрепятства настъпването на евентуални нарушения на изборния процес.

Регистърът е публикуван на интернет-страницата на Централната изборителна комисия.

Предлагам да се запознаете с доклада и същият да бъде включен в бюлетина. Ако имате предложения, може да направите своите бележки.

Предлагам да не го публикуваме, въпреки че ние сме публикували такъв доклад при изборите за Европейския парламент от Република България и при изборите за народни представители, но нямаме законово основание с оглед на това, че Централната изборителна комисия приема окончателен доклад за извършване на изборите именно по глави „жалби“ и „методически указания“, решения – за цялостния процес на протичането на изборите и считам, че не следва да публикуваме отделен доклад само във връзка с жалбите и сигналите. Той и по-скоро във връзка със задължението ни да изготвим бюлетин.

Така че на този етап ви го предлагам за сведение. Когато изготвяме бюлетина, всеки може да си направи своите предложения.

Също така ви предлагам и регистъра на жалбите и сигналите, получени при втория тур на произведените избори за кметове на 01.11.2015 г. за публикуване на интернет- страницата на ЦИК.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Има графа „жалби и сигнали по телефона“. Нека да има общ брой, защото там реално е общият брой, а не само „брой“.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Да, съгласна съм.

Разбира се, в анализа за дейността на Централната изборителна комисия можем да направим повече заключения, по-

обстоен анализ. Но мисля, че за информационния бюлетин това не е необходимо.

ПРЕДСЕ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Не за информационния бюлетин, а и може би с риск да ме упрекнете пак, че прекалено изразявам мнение такова, което не е необходимо в момента, но аз лично благодаря изключително много на ръководителя на група „Жалби“. Аз съм го казвала многократно, тя се справи изключително успешно като изключително добър юрист.

Това съвсем не означава, че не съм на същото мнение за предходния ръководител „Жалби“. Напротив, на същото мнение бях и тогава.

Благодаря.

Заповядайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Виждам, че на някои от жалбите е написано „Докладвано за сведение“, на други е написано само „За сведение“. Всичко, което е за сведение, е било докладвано. Нека да го уеднаквим, защото така излиза, че просто сме го оставили за сведение.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, аз не възразявам, но все пак се ръководех и от резолюцията на самите докладчици.

Съгласна съм, ще го уеднаквя.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, други въпроси, мнения имате ли? Не виждам.

Моля, гласувайте предложението да приемем този доклад на госпожа Бойкинова.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Моля, гласувайте докладът да бъде качен в регистъра на интернет-страницата.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме с **трета точка** от дневния ред:

3. Доклади по жалби и сигнали.

По ред, както са ми дали заявките, първа е госпожа Иванка Грозева, втора – Росица Матева, трета Таня Цанева.

Заповядайте, госпожо Грозева, да докладвате.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря ви.

Колеги, ще започна с един доклад, който ми е предоставен от колегата Ганчева, която е в отпуск. В нейна папка от днешна дата ще намерите една частна жалба от Административен съд – Варна, откъдето ни е изпратена преписка № МИ-08-313, която ви е докладвана от госпожа Ганчева на 12.11.2015 г.

След запознаване докладчикът е изготвил частна жалба във връзка с повторно определение на Административен съд – Варна. Моля ви да се запознаете с нея. Това е частна жалба против Определение № 3688 от 09.11.2015 г. по административно дело № 3219/2015 г. по описа на Административен съд – Варна, с което определение Административният съд – Варна, е стигнал до заключението, че жалбата би следвало да се разгледа не от Административен съд – Варна, а по реда на чл. 88 от Изборния кодекс, тоест, от Централната изборителна комисия.

Тъй като става въпрос за отбелязване на преференции колегата е счела, че това е становището на Централната изборителна

комисия – че съдът е този, който следва да разгледа въпросната жалба.

Предлагам ви да я гласуваме във връзка с нашата практика, която възприехме.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Моля, гласувайте така предложеното от докладчика.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Грозева, за следващия Ви доклад.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Следващото, което ще ви докладвам, е постъпило в Централната изборителна комисия по електронната поща и е заведено с вх. № МИ-10-456 от 16.11.2015 г.

Колеги, в папка с моите инициали ще го намерите под този номер. Това е жалба от Веско Тодоров Спасов, представител на Местна коалиция БСП - Лява България за местни избори на 25.10.2015 г. Жалбата е адресирана до председателя на ОИК – София, и е от дата 27.10.2015 г. за нарушения в изборния ден на 25.10.2015 г. Жалбоподателят твърди, че е присъствал на преброяване на гласовете в сик № 48, район „Искър“, където се е сблъскал със – според него – нарушения при отбелязване и отчитане на бюлетини за действителни и недействителни.

Считам, че, първо, е просрочена, второ, не е адресирана до нас. Предполагам, че след като е адресирано до председателя на ОИК – София, ОИК – София, са я разгледали. Така че на този етап ви я докладвам за сведение.

Колеги, докладвам ви, че с вх. № МИ-15-1955 от 16.11-2015 г. е пристигнало писмо от Общинска изборителна комисия – Монтана, с което ни изпращат решение на Административен съд – Монтана,

№ 584 от 13.11.2015 г. и искат от нас указания относно начина на въвеждане на данните от протоколите на СИК повторно, евентуално да се изпратят на ОИК – Монтана, повторно въведените данни от протоколите на СИК за изборите на общински съветници на 25.10.2015 г. за обявяването им в повторно решение на ОИК – Монтана.

С въпросното решение – качено е на днешна дата в папка с моите инициали – Административен съд – Монтана, отменя Решение № 377 от 28.10.2015 г. на ОИК – Монтана, в частта, касаеща данни от подадените преференции за кандидат за общински съветник под № 17, издигнат от Коалиция БСП - Лева промяна за Монтана и от № 7 и 21, издигнати от ПП ГЕРБ.

Колеги, докладвам ви го сега. Колегите ни питат какво да правят. Предлагам да подготвя писмо за следващото заседание с указания как да процедурат. Съдът е приел, че неправилно отчетените преференции не оказват съществена промяна на резултата. Но независимо от това поради повторно въвеждане на един и същи протокол два пъти, вместо един, който въобще не е въведен, е отменил в тази част решението за обявяване на резултатите за избор на общински съветници в Монтана, поради което този път ви го докладвам, а на следващото заседание ще ви предложи отговор, който да гласуваме и да бъде изпратен на ОИК – Монтана, с указания какво да направи.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Грозева. Приключихте? Благодаря.

Давам думата на госпожа Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря. Колеги, в папка с моите инициали от днешно заседание има един проект по жалба с вх. № МИ-06-703 от 10.11.2015 г. и впоследствие дошла в оригинал на 12.11.2015 г. от Христо Христов, кмет на община Болярово.

Жалбата е срещу Решение № 101 на ОИК – Болярово, с което решение ОИК – Болярово, е определило лице, което да осигурява функциите и обработката на интернет-страницата на Общинската изборителна комисия, като му е определила и месечна заплата и е възложила на кмета да назначи такова лице с мандат – мандата на ОИК, тоест, до следващите избори. Това е жалбата.

Аз си правя една корекция в отговора на жалбата, че ще променя част от отговора, че ОИК – Болярово, няма компетентността да определя лице, осигуряващо функциите на интернет-страницата на ОИК за срока на мандата на комисията. Ще предложа не да отменим решение № 101, а да обявим за нищожно Решение № 101 на ОИК – Болярово.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, госпожо Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Според мен, колеги, би следвало в мотивната част на решението да бъде добавено, че поддръжката на тази седмица е възложена не на общината, а на "Информационно обслужване" АД за четири години и става на база договор, който се сключва между Централната изборителна комисия и "Информационно обслужване" АД и касае абсолютно всички общински изборителни комисии.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Грозева.

Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Независимо от всичко аз мисля, че можем в мотивите да се позовем и на Решение № 2901, в което сме казали, че общинските администрации са тези, които в крайна сметка технически обезпечават и осигуряват функционирането на интернет-страницата на общинска изборителна комисия. Това нещо сме го казали изрично, независимо че нямаме решение по отношение на договора за поддръжка.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: В т. 23 пише, че „общинската администрация осигурява чрез своите IT-специалисти...“, а не, че ще се назначи нов IT-специалист, който да е към ОИК. Двете неща са съвсем различни.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Госпожо Сидерова, ще се възползвате ли от поисканата дума? Заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз искам да кажа, че решението противоречи и на наше Решение № 1546, с което сме казали, че имат сътрудници само за активния период – до седем дни от обявяване на изборните резултати. Това е първичното, което им казваме – даваме им право на експерти, но до седем дни от изборния ден. Това е т. 6 от Решение № 1546.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Моля, колеги, гласувайте така докладваното от докладчика с всички приети от него и направени от колегите корекции.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 2938-МИ.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Предлагам да се запише, че решението е нищожно като постановено извън пределите на материално-правната компетентност на ОИК, която е уредена в чл. 87, ал. 1 от Изборния кодекс.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, госпожо Цанева, за следващия Ви доклад.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, докладвам ви жалба с вх. № МИ-22-461 от 10.11.2015 г. Жалбата е от Божидар Боянски, който е от с.

Флорош, община Кочериново, област Кюстендил, с която той разказва, че са давани банкноти от по 50 и 100 лв. не само на тези избори, но по принцип - без конкретни имена. Много дълго ни е разказал за това. Накрая благодари, че сме имали търпението да прочетем неговата жалба.

Докладвам ви я за сведение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Има ли конкретика в жалбата?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Няма никаква конкретика.

Колеги, имаме едно писмо, което не е жалба, но просто ще ви го докладвам, тъй като е от 11.11.2015 г. То е с вх. № МИ-08-310. Писмото е от Административен съд – Кюстендил, с което искат от нас да представим справка относно наблюдателите в проведените избори на 25.10.2015 г. в община Кюстендил, като се изготви списък на наблюдателите по СИК-ове и се посочи всеки от тях за коя партия, коалиция, местна коалиция или инициативен комитет е.

Писмото е качено в папката. С него им отговарям, че наблюдателите се регистрират като изрично упълномощени представители на български неправителствени организации и информацията относно регистрацията на наблюдателите можете да намерите на сайта на ЦИК в раздел „Регистри“. Наблюдателите, регистрирани от съответната НПО, не са обвързани с конкретна секция.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Последното изречение: „Наблюдателите, регистрирани от съответната НПО, не са обвързани с конкретни секции“ предлагам да се качи в горния абзац, защото то е свързано и с първото пояснение, че наблюдателите съгласно Изборния кодекс се регистрират в ЦИК, но не са обвързани. А вече отдолу може да се посочи самият регистър.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, уточнихме, че това е писмо по съответното дело до съответния съдия.

Моля, гласувайте така предложеното писмо от колегата Таня Цанева с направените допълнения и поправки, които докладчикът прие.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, да ви докладвам за сведение три писма от община Твърдица с вх. № МИ.15-1934 от 13.11.2015 г., от Община Кубрат с вх. № МИ-14-91 от 13.11.2015 г. и от община Тервел с вх. № МИ-06-708 от 12.11.2015 г., с които писма ни уведомяват, че са извършени отваряния на помещения, в които се съхраняват изборни книжа за съдебни експертизи по дела на съответните административни съдилища.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: С това приключихте докладите си. Благодаря.

Преминаваме към **точка седма** от дневния ред:

7. Искане за изплащане на възнаграждение от ОИК – Крушари.

Има думата господин Емануил Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря ви.

Колеги, преди четири – пет дни може би си спомняте, че ви докладвах, че от община Крушари е получено искане за заплащане. Но то беше получено по e-mail. Получиха се и оригиналните документи.

Затова ви докладвам, че с вх. № МИ-15-1937 от 13.11.2015 г. е получено искане от ОИК – Крушари, за проведено заседание на 11

ноември 2015 г., на което е присъствал целият състав от 11 члена – председател, заместник-председател, секретар и осем члена, във връзка с освобождаване на общински съветник и обявяване на следващ от листата.

Това е във връзка с проведеното първо заседание на новосъставения общински съвет, на което един от обявените кандидати за общински съветници обаче междуременно е започнал работа в общинската администрация, поради което не е положил клетва и е подал заявление. Обявили са го.

В тази връзка са изпратени всички документи в оригинал – протоколи, решението, искането, съответно подписано от председател и секретар.

Затова предлагам Централната изборителна комисия да вземе решение да заплати възнаграждение за това заседание от държавния бюджет съгласно наше Решение № 2902-МИ от 05.11.2015 г.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз съм съгласна с предложението, но, господин Христов, нека да им напишем с два реда, че Общинската изборителна комисия не назначава вещи лица....

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Не, аз се изразих така. Не е така. Аз просто се изразих неправилно. Извинявам се.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, моля, гласувайте предложението за изплащане на възнаграждението на ОИК – Крушари, докладвано от колегата Христов.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, господин Христов, за следващия доклад.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Ако ми разрешите, колеги, да направя едно допълнение само. Когато ви докладвах първия път това искане от ОИК - Крушари – то беше едно от първите, които дойдоха – тогава поставих въпроса, че веднага след проведеното заседание, което беше проведено на 11.11.2015 г., на 13.11.2015 е получено при нас искането за възнаграждение.

Тогава обещахме да напишем едно писмо и да изпратим до всички комисии, че при изтичане на месеца да се изпратят всички искания за изплащане на възнаграждения, защото в момента получих отново искане от община Попово за изплащане на възнаграждение, което идва веднага на следващия ден след положено дежурство, като в самото решение пише, че след това дежурство на следващия ден е насрочено заседание на ОИК. Тоест, на следващия ден ще дойде още едно искане, нещо, което аз не знам защо става – неправилно ли са разбрали нашето Решение № 2902.

Дали ще трябва отново със специално писмо да се обърнем към всички общински изборителни комисии, но не може всеки ден да получаваме такива искания. Например в Попово съдът им иска становище, събрали са се, подготвили са документите и са насрочили заседание на другия ден за одобряване на становището. Но са изпратили искане само за дежурството, за заседанието на следващия ден сигурно ще изпратят ново искане, разбира се.

Това означава ние тук непрекъснато всеки ден да се занимаваме с такива писма. Това имах предвид – при изтичане на месеца да изпращат обща справка. Не може и общината ежедневно да получава и да им изплаща възнагражденията.

Просто да обърнем внимание на общинските изборителни комисии по този въпрос.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОПЛИЕВА: Колеги, имам ли доклади за други възнаграждения? Нямаме в момента.

Преминаваме към **точка осма** от дневния ред:

8. Доклад по писмо относно преференциален вот „без“.

Госпожа Сидерова е докладчик по тази точка.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, преди това ще ви помоля да ви обърна внимание, че в папката на госпожа Солакова са поставени писмата, които сме писали до печатницата и до общинските изборителни комисии във връзка с унищожаването на технологичния брак и производствените остатъци.

Освен това получих едно писмо. То е разпоредено от госпожа Мусорлиева да се качи във вътрешната мрежа. То е от Печатницата на БНБ по повод друго писмо на администрацията на Министерския съвет, свързано пак с унищожаването на технологичния брак и спрени бюлетини. В четвъртък трябва да се разгледа според мен това писмо.

Това, което ще ви докладвам, според мен също трябва да остане за заседанието в четвъртък, но вече поставям, така да се каже, ребром въпроса, защото вкарахме само в заседание този доклад, който е свързан с едно искане на ОИК – Сливница.

Поредното искане идва с днешна дата. Тоест, искането е от 30.10.2015 г. Молбата на ОИК – Сливница е да се произнесем като Централната изборителна комисия. Ние сме го докладвали, но нямаме решение по този въпрос.

Кандидатът за кмет е и водач на листа на съответната партия и е обявен за избран на първи тур. Според колегите от Общинската изборителна комисия механичното отнасяне на преференциите „без“ към лицето, което е било второ в листата, е грешно и неправилно се стига до обявяването за избрани на лица, които нямат необходимия брой преференции.

Колегите считат, че лицето, което е второ в листата, не може да приобщи към своите преференции преференциите, които са били

„без“, тоест, броя на бюлетините, които са „без“ като преференция, а ще запази само получените за него преференции. По този начин ще се стигне до малко по-различно нареждане на листите. Такова явление има на немалко места в страната и до обявяване на друг кандидат, а не този, който е под № 2 в момента.

Аз ви предлагам да обсъдим и да разсъждаваме по този въпрос и в четвъртък да вземем решение, каквото и да бъде то, но ние сме длъжни да отговорим на искането. То във вчерашния ден беше преповторено пред мен по телефона, че чакат отговор на своето питане от 30.10.2015 г.

Това засега е с предложение да влезе в дневния ред на заседанието на 19.11.2015 г.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, има ли други мнения по въпроса? Няма.

Преминаваме към **точка девета** от дневния ред:

9. Искане за отваряне на запечатано помещение от ОИК – Златарица.

Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, постъпило е искане от кмета на община Златарица с вх. № МИ-06-712 от 13.11.2015 г. относно искане за отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборните книжа и материали от местните избори, избори за президент и вицепрезидент на 23 и 30 октомври 2011 г., изборите за членове на Европейския парламент през 2014 г., изборите за народни представители през 2014 г. и сега проведените избори за общински съветници и кметове на 25.10.2015 г. и на 01.11.2015 г.

С писмото ни казват, че на 09.11.2015 г. във връзка с разпореждане на Административния съд – Велико Търново, са

отворили помещението и са установили неизправност в охранителната система. Проведени са разговори с фирмата, отговаряща за сигнално-известителната система, която, за да оправи, иска достъп до помещението за около 2 часа.

Във връзка с гореизложеното молят да им разрешим отпечатване на помещението и предоставяне на достъп на служителите от охранителната фирма.

Не съм изготвила проекта, но, както са стандартните проекти, предлагам да им разрешим отварянето с цел да се изправи сигнално-известителната система, която охранява помещението.

С тази цел да разрешим отваряне на помещението в община Златарица, област Велико Търново.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, има ли въпроси, коментари, становища?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Достъпът е само във връзка със оправяне на сигнално-известителната система. Само за това ще разрешим достъпа.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Предлагам в диспозитива да запишем обаче, че при извършване на ремонта или каквито са дейностите, да се осъществи контрол върху помещението и върху книжата от длъжностните лица, които ще бъдат в комисията и са назначени там със заповедта на кмета на общината. Тоест, по време на дейностите помещението да не остава без надзор от комисията, която ще бъде назначена.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Тоест, фирмата, която ще извърши ремонта, да го извърши в присъствието на дежурния от ОИК.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, моля, гласувайте така направеното предложение и с приетите от докладчика допълнения.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 2939.

Заповядайте, госпожо Бойкинова, за следващия Ви доклад.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладва ви само за сведение писмо от община Шабла с вх. № МИ-14-94 от 16.11.2015 г. Те в изпълнение на наше Решение № 2662, т. 31, в което сме казали, че при отваряне трябва да ни изпратят копие от заповедта и протокола, по разпореждане на съда са отворили помещението и ни изпращат съответно заповедта на кмета за състава на комисията по чл. 445, ал. 7 от Изборния кодекс и протокол от 11.11.2015 г. за комисията в състав, която е отворила помещението и е взела изборни книжа, което ги е изисквал Административен съд – Добрич.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Бойкинова.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, във връзка с доклад на тези писма, които получаваме за отваряне на помещенията, при моя доклад направихме предложение и има такова протоколно решение да бъдат прилагани в отделен класьор, който се намира в деловодството, където да се съхраняват всички тези писма, които ни връщат общинските избирателни комисии за отворените помещения и протоколите.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Благодаря Ви, господин Андреев.

Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, искам само да допълня колегата Андреев. Във връзка с това, че вече има архив, който се събира, информация, контрол, който може да се осъществява за в бъдеще, всички тези дейности, които извършват кметовете на общините във връзка с наше Решение № 2662 и техните задължения предлагам да не се докладват, а служебно да се прилагат към деловодството за извършване на контрол за в бъдеще.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тогава трябва всяка седмица да имаме някакъв преглед върху тези помещения, които се отварят. На първото заседание в следващата седмица да се докладват, особено сега, когато върви динамиката. После може и един път в месеца да правим този преглед на материалите.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: За отваряне на помещение думата има господин Сюлейман.

Заповядайте, господин Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Уважаеми колеги, постъпило е искане първо по електронната поща с вх. № МИ-14-93 от 13.11.2015 г., като оригиналът е получен в Централната изборителна комисия на 16.11.20145 г. Искането е от Ангел Папазов, кмет на община Първомай, като то е във връзка с постъпило в общинската администрация писмо с вх. № 660118 от 11.11.2015 г. от Районно управление – Първомай, във връзка с преписка с рег. № 3250005435 от 2015 г. по описа на Районно управление – Първомай, както и прокурорска преписка № 798 от 2015 г. по описа на Районна прокуратура – Първомай.

В тази връзка съгласно наше Решение № 2662, т. 30 от 18.10.2015 г. не е необходимо нарочно решение на ЦИК. Аз съм се свързал с главния експерт в община Първомай госпожа Янка

Мущанова и съм й указал реда, по който те трябва да действат отгук нататък.

Във връзка с това обаче аз все пак съм подготвил писмо, което е качено във вътрешната мрежа с означение „писмо № 6702“ и предлагам в същия смисъл да отговорим на кмета на община Първомай господин Ангел Папазов – че при отварянето на помещението е необходимо да спазят реда и условията и да съставят съответните документи съгласно т. 30 и т. 31 от Решение № 2662-МИ/НР от 18.10.2015 г. на Централната изборителна комисия, като основанието за разпечатването всъщност се явява извършваната проверка по докладваните преписки.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, мнения, предложения, въпроси? Не виждам.

Моля, гласувайте така предложеното от колегата Сюлейман писмо-отговор.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Заповядайте, господин Сюлейман, да продължите доклада си.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Колеги, докладвам за сведение пак в същия смисъл получено в Централната изборителна комисия по електронната поща искане от кмета на община Белово инж. Костадин Варев. Това е във връзка с разпореждане на Административен съд – Пазарджик, по административно дело № 786 от 2015 г. да се представят в срок до съдебното заседание, което е насрочено за 17.11.2015 г. – протоколите на секционни комисии № 6, 11 от с. Мененкьово, община Белово.

Пак по същия начин съм процедирал – незабавно съм се свързал със секретаря на общината госпожо Камелия Родева, указал

съм й реда, по който те могат да процедират, като съм й казал, че трябва да ни представят съгласно изречение второ на т. 31 от Решение № 2662 на ЦИК – да упражнят своите пълномощия и да ни осведомят с писмо, разбира се, за извършените действия приложат заповедта на кмета, с която е назначена комисия, която да участва в предоставянето на тези документи, както и протокола от извършените действия.

Това предлагам да остане за сведение, тъй като то вече е свършено. Заседанието е след половин час.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Благодаря Ви, господин Сюлейман.

Заповядайте, госпожо Грозева, за Вашия доклад.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, докладвам ви вх. № МИ-115-1945 от 16.11.2015 г. със запитване от Общинска изборителна комисия – Ковачевци, относно регистрирани в Бюрата по труда и получаващи обезщетение членове на ОИК, които дават дежурства или представляват ОИК пред съдебните органи.

Ние имаме такова писмо, което касае членовете на ОИК, регистрирани в бюрата по труда. За четвъртък ще им изготвя подробно писмо, което ще представя на вашето внимание.

С вх. № МИ-15-1950 от 16.11.2015 г. ОИК-Дряново, ни уведомява, че след приключване на изборите за общински съветници и за кметове на територията на община Дряново поради липса на регистрация за кандидати за кмет са кметство Радовци, община Дряново, не е поведен такъв избор. Предвид спецификата на казуса молим да вземете отношение за провеждане на последващите процесуални действия.

Тоест, те ни питат какъв избор би следвало да се проведе на територията на това село и в коя хипотеза ще приемем, че е попаднало с. Радовци.

Частични избори се провеждат при предсрочно прекратяване на пълномощията на вече избран кмет. По-скоро според мен би следвало да погледнем хипотезата на чл. 465, ал. 4 – създаване на ново кметство, защото там въобще според мен не е провеждан избор.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, заповядайте за мнения, становища.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Хайде да помислим.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, нека да помислим най-късно до четвъртък. Нов избор трябва да има.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Щом има запазване на статута на кметство, трябва да се произведе нов избор. Дано се сетят, че могат да му сменят статута. Ако Общинският съвет реши междувременно да смени статута на това – силно казано – населено място с шест души население, от които две деца. Но знаем, че там има болница.

Колеги, с вх. № ЧМИ-15-5 от 16.11.2015 г. от Общинска избирателна комисия – Аксаково, са ни изпратили свое решение № 314 от 14.11-2015 г. , което гласи, че констатира, че Тодор Георгиев Банчев, избран за кмет на кметство в с. Въглен не е положил клетва и не е встъпил в длъжност поради подадено заявление, че му предстои дълго лечение, т. 2 анулира издаденото удостоверение и т.3 от решението е „Настоящото да се изпрати на ЦИК“ с оглед предложение до президента на Република България за насрочване на частични избори.

Докладвам ви го за приобщаване към папката, която събираме в деловодството и съответно ще вземем решение за предложение за насрочване на частични избори.

И едно последно! С вх. № МИ-14-85 от 09.11.2015 г. ОИК-Дългопол, е изпратила едно писмо, с което иска да бъде отворено помещението за съхраняване на изборни книжа и материали, свързани с местните избори 2015. Отварянето е необходимо във

връзка с вземане на документи от изборното помещение, заключени поради допуснатата грешка.

То е било разпределено за доклад на колегата Ганчева и е докладвано на 10.11.2015 г. Подготвили сме едно писмо до ОИК – Дългопол, да ни уведомят в какво се изразява необходимостта от вземане на документи от изборното помещение, заключени по погрешка. Тоест, да уточнят какво точно искат да извадят от помещението.

Тоест, аз ви предлагам засега да не им разрешаваме, а да поискаме просто да уточнят какво точно искат да извадят от въпросното помещение. Ако сте съгласни, да гласуваме текста на писмото и съответно да чакаме техния отговор.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, съгласни ли сте?

Моля, гласувайте това предложеното писмо на колегата Грозева.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Господин Александър Андреев е на ред. Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, докладвам ви постъпили две писма, които са свързани с наше Решение № 2901, а именно във връзка с изплащането на възнагражденията и условията и реда за провеждане на дежурства и заседания от общинските избирателни комисии след края на активния период – 7 дни след обявяване на изборните резултати.

Първото писмо е с вх. № МИ-15-1948 от 16.11.2015 г., изпратено ни от общинска изборителна комисия – Априлци, от госпожа Стоянова, която е председател на ОИК – Априлци.

Във връзка със зададените изисквания от Централната изборителна комисия за работата на ОИК след срока от 7 дни след изборите, общинската администрация осигурява за провеждане на бъдещите заседания до края на мандата помещение, компютър и телефон. Поради отказа на кмета на общината да предостави телефон, председателката е публикувала на страницата на ОИК – Априлци, личния си телефон, като секретарят на общината е информирала, че при нужда могат да използват нейния служебен телефон. С писмото се иска от нас писмено становище до ОИК и до общинската администрация, ако считаме, че не би следвало да получат възможността да ползват телефон за своята дейност.

В тази връзка аз предлагам да изпратим едно писмо, което е с копие до общинската администрация, с копие до общинска изборителна комисия – Априлци, с което да им укажем, че съгласно наше Решение № 2901 трябва да осигурят всички условия за работа на Общинската изборителна комисия, в това число и ползването на телефон, освен помещението, за да може общинската изборителна комисия да провежда нормално своята дейност в заседания и дежурства.

Благодаря. Това е моето предложение за писмо в този смисъл.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, имате ли други предложения? Въпроси? Няма.

Моля, гласувайте предложеното в този смисъл писмо.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за** – 11 (*Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Заповядайте, господин Андреев, да продължите доклада си.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Второто писмо, уважаеми колеги, е с вх. № МИ-15-1935 от 13.11.2015 г. Писмото ни е изпратено от госпожа Киязова, която е председател на ОИК – Карнобат. В писмото пише „С уважение“ и е подписано от председателя на ОИК – Карнобат, председателя на Общинска изборителна комисия – Сунгурларе, от председателя на Общинска изборителна комисия – Айтос, от председателя на Общинска изборителна комисия – Несебър, и от председателя на Общинска изборителна комисия – Созопол.

Писмото е във връзка с наше Решение № 2901-МИ от 05.11.2015 г., а именно предвид разпоредбата на т. 20, с която ние сме определили, че разходите за пътуване и дневни за членовете на общинските изборителни комисии, чийто настоящ адрес не е в населеното място, където се провеждат заседанията на Общинската изборителна комисия, се заплащат при спазване на действащите правила и норми.

В тази връзка те искат уточнение как следва да бъде извършвано това плащане и към кого следва да бъде отправено искането за заплащането на тези суми, както и как да установят, че те нямат настоящ адрес на територията на съответните населени места, където заседават общинските изборителни комисии.

Второто искане, което ми се струва, че е недопустимо, е следното. Те питат за цялата кампания от момента на назначаването до приключването на кампанията как могат да получат разходите за пътни и дневни, които те са правили във връзка с пътуванията и провеждането на заседанията на общинските изборителни комисии.

В тази връзка по отношение на първото – за разходите за пътни и дневни, би следвало директно те да бъдат адресирани до кмета на общината, като съответно установят пътуванията с

командировъчни или някакви оправдателни документи, с които да могат да докажат разходите, които са извършили

А по отношение на втората точка, а именно възстановяване на разходите за пътни и дневни за цялата кампания, смятам, че същото не е предвидено съгласно Изборния кодекс и нашето решение, още повече, че на тях им беше определено месечно възнаграждение, което считам, че би могло и да покрие тези разходи.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, моля, гласувайте предложеното от докладчика писмо в този смисъл

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Заповядайте, господин Цачев, за Вашия доклад.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, в папка с моите инициали има проект на писмо до областния управител – София, което предлагам да приемем. Това писмо е от Столична община, получено в ЦИК с вх. № ЕП-07-4 от 12.11.2015 г., с което писмо Столична община ни уведомява, че не може да отвори помещение, в което се съхраняват книжа и материали от изборите от 25.05.2014 г., което ние сме й указали преди това с наше писмо във връзка с образувано в Комисията за защита на личните данни административно производство по повод жалба и необходимостта от изваждане на документи и събиране на доказателства по това образувано от Комисията за защита на личните данни производство.

Предвид това съм подготвил писмо до областния управител, което е в общи линии с идентичен текст, както беше до кмета на Столична община, с което писмо й указваме, че имат възможност да отворят помещението, да се извадят необходимите книжа и

материали, които да представят на Комисията за защита на личните данни с оглед решаване на образуваното производство, като копие от писмото до областния управител да бъде изпратено и до Комисията за защита на личните данни.

Предлагам това писмо, което е подготвено, да го гласуваме и да го изпратим на областния управител на област София.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, има ли становища, мнения, въпроси? Няма.

Моля, гласувайте така предложеното от докладчика писмо.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Заповядайте, господин Цачев, да продължите доклада си.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, предлагам ви да приемем решение, така, както и колегата Бойкинова преди малко предложи и приехме.

Постъпило е писмо с вх. № МИ-17-92 от 13.11.2105 г. от общинска администрация Джебел, област Кърджали, с което ни уведомяват, че с наше Решение от 25.08.2014 г. сме разрешили преместване на изборни книжа и материали от избори за президент и вицепрезидент, за общински съветници, за национален референдум 2013 г., парламентарни избори 2013 г., за членове на Европейския парламент от едно помещение в друго, което е било свързано с извършване на ремонта на помещението.

Сега ни информират, че ремонтът в сградата е приключил и предстои друг ремонт в сградата на читалището, поради което желаят да бъде отворено помещението и да бъдат преместени упоменатите изборни книжа от тези избори.

Предлагам да разрешим отваряне на помещението и преместване на изборните книжа от тези избори в друго помещение, където те ще се съхраняват.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, има ли въпроси, мнения, коментари? Не виждам.

Моля, гласувайте така предложеното писмо от колегата-докладчик.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 2940.

Заповядайте, господин Цачев, за следващия Ви доклад.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, докладвам ви за сведение писмо с вх. № МИ-17-74 от 17.11.2015 г. от Общинска избирателна комисия – Долни Дъбник. Всъщност това е от кмета на община Долни Дъбник, с което ни уведомява, че във връзка с административно дело пред Административен съд – Плевен, и ни прилага към писмото заповед за назначаване на комисия от длъжностни лица за отваряне на помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от сега проведените местни избори, протокол от 10.11.2015 г. за отваряне на помещението, както и следващ протокол от същата дата, пак за отваряне на помещението, и за връщане на торбите и материалите, които са изискани по административното дело.

Докладвам го за сведение.

Също така ви докладвам за сведение към вх. № НС-10-14 от 16.11.2015 г., постъпило в оригинал заявление от Павел Буджеров

във връзка с неговото искане, за което взехме решение да не бъде обявен за избран за народен представител.

Ще бъде приложено към административната преписка.

Колеги, също така ви докладвам към вх. № МИ-14-73 от 13.11.2015 г. информация за помещение, което искат да се отвори в община „Искър“, област Плевен. Това е информация от кмета на община „Искър“, че в това помещение, което искат да отворят, се съхраняват само изборни книжа и материали от изборите за общински съветници и за кметове от 2011 г.

Отварянето беше свързано с архивиране на книжата и материалите. Както знаете, изчакваме от Държавна агенция „Архиви“ съгласуване на проекта на решение за отваряне на този тип помещения за архивиране.

По същия начин сме получили писмо и от община Каолиново с вх. № МИ-06-706 от 13.11.2015 г. с информация, че в помещението се съхраняват книжа и материали от избори за народни представители, както и книжа и материали от други избори.

Те също ще изчакат съгласуване на нашето решение.

Това е, което имам да докладвам.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Благодаря Ви, господин Цачев.

Заповядайте, господин Сюлейман, за бързите писма.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Уважаеми колеги, във папка с моите инициали от днешно заседание има две писма, отговорите на които съм подготвил във връзка с получени искания от Окръжен следствен отдел – Благоевград, към Окръжна прокуратура – Благоевград.

Първото е с вх. № ЕП-09-988 от 10.11.2015 г. То е във връзка с досъдебни производства № 65,66 74 80, 84, 94, 100, 103, 107, 114, 120, 126, 154, 164, 175, 180, 186, 199, 205, 261, 263, 266, 268, 271, 272, 278, 280, 281, 282, 289, 291, 294,299, 301, 306, 308, 311, 312, 320, 324, 326, 328, 332, 334, 335, 337, 338, 339 – всички по описа на

Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура – Благоевград, всичките от 2015 г. с молба да им предоставим информацията относно 48 лица – имената им няма да прочета.

Проектът на писмо е № 6696.

След направената проверка за всяко едно от тези 48 лица прилагаме копия от началната и последната страница, както и от страницата на изборителния списък на секционната комисия, където са гласували, а именно секция № 113 и № 114 в Република Македония, гр. Битоля и Скопие, копие от декларациите по чл. 33, ал. 2 от Изборния кодекс и копие от страниците, на които фигурират горепосочените лица от списъка по т. 6 от Решение № 374-ЕП от 15.05.2014 г. на Централната изборителна комисия, както и препис-извлечение с решенията, с които са назначени съставите на секция № 113 и № 114 съответно в гр. Битоля и в гр. Скопие, Република Македония. Това са съответно Решения № 337-ЕП от 10.05.2014 г. и № 391-ЕП от 16.05.2014 г.

Предлагам, колеги, така подготвеното писмо да го одобрим с протоколно решение и по този начин да отговорим на исканата от нас информация във връзка с тези 48 лица, за които са образувани досъдебни производства към Окръжния следствен отдел – Благоевград, към Окръжна прокуратура – Благоевград.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, има ли въпроси, бележки, мнения по така предложения проект за отговор? Не виждам.

Моля, гласувайте така предложения отговор на писмо.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Заповядайте, господин Сюлейман, да продължите доклада си.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: От Окръжен следствен отдел – Благоевград, към Окръжна прокуратура – Благоевград, е постъпило поредното искане за лице, което е гласувало в нарушение на изборните правила на изборите на 25.05.2014 г.

Входящият № е ЕП-09-1015 от 12.11.2015 г., а досъдебното производство е № 106 от 2015 г. по описа на Окръжен следствен отдел – Благоевград. Лицето е Андрей Димитров.

Направили сме съответната проверка при нас и сме приложили изискуемите документи.

Предлагам проектът на отговор, както е подготвен и качен във вътрешната мрежа, да бъде одобрен с протоколно решение.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, има ли въпроси, коментари? Не виждам.

Моля, гласувайте така направеното от докладчика предложение.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева,*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Благодаря Ви, господин Сюлейманов.

Заповядайте, госпожо Цанева, за Вашия доклад.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, предлагам ви с протоколно решение да одобрим изпращането на писмо до всички неправителствени организации, които са участвали с регистрирани наблюдатели в изборите на 25 октомври 2015 г., каквато ни е традицията, да ни изпратят в срок – предлагам срокът да е 20 декември, ако го приемете този – констатации и наблюдения върху произведените избори, както и, ако имат предложения за усъвършенстване на изборния процес.

Писмото да бъде съвместно между Централната изборителна комисия и Обществения съвет, каквато е практика ни.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Предлагам да бъде без уточнена дата, ще я уточним допълнително. Предлагам да бъде 18 декември 2015 г.

Има ли други предложения, въпроси? Не виждам.

Моля, гласувайте предложението за писмо така, както е предложено от госпожа Цанева.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева,*); **против – няма.**

Предложението се приема.

За последен доклад давам думата на госпожа Бойкинова.

Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, моля да определим състава на комисията с оглед разглеждане на заявлението за достъп до обществена информация и вътрешните правила.

Единият член предлагам да бъда аз. Моля за предложения за другите двама членове.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, колеги. Имате думата по предложението на госпожа Бойкинова.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз предлагам единият да бъде колегата Нейкова.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Аз също мога да се включа.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Добре, Вие и колегата Пенев.

Уважаеми колеги, предлагам да гласуваме комисия в състав: госпожа Нейкова, госпожа Бойкинова, господин Сюлейман и господин Пенев.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Госпожо Мусорлиева, господин Пенев няма да е тук тогава.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Да, господин Пенев ще отсъства. Остават трима. Трима са достатъчни.

Моля, гласувайте този състав на комисията от трима членове.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева,*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Комисията остава в състав от трима членове – госпожа Бойкинова, госпожа Нейкова и господин Сюлейман.

Уважаеми колеги, закривам днешното заседание.

Благодаря ви за експедитивността и за добре подготвените писма и решения.

Следващото редовно заседание на Централната изборителна комисия ще бъде на 19.11.2015 г., четвъртък, от 10,30 ч.

Благодаря.

(Закрито в 13,35 ч.)

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Мария Мусорлиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Божидарка Бойчева