

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 298

На 12 ноември 2015 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Проект на решение относно отказ от обявяване на народен представител.

Докладва: Румен Цачев

2. Проект на решение относно обявяване на народен представител.

Докладва: Румен Цачев

3. Доклади по медийни пакети.

Докладва: Таня Цанева

4. Обсъждане на решения на административните съдилища:

- по Определение № 3666 от 06.11.2015 г. на Административен съд – Варна.

Докладват: Йорданка Ганчева, Румяна Матева, Александър Андреев, Румяна Сидерова, Мария Бойкинова

5. Доклад по писмо от Обществения съвет към ЦИК.

Докладва: Цветозар Томов

6. Отчет по разяснителната кампания, приемане на договори и изплащане на суми по договорите за излъчване на материали от разяснителната кампания.

Докладва: Росица Матева

7. Обсъждане на информация по справките за съдимост, предоставени от Министерството на правосъдието.

Докладват: Камелия Нейкова, Румяна Сидерова

8. Доклади по жалби и сигнали.

Докладват: Йорданка Ганчева, Иванка Грозева, Александър Андреев, Румен Цачев, Мария Мусорлиева, Мария Бойкинова

9. Искане за отваряне на запечатано помещение и преместване на изборни книжа от изборите за Европарламент и за народни представители в друго помещение.

Докладва: Румяна Сидерова

10. Доклади по писма.

Докладват: Румен Цачев, Метин Сюлейман, Камелия Нейкова, Росица Матева, Мария Бойкинова, Иванка Грозева, Александър Андреев, Емануил Христов

11. Разни.

Докладват: Ивилина Алексиева, Ивайло Ивков

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева и Цветозар Томов.

ОТСЪСТВАХА: Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев и Георги Баханов.

Заседанието бе открито в 10,40 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата сме 13 членове на Централната избирателна комисия. Имаме необходимия кворум.

Откривам заседанието на Централната избирателна комисия на 12 ноември 2015 г.

Колеги, разполагате с проект за дневен ред.

Колеги, имате ли предложения за допълнения на така предложения ви дневен ред?

Първа е колегата Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Госпожо председател, ще ви моля да включите в дневния ред точка: Отчет по разяснителната кампания и приемане на договори и изплащане на суми по договорите за излъчване на материали от разяснителната кампания.

И ще ви моля също така да включите като точка Обсъждане на решения на административните съдилища във връзка с обявени резултати от общински избирателни комисии и последващи действия в изпълнение на решенията на съдилищата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Разяснителната кампания предлагам да е нова т. 6, а докладите за административните съдилища предлагам да бъдат след т. 4 и доклада на колегата Ганчева.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожо председател, моля да ме включите в доклади по писма и отделно от това имам да докладвам определения от административни съдилища.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Нова точка: Искане за отваряне на запечатано помещение и преместване на изборни книжа от изборите за Европарламент и за народни представители в друго помещение.

Отделно от това писмо от ГД „ГРАО“ и ОИК за изпращане на избирателни списъци на ГД „ГРАО“. Също и в определенията от административни съдилища.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, предлагам да се включи нова точка в дневния ред: Обсъждане на информация по справките за съдимост, предоставени от Министерството на правосъдието.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записвам като нова т. 7.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Жалба по компетентност към ОИК.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз имам едно искане за възнаграждение, но не знам дали трябва да го докладвам, тъй като е получено по електронната поща. Обикновено чакаме документите да дойдат в оригинал. То е от новите общински избирателни комисии. Ще го докладвам в писма, че е получено.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: записах, колега Христов.

Колеги, други предложения? – Не виждам.

Ще определя колегата Мусорлиева да брой.

Колеги, който е съгласен с така предложения и допълнен дневен ред, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Дневният ред е приет.

Колеги, преминаваме към разглеждането на точка първа от дневния ред:

1. Проект на решение относно отказ от обявяване на народен представител.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Уважаеми колеги, предлагам ви проект на решение да не бъде обявен за избран за народен представител в 43-то Народно събрание Павел Андреев Гуджеров, като кандидат от листата на ПП „ГЕРБ“.

В Централната избирателна комисия е постъпило заявление с вх. № НС-10-14 от 11.11.2015 г. от кандидата за народен представител Павел Андреев Гуджеров, с което заявява, че не желае да бъде обявен за избран за народен представител. Това заявление е постъпило във връзка с писмо вх. № НС-10-14 от 11.11.2015 г. от Народното събрание, с което Председателят на Народното събрание уведомява Централната избирателна комисия, че са прекратени пълномощията на народния представител Здравко Димитров Димитров. Към писмото е приложено и Решение на Народното събрание за прекратяване на пълномощията му от 11 ноември 2015 г.

Както и в предходни наши решения, които приехме след произвеждане на местните избори, предлагам да заличим от листата на ПП „ГЕРБ“ кандидата за народен представител Павел Андреев Гуджеров, предвид разпоредбата на чл. 255, ал. 1, т. 3 от Изборния кодекс, с оглед съгласието на кандидата, което е една абсолютна правна предпоставка за неговата регистрация, като приемем, че с подаденото заявления, което съдържа изрично изявление от кандидата да не бъде обявяван, не е налице тази правна предпоставка за обявяването му за народен представител в качеството му до този момент като кандидат за такъв. Предвид което, колеги, предлагам да заличим от листата на ПП „ГЕРБ“ кандидата за народен представител Павел Андреев Гуджеров от Седемнадесети изборен район – Пловдивски, на произведените избори за народни представители на 5 октомври 2014 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – 1** (*Камелия Нейкова*).

Колеги, това е Решение № 2929-НС.

Продължаваме с:

2. Проект на решение относно обявяване на народен представител.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, предлагам ви във връзка с приетото Решение № 2929-НС на ЦИК, следващо решение относно обявяване на Христо Грудев Грудев за народен представител от Седемнадесети изборен район – Пловдивски в 43-то Народно събрание.

С писмо вх. № НС-02-30/11.11.2015 г. в Централната избирателна комисия е получено Решение на Народното събрание от 11 ноември 2015 г., с което на основание чл. 72, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от Конституцията на Република България са прекратени пълномощията на Здравко Димитров Димитров като народен представител, предвид което Централната избирателна комисия следва да обяви следващия от листата в Седемнадесети изборен район – Пловдивски, от политическа партия „ГЕРБ“.

Предвид изложеното предлагам да приемем решение, с което да обявим Христо Грудев Грудев, който е следващият в листата, за народен представител в 43-то Народно събрание от листата на политическа партия „ГЕРБ“, от Седемнадесети изборен район – Пловдивски.

Решението да се обнародва в „Държавен вестник“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? – Заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Може би в диспозитива и мотивите, тъй като е политическа партия, да се каже само партия „ГЕРБ“

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, ведно с корекцията, направена в залата, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 2930-НС.

Колеги, който е съгласен да го изпратим с придружително писмо със стандартен текст до председателя на Народното събрание и до главния редактор на „Държавен вестник“, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Преминаваме към следваща точка от дневния ред:

3. Доклади по медийни пакети.

Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, предлагам ви за одобрение и изплащане по договори по медийни пакети:

Договор с вх. № НР-20-410 от 30.10.2015 г. между „Икономедия“ и Инициативен комитет „Гласувай без граници“ – банери на стойност 1000 лв.

Предлагам ви за одобрение и за изплащане с вх. № НР-20-408 от 29.10.2015 г. договор между „Дарик радио“ и ПП „Движение демократично действие“ с всички приложения и прегледани документи, на стойност 14 400 лв. с ДДС.

Предлагам ви за одобрение и за изплащане по 5 договор № НР-20-407 от 29.10.2015 г. искане между „Дарик“ и политическа

партия „ДЕОС“ – аудиоклипове, сертификати за излъчване, на стойност 3240 лв.

Предлагам ви за одобрение и за изплащане вх. № НР-20-403 от 29.10.2015 г. Медия „Дарик радио“ и политическа партия „Възраждане“ - аудиоклипове на стойност 3600 лв. с ДДС.

Предлагам ви за одобрение и за изплащане вх. № НР-20-402 от 29-10.2015 г. искане между Радио „R-22“ – това е „Радио Енерджи“ и политическа партия „ДЕОС“ на стойност 2244 лв.

За одобрение ви предлагам и за изплащане с вх. № НР-20-401 – „Радио 1“ и политическа партия „ДЕОС“ – аудиоспот на стойност 2652 лв.

Предлагам ви за одобрение и за изплащане вх. № НР-20-400 – „Метро радио“ и политическа партия „ДЕОС“ – аудиоспот, на стойност 2244 лв.

Предлагам ви за одобрение искане между „САТ ТВ“ ООД – Пловдивска телевизия „Тракия“ и политическа партия „Кауза България“ с всички необходими изпратени ни документи – предавания омбудсман за референдума. Стойността е 4992 лв. с ДДС.

Предлагам ви за одобрение и за изплащане вх. № НР-20-282 от 15.10.2015 г. между „Икономедия“ и политическа партия „Зелените“. Стойността е 18 000 лв.

Предлагам ви за одобрение и за изплащане вх. № НР-20-374. Това е Национална кабелна телевизия „Евроком“ и политическа партия „Национална републиканска партия“ – за рекламни спотове на стойност 10 801,80 лв. с ДДС.

Предлагам ви за одобрение и за изплащане с вх. № НР-20-373 от 22.10.2015 г. между Национална кабелна телевизия „Евроком“ и политическа партия „Движение Демократично действие“ на стойност 19 939,50 лв. с ДДС.

Предлагам ви за одобрение и за изплащане вх. № НР-20-372 от 22.10.2015 г. между Национална кабелна телевизия „Евроком“ и

политическа партия „Социалистическа партия „Български път“ – с всички необходими документи, на стойност 30 072 лв. с ДДС.

И последното от тази папка ви предлагам за одобрение и за изплащане с вх. № НР-20-371 от 22.10.2015 г. между Национална кабелна телевизия „Евроком“ и политическа партия „Българска социалдемократическа партия“ на стойност 39 994,50 лв.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Тогава анблок подлагам на гласуване одобрението и извършването на изплащането, но преди това искам да попитам.

С оглед всички взети решения по време на отпускането на медийни пакети като заявки, одобрение на договори, считане на дата за стартиране на договора тези договори, които докладвахте, кога са стартирали, съобразно нашето решение с №, съобразно нашето протоколно решение, за да имам като председател някаква информация, формирайки как да гласувам своето вътрешно убеждение.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Госпожо председател, всички изисквания, всички атрибути, всички срокове, в които е трябвало да бъдат излъчвани, са спазени. Всички материали са огледани не от един човек, а и от работната група, и от сътрудника. Никъде няма смесване на референдум и местни избори. Всичко, което е докладвано, е съгласно нашите изисквания и решения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, който е съгласен – подлагам анблок на гласуване да одобрим изплащането по така представените от колегата Цанева договори, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Продължаваме със следваща точка от дневния ред. Това са доклади по определения на съда. Първият докладчик в момента не е в залата и давам думата на колегата Матева.

4. Обсъждане на решения на административните съдилища:

- по Определение № 3666 от 06.11.2015 г. на Административен съд – Варна.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, вчера получих обаждане по телефона от общинската изборителна комисия – Трекляно и помолих да бъде изпратено, тъй като въпросът беше свързан с решение на Административен съд – Кюстендил, по повод жалба от кандидат за общински съветник. Административният съд в Кюстендил е постановил решение, с което по жалбата на Надка Стоичкова, е отменил решение № 72-МИ/НР на ОИК – Трекляно, за определяне на резултатите от изборите за общински съветници на община Трекляно, в частта по т. 2 от решението: за избор на Виден Йорданов за общински съветник, и връща книгата на ОИК – Трекляно, за обявяване на действителните резултатите в отменената част.

И всъщност въпросът, който беше зададен е: какво решение трябва да вземат и как трябва да постъпи общинската изборителна комисия – Трекляно, в конкретния случай. И във връзка с това аз ги помолих да изпратят по електронната поща съдебното решение, за да мога да се запозная с него, да запозная и Централната изборителна комисия, и да решим дали ще указваме на общинската изборителна комисия – Трекляно, какво следва да се случи. Решението, с което са обявени изборните резултати, е № 72, както казах. В него всъщност са обявени имената само на онези 11 кандидати, които са избрани за общински съветници, и под № 2 е записан въпросният Виден Йорданов, който Административният съд в Кюстендил, след като са му представени по делото всички протоколи от секционни изборителни комисии, които на

територията на община Трекляно, са 9, е установил, че има техническа грешка при сбора на преференциите на жалбоподателката. И всъщност на това основание преценява, че е сработила преференцията за Виден Йорданов. И на практика посочената в листата под № 3 жалбоподателка, следва да бъде обявена за избрана като общински съветник. И в този смисъл е и диспозитивът на решението на Административния съд.

Аз разпечатах и разпределението по Хер-Ниймайер за общинската изборителна комисия – Трекляно. Там са посочени тези брой преференции, които са влезли и в протокола на общинската изборителна комисия и които, видно от съдебното решение, са погрешно пресметнати. И смятам, че е редно да укажем – може би не в писмен вид, а само по телефона, на общинската изборителна комисия (поне това е моето мнение), да вземат решение, с което да изменят тяхното решение за обявяване на резултатите на основание съдебното решение, като на мястото на Виден Йорданов да обявят за избрана Надка Стефанова Стоичкова.

Сега вече стои въпросът за пълномощията на Виден Йорданов, тъй като той вече е положил клетва за общински съветник.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, 10 члена сме и изчакваме другите членове, които нямат в момента съществени натоварвания, тъй като аз много добре знам на кого какви преписки съм разпределяла и мога да твърдя от този микрофон, че колегите, които са извън залата, в момента не са натоварени с преписки, така че много моля те да се върнат в залата.

РОСИЦА МАТЕВА: Това е единият вариант на разрешаване на въпроса, но всъщност то не е изяснено съвсем: дали общинската изборителна комисия следва да прекрати или да изпрати това решение на общинския съвет, който вече да ги информира.

Вторият вариант на разрешение е да изчакаме да влезе в сила решението на Административния съд – Кюстендил, и едва тогава да се предприемат действия, тъй като съществува все пак вероятност то

да бъде обжалвано. Възможно е Върховният съд да вземе различно от това решение и да не се получава промяна в състава на общинския съвет в една или в друга посока, което смятам, че е нежелателно.

Може би моето предложение е да изчакаме да влезе в сила решението на Административния съд, като предлагам да укажа това по телефона на общинската изборителна комисия – Трекляно, и след като влезе в сила решението, тогава вече ще разговаряме по въпроса какво решение да вземем.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Сидерова. След това колегата Андреев.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз подкрепям това, че трябва да се изчака влизането на решението в сила и вече въз основа на съдебното решение, ако то остане същото, комисията на първо място ще промени подредбата в Списък А и Списък Б. Списък Б най-вероятно не се засяга – само в Списък А. Ще заличи втория в листата, който има по-малко преференции от този, за когото са установени, че има повече преференции. И ще обяви за избран към сегашния момент третия в Списък А, който би бил втори. Така че всички тези действия трябва да се предприемат и основанието за това ще бъде съдебното решение и установените действителни резултати. Но колегата е права, че трябва да изчакаме да влезе в сила и тогава вече, според съдебното решение ще се предприемат действия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колегата Андреев оттегля, защото е в същия смисъл.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз само за да изчистим все пак случая. Съгласна съм абсолютно, че това пренареждане в листите ще се случи, защото не са сработили преференциите очевидно и ще си остане подреждането, което е на листата, предложено от партията. Но за мен стои въпросът всъщност дали на базата на съдебното решение общинската изборителна комисия трябва да прекрати

пълномощията на обявения вече за избран и положил клетва като общински съветник Виден Йорданов и да обяви за избрана следващата, съобразно съдебното решение, която вече от своя страна да положи клетва. Мисля, че това трябва да се случи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, това е въпросът.

Заповядайте, колега.

РУМЯНА СИДЕРОВА: За мене въпросът е еднозначен. Ние сме прекратявали пълномощия на народен представител на базата на решение на Конституционния съд, с което се промениха резултатите от изборите. Така че за мене въпросът стои еднозначно.

На базата на съдебното решение, с което са установени действителните резултати, общинската изборителна комисия ще обяви действителните резултати, ако има Списък А, ще обяви нов Списък А. Ако няма, ще обяви, че си остава подредбата на листата и ще обяви общинските съветници. Като след това ще прекрати пълномощията, като се види новата подредба. И основанието е съдебното решение, което променя резултата. Няма друг начин. Когато са възникнали пълномощията, не е имало спиране на изпълнението на решението за избрания общински съвет, така че това е пътят.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, противни мнения? – Не виждам.

Преди да подложа на гласуване, колеги, бих искала да кажа, че точно този случай и такива случаи показват ролята и значението на Централната изборителна комисия. *(Шум.)*

Има ли възможност, колеги, да не коментирате в момента? Има ли възможност да има тишина в тази зала?

Бих искала да кажа, че точно този случаи и случаи като този показват ролята, мястото и важността на Централната изборителна комисия при осъществяване на нейните функции по чл. 57, ал. 1, т. 2 и 3, а именно: без да се намесва в работата на общинските

избирателни комисии, които са самостоятелни и независими, да осъществява методическо ръководство, да издава и методически указания за работа на избирателните комисии по прилагане на разпоредбите на Изборния кодекс и свързаните с тях други актове и други разпоредби. Така че в случая напълно подкрепям направеното предложение ние да укажем, като по този начин осъществим и методическо ръководство, върху работата върху работата на общинската избирателна комисия – Трекляно.

Колеги, който е съгласен с направеното от колегата Матева предложение, развито впоследствие и от колегата Сидерова в същия дух, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колегата Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви Определение № 3666 от 06.11.2015 г. на Административен съд – Варна, по административно дело № 3261, което е пристигнало ведно с преписката. Припомням, че преди две или три заседания ние обсъждахме това определение, макар че не беше дошло официално, а служебно се бях запознала от сайта на административен съд – Варна.

То е аналогично на определението на Административен съд – София, по което колегата Сидерова предложи и гласувахме жалба до Върховния административен съд. Само че с тази разлика, колеги, че тук Административният съд – Варна, е преценил, че определението не подлежи на обжалване и е отбелязано, че е влязло в законна сила.

Това не пречи ние да изготвим жалба в смисъла на тази, която подготви колегата Сидерова. Това е единият ни вариант за

действие. Другият е да се произнесем, като аз ще предложа, ако приемем да се произнесем, че жалбата ще бъде недопустима и да я оставим без разглеждане.

Но ви предлагам с оглед практиката, която създадохме, да пуснем една жалба до Върховния административен съд, която ще бъде абсолютно същата, със съвсем малки разлики с оглед обосноваване, че определението подлежи на обжалване.

Предлагам да гласуваме, а жалбата ще изготвя в смисъла, в който беше изготвена от колегата Сидерова.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен да обжалваме, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колеги, позволете ми и тук да кажа, че и тук има важна роля Централната избирателна комисия. И бих искала да кажа, че сега, след като активният период приключи, наистина би било добре, както вече говорихме да осъществим среща с Върховна касационна прокуратура, така да осъществим и среща с Върховния административен съд. Включително може би и в по-голям формат с административни съдилища. Защото Централната избирателна комисия е онази, която в държавата е най-компетентна по прилагането на нормите на Изборния кодекс, докато административните съдилища – в съответната процесуално-правна материя. И за да може практиката по прилагане на кодекса не само от Централната избирателна комисия, но след това и от съдилищата

да бъде синхронизирана, би било добре да обмислим да проведем една такава среща.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви определение на Административен съд – Варна отново, което е пристигнало ведно с преписка по жалба, която ние сме препратили по компетентност. Жалбата е от Валентин Асенов Давидов срещу решение № 394 от 29-10.2015 г. Входящият номер на преписката ведно с определението е МИ-08-313 от 12.11.2015 г.

Колеги, тъй като току-що го получих за доклад, ви го предлагам за сведение и запознаване, а на следващо заседание ще направя предложението си като докладчик.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Следващ докладчик по тази точка, е колегата Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, докладвам ви постъпило определение от Административен съд – гр. Пловдив, с вх. № МИ-08-300 от 10.11.2015 г. Получено е на 10.11.2015 г. С определението е прекратено производството по административно дело № 2817 от описа на съда за 2015 г.

Производството е образувано по сигнал на Цветана Тодорова Денева от гр. Сопот, който е бил адресиран до ЦИК и е препратен по компетентност на Административния съд, срещу решение на секционни изборителни комисии относно действителността на бюлетините при проведените избори на 25 октомври 2015 г.

Производството по административното дело е прекратено, тъй като от инициативния комитет, който е издигнал за независим кандидат за общински съветник в община Сопот Маринела Тодорова Стоянова, негов председател е Цветана Денева, която едновременно с това по административно дело № 2810 от 2015 г. обжалва резултатите в община Сопот.

С оглед обжалването на изборния резултат, което е по предходно образувано дело, този сигнал съответно административният съд е преценил, че не следва да бъде разглеждан и производството следва да бъде прекратено, тъй като повдигнатите доводи за обжалването на резултатите, вече са изложени в жалбата по делото, което е висящо пред Административния съд и във връзка с това го прекратява, като определението подлежи на обжалване.

Считам, че в случая няма основание ние да подаваме жалба и предлагам да остане за сведение, тъй като има висящо дело за обжалване на изборните резултати.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги други мнения? – Не виждам.

За сведение остава, колега.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Докладвам ви постъпило определение пак на Административен съд – Пловдив, с вх. № МИ-08-301 от 10.11.2015 г. Определението е с № 2413 от 4 ноември 2015 г. по административно дело № 2809 по описа за 2015 г. на Административен съд – Пловдив.

Производството е образувано по жалба на Даниел Лилев Клисуров, който е кандидат за общински съветник от листата на Реформаторския блок, като жалбоподателят е искал да бъде извършено повторно преброяване на гласовете в изброени от него секционни избирателни комисии, поради съмнение за грешка в отразяването на преференциалния вот.

По жалбата обаче административният съд е счел, че няма конкретни обстоятелства, които се твърдят, за нарушаване на изборния процес и които да обосновават незаконосъобразността на обявления от общинската избирателна комисия резултат и във връзка с това, с оглед липсата на конкретен петитум и обстоятелства, които да навеждат доводи за незаконосъобразност, го прекратява,

като го изпраща на общинската изборителна комисия и изпраща определението на жалбоподателя, включително и на нас, като определението подлежи на обжалване.

С оглед обстоятелството, че е изпратено на общинската изборителна комисия и на жалбоподателя, който е подал жалбата, по никакъв начин не се прегражда неговото право на защита, тъй като той би могъл да обжалва определението пред Върховния административен съд и във връзка с това също предлагам да остане за сведение на Централната изборителна комисия. *(Реплики.)*

А защо да го обжалваме при положение, че определението е изпратено на жалбоподателя и той може да го обжалва?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз считам, че подлежи на обжалване, тъй като става дума за изборен резултат. Ние приехме позиция, че тези определения подлежат на обжалване, независимо че е уведомен жалбоподателят. Не можем да оставим в сила определение... първо, не се знае дали той ще обжалва. Виждаме, че резултати от първи тур не са изборни резултати и не подлежат на контрол. И в тоя смисъл са и нашите жалби, които писахме онзи ден. Затова ви предлагам в същия смисъл да пуснем жалба.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз само искам да направя уточнението, че в случая е прекратено поради обстоятелството, че не се сочат обстоятелства за какво точно става въпрос и защо счита, че са незаконосъобразни. Тоест, той е искал единствено да бъдат преброени. Без да сочи на какво основание, счита, че има незаконосъобразност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Първа беше колегата Матева, след това колегата Сидерова.

РОСИЦА МАТЕВА: Само искам да направя едно уточнение, че Административният съд – Пловдив е постановил, че изпраща по подведомственост жалбата на общинската изборителна комисия – Сопот. Тя не е изпратена на Централната изборителна комисия,

както беше в другите случаи, за да можем ние да обжалваме. Би следвало, ако някой ще обжалва, това да бъде общинска избирателна комисия – Сопот.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Какъв е редът, когато един жалбоподател твърди: „Не са ми преброени гласовете, моля пребройте тези и тези секции отново“. Няма точно оплакване. А те на какво точно законово основание го връщат на ОИК, която няма право след като са предадени резултатите, да отваря торбите.

Тя може да брои в два случая: или при разлика на фабричен номер на протокол, който не отговаря на приемо-предавателен протокол; или когато абсолютно са неясни протоколите с изборните резултати и тогава се налага преброяване. Но след като бъдат приети всички останали книжа и в присъствието на цялата общинска избирателна комисия, и на цялата секционна избирателна комисия. СИК вече не съществуват. Резултатите вече са предадени и отчетени.

Не можем според мен да останем безучастни. Аз се нагърбвам да напиша жалбата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колегата Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз мисля, че всички можем да напишем и съответният докладчик жалба, ако трябва. Но ви предлагам, тъй като това е определеното на съда, на ЦИК е изпратено само за сведение, да укажем на общинската избирателна комисия - Сопот, да обжалва определението и да им окажем методическа помощ с жалбата. *(Реплики.)*

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колегата Станка Ранжева беше съдия в Карловския съд и от няколко години е нотариус.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, първото предложение, което постъпи в залата, беше Централната избирателна комисия да обжалва.

Колеги, който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **6** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Ерхан Чаушев, Метин Сюлейман, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов*), **против** – **10** (*Александър Андреев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*).

Предложението не се приема.

Колеги, второто предложение, което постъпи, беше преписката да се препрати до съответната общинска изборителна комисия с указание ОИК да обжалва, като при необходимост ще се окаже и методическа помощ.

Колеги, който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против** – **2** (*Румяна Стоева-Сидерова, Александър Андреев*).

Предложението се приема.

Моля за извинение, колеги. В началото на заседанието забравих да кажа, че днес от заседанието отсъстват по обективни причини колегите Златарева, Баханов, Пенев и Солакова.

Колеги, продължаваме със следващ докладчик по тази точка – колeгата Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам ви определение на Административен съд – София-град. С това определение се присъединява за съвместно разглеждане жалбата на Николай Петров Гацев срещу решение № 1180 на общинската изборителна комисия,

за съвместно разглеждане със жабата на Калоян Паго от „БСП Лява България“. Това е решението за избиране на кмет на Столична община. Това ви го докладвам за сведение.

Докладвам ви Определение по същото дело № 10802/2015 г. на Административен съд – София град, с което определение са дадени указания на жалбоподателите, задължили са административния орган ОИК в двудневен срок от съобщението да представи административната преписка в цялост. И с това определение задължават и Централната изборителна комисия в двудневен срок от съобщението да представи по делото акт, с който по реда на § 11 от Преходните и заключителните разпоредби на Изборния кодекс са определени изборителните секции за машинно гласуване.

Подготвила съм писмо в моя папка, в което представям четирите решения: решението ни от 19.08.2015 г. за определяне броя и разположението на изборителните секции за машинно гласуване, Решение № 1561 за определяне на условията и реда за машинно гласуване, Решение № 2542 за определяне на секции за машинно гласуване и Решение № 2751 за определяне на правила за произвеждане и начина на машинно гласуване. Писмото е в моята папка.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, моля да го видите и да се запознаете с писмото. Когато сте готови, моля дайте знак, за да го гласуваме.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз съм съгласна да ги изпратим, но да се занесат на ръка от нашите сътрудници. Да се подпише в спешен порядък писмото и сътрудникът да тръгне веднага, а не след ден и половина.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, който е съгласен с така предложения текст на писмо, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло*

Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов), против – няма.

Предложението се приема.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: И още едно определение по същото дело ви докладвам за сведение, с което се задължава административният орган ОИК да представи изброени от съда писмени доказателства.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА:
Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, с вх. № МИ-08-309 от 11.11.2015 г. сме получили искане от Административен съд – Видин, мисля че беше четвърти състав, с което молят да им изпратим за нуждите на административно дело № 496/2015 г. копие от особените мнения към протоколите на СИК на две секции в община Брегово, а именно секция 04 в гр. Брегово, и секция 014 в с. Балей. Изпратили сме писмата, тъй като заседанието е насрочено за днес. Вчера ми беше разпределено и в оперативен порядък сме изпратили заверени особените мнения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля за последващо одобрение на предприетите в рамките на предходния ден действия.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов), против – няма.*

Предложението се приема.

РУМЯНА СИДЕРОВА: С вх. № МИ-08-308 от 11.11.2015 г. сме получили искане, в сканиран вид призовка, копие от съобщение, копие от протокол от съдебно заседание по административно дело № 799/2015 г. на Административния съд – Пазарджик, с което ни изискват копие от протокола на секция № 131900176 на основание чл. 192 от ГПК. Също в оперативен порядък вчера сме изпратили заверено от нас копие от протокола.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля за последващото одобрение на предприетите в рамките на вчерашния ден действия.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма.**

Предложението се приема.

РУМЯНА СИДЕРОВА: И сме получили писмо на 10-ти, но вчера съм го получила като разпределено, с вх. № МИ-15-1906 от общинската изборителна комисия – Цар Калоян, с което ни питат следва ли да изпращат някакви книжа, след като съдът им е изпратил едно много общо искане: „Изпратете изборните книжа и материали“...

На писмото сме отговорили, че съдът трябва да конкретизира кои изборни книжа и материали изисква и с това разпореждане те да отидат в общината при кмета, който ще определи кой ще отвори помещението. И да направят протокол кои книжа и материали се изваждат от помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен да одобрим това писмо, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме със следваща точка от дневния ред – доклад по писмо от Обществения съвет към ЦИК – колегата е извън залата. Ще се върнем към тази точка, защото тя е важна, колеги.

Продължаваме със следващата точка:

6. Отчет по разяснителната кампания, приемане на договори и изплащане на суми по договорите за излъчване на материали от разяснителната кампания.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа в папка „Разяснителна кампания – медии“, са качени документи, като в подпапките БНР и БНТ са качени сертификатите за излъчване на нашите клипове от разяснителната кампания – аудио и видеоклипове съответно, които са излъчени от обществените медии БНР и БНТ - само за информация какво излъчване е направено като брой.

В подпапките „БТВ“, „Дарик“, „Нова“ и „Фокус“ са качени за всяка една медия сключеният договор с приложението към него – медия плана, и отчетните документи на съответната медия за приемане на работата. Сертификатите са качени, приемо-предавателните протоколи, които следва да се подпишат. Представени са и съответните фактури от всички медии.

По-надолу в папката, в № ЦИК-09-61 и № ЦИК-09-64 са докладните записки – 2 броя, от госпожа Манолова, която е директор на Дирекция „Администрация“, като докладната записка № ЦИК-09-64 е изготвена от главния счетоводител и вътре са

описани всички документи, които са представени за приемане на работата на четирите търговски медии, с които имаме сключени договори, за одобрение и изплащане на договорените цени.

Във връзка с това са и справките. И във връзка с изпълнение на протоколно решение на Централната избирателна комисия, за информиране на комисията каква част от предвидения бюджет е договорен и използван за разясняване на местните избори и каква част за информационно-разяснителната кампания за националния референдум.

Справката от 14 октомври 2015 г. е подготвена от главния счетоводител на база осем аудио-клипа и осем видео-клипа, които са подготвени, като разпределението е четири клипа за местни избори и два клипа за национален референдум. А два от тях, които са за избирателни списъци и за хората с увреждания, тъй като бяха общи и еднакви като информация за националния референдум и за местните избори, сумите които са за тях, са разпределени по равно в двата вида: за референдума и за местните избори.

Затова като погледнете справката от 12 ноември 2015 г., която е подготвена, в нея са включени освен тези четири медии, включена е и сумата, която ще се плати за излъчване на видеоклиповете на лед-стени, и сумата която гласувахме за публикуване на материали във в. „Нов дума“, които са само за референдума. И тук вече разпределението на сумите в тази справка от 12 ноември, е по отношение на местни избори и национален референдум, като към местните избори са включени шестте видео- и аудиоклипа, които са за местни избори и общи, а за националния референдум са включени само двата, които са само и единствено за национален референдум. Затова ще видите, че общата стойност се различава от тази, която е в справката от 14 октомври 2015 г.

Това е всъщност.

Само за информация да ви кажа, че общите излъчвания - проверени са от администрацията и от главния счетоводител всички договорени излъчвания. Излъчени са и са дадени съответни

сертификати. Като общо, заедно с Българското национално радио в радиоефира са излъчени 596 пъти 30-секундните аудиоклипове. А в телевизионния ефир заедно с Българската национална телевизия имаме 711 излъчвания на 30-секундните клипове по разяснителната и информационно-разяснителната кампания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Преди да дам думата на госпожа Мусорлиева, колеги, понеже бяхме упрекувани от представители на медии, че сме направили слаба кампания, включително и от представители на общински избирателни комисии и гласоподаватели и понеже пък аз самата не съм се занимавала със сертификати, можем ли да потвърдим и това ли казват цифрите, че например:

Виждам по ЦИК-09-64, както са посочени договорите, първият договор е с „БТВ Медия груп“ – национално покритие, голяма гледаемост. Там са излъчени 158 бр. Това потвърждаваме.

И потвърждаваме във връзка с отчетните документи, доколкото виждам, че тези излъчвания са започнали на 1 октомври 2015 г., като на ден има горе-долу по около шест излъчвания, даже седем. И продължават до 24 октомври 2015 г. включително.

Нали можем да потвърдим, че това са данните, предоставени от „БТВ Медия груп“? И това са другите данни, предоставени от другите медии, с които ние сключихме договори, защото те имат национален обхват, голямо покритие и голяма гледаемост?

Благодаря.

Заповядайте, колега.

РОСИЦА МАТЕВА: Само ако мога да допълня. От сертификатите, които са предоставени от медиите, е видно не само датата, а и часът и секундите, в които е излъчен съответният материал и предаването, в което е излъчен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Разбирам, че в „Нова“ има 67 излъчвания. „Фокус Нунти“ има 312, „Дарик“ – 140.

Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаема колега Матева, аз само ви предлагам дали не бихте могла да започнете този анализ или този доклад, тъй като той ще бъде искан от много места, да започнете с кратко разяснение на обществото, което отново не е разбрало, на основание на § 3 от Изборния кодекс, а именно, че разпоредбите на Закона за обществените поръчки за сроковете за провеждане на процедурите не се прилагат единствено фактически в разяснителната кампания за излъчването. Тоест, няма как обществото да проконтролира коректността на двете най-големи медии по повод излъчването на клиповете, които ние сме направили по абсолютно законен ред, с комисия, с обществени поръчки и т.н. Само ви предлагам като пасаж в началото.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз съм съгласна, че може би трябва да бъде направен един по-подробен доклад на самата разяснителна кампания, която е провела Централната изборителна комисия. Но това, което в момента ви предлагам, е във връзка с изпълнението на нашите задължения по договорите с търговските медии, които излъчиха нашите клипове за кампанията.

И тъй като ние имаме задължение по тези договори в определен срок след представяне на сертификатите да изплатим сумите, предлагам в момента да одобрим тези плащания. Като забравих само да кажа, че първата докладна № ЦИК-09-61 е за изплащане на възнаграждението за медиапланиране. Да одобрим тези плащания, за да може счетоводството да направи плащанията по банковите сметки.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да бъдем коректен партньор.

РОСИЦА МАТЕВА: А пък ако решим – всъщност не ако решим. Аз приемам, че следва да подготвим в работната група един по-подробен доклад за цялостната разяснителна кампания, която е проведена и за това, което сме направили за разясняване на изборите и на референдума.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Приемам вашите мотиви да не го включите. Тогава, тъй като съм част от тази работна група, аз наистина моля в много кратък срок да се съберем за изготвянето на този материал с оглед на последващи действия. Съвсем скоро ще се събира и Общественият съвет, и всички останали. Държа на това да бъде обяснено на човешки език, нормално, така че да го разберат всичко.

И още нещо: много държа този път да подчертаем сериозно това, до което стигнахме още на предните избори, а именно, че няма агенция, която фактически да дава безстрастно рейтинг – рейтингова агенция, която да е узаконена, одобрена от държавата и т.н . и която да дава... Тоест, доказването всъщност на рейтинга на телевизиите, става от самите тях тук с невероятна атака, когато искат да вземат част фактически от парите по бюджета, от данъкоплатеца. И впоследствие не просто забравят, че участват в разяснителна кампания, а дори я превръщат в антикампания понякога, в някои случаи. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли други изказвания?

След като се потвърди – имах нужда от потвърждаване на цифрите, колеги, аз също подкрепям докладчика да одобрим изпълнението и оттам-насетне да извършим изплащането по тези договори. Видно от приложените документи, тези договори са изпълнени.

Колеги, подлагам анблок на одобрение така представените документи за изпълнението на договорите и предложението оттук-насетне да се процедира с изплащане.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева,*

Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов), **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, във връзка с другото предложение – аз ще го разширя и повторя. Ние имаме да правим уводи за бюлетини, а също така имаме и да правим анализ на произведените избори. Молбата ми е в кратки срокове. Що се касае до увода за бюлетините, в понеделник си поставихме срок 7 до 10 дни. Отделните работни групи да са написали своите части. За анализа не сме си определили срок, но е хубаво да си го определим и него на работно заседание, за да можем бързо ние да извършим тези дейности.

И в момента аз взимам повод и от третото по отношение на информацията, която се иска от нас. Колегата Томов е в залата. Той ще представи още веднъж предложенията на Обществения съвет подновени. Едно от тях, доколкото помня обаче – и колегата Мусорлиева преди малко каза, е ние да предоставим тази информация за сключените договори и излъчванията на информационно-разяснителната кампания, която ЦИК направи, на представителите в нашия Обществен съвет. Така че аз ще моля днес да обмислим и това решение, което е елемент от предложенията, направени от Обществения съвет. Не го подлагам в момента на гласуване, за да видим техните предложения в съвкупност.

С което връщаме към тази предходна точка:

5. Доклад по писмо от Обществения съвет към ЦИК.

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, в днешната вътрешна поща с мои инициали са качени три pdf файла и един проект за решение. Всъщност на средния файл, който е към № ЦИК-00-655 от 11.11.2015 г. е уведомителното писмо на Обществения съвет, в което всъщност има два типа предложения. Единият тип предложения са свързани с предложения за промени в Правилата за дейност на

Обществения съвет и в ръководството на Обществения съвет. Другият тип най-общо казано са за съвместна работа, както и едно предложение за промяна на статуса на някои от организациите в обществения съвет.

По отношение на първия тип предложения предлагам на вашето внимание проект за решение, който е качен най-отгоре в уърдовски файл. Готов съм да предложа, което може дори до края на това заседание да стане, и проект за решение по втория тип предложения. Засега струва ми се е добре комисията да се запознае с тях.

Другото ми съображение в момента да не предложа проект, е че основанието за повечето от тях изисква първо да променим правилата за дейност на Обществения съвет, тъй като има връзка между едното и другото. Самите правила за дейност ги има в същия файл, който цитирах преди малко. Те не са описани в проекта за решение, защото ако комисията ги одобри, струва ми се, следва да бъдат приложени като приложение към съответното наше решение с евентуалните промени, които бихме гласували при приемането им.

Предложенията за промени всъщност са за промяна на наше Решение № 103-ЕП от 8 април 2014 г. Те са няколко. Най-напред в т. 2.4. от решение № 103 се прави предложение да се въведе тази точка, която да позволява на Обществения съвет да формира консорциуми от членове на Обществения съвет за финансиране на определени дейности, свързани с подобряване на условията за организиране и провеждане на избори и референдуми.

В т. 3 се правят следните две предложения: Членовете на Обществения съвет да определят свой представител и промяната да се комуникира в писмен вид за сведение на членове на Обществения съвет и да се отразява на сайта на ЦИК. Това е във връзка с т. 2.4.

И второто предложение – 3.2. Статусът на организациите, неучаствали в работата на Обществения съвет през последните шест месеца, да се промени чрез гласувани в обществения съвет и евентуално одобрени последващо от ЦИК, в наблюдател. Във връзка

с това е и едно от новите предложения на Обществения съвет - да се присъди такъв статус на няколко организации, които не са участвали в работата на Обществения съвет в последните шест месеца. Това не внасям в този проект на решение, защото първо трябва да гласуваме промените в правилата, за да може да бъде обсъдено и то.

Предложение в т. 4.1. да е възможно дистанционно участие в дейността на Обществения съвет, но без право на глас в съответното заседание. Тоест, да организират така работата си, че отсъстващите организации да могат да представят в хода на заседанието своите позиции дистанционно.

И изменение в т. 5 с прибавяне на точки 5.3. – да може да се избира председателстващ при отсъствие на председателя и заместник-председателите, и заседанията да бъдат легитимни при тази хипотеза. И т. 5.4. – да се представя резюме на обсъжданите теми и настоящи проблеми за разпространение в медиите. Извън това има искане тези промени да се публикуват, каквато всъщност е и нашата практика, ако ги одобрим, на сайта, на интернет страницата на Централната избирателна комисия.

Изготвил съм проект за одобрение на тези промени, както и за одобрение на избора на нови заместник-председатели на Обществения съвет, което е направено на последното заседание, което имаха онзи ден, съобразно сега действащите правила за дейност на Обществения съвет, които предполагат изтичане на мандата на сегашните заместник-председатели на 4 ноември 2015 г. Изборът е направен единодушно. Избраните лица са представители на: ГИСДИ – госпожа Надежда Гологанова; и на Националната асоциация на Българското сдружение за честни избори и граждански права – господин Дончо Пачиков.

Предлагам на вашето внимание този проект. Ако одобрим тези промени в правилата за дейността, ще подготвя проект за решение във връзка с конкретните предложения за съвместна дейност и за промяна на статуса на членове на Обществения съвет,

които също са описани в този файл, който цитирах преди малко. Засега в тази част ги докладвам за сведение, за да се запознаят колегите. Но предлагам да обсъдим цитираните промени в правилата за дейността и евентуално да ги одобрим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колега Томов, тъй като вие сте ръководител на работната група, която осъществява връзки с Обществения съвет и тъй като вие бяхте натоварен от Централната изборителна комисия най-активно с комуникацията с Обществения съвет, като във ваше отсъствие тази комуникация беше осъществявана до тук от колегата Таня Цанева, искам да ви задам два въпроса, тъй като вие сте най-наясно в тази материя.

До тук Централната изборителна комисия утвърждавала ли е или одобрявала ли е избора на председател и заместник-председатели на Обществения съвет? – Задавам този въпрос, защото по мои разбирания изборът на председател и заместник-председатели е изцяло в прерогативите на Обществения съвет и Централната изборителна комисия няма какво да се меси там. Питам по предложения от вас проект на решение.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Доколкото си спомням, още при учредяването на Обществения съвет, в правилата за дейността му, които са в Решение № 34 от м. март 2014 г., беше прието, че решенията на Обществения съвет подлежат на одобрение от Централната изборителна комисия без да се уточнява типът решение и неговият характер. От тази гледна точка аз реших да направя това предложение. От друга страна, вие сте права, че при предишни избори на ръководството ние с изрично решение по повода не сме излизали.

Затова, честно казано, се и колебаех дали да включа това, но тъй като няма уговорки, че определен тип решения се одобряват от ЦИК, а това се отнася за всички решения на Обществения съвет, те са формулирали решение на последното си заседание за този избор и аз реших да го предложа. В крайна сметка въпросът е донякъде

формален, ако няма възражение срещу това решение. И както комисията реши, т. 3 от диспозитива може да отпадне.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Аз в момента чета правилата им, приложени към това решение. Просто не мога да видя текста на който се позовавате, но колега, считам, че т. 3 от това решение трябва да отпадне.

И имам още един въпрос отново в качеството ви на лице, определено от Централната изборителна комисия, на което е възложена тежката функция да комуникира с Обществения съвет. И казвам тежка не заради Обществения съвет, а заради това, че Централната изборителна комисия има изключително много решения, разнородни и разнопосочни, с оглед на нейните широки правомощия, а пък именно вие трябва да комуникирате дейността на ЦИК с тях и да координирате пък техните предложения с ЦИК. А аз си задавам въпроса защо предложенията от 13 октомври към днешна дата не са приети?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Това беше обсъдено още на заседанието на 13 октомври и самите колеги от Обществения съвет предложиха те да бъдат обсъдени в ЦИК след като минат изборите предвид натоварения график тогава. И общо взето тогава ставаше дума затова, че би било важно да бъдат приети след като изтече текущият мандат на ръководството на Обществения съвет, а той изтече на 4 ноември 2015 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Това беше удовлетворително, за да бъда напълно убедена като председател на ЦИК, че с късното приемане на правилата, което вие казвате, че не е късно, всъщност ние не сме създали напрежение в организациите от нашия Обществен съвет, така че те да считат, че няма обратна връзка, че ние ги negliжираме и т.н. Това беше важно потвърждение и за протокола, колега.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Ако позволите, настоявах към дата 4 ноември този въпрос да бъде внесен в ЦИК след спадане на

напрежението. Първото им заседание след 4 ноември беше фактически онзи ден, на 10.11.2015 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колегата Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз се запознах с Правилата за дейността на Обществения съвет, които бяха приети още в началото на тяхната работа. В т. 5 е записано, че Общественият съвет избира още на първото си заседание свое ръководство и приема правила за дейността си. И като чета следващите точки, Централната избирателна комисия би следвало да има отношение само към правилата за дейността и евентуално тяхното изменение. Така е записано в т. 7 – че правилата за дейността на Обществения съвет може да бъдат променяни по предложение на Обществения съвет, одобрено с решение на ЦИК. Така че в тази връзка считам, че не е необходимо ние да одобряваме избора на ръководство на Обществения съвет.

Това, което аз исках да попитам: в така направените предложения какво се съдържа във фигурата наблюдател? Във връзка с това, че те предлагат да се промени статутът от член в наблюдател на няколко организации, които не са участвали в дейността през последните шест месеца.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да отговоря. Въпросът беше обсъждан и на заседанието на 13 октомври, и на последното заседание, на което бях – това беше на 3 ноември. Идеята е да се даде възможност на организации, които реално са престанали да работят в Обществения съвет, да възстановят пълноценното си участие, но в същото време да се прекрати практиката, при която за членове на Обществения съвет са организации, които изобщо не участват в дейността му. Тоест, да се намери някакво компромисно решение, което да не е затварянето на вратата за участие в дейността на Обществения съвет на тези организации, но в същото време Общественият съвет да възприеме практика, при която да изисква от своите членове да участват в работата му.

Общо взето мисля, че в момента резюмирам мотивите на изказващите се и това беше единодушно одобрено в Обществения съвет като предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колегата Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз имам едно предложение, което ще помоля да подложим на гласуване. Така направените предложения за промяна на правилата за дейността на Обществения съвет, които са предложени, да бъдат обсъдени на едно работно заседание, след което вече Централната изборителна комисия да ги одобри.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колегата Сидерова беше след това.

РУМЯНА СИДЕРОВА: На базата на направените разисквания подкрепям предложението на колегата Андреев и особено от гледна точка на прецизиране на тази нова фигура наблюдател, защото освен че трябва да бъде прецизирана като „наблюдател“ в Обществения съвет, трябва да се разбере има ли съвещателен глас, в какво се изчерпват неговите права, защото само една думичка не дава яснота за статута на тъй наречените наблюдатели, които и без това са наблюдатели и са регистрирани от ЦИК като наблюдатели. Очевидно се има предвид позиция наблюдател в Обществения съвет да се създаде, но според мене трябва да бъде разписана.

Подкрепям колегата Нейкова. Според изричната разпоредба на чл. 55, ал. 2 ЦИК само одобрява правилата, които е приел Общественият съвет. И нищо друго. И във връзка с това подкрепям предложението на колегата Андреев.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Първа беше колегата Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, единственото решение, което и колегата Томов каза, то е Решение № 34, с което Централната изборителна комисия взе решение да ги поканим. Ние никога с

решение с номер, а с протоколни решения сме приемали и одобрявали правилата или информацията или дейността на Обществения съвет, но не и с решение с номер.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Поканата: Елате да се създадете към тези, които вече са регистрирани, и т. 2 – обща покана към други неправителствени организации, които пожелаят...

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз напълно възприех това и съм съгласен т. 3 от диспозитива да отпадне. Колкото до предложението за обсъждане на работно заседание, намирам го за уместно и също съм готов да го подкрепя, но колеги, ако го направим, молбата ми е да го направим преди следващото заседание на Обществения съвет, т.е. преди 17 ноември, за да може колегите да са наясно с позицията на ЦИК по отношение на техните предложения за промени в правилата, когато се съберат на 17.11.2015 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, аз искам, ако може да ми дадете по-голямо разяснение на предложената нова точка 2.4. – съгласно която да се формират консорциуми от членове на Обществения съвет за финансиране на определени дейности. Това нещо?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега, и след това можем да го пренесем в работното заседание.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Идеята, която беше обсъждана на заседанието във връзка с това и е свързана с предлагането на т. 2.4. е самите нон профит организации, които участват в Обществения съвет, да могат да образуват такива консорциуми и да кандидатстват за финансиране там, където статусът им позволява това, свързано с дейността им като членове на Обществения съвет. Тоест, да има такава възможност записана в самите Правила на Обществения съвет. Тоест, това не е свързано с търсенето на финансиране по

линия на Централната изборителна комисия, а възможност за кандидатстване...

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, аз ви разбирам като човек с опит в работата по проекти. Напълно разбирам каква е била идеята, но наистина би трябвало на работно заседание да я обсъдим и да предложим на Обществения съвет прецизно изписване на тази точка, юридически издържано.

Колеги, с това разбираме ли се, че ще правим работно заседание? Това по същество представлява предложение за отлагане на тази точка в тази й част.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Продължете, колега, по тази точка отвъд правилника.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, отвъд правилника има предложения, които са свързани с това първо да приемем правилника и аз малко се затруднявам да ги докладвам в момента.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, ще ви помогна, тъй като вие отсъствахте – вероятно по обективни причини, и аз докладвах към онзи етап за сведение, с уговорката, че последващо Централната изборителна комисия ще разгледа тези въпроси, предложенията на Обществения съвет към Централната изборителна комисия.

Ето, в момента гледам т. 4, с която Общественият съвет подновява препоръката от 3 ноември 2015 г. да покани регистрираните организации за наблюдатели на местните избори и референдума да представят – те са го нарекли: отчет за дейността си по наблюдението. Ние го наричаме доклад от дейността си по

наблюдението. Считам, че това е едно много разумно предложение и не ни трябва работно обсъждане, за да продължим нашата практика, както и досега, да поискаме от регистрираните организации за наблюдатели такъв доклад за дейността им.

Колеги, вашите становища по този въпрос?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Нашите са същите. Никъде в Правилата не трябва да остава: съгласно решение еди-кое си на ЦИК. Този израз навсякъде трябва да изчезне.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Отложихме правилата. Сега вървим по другите предложения.

Колеги, който е съгласен ние да изпратим по едно писмо до регистрираните организации за наблюдатели на местните избори или на националния референдум да предоставят доклад за дейността си по наблюдението, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колеги, имаме покана за съвместен анализ заедно с Обществения съвет, по определени теми. Както си спомняте и аз ви докладвах, че Общественият съвет беше подновил предложението си към господин Томислав Дончев за свикване на граждански борд към заместник-министър председателя. Получен е и отговор, който е разпределен на колегата Томов.

Резюмирам отговора – ще го видите във вътрешната мрежа в папката на господин Томов. Но в този отговор господин Дончев, като оценява високо работата на Обществения съвет, изразява своята готовност да дойде на следващо заседание на Обществения съвет,

т.е. да извършим този съвместен анализ тук, в сградата в която се помещава Централната изборителна комисия.

И във връзка с това виждам, че по т. 5 Общественият съвет ни предлага теми за съвместен анализ. Като организациите от ОС се ангажират да координират обобщаването и анализа по една или повече от приоритетните теми. Ще направят анализ организациите. Никак не е лошо, колеги, ние още сега да предвидим може би следващата седмица, най-късно по-следващата седмица формата на среща с Обществения съвет, на която среща ние да обсъдим и техните, и нашите приоритетни теми.

Колеги, можем днес без допълнително обсъждане да вземем това принципно решение. Ще уточним с тях и помежду си кога това е удобно.

Колеги, който е съгласен да вземем това принципно решение за скорошна среща с Обществения съвет, на която да поставим теми за анализ – и техните, и тези от наша страна, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колеги, по предложение на Сдружение „Институт за развитие на публичната среда“ Общественият съвет подновява предложението си съвместно с Централната изборителна комисия да се извърши изследване и анализ на недействителните бюлетини. Може би това е точка, която е хубаво да обсъдим на нашата съвместна среща.

По точка 7 – Общественият съвет подновява искането си от 3 ноември 2015 г. за предоставяне – към колегата Матева се обръщам, в момента да слуша с повишено внимание – за предоставяне на медийния план и бюджет, както и информацията за броя излъчвания

в електронните медии и броя публикации в печатните, на клиповете и другите информационни материали, като тази информация, ако Централната изборителна комисия я предостави на Обществения съвет, тя ще представлява база за анализ и предложения за подобряване информираността на гражданите.

Колеги, аз считам, че ние днес можем да одобрим да предоставим тази информация.

Има ли противни становища? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен да предоставим тази информация, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Може би и въпроса за обособяването на перото в бюджета трябва да решим на работното заседание – по какъв начин да го направим.

Колеги, мисля, че с това взехме необходимите решения, свързани с предложенията на Обществения съвет към днешна дата. Останалите можем да обсъдим на работното заседание.

Колега Томов, аз очаквах от вас да направите този доклад и тези предложения, но все пак Централната изборителна комисия днес взе решение. Моля ви да информирате Обществения съвет за взетите от Централната изборителна комисия днес решения.

Колеги? – Колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз знам, че приключихме, но яснотата винаги е за предпочитане от неяснотата. Какво ще правим в крайна сметка? Едно работно заседание на ЦИК, а после № 2 – съвместна среща с Обществения съвет по някои теми. Дневният ред на работното заседание на ЦИК е един. Дневният ред на Обществения

съвет, на съвместната среща е друг. Това ли се имаше предвид? – Добре, за протокола да е ясно за какво става въпрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: И колега, за протокола, на нашата работна среща ще определим дневния ред, който иска ЦИК, за съвместната среща с Обществения съвет.

Колеги, продължаваме със следваща точка от дневния ред:

7. Обсъждане на информация по справките за съдимост, предоставени от Министерството на правосъдието.

Първа се е записала колегата Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: колеги, в днешно заседание, в папка Спечелили кандидати – ИО, е публикувана информацията, която ни е предоставена от „Информационно обслужване“ АД, с вх. № МИ-00-394 от 12 ноември 2015 г. Приложени са четири таблици за всеки вид избор: за кмет на кметство, за кмет на община, за кмет на район и за общински съветници. Това е информацията, надявам се да е актуална – с имената и ЕГН на избраните вече общински съветници и кметове.

Във връзка с това и предвид протоколното решение на Централната изборителна комисия, което беше взето по повод предоставената информация от Министерството на правосъдието, съгласно измененията на Наредба № 8 от 2008 г. за функциите и организацията на дейността на бюрата за съдимост, колеги, надявам се си спомняте, че тази промяна беше публикувана в „Държавен вестник“ на 9 октомври 2015 г., когато възникна и правно основание Централната изборителна комисия да получава такава информация.

От извършена проверка по предоставените данни по справките за съдимост, които са предоставени от Министерството на правосъдието, в папка с моите инициали в днешното заседание съм подготвила проект на писмо до Общинския съвет – община Криводол, и до общинската изборителна комисия – Криводол, с което ви предлагам да им изпратим заверено копие от справката за съдимост за Ивайло Цветков Илиев - кмет на кметство Добруша,

община Криводол, за предприемане на действия по чл. 42 от Закона за местното самоуправление и местната администрация.

Колеги, ще ви помоля да погледнете писмото, което е кратко. Ако имате предложения за неговото изменение или допълнение, ще приема предложенията. Но мисля, че няма нужда от повече обстоятелства.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля, запознайте се.

Първа беше колегата Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Във връзка с това исках да попитам, тъй като докладвах писмото, което изпратихме до всички общински изборителни комисии и до „Информационно обслужване“ АД и то е от 5 ноември, а към днешна дата в деловодната ни система не виждам да е постъпила нито една информация от нито една общинска изборителна комисия във връзка с писмото. Но чух, че в някакъв класьор се събирали. Това означава ли, че са постъпили от някои общински изборителни комисии? А пък съм част от работната група, която беше определена за проверка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, докладвах веднъж. Може би не сте била тук или може би сме били изморени.

Да, постъпили са. Сега не зная колко е голяма справката. Постъпили са и постъпват от общинските изборителни комисии. Като аз съм помолила те да се обособят в отделен класьор по области и в съответната област по общини. След като вие не знаете къде е справката, аз лично ще се ангажирам да попитам къде се съхраняват в момента.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз съм в работната група, колегата Нейкова, колегата Сюлейман е тук от работната група. Ако някой от нас тримата знае, на някого разпределено ли е това нещо?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, това е вътрешно организационен въпрос. Аз в момента изобщо не се

противопоставям да обсъждаме 10 минути на микрофон. Нека да видим къде е тази справка и колко са постъпили.

В същото време, след като вчера колегата Нейкова ми се обади по телефона затова, че може би би било добре да получим и от „Информационно обслужване“ АД справка, актуална към определена дата, без последните актуализации, които те няма как да имат, се обърнах към господин Филипов и тази справка е представена и е качена във вътрешната мрежа. Така че ние имаме данните от „Информационно обслужване“ АД, а за другите оперативно ми дайте 10 минути, за да разбере къде се намира този класьор.

Колеги, в случая до общинската избирателна комисия – Криводол, е предложено писмо. Нека първо да погледнем това писмо.

Колеги, имате ли коментари по така предложеното писмо до ОИК – Криводол? – Няма.

Колеги, който е съгласен да изпратим това писмо със съответното приложение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Следващият по тази точка е колегата Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Устно бях уведомена от секретаря на Централната избирателна комисия, че в с. Градница, община Севлиево, избраният кмет на кметство имал присъда от общ характер. Направих проверка, извадила съм досието на лицето. Не мога в момента обаче да направя заключение дали е умишлено престъпление или е по непредпазливост. Трябва да направя справка в Наказателния кодекс.

Отделно от това направих справка в Административния съд – Габрово, и се оказа, че пред Административния съд е висящо административно дело № 226/2015 г., насрочено за днешна дата за обжалване резултатите за избор на кмет на кметство Градница. Поради това считам, че докато нямаме окончателно решение, не можем да действаме и да изпращаме съобщение на общинската изборителна комисия в Севлиево.

Предлагам в по-късна дата да направим съобщението, като разберем, че е влязло в сила решението на съда.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, предложението е да изчакаме делото.

Други коментари? – Не виждам.

За сведение и да се изчака решението на съда.

По тази точка има ли други доклади? – Няма.

Колеги, продължаваме със следващата точка от дневния ред:

8. Доклади по жалби и сигнали.

Давам думата на колегата Бойкинова. След това е колегата Ганчева.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, за днес е насрочено дело № 12 776 то жалба на Местна коалиция „За Хасково“ срещу Решение № 2884 на Централната изборителна комисия. Това е нашето принципно решение относно възникване на пълномощията на общински съветник и последиците от неполагането на клетвата по чл. 32, ал. 1 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация. Делото е днес в 13,30 ч. в зала 3 и колегата Сидерова е съгласна да осъществи процесуално представителство.

Има още две дела. Те са дело № 12 797 – по жалба на „ПИК нюз“, на което сме съставили акт, и дело № 12 798 – по жалба на „Интермедия“, за съставяне на акт за предизборна агитация в деня на размисъл на електронната страница на Агенция „Блиц“.

Предлагам по тези две дела с оглед практиката на Върховния административен съд, че ги прекратява, тъй като са началото на

административно-наказателна процедура, никой да не се явява, а само за първото дело – колегата Сидерова.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Разбирам, че приемаме това.

Продължете, колега.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Сега ви докладвам Определение по административно дело № 12 727, с което е оставена без разглеждане жалбата на Стефан Борисов Тачев от гр. Бобошево, срещу решение на ЦИК поради липса на правен интерес.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колегата Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви жалба, която е постъпила чрез Централната изборителна комисия, с вх. № МИ-10-450 от 10.11.2015 г. и е от Юлиан Атанасов Чолаков срещу наше Решение № 2899. Тя е до Върховния административен съд. Още вчера е дадена преписката да се окомплектова.

Докладвам ви за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Госпожо председател, уважаеми колеги, в моя папка на днешна дата има подготвени два проекта по жалби срещу решения на общинската изборителна комисия – Елин Пелин. Отдолу в pdf файл на същата дата под № 451 и 452 са и изпратените жалби.

Първата, жалба, която ще ви докладвам, е проект № 2899. Тя е от Борислав Антонов Тонев, избран за общински съветник от листата на ПП „ГЕРБ“ в община Елин Пелин. И е срещу Решение № 230-МИ от 9.11.2015 г. Постъпила е директно в Централната изборителна комисия с вх. № МИ-10-452 от 11.11.2015 г.

С въпросното атакувано решение общинската изборителна комисия – Елин Пелин е оставила без уважение подаденото от жалбоподателя заявление за отказ от избор за общински съветник. В жалбата жалбоподателят се оплаква, че е подал заявление, в което изрично е заявил, че оттегля съгласието си да бъде избран за общински съветник.

Общинската изборителна комисия – Елин Пелин, е разгледала постъпилото заявление и е отказала на лицето да бъде заличено като общински съветник с решение № 230 от 9.11.2015 г. Жалбоподателят счита, че решението е неправилно и незаконосъобразно и моли то да бъде отменено и Централната изборителна комисия да го заличи като избран за общински съветник и вместо него да бъде назначен следващият в списъка, а именно Йордан Илчев Йорданов, фигуриращ под № 13 в списъка.

Жалбата е подадена в срок от лице с правен интерес, поради което е допустима, но разгледана по същество обаче е неоснователна.

Централната изборителна комисия, след като се запозна с документите по преписката, извърши служебна проверка и установи, че Борислав Антонов Тонев е обявен за избран за общински съветник на първи тур на 25.10.2015 г. с решение № 183 от 27.10.2015 г. на ОИК – Елин Пелин.

Неправилно в жалбата жалбоподателят приема, че се намира в хипотезата на чл. 414 от Изборния кодекс, а именно в качеството си на кандидат за общински съветник, тъй като с въпросното по-горе цитирано решение ОИК – Елин Пелин, е обявила за избрани общинските съветници в община Елин Пелин, сред които фигурира и той.

След приключване на изборите е невъзможно да се извърши промяна в регистрацията на кандидат за общински съветник. Това е могло да се извърши преди произвеждането на изборите и то само при настъпване на едно от обстоятелствата, посочени в чл. 417, ал. 5 от Изборния кодекс. Поради което ви предлагам да оставим без

уважение жалбата на Борислав Антонов Тонев – срещу решение № 230-МИ от 09.11.2015 г. на ОИК – Елин Пелин, като неоснователна.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, мнения, въпроси? – Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз имам въпрос към докладчика: дали му е известно кога е първата сесия на Общинския съвет – Елин Пелин?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Мисля, че още не е минала – на 15 ноември е. Вчера разговарях с председателя на комисията, тъй като го помолих по следващата жалба, която ще ви докладвам, да ми изпрати разпечатка от Списък А. На 15 ноември е следващата сесия. Още не се е състояла.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Други въпроси имате ли, колеги? – Няма.

Който е съгласен с така предложения проект за решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 10** (*Мария Мусорлиева, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Таня Цанева*), **против – 3** (*Александър Андреев, Румен Цачев, Йорданка Ганчева*).

Колеги, това е Решение № 2931-МИ.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, в същата папка с № 2898 е качен проект на решение по жалба на Соня Райкова Велинова – кандидат за общински съветник от листата на ПП ГЕРБ, също срещу решение № 231 от 09.11.2015 г. на ОИК – Елин Пелин. Разликата между двата случая е, че по първата жалба лицето жалбоподател беше обявен и избран за общински съветник, а тук госпожа Соня Райкова Велинова не е избрана, но фигурира в Списък А с преференции. Предложена е от ПП „ГЕРБ“.

Жалбата е постъпила с вх. № МИ-10-451 от 11.11.2015 г. Както ви обясних, Соня Райкова Велинова е кандидат за общински

съветник от листата на ПП ГЕРБ, и с въпросното решение № 231 на ОИК – Елин Пелин, са оставени без уважение подадените декларации от Соня Райкова Велинова и още пет лица, които са входиранни.

Жалбоподателката твърди, че с еднотипни бланкови декларации тя и гореизброените лица са заявили желание, че се отказват да бъдат вписани като общински съветници, издигнати от ПП „ГЕРБ“, и не желаят да участват при разпределение на преференциите в полза на следващите в листата. Жалбоподателката счита, че решението е неправилно и незаконосъобразно и моли то да бъде отменено.

Жалбата е подадена в срок от лице с правен интерес, поради което е допустима, но разгледана по същество е неоснователна.

Общинската изборителна комисия – Елин Пелин, при постановяване на решение № 231-МИ от 09.11.2015 г., като е обсъдила всички аргументи и се е съобразила с Решение на ЦИК № 2884-МИ от 03.11.2015 г.

Централната изборителна комисия, след като се запозна с документите по преписката и след извършване на служебна проверка, намира за установено, че жалбоподателката фигурира в списък „А“ на кандидатите за общински съветници, предложени от ПП „ГЕРБ“ под № 10.

Неправилно е твърдението, че се намира в хипотезата на чл. 414 от Изборния кодекс, тъй като тази хипотеза касае регистриране на кандидатски листи в общинската изборителна комисия и е извън настоящата хипотеза, а именно след приключване на изборния процес възможността за отказ от кандидатска листа и нежелание за участие при разпределение на получените преференции в полза на следващите в листата, не е предвидена в Изборния кодекс, тя се осъществява по друг ред и закон, а именно по реда на Закона за местното самоуправление и местната администрация, и то едва след като лицето бъде избрано, обявено за избрано.

Поради това ви предлагам и тази жалба да бъде оставена без

уважение, като неоснователна.

В решението съм оставила само жалбата, тъй като останалите пет лица, които ви казах, че са депозирали тези декларации за отказ, също фигурират от направената справка в Списък А, и са под номера 7, 8, 9, 10 е жалбоподателката. Аз съм ги цитирала само във връзка с това, че те фигурират в жалбата и решението, с което се е произнесла общинската изборителна комисия, е визирало и техните постъпили заявления. Няма жалби, затова съм подготвила проект и съм се произнесла само по жалбата на жалбоподателката, а именно Соня Райкова Велинова.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, имате ли коментари? – Заповядайте, колега Йвков.

ИВАЙЛО ЙВКОВ: Аз съм съгласен по принцип с мнението на докладчика. Само горе казаното: оставени са без уважение подадените декларации... Това не ми се струва добро като израз. Може би: съдържащи искането в тези декларации. Ако съдържат, ако не – оставени са без разглеждане. Без уважение декларация не можем да оставим, ако е само декларация.

Въпросът е, че от долния текст виждам, че в декларацията се съдържа желание, респективно може би искане. Подадените декларации предлагам и съдържащите се в тях искания, че са оставени без уважение, или не са взети предвид, или равностоен израз, но не ми звучи добре без уважение да оставим декларациите.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Откровено казано, не съм виждала декларациите или заявленията по простата причина, че аз ви докладвах в началото, че и двете жалби са подадени директно до ЦИК и съответно не са комплектувани от общинската изборителна комисия – Елин Пелин. Но няма пречка да направя уточнението, което предложи колежата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други? – Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, от мотивната част на решението

става ясно, че са подадени заявления чрез декларации или по какъвто и да е начин – писмени документи, с които определени лица се отказват да бъдат вписани като общински съветници. В този смисъл считам, че неправилно общинската изборителна комисия се е позовала на Решение № 2884-МИ от 3.11.2015 г. на ЦИК, с което ние определяме последствията от неполагане на клетва от общински съветник, а тук става дума за по-различна хипотеза, при която общинската изборителна комисия считам, че неправилно, незаконосъобразно е стъпила на това наше решение, за да се аргументира и да вземе своето решение.

Колеги, по-скоро тук мисля, че става дума за хипотезата на чл. 414, ал. 1, т. 3 от Изборния кодекс, при която едно лице, което е заявило своето съгласие да бъде кандидат и да бъде вписан в кандидатската листа, впоследствие отказва и въз основа на своя отказ за регистрация не би могло общинската изборителна комисия да не се съобрази при вземане на своето решение. Това си е едно изконно законно право на всяко едно лице да даде своето съгласие или да се откаже от него, още повече, че то и в настоящата хипотеза би могло да го използва и въз основа на което да бъде заличен като общински съветник в съответната листа на партията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз изцяло подкрепям изложеното от колегата Цачев. Още повече считам, че така предложеният ни проект на решение се явява в противоречие с писмото, което Централната изборителна комисия изпрати по повод - мисля, че от същите тези лица бяхме сезирани, и беше на доклад на колегата Сюлейман. Мисля, че поводът беше, ако не ме лъже паметта, че общинската изборителна комисия – Елин Пелин, не се събираше на заседания по повод на тези заявления, декларации или там както са наименувани. Но в крайна сметка всичките те обективират това, което колегата Цачев изложи.

Така че аз ще гласувам против този проект на решение. Още повече считам, че колегата докладчик следваше да окомплектова и преписката, след като се е чул вчера с председателя на общинската изборителна комисия – Елин Пелин, за да може пък от друга страна всеки един колега от Централната изборителна комисия при упражняване правото си на глас, да има пълнота на фактите и обстоятелствата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, считам, че преписката съдържа абсолютно всичко необходимо – освен жалбата, и обжалваното решение. От страницата на общинската изборителна комисия – Елин Пелин, съм се снабдила с протокола от заседанието на 9.11.2015 г. Но тъй като там за по-голяма яснота не можах да намеря в решението разпределението на Списък А и Списък Б, по този повод се чух с председателя на общинската изборителна комисия.

А що се касае до тезата, която съм застъпила в решението, то съм се ръководила изцяло от Решение № 11880 от 10.11.2015 г. на Върховния административен съд, с което тя е обявила за нищожни решение на Плевенската общинска изборителна комисия № 327, с което са бил заличен кандидат за общински съветник. Както знаете, за нищожните решения няма срокове за обжалване, така че във връзка с това съдът е категоричен, че не може да има отказ и чл. 414 касае само и единствено отказ в хипотезата на ал. 5 и това може да стане преди настъпване на изборите. След изборите отказът се извършва по друг ред и закон.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, има ли други изказвания? – Колегата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Докладчикът е прав сега като гледам. Наистина решението е за оставяне – точно както е описала тя – без уважение декларация... Но на мен ми се струва, че не може общинската изборителна комисия да взима нарочно решение, с което

да уважи или да не уважи декларация. От тази гледна точка – чисто правна, аз считам, че тя трябва да вземе или не тези декларации предвид, произнасяйки се с решението, с което обявява общинските съветници. И правилно според мен не ги взема предвид. И правилно ще ги обяви за избрани, ако са такива, тия лица. Обаче само по себе си за мене решението е недопустимо при това положение. Да се сезираш с някакви декларации, да се произнесеш по тия декларации... Не могат да бъдат основателни или неоснователни едни декларации.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, решението на общинската избирателна комисия не го видяхте – то е качено. Решението е: оставя без уважение като недопустими. Те са приели, че жалбите са недопустими, само че за съжаление май не съм качила протокола от 9 ноември.

Колега, ние се произнасяме по жалба. Ние не се произнасяме по декларациите. Ние обсъждаме това, с което ни е сезирал жалбоподателят. *(Реплики.)*

Колега, аз мисля, че докладвах, че разглеждам само и единствено жалбата на жалбоподателката. Но тъй като с въпросното обжалвано решение са визирани и други лица, съм ги споменала в мотивната част, тъй като те са с едно и също искане. И както ви обясних, жалбоподателката фигурира под № 10 в списъка. Под № 8 фигурира Соня Димитрова Цаканска, Надежда Николаева Данаилова – под № 9, под № 11 - Димитринка Павлова Стойнова, и под № 12 - Васил Цветков Цветков, за да се стигне до лицето Йордан Илиев Йорданов, който в предходната жалба, която ви докладвах, ви цитирах лицето, което се отказва в негова полза. Така че това е една серия от откази и аз съм разсъждавала само по правилността на решението, което са взели, а именно, че са отказали да вземат предвид декларациите и не са ги заличили. И считам, че решението ми е правилно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Последно аз предлагам нещо, което съм сигурен и считам, че трябва да го има, четейки жалбата. Хубаво, оставяме без уважение жалбата на Соня Велинова – разбрах обяснението на докладчика, но да оставим без разглеждане жалбата в останалата ѝ част, където Соня Велинова иска всички да бъдат заличени да се произнесем по същество.

Иначе, ако ще се произнасяме с решение, ще създадем възможност да искат допълване на решението, тъй като не сме се произнесли по всички искания. А в жалбата ѝ тя иска да бъдат заличени и другите. Точно защото не може да иска, трябва да кажем с едно изречение, че оставяме без разглеждане жалбата в тази ѝ част, според мен. Съгласен съм, че не може, но тя го иска.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Само че трябва и в мотивната част.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Да, разбира се.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, приемаме ли, че остава без разглеждане жалбата в останалата ѝ част – да се допълни в диспозитива, като съответно се опише в мотивната част.

Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, ведно с вече приетата добавка в мотивната част и в диспозитива, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин*

Сюлейман, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов), против – 3 (Румен Цачев, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева).

Колеги, това е Решение № 2932-МИ.

10. Доклади по писма.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Едното, което ви докладвам, е писмо постъпило от ГД „ГРАО“, с вх. № МИ-04-03-185 от вчерашна дата, с което ни уведомяват, че четири общински изборителни комисии не са представили всичките изборителни списъци, за да може да бъде направена проверката за гласуване в нарушение на Изборния кодекс. Това са ОИК – Ветово, ОИК – Дългопол, ОИК – Пловдив и ОИК – Карлово. По един или по няколко списъка.

Написала съм писма, в които на всяка една от комисииите соча номерата на изборителните списъци, които трябва да предоставят на ГД „ГРАО“ за извършване на проверка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, това е предложението – с писмо да уведомим съответните общински изборителни комисии незабавно да бъдат предоставени тези списъци.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов), против – няма.*

Предложението се приема.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Освен това ГД „ГРАО“ ни уведомява, че част от изборителните списъци са изискани от административните съдилища по висящите съдебни спорове за

изборните резултати. Малко по-късно ще успеят да завършат проверката, която им е възложена.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, колеги, по обективни причини тази проверка ще бъде завършена по-късно.

9. Искане за отваряне на запечатано помещение и преместване на изборни книжа от изборите за Европарламент и за народни представители в друго помещение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: На следващо място ще ви помоля да видите проект за решение № 2900.

Получили сме искане от общинската администрация в Съединение, подписано от временно изпълняващия длъжността кмет, за отваряне на запечатано помещение в община Съединение, област Пловдив, с книжата от изборите на 25 май 2014 г. и 5 октомври 2014 г., с цел да бъдат прехвърлени за съхранение в друго помещение, което е подготвено специално за съхранение на изборни книжа и материали, като се сочи изрично адресът и на двете помещения.

В този случай ние по същество трябва да им разрешим да преместят книжата и да отворят съответно помещението, като в разрешението съм вписала и в кое помещение те ще бъдат преместени.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, имате проекта на решение, погледнете го.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против** – **няма**.

Колеги, това е Решение № 2933-ЕП/НС.

10. Доклади по писма.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Едно кратко писмо до ОИК – Антоново – как трябва да се оформят исканията за заплащане на възнаграждения.

Колеги, в общинските изборителни комисии битува мнението, че ще ни пращат исканията по имейла и ние ще им разрешаваме да им бъдат заплатени възнаграждения. Обяснявам, че трябва да е в писмен вид, да са подписани от секретар и председател, да са подпечатани плус целия протокол с присъстващите и взетите решения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: благодаря.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз предлагам, ако гласуваме това писмо, да го изпратим на всички общински изборителни комисии по електронната поща.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не се противопоставям да бъде изготвено и като общо писмо до общинските изборителни комисии. Колегата е права. Онзи ден пращаме на Златица такова писмо, така че ще заваят сега по същия начин.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с този конкретен отговор и с изпращане на писмо да всички общински изборителни комисии с принципното ни становище, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

РУМЯНА СИДЕРОВА: И само за сведение: Окръжната прокуратура – София област, препраща на СДВР една преписка за разследване, свързана с европейските избори.

А що се отнася до писмото, което получихме от Столичната община, ще ви го докладвам по-късно. Свързано е с питане какви материали да представят на прокуратурата за разследвания по европейските избори. Сега за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Продължаваме със следващ доклад:

8. Доклади по жалби и сигнали.

Колегата Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз докладвах моите по отношение на определението, защото мислех, че няма да има друга точка. Има само едно заявление, което не може да се нарече жалба и може би в писма ще го докладвам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добре, колега Андреев.

Продължаваме със следващ заявил се по тази точка – колегата Цачев. След това – колегата Мусорлиева.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Преди да започна, към колегата Сидерова. Ако искате, да посочим в писмото и в съответствие с изискванията на Решение № 2901, раздел трети. Там е посочено точно какво представят, как го представят, в какъв срок. Просто да цитираме решението – да направим препратка към решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, във вътрешната поща в папка ММ съм ви качила всъщност питането от община Антоново. Ако си спомняте, един член на ОИК искаше да бъде и технически сътрудник. Погледнете го, ако обичате.

Всъщност господинът така или иначе иска според мен неправомерно заплащане за едни пет дена, в които фактически след отмяна на решението е работил без договор. Но моето предложение

е да го препратим на общинската изборителна комисия – Антоново, за произнасяне по компетентност. *(Реплики.)*

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, моето предложение в този случай е да отговорим на общинската изборителна комисия с писмо, с което да укажем, че приемаме работата на господин Марко Марков за времето от 5 до 10 септември 2015 г., че положеният труд е в качеството му на секретар на общинската изборителна комисия и експертните знания, които е използвал и възможностите, които има като експерт и е предоставил в работата си, е в качеството му на секретар на общинската изборителна комисия, за което не му се дължи отделно възнаграждение.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Добре, приемам. Благодаря ви.

Тогава в качеството си на упълномощена от председателя да вода, го поставям на гласуване.

Който е съгласен с така предложения проект за писмо, който веднага ще изготвя до община Антоново, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Господин Цачев, заповядайте. Вие сте по дневен ред.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, предлагам ви проект на решение във връзка с жалба вх. № МИ-10-435 от 31 октомври 2015 г. Жалбата е подадена от господин Румен Иванов – областен координатор на ПП „ГЕРБ“ за област Добрич.

В нея той твърди, че на 30.10.2015 г. от 18.00 ч. по Българската национална телевизия е излъчено предаването „Още от деня“ с водещ Димитър Цонев, в което един от гостите - Йордан Йорданов, който е кандидат за кмет на община Добрич, издигнат от коалиция „Реформаторски блок“, е извършил предизборна агитация

в своя полза. И също така се твърди, че на 31.10.2015 г. – това е предизборният ден, рано сутринта, е извършено повторно излъчване на това предаване и в този случай вече така направената предизборна агитация от Йордан Йорданов съставлява нарушение на чл. 182, ал. 4 от Изборния кодекс, т.е. агитация във времевия интервал 24 часа преди изборния ден.

Във връзка с това жалбоподателят желае да се образува административно производство и да се предприемат съответните действия от ЦИК.

Това, което е направено след това:

С писмо изх. № МИ-20-336 от 03.11.2015 г. Централната изборителна комисия е изисквала от Българската национална телевизия да бъде представен записът на излъченото на 30.10.2015 г. предаване, както и отговор на въпроса дали същото е излъчено повторно след първоначалното му излъчване, т.е. дали е излъчено на 31.10.2015 г. отново.

В отговор на това наше запитване от Българската национална телевизия е получено писмо, към което е приложен компакт диск със запис на предаването „Още от деня“, както и отговор, че предаването е излъчено повторно в сутрешните часове, в 05:43 часа на 31 октомври 2015 г. по „БНТ 1“.

От фактологията на тези данни в Централната изборителна комисия става ясно, че е налице такова излъчено предаване, че то е излъчено на 30.10.2015 г., като е повторено и на 31.10.2015 г. Същото предаване се съдържа и в момента, този запис се съдържа и в момента на интернет страницата на Българската национална телевизия.

Безспорно е и във връзка с потвърждаването от БНТ за повторното излъчване, че вече се явява едно нарушение при положение, че има предизборна агитация в времевия интервал 24 часа преди изборния ден. И всъщност това се установява и от решението на ОИК – Добрич, което е определило 1 ноември 2015 г.

като дата за произвеждане на втория тур на изборите между двамата кандидати за кметове на община Добрич.

Също така от решение № 66-МИ от 17.09.2015 г. на ОИК – Добрич, е видно, че Йордан Тошков Йорданов, който е участвал в предаването, е регистриран като кандидат за кмет на община Добрич от коалиция „Реформаторски блок“.

И от прегледа на самото предаване се установява, че наистина той извършва предизборна агитация в своя полза, като на два пъти в самото предаване отправя призив за гласуване в своя подкрепа. Единия призив аз мога да го цитирам: „Да гласуват с бюлетина номер 1 за Йордан Йорданов кмет на гр. Добрич“.

Доколкото това вече е по времето, когато тече предизборният ден, това безспорно е едно нарушение от медията, която всъщност е допуснала извършването на това нарушение, което е нарушение по чл. 182, ал. 4 от Изборния кодекс.

Предвид всичките тези обстоятелства предлагам Централната избирателна комисия да вземе решение, с което да установи нарушение на чл. 182, ал. 4 от Изборния кодекс, изразяващо се в излъчена на 31.10.2015 г. в предаването „Още от деня“ от „БНТ 1“ предизборна агитация, във връзка с втория тур на изборите на 1 ноември 2015 г., което е нарушение извършено от Българската национална телевизия; да оправомощим председателя на ЦИК да състави акт за установеното нарушение на БНТ и този акт да бъде изпратен на областния управител на област София за издаване на наказателно постановление.

Това е проектът на решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, аз считам, че така изложените обстоятелства не могат да се третираат като нарушение и ще ви кажа защо. И в предишни комисии сме имали такива случаи.

На 30 октомври 2015 г., когато е излъчено въпросното предаване, касаещо предизборна агитация, не е имало такава

забрана. Планът за повторенията или така нареченият план-програма за всяка телевизия, се утвърждава в началото на месеца. Тоест, за м. октомври на 1 октомври е утвърден този план кои предавания в колко часа през нощта или сутринта се повтарят. Така че считам, че тук няма умисъл и че Българската национална телевизия правилно го е излъчила на 30 октомври, а що се касае, че е било повторено в 5 часа сутринта, за това не носи отговорност нито водещият, нито пък хората, които са утвърдили плана, тъй като не са могли да знаят предварително, че във въпросното повторение ще се съдържа предизборна агитация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Първи беше колегата Цачев, след това колегата Ивков.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Аз не казвам, че има умисъл и не е необходима умисъл за извършването на едно такова нарушение. Но доколкото Изборният кодекс всъщност определя правилата и всички трябва да се съобразяват със ситуацията, в която се намират преди изборите, не можем да кажем, че няма нарушение, защото няма умисъл или защото има предварителна програма за излъчване на предаванията и повторение на тези предавания на съответната медия. Просто тя е трябвало да се съобрази с това и според съдържанието на това предаване, дали то да бъде повторено, дали – не.

Като ще кажа и допълнително, че самият водещ тогава на предаването Димитър Цонев пита кандидата Йордан Йорданов: „А сега накрая какво ще кажете, как ще призовете тези, които искате да гласуват за вас?“ и той казва това което казах като цитат: „Гласувайте с № 1 за мене като кандидат за кмет на община Добрич“, тъй че това си е нарушение и телевизията е следвало да е съобщила изискванията на чл. 182.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колегата Ивков, след това колегата Матева.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Считам, че е налице призив за подкрепа и в тази част е безспорно установено това, макар че не видях да е

качено и да се запознаем, но имам доверие на докладчика. Въпреки че той ни представя проект – противно на нашата практика – и това приемам, защото всички би трябвало да сме независими тук като членове на ЦИК. Но той предлага проект, разпределен му по жалба от политическата сила „ГЕРБ“ срещу представител на друга политическа сила, което по принцип по неписано правило ние го избягваме досега в Централната изборителна комисия.

В случая обаче няма нарушение по смисъла на чл. 182, ал. 4 от Изборния кодекс, въпреки очевидния призив за подкрепа. Аз се доверявам на докладчика въпреки всичко, защото предаването е излъчено във време, в което е позволено – не е забранена предизборната агитация. Също така и повторението е излъчено, ако е верен часът, който е в мотивната част, повече от 24 часа преди изборния ден.

Поддържам тезата си, че изборният ден започва в 7,00 ч., освен ако с решение на Централната изборителна комисия не е позволен друг, по-ранен час. А 5,43 ч. на 31 октомври 2015 г. е повече от 24 часа преди началото на изборния ден. Началото на изборния ден е определено изрично с Изборния кодекс, като в момента забравих точния текст, но мога да го намеря и да ви го цитирам. Тази си позиция съм изказвал и при други наши принципни решения по отношение на агитацията и социологическите проучвания. 5,43 часа на 31 октомври 2015 г. е повече от 24 часа преди началото на изборния ден, а именно 1 ноември 2015 г., 7,00 ч., поради което считам, че не е налице съставът на чл. 182, ал. 4 от Изборния кодекс.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колегата Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз също подкрепям казаното от колегата Йвков във връзка с практиката ни по жалби от политически сили - да не се предоставят на доклад на членове на комисията, предложени от същите политически сили.

В останалата част бих искала да попитам все пак докладчика: в нашата вътрешна мрежа има ли го записът на предаването или не, защото не разбрах. Разбрах, че го има на страницата на телевизията, но не разбрах при нас има ли го или там можем да го изгледаме, за да се запознаем.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, записът го има. Може в момента да се види. Няма го като качен запис. Има го на интернет страницата на телевизията. Ако някой се съмнява в това, което съм изписал дословно като думи, мога да поискам отлагане на доклада. Мога да поискам отлагане на доклада и затова, че е разпределено на мене. Няма пречка друг да го докладва по свое усмотрение.

Имах реплика към колегата Ивков преди това. Да, говорим за 6 ч. сутринта, но изборният ден започва в 0,00 ч. на съответната дата, а законът казва, че гласуването започва в 6,00 ч. сутринта, ако няма решение на съответната комисия за започване в по-ранен час.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, много дълбоко се извинявам, че в практиката на Централната избирателна комисия поне две години, може би около 5 до 7 или 10 пъти съм разпределяла преписка от определена политическа сила на представители в независимата ЦИК, излъчени от същата политическа сила. При получени 82 преписки на дата 31 октомври 2015 г., съм допуснала тази грешка. Хайде да видим сега, колеги, вие колко грешки сте допуснали, че това да ни е тема на обсъждане.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: За дуплика към вас първо, ако е към мене тая реплика. И дуплика към колегата Цачев на един път.

Съгласен съм с вас и аз в изказването си казах, че се доверявам абсолютно на изписаното от докладчика и няма и да гледам записа. Друг е правният ми аргумент. Единствено подчертах, че такава ни е трайната практика по принцип и в случая не е така, а става въпрос за противоборство именно между „ГЕРБ“ и „Реформаторския блок“ – много жестоко, точно в Добрич към онзи

момент. И можеше да бъде взето предвид – не е взето. Всеки допуска пропуски, така ч не виждам някаква драма в това.

От друга страна, аз се доверявам на колегата Цачев, защото го познавам като колега и знам, че обективно е изследвал фактите. Друг е правният ми аргумент за това.

И като дуплика на него: няма такова нещо в закона, че гласуването започва... Пише кога се открива и кога се закрива изборният ден. И изборният ден се открива, което значи, че преди това не сме в изборен ден, в 7,00 ч. на 1 ноември 2015 г., а се закрива в 19,00 ч., освен ако с решение на Централната избирателна комисия няма друго – във 20,00 ч. Така че от чисто формална гледна точка няма нарушение на чл. 182, ал. 4 според мен. Още повече, че става въпрос за повторение, излъчено в нощните часове на предаване, което пък е било излъчено пряко в съвсем друго време.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, струва ми се, че имаше искане за запознаване със самото излъчване. Моля да се запознаете.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Тъй като аз отправих питането към колегата Цачев, не съм предложила да се отлага разглеждането на проекта. Не, не съм предложила. Не съм казала, че се съмнявам в това, което е изписано в мотивите. Просто исках да го видя като запис докато се обсъжда и се дебатира по проекта и затова попитах къде се намира. *(Реплики, гледане на предаването.)*

ИВАЙЛО ИВКОВ: Член 229 във връзка с чл. 220. Имаше и още един член, който мога допълнително да кажа на докладчика по аргументи, от които аз считам, че не сме в хипотезата на чл. 282, ал. 4. А именно казвам, че избирателите гласуват от 6,00 до 19,00 ч. Извън страната изборният ден започва в 6,00 ч. местно време и приключва в 19,00 часа.

И другият текст – чл. 229: Изборното помещение се разпечатва и изборният ден се открива от председателя на секционната комисия в 6,00 ч., ако присъстват повече от

половината... И по-нататък обяснява при липсата на кворум. И при тази хипотеза е очевидно, че не сме в условията на 24 часа преди изборния ден, защото предаването е било в 5,45 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли други изказвания? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев*), **против** – **4** (*Иванка Грозева, Цветозар Томов, Ивайло Ивков, Таня Цанева*).

Колеги, това е Решение № 2934-МИ.

Продължете, колега и след това вие сте пръв докладчик по писма, така че моля ви, докладвайте и писмата.

Колеги, когато казваме, че ние имаме практика да правим нещо, бих казала, че председателят на ЦИК има практика да разпределя по определен начин. Не сте го задължили с протоколно решение на ЦИК. Председателят на ЦИК е преценил, че така е най-справедливо разпределението, когато разпределя.

Продължете, колега.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, с писмо вх. № МИ-09-60 от 10.11.2015 г. от Районна прокуратура – Плевен, ни е изпратен приложен към него протокол от заседание на районен съд, с присъда по отношение на лицето Васил Василев Диков, който е осъден за извършване на престъпление, свързано с купуване на гласове и е получил съответното наказание след постигане на споразумение.

Доколкото това лице след направена справка се установи, че не участва в никакво качество в изборния процес, освен за това за което е осъден, предлагам също да остане за сведение.

Може би трябва да помислим, тъй като едно от наказанията е: осъден от право да заема определена държавна или обществена длъжност за срок от три години. Наскоро докладвах още една подобна присъда и дали при това положение при нас може би не трябва да въведем някакъв контрол. За заемането на определена длъжност, ако има такова нарушение, той всъщност си носи отговорност, но дали ние не трябва по някакъв начин да можем да следим за такива лица, за които сме получили официални данни. Това е официално писмо от прокуратурата на Република България.

За сведение ви го докладвам. *(Реплики.)*

Казах, че лицето не е участвало в никакво качество в изборите, предвид което предлагам да остане за сведение. Проверили сме: не е бил кандидат, не е бил застъпник, не е бил... И нямаме отношение към неговата личност по отношение на тези сведения, които получаваме.

10. Доклади по писма.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Докладвам ви, колеги, вх. № МИ-23-53 от 9.11.2015 г. от Държавната агенция за закрила на детето. Писмото, което сме получили, както го е получил и господин Георги Лозанов – председател на Съвета за електронни медии, ни е изпратено във връзка с и със сигнал, който бяхме получили от СЕМ от 26.10.2015 г. във връзка с предизборна проява на Реформаторския блок, че в програма, отразена по Нова телевизия, е налице участие на деца в предизборно мероприятие. Тогава, колеги, съм го докладвам и Централната избирателна комисия го е приела за сведение този сигнал от СЕМ.

От писмото, което сега ни предоставят от Съвета за електронни медии и Държавната агенция за закрила на детето, съвсем ще резюмирам, че е видно от видеозаписа, че детето – цитирам „не е оставено без надзор и е в прегръдките на родител“ и по смисъла на Закона за закрила на детето не попада в категорията „дете в риск“, което се нуждае от предприемане на мерки за закрила.

В този дух е отговорът, т.е. не се касае за нарушение на правилата на Изборния кодекс относно предизборна агитация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, надявам се чухте този доклад, защото тази оценка от страна на компетентния орган е важна, когато за бъдещи избори ние преценяваме.

По тази тема – колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Имаме дело срещу друг политически лидер именно за прегръдки и деца, въз основа на което имаше административно производство. *(Реплики.)*

О, да. Може би е добре и това писмо... Това дело не знам дали е завършило. Доста апломб имаше на едни предни избори именно за тези прегръдки и т.н. Добре е и това писмо евентуално да си влезе и по делото. Искам да го видя това нещо, защото не може за едните от едните партии така, а пък за другите партии нещо съвсем друго. И там за закрила на деца преди два-три месеца май не ставаше въпрос. И също беше без надзор, със надзор, пък на всичкото отгоре ставаше и с колаж на снимка на всичкото отгоре. Тежки тиради имаше тука май, доколкото си спомняме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Продължете, колега.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, докладвам ви вх. № МИ-14-72 от 12.11.2015 г. Това е отговор на наше писмо. Отговор, изпратен от община Никопол във връзка с искане преди това за отваряне на помещение с цел архивиране. Ние изпратихме писмо да изчакат, тъй като имаме съгласуване с Държавна агенция „Архиви“, но поискахме информация дали в помещението съхраняват други изборни книжа и материали освен визираните тогава в тяхното искане. Отговарят ни, че няма други. Предстои да вземем решение

по направените не само от община Никопол искания за отваряне на помещения.

Това е, което на този етап докладвам.

Колеги, за сведение докладвам писмото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Във връзка с това, тъй като и аз имам няколко такива разпределени искания за отваряне на запечатани помещения, в крайна сметка ние принципно решение ли ще имаме, на базата на което... *(Реплики.)*

Не, не става въпрос за това. Става въпрос за предаване в Държавния архив на онези изборни книжа и материали, на които срокът за съхранение е изтекъл. Ще изчакам и аз тогава нашето принципно решение и тогава с писмо ще посочим това решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: С това вече давам думата на колегата Сюлейман, който е следващият заявил се за доклад по писма.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Уважаеми колеги, започвам с вх. № МИ-07-37 от 12 ноември 2015 г. Това е писмо от Столична община, район „Подуяне“, от в.и.д. кмет на район „Подуяне“ Калина Лазарова. Приложено тя ни връща с писмо административно-наказателна преписка, която съдържа Акт за установяване на административно нарушение № 5-МИ и разписка, удостоверяваща връчването на акта. Актът е връчен на управителя на „АБЦ-КО“ ООД Десислава Василева Спасова.

Припомням, колеги. Това е в изпълнение на Решение № 2655-МИ от 18 октомври 2015 г. на Централната изборителна комисия, с което решение ние установихме нарушение на чл. 205, ал. 1 от Изборния кодекс по жалба, подадена от Иван Тодоров Ибришимов.

Предлагам това да се приобщи към преписката и тя да бъде препратена на областния управител за издаване на наказателно постановление.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Под ваше ръководство трябва да се случат тези действия.

Продължете.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Продължавам с вх. № МИ-14-62 от 12 ноември 2015 г. Това е писмо, получено по електронната поща от ОИК – Омуртаг. Приложени към писмото са заповед № 492 от 15.10.2015 г., както и протокол № 495 от 15 октомври 2015 г. на в.и.д кмет на община Омуртаг. Всичко това е във връзка с искане за предоставяне на протоколи във връзка с административно дело № 163 по описа на Административния съд в Търговище. Това е в изпълнение на техните правомощия по т. 31 от нашето Решение № 2662-МИ/НР. Приложен е протоколът, заповедта на кмета е приложена, с която е назначена комисията, която да присъства на предаването на исканите книжа и материали, както и Определението от 6 ноември 2015 г. на Административния съд – гр. Търговище, по административно дело № 163 по описа на Административния съд – Търговище.

Предлагам това да остане за сведение.

Продължавам пак с писмо в същия смисъл с вх. № МИ-14-87 от 12.11.2015 г. Писмото е получено по електронната поща от ОИК – Лесичово. Към писмото сканирани са приложения: Заповед № 221 на кмета на община Лесичово Серьожа Лазаров, с която заповед са определени длъжностни лица от общинската администрация, в присъствието на които да се осъществи достъпът до помещението, в което се съхраняват бюлетините, екземпляр от протокола, предназначен за общинската администрация, и останалите изборни книжа и материали по смисъла на т. 30 и 31 от нашето Решение № 2662-МИ/НР от 18 октомври 2015 г. Също така е приложен и протоколът, който е съставен на основание т. 31 от нашето Решение № 2662- МИ/НР. И всичко това е в изпълнение на Определение №

1144 от 9 ноември 2015 г. на Административния съд – Пазарджик, по образуваното административно дело № 815 от 2015 г.

И това за сведение, колеги.

Ако позволите, да продължа с другите писма.

В моя папка от днешното заседание съм подготвил отговори до Окръжна прокуратура – Благоевград – Окръжен следствен отдел, във връзка с техни писма до нас, с които са се обърнали за допълнителна справка по отношение на лица, които са гласували в нарушение на изборните правила на изборите на 25 май 2014 г.

Първото писмо е с вх. № ЕП-09-906 от 4 ноември 2015 г., като образуваното и воденото дело е срещу Горан Ширийоски. Следственото дело е № 215 по описа на Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура – Благоевград.

Това са стандартните искания и във връзка с това съм подготвил проект на писмо, в което посочвам, че е гласувал в изборите за избиране на членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г. без да има право на глас, тъй като настоящият му адрес е в държава, която не е членка на Европейския съюз, а именно Република Македония и поради това той не отговаря на изискванията на § 1, т. 2, буква „б“ от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс, във връзка с чл. 350, ал. 1 от Изборния кодекс.

И по-надолу, колеги, прилагам изискуемите от нас заверени копия на документи, а именно: избирателния списък в секционната избирателна комисия, в която е гласувал - № 113 в гр. Битоля, Република Македония, копие от декларацията му по чл. 33, ал. 2 от Изборния кодекс.... *(Реплики.)*

Именно. Искам първото да го прочета и по-нататък, както направих на предното заседание, ще докладвам само входящите номера. *(Реплики.)*

Добре. Входящия номер ви казах, писмото го видяхте. Беше ми останало само още едно изречение, но явно сте нетърпеливи.

Следващият номер е ЕП-09-915 от 4 ноември 2015 г. Лицето срещу когото е образувано и се води разследване, е Благой Бързакоски. Проекта на отговор по виждате пред вас. Прилагаме към отговора същите заверени копия от същите документи.

Следващото писмо е с вх. № ЕП-09-938 от 4 ноември 2015 г. Лицето, срещу когото е образувано следственото дело, е Яне Стрезовски. Пак същото лице е гласувало в нарушение на изборните правила. Прилагаме всички документи, които се искат от нас във връзка с проверката.

И последното, което съм подготвил за днес, е с вх. № ЕП-04-02-1234 от 8 октомври 2015 г. Това е писмо от Областна дирекция на МВР – Кюстендил, и е във връзка с извършване на проверка по преписка № 836 от 2015 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Кюстендил. Искат от нас да им предоставим същата информация във връзка с лицето Зоран Каровски, срещу което е образувана предварителна проверка.

Колеги, подготвил съм във връзка и с това искане проект на отговор. Той е на вашето внимание на първо място в проектите на писма, които съм подготвил. И ако ги одобрявате, предлагам с протоколно решение да одобрим всичките тези писма така, както съм ги подготвил и съм ги докладвал.

Ако имате някакви други забележки във връзка с писмата, съм готов да ги възприема, колеги

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Подлагам всичките докладвани от колегата Сюлейман писма на гласуване анблок.

Колеги, който е съгласен да ги гласуваме анблок, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария*

Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева, Цветозар Томов), против – няма.

Предложението се приема.

Следващ докладчик е колегата Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, с писмо с вх. № МИ-15-1911 от 11 ноември 2015 г. общинската изборителна комисия – Ветрино, ни е уведомила, че съвместно с длъжностни лица от общинската администрация, са отворили помещението за съхраняване на бюлетините по надлежния ред, съгласно Решение № 2662-МИ/НР на ЦИК от 18 октомври 2015 г.

Колеги, това беше във връзка с разпореждане на съда и с писмо им указахме какъв е редът за отваряне, като поискаме да ни уведомят за извършените действия.

Докладвам го за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Следващ докладчик е колегата Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви писмо от Съвета за електронни медии, като сега го предлагам за сведение. То е с вх. № МИ-20-348 от 11.11.2015 г. Трябва да е качено във вътрешната мрежа на тази дата. Това е писмо, с което ни изпращат окончателния доклад от специализирания мониторинг, осъществен от Съвета за електронни медии, съгласно Споразумението между двете институции, а именно СЕМ и ЦИК, върху дейността на доставчиците на медийни услуги по време на предизборната кампания за местни избори през 2015 г.

Тъй като докладът е доста голям по обем – в рамките на 50 страници, в момента ви информирам и ви предлагам да се запознаете с него. Смятам, че е добре да го коментираме във връзка с нашия анализ на проведените избори.

В момента го докладвам само за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Тук обаче искам да обърна внимание, че следва да се запознаем с доклада и да го дебатираме скоро, тъй като от Съвета за електронни медии със сигурност биха искали и този техен доклад да бъде представен публично, както и досега, съвместно между Съвета за електронни медии и Централната изборителна комисия. Във връзка с това е добре след като го разгледаме, да организираме и едно такова събитие.

РОСИЦА МАТЕВА: Докладвам ви изпратен ни отчет от вестник „100 вести“ – Габрово, с вх. № МИ-20-344 от 9 ноември 2015 г. във връзка с предизборната кампания в изборите за общински съветници и кметове.

Също за сведение го докладвам. Не е необходимо да ни се изпраща такъв отчет, но тъй като медията го е направила, го докладвам.

И също така във връзка с по-рано направения доклад за разяснителната кампания и излъчване по търговските медии, ви докладвам изпратен на Централната изборителна комисия сертификат от Българското национално радио, с вх. № МИ-20-347 от 9 ноември 2015 г. за излъчените аудиоклипове по Българското национално радио.

И сертификат от Българската национална телевизия с вх. № МИ-20-345 от 9 ноември 2015 г.

Както ви казах по-рано, те бяха качени във вътрешната мрежа и се запознахте с тях. Сега само за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, когато се запознавате с доклада на СЕМ, моля да обърнете внимание и на безплатните форми, които са осигурявани от търговските оператори в изпълнение на закона и на препоръките на Съвета за електронни медии. Това може би би спестило определени дискусии в Централната изборителна комисия.

Следващ докладчик е колегата Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам ви становище на Централната изборителна комисия във връзка с доклада, който направи господин Баханов по повод молбата от Българската социалистическа партия за допълване на решение № 11 753 на Върховния административен съд, в частта му за разноските. Писмото е в моята папка и то е много кратко:

„В законоустановения срок ви изпращаме становище по молба от Българска социалистическа партия чрез Иван Маринов Каракашки в качеството му на упълномощен представител за допълване на Решение № 10714/2015 г. по административно дело № 11753/2015 г. в частта му по отношение на претендираните разноски.

Централната изборителна комисия счита, че претендираните разноски за адвокатско възнаграждение в размер на 500 лв. не следва да се присъждат, тъй като жалбоподателят в съдебно заседание не е представил списък на разноските по чл. 80 от ГПК. В случай че приемете, че същите се дължат, то правим възражение за прекомерност.“

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз доколкото си спомням, когато беше поставен от колегата Баханов този въпрос в предходно заседание, исканията за разноски са били направени в хода на съдебното заседание. Поне така е вписано в протокола. И от страна на Централната изборителна комисия не е направено възражение, както в други случаи. Поради което аз считам, че Централната изборителна комисия не е необходимо да изразява становище, а съдът е този, който трябва да прецени дали следва да се присъдят и в какъв размер.

Още повече, аз не си спомням в други случаи ние да сме давали изрично становище само в частта за направените разноски.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Винаги като процесуален представител съм правила възражение за прекомерност, когато е представен списък по чл. 80 от ГПК, и съдът ми е давал възможност да се запозная с размера на претендираните разноски.

В конкретния казус в първото по делото заседание с жалбата е представено пълномощно с разноски, но ход по делото не се даде, тъй като жалбата беше нередовна. И във второто заседание се даде ход на делото и всъщност в хода по същество процесуалният представител е направил искането за съдебно-деловодни разноски, поради което аз нямах възможност да направя възражение за прекомерност. И считам, че с това становище ние следва да направим възражение за прекомерност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Други? – Заповядайте.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по никакъв начин не е било реагирано от страна на Централната изборителна комисия. Какво налага да реагираме сега? Аз пък предлагам да не се изпраща писмото. Отворете – аз имам предвид протокола точно от второто заседание, ако не се лъжа датата беше 14 октомври 2015 г., когато е гледано по същество. Мисля, че сме имали процесуален представител, който въобще не е реагирал на направеното искане.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Дори и да не съм реагирала, считам, че сега със становището Централната изборителна комисия следва да реагира. Ако вие прецените, че не следва да реагира, няма да правим възражение за прекомерност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, други изказвания? – Не виждам други изказвания.

Колеги, който е съгласен да изпратим това възражение до Върховния административен съд, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 9** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка*

Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Цветозар Томов), против – 4 (Александър Андреев, Росица Матева, Камелия Нейкова, Таня Цанева).

Ще изпратим писмото – имаме необходимото мнозинство.

Заповядайте за отрицателен вот.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, гласувах против изпращането на такова писмо, тъй като ако в съдебното заседание не е направено възражение за прекомерност, тази възможност вече е преклудирана и в момента е късно да го направим с писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Други за отрицателен вот? – Не виждам.

Заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам ви административен акт за установяване на нарушение № 1, против политическа партия „Движение за права и свободи“. Същият е връчен. Както и Акт № 2 - срещу Лютви Ахмед Местан – също е връчен и ще бъдат изпратени на областния управител на Разград за съставяне на наказателни постановления.

Също така ви докладвам и едно писмо с вх. № МИ-22-340 от 26.10.2015 г. Независимо че е от тази дата, считам, че следва да отговорим и съм подготвила отговор, тъй като в молбата си Стоян Митов Колев най-учтиво казва, че въпреки че знае, че сме много ангажирани, но от сърце ни моли да му отговорим: дали има възрастова граница при назначаване на членовете на секционни избирателни комисии, общински избирателни комисии, районни избирателни комисии, застъпници и наблюдатели.

Отговорът е в моята папка. Отговарям му, че изискванията за членове на районни, общински и секционни избирателни комисии са уредени в разпоредбите на Изборния кодекс, в които не се съдържат изисквания за възраст. Такъв е отговорът и по отношение на наблюдателите и застъпниците.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така изготвения отговор, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Продължете с докладите си, колега.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам ви още едно писмо с вх. № МИ-22-365 от 31 октомври 2015 г. За сведение, тъй като ние вече веднъж сме отговорили на госпожа Малина Костова по повод нейно запитване във връзка с недоволството ѝ, че много граждани са направили регистрация в община Хайредин и са гласували без да живеят там. Ние сме ѝ отговорили, че условията и редът за гражданска регистрация на физическите лица, са уредени в Закона за гражданската регистрация и тя следва да си отправи запитването до кмета. И тя с второ писмо ни казва как да уведоми кмета на общината за нередните регистрации на търговски обекти и на други, тъй като председателят на общинския съвет е роднина на спечелилия кмет. И изказва нейни съображения, поради които тя не счита, че следва да подаде нейните оплаквания до кмета.

Поради това ви го докладвам за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Продължаваме със следващ докладчик – колегата Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо с вх. № МИ-15-1918 от 11.12.2015 г. То е от Светла Христова, която е била член на общинската изборителна комисия – Рила. Въпросът който я интересува, е кой трябва да ѝ издаде Образец 30, касаещ трудовия стаж, който ѝ се признава за времето на работа като член на общинската изборителна комисия – ЦИК или община Рила.

Предлагам да ѝ отговоря също по електронната поща, че трябва да се обърне към община Рила, тъй като тя е изплащала съответните възнаграждения и би могла да издаде Образец 30 на база ведомостите, които са на съхранение в общината.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с този отговор, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Следващото, което ви докладвам, не мога да го нарека писмо, защото е една бележка по-точно. То е с вх. № МИ-15-1922 от 12.11.2015 г. То е Тихомир Найденов Петров – член на общинската избирателна комисия – Брегово, област Видин. Господин Петров ни пита: „Моля да ми отговорите т. 20 от Решение № 2901-МИ от 5.11.2015 г. важи ли от 2.09.2015 г. до 3.11.2015 г.?”

В т. 20, както знаете колеги, е указан редът за дневни и пътни на членовете на общинските избирателни комисии, които живеят по настоящ адрес извън адреса, на който се помещава общинската избирателна комисия.

Предлагам ви да му отговоря, че за времето от 2.09. до 3.11.2015 г. той като член на общинска избирателна комисия е получавал месечно възнаграждение и че т. 20 важи от 3.11.2015 г. нататък, когато общинските избирателни комисии получават възнаграждение само за заседания и дежурства. Ще му отговоря по електронната поща.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с този отговор, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, с вх. № МИ-06-707 от 12.11.2015 г. временно изпълняващият кмет на община Мизия ни е изпратил писмо. По-точно то е с копие до председателя на Централната избирателна комисия, относно отговор на постъпила жалба от лицето Валя Берчева – представител на ПП „ГЕРБ“. Кметът ни уведомява за сведение, че се е произнесъл. В смисъл, че ѝ е изпратил писмо-отговор, както на жалбоподателката, така и на областния управител, така и до председателя на общинската избирателна комисия – Мизия. И счита, че няма нарушение на чл. 12, ал. 3 от Закона за митингите, събранията и манифестациите.

За сведение.

Колеги, докладвам ви вх. № МИ-15-1912 от 11.11.2015 г. от общинската избирателна комисия – Асеновград. Изпратено ни е решение № 331 относно неизбирането на кмет на кметство Бачково.

С вх. № МИ-15-1920 от 12.11.2015 г. общинската избирателна комисия – Брусарци ни е изпратила свое решение № 156, с което ни уведомява, че няма избран кмет на кметство Буковец.

И с вх. № МИ-15-1883 ни е изпратено от общинската избирателна комисия – Дряново, решение № 160, че няма избран кмет на кметство Гостилица.

И с вх. № МИ-15-1900 от 10.11.2015 г. общинската избирателна комисия – Монтана, ни е изпратила също своето решение № 404, че няма избран кмет на кметство Кърпаче поради това, че двамата участващи в балотажа кандидати са получили равен брой гласове.

Както знаете, имахме решение да бъдат обобщени в папка в деловодството. Пристигнаха и 15-те решения, с които ни уведомяват, че няма избран кмет на кметство. Както ви докладвах преди известно време, решенията са от 1.11.2015 г. Едно-единствено е от 2.11.2015 г. Влезли са в сила. Някои са ни отговорили на зададения въпрос дали са обжалвани или не, други не са.

Срокът за изготвяне на предложения до президента е 14-дневен от узнаване на обстоятелствата. Само че аз ви предлагам да изчакаме още мъничко, тъй като вече имаме информация за няколко частични избора, които ми се иска да изпратим заедно с новите, за да могат да бъдат насрочени на една и съща дата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, възражения? – Не виждам.

Продължаваме със следващ докладчик – колегата Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, докладвам ви вх. № МИ-22-462 от 11.11.2015 г., получено в Централната избирателна комисия заявление от Ганка Трифонова Цанкова. То е заявление, но навежда факти, че е гласувала в с. Любенова, община Никопол, където има къща. И единият от кандидат-кметовете, който не е спечелил изборите, се е държал арогантно и е нагрубявал присъстващите на площада като екскурзианти и т. н.

Нейното предложение към нас е всички кандидати за изборите да бъдат преглеждани и да имат документ за психическо състояние. Така както обяснява, че има един господин, който е гласувал в изборите, но същият е в състояние, което не му позволява да разбира какво прави и във връзка с това счита, че това е също довод да бъдат освидетелствани лицата, които се кандидатираат.

Предлагам да остане за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, възражения?

Продължете, колега. За сведение остава. Никой не възражава.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, докладвам ви вх. № МИ-15-1283 от 12.11.2015 г. От общинската изборителна комисия – Тутракан, ни е препратен с писмо болничният лист на заместник-председателя на ОИК – Тутракан Исмаил Халиибраимов Зекериев. Ако си спомняте, беше определен заместник на негово място, до завръщането му поради заболяване. Първоначалният срок на заместване беше определен с нашето решение, след което с допълнително решение ние го удължихме до неговото завръщане. В случая ни препращат болничния, от който е видно, че до 10.12.2015 г. е в болничен. Не се налага промяна на нашето решение, поради което предлагам да остане за сведение и прилагане към преписката на ОИК – Тутракан.

Уважаеми колеги, докладвам ви вх. № МИ-15-1903 от 10.11.2015 г., а именно става въпрос за писмо, което ни е изпратено от общинската изборителна комисия – Сунгурларе, за замяна на общински съветник при неизбран председател на общинския съвет – Сунгурларе. С писмото ни препращат писмо, с което ни уведомяват, че на един от избраните и положилиите клетва общински съветници, му е предложено мястото на заместник-кмет. Във връзка с това обаче на първата сесия на общинския съвет не е избран председател на общинския съвет. И питат: следва ли да се изчака избор на председател на общинския съвет, който да ги уведоми за оставката на общинския съветник или това може да бъде извършено и чрез администрацията на общинския съвет или секретаря на общината.

Във връзка с това по силата на чл. 32 от Закона за местното самоуправление и местната администрация в единия случай това е по т. 3, който за оставка от общинския съветник, когато председателят на общинския съвет уведомява общинската изборителна комисия за подадената оставка от общински съветник. В т. 4 е предвидено назначаването за заместник-кмет заедно с останалите длъжности, които са изброени в т. 4.

Моето предложение е да подготвим един съвсем кратък отговор, с който този общински съветник да си подаде оставката и да я изпрати както до общинския съвет, така и до ОИК, за да предприемем действията по освобождаването му, като му даде тридневния срок, в който евентуално той би могъл да направи възражения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с такъв отговор, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, докладвам ви вх. № МИ-06-705 от 11.11.2015 г. Писмото, което сме получили по електронен път, е от Диана Кънчева, която пита кога ще бъдат изплатени парите на членовете на секционни избирателни комисии в община Камено. В тази връзка не знам дали да не го препратим до кмета с копие до областната администрация или до администрацията на Министерския съвет.

ОБАЖДАТ СЕ: С копие.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да, с копие. Аз предлагам до областната администрация, тъй като тя би следвало да е тази, която ще предаде за изплащането. Тоест, на тях да го изпратим и те да дадат отговор на госпожа Кънчева.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, ще ме извините, но докладвам и за сведение в момента едно постановление с вх. № ЕП-09-636 т 12.08.2015 г. То е на Окръжна прокуратура – Шумен, пред която ние бяхме обжалвали постановление на Районна прокуратура – Шумен. Предлагам да остане за сведение, тъй като е установено, че няма основания за образувано на досъдебно производство срещу лицето, което е гласувало, тъй като се оказва, че има адресна регистрация в Германия, а не в страна извън Европейския съюз.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Следващ докладчик е колегата Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Госпожо председател, аз в началото казах, че от общинската избирателна комисия – Крушари, получихме по електронната поща обаче документи за проведено извънредно заседание във връзка с освобождаването на общински съветник и назначаване на следващ, но тъй като практиката в Централната избирателна комисия е да изчакваме оригиналните документи, макар че тези са сканирани и са в пълен обем, предлагам да си остане досегашната практика – да изчакаме.

Освен това ме навежда на мисълта и нещо друго. Тъй като заседанието е проведено на 11-ти, може би ние в нашите указания не сме казали достатъчно ясно, че не за всяко проведено заседание, веднага да се прави искане. Практиката беше в края на месеца за един месец, защото е възможно до края на месеца да има и други заседания и само да пишем решения.

Може би е редно по-късно да изпратим едно писмо, че след изтичане на месеца да се прави отчет за заседанията за цял месец, а не за всяко извънредно заседание. Засега го оставям за сведение докато се получат оригиналните документи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Аз ви подкрепям напълно. Вече не сме в активен период, така че можем да изчакаме съвсем спокойно и оригиналните документи не само по този повод, но и по повод замени в общинските изборителни комисии, и други такива въпроси.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, предлагам, ако все още не е заминало писмото, предложено от колегата Сидерова до всички общински изборителни комисии във връзка с документите, които следва да изпращат, да добавим там едно изречение в смисъла, който предложи колегата Христов, а именно да ги изпращат за целия месец, а не за всяко заседание поотделно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Не е заминало, колега. Все още водя заседание заедно с колегата Мусорлиева и не подписваме.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение от колегата Матева, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, преминаваме към разглеждането на:

11. Разни.

Колеги, на първо място, на 30.10.2015 г. Централната изборителна комисия прие Решение № 2855-НР, с което обяви резултатите от гласуването в националния референдум на 25

октомври 2015 г. Това решение следва да се изпрати на Народното събрание на Република България след влизането му в сила, а решението подлежеше на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в 7-дневен срок от обявяването му.

Изтече предвиденият срок за обжалване. Не е обжалвано това решение, поради което, колеги, ви предлагам с писмо със стандартен текст да изпратим това решение до председателя на Народното събрание.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, във вътрешната поща от днес моля да погледнете преписки с вх. №№ ЦИК-09-62 и ЦИК-09-63. Намират се в папка „Докладни записки“.

Колеги, това са две докладни от директора на Дирекция „Администрация“ относно представяне на актуализирано месечно разпределение на бюджета на Централната изборителна комисия за 2015 г. и представяне на очаквано изпълнение на бюджета на ЦИК за 2015 г. Съответните справки са изготвени от главния счетоводител Силвия Грозданова и представени от директора.

Колеги, те трябва по официален път да отидат до Министерството на финансите. Ето защо подлагам на гласуване тези две справки да бъдат изпратени с официално писмо до Министерство на финансите.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан*

Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Таня Цанева, Цветозар Томов), **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, бих искала да ви уведомя. Във вътрешната мрежа е публикуван с № МИ-00-393 приемо-предавателен протокол между „Информационно обслужване“ АД и Централната избирателна комисия. Вчера аз и колегата Мусорлиева получихме на диск данните от компютърната обработка в ОИК и ЦИК на протоколите на СИК и ОИК за резултатите от машинното гласуване на изборите за общински съветници и за кметове, с включени данни от компютърната обработка.

Колеги, това е за сведение.

Колеги, във връзка с това предметът на Допълнителното споразумение между „Информационно обслужване“ АД и Централната избирателна комисия е изпълнен, с оглед на което предлагам да приемем изпълнението и с оглед на това да предприемем и последващи действия за извършване на заплащане по този договор.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, във вътрешната мрежа извън тази папка и не в индивидуална папка е публикуван вх. № МИ-03-309 от 11.11.2015 г. Това е писмо от администрацията на Министерския съвет с адресат

господин Георги Симеонов – изпълнителен директор на Печатницата на БНБ, и до Централната изборителна комисия чрез мен в качеството си на представляващ. С това писмо с оглед коректното отчитане на бюлетините, за които се е наложило препечатване съгласно определена точка от протокола, е необходимо да бъдат предоставени документи, доказващи необходимостта от ново отпечатване на бюлетини.

Колеги, днес ви го докладвам за сведение. Като за следващото заседание на Централната изборителна комисия ще възложя на администрацията да се изготви съответната справка по нашите писма, тъй че от наша страна ние да направим отговора – от страна на Централната изборителна комисия.

Колеги, последният ми доклад за днес. Отново във вътрешната мрежа извън отделните папки е публикувано писмо с вх. № МИ-00-395 от 12.11.2015 г. То е от Печатницата на БНБ с адресати: господин Веселин Даков – главен секретар на Министерския съвет, и до мен в качеството ми на председател на Централната изборителна комисия. Става дума за изпълнение на Договор МС-103 от 25.09.2015 г., както и Решение № 2363-МИ от 26.09.2015 г. на ЦИК, а именно представяне на график за проверка на технологичния брак и използваните печатни форми, получени при производството на бюлетини за местните избори през 2015 г. и унищожаването им.

Колеги, погледнете графика. Съгласно този график проверката на технологичния брак и използваните печатни форми в Печатница „Дунав прес“ АД започва на 16 ноември 2015 г., а унищожаването на технологичния брак и използваните печатни форми е във Русе на 17.11.2015 г.

Колеги, във връзка с това сега ви го докладвам за запознаване. Също на 17.11.2015 г. „Лито Балкан“ ще прави проверка на технологичния брак и използваните печатни форми.

Много ви моля да се запознаете с графика и това писмо да бъде елемент и на нашето работно заседание, което бих искала да насроча утре, 13.11.2015 г., петък, в 10,30 ч. Към днешна дата е за сведение.

Заповядайте, колега Ивков, с вашите доклади.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Моите доклади са в папка с 31 преписки. Аз ви предлагам да ви изчета номерата, а вие да ги гледате.

Два типа са основно – такива като на колегата Метин Сюлейман, които той докладва, са единият тип и повечето от Благоевградска окръжна прокуратура. Другият тип е стандартен отговор за лица, които са имали право на глас, гласували са по настоящия си адрес без да имат удостоверения за гласуване по настоящ адрес. И където казваме, че макар и да е в хипотезата (аз мисля, че в състава е по-правилно, но такава е практиката, която наложи Централната изборителна комисия). Те не попадат в хипотезата на чл. 168, ал. 1, а евентуално съставляват административни нарушения и са правени по наложения тертип.

Другите са за лица, които са гласували веднъж, но без да имат право на глас, като масово случаят е от този район. Става въпрос за лица, които са граждани с настоящ или постоянен адрес в Република Македония. И има и едно за Съединените американски щати.

Това са двете групи преписки, за които са подготвени стандартни отговори и администрацията на Централната изборителна комисия е подготвила необходимите документи, включително и информация, която имаме като пример за т.нар. установъчни данни на лицата, които са в комисии навън.

И ви докладвам по входящите номера на Централната изборителна комисия – можете да ги видите:

Вх. № ЕП-09-817 от 2.10.2015 г., ЕП-04-02-1247 от 28.10.2015 г., ЕП-04-02-1249 от 28.10.2015 г., ЕП-04-02-1246 от 28.10.2015 г., ЕП-04-02-1250 от 28.10.2015 г., ЕП-09-956 от 6.11.2015 г., ЕП-09-882 от 4.11.2015 г., ЕП-09-883 от 4.11.2015 г.,

ЕП-09-885 от 4.11.2015 г., ЕП-09-886 от 4.11.2015 г., ЕП-09-887 от 4.11.2015 г., ЕП-09-911 от 4.11.2015 г., ЕП-09-884 от 4.11.2015 г., ЕП-09-920 от 4.11.2015 г., ЕП-09-916 от 4.11.2015 г., ЕП-09-922 от 4.11.2015 г., ЕП-09-913 от 4.11.2015 г., ЕП-09-917 от 4.11.2015 г., ЕП-09-918 от 4.11.2015 г., ЕП-09-957 от 6.11.2015 г., ЕП-09-955 от 6.11.2015 г., ЕП-09-960 от 6.11.2015 г., ЕП-09-881 от 4.11.2015 г., ЕП-09-880 от 4.11.2015 г., ЕП-09-958 от 6.11.2015 г., ЕП-09-959 от 6.11.2015 г., ЕП-09-954 от 6.11.2015 г., ЕП-09-879 от 4.11.2015 г., ЕП-09-921 от 4.11.2015 г., ЕП-09-919 от 4.11.2015 г.

Пак ви казвам, че става въпрос – вие може би ги прегледахте през това време, който има интерес – за два вида отговори. Няколко – пет или шест, са тези, при които лицата не са имали удостоверения за гласуване по настоящ адрес, но са гласували по настоящия си адрес, обаче са имали изборително право.

И другата е, когато от обективна страна е осъществен съставът на ал. 1 на чл. 168 от НК, а именно гласували са без да имат право на глас. Пак казвам от обективна страна и тая информация даваме, че е налице хипотезата, видно от приложените списъци.

Прилагаме и всичко, което имаме като информация в заверени преписи. Ако има въпроси?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Въпроси? – Не виждам.

Който е съгласен да одобрим тези отговори, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колеги, с това ще закрия днешното заседание на Централната избирателна комисия. Преди това, колеги, утре в 10,30 ч. – работно заседание.

Следващото редовно заседание ще бъде на 17 ноември 2015 г., вторник, от 10,30 ч.

Във вторник ще си взема един ден отпуск и упълномощавам колегата Мусорлиева да води заседанието.

В следващата сряда, колеги, също няма да бъда в Централната избирателна комисия, тъй като съм служебно ангажирана в Районен съд – Павликени, по дело, поради което и за сряда упълномощавам колегата Мусорлиева не само да води заседанията двата дни във вторник и сряда, но и с пълния обем правомощия на председателстващ Централната избирателна комисия.

С това, колеги, закривам днешното заседание.

(Закрито в 14,25 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Мария Мусорлиева

Стенограф:

Цвета Минева