

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 309

На 17 декември 2015 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Доклад относно укази на президента на републиката.

Докладва: Ивилина Алексиева

2. Проект на решение относно промяна в състава на ОИК – Ружинци.

Докладва: Иванка Грозева

3. Кратък отчет по изпълнението на бюджета на ЦИК, взимане на решение по изпълнението на бюджета; по проекта на постановление по изпълнение на държавния бюджет за 2016 г. и протоколни решения във връзка с плащания по граждански договори и споразумения.

Докладва: Севинч Солакова

4. Искания за отваряне на запечатани помещения.

Докладват: Росица Матева, Таня Цанева

5. Доклади по справки за съдимост.

Докладва: Росица Матева

6. Искания за изплащане на възнаграждения от общински изборителни комисии.

Докладват: Румяна Сидерова, Метин Сюлейман, Иванка Грозева, Ерхан Чаушев, Таня Цанева, Мария Бойкинова, Георги Баханов, Румен Цачев, Ивайло Ивков

7. Доклади по постановления на прокуратури.

Докладва: Метин Сюлейман

8. Доклади по жалби и сигнали.

Докладва: Мария Бойкинова

9. Доклад по разяснителната кампания.

Докладва: Росица Матева

10. Доклади по писма.

Докладват: Таня Цанева, Мария Бойкинова, Румяна Сидерова, Александър Андреев, Георги Баханов, Севинч Солакова, Ерхан Чаушев, Росица Матева, Мария Мусорлиева

11. Разни.

Докладват: Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева.

ОТСЪСТВАХА: Маргарита Златарева, Камелия Нейкова и Цветозар Томов.

Заседанието бе открито в 10,35 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата сме 12 членове на Централната изборителна комисия. Имаме необходимия кворум.

Откривам заседанието на Централната изборителна комисия на 17 декември 2015 г.

Разполагате с проект за дневен ред.

Като нова точка първа, тъй като пропуснах да се включа в дневния ред, предлагам доклад относно указа на президента на републиката – ще докладвам аз.

В точка „Разни“ аз и колегата Ганчева ще ви информираме за командировката ни за наблюдение на изборите във Франция.

Колеги, имате ли предложения за допълнения на така предложения ви дневен ред? – Колегата Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Госпожо председател, моля да ме включите в точката за отваряне на запечатани помещения – община Тунджа, и възнаграждение на ОИК – Балчик.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Моля да ме включите в точката за възнаграждения на ОИК.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Моля да ме включите в точка „Писма“.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: В т. „Писма“ .

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Моля да бъде включена в дневния ред с кратък отчет по изпълнението на бюджета на ЦИК, взимане на решение по изпълнението на бюджета. И също така по проекта на постановление по изпълнение на държавния бюджет за 2016 г. и протоколни решения във връзка с плащания по граждански договори и споразумения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, предлагам ви това да бъде нова точка трета след промяната в състава на ОИК. Не виждам възражения.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Ако може да ме включите в точките по писма и възнаграждения.

РОСИЦА МАТЕВА: Ако е възможно, да се включи нова точка: Доклад по разяснителната кампания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включвам я преди докладите по писма.

РУМЕН ЦАЧЕВ: В точката за възнаграждения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други предложения? – Не виждам.

Определям колегата Грозева да брой.

Колеги, който е съгласен с така предложения и допълнен дневен ред, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Дневният ред е приет.

Колеги, в тази връзка и преди да преминем към точка първа от дневния ред, бих искала да ви информирам, че по обективни причини отсъстват колегата Златарева, която е в отпуск, и колегата Томов, който също е в отпуск. Другите колеги ще закъснеят предполагам.

Преминаваме към разглеждането на точка първа от дневния ред:

1. Доклад относно укази на президента на републиката.

Колеги, с вх. № МИ-01-9 от 15.12.2015 г. администрацията на Президента на Република България ни е изпратила за сведение преписи от Укази № 264 и № 265 от 11 декември 2015 г., с които Президентът на Република България насрочва частичен избор за кмет на кметство Крушево, община Гърмен, област Благоевград – на 13 март 2016 г., и частичен избор за кмет на кметство Вълген, община Аксаково, област Варна – на същата дата.

За сведение ви го докладвам, колеги.

Колеги, в оперативен план обсъждаме промяната в интернет страницата ни, нейната актуализация и публикуване на тези укази на президента. И колеги, във връзка с дискусията по отношение на публикацията на указите на президента и разкриването на нови рубрики, днес ще обсъдим и този въпрос в т. „Разни“. Предложенията, които постъпиха в оперативен порядък ще помоля колегите да ги представят тогава на микрофон.

Продължаваме със следващата точка от дневния ред:

2. Проект на решение относно промяна в състава на Общинската изборителна комисия – Ружинци.

Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Госпожо председател, колеги, в моя папка с днешна дата, разбира се, отново има грешка. Никой не чете – както и да е. Грешката е само в отново, а именно освобождаване не на заместник-председател, а на председателя на Общинската изборителна комисия – Ружинци.

С вх. № МИ-15-2314 от 15.12.2015 г. сме получили молба от Ваня Иванова Василева – председател на ОИК – Ружинци, с изявено желание да ѝ бъдат прекратени пълномощията като председател на ОИК – Ружинци по лични причини.

След извършената справка в папката на ОИК – Ружинци се оказа, че тъй като е имало и друга смяна, резервата, която е посочена първоначално от страна на политическа партия „ГЕРБ“, е била назначена по заместване на друг колега, който сме освободили, поради което съм изготвила и писмо до председателя на политическа партия „ГЕРБ“, от чиято квота е председателката на Общинската изборителна комисия – Ружинци, с молба да ни бъде предложено лице, което да назначим като председател.

Междувременно, тъй както голяма част от вас знаят, в община Ружинци са касирани изборите за общински съветници. Свързах се вчера с председателката и се оказа, че решението е обжалвано и насрочването във Върховния административен съд ще

стане през 2016 г., така че не виждам пречка да освободим председателя на общинската изборителна комисия – Ружинци, и в следващо заседание в началото на годината, да назначим неин заместник, ако прецените. Ако ли не и комисията реши, може и да се изчака.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега, за детайлния доклад.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Колеги, подлагам на гласуване така предложениия проект на решение на първо място.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 2992-МИ/НР.

И колеги, нека да гласуваме изпращане на писмо до председателя на съответната политическа сила със стандартен текст за предлагане на нов председател.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Приема се.

Колеги, преминаваме към следващата точка от дневния ред:

3. Кратък отчет по изпълнението на бюджета на ЦИК, взимане на решение по изпълнението на бюджета; по проекта на постановление по изпълнение на държавния бюджет за 2016 г. и

протоколни решения във връзка с плащания по граждански договори и споразумения.

Колега Солакова, с вашите три предложения, които включихме в една точка, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвах ви за сведение на предишното заседание вх. № ЦИК-00-698 от 12 декември 2015 г. Това е изпратен от Министерството на финансите проект на постановление за изпълнение на Държавния бюджет за 2016 г. Подробно е разгледан проектът от госпожа Грозданова – главен счетоводител в администрацията към ЦИК. Тя обръща внимание, че има два нови момента: относно средствата за социално-битово и културно обслужване (СБКО) на персонала в бюджетните организации. Вече ще се начислява въз основа на основните заплати в бюджетните организации.

Бележки по проекта няма да правим. Затова ви предлагам да изпратим едно писмо, че без бележки съгласуваме проекта на постановление за изпълнението на Държавния бюджет за 2016 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, имате ли коментари? – Не виждам.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Пропуснах да кажа, че от следващата година ще се начисляват амортизации на нефинансовите дълготрайни активи, съгласно чл. 65 от Закона за счетоводството и в бюджетните организации.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, който е съгласен да изпратим писмо, с което да изразим предложеното становище, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във връзка със задълженията по изплащане на възнаграждения по сключени граждански договори, споразумения между Централната изборителна комисия и други организации, ведомства, институции, учреждения и лица, предлагам да вземем едно принципно становище с оглед на това, че няма да имаме редовни заседания на Централната изборителна комисия, за да не се налага само по тази точка да се свиква извънредно заседание, принципно да приемем решение, че въз основа на сключени договори, след съгласуване с председателя, те да бъдат изплащани от счетоводството. И упълномощаваме председателя за всички необходими действия. Само в случаите, в които инцидентно възникне въпрос, който не се включва в рамките на това принципно решение, по преценка на председателя да бъде уведомена Централната изборителна комисия и при условията на последващо одобрение да бъдат извършени плащанията за сметка на бюджета за тази година или план-сметката. *(Реплики.)*

Допълвам, както колегатa Грозева ми подсказва, както и всички в оперативен порядък постъпили запитвания, писма, отговори – да бъдат подписани, изпратени и последващо докладвани на първото следващо заседание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, да допълня финално: подписани при условията на Изборния кодекс.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във вътрешната мрежа трябва да има публикувана справка относно изпълнението на

бюджета на Централната изборителна комисия за 2015 г. Знаете, ние вече гласувахме отчета по изпълнението на план-сметката, приета с ПМС № 230 от м. август т.г. Виждате тази справка. Тя е въз основа на извършена и корекция, одобрена от министъра на финансите, за което поздравяваме главния счетоводител за извършените в оперативен порядък съгласувателни действия и изпълнението в срок на протоколното решение на Централната изборителна комисия. Заедно с това виждате и справка за изплатените допълнителни възнаграждения до 30 ноември 2015 г. на членовете на Централната изборителна комисия и служителите в администрацията, с оглед на работата, обема, качеството и срочното изпълнение на възложените задачи на администрацията.

По справката на изпълнението на бюджета, знаете, както е видно, имаме един остатък от представителни разходи. В тази част предлагам на администрацията да възложим изпълнението на задачата по оползотворяването на тези средства с оглед на предстоящите коледни и новогодишни празници – изготвяне и връчване на подаръчни пакети-кошници по списък. Тези последни представителни пакети, които ще бъдат изготвени, да бъдат в порядъка на 100 - 150 лв. в рамките на тези посочени в забележка към справката, изготвена от госпожа Грозданова.

Колеги, в изпълнение на бюджета и направените икономии до този момент, предлагам да приемем протоколно решение за одобряване на предложението за изплащане на допълнително възнаграждение за цялостната работа през цялата година. Размерът не е съобразен съвсем с интензивната работа, но това са възможностите на бюджета за годината и това, което сочи справката по изпълнението на този бюджет.

Колеги, предлагам да одобрим така представената справка по изпълнението на бюджета и допълнителните възнаграждения, свързани с икономията и наличните средства по бюджета, както и в частта относно представителните разходи с едно протоколно решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Не виждам.

В такъв случай подлагам анблок на гласуване така направените предложения.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложенията се приемат.

Колеги, забравих да съобщя в началото на заседанието с цел пълнота, че от колегите, които считам, че ще закъснеят, колегата Нейкова изрично ми се обади, за да каже, че закъснява по обективни причини.

Продължаваме със следваща точка от дневния ред:

4. Искания за отваряне на запечатани помещения.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, в папката на колегата Нейкова в днешно заседание е проектът за решение № 2942 – за отваряне на запечатано помещение в община Ветово, област Русе, и изваждане на избирателни списъци и предаване на ГД „ГРАО“, както и изваждане на неизползвани бюлетини.

Колегата Нейкова е докладвала това искане на предходно заседание и тогава по общо съгласие на Централната избирателна комисия е преценено да се изчака със вземането на решение. Искането всъщност за отваряне на запечатано помещение в община Ветово, област Русе, се налага, тъй като, видно от писмо от ГД „ГРАО“, не са представени избирателните списъци за проверка в посочените в писмото на ГД „ГРАО“ 7 секции. Освен това от

следващото искане става ясно, че бюлетините, които не са използвани в изборите и съгласно наше писмо и взето решение на Централната изборителна комисия те трябва да бъдат предадени на общинските администрации за унищожаване, също са пакетирани и са прибрани в чувалите от секционните комисии. Така че отварянето на запечатаното помещение налага изваждането на тези бюлетини, които подлежат на унищожение, тъй като не са използвани резервите, които са раздадени, и за изваждане на изборителните списъци от чувалите и предаване на ГД „ГРАО“ за проверка.

Предходния път предложението е било да се изчака, за да бъдат върнати торбите с чувалите от Административен съд – Русе, тъй като изборът е обжалван, но с оглед напредване на времето, колегата Нейкова предлага все пак да се вземе това решение и да бъде разрешено отварянето на помещението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? – Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Предлагам едно допълнение в диспозитива на решението, тъй като в мотивната част се казва, че тези изборителни списъци вероятно се намират в чувалите, в които са изборните книжа. Освен да разрешим отварянето на помещението, предлагам да разрешим и отваряне на чувалите. Не става дума за една секция, а са изброени поредица от секции в различни населени места. Тази комисия, която ще бъде там, включително и представителите на общинската комисия – да разрешим отварянето на чувалите, както и да укажем след това тези чували, след като бъдат надявам се намерени там изборителните списъци, как да бъдат запечатани отново: с хартиена лента предлагам, с подписите на представителите на членовете на ОИК и на комисията от длъжностните лица и тази лента да бъде подпечатана с печата на общинската изборителна комисия, т.е. да бъдат запечатани по надлежен ред. Това да го укажем в диспозитивната част като предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Виждам, че и докладчикът приема. Не виждам възражения в залата.

Колеги, други? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения ни проект на решение, ведно с допълнението, направено от колегата Цачев, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 2993-МИ.

Продължаваме със следващ докладчик – това е колегата Цанева.

Заповядайте, колега.

ТАНЯ ЦАНЕВА: В папка с мои инициали ви предлагам проект на решение относно искане за отваряне на запечатано помещение в община Тунджа, в което се съхраняват изборни книжа и материали от произведените избори за общински съветници и кметове и за президент и вицепрезидент на Република България на 23 и 30 октомври 2011 г. Виждате проекта.

Предлагам да разрешим отварянето на запечатано помещение, съответно съгласно наше решение № 2662, като ще останат в запечатаното помещение книгата от президент и вицепрезидент до следващите избори. Целта е да бъдат предадени на отдел „Държавен архив“ – Ямбол.

Можете да видите проекта. Предлагам да го одобрим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, моля да се запознаете. Имате ли предложения, коментари?

Колеги, който е съгласен с така предложения ни проект на решение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 2994-ПВР/МИ.

Продължаваме със следваща точка от дневния ред:

5. Доклади по справки за съдимост.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали са качени писма, които са подготвени по стандартния текст, така както сме ги правили досега. Предлагам да се запознаете с тях докато ви докладвам.

Както знаете, съгласно наше принципно решение, беше взето решение да бъдат проверени всички кандидати в изборите за общински съветници и кметове – дали отговарят на изискванията на Изборния кодекс и на Закона за местното самоуправление и местната администрация, а именно да не са осъдени с влязла в сила присъда за умишлено престъпление от общ характер.

Тъй като не можахме да извършим цялата необходима проверка преди изборите – малко късничко ни бяха предоставени от Министерството на правосъдието всички справки за съдимост, тъй като се налагаше изменение на наредбата, която регламентира даването на тази информация. Приключихме вчера с всички проверки. От Министерството на правосъдието са ни изпратени 5626 броя справки за съдимост. Колегите Ивков и Сидерова бяха проверили преди изборите 323 справки, след това ние проверихме останалите 5303 справки.

От направените проверки се оказа, че за 10 лица, които вече са избрани за общински съветници или кметове, се установява наличие на влезли в сила присъди, и всъщност отговарят на

изискванията да бъде прието, че са в несъвместимост за упражняване на длъжностите, за които са избрани, а именно кметове или общински съветници.

Както си спомняте, предполагам, за кметовете на кметство Добруша и на Градница вече сме изпратили писма. Двете общински изборителни комисии, съответно Криводол и Севлиево, са взели необходимите решения, прекратени са пълномощията. Като и в двата случая лицата обжалват тези решения на общинската изборителна комисия. По информация на общинската изборителна комисия в Криводол, за днес е насрочено делото в Административен съд – Враца, по жалба на изпълняващия длъжността кмет на кметство Добруша, а за кмет на кметство Градница в община Севлиево колегата Бойкинова ще ми помогне за кога беше насрочено делото. Тя го докладва на миналото заседание, така че следим и този случай.

Сега ви предлагам да погледнете писмата, които са със стандартния текст. За общински съветници са за община Гутракан, за община Мездра, за община Хисаря, за община Вълчедръм и за община Борован. И предлагаме на общинските изборителни комисии на основание копие от справката за съдимост, което им изпращаме, да предприемат необходимите действия по чл. 30, ал. 4 от ЗМСМА.

По отношение на кметовете: за Руска бела – община Мездра, съответно общинската изборителна комисия следва да предприеме действията по чл. 42 от ЗМСМА.

По отношение на кмета на кметство Дисевица ще ви предлага да не изпращаме писмото, защото при последната проверка, която извърших, всъщност се оказа, че деянието е извършено по непредпазливост и то не попада в хипотезата, която визираща ЗМСМА.

Така че предложението ми е да гласуваме за кмет на кметство Руска бела, община Мездра и за общинските съветници, които изброих.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Само едно питане-подсещане, тъй като разбирам, че става дума не само за общински съветници, а и за кметове. Член 30, ал. 4 касае общинските съветници...

РОСИЦА МАТЕВА: Аз казах, че за кметовете основанието е чл. 42 от ЗМСМА.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имате ли коментари? – Не виждам.

Колеги, предлагам анблок на гласуване така направените предложения.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колеги, аз благодаря като председател на комисията на членовете на работната група, които извършиха бързо след приключване на изборите тази проверка, за да можем да изпратим и съответните писма.

РОСИЦА МАТЕВА: Само да допълня.

Знаете, колеги, че миналата седмица изпратихме две писма до Министерството на правосъдието с искания за справки за две лица. След като дойдат справките за съдимост и преценим основанията, ще ви ги докладвам и с това ще приключи работата по проверката.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря още веднъж.

Колеги, продължаваме със следваща точка:

6. Искания за изплащане на възнаграждения от общински избирателни комисии.

Моля колегите, които не са се заявили – ако има такива, допълнително да ги впиша в тази точка, за да можем в рамките на деня ние да приключим и с възнагражденията. Колегата Ивков. Други не виждам.

Първи докладчик по тази точка е колегата Сидерова

РУМЯНА СИДЕРОВА: Сега ще докладвам вх. № МИ-15-2312 от 15 декември 2015 г. Постъпило е искане от общинската избирателна комисия – Костинброд, Софийска област, за изплащане на възнаграждение за проведени заседания и дежурства през м. ноември и декември.

Проведени са четири заседания: на 13 и 27 ноември, и на 4 и 11 декември 2015 г. всичките те са свързани с произвеждащите се съдебни производства по оспорване на резултати от избори и са по Решение № 2901-МИ от 5.11.2015 г. на ЦИК, раздел първи.

На заседанието на 13 ноември 2015 г. са присъствали председател, заместник-председател, секретар и 8 членове – цялата комисия всъщност. На 27 ноември 2015 г. – също председател, заместник-председател, секретар и 7 членове. На заседанието на 4 декември са присъствали председател, заместник-председател, секретар и 7 членове. На 11 декември 2015 г. - председател, заместник-председател, секретар и 6 членове. Всичките са за изплащане.

Проведено е едно дежурство по подготовка на материали за заседание от заместник-председател, секретар и член на 2 декември 2015 г. То също е за изплащане. Подготвяли са доказателства за делото и становище и са били преди това по съответния ред на тези проведени заседания упълномощени затова.

Предлагам да се изплатят.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, имате ли коментари? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме със следващ докладчик, като след това ще върнем отново доклад на колегата Сидерова, защото е тежък докладът.

Заповядайте, колега Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Уважаеми колеги, докладвам вх. № МИ-15-2323 от 16 декември 2015 г. – искане за изплащане на възнаграждение на членовете на ОИК – Омуртаг, за проведено дежурство и заседание (така е формулирано в искането) на 3 декември 2015 г.

Заседанието е проведено във връзка с подготвяне на становище по жалба срещу решение на общинската изборителна комисия –Омуртаг № 270 от 27 октомври 2015 г. На това заседание също така са определени лица, които да представляват общинската изборителна комисия пред Върховния административен съд по адм. дело 13302, което заседание се е провело на 7.12. 2015 г. от 14 ч.

По-нататък в самото искане са посочили да бъде уважено искането за изплащане на възнаграждение за дадено дежурство пак в същия ден, но според мене това искане е неоснователно. Аз имам предложение във връзка с това, тъй като това е пропуснато от колегите от ОИК – Омуртаг: четиримата, които са определени с Решение № 332-МИ/НР от 3 декември 2015 г. да представляват общинската изборителна комисия на съдебното заседание пред ВАС - за четиримата, които са присъствали на самото заседание, да изплатим възнаграждение на отделно основание, а именно раздел II, т. 12, буква „б“ от Решение № 2901 от 5.11.2015 г. на ЦИК, като в крайна сметка искам да обобщя:

Предлагам да изплатим възнаграждение на 7 от членовете на общинската изборителна комисия, в т.ч. председател, секретар и 5 членове за проведеното заседание на 3 декември 2015 г., и за дежурството, което е на 7 декември 2015 г. – на четирима, в т.ч. председател, секретар и 2 членове, за сметка на държавния бюджет.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, чухте предложението на колегата Сюлейман. Имате ли коментари? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова,*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Моля за малко прекъсване, тъй като това е доклад, свързан с докладите по възнаграждения и е на основание проведени разисквания в Централната изборителна комисия в периода, в който ние с госпожа Ганчева, бяхме във Франция.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, в оперативен порядък предната седмица с оглед на това, че съгласно чл. 83, ал. 4 от Изборния кодекс, всички средства, подлежащи на изплащане след одобрение от ЦИК, за проведени заседания и дежурства от членовете на общинските изборителни комисии са за сметка на държавния бюджет, обсъдихме възможността да коригираме справката и да одобрим един общ образец, който да не съдържа тази колона поради липса на необходимост.

Затова във вътрешната мрежа има един проект, който не включва и колоната за изплащане, защото също имаме обсъждане в

оперативен порядък, че тази справка, която ще се предоставя пред финансовите органи на общините, ще съдържа само одобрените за изплащане възнаграждения, а всичко онова, което не подлежи или не е одобрено от Централната изборителна комисия, ако не бъдат уведоменни в оперативен порядък по телефона от докладчиците, то ще бъде отразено в писмото, което изпращаме до съответната общинска изборителна комисия.

Затова моля да погледнете справката, за да можем да кажем и на машинописките да се ползва този образец. Имаше още едно предложение от колегите, което тук не е отразено: да бъдат изписани имената. Да помислим малко по този въпрос, дотолкова доколкото се допускат грешки в предложенията на общинските изборителни комисии и това да не бъде повод и необходимост за последващи корекции от наша страна.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Продължете, колега Сюлейман, с вашите доклади.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Предполагам, че така ще се развие дискусиата, тъй като следващият ми доклад е точно в този смисъл.

Става дума за проведено дежурство. Аз всичко това съм докладвал на 8.12.2015 г., става дума за искане за изплащане на възнаграждение на членовете на ОИК – Пазарджик. На 8.12.2015 г. съм докладвал вх. № МИ-15-2193 от 4.12.2015 г., като тук в поредица от три дни – 10.11.2015 г., 11.11.2015 г. и 12.11.2015 г. има проведени заседания и в същите дни бяха направили искане да им изплатим възнаграждения за дадени дежурства.

Тогава Централната изборителна комисия възприе в същия ден да се заплаща само едно целодневно възнаграждение, независимо дали е за проведено заседание или дежурство. Аз разбира се поотделно тогава пак докладвах за какво са и дежурствата, като конкретното запитване в случая е за 12.11.2015 г., тъй като е проведено заседание по повод постъпило писмо от община Пазарджик за определяне график на дежурствата на ОИК –

Пазарджик и след обяд същите лица, които са определени, са давали дежурства и съответно за тях искаха дежурство. И същите лица и в предните дни, и на 10.11.2015 г., и на 12.11.2015 г. също искат да им бъдат уважени исканията да им бъдат изплатени възнагражденията за дадени дежурства и затова предлагам това да го приемем за сведение и да има един принципен подход при уважаването на тези искания, както за проведените заседания, така и за дадените дежурства.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте предложението на колегата Сюлейман.

Коментари? – Колеги, не виждам възражения, така остава.

Продължаваме със следващ докладчик, колегата Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, с вх. № МИ-15-2322 от 16.12.2015 г. е пристигнало искане от ОИК – Борован, за заплащане на едно заседание, което са провели на 11.11.2015 г. На него са присъствали председател, заместник-председател, секретар и седем члена. На него са взели редица решения, с които са утвърдили становища по съдебни дела, които са били заведени срещу техни решения.

Извън това в много кратък вид са поискали даване на дежурства на 13.11.2015 и 16.11.2015 г. относно даване на писмени становища по заведени дела и изпълнение указания, дадени от Административен съд. При така поисканите дежурства нито са уточнени кои са положили дежурствата, нито имаме яснота на какво основание да им бъдат заплатени възнаграждения.

Поради което ви предлагам да утвърдим заседанието, тъй като протоколът от заседанието е приложен като основание за заплащане и съответно по електронната поща (аз се опитах да се свържа с председателя на общинската изборителна комисия – Борован, но явно телефоните са върнати, защото операторът казва, че номерът не може да избран) да изпратим едно писмо, с което да

помолим да ни уточнят на посочените две дати кои лица и в каква връзка са дежурили.

Засега ви предлагам да утвърдим само това заседание, в което са участвали 10 човека от ОИК – Борован за 11.11.2015 г.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, мнения и въпроси? – Няма.

Който е съгласен с така предложеното от колегата Грозева, моля да гласува, заедно с писмото, което предложи.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма.**

Предложението се приема.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Следващото искане за изплащане на възнаграждение е пристигнало с вх. № МИ-15-2311 от 15.12.2015 г. от Общинската изборителна комисия – Бойчиновци. Колегите са провели заседание на 15.12.2015 г., присъствали са цялата комисия – председател, заместник-председател, секретар и осем члена и на въпросното заседание са прекратили пълномощията на общински съветник, като към искането са приложили поименно лицата, които са присъствали на заседанието.

Предлагам ви да одобрим това заседание, проведено на 15.12.2015 г. на Общинска изборителна комисия – Бойчиновци.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? - Не виждам.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка*

Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева), **против – няма.**

Предложението се приема.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Следващото искане за изплащане на възнаграждение е пристигнало с вх. № МИ-15-2326 от 16.12.2015 г. и е от Общинската изборителна комисия – Берковица. Колегите от Берковица са провели заседание на 11.12.2015 г., на което съгласно Решение № 2901 от 5.11.2015 г. на ЦИК и на основание чл. 458 от Изборния кодекс са прекратили предсрочно пълномощията на общински съветник, поради назначаването му за заместник-кмет на община Берковица, и са обявили съответно следващия за избран. На заседанието са присъствали председател, заместник-председател, секретар и седем члена.

Предлагам да им утвърдим заплащане на това заседание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? - Не виждам.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма.**

Предложението се приема.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, с вх. № МИ-15-2325 от 16.12.2015 г. е пристигнало искане за изплащане на възнаграждения от Общинска изборителна комисия – Враца, която е провела заседание на 2.12.2015 г. На него са присъствали цялата комисия – 11 члена. На въпросното заседание са разглеждали наши писма и писмо с вх. № 320 от община Враца, така че ви предлагам да го одобрим.

На 9 ноември 2015 г. е проведено едно дежурство на председателя във връзка с явяване по административно дело № 547. На 19.11.2015 г. също дежурство на председателя във връзка с явяване по друго административно дело. И на 14.12.2015 г. дежурство, дадено от председателя и секретаря на същото основание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? - Не виждам.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Заповядайте колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми, колеги с вх. № МИ-15-2154 от 3.12.2015 г. сме получили искане от Общинска изборителна комисия – Велинград, за изплащане на дежурства на 12.11.2015 г. от председател и член във връзка с подготовка на преписка и изпращане на съда и писмено становище по жалба в Административен съд. Поради което на основание наше Решение № 2901 от 5.11.2015 г. на ЦИК, т. 12, буква „в“, предлагам да им се изплати.

На 13.11.2015 г. председател и член, съответно са представлявали Общинската изборителна комисия в съответното административно дело, поради което на основание наше Решение № 2901 от 15.11.2015 г. на ЦИК, т. 12, буква „б“, предлагам да им се изплати това възнаграждение от държавния бюджет.

Съответно на 16.11.2015 г. също председателят и член са представлявали Общинската изборителна комисия пред Административния съд по административно дело във връзка с изборите. Предлагам на председателя и члена да им се изплати това възнаграждение.

Това е за Велинград, уважаеми колеги.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? - Не виждам.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Продължете колега.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, с вх. № МИ-15-2201 от 16.12.2015 г. сме получили уведомление от общинската изборителна комисия – Рудозем, в което ни уведомяват, че на гласуването от нас възнаграждение за проведено заседание на 12.11.2015 г. е допусната техническа грешка, като ни уведомяват, че всъщност в нашата справка са единадесет присъстващи, от които председател, заместник-председател, секретар и девет члена, а всъщност те са били осем членове. Предлагам да изпратим корекция на тази справка, която сме гласували във връзка с възнаграждението на заседанието на общинската изборителна комисия - Рудозем от заседанието на 12.11.2015 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с тази корекция, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма.**

Предложението се приема.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, с вх. № МИ-15-2105 от 14.12.2015 г. сме получили питане от Общинската изборителна комисия – Сливен. Питат защо не е одобрено искане по техните справки за дежурства за дати 17.11.2015 г., 19.11.2015 г., 23.11.2015 г., 24.11.2015 г., 25.11.2015 и 30.11.2015 г.

Уважаеми колеги, за дати 19.11.2015 г., 23.11.2015 г., 24.11.2015 г., 25.11.2015 и 30.11.2015 г. по същество сме ги обсъдили и сме ги гласували, но просто вторият лист не е стигнал до колегите от Сливен. Не знам как да процедираме - пак да ги прочита ли и да изпратим нов лист? (*Реплики.*)

Ще ги изчета сега. В този порядък във връзка с искането: на 19.11.2015 г. се иска от секретар и член дежурство за подготовка на материали и заседание на 20.11.2015 г. и съответно писмено становище по жалба по административно дело № 31/2015 г. Предлагам на 19.11.2015 г. да се изплати възнаграждение на секретар и член по т. 12, буква „а“ и „в“ от Решение № 2901 от 5.11.2015 г. на ЦИК.

На 23.11.2015 г. предлагам да се изплати възнаграждение по т. 12, буква „г“ от Решение № 2901 от 5.11.2015 г. на ЦИК за подготовка на доказателства и изготвяне на искане във връзка с експертиза на вещи лица от секретар и член.

На 24.11.2015 г. съответно по т. 12, буква „а“ и „б“ от Решение № 2901 от 5.11.2015 г. на ЦИК, съответно да се изплати възнаграждение на секретар и член.

На 25.11.2015 г. на основание т. 12, буква „в“ от Решение № 2901 от 5.11.2015 г. на ЦИК, дежурство на секретар и член във връзка с изготвяне на документи и получаване на съобщения във връзка с административни дела и съответно искания за конституиране и придружителни лица във връзка с административно дело. Предлагам да им се изплати.

И за 30.11.2015 г. съответно за процесуално представителство, изготвяне и окомплектоване на книжа и материали на член, председател и секретар на основание т. 12., буква „б“ от Решение № 2901 от 5.11.2015 г. на ЦИК.

А по отношение на искането за 17.11.2015 г. – това, което е подписано, за единия член на 17 ноември, който е присъствал на заседание, съответно е присъствал и на съдебно дело. Миналия път гласувахме да няма възнаграждение.

И да ги уведоим по телефона за това, което сме направили. Включително и за едното дежурство на 17 ноември 2015 г., че възнаграждението е само едно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против** – **1** (*Александър Андреев*).

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме със следващ докладчик - колегата Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, с вх. № МИ-15-2315 от 15.12.2015 г. сме получили искане за изплащане на заседание и възнаграждение на ОИК – Балчик. Заседанието е проведено на 3.12.2015 г., като са

присъствали председател, заместник-председател, секретар и осем членове.

Както и десет дежурства, от които десет дежурства пет са за участие в открити съдебни заседания - по две дела са имали ОИК-Балчик, и останалите пет са за предаване и приемане на изборни книжа, които са били изисквани от съответния административен съд, на които дежурства са присъствали по четирима души. Записани са кои, има справки.

Предлагам да одобрим заплащането на тези дежурства и на едно заседание, както и в обособена папка да бъдат качени протоколът, който са ни изпратили от Административния съд, и останалите материали по делата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колегата Бойкинова е следващ докладчик.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, с вх. № МИ-15-2321 от 16.12.2015 г. е постъпило искане от Общинска избирателна комисия – Свищов, за изплащане на възнаграждение за проведено дежурство на 11.12.2015 г. от председател, секретар и един член във връзка с подготовка на материалите и проектите за решение за заседанието на 12.12.2015 г. Предлагам дежурството да се изплати от държавния бюджет на основание т. 12, буква „а“ от Решение № 2901 от 5.11.2015 г. на ЦИК.

Провело се е заседание и на 12.12.2015 г., на което са присъствали председател, заместник-председател, секретар и осем членове. Основанието е т. 1, буква „г“ от Решение № 2901 от 5.11.2015 г. на ЦИК, а именно прекратили са пълномощията на общинския съветник Петьо Иванов Петров и са обявили следващия за избран от листата, а именно Валери Петров от листата на БСП.

Предлагам да им се изплати възнаграждение от държавния бюджет.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Следващ докладчик е колегата Баханов. Заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Госпожо председател, уважаеми колеги, с вх. № МИ-15-2313 от 15 декември 2015 г. е постъпило искане от Общинската изборителна комисиия – Гърмен за изплащане на възнаграждения за проведено дежурство на членове на Общинска изборителна комисиия - Гърмен. Същото дежурство е във връзка с получено при тях писмо от Министерство на вътрешните работи - ОД на МВР – Благоевград, относно предоставяне на оригинали на заявления от трима членове на секционни изборителни комисиии на територията на община Гърмен. Колегите са комплектували искането с абсолютно всички документи, съгласно наши Решения № 2901 и № 2902.

Уважаеми колеги, предлагам да изплатим възнаграждение за проведено дежурство на един председател, един заместник-председател, един секретар и трима членове, с правно основание

Решение № 2901-МИ от 5.11.2015 г. на ЦИК, т. 12, буква „г“ от същото решение, на Общинска изборителна комисия – Гърмен, и точно респективно на три члена – председател, заместник-председател и секретар.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Следващ докладчик по тази точка е колегата Цачев, заповядайте.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, докладвам ви вх. № МИ-15-2263 от 10.12.2015 г., както и под същия номер от 16.12.2015 г. и вх. № МИ-15-2300 от 11.12.2015 г. Всичките се отнасят за Общинска изборителна комисия – Никопол и са свързани с изплащане на възнаграждения за проведено заседание по реда на чл. 458 от Изборния кодекс, за прекратяване пълномощията на общински съветник и за обявяване на следващия от листата. Всъщност входящите номера са повече. На предното заседание уточнихме, че и при колегата Нейкова имаше част от тези книжа.

По същество заседанието е проведено в изпълнение на реда и необходимостта на Изборния кодекс и по реда на Решение № 2901-МИ от 5.11.2015 г. на Централната изборителна комисия. Приложено е както решение, така и протокол за проведеното заседание, предвид на което предлагам да приемем решение, с което да уважим искането. По същество са налице необходимите документи за изплащане на това възнаграждение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Следващ докладчик по тази точка е колегата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, с вх. № МИ-15-2324 от 16.12.2015 искане на ОИК – Карлово, подкрепено със съответните доказателства, а именно протоколи и три броя решения - за изплащане на възнаграждения на председател, заместник-председател и секретар, заедно с още пет членове или общо осем членове на обща стойност 315 лв., за проведено заседание на 01.12.2015 г. във връзка с три съобщения по три административни дела, а именно касационни производства, за одобряване на становище и определяне на процесуалните представители на общинската комисия, които да се явят пред Върховния административен съд.

Налице са необходимите доказателства и предлагам да се изплати възнаграждение за това извънредно заседание от държавния бюджет, като няма искания за подготвяне на защитите и за дежурства. И в едно заседание са взели четири страници протокол с всичките писмени защити. Явно практиката е различна.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? - Не виждам.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков,*

Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева), против – няма.

Предложението се приема.

Колеги, връщаме дискусията по повод новата форма на справката за изплащане на възнаграждение. Предполагам, че вече сте успели да се запознаете.

Колеги, имате ли коментари? – Заповядайте.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Тъй като има редица случаи, в които имаме и дебати, а пък и не са налице необходимите документи в цялост, дали да не сложим една забележка, в която да бъде отразено в справката, ако има такива неуважени искания, частично отдолу, а не да го... Тъй като тази справка отива на две места. Тя отива в Министерския съвет, отива и в общинските изборителни комисии. Те виждат от нея кое е уважено и кое не. Какво правим в този случай?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Има два подхода.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Това е едното и ако е тогава справка да одобрените възнаграждения, отгоре може би е по-добре, по-коректно просто: одобрените да изплащане възнаграждения. По същество е моето предложение. В противен случай, тогава трябва да приемем едно принципно решение, в случаите когато според мене не се уважават част от исканията, задължително да се изпраща писмо, може само на общинската комисия, в което да се мотивира отказът за плащане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колега Сидерова след малко ще ви дам думата. Аз само бих искала да коментирам този въпрос, защото ми се струва важен.

Колеги, за мен тази справка има счетоводна стойност. Има смисъл за счетоводство и нека тази справка, колеги, бъде само за одобрените възнаграждения, защото на базата на нея се изплаща.

Нито администрацията на Министерски съвет, нито областни управители, нито кметове се интересуват от това кога сме отказали. Така че в този случай аз бих приела второто предложение на колегата Цачев, а именно: в писмата до общинската изборителна комисия, ние да уведомяваме ОИК кои плащания не сме приели. Но за одобрените за изплащане възнаграждения – с тази добавка, ми се струва, че справката трябва да съдържа само тази информация.

Заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Освен това се случва, когато ни комплектуват необходимите документи, да уважим част от тези искания, които не сме уважили не поради някаква друга причина, а защото не са били налице документите. А в общините почват питания, почват не ви се следва, няма да ви платя, беше ви отказано... И няма смисъл и общините да вкарваме в смут, и общинските комисии.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, струва ми се, че се обединяваме около това, справката да е само за одобрените за изплащане възнаграждения.

Колеги, който е съгласен да утвърдим тази бланка и от началото на 2016 г. тя да влезе в сила с допълнението „за одобрените за изплащане възнаграждения“, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колегата Сидерова ми даде индикация, че можем да се върнем към още едно искане за изплащане на възнаграждение, така че заповядайте, колега.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Искането е от Общинската изборителна комисия – Столична община, с вх. № МИ-15-2301 от 11.12.2015 г. Докладвам ви го сега, тъй като се налагаше да дадат

допълнителни пояснения за проведените дежурства. Бяха описали само дати, без да опишат кои членове са присъствали и в малко по-друг вид бях дали справката. Приложени са всички протоколи от съдебни заседания, включително определенията и решенията на проведените по административните дела пред Административния съд – София град.

След като извърших проверка на приложените към преписката документи, ви предлагам за изплащане две заседания и много дежурства, защото са свързани с участие поне на пет души в заседание – някъде са трима, някъде са четирима. И освен това с подготовка на делата с окомплектоване на два или на три пъти с по хиляда и петстотин копия от различните протоколи от различните видове избори, което изискваше голям ресурс - в интерес на истината, не само на колегите, но и на служителите от Столична община, за да могат да ги подготвят.

Проведени са заседания, на които са взимали решение именно кои членове ще участват и да се извадят документите, за да могат да се окомплектоват делата. Взимали са и становища по делата, приети са на тези заседания.

Едното заседание на 11 ноември 2015 г. Присъствали са цялата комисия – деветнадесет души: председател, двама заместник-председатели, секретар и петнадесет члена. Свързано е с Решение № 2901-МИ от 5.11.2015 г. на ЦИК, раздел първи, т. 1 и чл. 459 от Изборния кодекс.

Другото заседание е на 19.11.2015 г. Присъствали са председател, двама заместник-председатели, секретар и тринадесет члена. Основанието за заплащане е същото.

И дежурствата са както следва:

На 9 ноември 2015 г., което е явяване в заседание – председател, заместник и трима членове.

На 11 ноември 2015 г., което е свързано с окомплектоване и подготовка на доказателства – председател, двама заместник-председатели, секретар и тринадесет члена.

На 12 ноември 2015 г. дежурството е имало две заседания и подготовка на материали. Сума-сумарум тези дежурства са давали председател, двама заместник-председатели, секретар и тринадесет члена, като за всичките съм дала по едно дежурство, не съм повтаряла. Някои са били и на заседание, и за подготовка на материали, не съм повтаряла да им давам двойни дежурства.

На 13 ноември 2015 г. също за подготовка на материали за делата – председател, двама заместник-председатели и девет членове на комисията.

На 14 ноември 2015 г. – председател, двама заместник-председатели и трима членове на комисията.

На 15 ноември 2015 г. - председател, заместник-председател и седем членове на комисията.

По някои от делата в по-късна фаза поискаха представяне на копия от протоколите, поради това и по-късно са подготвени.

На 16 ноември 2015 г. – председател, заместник-председател и четирима членове на комисията. Тук също има подготовка на материали и становища.

На 17 ноември 2015 г. има явяване по дела. Били са две делата. Общо председател, заместник-председател и трима членове.

На 18 ноември 2015 г. - също явяване на дела от председател, заместник-председател и трима членове.

На 20 ноември 2015 г. – явяване на дела: председател, заместник-председател и четирима членове.

На 22 ноември 2015 г. – дежурство от председател, заместник-председател и трима членове.

На 23 ноември 2015 г. - явяване по дело от председател, заместник-председател и двама членове.

На 25 ноември 2015 г. - явяване по дело от председател, заместник-председател и двама членове.

На 26 ноември 2015 г. явяване по дело - 4дин член на комисията.

На 30 ноември 2015 г. - председател, заместник-председател и трима членове. Това е колеги, свързано е пак с подготовка на становище и присъствие на дела.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Едно от решенията на Административния съд – София, е 134 страници, така че материалите, които са предоставени на съда, за да излязат с това решение показват и колко са работили колегите.

РУМЯНА СИДЕРОВА: 1570 протокола за два вида избори – знаем колко са дълги листите за общински съветници и колко за кмет. Това е огромно количество информация.

Мога ли да добавя нещо?

При извършена от мен проверка имам записано едно дежурство, което е заседание на 27 ноември 2015 г., което тук не го виждам изброено. Но тъй като те са ми представили всичките протоколи от всичките дела, аз съм видяла, че са присъствали трима члена на комисията на това дело и ви предлагам и него да им го платим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така направеното предложение за заплащане на дежурства и заседания за ОИК - Столична община, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, следващата точка от дневния ред са доклади по постановления на прокуратури. Аз зная, че колегата Ивков е готов, и също колегата Баханов и колегата Пенев, който в момента закъснява по обективни причини.

Колеги, предлагам ви тази точка да я отложим за началото на 2016 г., когато всички колеги са тук заедно. А и те са като

сформирана работна група без решение на Централната изборителна комисия, но на базата на разпределението на преписките, което направих. Тогава те ще ни предложат заедно по всичките тези постановления на прокуратури какво да правим.

Колеги, възразявате ли да се отложи? – Не възразявате. Благодаря.

Колеги, продължаваме със следваща точка от дневния ред:

8. Доклади по жалби и сигнали.

Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, във вътрешната мрежа, в моя папка е проектът на решение относно жалба на Драгомир Начков Дряновски – кандидат за общински съветник от листата на коалиция „Реформаторски блок“, срещу решение № 192-МИ от 26.10.2015 г. на ОИК – Самоков.

Както ви докладвах в предишно заседание, преписката не беше комплектувана и ние изискахме становище от ОИК – Самоков, да даде обяснение относно процедурата по провеждане на жребия. Това писмо с приложените доказателства обаче е в папката на колежата Сидерова, с вх. № МИ-15-1624. Казвам това, за да се запознаят колегите.

В обяснението, подписано от председател и секретар, общинската изборителна комисия ни обяснява, че те са получили разписка от „Информационно обслужване“ АД, в която ги уведомяват, че Драгомир Начков Дряновски с № 7 и Христо Иванов Ахтаповов имат еднакъв брой преференции и следва да се проведе жребий. Съответно общинската изборителна комисия преди това е провела друг жребий, т.е. три жребия е провела: от кандидатската листа на „БСП“, на „ГЕРБ“ и на „Реформаторски блок“ в този ден – на 26.10.2015 г., и в 10,50 ч. е насрочила часа за жребий. Уведомили са по телефона представителя на „Реформаторския блок“ и кандидатите.

Съответно, в посочения час се е явил представителят на „Реформаторски блок“, нито един от кандидатите, и наблюдател от Сдружение „Институт за развитие на публичната среда“. Провели са жребий, при което първо е изтеглено името на Христо Иванов Ахтаповодов.

В обяснението общинската изборителна комисия ни казва, че в решението, в мотивната част са допуснали грешка – просто копи/пейст са преписали поредността между които трябва да се тегли жребий. № 7 в листата е бил Драгомир Начков Дряновски, а под № 17 - Христо Иванов Ахтаповодов. Потвърждават, че диспозитивът е правилен и верен: първо е името на Христо Иванов Ахтаповодов, след това на Драгомир Начков Дряновски.

Няма да ви докладвам определенията на съда. Докладвах ви ги миналия път. Жалбоподателят е бил в общинската изборителна комисия след провеждане на жребия. Съответно е бил уведомен от общинската изборителна комисия, че първо е изтеглено името на Ахтаповодов. Същият е възразил срещу краткия срок за насрочване и е искал нов жребий. Искането му не е било удовлетворено.

Аз ви предлагам да приемем от правна страна, че жалбата е недопустима по следните съображения: тъй като решението на общинската изборителна комисия относно теглене на жребий между кандидатите, получили еднакъв брой преференции, е предхождащо решението за обявяване на изборните резултати. То има характер на процедурно, подготвително решение, което да подготви крайния, окончателния акт на ОИК, а именно решението с което обявява резултатите, поради което то има характера на несамостоятелен акт по смисъла на чл. 21, ал. 1 от АПК и не подлежи на самостоятелен контрол. На контрол подлежи крайният акт, а именно решението, с което се обявяват изборните резултати.

Също така считам, че жалбата е недопустима и в частта за повторно преброяване на неговите преференции, защото това също не подлежи – ЦИК и ОИК нямат компетентност. Това следва в производството по оспорване на изборните резултати, евентуално, с

оглед неговите твърдения. Поради това ви предлагам по съображенията, които ви казах с оглед доклада и проекта да оставим жалбата без разглеждане.

Пропуснах да ви кажа да укажем на общинската изборителна комисия в мотивната част да си оправи решението.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, чухте доклада. Коментари? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 2995-МИ.

Колега, продължете.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, с вх. № МИ-08-365 от 14.12.2015 г. Върховният административен съд в петчленен състав, първа колегия, ни изпраща по подведомственост копие от жалбата на Росен Иванов Белчев, Станимир Максимов Станоев и Станимир Владимиров Стоев срещу Решение № 354 от 28.10.2015 г., издадено от общинската изборителна комисия – Монтана.

В жалбата си до общинската изборителна комисия и тримата общински съветници от листата на политическа партия „ГЕРБ“ искат от ОИК да допусне фактическа грешка в протокол № 122901, която казва, че преференциалният вот на Росен Белчев - № 7 от листата, е намален с 11 гласа, на Станислав Станоев – под № 15, е

намален с 12 гласа, и на Станимир Стоев - № 21, листата е намалена с 3 гласа.

Видно от протокола, числовите данни от протокола на секционните избирателни комисии и разписката, аз установих, че действително при пренасянето са налице тези несъответствия – технически грешки, но в същото време установих, че изборът за общински съветници е обжалван. И тримата са били жалбоподатели, като спрямо Росен Иванов и Станимир Стоев, делото е прекратено от Административния съд, поради наличието на правен интерес, тъй като с последващи решения те са избрани за общински съветници, поради отказа да встъпят в пълномощия на други общински съветници от листата. А за Станислав Станоев е прекратено, тъй като той не е изпълнил указанията на съда.

Въпреки всичко, те като заинтересовани страни, са направили тези възражения и Административният съд – Монтана, се е произнесъл с решение, с което отменя решение – 377 на ОИК – Монтана, в частта, касаеща данните от подадени преференции за кандидати № 7 и 21. За тези общински съветници – Росен Белчев и Станимир Стоев, които са обявени за общински съветници. Няма произнасяне за Станислав Максимов Станоев под № 15. Решението на Административния съд – Монтана, е обжалвано пред Върховния административен съд. Делото е насрочено за 16.03.2015 г., поради което аз ви предлагам да се произнесе Върховният административен съд, тъй като има висящо дело, със същия спор, с оспорване на същия протокол на секционната избирателна комисия. И макар в решението да не е коментирано до Станислав Станоев, то е свързано с оглед на това, че ако съдът ще потвърди, ще се пренареди листата и това е свързано и с правата на Станислав Максимов Станоев.

Поради това ви предлагам да изчакаме решението на Върховния административен съд и след това евентуално да се произнесем, защото това ще има значение затова дали жалбата ще е допустима или ще я гледаме по същество.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, мнения, въпроси? – Няма.

Колеги, който е съгласен с предложението на госпожа Бойкинова, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев,*), **против – няма**.

Предложението се приема.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Във връзка с доклада, има много обжалвани решения за общински съветници, като Харманли, Монтана, за което ви казах, че е насрочено за 16.03.2016 г., както и други дела, които не знаем, за обжалване на кметове. Предлагам да напишем едно писмо до Върховния административен съд делата да се гледат в по-кратък срок, с оглед и разпоредбата на чл. 459, ал. 9, която казва, че Върховният административен съд се произнася по жалбата в 14-дневен срок, а ал. 11 казва, че производствата трябва да приключат в двумесечен срок.

Няма възможност да цитираме всички дела, защото не ги знаем. Предлагам писмото да бъде изготвено общо, че Върховният административен съд следва все пак да се съобрази и да пренасрочи всички дела, свързани с оспорване на резултатите от изборите на общински съветници и на кметове. Ако сте съгласни? Има и за кметове, така че по-добре е писмото да е общо.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, мнения? – Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: След като съдът е обвързан със срока по специалния закон и всеобщо известна презумпция е, че съдът знае закона, аз не виждам за необходимо Централната избирателна комисия да указва на съда каквото и да е с оглед срокове. (*Реплики.*)

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колега Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, мисля, че колегата Бойкинова докладва не да указваме на съда, а да помолим съда да пренасрочи делата, които са насрочени за март, април... При положение, че първо, нормата е специална, и второ, се касае за изборен резултат – имаме касирани поне четири избора за общински съветници и няколко за кметове, и смятаме, че това е важно. Добре е да помолим и да обърнем внимание съда, а в крайна сметка съдът е този, който ще прецени дали ще се съобрази с нашата молба.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Други мнения, колеги?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Ние не сме страна по тези дела, но като орган, който произвежда изборите и следва да уведоми президента за насрочване на нови избори, ние трябва да сме в течение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Има ли други изказвания? – Няма.

Колеги, който е съгласен с предложението на госпожа Бойкинова, доизяснено и от становището на госпожа Матева, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – 2** (*Йорданка Ганчева, Ивайло Ивков*).

Предложението се приема.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, продължаваме със следваща точка от дневния ред – нова:

9. Доклад по разяснителната кампания.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа с вх. № ЦИК-09-78 от днешна дата е качена докладна записка от госпожа Красимира Манолова, която е изготвена от главния счетоводител, и тя е във връзка с изплащане по договори по разяснителната кампания – за публикуване на материали на Централната избирателна комисия, със „Софмедия“ ООД и с „Нова дума“ – Испания. Извършена е проверка. Малко по-късно бяха изпратени документите, които доказват изпълнението по договорите, затова ви ги докладвам сега.

Извършена е проверка от главния счетоводител. При мен са документите, които доказват изпълнението на договорите, включително вестникът от Испания е пристигнал, за който бяхме взели решение да се публикуват материалите за референдума. Ето, можете да се запознаете. Със „Софмедия“ ООД – това е договорът за излъчване на нашите видеоклипове на лед-стени. Извършена е проверката и главният счетоводител предлага да бъдат изплатени сумите по договорите, така че ако сте съгласни, моля да ги одобрим за изплащане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен да одобрим, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме със следващата точка от дневния ред:

10. Доклади по писма.

Започваме с колежата Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, моето писмо е за сведение и то е във връзка с това, че дадохме разрешение на ОИК – Златарица, за отваряне на помещението във връзка с това, че имаше неизправност в охранителната система. Прилагат ни протокола и заповедта за определените длъжностни лица, които са присъствали при отваряне на запечатаното помещение.

За сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Следващ докладчик е колегата Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, на мой доклад е разпределено писмо с вх. № към МИ-07-47 от 16.12.2015 г. – отговор от страна на заместник кмета на Столична община госпожа Юлия Ненкова и секретаря на Столична община госпожа Ралица Стоянова, по поставените в наше писмо с изх. № МИ-07-49 от 9 декември 2015 г. въпроси: защо 519 печата, от които 28 резервни, останалите използвани в изборите за общински съветници и кметове на втори тур, са прибрани едва на 3 декември 2015 г.

Госпожа Ненкова и госпожа Стоянова ни отговарят, че това е така, защото ние така сме написали в наше Решение № 2662, т. 32, абзац втори: че не е необходимо решение за прибиране на материалите в помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали от втори тур, само че т. 32 касае списъците и другите книжа след проверката от ГД „ГРАО“, а това са списъците на заличените лица, декларациите, които са приложение към списъците и удостоверенията по чл. 40, издадени от общинските администрации.

Позовават се също така и на т. 33 – по реда на предаване се извършват и действията при прибирането на печатите на ЦИК и останалите книжа.

Тук трябва да кажа, че действително е налице една наша грешка в решението, с което сме отворили вратичката неизползвани печати да стоят извън помещението. Тоест, да има двусмисленост в нашето решение, защото пък в т. 36.4, която не се цитира в писмото

от Столична община, изрично се казва, че след втория тур се прибират в помещението и торбите, и пликовете: тези два плика вече, защото единият плик със списъците е отишъл в ГД „ГРАО“. И пликовете – и систематичното място на тази точка е след т. 36.

Освен това – сигурно виждате писмото, подробно ни описват колко и какви заповеди са издавани, но няма заповед за отваряне на помещението на 3 декември 2015 г. и я няма приложена нито една от тези заповеди, така както е изричното изискване на т. 32 от нашето решение, в което се казва, че към протокола който се съставя и се изпраща след това на Централната изборителна комисия се прилага и заповедта на кмета.

Към този отговор не са приложени заповедите на кмета, които са цитирани в тяхното писмо, така че аз исках да ви го представя, за да можете да разсъждавате по това писмо и ви предлагам след Нова Година да приемем още едно писмо с молба да отговорят на останалите въпроси в писмо № МИ-07-49 от 9 декември 2015 г., наш изходящ номер, на което общината не е отговорила. Тези печати на 2 ноември трябваше да бъдат в изборното помещение. Само онези 28, които не са били използвани, можеше да бъдат внесени по-късно. И предлагам днес да не вземаме решение и да не разискваме, а следващия път да сме по-прецизно, защото заради липсата на множествено число в т. 33, ние я вкарали в двусмислие с т. 36, макар че казах вече, систематичното място на т. 36.4 е след т. 33 и тя е задължителна. Както направиха всички останали общини, разбира се. И е в специалния раздел, както подсказва колегата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Предложението е към днешна дата да е за сведение. Има ли възражения? – Не виждам възражения. Към днешна дата остава за сведение.

Колеги, бих искала само да изкажа едно несъгласие с докладчика. Централната изборителна комисия не считам, че е допуснала грешка.

Има ли други доклади по тази точка?

Давам думата за сведение накратко на колегата Мусорлиева и след това ще върнем на доклад и връщаме към колегата Цанева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, моля ви да се запознаете, за да имаме време, тъй като е доста обширна и подробна една докладна, която е във вътрешната мрежа, с вх. № 09-81, за да можем после да разискваме. Моля да обърнете внимание на относително, защото ако аз бях го подреждала, нямаше да започна с първия пасаж. Затова да видите относително и да изчетете подробностите – надолу е много добре.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колега Цанева – доклади по писма.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, докладвам ви за сведение вх. № Ми-15-1914 от 9 декември 2015 г., от общинската изборителна комисия – Трекляно. Уведомяват ни за обявяване на нов общински съветник.

С вх. № ЦИК-07-113 от 9.12.2015 г. от АйТиПиЕс – това е Международният център в Англия, ни изпращат информация за следващ семинар.

Предлагам това да бъде обсъдено. Сега го докладвам само за сведение.

Последно, не знам дали колегата Томов е докладвал, тъй като това е на негов доклад, вх. № ЦИК-00-682 от 9.12.2015 г. – решенията на Обществения съвет от 8 декември 2015 г. И поспециално – това ще го предам и на колегата Цачев, ни дават имената на членове на Обществения съвет, които искат да участват в съвместната работна група за обработка на съдебните решения от местни избори.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, продължаваме със следващ докладчик – колегата Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, докладвам ви вх. № МИ-22-473 от 15.12.2015 г. Получена е по имейл молба във връзка с хонорара – така е наимнувано, от господин Стефан Андреев.

Ако си спомняте, господин Стефан Андреев по време на изборите беше член на секционна избирателна комисия в една от секциите в община Сунгурларе. Той беше назначен, след което на първия тур беше заменен в деня на изборите от друг член на секционната избирателна комисия, който е назначен. Решението, което беше за замяната, а именно решение № 235 на общинската избирателна комисия, го отменихме с наше решение и де факто той участва във втория тур, тъй като беше незаконосъобразно и неправилно решението на ОИК за замяната, която е извършена на този член. Доколкото си спомням, и колегата Матева също е запозната с този случай по отношение на господин Стефан Андреев, тъй като тя беше докладвала това решение.

В случая той е пуснал до общинската избирателна комисия една молба с копие до Централната избирателна комисия, с която, след като уведомява затова, че той на 24.10.2015 г. от 10 ч. до 18 ч. е приемал изборните книжа и че от 6 ч. до 8 ч. на 25.10.2015 г. е присъствал в деня на изборите, и че след като е прието решението, той е бил заменен, поради което не е успял да участва в изборния ден, но за същия ден си е взел неплатен отпуск, тъй като работи на сменен режим и поради необходимостта от неговото присъствие като член на избирателната комисия, той не е успял и да отиде на работа, т.е. за този ден – 25-ти, на него няма да му бъде заплатено и възнаграждение.

Неговото питане към Централната избирателна комисия е: независимо от становището на ОИК – Сунгурларе, която трябва да се произнесе по неговата молба, дали неговият случай попада под обхвата на чл. 213, ал. 2 от Кодекса на труда, а именно обезщетение

в случаите, когато не е допуснат на работното място, за да изпълни своите задължения, тъй като за 24 и 25 октомври 2015 г. на него не ум е изплатено възнаграждение.

Колеги, аз считам в случая, че е неприложима разпоредбата на чл. 213, ал. 2 от Кодекса на труда, която наистина предвижда обезщетение тогава, когато работникът не е допуснат до работното място от работодателя и поради тази причина, работникът има правото да получи за деня съответното възнаграждение.

В случая обаче по силата на Изборния кодекс – истина е, че тези отношения са приравнени към трудовите, а именно на членовете на секционните избирателни комисии, но те не са трудови и във връзка с това прилагането на тази разпоредба не може да бъде. Още повече, че приравняването е като към служители, които са по избор, т.е. трудово правоотношение по избор, което възниква. И то се плаща само за деня на изборите.

Имаме две възможности: едната възможност е да напишем един отговор, който да се отнася само до приложимостта на текста на чл. 213, ал. 2 от Кодекса на труда. И да отговорим на господин Андреев, че не попада неговата хипотеза. Вторият вариант е, тъй като писмото, което е приложено, към общинската избирателна комисия – Сунгурларе, да го оставим за сведение, т.е. да не отговаряме.

Аз лично предлагам първия вариант, т.е. да отговорим, защото така или иначе в питането пише: независимо от становището на ОИК – Сунгурларе, моля ви да ми отговорите дали попадам в тази хипотеза.

Предложението за писмо, тъй като не съм го изготвил, е да отговорим, че не попада в тази хипотеза – съвсем кратко.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Колегата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Ако правилно съм разбрал, има производство по някакво писмо пред съответна общинската

избирателна комисия. И в същото време се иска становище по същия въпрос от нас? Или по преюдициален въпрос? Или по някакъв, който е съществен.

Аз предлагам трети вариант: да му отговорим с едно изречение, че не можем да дадем отговор на въпроса, тъй като е недопустимо ние да интервенираме и да изказваме становища по въпроси, които са поставени пред общински комисии, доколкото техни евентуални решения биха могли да се обжалват пред Централната избирателна комисия. И ние не можем предварително да изказваме правни становища по тези въпроси според мен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Може би аз не съм бил изцяло пълен в доклада. В молбата, която е до ОИК – Сунгурларе с копие до Централната избирателна комисия, не става въпрос за приложението на разпоредбата на чл. 213, ал. 2 от Кодекса на труда. А тя е обяснение на ситуацията: фактът, че на него му е платено само за втория тур. И че независимо че той е работил на 24 октомври и на 25 октомври до 8 ч., на него не му е платено. И завършва: Моля да извършите корекция в заплащането, като ми начислите възнаграждение за участието ми в изборите като член на СИК на първи тур. Тоест, той има към тях молба да му бъде определено такова възнаграждение. А към нас се иска съвсем различно становище – дали е приложим текстът на чл. 213, ал. 2 от Кодекса на труда. И аз считам, че този отговор, че е неприложим, по някакъв начин не би могъл да повлияе на общинската избирателна комисия – дали тя ще приеме молбата или не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колега Ивков, във връзка с това имате ли коментар?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз считам, че са свързани въпросите.

Правният въпрос, който е поставен пред нас, е от съществено значение за правилно разрешаване на искането. Или пък дори и да

не е, би могъл да повлияе на общинската изборителна комисия и затова считам, че не можем да даваме отговор.

Може би, тъй като колегата предложи за сведение, все пак да уведоим искателя с едно изречение защо не можем да дадем отговор. Защото всяко наше становище по въпрос, свързан с искането му пред ОИК, би могъл да повлияе отнапред на общинската изборителна комисия, а пък тяхно евентуално решение по искането му, ще подлежи на обжалване пред нас.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колегата Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз донякъде съм склонна да подкрепя предложението на колегата Ивков да не даваме отговор, тъй като не съм много съгласна с колегата Андреев, че не се касае и не може да бъде приложен текстът на Кодекса на труда. Определено това правоотношение се приравнява на трудово, дотолкова доколкото възнаграждението, което ес получава, е за извършена работа. И всъщност то е доход и като такъв приравнен на трудово правоотношение, подлежат на плащане съответните осигурителни вноски, съответният данък към него и т.н., които са уредени.

Аз по-скоро смятам, че би следвало може би да не даваме становище в момента, тъй като очевидно е от цялата преписка, която беше изпратена тогава, когато взехме решението, с което отменихме решението на общинската изборителна комисия – Сунгурларе, и възстановихме като член на секционна изборителна комисия господин Стефан Андреев, и той на втори тур също участва. На първия тур беше участвал в част от работата на секционната изборителна комисия и той трябва да получи възнаграждение за положения от него труд.

Според мене вече наистина общинската изборителна комисия - Сунгурларе, трябва да вземе решение с какво решение ще излезе в този случай, тъй като решението, което беше отменено, беше нейно. А пък нашето решение – на Централната изборителна комисия, е потвърдено от Върховния административен съд.

И наистина смятам, че може би е добре да не изразяваме категорично становище в момента. Може би да отговорим наистина с едно писмо, че след решение на общинската избирателна комисия ние сме органът, който проверява законосъобразността на решението на ОИК – Сунгурларе, и тогава бихме могли да кажем нашето становище. *(Реплики.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в оперативен порядък обсъдихме, че Централната избирателна комисия би могла да се произнесе след произнасяне на ОИК – Сунгурларе, така че, колеги, да отговорим на лицето, което ни е запитало, в този смисъл.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – 1** (*Александър Андреев*).

Предложението се приема.

Продължаваме със следващ докладчик – колегата Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви три от стандартните писма. Ще ви моля, госпожо председател, да ги подложите на гласуване анблок.

Едното е до Окръжна прокуратура – Разград, Окръжен следствен отдел. Входящият № е ЕП-09-1165 от 11 декември 2015 г. Колегите от окръжния следствен отдел, следовател Кънчев иска от нас във връзка с тяхно разследване, да изпратим оригинали или заверени копия от избирателен списък на секция 007 – гр. Брюксел, Кралство Белгия, и копие от декларация по чл. 33, ал. 2 от Избирателния кодекс, относно едно лице, както и други документи, касаещи същото лице.

Уважаеми колеги, подготвил съм отговор до следователя, изискващ тази информация. Комплектувано е с исканите от него заверени копия от документите.

Следващото е с вх. № ЕП-09-1164 от 11.12.2015 г. отново от Разград, отново от следовател Кънчев. Отново са изискани от Централната избирателна комисия заверени копия от документи, отнасящи се до определено лице, за което има образувано досъдебно производство по описа на окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура – Разград. Подготвил съм отговор, който е комплектуван с всички искани документи от следовател Кънчев.

И третото писмо, уважаеми колеги, е до Окръжна прокуратура – Благоевград, Окръжен следствен отдел – Благоевград, по отношение на едно лице – Дарко Митревски, с вх. № ЕП-09-1167. Само искам да обърна внимание, че по отношение на същото лице сме изпращали отговор с изх. № ЕП-04-02-1325 от 12.12.2015 г., но до директора на ОД на МВР – Благоевград, по искане, направено от дознател от ОД на МВР – Благоевград.

Уважаеми колеги, сега искането е от следовател. Явно е преминало в следствие това досъдебно производство, така че мисля да изпратим до следователя стандартния отговор с приложените документи по отношение на лицето Дарко Митревски. Така че, ако не възразявате, да изпратим и до следователя, а не да му отговаряме, че вече сме изпращали отговор до ОД на МВР по отношение на същото лице и той да изисква оттам тези документи. Отговаряме директно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? – Не виждам. Подлагам анблок така предложените отговори.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев,*

Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Румен Цачев, Таня Цанева),
против – няма.

Предложението се приема.

Следващ докладчик е колегата Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, на предишното заседание ви докладвах писмо от „Информационно обслужване“ АД с искане за приемане на съответните решения по изпълнението на договора между Централната избирателна комисия и „Информационно обслужване“ АД от 24 септември и връщане на оригинала на банковата гаранция в размер на 120 000 лв.

Въз основа и в изпълнение на протоколно решение на Централната избирателна комисия, е внесена докладна записка от госпожа Манолова с вх. № ЦИК-09-80 от 17 декември 2015 г. И към докладна записка – предложение във връзка с тази докладна за протоколни решения на Централната избирателна комисия. Изготвена е докладната от директора на дирекция Красимира Манолова, от главен счетоводител Силвия Грозданова и от Николай Желязков, - главен юрисконсулт.

Знаете, че договорът и изпълнението на договорните задължения от страна на „Информационно обслужване“ АД, се следи от служителите от администрацията към ЦИК. Колегите от администрацията ни уведомиха, че е изпълнен този договор и предлагат във връзка с клаузите по договора да се приеме решение за приемане на работата по т. 5.1.2. – подготовка и издаване на бюлетините, както и до пет работни дни от вземането на решение, да се извърши заплащането на останалата сума в размер на 150 000 лв. и да се върне оригиналът на банковата гаранция на изпълнителя.

С оглед на това, че служителите от администрацията ни уведомяват за изпълнен договор и в изпълнение на клаузите на договора предлагам да одобрим направеното от тях предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против** – **няма**.

Предложението се приема.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, постъпило е писмо по електронната поща с вх. № НР-22-66 от 16 декември 2015 г. Господин Борис Киров, който беше член на секционна избирателна комисия в Лозана, Швейцария, вече неколkokратно поставя въпроси пред Централната избирателна комисия. Това е поредното писмо, което ни изпраща и е свързано с възнагражденията на членовете на СИК по Решение № 1546-МИ/НР от 27.08.2015 г.

Въпросите, които поставя той в докладваното писмо, са свързани с осигурителни вноски по Кодекса за социално осигуряване и Закона за здравното осигуряване, както и издаване на служебни бележки за доходи. Тъй като тези въпроси касаят бюджетната организация, извършила плащането, предлагам с копие до него по електронната поща да бъде изпратено писмото му до министъра на външните работи по компетентност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против** – **няма**.

Предложението се приема.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, за сведение докладвам вх. № ЦИК-00-705 от 17-ти и към ЦИК-00-686 от 15.12.2015 г. За сведение на ЦИК. Това са покани за семинари. Те са предоставени и на директора на дирекцията за извършване на преценка и предложение при необходимост от такова участие.

И във връзка с това ви докладвам вх. № ЦИК-09-79 от 17.12.2015 г. Публикувана е докладната записка във вътрешната мрежа. Госпожа Манолова предлага участие в семинари на служители от дирекция „Администрация“ с подробно описани теми, дати, участници, времето на провеждане.

Силвия Грозданова и Ганка Герасимова – в един семинар. Във втория семинар: Силвия Грозданова и Жасмина Пеовска. В третия семинар – Лилия Богданова и Жасмина Пеовска. Виждате темите. Те бяха докладвани за сведение на Централната изборителна комисия. Вероятно представляват интерес. Времето е благоприятно за участие от страна на администрацията. Посочени са цените на отделните семинари по дати с лектори. Необходимите средства – общият размер е до 2000 лв. Те са налични по бюджета на Централната изборителна комисия.

Предлагам да одобрим предложението за разходи по възможност и пир ранно записване да бъдат изплатени таксите за участие в семинари за сметка на бюджета за 2015 г. Моля за вашето одобрение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Следващ докладчик е колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, докладвам ви за сведение писмо от кмета на Нова Загора за отваряне на помещение в съответната община за представяне в съответната папка.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, по електронен път с вх. № МИ-22-471 сме получили без какъвто и да било текст, една присъда на Момчилградския районен съд, по която вече бяхме изпратили и съответното писмо, че сме се произнесли. Да го изпратим на общинската изборителна комисия. Тази присъда не е влязла в сила. Просто е получено абсолютно същото – за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: В случая – към преписката, за сведение. Благодаря, колега.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, предложение от следващата година за **интернет страницата**.

Имаме две основни графи, които концентрират информацията. Това са местните избори и съответно референдумът. Предлагам информацията от референдума да си отиде в архив, а на мястото на квадратчето съответно да обособим нови и частични избори и да трупаме съответната информация, вече обособена в това поле, със съответната модификация и съответните раздели, като имаме вече окончателната яснота как ще процедираме след Нова година. Просто моето предложение е това.

И междуременно рубриците да започнем да попълваме рубриците, които са основните в горната част на страницата: международна дейност, нормативни актове, долу обучителния портал и т.н. Във връзка с новите избори да попълваме тази информация. Предлагам ви това да стане обаче от началото на следващата година: да обособим вече, че минаваме в режим нови и частични избори.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Нека да модифицираме вашето предложение, а именно тази рубрика „Национален референдум“ да се смени с „Нови и частични избори“ сега и сега да бъдат публикувани указите на президента за насрочване на нови и частични избори. А след Нова година да продължат и другите рубрики.

Колеги? – Колегата Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Отгоре в полетата, където имаме регистри, според мене регистрите могат да отпаднат. Те касаят произведените вече избори и мисля, че не е нужно. В това поле да отиде този раздел, за който говорим: архив на ЦИК за произведени избори и референдуми, защото който търси това нещо, то трябва да е видимо и да е в горната част на страницата на комисията, а не да го търсиш някъде отдолу или по друг начин. Това е моето предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Във връзка с предложението, което направих и по-рано в заседанието, искам да посоча следното: нека да бъде на мястото на „Национален референдум“ „Нови и частични избори“, но отдолу, там където публикуваме указите, в една рубрика да бъдат „Нови избори“, в друга – „Частични избори“ и там вече ще вървят и хронограмите, и другите неща.

Във връзка с предложението на колегата Цачев: да, наистина останалите регистри могат да бъдат към архив, но регистърът на жалбите и сигналите не може да бъде в архив и трябва да го има също горе на страницата. Така че може би просто да има място горе и за архив, но „Регистри“ нека да си остане също.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

И колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Хайде да не играем на първа реакция. Тези регистри пък ще ни трябват за следващите избори и пак ще си играем горе – долу ли и т.н. Който вече е свикнал с тази страница,

знае къде да си търси архива. Това квадратче горе ще ни трябва за следващите избори просто като основна структурна единица. Пък може да се подменя или не подменя съответната информация, което е съвсем друг тип въпрос.

Молбата ми беше, ако ще правим тези неща, в цялост да се играе, а не ей така, хрумна ми, имам идея, дай сега тука и т.н. И аз го предложих просто да го имате предвид, за да можем следващата година да започнем евентуално с всичките му салтанати.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, обменихме мисли, вече и предложения постъпиха. Започнахме тази дискусия. Тя ще продължи и в рамките на нашия обучителен семинар, и в началото на следващата година.

Колеги, аз предлагам сега да вземем само първото решение, а то е от интернет страницата на Централната избирателна комисия, рубрика „Национален референдум“, информацията от тази рубрика да отиде в архив, а вместо нея, да бъде качена рубрика за „Нови избори“ и отделна рубрика „Частични избори“, където към настоящия момент да бъдат публикувани съответните укази на президента.

Колеги, който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме със следващ докладчик – колегата Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, във връзка с докладната записка, за която ви казах, с предвидения международен семинар под егидата на Централната изборителна комисия, и с оглед тази докладна с вх. № ЦИК-09-81 от днешна дата, ви предлагам да одобрим с протоколно решение сключването на три броя договори с Гранд хотел „София“ и фирмата, осъществяваща транспортно обслужване към хотела – всеки на стойност до 20 000 лв. без ДДС, с предмети: хотелско настаняване, услуги свързани с реализирането на международния форум и наемането и оборудването. Както е видно от докладната за провеждането на мероприятиято, съгласно Закона за обществените поръчки, не са обект на обществена поръчка – пак повтарям: наемането и оборудването на зали, така че плащането да бъде извършено в рамките на настоящата бюджетна година. Това са фактически варианти втори и трети от докладната. *(Реплики, обсъждане без микрофон.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: На микрофон ще кажа, че докладните се внасят в заседание, за да знае цялата комисия какво се обсъжда, особено по такъв сериозен въпрос. И ако аз съм знаела и изобщо е имало такава точка в дневния ред, а в твоята папка в миналото заседание няма такова нещо и в дневния ред няма, щях да се върна. И нямаше да отсъствам докато пиша решения.

Извинявай, Мария. Това нещо се обсъжда на работно заседание и се вкарва в дневен ред по човешкия начин. *(Реплики.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: И колегата Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колега Сидерова, доклада съм го направила аз. Не знаех, че трябва да има винаги само и единствено докладна записка от директора на Дирекция „Администрация“, за да мога да внасям докладни. Първо.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това не е работа на директора.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Второ, не съм знаела, че когато докладвам, трябва винаги да проверявам дали сте вътре в залата. И не съм убедена, че не сте били вътре.

Трето, докладът беше въз основа на получени оферти, които бяха разпределени на мен. Протоколното решение принципно да дадем съгласие за организиране и провеждане на семинар с международно участие през 2016 г., въз основа на така получените две оферти, да възложим на администрацията да проучи въпроса нормативно, финансово, във връзка и с необходимите средства, да изрази становище и да направи предложение.

Не знам защо се развива темата в момента с обсъждане на въпроса кога са били внасяни докладни, кой бил в залата и т.н. Нека да не изместваме центъра на обсъждания въпрос. *(Реплики.)*

Както офертите пристигат в Централната изборителна комисия, най-вероятно някой е поискал офертата и тя е пристигнала. Такива оферти са докладвани почти на всяко заседание. Включително и във връзка с решението на ЦИК за закупуване на офис-имущество, канцеларски материали и т.н.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имаме изнесено заседание. Тази докладна е от три страници. Нека въпроса, който колегата Мусорлиева постави, да бъде елемент на това изнесено заседание, за да можем да вземем съответното решение.

Колеги, следващ докладчик са колегите Матева/Нейкова.

РОСИЦА МАТЕВА: В папката на колегата Нейкова за днешното заседание е качено писмото, което миналия път гласувахме – надявам се да си спомните – до Агенцията по заетостта, като колегата Нейкова го е подготвила по повод запитвания от членове на общински изборителни комисии и изплащането на техните възнаграждения, декларациите и заявленията, които трябва да подават до бюрата по труда.

Във връзка с това си спомняте, че на нас с колегата Нейкова ни възложихте да изготвим писмо. И тъй като при писането на

писмото стана ясно, че може би е по-добре да го изпратим до НОИ, Агенцията по заетостта и Агенцията за социално подпомагане, ви предлагам текста на писмото – ако сте съгласни, да го одобрим и да замине по този начин.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля да се запознаете.

Имате ли предложения за изменение, допълнения? – не виждам, колеги.

Който е съгласен с така предложеното писмо, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, още един доклад – в момента ще го докладвам за сведение. Вх. № ЦИК-08-59 от 15 декември 2015 г. Това е оферта на „Мебеллукс“ – Сливен, за обзавеждане на нашата зала, в която работим. В момента докладвам, за да се информирате. Офертата е качена във вътрешната мрежа. Тя е изпратена по повод на наше решение през тази година. Ако си спомняте, обявихме обществена поръчка за обзавеждане на залата, в която заседаваме: със заседателна маса и подходящото оборудване, столове и т.н. Никой не се яви на тази покана за обществената поръчка, като комисията, която беше назначена, взе решение и с протоколно решение на ЦИК е одобрено – ще помоля колегата Цачев да ме коригира, ако не съм права в това, което казвам...

Комисията взе решение да бъдат проведени преговори с изпълнител и беше определен за такъв „Мебеллукс“ – Сливен, тъй като те са изработили оборудването в другите подобни зали в сградата на Народното събрание. Във връзка с това колегата Цачев

се беше свързал с фирмата. Аз също се свързах с тях с молба да изпратят по-бързо офертата и затова е разпределено на двама ни.

В момента го докладвам за сведение с предложение, ако сте съгласни, с колегата Цачев да се свържем с фирмата и да ги поканим следващата година на преговори, тъй като ние сме обвързани при сключването евентуално на договор за изпълнение, с обществената поръчка, която сме обявили и с условията, които са в обществената поръчка. Не можем да излезем извън нея. Но ако сте съгласни, това да го предвидим в началото на следващата година за довършване на обществената поръчка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, мнения? – Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, подкрепям направеното искане от колегата Матева и считам, че това трябва да стане в най-скоро време, тъй като знаете и да ви припомня, че имахме спечелил участник относно електронното отчитане на гласовете при гласуване, така че вече е доставено част от оборудването, а изпълнението на този договор на този спечелил участник – фирма „Рикуест“, е в зависимост от изпълнението на наемния договор, на наемните задължения по договора, от оборудването на залата. Така че моето мнение е колкото може по-скоро да се извърши това нещо, което предложи колегата Матева, както и колегата Цачев.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз съм съгласна и ако решите даже още днес можем да изпратим на фирмата проекта за договор, който е обявен в обществената поръчка. И съобразно тези условия по договора, ако са съгласни, да ги поканим след Нова година за сключване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте предложението.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Може би да въведе известна яснота. Имаше процедура, по която нямаше оферта. Там се провеждат преговори. Във връзка с тези преговори са проведени разговори по телефона с потенциален изпълнител на бъдещ договор. Той е предложил и е изпратил оферта. Тази оферта не ни обвързва с гласуване и със сключване на договор по нея – това, за което се говори.

Говорим за преговори. Той може да си дойде с оферта, независимо че ни е запознал предварително с нея. Ние трябва да се срещнем тук, на място, да проведем преговорите и въз основа на тези преговори, всъщност това ще бъде съгласие с тази оферта или с някаква по-различна оферта. В публичната покана, освен даденото в офертата, има и ред други неща, които не са дадени в тази оферта.

Едва тогава, при тези преговори или след приключването им, ние ще сключим договор за изпълнение на тази поръчка, която ще отнеме оттам-насетне може би от порядъка на около два календарни месеца за изпълнение. Говоря като време. Това е процедурата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря за изяснението на процедурата.

Заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз мисля, че нищо по-различно не казах. Само предлагам, ако сте съгласни, днес да изпратим по имейл на фирмата договора, който е част от документацията по обществената поръчка и да ги поканим в началото на 2016 г. на преговори.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Пак да кажа. Мисля, че няма нужда от изпращане на договор, тъй като договорът се намира в „Профила на купувача“, където между другото са всички останали документи, с които те са се запознали и въз основа на което те са изпратили настоящата оферта.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, който е съгласен да изпратим писмо за подготовка за преговорите, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев,*

Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колеги, много ви моля, тъй като колегата Солакова в момента не е в залата, да влезете в нейната папка и да видите един проект с № 6994: до госпожа Румяна Бъчварова – министър на вътрешните работи – проект на писмо. Моля да се запознаете.

Колеги, нека адресатът да бъде и министър-председателят, и госпожа Бъчварова. Това бих предложила аз.

Моля да се запознаете и да кажете имате ли предложения, забележки? (*Реплики, обсъждане.*)

Колеги, който е съгласен с така предложеното писмо, ведно с корекциите, направени в оперативен порядък, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – 2** (*Росица Матева, Ивайло Ивков*).

Предложението се приема.

И колеги, не е изготвен проект на писмо, но тъй като то е със стандартно съдържание и вече такава сме изпращали. Колеги, изтича срокът на договора с Народното събрание – удълженият срок в края на тази година, да изпратим едно писмо до председателя на Народното събрание, като предложим срокът на споразумението, което имаме, да бъде удължен с още една година.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка*

Ганчева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева), против – няма.

Предложението се приема.

И колеги, отиваме на последната точка от дневния ред:

11. Разни.

Колеги, накратко ще ви запознаем аз и колегата Ганчева, с наблюдението на изборите в Република Франция, в Париж.

Колеги, в периода 10-13 декември 2015 г. с колегата Ганчева бяхме в Република Франция, на базата на договор за партньорство, сключен между Централната избирателна комисия и Посолството на Република Франция в България в рамките на сътрудничеството между Франция и България в областта на управление и укрепване на правовата държава.

Работното посещение беше на тема „Изборният процес във Франция. Териториална организация на изборите, превенция и борба с измамите“.

По време на посещението си, проведохме редица срещи, между които срещи с представители на Бюрото за избори и изследване на политиките към Министерство на вътрешните работи.

Колеги, това Бюро за избори и изследване на политиките изпълнява функции, сходни на функциите на Централната избирателна комисия, но във Франция то се намира и е структура в Министерството на вътрешните работи.

Проведохме среща с представители на Националния център на териториалната държавна администрация. Колеги, този национален център всъщност извършва обучение на различни групи лица, работещи в администрацията – бих казала на всички тях и подготвя учебни материали. В този център ние се запознахме и с учебните материали, които те са изготвили за произвеждане на изборите и изборния процес.

На следващо място проведехме среща в Префектурата. Префектурата има сериозни функции по отношение на организацията и провеждането на изборите, като включително тя приема информацията с резултатите от секционните избирателни комисии и обобщава този резултат на базата на територията на съответната префектура.

И със секционна избирателна комисия наблюдавахме избирателна секция № 61 в Париж – откриването на изборния ден, гласуването и след това отчитането на резултатите.

Колеги, онова което беше много интересно и полезно за мен от посещението ми във Франция и което бих искала да споделя с вас, е следното. Започвам в обратен ред на изложените срещи.

На първо място, организацията на изборния процес в секцията и отчитане на резултатите. Секционните избирателни комисии във Франция се формират на базата на предложено лице от общината, предложено лице от префектурата. Това са постоянни членове на секционната избирателна комисия, а именно такива които трябва да са там през целия ден. И предложения на политическите сили, които участват в надпреварата – само онези, които са издигнали кандидати.

Длъжността член на секционна избирателна комисия е безплатна. Председател на секционна избирателна комисия може да бъде включително и лице на изборна длъжност, с ясни заявени политически пристрастия. Това е секционната избирателна комисия.

Когато приключи изборният ден, започва преброяването на гласовете. Колеги, резултатите се отчитат, гласовете се броят от гражданите на Френската република. По време на гласуването членове на секционната избирателна комисия питат съответните избиратели дали те имат желание да участват в отчитането на резултата. И тъй като в Република Франция има силно развито гражданско общество, множество избиратели желаят да участват в този процес. Поради което те са поканени в края на изборния ден да се явят в съответната избирателна секция.

В секцията, която наблюдавахме две хиляди гласа бяха преброени и отчетени от четиридесет избиратели. Четиридесетте избиратели застават на маса по четирима. Ще ви обясним и покажем точно по какъв начин отчитат резултатите. А членовете на секционната избирателна комисия упражняват методическо ръководство върху гражданите, които броят резултатите.

Има протокол, резултатите се отразяват в протокол. Протоколът е четири страници. В тези четири страници се поместват и подписите и имената на членовете на комисията, на онези които са броили гласовете, включително и техните подписи и включително забележки за определени проблеми, които са се случили евентуално в рамките на изборния ден.

Тук нося и ще ги оставя отвън какво представляват бюлетините. Бюлетините се утвърждават като размер и като хартия на централно ниво, а всички кандидати и политически сили си отпечатват сами бюлетините. След като една от тях мине 5%, разходите, които са направили за отпечатване, се покриват от държавния бюджет.

Отделни бюлетини, действителност и недействителност на бюлетината - поставят се в пликове. Случаите на недействителност на бюлетините са малко. Когато в един плик не бъде намерена бюлетина, когато в един плик бъде намерена повече от една бюлетина за различни политически сили или когато върху намерена бюлетина в плика има задрасквания, зацапвания или изписване на някакви текстове.

В секцията, която наблюдавахме, имаше 6% недействителни бюлетини, от които четири празни плика, един плик с две бюлетини за различни политически сили и една надраскана бюлетина. В тези случаи пликите се отделят от общите пликите, върху тях се поставят подписите на избирателите, които броят и подписът на председателя на секционната избирателна комисия, като върху плика се изписва недействителни по определена точка. Има лист, на който са описани отделните хипотези, като отделни точки на

недействителност на бюлетините. Но недействителността на бюлетините там е малка.

След като приключи гласуването и отчитането на изборните резултати, се пазят само пликовете с действителните гласове, а бюлетините се изхвърлят. Така че, колеги, аз нося изхвърлени бюлетини.

Остават единствено бюлетините, които са недействителни, обект на спор. Те подлежат на втори преглед от комисия към префектурата. В тази комисия има трима магистрати и още едно лице, служител в префектурата, които втори път преглеждат, преценяват и се произнасят по недействителността. Но случаите, в които една недействителна бюлетина би била обявена за действителна от тази комисия, са много редки. Още повече, че когато се отчита резултат и ако има някакъв проблем, то тогава може да се упражни и съответно методическо ръководство по телефона, ако членът на секционната изборителна комисия или нейният председател не може да предостави това методическо ръководство.

Колеги, секционната изборителна комисия не взима колективни решения. Решението се взима от председателя на комисията. Ако председателят реши и прецени, а той решава и преценява, извършва допитване. Решава и преценява, колеги. Ние искаме да направим снимка вътре при отчитането на гласовете. Колегата Ганчева е публикувала във вътрешната мрежа снимки. Председателят на комисията попита всички имат ли нещо против да бъдат заснети, те нямаха нищо против.

От там колеги, се попълват протоколите, но междувременно по телефон се съобщава в префектурата какъв е резултатът от гласуването от съответната изборна секция. Получената информация по телефон се въвежда от служители от тяхното „Информационно обслужване“, техният еквивалент, които са служители в Министерство на вътрешните работи. Те са разработили съответния софтуер.

Получената информация се въвежда два пъти, на два различни сървъра и гласовете се обобщават. Това позволява тези гласове по електронен път да се изпратят на централизирано място в Министерство на вътрешните работи, на което има много монитори и място за журналисти. Това позволява в реално време да се вижда на тези монитори в Министерство на вътрешните работи, какъв е резултатът от гласуването в отделните префектури и как с броенето на гласовете този резултат се променя или детайлизира.

Поради тази причина - подаване информация по телефон, въвеждане на информация по електронен път, резултатите започват да се появяват като обобщени данни, междинни резултати разбира се в 8:30 ч., като секциите приключват в 8:00 ч. в Париж, другите приключват по-рано. В Париж са повече избиратели. И до 10:00 - 10:30 ч. резултатите са известни и обявени.

Като обаче има случаи, в които и законът позволява, реалното обявяване на резултатите да стане до края на следващия ден. Законът не поставя срок, но така става. Обикновено след като комисиите към префектурите са преброили онези бюлетини, които или са спорни, или са определени за недействителни, за да се приобщят и те към резултата, но те не оказват влияние върху този избран резултат.

Това беше най-важното за мен от посещението ми във Франция. По отношение на бюрото за изборите, това бюро се грижи методически. То създава инструкции, които изпраща към префектурите. Основният организатор е органът на изпълнителната власт. Основният организатор е префектурата, тя отговаря за предоставяне на материално-техническото обезпечаване на секционните избирателни комисии, както и общината. Както и при нас, в зависимост от различните видове избори.

Друго което може би било интересно, структурата на Бюрото за избори и изследване на политиките е от двадесет човека. Те си имат юридически, финансов отдел и политически.

Рекламните материали на отделните политически субекти,

които участват в надпреварата, отново се распечатват от политическите субекти, като има една комисия. Тази комисия преценява и преглежда съдържанието на агитационните материали, размера на тези материали, за които говоря (ще разберете за кои) също се утвърждава централизирано. Прегледът на тези материали като съдържание не е цензура, защото единственото цензуриране е вътре да няма нецензурни обръщения, друго цензуриране няма.

От там-насетне държавата е длъжна за собствена сметка да постави всички агитационни материали на всички регистрирани се за участие в изборите субекти в пликове и всеки един плик да достигне до всеки избирател. Така че за 45 милиона избиратели във Франция, за всеки вид избор само за тази дейност изпращане по пощата от държавата на агитационни материали се отделят 400 млн. евро! За всеки вид избор 400 млн. евро от държавния бюджет. Няколко пъти попитахме, за да бъдем сигурни в сумата. Тъй като това е най-голямото перо за изборите, над 60%, естествено в момента се провежда дебат дали не е възможно да се променят разпоредбите в това направление и да се мине изцяло към други форми на предоставяне на информация за предизборната кампания от страна на държавата като подпомагане.

Друго нещо, което ми беше интересно, е обучението. Попитахме извършват ли сериозно обучение на членовете на секционните избирателни комисии и разбира се на гражданите, които броят резултатите, както и имат ли обучителна кампания спрямо гражданите, разяснителна кампания спрямо гражданите как да се гласува.

Основната теза, която споделиха участниците е, че Франция знае как да гласува. Секционните избирателни комисии знаят как да организират изборния ден, а гражданите знаят как да броят. Така че обучение специално не е чак толкова необходимо. И наистина такова обучение не е необходимо. Обучението на гражданите, които отчитат резултата, е след края на изборния ден с пет изречения от

председателя на секционната изборителна комисия и те са обучени да броят.

Но все пак по отношение на гласуването Република Франция е наела този център, за който ви казах, който обучава служителите в държавните администрации и те са изготвили обучителни материали за членове на секционни изборителни комисии и за граждани - как се гласува и какво трябва да имат предвид. Ще ви предоставим линк към интернет страницата, обучението е качено на интернет страницата и отворено за всички – анимация, колеги. С анимационни картинки, по един много опростен начин, защото принципът там е минимален обем информация да бъде предоставена. Могат да се видят тези обучителни материали за граждани.

И отново ние попитахме: добре, а когато изключенията от правилото, което вие представяте са много, какво правите, как обучавате на тези изключения? Тогава отново ни се отговори, че има методическа помощ и когато секционната изборителна комисия не може да се справи, има на кого да се обади, за да получи тази методическа помощ и да изпълни правилно своите ангажименти.

Колеги, това са моите впечатления.

Аз ще помоля и колегата Ганчева, ако има да допълни.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Госпожа Алексиева беше изчерпателна. На мен нещо, което ми направи впечатление и непрекъснато питах, е как се отпечатват бюлетините и как се доставят до секциите?

Бюлетините, както каза и председателката, се отпечатват от различни фирми за сметка на кандидатите на политическите субекти. А самата доставка става в предния ден. Тъй като обичайно секциите са в училища, се доставят от самата фирма, която е изпълнител, а те са различни и доста, до самото училище.

И другото, което може би пропускахме да кажем е, че всъщност сега се проведеха избори за регионални съвети, които не са аналог на нашите местни избори. Имало е наскоро реформа във

Франция през 2015 г. и от 23, те са минимизирани до 13, като целта, тенденцията е да се окрупнят и на въпроса с какво се занимават тези регионални съвети, те се занимават, отговарят за изпълнението на бюджета, икономическото развитие и транспорта на региона на който действат. За Париж, за Ил дьо Франс са 207 на брой.

Обичайно избори през декември не се провеждат във Република Франция, но тъй като реформата е нова, затова и съответно сега през декември се е провела. Мандатът на тези съвети е шест години, но тъй като изборите се провеждат през декември, мандатът на тези избрани съвети ще бъде съкратен на около пет години и малко.

Друго, колеги, аз най-съм впечатлена от начина на броене на бюлетините след приключването на изборния ден. Общото усещане, което е при броенето на бюлетините, въпреки че аз успях да преброя около 39-40 човека - доброволци, които чакаха чинно, докато председателят разпорежи да се отвори урната, която там е с две катинарчета и в началото на изборния ден, при откриването се заключва от двама различни човека. Единият ключ седи в председателят, а другият ключ седи в член от секционната избирателна комисия и хората, така наречените доброволци, чакаха да им бъдат раздадени по сто плика, седнаха на масичките и си брояха спокойно. При наличие на около 60 човека в изборното помещение, нямаше почти никакъв шум. Мен лично това най-много ме впечатли и процесът вървеше бързо. При някакви въпроси, те се отправяха веднага към председателя на секционната избирателна комисия, като думата на председателя най-тежеше. Личеше си, че всичко се ръководи, управлява от председателя на секцията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, преди да ви дам думата за въпроси, пропуснах да кажа няколко неща.

Системата за избор на регионални съвети е чиста пропорционална система, няма преференции. Избирателните списъци се актуализират в края на всяка година за следващата година, защото изборите, както колежата Ганчева каза, при тях са

напролет. Тъй като изборите за регионални съвети сега по изключение, както каза колегата Ганчева са декември, осем - десет месеца са били необходими, след като е взето решението за произвеждането на тези избори, за да може цялата администрация да се подготви. Списъците отново са били актуализирани в края на миналата година, в сила от началото на тази година. Но през септември месец е имало възможност гражданите отново да подават информация и да се актуализират тези списъци. В изборния ден, ако те няма в списъка, може да стане дописване, но вместо при кмета, при тях се отива до съдия, който преценява и разрешава дописване в списъка, ако си пропуснат. За това има дежурни съдии.

Другото, което бих искала да кажа, е че СИК се назначава почти преди изборния ден, че се допуска гласуване по пълномощие. За гласуването по пълномощие, пълномощното се издава от органа на МВР, пред орган на МВР и той го заверява. Секционната избирателна комисия не пази пълномощните, тя записва в избирателния списък кой е гласувал за лицето, но толкова. Пълномощното се връща на лицето, което е гласувало по пълномощие, след като се слага печат „гласувал“, за да представи този документ впоследствие на упълномощителя. И колеги, може да се гласува по пълномощие веднъж, но ако някой близък от семейството, се намира в чужбина, може да се гласува още веднъж, т.е. два пъти може да се гласува по пълномощие. Няма декларации, няма документи, които да се прилагат към списъка. В избирателния списък са вписани всички данни, така че не е необходимо член на комисията да допълва някакви данни.

И последно грешките, които се допускат евентуално, те смятат, че са пренебрежимо малки и когато секционната избирателна комисия преброи и прецени, че едни бюлетини са действителни – те са такива. И няма повторно преброяване, защото както преди малко ви казах, действителните бюлетините се изхвърлят. Това беше важно.

Имат огромни наръчници, които са при колегата Грозева предполагам в момента, за борба с измамите. Така че има ли случай, в който има съмнение за измама, влизат в сила тези правила, които ще бъдат преведени.

Заповядайте, колега, за въпрос.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Първият въпрос е във връзка с последното казано от вас, че може да се гласува по пълномощие. Един пълномощник на колко човека може да гласува?

ОБАЖДАТ СЕ: На двама.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: А извън семейството ли може, да са абсолютно непознати и да му дадат пълномощно да ги представлява? Споменахте и за семейство.

И вторият въпрос: с оглед на това, че казахте, че е гражданско общество, броят доброволци и който иска, може да участва в броенето, въобще има ли после обжалване? Предвидено ли е обжалване на резултата, тъй като хората са броили?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Баханов, на първия въпрос при доклада си председателката каза, че може с пълномощното да се гласува по принцип за един човек, но ако е от семейството и в чужбина, може и два пъти.

Задахме въпроса дали има обжалване мисля на срещата в префектурата - в много редки случаи.

Това което пропуснахме може би да кажем е, че доброволците, които броят, те се вписват в един лист, в който се вписват имената им, по четирима са на маса. И другото, което пропуснахме е, че те гласуват с карта на избирателя, където им се слага печат, но задължително картата на избирателя трябва да е с документ за самоличност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, по втория въпрос: дали има обжалване на резултатите, споменаха, че е имало случаи, но това не е практика във Франция.

РОСИЦА МАТЕВА: Въпросът ми е как се формират секционните избирателни комисии, какви са хората които са членове

на секционните комисии и те изобщо ли не броят, само доброволци ли броят?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Секционната избирателна комисия е с плаващ състав. Има задължително представител на общината, има задължително представител на префектурата, за да се осигури наличие на секционна избирателна комисия. И от там-насетне има членове, които са номинирани от политическите сили, които участват в съответния вид избор, които са регистрирали кандидати. Ако те са седем, ще бъдат седем плюс двама – девет. Ако те са три, ще бъдат трима плюс двама – пет.

ОБАЖДАТ СЕ: А ако са тридесет и един?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това участие на представители на регистрирани субекти, обаче не е задължително. Законът дава правна възможност, но не задължава. Така че ние получихме информация, че в определени секционни избирателни комисии не всички политически партии са предложили свои членове.

Нито едните, нито другите получават възнаграждение. Това е доброволно. Изцяло безплатно. Единственото изключение, което се обмисля, е по отношение на служителите в администрацията, тъй като те през целия ден са там и носят отговорност, да им се води и на определени места се изплаща дежурство. Но само това, всичко друго е безплатно, включително и за гражданите. По време на броенето член на секционна избирателна комисия не брой бюлетини и няма право да пипа бюлетини. Те се държат в ръцете от гласоподавателите, които ги броят.

Протоколите, колеги, са елементарни.

Колеги, имате ли други въпроси? – Колегата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: За мен е много интересно дали успяхте с оглед на това, което в Англия видяхме, че от врата на врата се осъвременяват избирателните списъци и че струва за всеки избор около двеста милиона паунда и въпреки това нямат единен... Как е

тук, дали попитайте какво струва като перо и какъв е методът за осъвременяване на изборителните списъци?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Ивков, няма активна регистрация, т.е. изборителните списъци се съставят по начина, по който те се съставят в Република България и се поддържат по същия начин на ниво община. На ниво община в края на всяка година има общинска комисия, която се събира и гледа и актуализира списъците, преценява актуалността на базата си данни, миграционните процеси вътре във Франция, лицата които в момента са регистрирани по настоящ адрес – нямат постоянна регистрация, които имат регистрация някъде другаде, които са се преместили от територията на тази община на територията на друга община. Това го прави една общинска комисия, за да си актуализира списъците, на база документи без никакво действие, което да се дължи от изборителя.

Но в тази връзка има случаи, в които един изборител примерно премества адреса си от началото на една улица на края на тази улица, тогава той попада в различна секция. Това е една хипотеза. Втора хипотеза – секциите невинаги, дори по-скоро правилото там е да не променят своите адреси. Тогава аз попитах и ми беше отговорено как до гражданите стига информация, ако секцията им е променена. Отиват в общината гражданите и питат. Ако не са отишли да попитат къде им е секцията за гласуване, нямат интернет информация по този въпрос, ако не им е станало известно, когато отидат за секция на друго място и влезнат в секция, в която не трябва да гласуват, там не само им казват, че те не са в списъка на тази секция, но в същото време и ги асистират, като разбират в коя секция трябва да гласуват и ги насочват към съответната секция. Има консултации и по телефон.

63 % гласуваха на тези регионални избори. Най-малко гласуваха в Париж – около 43 % мисля, но общо за страната са 63%.

Има те ли други въпроси, колеги? - Не виждам.

Аз ще ви предложа, ако има повече въпроси, отвън да си ги поставим, с което, колеги, закривам последното заседание за 2015 г. в тази зала, защото ние имаме още едно заседание – изнесено, но в тази зала колеги, закривам.

И свиквам следващото редовно заседание на ЦИК в тази зала вече за 2016 г. на 5 януари 2016 г.

Закривам заседанието.

(Закрито в 13,50 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Цвета Минева