

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 299

На 13 ноември 2015 г. се проведе извънредно заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Отговор на писмо вх. № МИ-00-395 от 12 ноември 2015 г. от Печатницата на БНБ.

Докладва: Севинч Солакова

2. Разни.

*Докладват: Румяна Сидерова,
Иванка Грозева, Мария Бойкинова,
Камелия Нейкова, Росица Матева*

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Сидерова и Таня Цанева.

ОТСЪСТВАХА: Маргарита Златарева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Метин Сюлейман, Румен Цачев.

Заседанието бе открито в 11,35 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на Комисията, и госпожа Мария Мусорлиева – заместник-председател.

* * *

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата сме 11 членове на Централната изборителна комисия, имаме необходимия кворум, откривам днешното извънредно заседание.

Колеги, днешното извънредно заседание към настоящия момент е с две точки: Отговор на писмо вх. № МИ-00-395 от 12 ноември 2015 г. от Печатницата на БНБ; и Разни.

Колеги, имате ли предложения за допълнения в така предложения дневен ред. Преди заседанието разбрах, че в т. Разни колегата Сидерова и колегата Грозева искат да се включат, а също и колегата Бойкинова, и колегата Нейкова.

Колеги, други предложения не виждам. Определям колегата Христов да брои.

Колеги, който е съгласен с така предложения дневен ред, допълнен с докладчици, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 11** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Росица Матева, Иванка Грозева, Емануил Христов, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева*).

Заповядайте, колега Солакова.

Точка 1. Отговор на писмо вх. № МИ-00-395 от 12 ноември 2015 г. от Печатницата на БНБ.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, на работното заседание разгледахме вх. № МИ-00-395 от 12 ноември 2015 г. Това е писмо от Печатницата на БНБ до главния секретар на Министерския съвет и до председателя на Централната изборителна комисия с копие до министъра на финансите с приложен график за проверка на

технологичния брак, получен при производството на бюлетини за местни избори през 2015 г. и за унищожаването му.

Както обсъдихме писмото и се уточнихме да се изиска допълнителна информация от Печатницата на БНБ, междувременно получих неофициална информация от Печатницата, наистина унищожаването на технологичния брак ще се извърши на територията на Печатницата. Но тъй като това от самото писмо не става ясно, аз предпочитам да им изпратим писмото с уточнението, така както се уговорихме на работното заседание. Да посочим, че от писмото става ясно, че проверката на технологичния брак и използваните печатни форми ще се извърши на територията на съответната печатница – те са шест, които отговарят на изискванията на Наредбата за отпечатване на ценни книжа. Но е необходимо допълнително уточнение на мястото за унищожаване на технологичния брак и използваните печатни форми, както и уточнение на часа за проверка на технологичния брак. Защото може би, ако имаме възможност, ще присъстваме ние като упълномощени членове на Централната изборителна комисия или упълномощени членове на ОИК и при проверката на технологичния брак.

Оказа се, че обемът на технологичния брак при местните избори е много по-малък, отколкото е бил при произвеждането на националните избори за народни представители, както и за членове на Европейския парламент през миналата година, когато се наложи унищожаването да бъде извършено в печатница в Пазарджик.

Това, което съм подготвила като проект на писмо е във вътрешната мрежа с днешна дата. Моля да го видите, и ако го одобрим, да го изпратим в този вид или с редакция.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, във вътрешната мрежа с дата 13 ноември 2015 г. е писмото. Моля за запознаване и вашите коментари.

Колеги, имате ли предложения, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с това писмо, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Росица Матева, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева*).

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, другото, което предлагам на вашето внимание, е във връзка с т. 24. На заседанието говорихме евентуално да приемем решение за прилагането на т. 24. Като тръгнах да го изготвям, ми се стори по-удачната форма за изменение на т. 24, като в тази точка да се спрем на два момента. От една страна, да предвидим възможност за присъствие при проверката на технологичния брак. При тази проверка, задължително, разбира се, както и при унищожаването винаги има представители на Министерството на финансите, които осъществяват контрола, и за тези дейности се съставят протоколи. И сега се сещам, че може би е добре изрично да запишем, че един екземпляр от тези протоколи както от проверката, така и от унищожаването на технологичния брак е за Централната изборителна комисия. Имам предвид в оригинал.

Второто е унищожаването на технологичния брак и печатните форми да се извършва в присъствието на упълномощени представители на общинската изборителна комисия по седалището на съответната печатница и/или на ЦИК съгласно график, приложение към решението. Така както те са ни предоставили този график и както се уточнихме на работното заседание, съм помолила Красимира Манолова да възложи изготвянето на график в хронологичен ред по дати с проверката и унищожаването в отделни колони, като графикът бъде подреден в хронологичен ред, без значение печатницата. Те са започнали от Печатницата на БНБ.

От проекта на решение става ясно, че при това унищожаване ще присъстват представители на общинската изборителна комисия по седалище и/или на Централната изборителна комисия. Тоест, като разглеждам графика, може би на Софийска област, ако имаме

възможност, ние ще организираме упълномощени решение на Централната изборителна комисия да присъстват в печатница „Демакс“, където са отпечатани. А само за Столична община, Столична община да присъства чрез упълномощени представители на унищожаването. Извън Русе и Пловдив останалите четири печатници са в гр. София.

Графикът е така както е по приложен към писмото по печатници.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, по проекта, колега.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, на мен не ми е ясно в проекта за изменение на какво основание можем да упълномощим представители на общинската изборителна комисия по седалище да извършва дейности, които касаят други общини, работа на други общински изборителни комисии. Като съм запознат с Изборния кодекс, нямаме такива основания, освен на добра воля, което според мен не е нормално. Това е единият ми въпрос.

Вторият ми въпрос е да се уточним, като се коментира тук и представители на ЦИК, какво се разбира под представители – членове на Централната изборителна комисия или упълномощени представители? Защото ние можем да пратим главните юрисконсулти да присъстват. Дали ще ги пратим или не, е отделен въпрос.

Аз искам на тези два въпроса, които зададох, да ми бъде отговорено.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, чл. 209, ал. 1 възлага осъществяването на контрол заедно с Министерството на финансите и на Централната изборителна комисия. С Решение № 2363 с оглед на невъзможността Централната изборителна комисия да осъществява функциите по контрол чрез физическо присъствие, ние предвидихме участието на представители на общинските

избирателни комисии. Това решение е за изменение на т. 24 от Решение № 2363. В момента, тъй като законът не предвижда по какъв начин Централната избирателна комисия и не поставя процедури и рамки, в които да се осъществява този контрол, ние в случая ще се разпрострем в рамките на Решение № 2363. В рамките по преценката по целесъобразност е участието на представители на общинските избирателни комисии. При унищожаването на технологичния брак, както и при проверката на този технологичен брак, никой не осъществява функции по преценка на актове на съответната общинска избирателна комисия. Уточнява се наличието на технологичния брак и се присъства на физическото или по друг начин унищожаване на този технологичен брак, както и на печатните форми. Целта на проверката е да се установи и това да се удостовери в един протокол, в който ще бъде написано какво налично количество е намерено, представителите на ОИК не е задължително да отговарят на въпроси във връзка с отпечатани бюлетини за други изборни райони, поради което няма никаква пречка това да бъдат наистина представители само на конкретни общински избирателни комисии.

Няма никаква пречка, разбира се, ние да организираме участието на представители на всички 265 общински избирателни комисии. Но за съжаление на 12-ти сме получили писмо, на 13-ти го разглеждаме, на 14 и 15 ноември са почивни дни, няма как да организираме общинските избирателни комисии за толкова кратък период. Още повече и сами посочихте, че те са вече извън активния период от време и е необходимо малко повече време за тяхната организация.

Аз лично нямам никакви притеснения общинската избирателна комисия по седалището на печатницата или Централната избирателна комисия да присъства на унищожаването, както и на проверката на технологичния брак за бюлетини, отпечатани за изборни райони в страната, по които определени компетенции са имали общински избирателни комисии например в

периода по одобряване на предпечатен образец. Защото тези периоди не изискват отговорности и отговаряне на въпроси, свързани с актове на други общински избирателни комисии.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги? Заповядайте, колегата Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз съм съгласна с всичко казано от колегата Солакова, само за прецизност бих предложила в третия абзац на решението да не използваме термина „упълномощени представители”, а „упълномощени членове”, за да има абсолютно яснота.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, други? Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз приемам, разбира се, „членове, защото никога не съм мислила, че може да има друго представителство. Такава формулировка, която ще изключи всяко недоразумение, е много по-добра.

Предлагам все пак да запишем и изречението, че екземпляр от протокол, съставен при проверка на технологичния брак и на печатните форми, както и за унищожаването им, се предоставя на Централната избирателна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, закривам разискванията.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение ведно с корекциите, направени в зала, а именно промяна в абзац трети – „упълномощени членове” и допълване на абзац четвърти с изречението относно екземпляр от протоколите, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 12** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Росица Матева, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева*); **против – 1** (*Емануил Христов*).

Колеги, това е Решение № 2935-МИ.

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз мога да присъствам в печатница „Дунав прес” на 16 и 17 ноември в Русе.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Други колеги? Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, моля да гласуваме едно писмо до ОИК – Русе и ОИК – Пловдив, за да може да определят въз основа на днешното решение свои упълномощени членове, които да присъстват на проверката на технологичния брак и на плаките, както и на унищожаването, заедно с упълномощени членове на Централната избирателна комисия: за Русе – „Дунав прес”, колегата Камелия Нейкова; за „Полиграфкомерс” в Пловдив – Таня Цанева и Севинч Солакова. На 17 ноември в „Лито Балкан” на проверката на технологичния брак и използваните печатни форми да се упълномощят Росица Матева и Севинч Солакова.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Росица Матева, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева*).

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, госпожо Сидерова, в точка „Разни”.

Точка 2. Разни.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, постъпила е жалба вх. № МИ-10-454 от 13 ноември 2015 г. 2015 г. от политическа партия „Ред, законност и справедливост” и Яне Георгиев Янев, избран за общински съветник в Сандански, срещу наше Решение № 2884-МИ от 3 ноември и Решение № 2901-МИ от 5 ноември 2015 г. По отношение на първото – по т. 4, по отношение на второто – по т. 5.

Администрирала съм жалбата при нашите юрисконсулти за изпращане във Върховния административен съд. Предлагам към другите книжа и материали, които изпращаме редовно и комплектуваме преписките, да изпратим и определение № 12061 от 12 ноември 2015 г. по административно дело № 12774/2015 г., образувано по жалба срещу наше Решение № 2884, с което Върховният административен съд е приел, че не са налице предпоставки, които да обуславят наличие на правен интерес от оспорване на Решение № 2884 от 3 ноември, поради което е прекратил производството по делото и е оставил жалбата без разглеждане.

Ако прецените, да напиша становище, че жалбата трябва да се остави без разглеждане поради липса на правен интерес. Ако не, само да се администрира заедно с това определение.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, имате ли въпроси по доклада на госпожа Сидерова?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да приложим към жалбата и съдебното решение по решение № 327 на Общинската изборителна комисия – Плевен. Решението е на Върховния административен съд.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, включително и допълнението, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за - 11** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Росица Матева, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Мария Мусорлиева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева*).

Продължете, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Постъпило е искане с вх. № НС-0951 от 12 ноември 2015 г. от Софийска градска прокуратура да отговорим дали Димитър Димчев Димов е бил народен представител към дата 8 януари 2014 г.

Предлагам да изпратим писмо, след като извърша проверка, и в това писмо ще цитираме и решението, с което той е обявен и с което са му прекратени след това пълномощията.

Предлагам да го гласуваме, няма смисъл да се отлага. То ще бъде само копие от нашето решение.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 11** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Росица Матева, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Мария Мусорлиева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева*).

РУМЯНА СИДЕРОВА: И още един вх. № ЕП-07-3 от 12 ноември 2015 г. писмо от Столична община. Искане на разследващ полицаи от СДВР, с което иска да му бъдат предоставени ксерокопия от бюлетините, върху които има отбелязани преференции за коалиция „Реформаторски блок” в изборите за членове на Европейския парламент от Република България, за партия „Синьо единство” и за партия „Зелените” за секция № 02050 в 23-ти избирателен район „Красно село”.

Искането е доста особено. Предлагам във вторник на заседанието да разискваме тази тема. Според мен единственото, което можем да направим, е да им кажем, че могат да допуснат на място в хранилището нещо лице да гледа бюлетините или полицията да си вземе целия чувал. Но знаете, че ние не практикуваме да се вадят бюлетините по всякакъв повод от хранилищата заради рисковете при администрирането – да се загубят или да се разпилеят. Писмото е във вътрешната мрежа, моля ви да го разгледате и във вторник да се произнесем.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, моля да се запознаете с писмото.

РУМЯНА СИДЕРОВА: И още едно. С много непристоен тон сме получили писмо по имейла от един гражданин, който ни е питал къде му е преференцията. Не си е написал имената обаче, има само

имейл адрес. Аз съм ви го докладвала за сведение и за съобразяване при контролните проверки. Той сега с много непристоен тон си иска отговора.

Разрешете ми да му отговоря лично, като аз ще отговоря, че той следваше да си напише поне името. Ще му кажа, че сме го отчели за контролните проверки, но ако иска отговор, трябва да си напише поне името.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Аз ви подкрепям по принцип, госпожо Сидерова.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 9** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Росица Матева, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Мария Мусорлиева, Мария Бойкинова, Таня Цанева*); **против – 3** (*Йорданка Ганчева, Емануил Христов, Севинч Солакова*).

Госпожо Грозева, заповядайте.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, докладвам ви с вх. № МИ-14-89 от 13 ноември 2015 г. 2015 г. писмо от Общинската изборителна комисия – Роман. Писмото е във вътрешната мрежа. Моля ви да обърнете внимание на трета страница – разпореждане на Административен съд – Враца. Във връзка с насрочено дело, което е на 16 ноември 2015 г. от 13,30 ч., понеделник. За изясняване на спора Общинската изборителна комисия – Роман, следва да представи заверено копие от описаната в жалбата спорна бюлетина с поставен знак извън квадратчето преди името на кандидата. И да се направи съответно справка в ГД „ГРАО” за постоянния и настоящия адрес на лицето Цанка Асенова Митова.

Колеги, първо, Общинската изборителна комисия не е виждала тази бюлетина. А и ние не сме имали досега такива случаи, при които копие от спорна бюлетина с поставен знак извън квадратчето. Според мен Административен съд – Враца, следва да си промени разпореждането – или да му се занесе чувалът, ако иска да брои, или не виждам по какъв друга начин би могло да стане това.

Дайте идея. Председателят е много притеснен, чуди се какво да прави. Делото е в понеделник.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте за мнения, колеги.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Става дума за кмет на кметство в с. Стояновци, предполагам, че секцията е само една. Това разбираме от разпореждането.

РОСИЦА МАТЕВА: Всъщност, колеги, ние го обсъждахме с колегата Грозева. Там става въпрос за това, че с един глас е спечелил определеният за кмет кандидат. И според мен би следвало да се поиска уточнение на разпореждането от съда, като се опише обстоятелството, че всички действителни и недействителни бюлетини в тази секция са пакетирани съгласно нашето решение, намират се в чувал и да се дадат указания от съда. Не може да се установи коя конкретно е тази бюлетина, би следвало да се представят или всички действителни и недействителни бюлетини, или целият чувал. Или пък ако съдът прецени да назначи вещо лице, да се осигури достъп на вещото лице до съответния чувал с бюлетини, за да установи броя на действителните и недействителните.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Аз съм съгласна. Ще изпратим писмо до председателя на Общинската изборителна комисия – Роман, по електронната поща, за да знае той как да процедира.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Който е съгласен с предложението от колегата Матева и прието от колегата докладчик, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Росица Матева, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Севинч Солакова, Мария Мусорлиева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева*).

Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Докладвам ви жалба чрез Централната изборителна комисия с вх. № МИ-10-453 от 12 ноември 2015 г. до Върховния административен съд от политическа партия Движение „Напред България” срещу наше Решение № 2925 от вх. № ЦИК- ноември 2015 г. Това е нашето решение, с което установихме нарушение на забраната на чл. 183, ал. 2 от политическата партия във връзка с предизборен материал в „Комсомолская правда Балкани”.

Жалбата ще бъде администрирана.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № МИ-14-88 от 13 ноември 2015 г. от кмета на община Две могили, област Русе, относно отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват книжата от местните избори и националния референдум на 25 октомври 2015 г. Във връзка с протоколно определение на Административен съд – Русе, от 4 ноември 2015 г. по административно дело № 489/2015 г. ни изпращат копие от писмо от Административния съд по административното дело, с което е разпоредено да предоставят по делото изборните книжа за проведен избор за кмет на кметство Острица.

Приложена е заповед № 902 от 10 ноември 2015 г. на кмета на Две могили за определяне на комисия в състав за отваряне на помещението и за предаване на изборните книжа. Приложен е и протокол от 10 ноември 2015 г. и приемно-предавателен протокол между представителя на общинската администрация, Общинската изборителна комисия – Две могили, и представител на Административен съд – Русе.

Докладвам ви го за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. И колегата Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, днес получих разпределено ми писмо по електронната поща от Общинската изборителна комисия – Благоевград, с вх. № МИ-15-1936 от 13 ноември 2015 г., с което ни

се изпраща съдебно удостоверение за снабдяване с решение на Централната изборителна комисия за обявяване на края на изборния ден в проведените местни избори в община Благоевград. Ако няма такова решение, е необходимо да ни изпратите документ, удостоверяващ края на изборния ден за община Благоевград за проведените избори на 25 октомври 2015 г. Посочен е номерът на административното дело, което е насрочено за 17 ноември от 11 ч. с молбата на Общинската изборителна комисия да им предоставим документа до 16 ноември, 17 часа.

В интерес на истината, в съдебното удостоверение пише, че се издава удостоверението на Общинската изборителна комисия, за да послужи пред Централната изборителна комисия да се снабди с решението за обявяване на края на изборния ден.

Ако сте съгласни, да им отговоря с писмо, като им посоча нормата в Изборния кодекс, където е императивно определен краят на изборния ден, до кога може да бъде продължен и че то важи за цялата страна, а не само за община Благоевград.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, сериозно методическо ръководство трябва да окажем на подобни общински изборителни комисии.

Колеги, който е съгласен с така предложения отговор, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Росица Матева, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Мария Бойкинова, Таня Цанева*).

И последен доклад – колегата Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, с оглед упълномощаването, за което имаме протоколно решение, моля да изпратим писмо до Печатницата на БНБ с копие до съответните печатници за имената на упълномощените членове на Централната изборителна комисия. Включително в писмото до съответните общински изборителни

комисии – Русе и Пловдив, изрично да посочим след приемане на решение за определяне на членове на общинската изборителна комиссия, които да присъстват на съответните дейности, да уведомят Печатницата на БНБ и съответната печатница с копие до Централната изборителна комиссия по електронната поща.

И следващото е, още днес да определим за присъствието в „Алианс принт” (печатницата е софийска) на 19 ноември на проверката на технологичния брак.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имаме ли готовност днес да упълномощим колеги за 19 ноември? Колегата Матева и колегата Солакова.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Росица Матева, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Мария Бойкинова, Таня Цанева*).

Колеги, за да няма объркване какво подложих на гласуване, пояснявам, подложих на гласуване писмото до печатниците и допълнителното упълномощаване.

С това закривам днешното извънредно заседание на Централната изборителна комиссия. Обявено е следващото редовно заседание на 17 ноември в 10,30 ч.

Моля да останем, за да продължим работното си заседание.

(Закрито в 12,20 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Стойка Белова