

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

№ 302

На 24 ноември 2015 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

### Д н е в е н р е д:

1. Доклад относно проверката на технологичния отпадък и използваните печатни форми и бюлетини и тяхното унищожаване.

*Докладва: Мария Бойкинова,  
Севинч Солакова, Камелия Нейкова*

2. Проект на решение относно промяна в състава на ОИК.

*Докладва: Владимир Пенев*

3. Доклади по определения на административни съдилища.

*Докладват: Владимир Пенев,  
Мария Бойкинова, Таня Цанева*

4. Искане за отваряне на запечатано помещение.

*Докладва: Иванка Грозева,  
Камелия Нейкова*

5. Отговор на писмото до администрацията на Министерския съвет във връзка с препечатани бюлетини.

*Докладва: Севинч Солакова*

6. Анексиране на договорите на сътрудниците, които са поканени да подпомагат дейността на ЦИК в интензивния период на работа на ЦИК.

*Докладва: Севинч Солакова*

7. Допълнителни възнаграждения за ЦИК и за администрацията на ЦИК.

*Докладва: Севинч Солакова*

8. Доклади по медийни пакети.

*Докладва: Таня Цанева*

9. Искания за изплащане на възнаграждения от ОИК.

*Докладват: Владимир Пенев,*

*Метин Сюлейман, Мария Бойкинова,*

*Емануил Христов, Росица Матева*

10. Доклад относно предложение до президента на Република България за насрочване на нови избори.

*Докладва: Иванка Грозева*

11. Доклади по жалби и сигнали.

*Докладва: Йорданка Ганчева*

12. Обществен съвет и „Прозрачност без граници”

*Докладва: Цветозар Томов*

13. Доклади по писма.

*Докладват: Йорданка Ганчева,*

*Камелия Нейкова, Румен Цанев, Метин*

*Сюлейман, Севинч Солакова, Владимир*

*Пенев, Александър Андреев, Росица*

*Матева, Таня Цанева, Георги Баханов*

14. Разни.

**ПРИСЪСТВАХА:** Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Георгиев Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Таня Цанева и Метин Сюлейманов.

**ОТСЪСТВАХА:** Росица Нейкова, Румяна Сидерова, Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева и Ивайло Ивков.

Заседанието бе открито в 10,45 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

\* \* \*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата сме 13 членове на Централната изборителна комисия, имаме необходимия кворум, откривам днешното заседание.

Колеги, имате ли предложения за изменение и допълнения в така предложения дневен ред?

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо председател, моля да ме включите в писма и в искане за отваряне на запечатано помещение, а колегата Матева да я включите в точката искане за изплащане на възнаграждения и в писма. Ако тя се върне до тогава, ще ги докладва. Ако не, аз ще ги докладвам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, колега. Следващ е колегата Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Доклад по наказателни постановления и докладна от мен и колегата Сидерова във връзка с проверката, която осъществихме на технологичния отпадък и използваните печатни форми и бюлетини в печатница „Демакс“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, в точка 2 при доклади по определения на административни съдилища и доклади по наказателни постановления, а Ви предлагам да бъде нова точка първа доклада относно проверката на технологичния брак и съответно унищожаването му, доколкото това е свързано и с актуална дейност. Записвам по тази точка колегата Бойкинова и колегата Нейкова, която ми даде индикация.

Следваща беше колегата Цанева, заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря. Моля да ме включите в точка 2 – доклади по определения, и в доклади по писма.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, колега. Следващ беше колегата Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Една покана от „Прозрачност без граници” и предложение на Обществения съвет.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Ще ги поставя преди доклади по писма.

Други предложения има ли? Заповядай, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Госпожо председател, ако може да ме включите в писма.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, колега Баханов.

Други не виждам. Определям колегата Сюлейман да брой.

Колеги, който е съгласен с така предложения и допълнен дневен ред, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Румен Цачев, Метин Сюлейман, Таня Цанева*), **против - няма**.

Дневният ред е приет.

Колеги, преминаваме към дневния ред, а именно към **нова точка първа:**

**Доклад относно проверката на технологичния отпадък и използваните печатни форми и бюлетини и тяхното унищожаване.**

Първи докладчик е колегата Бойкинова, след това колегата Нейкова. Заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, във вътрешната мрежа е качена докладната от 20.11.2015 г. С колегата Сидерова на 20.11.2015 г. присъствахме в печатница „Демакс” при проверка на технологичния брак, а именно 1 455 438 броя хартиени бюлетини и 294 броя печатни форми, които сме проверили и които са от първи и втори тур по съответни общини, както виждате. При проверката не бяха констатирани нередовности и несъответствия. В момента се извършва унищожаване по предложен от печатницата метод пак в

присъствието на представители на ЦИК и на Министерството на финансите, а именно методът е чрез нарязване съгласно вътрешните правила за реда и организацията на дейността при контрола при отпечатване, съхранение и разпространение на ценни книжа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, имате ли въпроси, коментари? Не виждам. Благодаря за доклада.

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, в папка с мои инициали в днешно заседание с вх. № МИ-00-409 от 23.11.2015 г. за сведение ви представят документацията във връзка с проверката на технологичния брак и унищожаването на технологичния брак и използваните печатни форми на бюлетини в печатница „Дунав прес“ в Русе, което беше извършено на 16 и 17 ноември от комисия с представители от Министерството на финансите, аз като представител на Централната избирателна комисия, представител на ОИК – Русе, и представители на печатницата. Проверката беше относно бюлетините за областите Варна, Търговище и Русе. Не бяха установени несъответствия при извършване на проверката. Вие можете да се запознаете с цялата документация към този входящ номер. Бяха унищожени общо 160 373 броя бюлетини. Представила съм и справка по всички показатели, по които беше извършена тази проверка. Използваните печатни форми бяха унищожени чрез нарязване и бюлетините след извършената проверка също чрез нарязване. Подписани са всички документи, така че приеете представените документи за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, имате ли коментари, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към **следваща точка** от дневния ред:

**Проект на решение относно промяна в състава на ОИК.**

Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, чрез общинската изборителна комисия в Свищов на електронната ни поща е постъпило искане за промяна на представителя на ПП ДПС в ОИК в Свищов. Искането е постъпило с вх. № МИ-10-447 от 06.11.2015 г. Впоследствие на 11.11.2015 г. са пристигнали и оригинали. Към искането е приложено предложение на председателя на ДПС-Свищов и председателя на местното ръководство на ДПС-Свищов като се предлага на мястото на Реджеб Мехмед Мехмед, който е член на общинската изборителна комисия да бъде назначен Иван Атанасов Тошев. Приложена е молба от Реджеб Мехмед Мехмед, с което заявява, че подава оставка по лични причини, които подробно е изложил в молбата. Приложена е също декларация по чл. 81 във връзка с чл. 65, ал. 1 и чл. 66 от ИК на предложениия член Иван Атанасов Тошев. Приложено е копие от личната му карта и копие от диплома за завършено висше образование.

Тъй като са налице всички необходими документи за извършване на замяната, ви предлагам да вземем решение, с което да освободим като член на ОИК – Свищов, Реджеб Мехмед Мехмед със съответното ЕГН, да анулираме издаденото му удостоверение и да назначим за член на ОИК- Свищов, Иван Атанасов Тошев със съответното ЕГН.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така предложениия проект на решение, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Румен Цачев, Метин Сюлейман, Тая Цанева*), **против - няма**.

Това е Решение № 2948-МИ/НР.

Преминаваме към следващата точка от дневния ред:

**Доклади по определения на административни съдилища и  
относно наказателни постановления.**

Първи докладчик отново е колегата Пенев. Заповядайте.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, с вх. № МИ-08-342 от 20.11.2015 г. в Централната изборителна комисия е постъпило определение № 199 по ад. д. 266 от 2015 г. по описа на Административен съд, град Смолян. От мотивите на това определение е видно, че е образувано дело във връзка с жалба на Българската социалистическа партия чрез Атанас Андреев Устабашиев срещу Решение № 210-2109-МИ от 29.10.2015 на ОИК – Девин, с което е допуснат до участие във втория тур на изборите за кмет на община Девин Юлиан Велков Сенчев от местна коалиция „Обединени за Девин и общината”, класиран на първия тур на четвърто място.

Административният съд в град Смолян е обсъдил всички представени доказателства, освен това е установил, че във връзка със съща такава жалба Централната изборителна комисия вече се е произнесла с Решение № 2864-МИ от 30.10.2015 г., приел е, че това решение не е от категорията на решения по смисъла на чл. 459 от Изборния кодекс, приел е, че не е подведомствено на съда разглеждането на тази жалба и е постановил определение, което я оставя без разглеждане и изпраща делото като преписка на Централната изборителна комисия.

В тази връзка действително по жалба срещу това решение на общинската изборителна комисия в Девин Централната изборителна комисия се е произнесла с Решение № 22864-МИ от 30.10.2015 г., с което е оставила жалбата без разглеждане като е приела, че липсва правен интерес и поради това е недопустима. Това решение на Централната изборителна комисия е обжалвано пред Върховния административен съд, образувано е ад. д. 12 581/2015. Върховният административен съд се е произнесъл с Решение 11732 от 05.11.2015 г., приел е, че жалбата е неоснователна и я е отхвърлил.

Предвид тези данни аз считам, че определението на административния съд не следва да се обжалва и следва да се приеме само за сведение, доколкото административното производство по обжалване на решението на ОИК – Девин и има произнасяне по тази жалба вече и е напълно приключило няма на практика какво повече да се направи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Имам още две преписки, колеги, едната е от Административен съд Ловеч, другата е от Административен съд Пазарджик. Постъпили са вчера. Също са за определения, с които се приема, че преписката не е подведомствена на съда. Имаме 7-дневен срок за произнасяне, необходимо ми е да направя допълнителни проучвания, за да подготвя становище, така че ще ги докладвам на следващото заседание.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Тази практика на съдилищата е добре ние да я имаме предвид и за нашия анализ, който трябва да изготвим.

Продължаваме със следващ докладчик колегата Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам ви с вх. № МИ-05-148 от 23.11.2015 г. от областния управител на Разград, който ни изпраща за сведение заповед от 19.11.2015 г., с която прекратява образуваната административна преписка по акт за установяване на административно нарушение № 1 на Централната изборителна комисия, с което установихме нарушение на ПП Движение за права и свободи за това, че в Исперих част от предизборната агитация е водена на чужд език, различен от българския. Мотивите за прекратяването са затова, че предизборната агитация е осъществена, т.е. нарушението е осъществено от физическото лице и независимо че става от името и за сметка на ПП ДПС и цитира едно решение на Варненския районен съд 1221 от 16-06-2015 г. пак по повод, когато Централната изборителна комисия е установила нарушение на политическата партия, като в същото време е издала наказателно постановление по нашия акт срещу представляващия партията



Лютфи Мехмед Местан, издадено е наказателно постановление. Глобата е в размер на 2000 лв.

Докладвам ви го за сведение, като в известна степен съм съгласна с мотивите на областния управител, защото, от една страна, основен принцип в административно-наказателното производство е, че отговорността е лична. Самият ЗАН казва, че деянието трябва да е виновно, извършено от лице. Имуществената санкция на юридически лица, каквато е партията, един вид юридическо лице, е уредена в чл. 83 от ЗАН и е изключение от общия принцип за личната отговорност. Член 83 казва, че тя е изключение и се налага, когато това е изрично предвидено в акт. Съответно ако има ред, в самия нормативен акт се прилага специалния ред, ако не, реда по ЗАН. В чл. 83 се казва, че предвидения в съответния закон указ и т.н. в случай на юридически лица, еднолични търговци, може да се налага имуществена санкция за неизпълнение на задължение към държавата или общината при осъществяване на тяхната дейност. Обикновено това са данъчни задължения, по Кодекса за социално осигуряване. В същото време отварям Изборния кодекс и виждам чл. 495, който казва: „На лице, което нарушава разпоредбата на Кодекса извън случаите по чл. 470 и чл. 494”, а този случай е извън, много странно, въпреки че има глава „Нарушение на забраните на предизборната агитация”, който е в глава 181, обаче там започват с нарушение по чл. 182. А в чл. 181 е изрично изключено от разпоредбата на чл. 495 и Изборният кодекс казва „съответно имуществена санкция”. Но пък в същото време аз, четейки чл. 83, не виждам това да е задължение на юридическото лице към държавата и считам, че макар и различни мотивите от Варненския съд, който пък казва, че тази предизборна агитация се осъществява от физическо лице и с оглед на това, че все пак ПП ДПС осъществява агитацията си на български език, това че две-три изречения са произнесени от представляващия не можем да направим глобалният извод, че партията води агитацията си на чужд език. Това са моите разсъждения. Оставам за сведение. Съответно не

считам, че трябва да даваме и указания на областните управители, защото те си имат своята компетентност.

Наказващият орган има тази преценка и тази компетентност да прецени извършено ли е нарушение, виновно ли е, актът съставен ли е правилно. Това е репресия на държавата. Не, не подлежи на обжалване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Аз искам да благодаря на колежата Бойкинова за детайлното представяне и представянето на нейните юридически разсъждения. Да, това е юридически казус. И, колеги, аз си спомням, че когато ние разглеждахме случая се позовахме на Закона за събранията, митингите и манифестациите, затова че организатор на събитие носи отговорност за всичко онова, което се случва. Ето в момента Вие, колега, представяте пък мотивите на съда. Затова, колеги, на мен ми се струва, аз в момента мисля и от сутринта говоря за нашия анализ, е добре да анализираме нашата практика и практиката на съда, за да знаем отгук насетне къде трябва да прецизираме ние работата си или пък, ако имаме някакви предложения, тях да отправим към законодателя.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Тези мотиви на съда, това е едно инцидентно решение на Районен съд Варна, нали така. И това не са мотиви, това са просто мотиви по едно решение. Със сигурност такива са стотици, може би и хиляди по аналогични случаи. И имам спомен, че не по един акт, който сме съставили, всъщност областният управител е издал наказателно постановление и е наложена санкция както на партията, така и на физическото лице по други подобни случаи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Продължете, колега, със следващите си доклади.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Следващият ми доклад е с вх. № МИ-05-143 от 12.11.2015 г. на областния управител на Видин, с което ни уведомява, че за съставения акт за установяване на административно нарушения против Герго Тошев Гергов, независим кандидат за кмет

на община Видин, ако си спомняте клипа, който гледахме и първо бяхме решили да е на партията, след това на него, казва, че не следва да се издава наказателно постановление, тъй като актът е съставен в отсъствие на нарушителя. От друга страна обаче казва, че са направили проверка и са установили, че доставчикът на медийни услуги е телевизия с местен обхват, град Видин. Между другото, и ние тук спорихме, имаше от колегата Сюлейман, че е с регионален обхват, с което компетентността е на ОИК- Видин, поради което той отказва да състави наказателно постановление. Също ви го докладвам за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари? Не виждам.

Колеги, между другото това ми напомня за още една практика, която не въведохме с тези избори, а именно третирането на сайтовете като такива с национален, глобален или местен обхват. Може би би било добре да помислим върху тази си практика за анализа също.

Имате ли още доклади? Заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Докладвам ви определение на административен съд 26-ти състав по ад. д. 10 610 във връзка с молбата на ЦИК съдебният състав да отмени наложено такова на председателя на Централната изборителна комисия. Съдът е оставил без уважение с мотиви за това, че Централната изборителна комисия не е приложила доказателства за твърдяната ангажираност на председателя на Централната изборителна комисия. На второ място, казва, че дори да е била налице твърдяната невъзможност е следвала да бъде осъществена от заместник-председателя на комисията дейността на ЦИК. На трето място, казва, че от 19-ти са представени в съда изисканите документи и това не променя обстоятелството, че третото лице неоснователно е станало причина за отлагане на делото.

Аз ви предлагам да обжалваме това определение, което подлежи на обжалване с частна жалба в 7-дневен срок от получаването му, тъй като ще представя молба за ангажираността с

това, че председателят е организиран дейността на комисията като е определил заместник-председателя, който да го замества и да води заседанията на Централната изборителна комисия. Другото съображение са: да, представихме доказателствата след срока, но това не е причина за много забавяне на делото, то се е отложило само с един ден, поради което считам, че не следва да се ангажира личната отговорност на председателя на Централната изборителна комисия, тъй като той е отсъствал по уважителни причини от заседанията и не е станал причина за отлагане на делото.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Румен Цачев, Метин Сюлейман, Таня Цанева*), **против - няма**.

Предложението се приема.

Следващ докладчик по тази точка е колегата Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря, колеги. Във вътрешната мрежа с моите инициали ви докладвам с вх. № МИ-08-344 от 23.11.2015 г. определение № 178 на Административен съд Сливен по ад. д. 299/2015. Производството е по жалба на Милена Матева, с което тя обжалва решение на общинската изборителна комисия Нова Загора, че е подадено не от нейно име заявление за отказ от полагане на клетва като общински съветник. И определението на съда е, че образуваното дело не подлежи на разглеждане от настоящата съдебна инстанция, тъй като оспорването е подведомствено на друг орган извън системата на съдилищата и оставя без разглеждане жалбата, прекратява като неподведомствено образуваното съдебно производство, изпраща делото във вид на преписка на компетентния да се произнесе по жалбата на Милена Йорданова орган, а именно Централната изборителна комисия.

Има два варианта. Единият е да я обжалваме, другият вариант е ние да се произнесем с решение. Аз бих помолила за съдействие колегите от група „Жалби” може би.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз предлагам да го обжалваме, защото мотивите на съда са, че това не касае избран резултат, да, това е така, но пък в същото време основанието за прекратяване на пълномощията са именно не полагане на клетвата по ЗМСМА. Всички решения на ОИК по ЗМСМА подлежат на оспорване пред административен съд. Така че предлагам на това основание да го обжалваме. А пък ако съдът реши, че това е решение съгласно компетентността ѝ по чл. 87, ал. 1, т. 1 и подлежи на обжалване, ще се произнесем ние.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

РУМЕН ЦАЧЕВ: И аз мисля, че е така. Това е решение на ОИК, доколкото разбирам след обявяване на резултатите от изборите във връзка с неполагане на клетва. Оттам насетне решенията подлежат в 7-дневен срок на обжалване пред съответния административен съд, който трябва да се произнесе по същество.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен да предприемем тези действия, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Румен Цачев, Метин Сюлейман, Таня Цанева*), **против - няма**.

Предложението се приема.

Продължаваме със **следваща точка** от дневния ред:

**Искане за отваряне на запечатано помещение.**

Първа е колегата Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател. Уважаеми колеги, в моята папка в днешно заседание е качен проект на решение с искане за отваряне на запечатано помещение в община Роман, в което се съхраняват изборните книжа и материали от изборите за президент и вицепрезидент на Република България и за общински съветници и за кметове, произведени на 25.10.2011 г. Искането за отваряне е по повод на писмо от началника на отдел „Държавен архив”, Враца, за предаване на изборните книжа и материали от изборите за общински съветници и кметове през 2011 г. на Териториално звено „Държавен архив”, Враца.

Предлагам ви да разрешим отваряне на запечатаното помещение с цел да бъдат предадени на териториалното звено „Държавен архив”, Враца, на изборните книжа и материали от произведените избори за общински съветници и кметове през 2011 г. Но тъй като в същото помещение се намират и изборните книжа и материали от произведените избори за президент и вицепрезидент на Република България, произведени през 2011 г., следва помещението след изваждане на книгата да бъде запечатано съгласно наше Решение № 1098-ПВР/МИ от 2011 г., изменено и допълнено с Решение № 12064-ПВР/МИ от 20.10.2011 г. и № 1839-МИ от 10.5.2012 г., както и за действията да се състави съответния протокол.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, аз виждам, че този проект на решение всъщност е в изпълнение на решение № 1392 на ЦИК с оглед спазване на задължението да бъдат предадени изборните книжа и материали на „Държавен архив”, или поне тези, които следва да бъдат предадени, а останалите да бъдат унищожени. Но предвид това, че ние в момента сме в една процедура, очакваме становище от Държавна агенция „Архиви” във връзка с прилагане на тази процедура и освен конкретния проект имаме може би към десетина такива искания, които се отнасят за изборите от 2011 г.

Предлагам да отложим приемането на това решение, както и за другите сме отложили, с оглед на това, че сме изпратили на Държавна агенция „Архиви” проект на решение, което да бъде обсъдено и съгласувано с тях, след което да приемем този тип решения. Така че предлагам отлагане на тази точка от дневния ред.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Аз нямам нищо против. Но тъй като държавният архив и специално началникът на отдел „Държавен архив”, Враца, предполагам, че е в неговата компетентност да поиска и той си знае реда за унищожаване, за архивиране на материалите, но ако комисията реши, нямам проблем да оттегля проекта.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, отлагаме разглеждането на този проект на решение до получаване на становището на Държавна агенция „Архиви”.

Следващ докладчик по тази точка е колегата Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, в моя папка в днешно заседание се намира проектът на решение. Ще ви помоля да му обърнете внимание, защото в едно решение ви представям разрешение за отваряне на помещение по повод две искания от ОИК – Ветово. Искането е за отваряне на запечатано помещение в община Ветово в Русе и изваждане на избирателните списъци и предаването им на ГД „ГРАО”, както и изваждане на неизползвани бюлетини.

Постъпило е искане с вх. № МИ-15-2004 от 20.11.2015 г. от ОИК – Ветово, техен изх. № 29 от 20.11.2015 г. за отваряне на помещението, в което се съхраняват книгата и материалите от произведените избори за общински съветници и за кметове и национален референдум на 25 октомври, с цел предаване на намиращи се в помещението, вероятно в торбите с изборните книжа на секция № 1 – гр. Ветово, секции № 7, 10 и 11 – гр. Глоджево, секция № 13 – с. Кривня и секции № 19 и 21 – с. Смирненски, избирателни списъци за проверка от ГД „ГРАО“ в МРРБ в изпълнение на Решение № 2693-МИ от 20 октомври 2015 г. на ЦИК.

По повод писмо с вх. № МИ-04-03-185 от 11.11.2015 г. на ГД „ГРАО“, ЦИК е уведомила ОИК – Ветово с писмо с изх. № МИ-15-

19-26 от 12.11.2015 г., че следва да изпрати на ГД „ГРАО“ в МРРБ избирателните списъци за първи тур на местните избори и националния референдум за посочените по-горе избирателни секции, защото е констатирано, че те не са били предоставени.

Към същия входящ номер на ЦИК с изх. № 30 от 20.11.2015 г. на ОИК - Ветово е постъпило искане за отваряне на помещението и във връзка с изваждането и предаването за унищожаване на неизползваните бюлетини, които не са били предоставени на секционните избирателни комисии от проведения първи тур на местните избори на 25.10.2015 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 1 и 2 от Изборния кодекс и т. 30 и 31 от Решение на ЦИК № 2662-МИ/НР от 18 октомври 2015 г. Централната избирателна комисия разрешава отваряне на помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори за общински съветници и за кметове и национален референдум на 25 октомври 2015 г., с цел предаване на намиращите се в помещението избирателни списъци за секция № 1 – гр. Ветово, секции № 7, 10 и 11 – гр. Глоджево, секция № 13 – с. Кривня и секции № 19 и 21 – с. Смирненски, за проверка от ГД „ГРАО“ в МРРБ в изпълнение на Решение № 2693-МИ от 20 октомври 2015 г. на ЦИК и за изваждането и предаването за унищожаване на неизползваните бюлетини, които не са били предоставени на секционните избирателни комисии от проведения първи тур на местните избори на 25.10.2015 г.

Достъпът до запечатаното помещение, където се съхраняват изборните книжа и материали, се извършва от определени със заповед на кмета на общината длъжностни лица. Отварянето и изваждането на избирателните списъци се извършва в присъствието на определени с решение на ОИК нейни членове, предложени от различни партии и коалиции.

За отварянето, изваждането на избирателните списъци и прибирането на материалите в помещението се съставя протокол съобразно изискванията на т. 30 и 31 от Решение на ЦИК № 2662-



МИ/НР от 18 октомври 2015 г. В протокола се отбелязва къде са открити избирателните списъци – запечатани в плик или в торбата на съответната избирателна секция.

За отварянето на помещението за изваждане и предаване за унищожаване на неизползваните бюлетини, които не са били предоставени на секционните избирателни комисии от проведения първи тур на местните избори на 25.10.2015 г., се съставя констативен протокол между оправомощени представители на общинската администрация и на ОИК, съгласно писмо с изх. № МИ-15-1869 от 6.11.2015 г. на ЦИК.

Решението подлежи на обжалване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, аз и в подобни случаи преди изразих становище, че не следва да се отварят торбите и избирателните списъци да се търсят в тях. Не съм против отваряне на помещението с оглед вземане на неизползваните бюлетини или с оглед проверка дали избирателните списъци не се намират в плик № 1 или където и да е там в помещението, но извън торбите. Още повече в конкретния случай виждам, че тук общинската избирателна комисия е действала професионално некомпетентно предвид на това, че не знам във Ветово колко секции има, но става дума за 7 секции, за които избирателните списъци не са поставени в плика, в който е следвало те да се намират. Самата комисия не е осъществила контрол при приемане на изборните книжа и материали след приключване на изборния ден. Това се отнася и за бюлетините. Моето мнение е, че те нямат място там.

След като вземем решение сега за отваряне, после ще има искане за това, че трябва да се плати и възнаграждение за несвършената работа от страна на общинската избирателна комисия, за което моето мнение е, че независимо че следва да бъде извършена проверка, не следва торбите да се отварят, за да се търсят избирателните списъци, за които категорично не се знае, че те се намират в тях.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Първа беше колегата Нейкова, след това колегата Солакова като реплики към колегата Цачев.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, относно отварянето на торбите, така съм подготвила проекта, защото в самото искане е записано, те са отваряли помещението по повод разпореждането на административния съд във връзка с производство по обжалване на изборния резултат. И в искането е записано: при отваряне на помещението установихме, че избирателните списъци не са отделени, най-вероятно същите се намират в торбите с изборните книжа на гореизброените секции.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: На единия уточняват въпрос получих отговор, че има административно производство. Поддържам становището, което е да не се отварят към настоящия момент, доколкото има и производство по оспорване на изборните резултати. Точно на това мнение съм, че общинската избирателна комисия две свои задължения изобщо не е изпълнила – нито е проверила къде са избирателните списъци и е допуснала бюлетини да бъдат поставени в помещението със специален достъп, там където тези бюлетини по никакъв начин не би следвало да се съхраняват заедно с чувалите от изборите.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, всъщност на 12 ноември ЦИК е написала писмо на ОИК – Ветово да предостави тези избирателни списъци на ГД „ГРАО” и ако списъците са внесени в помещението, да отправят искане до ЦИК за отварянето му.

А по отношение на неизползваните бюлетини искането им е съгласно дадени устно указания от ЦИК, каквото и да означава това, неизползваните нераздадени бюлетини от проведения първи тур са опаковани, положени в торби и предадени на комисията по 445 в помещението по т. 30 и 31 от Решение № 2662. Определено ОИК не е действала професионално, тук спор няма и моето мнение е такова. Но така или иначе явно всичко е прибрано в това помещение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, други становища? Колеги, в оперативен порядък уточняваме, че ще изчакаме с даването на разрешение до приключване на делото с влязло в сила решение.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Благодаря. Аз ще докладвам, доколкото разбрах, по новата точка заедно с колегата Таня Цанева за проверката и унищожаването в печатницата в Пловдив, където тези действия приключиха и ще помоля в дневния ред да се включат отговор на писмото до администрацията на Министерския съвет във връзка с препечатани бюлетини, да се даде информация относно основанията за препечатването. Докладвах ви го на предишното заседание и изпратихме писмо до ОИК – Айтос, както и до печатницата на БНБ с молба за предоставяне на информация за кметство Копиловци, тъй като за Копиловци ние не сме давали съгласие.

И следваща точка, анексиране на договорите на сътрудниците, които са поканени да подпомагат дейността на ЦИК в интензивния период на работа във връзка с организацията и произвеждането на изборите, както и точка за допълнителни възнаграждения за ЦИК и за администрацията на ЦИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен да включим тези точки в дневния ред сега, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Румен Цачев, Метин Сюлейман, Таня Цанева*), **против - няма**.

Предложението се приема, включваме тези нови точки в днешния дневен ред.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, в печатницата в Пловдив на 18 и 20 ноември приключиха проверките и унищожаването на

макулатурата от производството на бюлетини за областите Смолян, Пловдив и Ямбол. В тази връзка упълномощени членове на Централната изборителна комисия бяхме аз и госпожа Таня Цанева. Присъствахме на проверката и унищожаването. По-нататък, когато правим цялостен доклад, ще бъдем малко по-подробни с информацията за тези области. Присъстваха заедно с нас упълномощени членове и на общинската изборителна комисия. Завели сме в деловодството и на разположение на ЦИК са протоколите от унищожаването, към които са приложени описи на всички макулатури. Присъстваха представители на Министерството на финансите и на печатницата на БНБ заедно с упълномощени представители на печатницата „Полиграф комерс”, Пловдив. Това е на този етап.

Приключи и проверката и унищожаването в печатница „Литобалкан”. Там участвахме с колегата Росица Матева. Вчера приключи унищожаването. Отново сме завели в деловодството протоколите както от проверката, така и от унищожаването. Отново присъстваха представители на печатницата на БНБ и на Министерството на финансите. Областите са Видин, Враца, Монтана, Ловеч и Кърджали. Знаете, че в „Литобалкан” имаше размяна на бюлетини.

По отношение на „Алианс принт” проверката беше предвидена за предната седмица, на 19-и, а днес и утре е процесът на унищожаване. Но тъй като ние не приключихме с проверката на 19-и, днес в момента тече тази проверка. Колегата Росица Матева е там. От вчера в „Литобалкан”, днес в „Алианс принт” има и представител на Министерския съвет, госпожа Янева. Утре те ще бъдат по проверка и унищожаване на макулатурата от производството на бюлетините за националния референдум в Плевен. След приключване на процесите по проверка и унищожаване в „Алианс принт”, ще предоставим протоколите за сведение на Централната изборителна комисия.

И тъй като до този момент винаги сме присъствали по двама души, виждам, че днес колегата Сидерова присъства, аз лично не съм уведомена, че само един ще присъства в „Демакс“, моля да ме упълномощите за присъствие в „Демакс“ и в печатницата на БНБ в зависимост от това кога се налага да заместя някой колега или пък и като участие независимо дали е като трети участник от името на ЦИК за 26 и 27.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте.

РУМЕН ЦАЧЕВ: За 26 и 27 в печатницата на БНБ сме трима представители на ЦИК, които сме упълномощени. Тогава ще бъде унищожаването за 8 области. Мисля, че няма проблем тогава за допълнителен член, за упълномощаване, въпреки че не съм против, но просто казвам, че сме трима – аз, колегата Нейкова и Метин Сюлейман. Но иначе не съм против.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моето становище е, че всеки член, който желае, би могъл да присъства.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Румен Цачев, Метин Сюлейман, Таня Цанева*), **против - няма.**

Предложението се приема.

Продължете, колега Солакова, със **следващата точка.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във връзка с **писмо, което получихме от администрацията на Министерския съвет с вх. № МИ-03-309 от 11.11.2015 г.**, докладвах ви го на 19 ноември. Изпратихме писмо с изх. № МИ-15-19-87 от 19.11.2015 г. до ОИК – Айтос и от същата дата с изх. № МИ-00-406 до изпълнителния директор на печатницата на БНБ в частта относно кметство Караново, община Айтос, област Бургас, с молба да ни посочат

основанието, както и разбира се решение, ако имат, за препечатване на бюлетината за кмет на кметство. Получихме отговор по електронната поща вчера. По телефона се свързах с председателката на ОИК – Айтос. Оказа се, че за втория тур са били класирани трима кандидати, защото на второ място са били с еднакъв резултат. При предаването на протоколите в Централната изборителна комисия са получили информация, че един от кандидатите се отказва от участие в балотажа. В СИК са блокирали бюлетината. След връщане в ОИК – Айтос са приели решението за заличаване на кандидата, който се е отказал. И в тази връзка са ни изпратили и номера на решението, с което те са го направили.

Нямахме информация, не бяхме уведомени в Централната изборителна комисия, поради което се наложи да изискаме тази справка от тях. Сега ви предлагам, тъй като вече имаме пълната информация, по отношение на Копиловци сме получили писмо от печатницата на БНБ, които са ни предоставили справка за блокирането, за свалянето. Най-вероятно, но време за това нямаме да изчакаме, предлагам да отговорим на Министерския съвет, а в същото време да поискаме от Кюстендил допълнителна информация относно одобряването на бюлетина без кандидата, който беше починал, още повече че днес от „Алианс принт” ние извадихме образец на бюлетината, за да се види с каква бюлетина е гласувано. Оказа се, че в бюлетината има три позиции. Позицията с починалия кандидат в първата колона за кмет на кметството фигурира на именованието на политическата сила, фигурира квадратчето с номера и на мястото на името е поставена една черта. Ние такъв образец като предпечатен образец не сме виждали, просто не сме били в течение на одобряването, затова е добре да поискаме тази информация от ОИК – Кюстендил. Но това са взаимоотношения между нас и общинската изборителна комисия. То е и във връзка със съдържание на бюлетина, с която се гласува в изборите. Но ви предлагам това да се случи, когато видите и самата бюлетина, която ще ви донесем от печатницата. Сега просто я извадихме от купа, ще я

опишем в протокола и ще ви я предоставим на вниманието с колегата Матева.

На този етап ви предлагам в отговор на това писмо да приложим всички писма, с които разполагаме, получено от ОИК – Айтос вчера, от ОИК – Севлиево това, което имаме още от преди, от Тервел за Главанци, за Хасково за грешката в кметство Малево, за ОИК – Белица да цитираме решението, с което на мястото на отказалия се Муса Палев беше регистриран за участие във втория тур кандидат на ПП ГЕРБ и в община Котел за кмет на кметство Градеца, информацията, за която имаме Решение № 225 от 27.10.2015 г. на ОИК – Котел. Приложени копия от тези писма, решения или други справки, от които да става ясно какви са били основанията за препечатване на бюлетините.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с такъв отговор, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Румен Цачев, Метин Сюлейман, Таня Цанева*), **против - няма**.

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме със следващата точка от дневния ред:

**Анексиране на договорите на сътрудниците, които са поканени да подпомагат дейността на ЦИК в интензивния период на работа на ЦИК.**

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, благодаря за точката за анексиране на гражданските договори с десетимата сътрудници, които са от края на август в различни периоди и които и до момента подпомагат дейността на Централната изборителна комисия. Спомнете си, още преди поканването и при сключването на договорите ние се уточнихме, че в периода по произвеждането на

изборите, включително и на втория тур, тяхната дейност ще бъде предмет на допълнително споразумение към съответните договори. Тъй като има възложихме връзки по организацията на работата в изборните дни, както на 25, така и на 1 ноември, организацията във връзка със съставянето на графици на краткотрайните сътрудници към тези дни, организацията по координация с общинските избирателни комисии, съставянето на графици за пристигането и за предаването на документите, както и във връзка с подпомагане на дейността в изборните дни и в периода по приемане на документите в Централната избирателна комисия, с този предмет да се измени съответната клауза от гражданските договори, като на всеки сътрудник бъде изплатено допълнително възнаграждение от 1000 лв.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Румен Цачев, Метин Сюлейман, Таня Цанева*), **против - няма.**

Предложението се приема.

**Следващата точка** от дневния ред е:

**Допълнителни възнаграждения за ЦИК и за администрацията на ЦИК.**

Продължете, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, съжалявам, че няхаме време и за едно работно заседание, но с оглед на решението, което имахме, този път през целия период от време съобразно и с възможностите по бюджета на Централната избирателна комисия да се отчита обемът и интензивността на работа в Централната избирателна комисия както на членовете на ЦИК, така и на администрацията на ЦИК, и да се



изплаща допълнително възнаграждение заедно с месечните възнаграждения за целия този период. На вниманието ви във вътрешната мрежа трябва да има два варианта на допълнително възнаграждение. Моля да ги разгледаме и днес да приемем решение с оглед на това, че приближава края на месеца и следва да бъдат изработени възнагражденията на членовете и на администрацията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в оперативен порядък обсъдихме вариантите. Който е съгласен с втория вариант, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Румен Цачев, Метин Сюлейман, Таня Цанева*), **против - няма**.

Предложението се приема.

Колеги, аз ви моля за извинение, преди малко получих целия този огромен пакет от документи, когато вече бях започнала да водя заседанието и затова не съм ги разпределила. Искам само да кажа, че има предложения за промяна в ОИК.

За допълнение на предишния доклад, във вътрешната мрежа в папката на колегата Солакова е публикувана заповедта на председателя на Народното събрание за определяне на основна месечна заплата в Народното събрание за различните длъжности и по отношение на самите народни представители и техните качества – председател, заместник-председател на постоянна комисия. С оглед на корекцията, направена от НСИ и тази заповед на председателя на Народното събрание, съответно ще настъпи корекция и във възнагражденията на членовете на Централната изборителна комисия за настоящия месец и за предходния месец,

Колеги, продължаваме със **следващата точка** от дневния ред:  
**Доклади по медийни пакети.**

Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря, госпожо председател. Колеги, предлагам ви за одобрение за изплащане по договори за медийни пакети с вх. № НР-20-482 от 19.11.2015 г.. Договорът е между ПП „Възраждане” и сайт „Морето.ком” за банер, 6 пиар публикации. Стойността на договора е 4790.40 лв. с включен ДДС. Предлагам да бъде одобрен.

Следващото искане, което ви предлагам за одобрение, е с вх. № НР-20-480 от 16.11.2015 г. между „Балкан българска телевизия” и инициативен комитет Павла Цветкова за рекламен клип. Искането е на стойност 1744.20 лв. с ДДС. Предлагам да бъде одобрено изплащането.

С вх. № НР-20-479 от 16.11.2015 г. ви предлагам да одобрим изплащането по медийни пакети между „Медиа груп 24” и ПП „Кауза България” за рекламен банер, 6 броя публикации в сайтовете. Стойността е 34 902 лв. с включен ДДС. Както виждате, тук са всички доказателствени материали.

Предлагам ви да одобрим изплащането с вх. № НР-20-478 от 16.11.2015 г. между ПП „Новите лидери” и „Медиа груп 24” за рекламни банери, 8 броя пиар публикации в сайтовете Пловдив 24, Варна, Бургас, Русе, Благоевград 24. Стойността е 39 333.60 лв.

Предлагам ви да бъде одобрено изплащането на медийни пакети с вх. № НР-20-475 от 13.11.2015 г. между „Гласове.ком” и ПП „Бургас” за 9 пиар публикации и 1 интервю. Договорът е на стойност 8000 лв., който сме одобрили, но фактурата, която получихме, е на стойност 6666.70 лв. без ДДС, медията не е регистрирана по ДДС. Тъй като не са изпълнили един от ангажиментите по договора, затова е на по ниска стойност.

Предлагам да одобрим изплащането с вх. № НР-20-473 от 13.11.2015 г. в сайт „Допитване инфо” между ПП „Социалистическа партия „Български път” и ...за 3 броя публикации. Стойността е 5700 лв. с ДДС.

Предлагам ви да одобрим за изплащане по медийни пакети искане с вх. № НР-20-472 от 13.11.2015 г. между „PSP инвестиинг” и

инициативен комитет Борислава Стоянова на стойност 9600 лв. за банери и 14 публикации на новини и статии.

Предлагам ви да одобрим изплащането за медийни пакети с вх. № НР-20-471 от 13.11.2015 г. между ПП „Нова алтернатива” и сайта „Допитване инфо” на „PSP инвестинг” за 9 пиар публикации и рекламен банер на стойност 9000 лв. с ДДС.

Следващото искане, което ви предлагам за одобрение, е с вх. № НР-20-470 от 13.11.2015 г. в същия сайт „Допитване инфо” и ПП „Бургас” за 2 рекламни банера на стойност 1380 лв.

Предлагам ви да изплатим по медийни пакети с вх. № НР-20-469 от 13.11.2015 г. в сайт „Допитване инфо” на „PSP инвестинг” и ПП „Движение за европейска интеграция” за 7 пиар публикации и рекламен банер на стойност 4800 лв.

Предлагам ви да изплатим искане по медийни пакети с вх. № НР-20-466 от 12.11.2015 г. между ПП „Бургас” и „Медиа хаштаг” за 10 публикации, 2 интервюта и рекламен банер. Стойността е 19 200 лв. с ДДС.

Предлагам ви да изплатим искане с вх. № НР-20-464 от 12.11.2015 г. между ПП „Движение за европейска интеграция” и „Медиа хаштаг” за 15 публикации, 3 интервюта, 2 рекламни банера на стойност 35100 лв. с ДДС.

Последното искане, което ви предлагам за одобрение, е с вх. № НР-20-463 от 12.11.2015 г. между инициативен комитет Борислава Стоянова и „Медиа хаштаг” за 12 публикации, 4 интервюта и 2 рекламни банера на стойност 30 360 лв. с включен ДДС.

Както и при предишните, които докладвах, всички отговарят на изискванията с всички предоставени материали по излъчването.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари? Не виждам.

Подлагам анблок на гласуване така представените ни договори, да приемем тяхното изпълнение, искане за приемане на изпълнението. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Румен Цачев, Метин Сюлейман, Таня Цанева*), **против** – **1** (*Цветозар Томов*).

Предложението се приема.

Колеги, след като докладва колегата Цанева, аз си спомних, че по време на сериозните обсъждания за правото на медийни пакети, за договорите, ние имахме едно протоколно решение, което беше по предложение на колегата Томов, изпълнението на договорите да се одобрява, считано от датата на представяне на договора в Централната изборителна комисия. Имам този спомен, като тогава водихме и дискусия дали това противоречи на нашето решение с номер, за да го променим или не. Във връзка с тази дискусия аз моля работната група да провери при така приетото изпълнение на кои доставчици на медийни услуги кога договорите са постъпили и кога ние сме покрили направеното излъчване или съответната форма за съответните доставчици. Нека Централната изборителна комисия да разполага с тази информация. Това е моята молба, колеги.

Продължаваме със **следваща точка** от дневния ред:

**Искане за изплащане на възнаграждения от ОИК.**

Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, докладвам ви постъпило с вх. № МИ-15-19-43 от 13.11.2015 г. искане от общинската изборителна комисия в Неделино за изплащане на възнаграждение на членовете на ОИК – Неделино за проведено заседание на 11.11.2015 г. На посочената дата общинската изборителна комисия се е събрала в 10 часа с единствена точка в дневния ред процесуално представителство на общинската изборителна комисия пред Административния съд, град Смолян, във връзка с образувано съдебно производство по

оспорване на изборните резултати. На заседанието са присъствали: председател, заместник-председател, секретар и 8 членове.

Предлагам ви да одобрим изплащане на възнаграждение за сметка на държавния бюджет.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Мария Бойкинова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Румен Цачев, Метин Сюлейман, Таня Цанева*), **против – няма.**

Предложението се приема.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Докладвам ви постъпило с вх. № МИ-15-19-52 от 16.11.2015 г. искане от общинската избирателна комисия в град Пещера. На 11 ноември се е провело заседание за определяне на представител на общинската избирателна комисия, който да представлява същата пред Административния съд в Пазарджик по ад. д. 823/2015. Освен това на същото заседание комисията е взела и Решение № 194-МИ, с което е определила кои членове да дадат целодневно дежурство на 12 ноември 2015 г.

Предлагам ви да изплатим възнаграждение за заседанието на 11 ноември 2015 г. за сметка на държавния бюджет.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Мария Бойкинова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Румен Цачев, Метин Сюлейман, Таня Цанева*), **против – няма.**

Предложението се приема.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Докладвам ви искане, което е постъпило с вх. № МИ-15-18-86 от 09.11.2015 г. Искането е от общинската избирателна комисия в Карлово. Същото е за проведено заседание на 9 ноември 2015 г. и отново е във връзка с образувани съдебни производства по оспорване на резултатите от изборите. Дежурството е било с оглед комплектуване на преписка, както е била изискана от административния съд.

Предлагам да изплатим възнаграждение. Присъствали са: председател, заместник-председател, секретар и 3 членове на комисията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Ако позволите, в тази връзка е моя следващ доклад във връзка пак с отправено искане от общинската избирателна комисия в Карлово за проведено дежурство на 12 ноември, пак във връзка със същото административно дело по описа на Административния съд в Пловдив.

Предлагам в една справка да обединим двете, за да няма отделни писма. Дежурството е на 12 ноември и е във връзка с предоставяне на изборни книжа и материали от секциите в село Розино – секция № 73, село Слатина – секция № 66, в община Карлово във връзка с обжалваните Решения № МИ-422 и 423 на ОИК – Карлово от 06.11.2015 г. Предлагам да изплатим за сметка на държавния бюджет за 5 лица, в това число председател, заместник-председател, секретар и двама члена, възнаграждение за сметка на държавния бюджет.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари? Не виждам.

Обединяваме двата доклада. Който е съгласен да се изплатят тези възнаграждения, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Мария Бойкинова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев,*

*Иванка Грозева, Румен Цачев, Метин Сюлейман, Таня Цанева*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам ви с вх. № МИ-15-19-80 от 19.11.2015 г. искане от общинската изборителна комисия Стамболово за заплащане на възнаграждение за проведени две заседания – на 11.11.2015 г. и на 15.11.2015 г. На заседанието на 11.11.2015 г. общинската изборителна комисия е разгледала постъпилата жалба от Магдалена Николова Димчева, която е изпратена до административния съд и е получила съобщение за насрочване на делото, съответно е взела Решение № 137, с което е упълномощила член на ОИК за процесуално представителство. На това заседание са присъствали: председател, заместник-председател, секретар и 8 члена.

Предлагам да се изплати възнаграждение от държавния бюджет на основание чл. 83, ал. 4 и Решение № 2902 от 05.11.2015 г.а на ЦИК.

На второто заседание – 15.11.2015 г., общинската изборителна комисия по повод образуваното административно дело е взела решение за записване на становище, писмено становище, което е изготвило и изпратило до административния съд.

Предлагам за това заседание да се изплати възнаграждение от държавния бюджет. Присъствали са отново: председател, заместник-председател, секретар и 8 члена. Да се изплати на основание чл. 83, ал. 4 и Решение на ЦИК № 2902 и 2901.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Мария Бойкинова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Румен Цачев, Метин Сюлейман, Таня Цанева*), **против – няма.**

Предложението се приема.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, само да ви докладвам, че получихме призовка за насрочено дело на 21.01.2016 г. от 10,30 ч. по молба на Милен Ангелов за отмяна на определение за прекратяване на делото на 3-членен състав. Ще се явя.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Следващ докладчик по тази точка е колегата Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря, госпожо председател. Колеги, имам получени две искания от ОИК – Добрич за изплащане на 2 заседания. Аз съм ги обединил в едно общо, тъй като дойдоха през два дни. И двете заседания са по един и същ повод – на 17 с писмо с вх. № МИ-15-19-83 от 19.11.2015 г. за проведено заседание на 17 ноември, на което е присъствала цялата комисия, която е от 11 члена: председател, заместник-председател, секретар и 8 члена. Тогава са освободили един от общинските съветници и на негово място са назначили следващия в листата.

Абсолютно по същата причина е проведено заседание и на 19 ноември, а при нас е постъпило искане с вх. № МИ-15-19-92 от 20.11.2015 г. На същото заседание е бил освободен общински съветник и на негово място е бил назначен следващият.

Така че във връзка с наше Решение № 2902 от 05.11.2015 г. и чл. 30, ал. 4, т. 4 от ЗМСМА и в двата случая предлагам да бъде изплатено възнаграждение на общинската избирателна комисия Добрич за двете проведени заседания.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Мария Бойкинова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Румен Цачев, Метин Сюлейман, Таня Цанева*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Нейкова.



КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги с вх. № МИ-15-20-13 от 23.11.2015 г. е постъпило искане за изплащане на възнаграждения за две заседания от общинската изборителна комисия в Брезник. Заседанията са проведени на 12 и на 16 ноември 2015 г. Заседанието на 12 ноември е било по повод постъпило уведомяване от председателя на Общинския съвет в Брезник за прекратяване пълномощията на общински съветник Богиня Йосифова Рабанкова, която е подала искане за предсрочно прекратяване на пълномощията. На следващото заседание на 16 ноември 2015 г. са прекратени пълномощията на госпожа Рабанкова, избрана за общински съветник от листата на ПП ГЕРБ, и са обявили за избран следващия в листата Йорданка Евлогиева Ушашка. Към искането са приложени копия от решенията на общинската изборителна комисия, протоколите от проведени заседания. И на двете заседания са присъствали: председател, заместник-председател, секретар и 7 членове на общинската изборителна комисия.

Предлагам да одобрим изплащане на възнаграждения за 2 заседания от държавния бюджет.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Мария Бойкинова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Румен Цачев, Метин Сюлейман, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме със следваща точка от дневния ред:

**Доклад относно предложение до президента на Република България за насрочване на нови избори.**

Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря Ви. Колеги, в моята папка от днешна дата е качена една справка, моля да я погледнете. Това е

справката, в която са обозначени населените места, където двамата участващи в балотажа кандидати са получили равен брой гласове, съответно няма избран кмет на втори тур, поради което следва да предложим на президента да насрочи нови избори в тези населени места. В две от населените места решенията бяха обжалвани, а именно в кметство Маломир, община Тулча. Решението на административния съд е влязло в сила, отхвърлена е жалбата и не е обжалвано. Следващото населено място това е село Старо село, община Радомир. Делото е минало, но все още няма произнасяне. До четвъртък предполагам, че ще имаме решение и по него.

Предлагам ви за четвъртък да изготвя едно общо предложение до президента, като приложим съответните решения, изпратени ни от общинските избирателни комисии, и да го представя на вашето внимание, за да може да бъде изпратено до президента на републиката за насрочване на нови избори.

Междувременно за сведение искам да ви кажа, че в папката в деловодството под заглавие „Частични избори” има вече две предложения за насрочване на частични избори, така че ви предлагам всички включени решения на съда, ето имаме обявяване за недействителни на някои от изборите в дадено населено място, да се събират там, за да може след като в четвъртък изпратим 15-те населени места, в които да се насрочат нови избори, да можем да обобщим и останалите след приключване на съдебните дела.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега, за детайлния ви доклад.

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Доколкото си спомням, имаше няколко населени места, в които изобщо нямаше кандидат за кмет. Как да процедираме там?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в оперативен порядък уточнихме, да, в тези места стига общинският съвет да не е предприел никакви действия или ако не предприеме, то тогава ще се произнесем ние.

Колеги, давам думата на колегата Томов по повод **два доклада**.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. В папка с мои инициали на днешна дата е писмо от „Прозрачност без граници“, с което асоциацията ни кани, кани председателя на Централната избирателна комисия и членовете на Централната избирателна комисия, да вземат участие във форум „Изборният процес в България – решени и нерешени проблеми“, който ще се проведе на 26 ноември, т.е. в четвъртък от 13 часа в София, в гранд-хотел „София“, зала „Триадица“. Това е инициатива, осъществявана с финансовата подкрепа на Европейската комисия по програма „Превенция и противодействие на престъпността“. В рамките на форума ще бъдат представени резултатите от независимия граждански мониторинг по местните избори и националния референдум, който осъществява „Прозрачност без граници“.

Докладвам това за сведение. Към файла, който е качен във вътрешната мрежа, е приложена и програмата на този форум, който всъщност е в рамките на около 3 часа – от 1 до около 4 часа. Това е по тази точка. Личното ми мнение, че би имало смисъл да бъде представена Централната избирателна комисия, ако работният ни график в четвъртък, разбира се, може да бъде устроен така, че да се посети този форум.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, нека да направим това разискване считаме ли, че е необходимо да отидем. И ако да, бих искала да ви кажа, че обикновено когато се организират подобни форуми, ние предварително трябва да уведомим организацията, че ще има наши представители и евентуално в един момент да подадем и техните имена.

Колеги, който е съгласен принципно да участват представители на Централната избирателна комисия в този форум, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Румен Цачев, Метин Сюлейман, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колеги, аз ще помоля до утре до обяд всеки от вас да прецени дали би желал и да предостави тази информация на колегата Томов, за да може той в оперативен порядък да осъществи комуникация с „Прозрачност без граници” по повод лицата от Централната избирателна комисия, които ще присъстват на форума.

Колега Томов, заповядайте за втори доклад.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Вторият ми доклад ще бъде за сведение, главно защото текстът е доста дълъг и следва да има време членовете на комисията да се запознаят с него. Става дума за предложение на Обществения съвет към Централната избирателна комисия. Също го има във вътрешната мрежа в папка с днешна дата с мои инициали. Това е прието от Обществения съвет на последното им заседание на 19 ноември и в него са описани вижданията на съвета относно главните проблеми, които съветът счита за необходимо да бъдат обсъждани, разисквани след изборите. Има предложения във връзка с тях. Текстът е много голям, за да го резюмирам и в момента според мен няма да бъде нужно. Бих предложил да го обсъдим на следващото заседание, след като членовете на комисията се запознаят с него.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Томов. В допълнение, този текст в отделни негови части беше дискутиран на проведената в Централната избирателна комисия миналата седмица среща между представители на Обществения съвет, комисията и заместник-министър председателя господин Дончев. В този смисъл част от повдигнатите въпроси по теми ще бъдат и предмет на последващо обсъждане между Централната избирателна комисия и Обществения съвет, като струва ми се, че анализът, който ние като

ЦИК и впоследствие съвместно с Обществения съвет ще направим по повдигнати теми, би могъл да допринесе и за предложения както за подобряване на нашите практики и организацията на изборния процес в частта, в която Централната изборителна комисия е компетентна, разбира се, така и за подобряване на нормативната уредба. Именно поради тази причина, колеги, аз ви моля, когато четете материала, да го четете и през този поглед какво може да бъде подобро и как, има идеи, има предложения, те могат да генерират и наши идеи и предложения. Най-малкото това е един страничен поглед, но поглед на хора, които се занимават с наблюдение в изборите.

Колега, на Вас разчитам Вие да внесете отново тази точка в дневния ред.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да, благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Връщаме се към **предходна точка** от дневния ред: **Промяна в състава на ОИК**, след това **Доклади по жалби и сигнали**, също и по **Писма**.

Казвам и трите точки, защото и по трите точки дойде ред на колежата Ганчева. Заповядайте, колега.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, ще започна с промяна в състава на ОИК. Първо, докладвам ви писмо с вх. № МИ-10-461 от днешна дата. То е от областния координатор на ПП ГЕРБ, Търговище, като с писмото са приложени необходимите документи и се иска да бъдат направени промени в състава на ОИК – Търговище, а именно по отношение на председателя на ОИК – Търговище Христалина Йосифова Халачева. Към писмото е приложено заявление от същата, с което ни уведомява, че във връзка с промяна на местоработата ѝ и настъпила несъвместимост по чл. 66 моли да ѝ бъдат прекратени предсрочно пълномощията ѝ като председател на общинската изборителна комисия. Към писмото са приложени и необходимите пълномощни, както копие на диплома за висше образование на предложеното лице за председател на ОИК –

Търговище на мястото на госпожа Халачева, а именно Мая Кирилова Павлова, ведно с декларация по чл. 81 от същата.

Предвид на това ви предлагам проект на Решение № 2944, който е във вътрешната мрежа в папка с моите инициали, с което да освободим като председател на ОИК – Търговище Христалина Йосифова Халачева и на нейно място да назначим като председател Мая Кирилова Павлова със съответното ЕГН.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, имате ли коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Румен Цачев, Метин Сюлейман, Таня Цанева*), **против – няма.**

Това е Решение № 2949-МИ/НР.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Следващото писмо, което ви докладвам, е наименувано предложение с вх. № МИ-10-462 от днешна дата, подписано от госпожа Цвета Вълчева Караянчева в качеството ѝ на упълномощен представител на ПП ГЕРБ за област Кърджали и относно искане за промени в състава на ОИК – Кърджали, като на мястото на госпожа Даниела Атанасова Петрова да се назначи за председател членът на комисията Антоанета Маринова Юрукова, а на мястото на Антоанета Маринова Юрукова да се назначи за член Руси Профиров Латунов, като към писмото са приложени: пълномощни на госпожа Караянчева; писмо, което е наименувано оставка от Даниела Атанасова Петрова, където моли да ѝ бъдат прекратени пълномощията като председател на ОИК – Кърджали; декларация от Руси Профиров Латунов по чл. 81, това е предложението за нов член на ОИК – Кърджали; съответно заверено копие от личната му карта и копие от дипломата за висше образование на господин Латунов.

Предвид на това ви предлагам проект на решение, с който да освободим като председател на ОИК – Кърджали Даниела Атанасова Петрова, да ѝ се анулира издаденото удостоверение, да преназначим за председател на ОИК – Кърджали Антоанета Маринова Юрукова със съответното ЕГН като ѝ се анулира издаденото ѝ удостоверение за член на ОИК и да ѝ се издаде удостоверение за председател на ОИК – Кърджали. Също така да назначим за член на ОИК – Кърджали на мястото на Антоанета Маринова Юрукова Руси Профиров Латунов със съответното ЕГН, като му се издаде съответното удостоверение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Румен Цачев, Метин Сюлейман, Таня Цанева*), **против – няма**.

Това е Решение № 2950-МИ/НР.

Продължете, колега, с **доклади по жалби и сигнали**.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви постъпило по електронната поща писмо, което е с вх. № МИ-10-428 от 20.11.2015 г., което е наименувано жалба. Самото писмо е качено във вътрешната мрежа в папка с мои инициали. То е до ЦИК жалба от Валентин Давидов: „Участвах в тези избори като кандидат за общински съветник и кмет на район Одесос, град Варна, говорител на Национална републиканска партия в град Варна”. Желаете лично да види протокола и бюлетините. В писмото като текст, наименувано жалба, е и диспозитивът на определение на Административен съд Варна. Припомням, че жалба от това лице постъпи в Централната изборителна комисия. С протоколно решение същата беше изпратена на Административен съд Варна. Административният съд Варна

постанови определение, с което ни беше изпратена преписката за произнасяне от нас. Ние обжалвахме определението с частна жалба до Върховния административен съд. Жалбоподателят е уведомен на етапа, че жалбата му е препратена до Административен съд Варна. Тоест, в настоящата си жалба, както я е наименоувал, той ни сочи най-отдолу: „Следя сайта ви и не виждам да сте дали ход на тази преписка. Защо?“ И моли да му изпратим входящия номер на тази жалба, която е заведена пред ВАС.

Колеги, подготвила съм писмо по така депозираното писмо, наименоувано жалба, с което уведомявам лицето, че сме изпратили до Административен съд Варна и на този етап Централната избирателна комисия обжалва определението на Административен съд Варна пред Върховния административен съд и предвид горното комисията не се е произнесла по жалбата му. Предлагам да го гласуваме. Очевидно жалбоподателят не знае за обжалването.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така изготвения отговор, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Румен Цачев, Метин Сюлейман, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колега Ганчева, извинявайте, ще Ви прекъсна, защото не видях, че колегата Пенев също има доклад и колегата Сюлейман и след това Вие ще сте на писма като първи докладчик.

Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, както споменах по-рано в доклада си, имаме постъпила една преписка от Административен съд Пазарджик. Тя е постъпила вчера, на 23 ноември 2015 г. с писмо, с което ни изпращат разпореждане № 1959 от 03.11.2015 г. по ад. д. 788 по описа за 2015 г. и цялата преписка по образуваното дело, което е по оспорване, направено от Веска Димитрова Ганчева,



кандидат за кмет на село Семчиново, община Септември, и е срещу Решение № 168 от 26.10.2015 г. на ОИК – Септември, с което е обявен за избран на първи тур кмета на село Семчиново.

Извърших проверка и установих, че това разпореждане като разпореждане на съда по административното дело ни е изпратено със съобщение и е заведено в Централната изборителна комисия с вх. № МИ-08-285 на 06.11.2015 г. Колегата Ивайло Ивков е докладвал постъпилото съобщение и разпореждането. От мотивите на това разпореждане е видно, че със същото съдържание в Административния съд в Пазарджик е постъпила жалба срещу същото решение от същото лице и е образувано друго административно дело с № 791/2015. Тогава с протоколно решение Централната изборителна комисия прие да изпрати съобщението за присъединяване към другото висящо административно дело със същия предмет. При извършена от мен служебна справка от сайта на административния съд в Пазарджик установих, че производството по това дело все още не е приключило. И доколкото цялата преписка по делото, което е прекратено, в момента е препратена на Централната изборителна комисия, предлагам с последващо писмо да препратим и тази преписка по висящото административно дело, за да може при постановяване на решение Административният съд да обсъди всички писмени доказателства, които са били депозираны.

Затова моля да вземем решение в този смисъл – с писмо да бъде препратена преписката по висящото административно дело № 791/2015 на Административен съд Пазарджик.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка*

*Ганчева, Румен Цачев, Метин Сюлейман, Таня Цанева*), **против – няма.**

Предложението се приема.

И колегата Сюлейман докладва едно възнаграждение.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Уважаеми колеги, с вх. № МИ-15-19-81 от 19.11.2015 г. в Централната изборителна комисия са постъпили 3 искания за изплащане на възнаграждения на членове на ОИК – Съединение за участие в две дежурства и едно заседание, съответно проведени на 10, на 11 и на 16 ноември. Подготвил съм ги в една справка. На първото дежурство на 10 ноември са подготвили копия от протоколите на СИК във връзка с административно дело № 2849/2015 по описа на Административен съд Пловдив, като заседанието по това административно дело е насрочено на 10 ноември от 11 часа. Не случайно докладвам по този начин, тъй като следващото дежурство е във връзка с разпореждане на проведеното заседание на 10-ти, когато е изискано от общинската изборителна комисия да представи за следващото заседание, което е на 11 ноември от 13 часа, решенията на общинската изборителна комисия, с които решения са извършени промените в периода между първи и втори тур в съставите на секционните изборителни комисии на територията на ОИК – Съединение. Именно затова на 11 ноември е второто дежурство, на което са подготвени тези решения, съответно предложенията на политическите партии, които са искали тези промени.

Третото, за което предлагам да изплатим възнаграждение, това е за заседание, което е проведено на 16 ноември, като на това заседание предсрочно са прекратени пълномощията на Ангел Борисов Къцов като общински съветник на основание чл. 37, ал. 4, т. 4 от ЗМСМА поради назначаването му за заместник-кмет на община Съединение.

С оглед на това предлагам да изплатим възнаграждението на основание чл. 83, ал. 4 от Изборния кодекс и Решение № 2902 от 05.11.2015 г. на ЦИК, възнаграждение за дадени дежурства на 10 и

11 ноември 2015 г., както и на проведено заседание на 16 ноември на всички 7 члена, съответно председател, заместник-председател, секретар и 4 членове за сметка на държавния бюджет.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Румен Цачев, Метин Сюлейман, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Продължавам със следващо искане. С вх. № МИ-15-19-74 от 18.11.2015 г. от ОИК – Раковски. Искането е за дежурство, проведено на 16 ноември и заседание, проведено пак на 16 ноември. Дежурството е за секретаря и за членове на общинската избирателна комисия, които са подготвили документацията във връзка със заседанието, което се е провело в 17 часа на 16 ноември. На проведеното заседание са прекратени пълномощията на общински съветник, тъй като същият е назначен за заместник-областен управител на област Пловдив.

Предлагам на основание чл. 83, ал. 4 от Изборния кодекс и Решение на ЦИК № 2902 от 05.11.2015 г. за изплатим за сметка на държавния бюджет възнаграждения за дадено дежурство на секретаря и член на ОИК – Раковски, както и за 9 члена, в това число председател, заместник-председател, секретар и 6 члена.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Румен Цачев, Метин Сюлейман, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, постъпило е в Централната изборителна комисия с вх. № МИ-15-19-58 от 17.11.2015 г. искане за изплащане на възнаградение на членовете на общинската изборителна комисия в Горна Оряховица. Същите са провели заседание на 13 ноември във връзка с вземане на становище по административно дело 760/2015 г. на Административен съд Велико Търново. Присъствали са председател, заместник-председател и 7 членове

Предлагам да одобрим изплащане на възнаградения от държавния бюджет.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Румен Цачев, Метин Сюлейман, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колеги, преминаваме към **следваща, последна точка** от дневния ред с много докладчици, **доклади по писма**.

Първи е колегата Сюлейман. Заповядайте, колега.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Уважаеми колеги, докладвам ви с вх. № ЕП-09-969 от 06.11.2015 г. искане от Окръжен следствен отдел към Окръжна прокуратура Благоевград относно производство в Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура Благоевград с досъдебни производства на номера от 211 от 2015 г. до 260 включително по описа на отдела във връзка с образувани досъдебни производства за извършени престъпления по чл. 168, ал. 1 и по чл. 313, ал. 1 от Наказателния кодекс. Това са така наречените и всеобщо известни справки, които и досега подготвяме. Общо за лицата, за които трябва да предоставим информация в това искане са 49 на брой. В моя папка в днешно заседание може да видите проекта на отговор, който е подготвен.

Предлагам така подготвения отговор на писмо с приложенията към него за общо 49 лица да го одобрим и да го изпратим в Окръжен следствен отдел към Окръжна прокуратура Благоевград.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Румен Цачев, Метин Сюлейман, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, докладвам ви с вх. № МИ-15-2008 от 20.11.2015 г. изпратено заключение по извършена съдебна статистическа експертиза във връзка с обжалване на резултатите за общински съветници в община Велико Търново, преценка по експертизата и даване на заключение на броя на подадените недействителни бюлетини. Има я във вътрешната мрежа. Предлагам я за който се интересува за сведение тази експертиза и заключението по нея. Тя ни е представена по мое искане от общинската избирателна комисия. Също така ни е представен и телефон за контакти за в бъдеще с председателя на общинската избирателна комисия, който ще предам в деловодството, тъй като служебните телефони вече не са на разположение в комисията.

Следващият вх. № МИ-06-721 от 23.11.2015 г. Представено ни е от община Нова Загора с протокол за отваряне на помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали във връзка с определение на административен съд Сливен. Към протокола е приложена и заповед за назначаване на комисията. Също за сведение ви го докладвам. Ще бъде приложена към съответната преписка.

По същия начин ви докладвам от общинската изборителна комисия Стралджа вх. № МИ-15-19-91 от 20.11.2015 г. протокол във връзка с отваряне на помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали. Това е пак по повод административно дело във връзка с обжалване на изборните резултати и определение за отваряне на помещението от Административен съд Ямбол.

Това е, което имам да докладвам в тази точка от дневния ред.

Обръщам ви, колеги, внимание за заключението. Интересно е в община Велико Търново броят на недействителните бюлетини, които са прегледани, са над 3500. При извършване на експертизата и даване на заключението тези бюлетини са разделени по различни видове недействителност. Броят на тези бюлетини е достатъчно голям, за да може да се направи една реална преценка и съответно изводи във връзка с високия процент на недействителни бюлетини. Затова всеки от вас, който се интересува, може да си направи съответните изводи и този въпрос да го разгледаме по-късно, както и да го съобразим при изготвяне на анализа от изборите, който предстои да изготвим и да приемем.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, известно ми е, че на доста места се обжалват изборните резултати. И във връзка с това, което докладвах за община Велико Търново, предлагам, както и колегата Бойкинова всъщност предложи, може би да изпратим едно писмо до всички общински изборителни комисии и успоредно с това членовете на Централната изборителна комисия, които отговарят за съответните общини, да се свържат с колегите от ОИК и да бъде подадена информация къде има обжалване на изборните резултати и там, където е допуснато отваряне на чували и броене на недействителни или пък на действителни бюлетини в зависимост от решението на съда и има изготвена експертиза, да ги помолим да ни бъдат предоставени данните от тези експертизи и заключенията по тях, както и от протоколите в съдебно заседание, тъй като не навсякъде се възлага експертиза, за да можем ние да ползваме тази информация

при извършване на анализа, който всъщност е в пряка връзка с въпросите, които разглеждахме преди време за отваряне на чували и самите ние по този начин сега ще имаме в един съвсем кратък срок информация, за да си направим нашия анализ.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен да изпратим такова писмо, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Метин Сюлейман, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Обсъждаме в оперативен порядък условията за работа на общинските изборителни комисии, които ще уточним впоследствие и ще докладваме на следващо заседание.

Продължаваме със следващ докладчик колегата Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, съвсем кратък ще бъда и едно писмо за сведение, което сме получили от община Камено във връзка с, ако си спомняте, член на СИК питал Централната изборителна комисия защо все още не са изплатени възнагражденията и ние му изпратихме писмо. В тази връзка кмета на община Камено ни уведомява, че парите за секционните изборителни комисии са постъпили едва на 12.11.2015 г. и в момента се изплащат съгласно ведомостта. За сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Продължаваме със следващ докладчик колегата Нейкова и колегата Матева. Думата има колегата Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, с вх. № МИ-06-714 от 16.11.2015 г. е постъпило писмо от кмета на община Ветово, с което ни изпраща определение от 9 ноември на Административен съд Русе по ад. д. 512/2015, заповед 667 на кмета на общината и протокол. Тези документи са във връзка с отваряне на помещението, в което се

съхраняват изборни книжа и материали във връзка с изваждане на документи от там въз основа на определението на съда. Докладвам ви го за сведение.

С вх. № МИ-06-731 от 23.11.2015 г. от кмета на община Бяла е постъпило заверено копие на Заповед № РД 11-433 от 17.11.2015 г. и протокол за отваряне на помещение, в което се съхраняват книжа и материали от местните избори и националния референдум. Заповедта е във връзка с изпълнение на т. 31 от наше Решение № 2665 от 18.11.2015 г. във връзка с разпореждане на Административен съд Русе по ад. д. 514/2015 г. Докладвам ви го за сведение.

С вх. № МИ-20-353 от 24.11.2015 г. по електронната поща в Централната изборителна комисия е постъпила информация от „Бургас днес и утре” ООД чрез изданието в-к „Бургас днес и утре” справка за избори 2015 във връзка с чл. 172, ал. 2 от Изборния кодекс. Колеги, най-вероятно това е документ, предназначен за Сметната палата, тъй като такава е изискването в чл. 172. Това не е първото такава постъпило и мисля, че би следвало в подобни случаи да ги препращаме на Сметната палата по компетентност. В конкретния случай ви предлагам така да направим, тъй като не виждам то да е изпратено и до там, а само до Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Който е съгласен с това предложение не само по повод конкретния случай, но и когато получаваме тази форма на отчет и да ги препращаме към Сметната палата, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Метин Сюлейман, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, с вх. № МИ-15-19-47 от 16.11.2015 г. и под същия номер от 17.11.2015 г. са постъпили в ЦИК решенията на общинската изборителна комисия Русе относно



упълномощаването на членове на ОИК, които присъстваха при проверката и унищожаването на технологичния брак. Докладвам ви ги за сведение и предлагам да бъдат приложени към протоколите, за които ви докладвах в началото на заседанието.

С вх. № МИ-23-56 от 20.11.2015 г. е постъпило писмо от Държавна агенция за закрила на детето. Това е разпределено на доклад при колегата Матева. Виждам, че е качено в папката на колегата Цачев. Писмото ни е изпратено за сведение във връзка с това, че в Държавна агенция за закрила на детето е постъпило писмо от 21.10.2015 г., с което се изпраща по компетентност писмо от Съвета за електронни медии. Приложен е видеоматериал. Става въпрос за излъчен видеоклип на коалиция „Единни за промяна”, в който участват деца. Изпращат ни отговора до Съвета за електронни медии за сведение. Всъщност становището на Държавната агенция за закрила на детето е, че не се установи децата да агитират, че да са директно въввлечени в предизборна агитация. Предлагам за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Но тук аз ще допълня. Както от сутринта разбрах и мисля в перспектива и за анализа, нека Централната изборителна комисия още веднъж прегледа и осмисли практиката си по повод установяване на нарушения и издаване на актове за установяване на административни нарушения във връзка с въвличането на деца в политическа дейност, каквато забрана съществува по Закона за закрила на детето. Нека видим и практиката на Агенцията за закрила на детето и нашата лична, за да бъдем още по-прецизни оттук насетне, когато става дума за въвличане или липса на въвличане на деца в политическа дейност.

Продължете, колега.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, с вх. № ЕП-04-02-1266 от 17.11.2015 г. е постъпило писмо от областна дирекция на МВР в Благоевград във връзка с преписка по описа на областната дирекция с вх. № 25-28 по описа на Районна прокуратура Благоевград. Изискали са ни писмена справка, в която да се посочат членовете в състава на съответната секционна изборителна комисия в

Благоевград или друга по време на изборите за членове на Европейския парламент в Република България, проведени на 25.05.2014 г., в които е упражнило правото си на глас лицето Дарко Митревски. Също така се иска заверено копие от избирателния списък и по-конкретно страницата, в която лицето фигурира като гласувало и се е разписал по време на изборите. Също така се иска предоставяне на заверени копия от евентуално подадена молба или декларация от лицето във връзка с упражняването му на право на глас.

Колегата Матева е подготвила проект на отговор, с което изпращаме копия на исканите документи, препис-извлечения от решение 337-ЕП от 10.05.2014 г. относно състава на секционната избирателна комисия и писмото е в стандартния отговор, който изпращаме обикновено.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, който е съгласен с този отговор, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Колеги, преди колегата Нейкова да продължи, аз не обявих, но всички, които отсъстват, отсъстват по обективни причини, било ползване на отпуск, било служебно ангажирани в печатницата.

Продължете, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: С вх. № МИ-15-19-78 от 18.11.2015 г. по електронната поща в ЦИК е постъпило запитване от ОИК – Перник със следното съдържание: „В ОИК – Перник постъпи запитване от община Перник относно времето, за което следва да се внесат осигурителните вноски на членовете на секционни комисии върху полученото възнаграждение. За два дни ли следва да се

начисляват – и в деня преди изборния ден или само за изборния ден?”

Колеги, аз ви предлагам да отговорим на общинската изборителна комисия в смисъл, че указания относно начисляването и внасянето на осигурителни вноски са дадени с писмо на ЦИК, изх. № ЦИК-00-535 от 02.07.2015 г., което е адресирано до всички кметове на общини от Национална агенция по приходите, НОИ, Агенция по заетостта. Даже може и да приложим писмото, защото там в първата част е записано в декларация 1 за дните в осигуряване какво конкретно се попълва.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с това писмо, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колеги, взимам повод от това, имам едно много неприятно усещане, че не просто лица, представители на институции, на организации, медии, т.е. лица, които не са ангажирани с изборния процес не знаят кръга на правомощията на Централната изборителна комисия, но включително и представители на общинската изборителна комисия. И тук ще споделя, че има общински изборителни комисии, върху чиито капацитет има много да се работи. Ние знаем, че те имат решения, които не са мотивирани, в протокола не пише абсолютно нищо, за да станат ясни аргументите за взимане на едно или друго решение. Ето сега виждаме едно писмо от една ОИК, която е получила информация, защото Централната изборителна комисия е искала да я подпомогне, а не защото е задължение на Централната изборителна комисия да предоставя тази информация, тя е задължение на други органи. Нито си е прочела общинската изборителна комисия нашето писмо, нито пък след това

е съобщила, че не е в правомощията на Централната изборителна комисия да дава указания по така повдигнатите въпроси. Така че, колеги, трябва да съсредоточим нашето внимание върху оказване на методическа помощ и подкрепа на общинските изборителни комисии и то именно в частта на изборния процес да стане ясно и да се отграничи онова, за което Централната изборителна комисия отговаря и може да упражни методическо ръководство и онова, което изобщо не касае Централната изборителна комисия. Ние не сме държава в държавата. Ние не отговаряме за Агенцията по заетостта. Ние не отговаряме за данъчните органи. Ние не даваме такива консултации, колеги. Все пак някак си да се отграничи къде сме ние и да повишим капацитета на ОИК. Благодаря ви.

Продължаваме със следващ докладчик колегата Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, докладвам ви с вх. № ЦИК-07-110 от 23.11.2015 г. апел от Централната изборителна комисия на Молдова, с което се обръщат към нас за изпращане на наблюдатели на планираните за 29 ноември избори на така наречена Приднестровска република. Това е за сведение.

Също за сведение ви докладвам писмо с вх. № МИ-06-732 от община Нова Загора, с което са ни изпратили протокол за връщане по съответния ред на изборните книжа, които бяха взети по административно дело.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

И, колеги, сега има думата колегата Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря, госпожо председател. Първо, уважаеми колеги, с вх. № МИ-06-717 от 17.11.2015 г. от община Велинград ни е изпратено на нашето внимание копие на заповед 1770 от 10.11.2015 г., както и съставен протокол за осигурен достъп до помещението в изпълнение на решение на ЦИК. Този достъп е осигурен в изпълнение на определение на Административен съд Пазарджик от 011.2015 г. по ад. д. 816. Приложена е заповед съгласно определението на Пазарджишкия район съд и заповедта на кмета на община Велинград, както и протокола. Така че предлагам

това за сведение, да отиде към общинската изборителна комисия Велитград. Да се приложи там.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, имам доста на брой разпределени запитвания, които са от началника на Районно управление на МВР в Петрич. Те са идентични като въпроси и са във връзка с извършени проверки по преписки на Районна прокуратура Петрич и Районно управление на МВР Петрич и искат да им бъде предоставена информация относно различни лица, много на брой. Само ще ви изчета, колеги, въпросите, на които отговаряме с тези наши стандартни отговори.

Изборителната секция, в която е упражнило изборително си право дадено лице с посочено ЕГН на проведените избори за членове на Европейския парламент. В изборителния списък на коя секция и под кой номер е било вписано посоченото лице и къде е била разположена секцията. Кои лица са влизали в състава на изборителната комисия на секцията, в която е гласувало лицето и да се приложи списък на членовете на секционната изборителна комисия. Да им бъде предоставен оригинал на изборителния списък, удостоверяващ упражненото изборително право на съответното лице и документи, въз основа на които е било вписано в списъка. Ако не може да се предостави оригинал, молят за заверено копие, каквото ние наистина изготвяме. Последният въпрос е да бъде изпратено становище от ЦИК, въз основа на какви факти и обстоятелства считаме, че съответното лице не отговаря на изискванията на чл. 350, ал. 1 от Изборния кодекс и молят да предоставим заверени копия на относимите документи.

Уважаеми колеги, на днешна дата във вътрешната мрежа съм качил всички отговори до Районно управление на МВР в Петрич, стандартните отговори, с което даваме становище, че лицето не е имало право да гласува, тъй като настоящият му адрес е в държава членка на Европейския съюз и действията му попадат в хипотезата на чл. 168, ал. 1. Приложени са копия от изборителния списък по т. 6

на Решение № 354, както и относимите документи, а именно списък на лицата, декларацията по чл. 33, както и решение на ЦИК за назначаване на съответната секционна избирателна комисия. Това са абсолютно всички отговори. След малко ще обърна внимание само на тези, които се различават. Само ще ви изчета входящите номера:

Вх. № ЕП-04-02-12-24 от 06.10.2015 г.; ЕП-04-02-12-242 от 06.10.2015 г.; ЕП-04-02-11-94 от 06.10.2015 г.; ЕП-04-02-12-06 от 06.10.2015 г.; ЕП-04-02-12-04 от 06.10.2015 г.; ЕП-04-02-12-02 от 06.10.2015 г.; ЕП-04-02-12-29 от 06.10.2015 г.; ЕП-04-02-12-09 от 06.10.2015 г.; ЕП-04-02-12-18 от 06.10.2015 г.; ЕП-04-02-12-26 от 06.10.2015 г.; ЕП-04-02-12-23 от 06.10.2015 г.; ЕП-04-02-11-98 от 06.10.2015 г.; ЕП-04-02-12-37 от 06.10.2015 г.; ЕП-04-02-12-16 от 06.10.2015 г.; ЕП-04-02-12-15 от 06.10.2015 г.; ЕП-04-02-12-12 от 06.10.2015 г.; ЕП-04-02-12-14 от 06.10.2015 г.; ЕП-04-02-12-00 от 06.10.2015 г.; ЕП-04-02-12-33 от 06.10.2015 г.; ЕП-04-02-11-99 от 06.10.2015 г.; ЕП-04-02-12-13 от 06.10.2015 г.

Това са, уважаеми колеги, номерата с копие за лицата, които са упражнили правото си на глас. Следващите входящи номера се отнасят за лица, които са упражнили правото си на глас, без да имат такова в град Битоля, Република Македония.

Вх. № ЕП-04-02-12-20; ЕП-04-02-12-19; ЕП-04-02-12-11; ЕП-04-02-12-01; ЕП-04-02-12-32; ЕП-04-02-12-05; ЕП-04-02-12-03; ЕП-04-02-12-27; ЕП-04-02-12-07; ЕП-04-02-12-21; ЕП-04-02-12-31; ЕП-04-02-11-95; ЕП-04-02-11-97; ЕП-04-02-12-25; ЕП-04-02-12-08; ЕП-04-02-11-93; ЕП-04-02-12-28; ЕП-04-02-12-10.

Уважаеми колеги, това са стандартните. Абсолютно всички са проверени, комплектувани са с всички документи, относими към въпросите и отговорите, които сме изпратили към Районно управление на МВР, Петрич, относно посочените македонски граждани. Сега ви моля всички да ги гласуваме анблок.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, имате ли коментари? Не виждам.

Подлагам анблок на гласуване така изготвените отговори. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Таня Цанева, Метин Сюлейман*), **против – няма**.

Предложението се приема.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Продължавам, колеги. С вх. № ЕП-09-816 от 01.10.2015 г. и допълнително искане, направено към същия номер но от 12.11.2015 г., във връзка с разследване от Следствен отдел на Окръжно следствено отделение в Перник е изискана информация относно лицето Биляна Новаковска, това е по-различно от другите, дали е гласувала в изборите за членове на Европейския парламент от Република България през 2007 и 2009 г., като във втора точка са ни казали, че е гласувала на 25.05. в Скопие в секция 114 под № 604. На първо място сме приложили всички документи, относими към гласуването на въпросното лице на последните избори – 25.05.2014 г. И след като направих справка с администрацията на Централната избирателна комисия, отговорът по зададения въпрос, а именно дали е гласувала през 2007 и 2009 г., ми казаха, че документите се пазят съгласно закона 5 години след провеждане на изборите и след това се предават на Държавен архив тези данни. Така че Централната избирателна комисия не разполага с данни и сведения относно това лице дали е гласувало на изборите за Европейски парламент през 2007 и 2009 година. Не знам за какво е нужно на колегите от Окръжно следствено отделение, но в тази връзка отговорът е, ако искат такива сведения, да се обърнат към Държавен архив.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Който е съгласен с този отговор, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги*

*Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Метин Сюлейман*), **против – няма**.

Предложението се приема.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, другият вх. № е ЕП-04-02-12-42 от 21.10.2015 г. е от Районно управление Пазарджик. Искат да им представим писмена справка дали лицето Михаил Янков е гласувал в чужбина на изборите за Европарламент на 25.05.2014 г. По неофициална информация е заявил гласуване в Германия и Австрия, но да бъдат проверени всички избирателни секции в чужбина. След направена справка от администрацията на Централната избирателна комисия и списъка на Решение № 374 се установи, че лицето Михаил Янков поне по списъка е с постоянен адрес Пазарджик и е записано НВНР, което явно, че е заявил гласуване в чужбина, но по справката е гласувал в секция 83 в Пазарджик, явно по постоянен адрес. Отговорът ни е, че е заявил, че ще гласува извън страната, но е гласувал в секция в град Пазарджик. Същият е имал такова право при условие, че са изпълнени изискванията на чл. 36 от Изборния кодекс. И ги насочвам, че всички изборни книжа се съхраняват в помещение, определено със заповед на областния управител на Пазарджик и следва да се обърнат към съответния областен управител.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Метин Сюлейман*), **против – няма**.

Предложението се приема.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, следващото е с вх. № ЕП-04-02-11-96. Ново запитване със същите въпроси, но за лицето София Стоянова Палатова. При справката от изваден списък от администрацията на Централната избирателна комисия се установи, че лицето е с постоянен адрес в град Петрич, обаче пише настоящ



адрес НА и се установи, че е гласувало в секция 29, където е настоящият ѝ адрес. Така че отговорът е в този смисъл, че не подлежи на санкция, тъй като е гласувала по настоящ адрес в 29 секция в Разлог и е имала такова право и е изпълнила останалите изисквания на чл. 36. Пак ги насочваме към областния управител на област Благоевград, ако са им нужни допълнителни сведения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Метин Сюлейман*), **против – няма**.

Предложението се приема.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Последното, уважаеми колеги, е с вх. № ЕП-04-02-12-17 отново от град Петрич с зададените въпроси за предишните македонски граждани, но този път за лице Иглика Запрева Реджева, за която също се установи, че е с постоянен адрес в град Петрич и е гласувала по настоящ адрес в секция № 30 в Разлог. Отговорът е в същия смисъл, че е гласувала в секция по настоящ адрес, както е посочено в списъка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Метин Сюлейман*), **против – няма**.

Предложението се приема.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, само да гласувате да изпратим копие от приемо-предавателните протоколи за Априлци. Знаете, докладвах на предишно заседание. Подписано е и подпечатано от колегите, които са предали книжата. Така че се подписва от двама членове на ЦИК да им върнем писмо с екземпляр от протокола.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, да го върнем.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Метин Сюлейман*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Сега има думата колегата Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Уважаеми колеги, докладвам писмо с вх. № МИ-06-729 от 20.11.2015 г. искане от заместник-кмета на община Чепеларе, което е във връзка с чл. 445, ал. 8 от Изборния кодекс и в изпълнение на т. 31 от нашето Решение № 2662 от 18.10.2015 г., и са ни изпратили копие от Заповед № 418 от 17.11.2015 г. на кмета на община Чепеларе, с която заповед са определени лица от общинската администрация, които да присъстват на разпечатването на помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали от изборите за общински съветници и кметове, проведени на 25 октомври и 1 ноември 2015 г. Всичко това е в изпълнение на разпореждане от 16.10.2015 г. по ад. д. 284 по описа на Смолянския административен съд и това да бъде приложено към преписката.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

И колегата Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, докладвам ви в Централната избирателна комисия е заведено писмо с вх. № ЕП-09-946 от 05.11.2015 г., но това писмо е адресирано до органа на МВР, група БДС, т.е. български документи за самоличност в Благоевград. Писмото е от прокуратурата на Република България, т.е. Окръжна прокуратура Благоевград, Окръжен следствен отдел. Очевидно е пристигнало по някаква грешка в Централната избирателна комисия и е заведено тук. Предлагам ви с писмо да го изпратим по компетентност.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Метин Сюлейман*), **против – няма**.

Предложението се приема.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, с вх. № НС-23-7 от 30.10.2015 г. в Централната изборителна комисия е постъпило писмо от Комисията за защита на личните данни с искане да им бъде предоставена страница 307 от списъка на избиратели, подкрепящи регистрацията на ПП „Новото време” в изборите, проведени на 05.10.2014 г. Изготвен е стандартен проект на писмо, към което прилагаме първата, 307 и последната страница от въпросния списък.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Метин Сюлейман*), **против – няма**.

Предложението се приема.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, постъпили са 24 писма от Окръжна прокуратура в Благоевград, Окръжен следствен отдел, от трима различни следователи с едни и същи по предмет искания във връзка с проверки за нарушение на изборното законодателство при гласуването на граждани в Скопие и Битоля, като се иска една и съща информация. В този смисъл, ако някой иска да се запознае подробно с изготвения от мен проект на писмо, той е стандартен, разбира се, може да отвори което и да е писмо в моята папка. Аз ви предлагам да ги докладвам само с входящите номера и да ги гласуваме анблок. Към всички преписки сме представили съответно първа, съответна и последна страница от списъка за гласуване, декларацията, която е представена, както и съответната страница от

справката, която ни беше изпратена от ГД „ГРАО“. Така че започвам да ви докладвам само входящите номера.

Вх. № ЕП-09-956 от 06.11.2015 г.; ЕП-09-953 от 06.11.2015 г.; ЕП-09-951 от 06.11.2015 г.; ЕП-09-962 от 06.11.2015 г.; ЕП-09-949 от 06.11.2015 г.; ЕП-09-961 от 06.11.2015 г.; ЕП-09-895 от 04.11.2015 г.; ЕП-09-894 от 04.11.2015 г.; ЕП-09-893 от 04.11.2015 г.; ЕП-09-892 от 04.11.2015 г.; ЕП-09-891 от 04.11.2015 г.; ЕП-09-890 от 04.11.2015 г.; ЕП-09-889 от 04.11.2015 г.; ЕП-09-888 от 04.11.2015 г.; ЕП-09-932 от 04.11.2015 г.; ЕП-09-931 от 04.11.2015 г.; ЕП-09-930 от 04.11.2015 г.; ЕП-09-929 от 04.11.2015 г.; ЕП-09-928 от 04.11.2015 г.; ЕП-09-927 от 04.11.2015 г.; ЕП-09-926 от 04.11.2015 г.; ЕП-09-925 от 04.11.2015 г.; ЕП-09-924 от 04.11.2015 г.; ЕП-09-923 от 04.11.2015 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам анблок на гласуване така изготвените отговори. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Метин Сюлейман, Таня Цанева*), **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Колеги, позволете ми накрая да кажа две неща. Първо, днес беше срокът, в който трябваше да ми предоставите, ръководителите на работни групи, информация за съдържанието, което да включва в съдържанието на бюлетина за местните избори и бюлетина за националния референдум. Към този момент имам само два доклада, единият е от колегата Бойкинова, вторият е от колегата Матева. Колеги, много ви моля до четвъртък да ги имам – по отношение на обучението, по отношение на регистрациите било на партии и коалиции, било на инициативни комитети, партии и коалиции за референдума, по отношение на регистрацията на наблюдатели, социологически агенции и медийните пакети във връзка с референдума.

На второ място, колеги, на следващото заседание аз наистина ви моля да обсъдим и да публикуваме анализа за несъответствията, защото трябва да приключим и с тези си работа.

И като финал, преди да закрия заседанието, макар и на патерица, бих искала да честитя от името на Централната избирателна комисия и от мое лично име рождения ден на колегата Пенев, да ни е жив и здрав, все така да ни радва с високия си професионализъм тук, а в личен план много щастие и обич.

С това закривам днешното заседание.

Свиквам следващото заседание в четвъртък в 10,30 ч.

*(Закрито в 13,25 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Невена Чехларова