

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 301

На 19 ноември 2015 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Промяна в състава на Общинската изборителна комисия – Родопи.

Докладва: Ерхан Чаушев

2. Доклади по съдебни решения и актове за установяване на административни нарушения.

Докладва: Мария Бойкинова

3. Доклад по определение на Административен съд – София-град.

Докладва: Румяна Сидерова

4. Проект на решение по заявление за достъп до обществена информация.

Докладва: Мария Бойкинова

5. Проект на решение относно обезсилване на Решение № 2936-МИ/НР от 17 ноември 2015 г.

Докладва: Метин Сюлейман

6. Проект на решение относно отваряне на запечатано помещение в община Дългопол и община Карлово.

Докладва: Румяна Сидерова

7. Доклад по писмо относно преференциален вот „без“.

Докладва: Румяна Сидерова

8. Искания за изплащане на възнаграждения от общински изборителни комисии.

Докладват: Ерхан Чаушев, Емануил Христов, Румяна Сидерова, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Александър Андреев

9. Доклади по медийни пакети.

Докладва: Таня Цанева

10. Доклади по жалби и сигнали.

*Докладват: Александър Андреев,
Иванка Грозева*

11. Доклади по писма.

Докладват: Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румяна Сидерова, Иванка Грозева, Румен Цачев, Ерхан Чаушев, Александър Андреев, Севинч Солакова, Росица Матева

12. Разни.

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева.

ОТСЪСТВАХА: Маргарита Златарева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова.

Заседанието бе открито в 11,00 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на Комисията, и госпожа Мария Мусорлиева – заместник-председател.

* * *

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата сме 11 членове на Централната изборителна комисия, имаме необходимия кворум, откривам днешното заседание.

Колеги, проектът за дневен ред е пред вас. Имате ли предложения за допълнение към така предложения дневен ред? Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Моля да ме включите в точката за възнаграждение на ОИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добре. Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: В доклади по писма да ме включите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записвам, колега. Колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Промяна в състава на ОИК – Родопи, и в писма.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Промяната в състава на ОИК – Родопи, ще бъде първа точка. Записвам ви и в доклади по писма. Колегата Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да ме включите в точката искания за изплащане на възнаграждения от ОИК и в доклади по писма.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Други? Колегата Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Доклад по съдебни решения и актове за установяване на административни нарушения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, записвам ви след промяна в състава на ОИК – Родопи. Други колеги? Не виждам. Определям колегата Сюлейман да брой.

Колеги, който е съгласен с така предложения и допълнен дневен ред, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за - 11** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Ивилина Алексиева, Метин Сюлейман, Мария Бойкинова, Таня Цанева*).

Колеги, преминаваме към нова точка първа от дневния ред – промяна в състав на ОИК. Заповядайте, колега Чаушев.

Точка 1. Промяна в състава на ОИК – Родопи.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, с вх. № МИ-10-449 от 10 ноември 2015 г. от Любомир Петров Бойчев – упълномощен представител на ПП ГЕРБ, е направил предложение да бъдат прекратени правомощията на Таня Атанасова Бочукова – председател на ОИК, по нейна лична молба поради невъзможност да изпълнява задълженията си. На мястото на Таня Атанасова Бочукова като председател на ОИК да бъде преназначена Здравка Руменова Найденова – досегашен член на ОИК. На мястото на Здравка Руменова Найденова за член на ОИК да бъде назначена Николина Иванова Лапарева от предложения резервен състав.

Към предложението са представени всички документи: молба в оригинал от Таня Атанасова Бочукова за освобождаването ѝ като председател на ОИК; декларации по чл. 81 във връзка с чл. 65, ал. 1 и чл. 66 от Изборния кодекс; копие от дипломите за завършено висше образование и копие от личните карти на Здравка Руменова Найденова и Николина Иванова Лапарева; пълномощно в полза на Любомир Петров Бойчев.

Предвид изложеното предлагам Централната изборителна комисия на основание чл. 57, ал. 1, т. 5 и 6 във връзка с чл. 51, ал. 2, т. 1 от Изборния кодекс да приеме решение, с което да освободи като председател на Общинската изборителна комисия – Родопи, област Пловдив, Таня Атанасова Бочукова, и анулира издаденото ѝ удостоверение. Съответно да предначиним Здравка Руменова Найденова, от член за председател на ОИК – Родопи, област Пловдив, и анулира издаденото ѝ удостоверение като член на ОИК.

Да назначим за член на Общинската изборителна комисия – Родопи, област Пловдив, Николина Иванова Лапарева, като на Здравка Руменова Найденова да се издаде удостоверение като председател на Общинската изборителна комисия – Родопи.

На Николина Иванова Лапарева да се издаде удостоверение като член на Общинската изборителна комисия – Родопи.

Предлагам да гласуваме това решение, уважаеми колеги.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 11** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Ивилина Алексиева, Метин Сюлейман, Мария Бойкинова, Таня Цанева*).

Колеги, това е Решение № 2941-МИ/НР.

Продължаваме със следваща точка от дневния ред – заповядайте, колега Бойкинова, по отношение на актове и съдебни дела.

Точка 2. Доклади по съдебни решения и актове за установяване на административни нарушения.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам ви вх. № МИ-10-457 от 16 ноември 2015 г. възражение от политическа партия Движение за права и свободи против акт № 1 от 3 октомври 2015 г. на Централната изборителна комисия, както и възражение от Лютви Ахмед Местан против акт № 2 от 3 октомври 2015 г. на Централната изборителна комисия. Възражението е с вх. № МИ-10-458 от 16 ноември 2015 г.

Възраженията, окомплектовани с актовете и преписката към тях, са изпратени на областния управител на Разград за съставяне на наказателни постановления. Докладвам ви за сведение.

Докладвам ви и решение по административно дело № 12911 от 2015 г. То е образувано по жалба на Милен Петров Ангелов от Велико Търново, срещу решение на Централната изборителна комисия, с което ние оставихме без уважение неговата жалба, с която той искаше да обявим за нищожно решението на Общинската

избирателна комисия – Велико Търново. Съдът е отменил нашето решение, оставил е без разглеждане жалбата на Милен Петров Ангелов и е прекратил образуваното пред Централната избирателна комисия производство по тази жалба, тъй като ние веднъж вече сме се произнесли по законосъобразността на това решение. Милен Петров Ангелов го е оспорил и след като Централната избирателна комисия е оставила без уважение неговата жалба и е приела, че решението на Общинската избирателна комисия – Велико Търново, е законосъобразно, в това число се включват и основанията за нищожност. Поради което е недопустимо втори път Централната избирателна комисия с решение да разглежда въпроса и производството е прекратено.

Докладвам ви и определение по административно дело № 11753 за допълване на решение 10714 в частта за разноските. Централната избирателна комисия осъдена да плати сумата 500 лева на Българска социалистическа партия, като в определението е записано, че ответната страна - Централната избирателна комисия, не е взела становище по жалбата. Въпреки че Централната избирателна комисия излезе със становище за прекомерност на възнаграждението, същото не е изпратено по делото. То бе изпратено вчера, след произнасянето на съда. Не знам по какви причини.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, позволете ми да обърна внимание, Централната избирателна комисия взима решение с необходимото мнозинство, писмото идва веднага при председателя и секретаря и се подписва веднага и оттам насетне – а това беше доста отдавна, колега – оттам насетне то просто не е изпратено. В момента нека да е за сведение, но аз персонално като председател на Централната избирателна комисия няма да оставя този въпрос.

Продължете, колега.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам ви и определение по административно дело 12925. То е образувано по жалба на Юлиан Атанасов Чолаков от гр. Варна против решение на

Централната изборителна комисия, с което той пък обжалва решението на Общинската изборителна комисия – Варна, която е оставила без уважение неговата жалба, тъй като не е установила нередности. В жалбата той се оплакваше за това, че секционната изборителна комисия не му е дала копие от протокола и други оплаквания във връзка с произвеждането на изборите. Съдът е оставил без разглеждане, тъй като приема, че същият няма правен интерес, тъй като е подал сигнал и Общинската изборителна комисия и Централната изборителна комисия са се произнесли и не подлежи на съдебен контрол, тъй като в Изборния кодекс няма изрична разпоредба за обжалване на сигналите.

Докладвам ви също така и определение по административно дело 12929. То е образувано по постъпила жалба от политическа партия Ред, законност и справедливост и от Яне Георгиев Янев срещу нашите принципни решения № 2901, т. 5, с която определяме кога се свикват заседанията на общинската изборителна комисия в случаите при неприлагане на клетка от общински съветници, и другото решение, което обжалва, е № 2884 относно неполагането и невъзникването пълномощията на общинските съветници, които не са положили клетва.

Жалбата му е с основание нищожност на тези наши принципни решения, като Върховният административен съд приема, че жалба е просрочена и че нормата на чл. 58, ал. 1 за оспорване на решенията на Централната изборителна комисия в тридневен срок пред Върховния административен съд е проклузивна и включва също така и основанията за нищожност. И че тази норма на Изборния кодекс е специална по отношение на общите правила на Административно-процесуалния кодекс, които уреждат, че основанията за оспорване за нищожност могат да се предявяват безсрочно.

Моля да прочетете решението, ще го кача във вътрешната мрежа. Върховният административен съд изключва приложението на общата норма. За да предвиди този кратък срок за обжалване,

различен от 14-дневния срок по чл. 149, ал. 1 от Административно-процесуалния кодекс, самият законодател е придал особена значимост на този вид обществени отношения с цел правна сигурност и стабилност. Освен това изрично в разпоредбата на чл. 58, ал. 4 от Изборния кодекс е посочено, че при обжалване на решенията на ЦИК сроковете по АПК не се прилагат. Следователно целият текст на чл. 149 от АПК, който е наименуван „Срокове за оспорване”, включително и ал. 5, касаеща безсрочното предявяване на искане за нищожност, не намира приложение в специалното изборно производство.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, продължаваме със следващата точка от дневния ред. Заповядайте, колега Сидерова.

Точка 3. Доклад по определение на Административен съд – София-град.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Имаше разпореждане на съда да представим удостоверение кои протоколи са приети с неудовлетворени контроли. Такова удостоверение Централната избирателна комисия не може да представи, тъй като това не са нейни данни, Централната избирателна комисия може да представи само копие от документите за преценка от съда. В писмото обаче по наша грешка сме вписали, че разписки има и в ОИК, а в ОИК няма разписки. Но при всички случаи сме предложили нещо лице на място или да представим копие от разписките.

Съдебно разпореждане при нас не е дошло след заседанието на 17-ти, нищо че срокът ни е днес до края на деня и Административният съд не е чак толкова далеч. Когато трябва, съдилищата от страната ни пускат своите разпореждания по имейл и винаги сме ги удовлетворявали. Говоря ви това и по повод на постъпило в ОИК писмо вчера, след заседанието, председателката на Столичната общинска избирателна комисия ни е изложила събитията на заседанието на 18 ноември. Проблемът е бил, че

действително нашата канцелария навреме е извела писмото, но то е отишло в Административния съд след делото, в 11 ч. Писма, които са за съдилищата, трябва да тръгват веднага. Ясно, знам, че е било разпоредено.

Това е бил и по-сериозният проблем всъщност, който е ядосал съдът. Донякъде с основание, защото ние пък и сме отговорили своевременно. Както и да е.

Това е от 26-ти състав, а междуременно сме получили и от 24-ти състав, който разглежда делото по жалбите на Гацев срещу изборите за кмета на Столична община. Определението е идентично, съжалявам, колегите явно не познават в подробности Изборния кодекс.

Как може да бъде решен проблемът? Ще им изпратим заверени от нас (защото се намират при нас) предложенията на „Информационно обслужване“ за изготвяне на протоколи на общинската избирателна комисия за изборите на общински съветници – това е по дело 10609 на 26-ти състав, като в това писмо ще посочим, че на стр. 11 има отбелязване, че в базата данни са въведени два протокола с неудовлетворени контроли, като са посочени номерата на протоколите и разписките от въвеждането. А в писмото, което предлагам да адресираме до 24-ти състав по административно дело 10802, което по атакуване на изборите за кмет на община, ще изпратим предложението за протокол за избор на кмет на Столична община с отбелязване, че на стр. 2 има вписване, че в базата данни са въведени три протокола със съответните номера на секциите и на разписките от въвеждането с неудовлетворени контроли.

Повече от това ние не можем да направим и никакви удостоверения не можем да издадем. При действието на Кодекса от 2011 г. ние можеше да го правим, защото бяхме контролираща страна с право да променя базата данни, но сега нямаме право да променяме базата данни и само можем да им изпратим копие от документите на Комисията, които се намират в нас по силата на

Изборния кодекс, тъй като са ни предадени своевременно от Общинската избирателна комисия.

В този смисъл са и двете писма – че в Централната избирателна комисия се намират предложенията за протоколи и решения, които са изготвени от изчислителния пункт на ОИК след въвеждане на данните от всички секционни протоколи и с това, което вече ви казах за всеки един от съставите, с копие, заверено от нас, тъй като ние го притежаваме. И да снимаме и разписките.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари? Не виждам.

Колеги, който е съгласен писма със съдържанието, подробно изложено от колегата Сидерова, включително и обяснението на правилата на Изборния кодекс, и със съответните приложения, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Метин Сюлейман, Мария Бойкинова, Таня Цанева*).

Колеги, аз моля да се извърши проверка за наличие на определение, с което аз лично като физическо лице евентуално или като председател на ЦИК, но пак в лично качество, съм глобена за непредставяне на документи, като моля да се създаде и съответното обжалване на това определение, колеги, защото не считам, че Централната избирателна комисия не е представила документи – от една страна, на второ място, колеги, ако е в лично качество, то в заседанието, на което вие сте взели това решение, аз отсъствах, а ако е в качеството ми на председател на ЦИК не считам, че отново би трябвало да бъде лично глобена, защото това е колективно решение, взето с две трети от състава на присъствалите членове на ЦИК.

Моля да се извърши тази проверка и да се напише съответната жалба.

Колеги, продължаваме със следваща точка от дневния ред – проект на решение по заявление за достъп до обществена информация. Заповядайте, колега Бойкинова.

Точка 4. Проект на решение по заявление за достъп до обществена информация.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, проектът е качен във вътрешната мрежа. Докладвам го за трети път. Това, което съм променила, е по-скоро в диспозитива – че предоставяме исканата информация на „Глобъл фрем” ООД по отношение на съставянето на актове за установяване на административно нарушение от Централната изборителна комисия съгласно изложените по-горе мотиви.

Както ви казах, актът № 1 и № 2 възпроизвеждат изцяло Решение № 2463, с което очевидно от заявлението за достъп е видно, че заявителят е запознат. Така описаните по-горе актове възпроизвеждат изцяло, а решението е публично, обявено е на интернет страницата на Централната изборителна комисия.

По отношение на наказателните постановления уведомяваме, че не се съхраняват в Централната изборителна комисия, тъй като те се издават от областните управители по местоизвършване на нарушението. Актовете са връчени, както и днес ви докладвах, има възражения към тях, ведно изпратени са на областния управител на Разград. А по отношение на информацията за съставянето и връчването на актовете обясняваме, че съгласно чл. 496 Централната изборителна комисия в съответствие с правомощията си в тридневен срок от получаване на жалбата или сигнала съставя актовете за установяване и че тази норма е специална по отношение на общите правила на Закона за административните нарушения и наказания, където актовете се съставят в присъствието на нарушителя, но където сроковете са значително по-дълги – тримесечен, а в други случаи и двугодишни. И това не е случайно, както виждате, има и друго определение на съда, то е по отношение на АПК, но все пак по

аналогия, че разпоредбите на Изборния кодекс са специални по отношение на общите правила и това не е случайно, защото изборният процес е специфичен, динамичен и не случайно законодателят е предвидил тридневен срок за съставянето на акта.

Това е практиката на Централната избирателна комисия не само по отношение на процесните актове, но на всички актове за установяване на административно нарушение. Поради което предлагам да предоставим исканата информация съгласно мотивите, тоест информацията е в писмен вид съгласно нашето решение.

Искам да ви обърна внимание, решението подлежи на обжалване пред Административен съд – София-град, по реда на Административно-процесуалния кодекс. Това съм го взела от предишни наши решения. Обаче аз, прочитайки закона, според мен то подлежи на обжалване пред Върховния административен съд. Но ви обръщам внимание, че предишните заявления и решения сме писали по този начин. Предлагам да го променим и да бъде пред Върховния административен съд.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, аз бих искала да предложа, ако Комисията не възразява, мотивната част да бъде допълнена. Аз виждам, че вие представяте съвсем правилно изричната, специалната процедура по Изборния кодекс спрямо общите правила, предвидени в Закона за административните нарушения и наказания, но тъй като нашата роля тук е и малко мисионерска, понеже ние обясняваме как се прилагат правилата на Изборния кодекс, предлагам да се допълни с тази изрична процедура – че всъщност нарушението се установява с решение на Централната избирателна комисия, а актът възпроизвежда решението. Да тръгнем от решението. Защото по Закона за административните нарушения и наказания с акта се установява нарушението, по Изборния кодекс нарушението се установява с решение на Централната избирателна комисия. След като Централната избирателна комисия вземе решение, това решение, както вие правилно сте посочили, излъчва се в реално време в интернет, на страницата на Комисията, на която

предварително се обявява дневният ред, решенията се обявяват незабавно. Може би тук е добре ние да посочим, че тези решения се обявяват незабавно както на интернет страницата на Централната избирателна комисия, така и в Българската телеграфна агенция, че всички заинтересовани страни са наясно, че това е начинът, по който се дава публичност на решенията на Централната избирателна комисия. Може би да посочим и Решение № 4 от 21 март 2014 г. на Централната избирателна комисия, което решение по принцип казва от кога да се броят сроковете за обжалване на нашите решения. Това също е в изпълнение и на разпоредбата на чл. 57, ал. 2 от Изборния кодекс.

Струва ми се, че това може би трябва да се допълни с едно-две изречения, като изцяло се съгласявам с така изложената мотивна част.

Колеги, възражения срещу това допълнение? Коментари по така предложения проект на решение. Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения и допълнен проект на решение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Румяна Сидерова, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Мария Бойкинова, Таня Цанева*).

Колеги, това е Решение № 2942-МИ.

Колеги, аз ви моля да гласуваме да бъде изпратено съдебното решение с информация до подателя на заявлението за достъп до обществена информация – „Глобъл фрем” ООД.

Който е съгласен с придружително писмо да бъде изпратена информацията, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Румяна Сидерова, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Мария Бойкинова, Таня Цанева*).

Продължаваме със следваща точка от дневния ред – проект на решение относно обезсилване на решение. Заповядайте, колега Сюлейман.

Точка 5. Проект на решение относно обезсилване на Решение № 2936-МИ/НР от 17 ноември 2015 г.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Уважаеми колеги, на предходното заседание с Решение № 2936-МИ/НР от 17 ноември 2015 г. ние разгледахме заявление, което беше постъпило в Централната избирателна комисия с вх. № МИ-15-1938 от 13 ноември 2015 г. Това заявление беше постъпило чрез ОИК във връзка с промяна в състава на Общинската избирателна комисия – Брацигово. В същия смисъл обаче ние на 9 ноември с Решение № 2926-МИ/НР вече сме се произнесли по същото искане, но тогава с вх. № МИ-06-801 и вх. № МИ-06-702, което е постъпило при нас чрез общинската администрация и затова в деловодната система се е получило разминаване. Затова съм подготвил проект на решение, с което да обезсилим последващото решение, с което ние сме се произнесли по първоначалното заявление за промяна в състава на Общинската избирателна комисия.

Проектът на решение във вътрешната мрежа. Предлагам да приемем решение, с което да обезсилим Решение № 2936-МИ/НР от 17 ноември 2015 г. на Централната избирателна комисия като недопустимо.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Румяна Сидерова, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Мария Бойкинова, Таня Цанева*).

Колеги, това е Решение № 2943-МИ/НР.

Продължаваме със следваща точка – проект на решение относно отваряне на запечатано помещение в община Дългопол. Заповядайте, колега Сидерова.

Точка 6. Проект на решение относно отваряне на запечатано помещение в община Дългопол и община Карлово.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Проектът за решение за Дългопол е във вътрешната мрежа. Писмото е с вх. № МИ-14-85 от 9 ноември 2015 г. Ние сме изпратили само писмо, че помещението може да се отвори въз основа на наше Решение № 2642, но това писмо е недостатъчно за администрацията, тъй като се касае за изваждане на избирателни списъци, които трябва да се предадат на ГД „ГРАО” във връзка с проверката по нашето Решение № 2693-МИ от 20 октомври за гласуване в нарушение на Изборния кодекс. Става дума за избирателния списък от секция № 12, село Камен дял, община Дългопол. Ние сме изпратили и писмо на Общинската избирателна комисия, но общинската администрация с право иска разрешение за отваряне и за изваждане на този списък, защото той или е в запечатания вече плик по реда на Решение № 2662, или по грешка е прибран в чувала. И тъй като става дума за накърняване на начина на опаковане на изборни книжа и материали, затова трябва решение. И съм ви предложила този проект на решение, с което се разрешава отварянето на помещението, за да бъде изваден този избирателен списък.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, мнения? Господин Цачев, заповядайте.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Освен това на мен ми става ясно, че няма яснота къде се намира този избирателен списък, който не е налице – дали е в някой плик, дали е в някой чувал. И, първо, няма яснота, и второ, аз съм против да се отварят чували, за да се търсят избирателни списъци или да се отваря чувал, за да се търси избирателен списък, без да е ясно, че този списък се намира на това място. Поради което ще гласувам против едно такова разрешаване за

отваряне на помещение с оглед търсене на избирателен списък в чувал, в който се намират изборни книжа и материали от местните избори.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Други мнения? Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тук няма обжалване и няма никаква пречка да се потърси най-напред в плика, след това в чувала. Дано да си го намерят в плика, където си му е мястото.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, господин Цачев, за дуплика.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Аз не знам да има практика, поне на мен не ми е известно, да се отварят чували, когато е необходимо – говоря извън случаите, когато има обжалване на изборните резултати, по някаква необходимост да се разрешава да се отварят чувалите, в които се съхраняват изборни книжа и материали.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Разбира се, че има практика. В 2011 г. сме отворили кажи-речи всички помещения в държавата, защото в половината районни комисии имаше забравени избирателни списъци за поне десетина-петнадесет секции. Имаше на Столична община, във всеки един от районите на Столична община и в цялата страна. Отворете и ще видите решенията на Централната избирателна комисия. Това не е практика, това е необходимост. Не може да не се извърши проверката, знаете много добре, че проверката за двойно гласуване не е окончателна, ако не е въведен и последният избирателен списък.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Няма повече реплики и дуплики по въпроса.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Това е обсъждане на решението.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Не, вие обсъждате вашия вот – че ще гласувате отрицателно. Много ви моля, ясен е проблемът на всички.

Който е съгласен с така предложения проект на решение от колегата Сидерова, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 10** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Мария Бойкинова, Таня Цанева*); **против - 4** (*Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Метин Сюлейман*).

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, това е Решение № 2944-МИ.

Заповядайте за отрицателен вот.

РУМЕН ЦАЧЕВ: И освен това, което казах, понеже преди малко беше казано, че в 2011 г. половината чували били ровени и отваряни да се търсят избирателни списъци, след като това е установено преди няколко години, че е тъй и това е недостатък в изборния процес и се налага, какво се направи оттогава досега, за да не се налага сега да се ровят чувалите за това нещо?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Сидерова, по отношение на Карлово предлагате идентичен проект, така разбирам. Заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Изпратили сме писмо с уведомление, че трябва да представят списъците за две секции – 44-та и 22-ра в община Карлово, въз основа на писмото на ГД „ГРАО”, с което ни уведомяват, че от тези две секции не са получили избирателните списъци. В писмото сме им написали, че ако са прибрани в помещенията тези списъци, трябва да поискат разрешение от нас за отваряне по реда на т. 30 и т. 31 от Решение № 2662. И те са си поискали разрешение за отваряне на помещението, за да предадат тези два списъка на ГД „ГРАО”.

Предлагам ви идентично решение, като в основанията и в мотивната част ще впиша, че е въз основа на тяхно писмо вх. № МИ-14-95 от 17 ноември, което е в резултат на нашето писмо МИ-15-1928 от 12 ноември 2015 г. И отново разрешението е за предоставяне на ГД „ГРАО” за извършване на проверка по реда на Решение № 2693-МИ от 20 октомври.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари? Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Аз ще взема отношение във връзка с решението по темата. Става дума за документи, които един път е трябвало да бъдат проверени дали са налице от Общинската изборителна комисия в съответния плик. А преди да бъдат проверени, секционната изборителна комисия е следвало да постави тези книжа и да провери в пликoвете какво слага. След Общинската изборителна комисия е трябвало да провери другата комисия, назначена от кмета на общината, която приема торбите и книжата от секционната изборителна комисия. Това също не е направено. В един момент се стига до ситуацията, в която трябва да даваме разрешение и да се проверява в чувалите, което също не е сигурно, ще проверим след това, когато ни изпратят протокола от отварянето, те трябва да отразят това нещо и в крайна сметка, ако се окаже, че ги няма и там изборителните списъци, но дори и да ги има, всъщност един, втори, трети път проверка, задължение, неизпълнение на задължението и вследствие от това всъщност какво следва от това нещо? Че на три места някой не си е изпълнил задълженията. Това означава, че на следващите избори ще има същите ситуации, колеги.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Изказването, което току-що направихте, считам, че трябва да влезе в нашия анализ и трябва да обсъдим сериозно по какъв начин трябва да се реагира в такава ситуация. Напълно ви подкрепям.

Колеги, по проекта на решение? Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 11** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Мария Бойкинова, Таня Цанева*); **против – 2** (*Румен Цачев, Метин Сюлейман*).

Колеги, това е Решение № 2945-МИ.

По сходен казус – заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, вече го докладвах, но тогава решихме след като мине срокът за обжалване, с вх. № МИ-15-1735 от Общинската изборителна комисия – Ямбол, с което те молят да бъде отворена стая 423, в която се съхраняват изборните книжа, „тъй като с цел отваряне на чувала с бюлетините в секция № 282600001, същото ни е необходим с цел снабдяването ни с изборителния списък от произведените на 25 октомври избори, който по данни на председателката на секционната изборителна комисия бил поставен в чувала с бюлетините”.

Предлагам идентично решение, като тук ще уточним за коя секция става дума.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, доколкото коментарите по тези проекти на решения бяха направени имате ли да допълните? Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Предлагам, тъй като тези решения са особени с оглед отваряне на помещението и търсене на изборителния списък, независимо че има комисия, назначена от кмета на общината, това отваряне и това снабдяване трябва да стане при присъствието и на членове на общинската изборителна комисия. И може би това трябва да бъде записано в решенията, които приехме. Това те моето предложение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, по това предложения? Не виждам.

Колеги, първо ще подложa на гласуване предложения ни проект на решение от колегата Цанева ведно с допълнението. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Румен Цачев, Метин Сюлейман*).

Колеги, това е Решение № 2946-МИ.

Колеги, който е съгласен Решение № 2944-МИ и 2945-МИ да се допълнят и с участието на представители от общинската изборителна комисия, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Румен Цачев, Метин Сюлейман*).

Колеги, тези решения, след като бъдат подписани, ще бъдат (надявам се, ще бъдат, но поне ще бъде дадено указание!) незабавно изпратени на съответните общински изборителни комисии и на съответните кметове на общини.

Преминаваме към следващата точка от дневния ред – доклад по писмо относно преференциален вот „без”. Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ако може да докладвам по-късно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Отлагаме, колеги, за момент тази точка. Продължаваме със следваща точка – искания за изплащане на възнаграждения от ОИК. Първи е колегата Чаушев.

Точка 8. Искания за изплащане на възнаграждения от общински изборителни комисии.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, с вх. № МИ-15-1961 от 17 ноември 2015 г. сме получили искане от Общинската изборителна комисия – Кърджали, за изплащане на възнаграждения за проведени дежурства във връзка с участие на членове на ОИК в съответните заседания на Административен съд – Кърджали, по повод административно дело № 152 от 2015 г. Предлагам да се изплатят следните възнаграждения на тези членове на ОИК: дежурство на 9 ноември 2015 г. на председател, заместник-председател и секретар по т. 12, буква „б” от наше Решение № 2901-МИ от 5 ноември 2015 г. за сметка на държавния бюджет. Също дежурство на 10 ноември 2015 г. на председател, заместник-председател и секретар на същото

основание. И дежурство на 11 ноември 2015 г. за участие в съдебно заседание на председател, заместник-председател и секретар на същото основание, а именно т. 12, буква „б” от наше Решение № 2901-МИ от 5 ноември 2015 г. за сметка на държавния бюджет.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Метин Сюлейман, Мария Бойкинова, Таня Цанева*).

Продължете, колега.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: С вх. № МИ-15-1959 от 17 ноември 2015 г. сме получили искане за изплащане на възнаграждение от Общинската изборителна комисия – Гърмен, за проведено заседание на 10 ноември 2015 г., с което са заличили общински съветник и са обявили за избран друг. На основание чл. 458, ал. 1 от Изборния кодекс предлагам да се изплати възнаграждение от държавния бюджет на председател, заместник-председател, секретар и 8 члена.

Също така предлагам да се изплати възнаграждение за дежурство на 9 ноември за подготовка на материалите за заседанието на секретар и двама членове по т. 12, буква „а” от наше Решение № 2901-МИ от държавния бюджет.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 11** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Ивилина Алексиева, Метин Сюлейман, Мария Бойкинова, Таня Цанева*).

Продължаваме със следващ докладчик – колегата Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря. Колеги, при мен се получиха две писма от Общинската изборителна комисия – Попово, област Търговище. Аз бях споменал преди няколко дни, че в първото писмо с искане за заплащане, което касаше дежурство на 10 ноември, в самия протокол пишеше, че на 11-ти има обявено заседание и още тогава се усъмних, че на следващия ден ще изпратят ново искане. Така и стана. И затова изчаках да обединя двете искания в едно писмо, независимо, че са с два различни входящи номера, но са с две съседни дати.

С вх. № МИ-15-1949 от 16 ноември 2015 г. е искането да се заплати дежурство, проведено на 10 ноември 2015 г. от четири члена, а именно: председател, заместник-председател, секретар и един член на основание наше Решение № 2901-МИ, раздел Втори, точка 12, букви „а” и „д”. Това е във връзка с подготовка на материали за представяне в Административен съд – Търговище.

На следващата дата, на 11 ноември 2015 г. пък има заседание на Общинската изборителна комисия. Искането за неговото заплащане е с вх. № МИ-15-1961 от 17 ноември 2015 г., на което са присъствали председател, заместник-председател, секретар и 6 члена (отсъствали са двама члена). И тук вече правното основание е наше Решение № 2901-МИ, Раздел първи, т. 11, а именно за представяне становище на Общинската изборителна комисия в Административния съд. В тази връзка предлагам да бъде изплатено възнаграждението за тези две заседания.

И още веднъж искам да апелирам към Централната изборителна комисия, ако още не сме го направили, тъй като не си спомням да е минало такова писмо, да обявим на всички общински изборителни комисии да изпращат общо искане в края на месеца, а не за всяко проведено заседание или дежурства да изпращат отделно искане.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, колега Христов, ние написаме миналата седмица едно общо писмо до всички общински изборителни комисии с три абзаца, това беше третият, последен

абзац. Надявам се, общинските изборителни комисии все пак да четат кореспонденцията, която получават от Централната изборителна комиссия.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение от колегата Христов, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 11** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Ивилина Алексиева, Метин Сюлейман, Мария Бойкинова, Таня Цанева*).

Колегата Сидерова е следващ докладчик по възнаграждения.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, не можем да се разберем с Общинската изборителна комиссия – Златица, как да ни изпращат документите. Отново са ни изпратили искането, този път е написано на хартия с подписи на председателя и секретаря, с печат, обаче протоколът не е заверен. Заседанието е проведено в отсъствието на председателя и секретаря и един член на комисията. Пише, че е подписан от член на комисията, но нямаме решение кой е определеният член на комисията да подписва и нямаме подписи, разбира се, и печат върху това извлечение, което са ни пратили. Затова ще им изпратя ново писмо, че трябва да оформят по указания им ред, защото ние вече веднъж им писахме как да си оформят искането и тогава е им бъде изплатено възнаграждение. Ако, разбира се, има основание за това.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Продължаваме със следващ докладчик – колегата Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря ви, госпожо председател. Колеги, с вх. № МИ-15-1960 от 17 ноември 2015 г. сме получили искане от Общинската изборителна комиссия – Драгоман, за заплащане на възнаграждение за проведено заседание на 12 ноември 2015 г., на което заседание Общинската изборителна комиссия е прекратила пълномощията на трима общински съветници, поради назначаването на Емилия Милушева за заместник-кмет, Валентин

Руменов Петров на длъжност младши-специалист инспектор и Росен Петров Модев, назначен на длъжност дежурен по ОСС.

На същото заседание от 12 ноември 2015 г. Общинската избирателна комисия е обявила следващите в листата за избрани общински съветници - Кирил Бойков Марков, Димитър Иванов Алексиев и Северина Венциславова Кирова за избрани на мястото на Емилия Горанова Милушева, Валентин Руменов Петров и Росен Петров Модев.

На заседанието е присъствала цялата комисия: председател, заместник-председател, секретар и 8 членове и на основание чл. 458 във връзка с чл. 30, ал. 5 и 7 и чл. 30, ал. 4, точка 4 да гласуваме изплащането на възнаграждението от държавния бюджет.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря ви, госпожо председател. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 11** (*Александър Андреев, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Ивилина Алексиева, Метин Сюлейман, Мария Бойкинова, Таня Цанева*).

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, с вх. № МИ-15-1923 от 18 ноември 2015 г. е пристигнало искане за изплащане на възнаграждение от Общинската избирателна комисия – Полски Тръмбеш. Колегите са провели две заседания – на 11 и на 12 ноември 2015 г. И на двете заседания е присъствала цялата комисия, а именно председател, заместник-председател, секретар и 8 члена. На заседанието на 11 ноември са прекратили пълномощията на двама общински съветници – единият е господин Явор Мирославов Маринов по лично негово заявление, вторият е Анатолий Александров Александров, регистриран като независим кандидат за общински съветник. На следващото заседание са уведомили и са обявили двама общински съветници за избрани – Махмуд Сабри и Илзя Алиманов. За да не стане грешка съгласно разпоредбите на Изборния кодекс мястото на Анатолий Александров Александров

остава незаето, тъй като той е регистриран като независим кандидат за общински съветник.

На второто заседание са предприели действия по предаване на изборните книжа и материали на общинската администрация.

Предлагам ви да заплатим двете възнаграждения с правно основание чл. 458 от Изборния кодекс във връзка с чл. 30 от Закона за местното самоуправление и местната администрация от държавния бюджет, а на второто заседание ще опиша и нашето решение във връзка с предаване на книжата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Александър Андреев, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Метин Сюлейман, Мария Бойкинова, Таня Цанева*).

Следващ докладчик по тази точка е колегата Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: С вх. № МИ-15-1956 от 18 ноември 2015 г. от Общинската изборителна комисия – Свищов, е постъпило искане за заплащане на възнаграждение на членовете на Общинската изборителна комисия. Те са поискали дежурство, което се е провело на 11 ноември 2015 г. за подготовка на материалите и проектите за решение на заседанието на същия ден – 11 ноември. На същия ден се е провело и заседание, на което са взети две решения. С едното решение - № 257, Общинската изборителна комисия е приела, че след като обявеният за избран общински съветник не е положил клетва по реда на чл. 32, не е представил доказателства за уважителни причини, следва да го заличи от списъка на общински съветници и да обяви следващия за избран, а именно Бойко Симеонов Александров от листата на месна коалиция „За Свищов”. А с решение № 258 не е прекратила пълномощията на Светлана Йорданова Георгиева, защото тя е представила уважителна причина за неявяването ѝ на първото заседание и следва да положи клетва в следващото.

Предлагам да им изплатим възнаграждение само за заседанието, а не и за дежурството, защото е в един ден – и дежурство и заседание. И предлагам да изплатим за проведеното заседание на 11 ноември на председател, заместник-председател, секретар и 8 члена от държавния бюджет на основание чл. 83, ал. 4 и Решение № 2901 на Централната изборителна комисия от 5 ноември 2014 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Александър Андреев, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Метин Сюлейман, Мария Бойкинова, Таня Цанева*).

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Докладвам ви вх. № МИ-15-1964 от 17 ноември 2015 г. искане за изплащане на възнаграждение от Общинската изборителна комисия – Трявна, за проведено заседание на 9 ноември 2015 г., с което Общинската изборителна комисия е взела две решения - № 158 и № 159. С решение № 158 са упълномощили председателката на Общинската изборителна комисия да представлява Общинската изборителна комисия по административно дело № 227 по описа на Административен съд – Габрово. С Решение № 159 са определили членове на Общинската изборителна комисия – Трявна, които да присъстват при отварянето на помещението и предаване на бюлетините по административно дело № 227, с което е задължена Общинската изборителна комисия да представи бюлетините на 12 секции, за да се установи броят на отразените преференции за кандидат за общински съветник.

Предлагам да се изплатят възнаграждения от държавния бюджет на председател, заместник-председател, секретар и 8 члена за проведеното заседание на 9 ноември 2015 г. на основание Решение № 2901 на Централната изборителна комисия.

Също така е постъпило искане от Общинската изборителна комисия – Трявна, с вх. № МИ-15-1963 от 17 ноември за проведено заседание на 16 ноември 2015 г., с което са прекратили пълномощията на Кремена Софрониева Рачева, избрана за общински съветник от листата на местна коалиция „Възрожденска Трявна” и са обявили следващия за избран за общински съветник, а именно Иван Петров Несторов. На това заседание са присъствали председател, заместник-председател, секретар и 8 члена. Също предлагам да им се изплати за проведеното заседание от държавния бюджет на основание чл. 83, ал. 4 от Изборния кодекс и Решение № 2901 на Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 11** (*Александър Андреев, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Метин Сюлейман, Мария Бойкинова, Таня Цанева*).

Продължаваме със следващ докладчик по точката – колегата Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, постъпили са две искания с вх. № МИ-15-1973 от 18 ноември 2015 г. и вх. № МИ-15-1975 от 18 ноември 2015 г. от Общинската изборителна комисия – Троян, област Ловеч, за изплащане на възнаграждение за проведени заседания на 10 и 11 ноември 2015 г. Проведените заседания са във връзка с прекратяване пълномощията на общински съветници от листата на политическа партия ГЕРБ и обявяване на следващите в листата. В заседанието, проведено на 10 ноември 2015 г., тъй като все още не е бил свикан общинският съвет, а подадените оставки са били преди свикването и неявяването на избраните общински съветници, за да положат клетва, Общинската изборителна комисия въз основа и на нашето решение, и на текстовете в Изборния кодекс

и Закона за местното самоуправление и местната администрация е отказала да ги заличи от избраните общински съветници и като второ решение е взела за упълномощаване на членове на комисията, които да предадат на общинската администрация изборни книжа и материали от проведените местни избори, с оглед явно дела за оспорване на резултатите.

На сесията на общинския съвет не са се явили същите тези общински съветници, поради което Общинската изборителна комисия е била уведомена от новоизбрания председател на общинския съвет, че трима общински съветници, а именно Ангелов, Миховски и Шишков не са се явили да положат клетва и не са попълнили клетвения лист, поради което Общинската изборителна комисия ги е заличила и е обявила на тяхно място следващите в листата, тъй като не са имали уважителни причини, поради които не са присъствали на сесията на общинския съвет за полагане на клетва.

С оглед обстоятелството, че двете заседания са проведени едно след друго в два последователни дни и искането от една и съща общинска изборителна комисия, аз затова ви ги докладвам общо, за да бъдат включени в една и съща справка. На заседанието н 10 ноември 2015 г. са присъствали председател, заместник-председател, секретар и 7 членове, тоест 10 членове на Общинската изборителна комисия, а на 11 ноември е присъствал пълният състав на Общинската изборителна комисия.

Предлагам да им бъде изплатено възнаграждение на основание наше Решение № 2901-МИ/НР от 5 ноември 2015 г. от държавния бюджет и за двете заседания.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Александър Андреев, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Цветозар Томов,*

Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Метин Сюлейман, Мария Бойкинова, Таня Цанева).

Следващ докладчик по тази точка е колегата Матева. Заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам ви постъпило искане с вх. № МИ-15-1946 от 16 ноември 2015 г. на електронната поща на Централната изборителна комисия, като същото е постъпило и по пощата със същия входящ номер на 18 ноември 2015 г. Това е искане от Общинската изборителна комисия – Ковачевци. Ако си спомняте, аз ви докладвах, че на 27 октомври в 8 ч. бяха установили, че в компютъра им липсва цялата база данни, отнасяща се до изборния процес. Тогава се свързахме с „Информационно обслужване” и беше направено необходимото, за да бъде възстановено всичко, което се съдържа като база данни в компютъра. Това съм го докладвала на 30 октомври 2015 г.

В тази връзка Общинската изборителна комисия ни уведомява, че едва на 31 октомври, след отстраняване на повредата, са направили обявление на резултатите от изборите за общински съветници, кмет на община и кметове на кметства. Само за пълнота на доклада ви уведомявам, че в община Ковачевци не е имало втори тур, на първи тур са избрани всички - общински съветници, кмет на община и кметове на четирите кметства, които са на тази територия. Тоест говорим за работа на Общинската изборителна комисия само на първи тур. Тъй като обаче са обявили резултатите на 31 октомври и са продължили да работят още седем дни след това и са описали подробно в искането какво са правили на 2 ноември, на 4 ноември, на 6 ноември, включително постъпили са доста жалби, описано е всеки ден коя жалба са приели, провеждали са заседания на 4 и 5 ноември. Има образувано административно дело, изпратено им е и разпореждане на Административния съд за представяне на доказателства, определения, които са представени. Те смятат, че следва да им се заплати възнаграждение до 7 ноември включително

и всъщност това обстоятелство се явява пречка за начисляване на трудовото им възнаграждение съобразно нашето решение.

Аз мисля и ви предлагам, ако, разбира се, нещо друго не предложите и не приемем, да им отговоря с писмо, тъй като всъщност искането не е окомплектовано с нищо друго, освен тази писмена информация и с копие от определението на Административния съд, да им отговоря с писмо, че съгласно наше Решение № 2901, допълнено и изменено с Решение № 2913, общинските изборителни комисии, които са приключили работата си на първи тур, получават месечното възнаграждение до 3 ноември. Искането им работата им за 4, 5, 6 и 7 ноември следва да бъде оформено като дежурства или съответно заседания, като изпратят при нас информация колко човека са участвали и да оформят искането си съобразно нашите решения, за да може да им бъде изплатено.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега, след обсъждане в оперативен порядък.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. След обсъждането в оперативен порядък и направената справка на интернет страницата на Общинската изборителна комисия се установи, че решенията, с които са обявени изборните резултати са с дата 26 октомври. Така че изчисляването на възнаграждението следва да се случи от 27 октомври за седем дни и в този смисъл ще им отговоря, че до 2 ноември следва да им се изплати възнаграждението, което е месечно, след което трябва да направят искане до Централната изборителна комисия за изплащане на възнаграждение за дежурства и заседания за датите след 2 ноември до момента. И да окомплектоват искането с документите съобразно нашето решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Александър Андреев, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Цветозар Томов,*

Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Метин Сюлейман, Мария Бойкинова, Таня Цанева).

Заповядайте за следващ доклад, колега.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа за заседанието за 17 ноември е качен проектът за решение. Той е за промяна в състава на Общинската изборителна комисия – Ружинци. Докладвам ви заявления с вх. № МИ-15-1921 от 12 ноември 2015 г. от Наташа Ценова Александрова, която е заместник-председател на Общинската изборителна комисия – Ружинци, и е изпратила заявление по пощата в оригинал, с което желае да бъде освободена от заеманата длъжност заместник-председател по лични причини.

Подготвила съм проект за решение за освобождаването на Наташа Ценова Александрова като заместник-председател на Общинската изборителна комисия – Ружинци, и анулиране на издаденото ѝ удостоверение. Ако вземем това решение съм подготвила и писмо, с което да уведоим политическата сила за необходимостта да ни съобщи дали да назначим на мястото ѝ предложения резервен член или ще ни направи ново предложение за попълване състава на ОИК – Ружинци.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Метин Сюлейман, Мария Бойкинова, Таня Цанева*).

Колеги, това е Решение № 2947-МИ/НР.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, както ви казах във вътрешната мрежа в същата папка е проектът за писмо до господин Лютви Местан, председател на политическа партия Движение за права и свободи, тъй като тя е излъчила лицето, което освободихме току-що.

Предлагам ви да го уведомим, че с Решение № 2947 от днешна дата е освободена Наташа Александрова като заместник-председател и в най-кратък срок следва да ни уведоми дали да бъде назначен предложеният резервен член или ще направят друго предложение за попълване на състава на ОИК – Ружинци.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с едно такова писмо, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Александър Андреев, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Метин Сюлейман, Мария Бойкинова, Таня Цанева*).

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви постъпило по факс с вх. № МИ-08-323 от 17 ноември 2015 г. писмо от Административен съд – Благоевград, с което ни уведомяват, че съгласно протоколно определение от 16 ноември по административно дело 799/2015 г., образувано по жалби на коалиция „Реформаторски блок” и местна коалиция „Заедно за община Банско”, следва незабавно да представим в регистратурата на съда оригинала на протокола на секционна избирателна комисия в избирателна секция № 10, гр. Банско. Уведомяват ни също така, че делото е насрочено за разглеждане на 23 ноември 2015 г. от 13,30 ч.

Предлагам ви, колеги, да изпратим писмо в отговор на така докладваното писмо до Административния съд, като приложим към това писмо заверено копие от протокола на секционна избирателна комисия № 10, гр. Банско, и уведомим Административния съд, че оригиналът се намира в Централната избирателна комисия и може да бъде оказано съдействие и достъп до оригинала на назначено вещо лице, което да посети Централната избирателна комисия, за да може да използва оригинала, ако има нужда за извършване на експертиза.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение така да отговорим и да приложим съответните копия, заверени, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Александър Андреев, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивелина Алексиева, Метин Сюлейман, Мария Бойкинова, Таня Цанева*).

И само за пълнота на доклада, колега, пред мен в момента е оригиналът на това писмо, което ви разпределям към преписката. Тоест вече е получено и оригиналното искане.

Колеги, с това изчерпихме тази точка от дневния ред. Продължаваме със следваща точка – доклади по медийни пакети. Заповядайте, колега Цанева.

Точка 9. Доклади по медийни пакети .

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря. Колеги, предлагам ви за одобрение за изплащане както следва.

С вх. № НР-20-422 от 3 ноември 2015 г. между „Икономедия” и политическа партия ДЕОС. Изплащането е за рекламни банери. Стойността на фактурата е 3456 лева. Предлагам да бъде одобрено изплащането.

Следващото изплащане, което ви предлагам по медийни пакети , е с вх. № НР-20-440 от 5 ноември 2015 г. между радио „Гама” или „Бойкос” фирмата и политическа партия „Бургас” за аудиоклипове. Стойността е 8880 лева с ДДС.

Следващото искане за изплащане, което ви предлагам за одобрение, е с вх. № НР-20-441 от 5 ноември 2015 г., което е от Нова брод кастинг груп и инициативен комитет „Гласувай без граници” за излъчване на клипове. Стойността е 29 758,50 лева.

Следващото искане, което ви предлагам за одобрение за изплащане, е с вх. № НР-20-442 от 6 ноември 2015 г., което между „Радио 22” и политическа партия „Възраждане” за излъчване на клип. Стойността е 825,56 лв. с ДДС.

С вх. № НР-20-443 от 6 ноември 2015 г. ви предлагам за одобрение излъчване на клип по медийни пакети между „Метро радио” и политическа партия „Възраждане”. Стойността е 982,80 лева.

С вх. № НР-20-444 от 6 ноември 2015 г. ви предлагам за одобрение излъчване на клип между Българска радиокompания и политическа партия „Възраждане”. Стойността ѝ е 589,68 лева.

С вх. № НР-20-446 от 6 ноември 2015 г. ви предлагам за одобрение по медия „Радио 1” и политическа партия „Възраждане” излъчване на клип на стойност 1140,05 лева.

С вх. № НР-20-447 от 6 ноември 2015 г. ви предлагам да одобри и изплатим между Агенция БГ НЕС и политическа партия „Демократично действие”. Стойността е 1500 лева с ДДС.

С вх. № НР-20-448 от 6 ноември 2015 г. ви предлагам да одобри изплащането на излъчване на банери със съответните представени ни банери и сертификати между Агенция БГ НЕС и инициативен комитет, представляван от Цветелина Трайкова Попова. Стойността е 40 хил. лева с ДДС.

Предлагам ви да одобрим изплащане по медийни пакети с вх. № НР-20-449 от 6 ноември 2015 г. между Агенция БГНЕС и политическа партия „Единна народна партия” за излъчване на банери. Стойността е 13 800 лева.

Предлагам ви да одобрим за изплащане с вх. № НР-20-450 от 6 ноември 2015 г. между политическа партия ДЕОС и медия в. „Сега” АД за публикуване на карета. Стойността е 6100,56 лева с ДДС.

Предлагам ви да одобрим изплащането по медийни пакети с вх. № НР-20-451 от 6 ноември 2015 г. между медия „Сега” АД и политическа партия ЕНП, 11 броя рекламни банери в интернет изданието на в. „Сега”. Стойността е 6006 лева с ДДС.

Предлагам ви да одобрим с вх. № НР-20-452 от 6 ноември 2015 г. изплащането по медийни пакети, излъчени клипове, интервюта и рубрики, в Българската национална телевизия по

договор с политическа партия „Българска социалдемокрация”. Стойността е 39 954 лв. с ДДС.

Предлагам ви да одобрим изплащането по медийни пакети с вх. № НР-20-453 от 6 ноември 2015 г. Медията е Българската национална телевизия и инициативен комитет „Гласувай без граници” за излъчване на клип. Стойността е 990 лева.

С вх. № НР-20-454 от 9 ноември 2015 г. ви предлагам да одобрим изплащането на договор между медия „Днес плюс” и политическа партия „Български демократичен форум” за 12 пиар публикации и банери на стойност 39 901,92 лева с ДДС.

Предлагам ви да одобрим изплащането с вх. № НР-20-455 от 9 ноември 2015 г. между ОФ медия и политическа партия ДЕОС – пиар публикации и банер на стойност 4 000 лева.

С вх. № НР-20-456 от 9 ноември 2015 г. ви предлагам да одобрим изплащането между ОФ медия и политическа партия „Зелените” за рекламен банер на стойност 4000 лева.

С вх. № НР-20-457 от 9 ноември 2015 г. ви предлагам да одобрим изплащането по медийни пакети между ОФ медия и инициативен комитет Гласувай без граници „Мануела Малеева” за пиар банер на стойност 1000 лева.

Предлагам ви да одобрим изплащането с вх. № НР-20-458 от 9 ноември 2015 г. между ОФ медия и политическа партия ЕНП за пиар банер. Стойността е 1834 лева.

Предлагам ви да одобрим с вх. № НР-20-459 от 9 ноември 2015 г. изплащане за рекламни клипове по Би Ай Ти Ви и политическа партия ЕНРП на стойност 6360 лева.

Предлагам ви да одобри изплащането с вх. № НР-20-460 от 11 ноември 2015 г. Медията е търговска група „България” ЕООД и политическа партия Единна народна партия (ЕНП) за банер и текстови материал на стойност 2000 лева.

С вх. № НР-20-467 от 12 ноември 2015 г. ви предлагам да одобрим изплащането на 6030,40 лв. в радиокompания Си Джей и политическа партия ДЕОС за рекламен клип.

Предлагам ви с вх. № НР-20-465 от 12 ноември 2015 г. да одобрим изплащането между медия Хаштак и политическа партия „Нова алтернатива”, 15 публикации и три интервюта и два рекламни банери на стойност 3900 лева.

С вх. № НР-20-462 от 12 ноември 2015 г. ви предлагам да одобрим изплащането между медия Хаштак и политическа партия Социалистическа партия български път – три публикации, едно интервю и рекламен банер, на стойност 7200 лева.

С вх. № НР-20-461 от 12 ноември 2015 г. ви предлагам да одобрим изплащането по медийни пакети с медия Хаштак и инициативен комитет Радослав Маринов за 20 публикации, четири интервюта, три рекламни банери на стойност 39 960 лева.

Предлагам ви да одобрим с вх. № НР-20-468 от 13 ноември 2015 г. договор между „Дръстър медия” и политическа партия „Възраждане” за две публикации във в. „Силистра прес”, който е собственост на въпросната медия, и три публикации в електронния сайт „Порталът на Силистра”, който е собственост на тази медия. Обща стойност – 2508 лева с ДДС.

Предлагам ви с вх. № НР-20-447 от 13 ноември 2015 г. да одобрим изплащането по медийни пакети с медия „Гласове. ком” и инициативен комитет Павла Цветкова – 14 репортажи, четири интервюта, четири пиар публикации и четири банера, на стойност 19 680 лева.

Предлагам ви с вх. № НР-20-446 от 13 ноември 2015 г. да одобрим изплащането между инициативен комитет Ивайло Петров и медия „Гласове.ком” за 14 репортажа, четири интервюта и четири банера на стойност 17 280 лева.

И последното за днес, което ви предлагам да одобрим, е с вх. № НР-20-477 от 13 ноември 2015 г. между инициативен комитет Емил Петров Иванов и медия „Гласове.ком” за излъчване на 14 репортажа, четири интервюта и четири банери на стойност 17 280 лв. с ДДС.

Всички материали са прегледани обстойно, отговарят на всички наши изисквания, затова предлагам да бъдат одобрени за изплащане.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, откривам разискванията. Заповядайте, колега.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, аз съм затруднен да взема участие в това гласуване предвид обстоятелството, че има предложения, които не бих приел. След като ги гласуваме ан блок, съм принуден да гласувам срещу всички. Това беше огромен списък от предложения.

Ще спомена, че аз лично не бих гласувал за договорите с БГ НЕС, Хаштак и „Гласове” по различни причини, с които няма да ви занимавам, защото при такъв тип обсъждане няма смисъл.

Ще добавя само това, че тарифата на медийния доставчик Хаштак, която би дала основание да се разпределят медийни пакети към този доставчик, е за публикации и реклама в два сайта – Хаштак и Не Знам БГ. Във втория сайт по време на цялата кампания не се появи абсолютно нищо, което за мен е грубо нарушение на изискванията, при които изобщо може да се финансират медийни пакети. Така че аз не мога да си позволя да гласувам за изпълнението на тези договори, те не са изпълнени според мен.

Не съм фен на практиката да претрупваме одобряването на тези договори, като ги гласуваме ан блок в такова огромно количество договори, практически без да сме се запознали в детайли с тях. Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, други изказвания? Не виждам. Тъй като не постъпи никакво друго процедурно предложение, колеги, подлагам анблок на одобрение така предложените ни договори, изпълнени.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 10** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Метин Сюлейман, Мария*

Бойкинова, Таня Цанева); против - 2 (Цветозар Томов, Емануил Христов).

Колеги, продължаваме със следваща точка – доклади по жалби и сигнали. Колегата Андреев има думата.

Точка 10. Доклади по жалби и сигнали.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, на първо място, съвсем накратко ви докладвам три постановления, получени от Районна прокуратура – Пловдив, които предлагам да останат за сведение. Ще ви обясня защо. Защото лицата, които са допуснати до гласуване в изборите за членове на Европейския парламент по входящи номера на постановленията: № ЕП-09-1059, ЕП-09-1057 и ЕП-09-1058, са български граждани, които имат постоянен адрес на територията на страната, но имат настоящ адрес извън територията на държава членка на Европейския съюз и на Република България. Били са вписани в списъка на заличените лица, независимо от това секционната изборителна комисия, след като е провела заседание, ги е допуснала до гласуване, като са подписали декларации. С оглед на това обстоятелство и факта, че самата секционна изборителна комисия в нарушение ги е допуснала да гласуват, считам, че те трябва да останат за сведение и в тази връзка ви докладвам за сведение трите постановления.

Докладвам ви току-що разпределено ми с вх. № МИ-11-144 от 19 ноември 2015 г., документът, който е качен и във вътрешната мрежа, е наречен „Протестна декларация” и е относно заличаването от ОИК на Стефан Димитров от списъка на избраните общински съветници в община Димитровград. Адресирано е до нас, както и до омбудсмана на Република България и до господин Дечев, който те областен управител. В тази протестна декларация, която е подписана с трите имена и подпис, но не е посочен адрес, се твърди, че избраният и водачът на листата за общински съветници от коалиция „Да, за Димитровград” не се е явил на първото заседание на общинския съвет, когато е било свикано от областния управител.

Той е уведомил областния управител за невъзможността му да се яви, поради което – поне така се разбира от декларацията – е бил обявен следващият в листата за общински съветници.

Иска се от нас и от областния управител и омбудсмана да възстановим неправдата, която е, с оглед несъгласието, което е изразено. И в тази връзка искат нашата подкрепа, за да възтържествува справедливостта.

В случая протестната декларация не може да бъде сметена за жалба. Решението, което е за обявяването на следващия в листата, е от 16 ноември, когато е проведено заседанието, но така или иначе, в тази връзка би следвало на основание Закона за местното самоуправление и местната администрация този, на когото са прекратени пълномощията или е заличен поради неявяването му и неполагането на клетва и обявяването на следващия, в тридневен срок да има правото да подаде възражение пред Общинската изборителна комисия и да установи, че е имал основание, поради което не се е явил.

Аз предлагам тази протестна декларация да бъде изпратена до Общинската изборителна комисия, която да се произнесе във връзка с основателността за заличаването и евентуално, ако прецени, Централната изборителна комисия дали да не включва едно изречение, че следва да бъде даден тридневен срок на лицето от приемането на решението лицето да подаде възражение и доказателства за причините за неявяването му. Тоест би следвало те да са го съобразили при неговото заличаване и обявяването на следващия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Извинете, че ви прекъсвам, колега. Преди малко дойде и жалба по същия повод, която ви разпределих. Тоест има и жалба срещу решението.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Тогава докладвам за сведение. В момента, в който ми бъде предоставена и жалба, ще ги съединя и ще направя доклад отново.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Това означава, че ще бъдете готов за втората част от днешното заседание.

Заповядайте, колега Грозева, по тази точка.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря ви, госпожо председател. Уважаеми колеги, докладвам ви преписка вх. № МИ-08-330 от 18 ноември 2015 г. от Административен съд – Варна. Административният съд ни е изпратил свое определение № 3627 от 4 ноември 2015 г., с което оставя без разглеждане жалбата на Анифе Айледин Тютюнджи срещу решение № 126-МИ от 26 октомври 2015 г. на Общинската изборителна комисия – Ветрино. И изпраща по компетентност за произнасяне на Централната изборителна комисия същата жалба.

Колеги, с това решение № 126-МИ от 26 ноември Общинската изборителна комисия – Ветрино, е теглила жребий за подреждане на кандидатска листа от листата на местна коалиция „Обединение за възраждане”. Административният съд е приел, че тук не става въпрос за обжалване на изборните резултати, поради което се е произнесъл с определението.

Аз ви предлагам, тъй като вече имаме практика, да обжалваме определението с частна жалба пред Върховния административен съд, тъй като в предходни разисквания Централната изборителна комисия прие, че подреждането и тегленето на жребия се явява предпоставка и необходимо условие за обявяване на окончателните резултати, поради което ви предлагам да обжалваме определението с частна жалба. Ако Комисията прецени.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари? Не виждам.

Колеги, който е съгласен да обжалваме това определение с частна жалба – вече имаме изготвен такъв текст - моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Цветозар*

Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Метин Сюлейман, Мария Бойкинова, Таня Цанева).

Продължаваме със следваща точка от дневния ред – доклади по писма. Първа е колегата Бойкинова.

Точка 11. Доклади по писма.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, преди да ви докладвам писмата искам да си допълня доклада за Свищов, защото виждам в преписката, че има още едно искане за друго заседание. Има печат на Централната изборителна комисия, но няма входящ номер, явно са преценили, че искането е едно и също, но не е. Изходящият номер на ОИК е 27, а предният, който ви докладвах, е 26. Искането е относно проведено дежурство на 15 ноември 2015 г. от Маргарита Тончева, председател, Цветелина Димитрова, секретар, и Милена Монева, член. Те са положили извънредно дежурство за подготовка на заседанието, което се е провело на 16 ноември 2015 г. На това заседание Общинската изборителна комисия е взела две решения - решение № 259, с което е прекратила пълномощията на общински съветник Мариан Евгениев Маринов и е обявила следващия за избран общински съветник от местна коалиция „Обединение за промяна”, а именно Васил Любенов Илиев. И решение № 260, с което е оставила без уважение заявлението, подадено от Евгени Георгиев Петров, с което той е искал да му се прекратят пълномощията като общински съветник, тъй като Общинската изборителна комисия е установила, че същият не е обявен за избран като общински съветник от листата на местна коалиция „Обединение за промяна”.

Предлагам ви да изплатим дежурство на председател, секретар и член, както ви прочетох, проведено на 15 ноември 2015 г., и заседание, проведено на 16 ноември 2015 г. Присъствали председател, заместник-председател, секретар и 7 члена. Изплащането да бъде от държавния бюджет на основание Решение

№ 2901 от 5 ноември 2015 г. и Решение № 2902 от 5 ноември 2015 г. на Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, който е съгласен да направим това допълнение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Румяна Сидерова, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Метин Сюлейман, Мария Бойкинова, Таня Цанева*).

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Докладвам ви определение на Административен съд – Ловеч, по административно дело 250/2015 г., с което се изисква от Централната изборителна комисия да представи по делото заверено копие от решение по чл.57, ал. 1, т. 39 от Изборния кодекс за обявяване на края на изборния ден в цялата страна на 1 ноември 2015 г.

Изготвила съм проект на писмо във вътрешната мрежа, с което уведомявам Административния съд – Ловеч, че обявяването на края на изборния ден в местни избори се извършва от съответната общинска изборителна комисия съгласно чл. 87, ал. 1, т. 25 във връзка с чл. 220 от Изборния кодекс, където императивно са уредени началото и краят на изборния ден, поради което Централната изборителна комисия не е приела решение в този смисъл.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с този отговор, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Румяна Сидерова, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Метин Сюлейман, Мария Бойкинова, Таня Цанева*).

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Докладвам ви и вх. № МИ-04-02-24 от 16 ноември 2015 г. от Четвърто Районно управление – СДВР, гр. София, с което ни питат дали лицето Янко Георгиев Янков с постоянен и настоящ адрес гр. Стара Загора е избран за общински

съветник. Питат ни дали лицето Янко Георгиев притежава имунитет относно наказателната юрисдикция на държавата.

Подготвила съм отговор, с който уведомявам, че с решение № 319-МИ/НР от 26 октомври на Общинската избирателна комисия – Стара Загора, Янко Георгиев Янков е избран за общински съветници от местна коалиция „Истината за Стара Загора”. Решението е публикувано на интернет страницата на Общинската избирателна комисия – Стара Загора. Съгласно чл. 160, ал. 1 от Изборния кодекс с имунитет се ползват регистрираните кандидати от деня на регистрацията им до обявяването. Аз вече бях отговорила на предишно запитване дали се ползва с имунитет и това е моят отговор, който предлагам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, който е съгласен с този отговор, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Румяна Сидерова, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Метин Сюлейман, Мария Бойкинова, Таня Цанева*).

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Докладвам ви вх. № МИ-08-324 от 17 ноември 2015 г. писмо от Административен съд – София-област, с което ни изпращат определение, съгласно което е оставена без разглеждане жалбата на Даниела Димитрова Войнова в качеството ѝ на председател на фондация „Етнографски център”, Ботевград, с която тя е обжалвала законността на изборите за кмет на община Ботевград.

Предлагам ви го за сведение, тъй като съдът е преценил, че няма правен интерес, нито пък има правосубектност по смисъла на чл. 459, ал. 1 да обжалва изборите за кмет.

Докладвам ви също за сведение от община Златарица, вх. № МИ-06-712 от 17 ноември 2015 г. В изпълнение на наше Решение № 2662, т. 31 ни изпращат разпореждания на съда, с които съдът ги е задължил да осигурят достъп на вещото лице до изборните книжа и материали. Съответно те са ни представили заповедта на кмета,

както и техният протокол, с който са определили лицата, които да присъстват при представянето на достъпа и при взимането на документите във връзка със съда.

Предлагам да останат за сведение и да се приложат към папката, която сме обособили за достъп до помещението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, с това приключваме първата част от днешното заседание. В 14 ч. ще има среща с представители на Обществения съвет и представители на изпълнителната власт и веднага след тази среща ние ще продължим с втората част от заседанието, за да можем да докладваме всички постъпили, включително и в рамките на днешния ден преписки.

(Втора част на заседанието)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 11 членове на Централната изборителна комисия, имаме необходимия кворум, продължаваме днешното заседание.

Колеги, връщаме към предходни точки. В доклади по жалби и сигнали отложихме колегата Андреев, отложихме и на колегата Сидерова един доклад. След това се връщаме към доклади по писма.

Колегата Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, в първата част на нашето заседание ви докладвах една протестна декларация във връзка с факта, че е заличен Стефан Димитров Димитров с решение № 357 от 16 ноември 2015 г. като общински съветник и на негово място е обявен следващият в листата. В тази връзка в днешния ден е постъпила и жалба с вх. № МИ-15-1979 от 18 ноември 2015 г. Жалбата е подадена от Стефан Димитров Димитров срещу решение 0 357 от 16 ноември 2015 г. на Общинската изборителна комисия – Димитровград. Адресирана е чрез Общинската изборителна комисия до нас. Жалбата е качена във вътрешната мрежа, можете да се запознаете. Към нея са приложени и доказателства, че същият е

уведомил областния управител за обстоятелството, че поради служебна ангажираност не може да се яви на насроченото първо заседание на общинския съвет, за да може да положи клетва. И в тази връзка счита, че в закона липсва процедура, по която може да бъде заличен общински съветник, следва на следващото заседание на общинския съвет да положи клетва и в тази връзка неправилно Общинската изборителна комисия се е произнесла въз основа на писмото на председателя на общинския съвет, с което е заявено, че той не се е явил да положи клетва, както и нашето Решение № 2884 в частта, в която с точки 3 и 4 определяме, че тогава когато не се е явил по уважителни причини, той се заличава и на негово място се обявява следващият в листата за общински съветник.

Колеги, след като се запознах с жалбата и с текстовете в Закона за местното самоуправление и местната администрация, които уреждат процедурата по обжалване на прекратяване на пълномощията на общински съветник и обявяването на следващия, компетентността по силата на чл. 30, ал. 8, решенията и отказите на общинската изборителна комисия по ал. 6, както и отказите по ал. 7 във връзка с обявяването на общински съветник следващия в листата и писмените възражения, които могат да бъдат направени по отношение на прекратяването на пълномощията, се обжалват пред административния съд от заинтересованите лица или от централните ръководства на партиите, компетентни съгласно устава, ръководствата на коалициите, компетентни съгласно решението за образуването на коалицията, по реда на чл. 459 в Изборния кодекс.

В тази връзка считам, че Централната изборителна комисия няма правомощията да се произнесе по жалбата, която е подадена до нас от Стефан Димитров Димитров във връзка с прекратяването на неговите пълномощия (както е казано в решението на Общинската изборителна комисия – заличаването), независимо от решението, което имаме ние, което считам, че не противоречи и на разпоредбата на Закона за местното самоуправление и местната администрация. Считам, че има основания да бъде отменено решението от

административния съд, дотолкова доколкото е подадено писмено изявление изрично от страна на новоизбрания общински съветник, че той няма да може да се яви на първата сесия на общинския съвет поради наличието на обективни причини, с което той е изпълнил своето задължение. И тъй като областният управител е този, който свиква сесията на първия общински съвет след изборите, независимо че в нашето Решение № 2884 пише, че то трябва да е подадено и до общинската избирателна комисия, считам, че в случая той е изпълнил това си задължение.

Моето предложение е да препратим жалбата по компетентност на административния съд заедно с всичко, което е приложено към преписката, за да може той да се произнесе в установения в Закона за местното самоуправление и местната администрация срок.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега, за детайлния доклад. Колеги, коментари? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за - 11** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Метин Сюлейман, Мария Бойкинова*).

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Само да добавя, по отношение на протестната декларация аз предлагам тя да бъде приложена към жалбата заедно с всички материали и да бъде изпратена и тя, тъй като ние не можем да се произнесем по нея.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, възразявате ли да се приобщи към преписката? Не възразявате. Ще се приобщи към преписката.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Постъпила е жалба с вх. № МИ-10-459 от 19 ноември 2015 г. Жалбата е от Станислав Маринчев Иванов и Емил Богданов Цветков, които обжалват мълчалив отказ

на Общинската изборителна комисия – Плевен, за обявяването им за общински съветници в община Плевен.

Спомняте си, това беше на доклад на колегата Нейкова, че беше обжалвано решение № 327-МИ от 27 октомври 2015 г. на ОИК – Плевен, което беше потвърдено с наше Решение № 2865-МИ от 31 октомври 2015 г. и срещу нашето решение също беше подадена жалба, като Върховният административен съд, както и колегата Нейкова в предходно заседание докладва, отмени решението, а решението на Общинската изборителна комисия – Плевен, № 327-МИ от 27 октомври 2015 г. беше обявено за нищожно. Става въпрос за избора на двама кандидати за общински съветници и обявяването им за общински съветници под № 6 и № 9, които са имали достатъчен брой преференции и е теглен жребий, така както е определено и в жалбата. Въпросът е, че въз основа на решението на Върховния административен съд, което е изпратено както до Централната изборителна комисия, така и до Общинската изборителна комисия – Плевен, Общинската изборителна комисия – Плевен, не се е произнесла и не ги е обявила за общински съветници. В тази връзка те считат, че има мълчалив отказ от страна на Общинската изборителна комисия – Плевен, поради което обжалват този мълчалив отказ пред Централната изборителна комисия.

Аз ще помоля колегата Бойкинова, ако има допълнение към доклада, или колегата Цачев, който отговаря за Плевен заедно с колегата Нейкова, ако имат нещо да добавят.

След разговори с колегата Нейкова, доколкото знам, при първото докладване в Централната изборителна комисия е останало за сведение, тъй като е било изпратено решението и до Общинската изборителна комисия – Плевен. В работен порядък е обсъждано да се изпрати едно писмо, с което да се изиска Общинската изборителна комисия – Плевен, да се произнесе с ново решение, тъй като това решение е обявено за нищожно и де факто то не е

породило своите правни последици от момента на неговото приемане.

В тази връзка аз бих подкрепил да изпратим жалбата заедно с едно придружително писмо, в което да кажем на ОИК – Плевен, накратко, да се произнесат по жалбата с нарочно решение с оглед и решението на Върховния административен съд, тъй като считам, че няма такава възможност да бъде обжалван мълчалив отказ на Общинската изборителна комисия за произнасяне. Тя би следвало със свое решение да се произнесе по случая, независимо какво ще е произнасянето. Тоест без да даваме конкретни указания по какъв начин те да се произнесат, но просто да се произнесат и да изпълнят съдебното решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Колеги, коментари по това предложение? Не виждам.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Метин Сюлейман, Мария Бойкинова*).

Колега Сидерова, заповядайте.

Точка 7. Доклад по писмо относно преференциален вот „без”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, и на заседанието на 17 ноември ви докладвах писмото на Общинската изборителна комисия – Сливница, което е получено при нас малко преди втория тур, но остана без решение на Централната изборителна комисия. Писмото на Общинската изборителна комисия – Сливница, е свързано с отнасяне на броя на бюлетините без преференции към втория в листата общински съветник, когато водачът на листата е бил кандидат за кмет и е бил избран още на първи тур.

Колегите подновиха своите искане на няколко пъти през предшестващата седмица и в тази седмица. Молят ние да отговорим

на тяхното писмо, защото имат намерения и водят няколко заседания вече, че следва да пренаредят списъка по начин, различен от този, който им е предложен с предложението, което са получили в изборната нощ.

Какво имаме предвид? Водачът на листата е бил избран за кмет – той е бил кандидат и за общински съветник – и броят на гласовете, които са без преференция, са били отнесени към втория поред в листата. Колегите са на становището, че това механично пренасяне към втория в листата не отговаря на изискванията на Изборния кодекс, чл. 437, ал. 5, когато избирател не е отбелязал предпочитание (преференция) за кандидат в избраната от него кандидатска листа, се зачита предпочитание (преференция) за кандидата, посочен на първо място в листата. Защо акцентирах на думата „посочен“? Думата „посочен“ според колегите – аз съм поддръжник на тази теза – означава това, което е поискала партията, и начинът на подреждане при регистрацията на кандидатската листа. Този, който е бил на първо място, той е посочен там. И затова тези гласове без преференции се отнасят към него. Не може механично, при изваждането му от листата по силата на чл. 413, ал. 4, изречение второ, което гласи, в случай че бъде избран за кмет, той отпада от кандидатската листа за общински съветници, да се счете, че тепърва се формира нова кандидатска листа с нов водач. Отпадането от кандидатската листа не означава пренареждане по закон на кандидатската листа. Кандидатската листа е такава, каквато е регистрирана с предложението на съответната партия, коалиция или местна коалиция и не може механично, по силата на вече установени резултати и избрания кмет да се пренарежда кандидатската листа и да се пренасят преференциите, които са били за първия в листата, към този, който е бил втори поред. Защото знаете и правилата, и целият Кодекс е устроен така, че само партията има право да пренарежда листа.

Оставям настрана нашето решение, което беше свързано със заличаване на първия в листата, когато решихме, че вторият става

първи, но това е в една предшестваща фаза, преди гласуването. И това решение беше, че си запазват номерата в листата не за нещо друго, а защото вече беше протекла част от предизборната кампания и съответните кандидати се бяха борили за преференции под номера, под който те са регистрирани от съответната политическа партия.

Това свое мнение колегите скрепяват и с два въпроса. Следва ли кандидатът под № 2 в листата да получи гласовете без преференции и да бъде под № 1 в списък А, при положение че е получил 26 преференции, а по този начин 613 получава. В този случай трябва ли лист А да бъде препореден? Което, разбира се, означава, ако питате мен, и промени в състава на общинския съвет. От тази гледна точка е зададен въпросът на колегите и молят за нашия отговор, за да знаят какви действия да предприемат по-нататък.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, сега имате възможност да зададете своите въпроси и да изкажете своите становища. Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Аз напълно подкрепям съображенията на докладчика, нека не забравяме каква е единствената възможна логика, поради която законодателят е предвидил водачът на листата да получава, така да се каже, служебно преференциите на хората, които не са ги отбелязали. Тя безспорно е свързана с това, че човекът, който не отбелязва преференция, е съгласен с това подреждане на листата, което партията е представила. В това подреждане има водач и каквато и да е промяна на водача след изборите по каквито да са причини, означава пренареждане на листата, правенето на тази листа различна от начина, по който избирателят е възприел в тъмната стаичка.

Така че според мен напълно е допустимо прехвърлянето на преференции от първия на втория въз основа на съображението, че първият е избран за друго изборно място.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Аз, продължавайки тези разсъждения и спомняйки си нашето решение, нашето решение беше

по повод заличаване на кандидат водач на листа по време на предизборната кампания и ние тогава всъщност решихме да не пренареждаме листата с оглед номерата, които всеки кандидат е получил, за да може той да промотира себе си със своята преференция, но че тогава водач на листата става номер 2. Ако логиката на законодателя, колега Томов, е била все пак да се упражнява преференция, то тогава аз наистина разбирам само за първия, който да бъде стабилизиран, но е и за тези след него. Защото ако логиката – първият става кмет, вторият получава всички гласове без преференции – е вярна, то тогава се обезсмисля според мен преференциалният вот.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз всъщност тъкмо това казах – че е недопустимо в логиката на законодателя да се прехвърлят преференциите от първия към втория. Ситуацията, в която първият не е участвал в избора, е различна. Тогава отново можем да интерпретираме липсата на отбелязана преференция като съгласие с листата, която избирателят изразява по този начин.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Други колеги? Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, аз мисля, че ние веднъж се произнасяхме по този въпрос, но не само по случая, който госпожа председателката каза, че ако някой преди това се е отказал. Доколкото си спомням, имаше официално запитване от „Информационно обслужване” малко преди първия тур, имаше четири въпроса и единият от въпросите беше този. Тъй като това нещо е залегнало в програмния продукт. И тогава го коментирахме и го разглеждахме, че ако бъде избран за кмет, той се заличава от листата. Щом се заличава, все едно че той не е кандидат и преференции се дават на посочения на първи място, но фактически на водача на листата. След като той се заличава, той не е вече водач на листата. Мисля, че този въпрос го обсъждахме и сега, след като свършиха изборите, се опитваме да наложим някакво друго наше

виждане, защото някой бил питал! Ние въвеждаме в заблуда тогава хората – веднъж решаваме така, после решаваме по друг начин.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Простете, колега Христов, аз лично в качеството си на председател не съм участвала в подобна било работна дискусия, било дискусия на протокол на редовно заседание. Възможно е да е имало такава дискусия в момент, в който като председател съм отсъствала.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз не си спомням точно така да е формулирано питането. Питането беше какво правим в случаите, когато заличава първия в листата по някакви причини – ще я пренареждаме ли.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Ами да намерим писмото.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Нямам нищо против да намерим писмото и да видим какво точно сме питали и ако има писмен отговор, какво сме отговорили. Много добре си спомням, че тогава изразих това становище, че няма да ги качваме с един напред (но става дума преди изборите), този който ще е втори, всъщност ще е първи и преференциите ще отиват за него, защото той става вече водач, след като е заличен като кандидат за общински съветник този, който досега е бил първи в листата. Но не си спомням да сме обсъждали другата хипотеза.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, ще проверим какво сме правили в миналото, но в момента имаме пред нас конкретен казус, той е съвсем конкретен – водач на листа за общински съветници, избран за кмет. Преференциите „без” отиват ли към втория? Колегата предлага отговор категорично „не”. Видяхме, че има и други становища. Колеги?

Колеги, може би наистина, ако има възможност да отложим въпрос, за да видим и за какво е ставало дума по случая, който колегата Христов представи.

Колеги, подлагам на гласуване отлагане на въпроса до вторник, тъкмо ще имаме и повече възможност да си припомним

нашата практика и нашите разсъждения и да обмислим още веднъж този казус.

Който е съгласен да отложим до вторник, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Метин Сюлейман, Мария Бойкинова*).

Продължаваме с доклади по писма. Молбата ми е в оперативен порядък и динамично да представим тези писма. Колегата Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам ви протокол от разпореждане на съда по административно дело № 18609 от 2015 г., с което осъжда председателя на ЦИК да заплати глоба в размер на 300 лева по сметка на СГ заради неизпълнение и причина за забавяне на делото поради непредставянето на исканите документи по реда на чл. 192, ал. 1 от Гражданско-процесуалния кодекс. Аз направих справка в съда. Въпреки че Централната изборителна комисия в срок е приела протоколно решение в изпълнение на задълженията, дадени в определението, същите са представени в съда на следващия ден, 18-ти, след приключване на съдебното заседание. В самото определение пише, че то не подлежи на самостоятелно обжалване, а на отмяна от постановилия го съдебен състав в седемдневен срок от получаване на съобщението.

Предлагам ви с молба до Административен съд по горесцитирането дело да поискаме отмяна на наложената глоба на председателя на ЦИК, поради това че Централната изборителна комисия е изпълнила с протоколно решение указанията на съда, но поради технически причини същото е постъпило в съда след приключване на делото. И независимо от горното, на днешна дата, 19 ноември 2015 г., Централната изборителна комисия е изпълнила дадените указания и представила до съда исканите документи по реда на чл. 191, ал. 1 от ГПК.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз предлагам да посочим, че на датите 17 и 18 ноември председателят на ЦИК е била в отпуск и в служебна командировка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Метин Сюлейман, Мария Бойкинова*).

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Може ли свързано с това? Аз имам още едно предложение, а именно по имейл до всички медии да бъде изпратено опровержение от Централната изборителна комисия във връзка с излезлите публикации, че Централната изборителна комисия не предоставя информация на съда и документи, които се съхраняват при нея. Да се пусне опровержение, че Централната изборителна комисия е приела протоколно решение, с което да бъдат изпълнени указанията на съда. Това да бъде изпратено, тъй като то удря както по авторитета на нашия председател, така и по отношение на цялата Централна изборителна комисия. Аз ще използвам и текстовете, които подготвихме и от писмото, което изпратихме до съда в днешния ден.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включително и от изготвения от колегата Бойкинова текст.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Метин Сюлейман, Мария Бойкинова*).

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Докладвам ви съобщение от Административен съд – София-област, с което ни връчват препис от частна жалба от фондация „Етнографски център”, Ботевград, срещу определение на Административен съд – София-област, с което е

прекратено производството по делото и те с частна жалба обжалват пред Върховния административен съд. Докладвам ви го за сведение, тъй като не сме страна и няма как да вземе становище по частната жалба.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Следващ докладчик е колегата Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Благодаря. Уважаеми колеги, с писмо вх. № МИ-08-328 от 18 ноември 2015 г. от Административен съд – Пловдив, сме получили заверен препис от определение № 2421 от 4 ноември 2015 г., постановено по административно дело № 2814/2015 г. по описа на Административен съд – Пловдив, Първи състав. Това определение не е качено във вътрешната мрежа, накратко ще ви докладвам самото определение и какво предлагам по-нататък във връзка с това определение.

Производството е по реда на чл. 459 от Изборния кодекс, като административното дело е образувано по жалба на политическа партия Земеделски съюз „Александър Стамоблийски”. Жалбата е подадена от представляващия партията за Пловдив Маргарита Банова Давчева. Жалбата е срещу решение № 209-МИ от 27 октомври 2015 г. на Общинската избирателна комисия – Първомай, с което до участие във втори тур на местните избори за кмет на община Първомай са допуснати Ангел Атанасов Папазов, издигнат от партия „Социалдемократическа партия”, и Христо Стоилов Вълчев, издигнат от политическа партия ГЕРБ.

Направено е искане за повторно преброяване на бюлетините от проведените избори на първи тур.

В мотивите на определението на съда, с което на практика прекратява производството по административно дело № 2814 то описа на Административен съд – Пловдив, за 2015 г. неправилно според мен възприема, че решението на Общинската избирателна комисия е по чл. 452, ал. 4 от Изборния кодекс за допускане до участие във втори тур на изборите на първите двама кандидати, получили най-много от действителните гласове на първия тур, че не

представлява решение за определяне на изборните резултати по смисъла на чл. 459, ал. 1 от Изборния кодекс и не подлежат на обжалване пред съда, а компетентен в този смисъл е Централната изборителна комисия. Именно затова с определение № 2421 от 4 ноември 2015 г. Административен съд в Пловдив прекратява производството по административно дело № 2814 и изпраща преписката в Централната изборителна комисия да се произнесем по компетентност.

В тази връзка, колеги, аз съм подготвил жалба и предлагам да обжалваме това определение като неправилно и незаконосъобразно.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Да добавите кога е постъпило в ЦИК, с кой входящ номер, за да се види, че срокът е спазен.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Приемам, ще го допълня.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други? Не виждам.

Който е съгласен с така предложената жалба в едно допълнението, направено в зала, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Метин Сюлейман, Мария Бойкинова*).

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Следващият доклад, колеги, е аналогичен на предходния. Входящият номер е МИ-08-329 от 18 ноември 2015 г. Това е писмо пак от Административен съд – Пловдив, с което сме получили в Централната изборителна комисия заверен препис от определение № 2422 от 4 ноември 2015 г., постановено по административно дело № 2831/2015 г. по описа на Административен съд – гр. Пловдив. Абсолютно идентичен е случаят тук, но страните са различни. Жалбата е от Павел Димитров Шопов, кандидат за кмет на община Пловдив от партия „Атака”, който обжалва решение № 517-МИ от 27 октомври 2015 г. на Общинската изборителна комисия – Пловдив, с което решение до участие във втория тур на местните избори за кмет на община

Пловдив са допуснати Иван Борисов Тотев, издигнат от политическа партия ГЕРБ, и Славчо Стоев Атанасов, издигнат от коалиция „Коалиция за Славчо Атанасов-Патриотичен фронт-НФСБ и ВМРО”. Мотивите за прекратяването на производството на Административния съд са същите, които преди малко докладвах.

Във връзка с това, колеги, съм подготвил жалба, с която да обжалваме определението, с което се прекратява производството по административно дело № 2831 по описа на Административен съд – Пловдив за 2015 г., Първи състав.

В тази жалба ще добавя и кога е получено в Централната избирателна комисия писмото с жалбата и определението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, моля запознайте се.

Който е съгласен с така предложената жалба ведно с допълнението, направено в зала, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Метин Сюлейман, Мария Бойкинова*).

Продължете, колега Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Колеги, подготвил съм около 20 писма, те са спешни според мен, по-добре е да ги докладвам. Ще докладвам само входящите номера. Всички са от Областна дирекция на МВР – Благоевград.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, именно с цел процесуална икономия, след като вие докладвате номерата, всеки колега, който има интерес, би могъл на базата на входящите номера да се запознае.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Съгласен съм. В същото време в моята папка по номера и имена може да се запознаете с проектите на отговорите, които съм подготвил.

Вх. № ЕП-09-984 от 10 ноември 2015 г. ЕП-09-963 от 6 ноември 2015 г., ЕП-09-982 от 10 ноември 2015 г., ЕП-09-1015 от 12

ноември 2015 г., ЕП-09-985 от 10 ноември 2015 г., ЕП-09-996 от 10 ноември 2015 г., ЕП-09-995 от 10 ноември 2015 г., ЕП-04-02-1241 от 19 октомври 2015 г., ЕП-04-02-1264 от 13 ноември 2015 г., ЕП-09-870 от 4 ноември 2015 г., ЕП-09-872 от 4 ноември 2015 г., ЕП-09-877 от 4 ноември 2015 г., ЕП-09-878 от 4 ноември 2015 г., ЕП-09-871 от 4 ноември 2015 г., ЕП-09-875 от 4 ноември 2015 г., ЕП-09-876 от 4 ноември 2015 г., ЕП-09-873 от 4 ноември 2015 г., ЕП-09-874 от 4 ноември 2015 г.

Уважаеми колеги, предлагам с протоколно решение да одобрим така докладваните и предложените проекти на отговори по тези искания от Областна дирекция на МВР – Благоевград, и Следствен отдел към Окръжна прокуратура – Благоевград.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Въпросите са стандартни, отговорите са стандартни.

Колеги, подлагам анблок на гласуване така предложените отговори по така цитираните преписки. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Метин Сюлейман, Мария Бойкинова*).

Следващ докладчик е колегата Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, с вх. № МИ-06-724 от 19 ноември 2015 г. е пристигнало писмо от община Козлодуй, подписано от кмета на общината, с което ни уведомява, че в изпълнение на наше Решение № 2662-МИ/НР от 18 октомври ни изпраща копие от заповедта, с която е определила трима души от общинската администрация, които да участват в отварянето на помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори за общински съветници и кметове на 25 октомври 2015 г., както и протокол за отваряне на помещението на Общинската избирателна комисия, с което са определени също трите

лица, които ще участват в комисията. Отварянето е по разпореждане на Административен съд – Враца. За сведение.

Следващото писмо е с вх. № МИ-14-96 от 18 ноември 2015 г. от Общинската изборителна комисия – Бойница, която ни изпраща също заповедта на кмета на община Бойница за определяне на лицата, които ще участват в комисията по чл. 445, както и протокол от 16 ноември 2015 г. за отваряне на помещението. Отварянето е извършено по искане на Административен съд – Видин. Докладвам ви го за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Продължаваме със следващ докладчик – колегата Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря. Колеги, докладвам ви за сведение вх. № МИ-07-40 от 19 ноември 2015 г. писмо от Столична община, район „Лозенец“, който ни уведомява, че е връчен акт за установяване на административно нарушение на изпълнителния директор на телевизия „Европа“ във връзка с наше решение и съставен акт след това.

Също така ви докладвам пак за сведение вх. № МИ-20-350 от 19 ноември 2015 г. Това е възражение от телевизия „Европа“ от изпълнителния директор във връзка с връчения акт, който преди малко ви докладвах, което ще бъде изпратено съответно към цялата административна преписка по оспорване на акта.

Докладвам ви, колеги, вх. № МИ-06-726 от 19 ноември 2015 г. писмо от община Бургас, която ни уведомява, че след проверка на посочен от нас адрес не е намерен управителят на „СКАТ“ ООД за връчване на акт от Централната изборителна комисия във връзка с извършено нарушение на правилата на Изборния кодекс. Колеги, в докладната записка на лицата, които са издирвали лицето да му връчат акта, е записано обаче, че по информация от служител на посочения адрес, на който са го издирвали, лицето не пребивава и не живее на посочения адрес в Бургас, но може да бъде намерено в офиса на телевизия „СКАТ“ в София. Предлагам да проверим адреса, който е тук в София, ако може да бъде връчен в офиса на

телевизията в София, независимо че всъщност ние ги издирваме по адреса, който е посочен за регистрацията на съответното дружество. Важно е обаче личното връчване, независимо на чий адрес е. така че ще подготвя едно писмо и ще го потърсим на адреса в София.

Докладвам ви също вх. № МИ-06-725 от 19 ноември 2015 г. от кмета на община Две могили. Изпраща ни към писмото протокол за отваряне на помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали, заповедта за определяне на комисията. Отварянето и извършването на съответните действие са описани в протокола. Отварянето е във връзка с административно дело в Административен съд – Русе. Ще бъде приложено в деловодството, така както вече сме решили за тези протоколи по отваряне на помещенията. За сведение.

Също така ви докладвам за сведение вх. № МИ-06-721 от 18 ноември 2015 г. протокол от община Нова Загора за отваряне на помещение с посочените действия, които са извършени. Отварянето пак е по разпореждане на Административния съд във връзка с дело за оспорване на изборните резултати. Приложена е заповедта на кмета, с която е определена комисията да извърши тези действия.

Докладвам ви вх. № МИ-15-1976 от Общинската избирателна комисия – Несебър. Към този входящ номер е приложено решение, с което са прекратени пълномощията на избран общински съветник и на негово място е обявен за избран следващият в листата общински съветник. Също за сведение.

Това е, което имам да докладвам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Продължаваме със следващия докладчик – колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, докладвам ви за сведение вх. № МИ-06-716 от 16 ноември 2015 г. Кметът на община Смолян ни предоставя информация за отваряне на помещение във връзка с административно дело № 269/2015 г. на Смолянския административен съд. За сведение и прилагането в съответната папка със съответните документи по наше Решение № 2662.

Докладвам ви вх. № МИ-15-1968 от 17 ноември 2015 г. Запитването е дошло по електронен път. Секретарят на община Девин ни пита във връзка с водените дела в Административен съд – Смолян, срещу решения на ОИК за чия сметка ще бъдат транспортните разходи за превоза на председателя и членовете на ОИК до съда.

По Решение № 2901 е записано, че трябва да има командировъчни и т.н., но въпросът е за чия сметка. За сметка на държавния бюджет по реда на т. 20 и чл. 83, ал. 4 от Изборния кодекс. Предлагам така да се отговори.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с такъв отговор, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Метин Сюлейман, Мария Бойкинова*).

Следващият колега, който има да докладва, е колегата Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, ще бъда съвсем кратък. Получили сме писмо вх. № МИ-15-1967 от 17 ноември 2015 г. от Общинската изборителна комисия – Пловдив, с което ни е изпратено тяхното решение за определяне на тримата души, които ще присъстват на 20-ти за проверката на техническия брак и печатните форми. За сведение.

Второто, което ви докладвам в момента за сведение, писмо, получено от Нейно Превъзходителство посланик Плугчиева, с което ни уведомява и ни кани нашият председател или да бъде определен представител на Централната изборителна комисия, който да присъства от 26 до 29 февруари 2016 г. в Швейцария, тъй като на 28 февруари 2016 г. ще бъдат проведени четири федерални референдума, два кантонални в кантон Берн и избор на двама министри в кантоналното правителство на Берн. В тази връзка е

определено и лице за контакт. За момента го докладвам за сведение на Комисията, а допълнително ще определим с протоколно решение, ако, разбира се, Комисията реши да изпрати свой представител или председателят желае да отиде, тъй като поканата е адресирана до нашия председател и евентуално да отговорим с писмо на посланик Плугчиева.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Следващ докладчик е колегата Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви вх. № МИ-15-1969 от 17 ноември 2015 г. По електронната поща сме получили сканирано решение на Пернишкия административен съд, с което е отменено решението на Общинската изборителна комисия – Трън, за обявяване на резултата от изборите за общински съветници от изборите от 25 октомври. Няма друго писмо или поставени въпроси от страна на Общинската изборителна комисия. В самото решение – то е много дълго, успях да се запозная много набързо – се посочва, че е извършено разпределение на мандатите при прилагане на метода Хеър-Ниймайер и изводът на съда е, че за последният мандат, който е получила местна коалиция, трябва да се извърши жребий между две политически сили – БСП и местната коалиция, като се приложи по аналогия т. 5.4. от Раздел пети на Приложение № 5 относно персонифициране на мандатите при прилагане на методиката.

В този случай, при положение че все още решението не е влязло в сила, нямаме други уточняващи въпроси от страна на Общинската изборителна комисия, единият вариант е да го оставим за сведение. Другият вариант е и аз лично го препоръчвам в писмена форма да се обърнем към Общинската изборителна комисия и да кажем, че следва с решение да приемат или да изпълнят решението съобразно мотивите на съда, или да го обжалват и да ни уведомят за приетото решение от Общинската изборителна комисия.

Имат еднакъв резултат. По квотата на Хеър БСП има 2.60.58, ГЕРБ – 5.78.83 и местната коалиция има също като на БСП резултат.

Единият мандат е разпределен на най-големия остатък на ГЕРБ, а последният мандат е бил предоставен на местната коалиция.

Въпросът е, че решението е обявено или в понеделник, или във вторник, във вторник те са ни го изпратили по електронната поща. Председателят се обади и аз по телефона му казах, че трябва да имат решение за това дали ще се обжалва, защото както и в други комисии се оказа, първоначално идеята им беше да изпълнят решението на съда, а в следващия момент по-голямата част от колегите в комисиите поискаха да се обжалват решенията на съда. В случая не би следвало ЦИК да дава каквито и да е указания преди влизане в сила на решението. Това е моето мнение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз мисля, че това, което предлагате, е най-доброто. Предоставя се на тяхната преценка как да свършат работата. Ако желаят и имат две трети, ще гласуват, ако нямат две трети, изпълняват решението.

РОСИЦА МАТЕВА: А решението на съда какво е?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да обявят резултата при спазване на указанията от мотивите. Да си изпълнят и закона, да си изпълнят и решението. Сега виждам, че погрешно са изчислили дори общинската квота, но решението е доста дълго и не можах да го изчета цялото. Аз искам да им напишем, че следва да имат решение, с което да кажат ще го обжалват или няма да го обжалват. И вече да го изпълнят, за което пак да имат решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 11**(*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Метин Сюлейман*).

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Докладвам ви за сведение писмо с вх. № МИ-02-50 от 19 ноември 2015 г., трябва да е публикувано във вътрешната мрежа, от Народното събрание във връзка с повишено

налягане възможност за мътност на водата в петък и в понеделник, съответно 23 и 27 ноември.

Докладвам ви писмо вх. № МИ-03-313 от 19 ноември 2015 г. от главния секретар на Министерския съвет до Централната избирателна комисия. Позовавайки се на т. 8.5. от Договора между администрацията на Министерския съвет и Печатницата за отпечатване на бюлетините за националния референдум, унищожаването на технологичния брак, получен при производството на бюлетините, е било предвидено да се извърши в присъствието на упълномощени представители на ЦИК, за което да се състави протокол. „Моля Централната избирателна комисия да разгледа писмото и да се произнесе, включително и по определянето на представители на Комисията, които да присъстват при проверката и унищожаването на технологичния брак и използваните плаки от бюлетините за референдума.”

Аз ви предлагам да отговорим, че отпечатването на бюлетините не се извършва под контрола на Централната избирателна комисия и такъв контрол не е предвиден при производството и отпечатването на бюлетините, поради което изразяваме становище, че не се налага присъствие на упълномощени членове на ЦИК при унищожаването на технологичния брак от производството на бюлетини, както и на формите, използвани при това производство.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, по това предложение? Не виждам коментари.

Който е съгласен с такъв отговор, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 11**(*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Метин Сюлейман*).

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, отново на вашето внимание поставям въпроса с писмо вх. № МИ-03-309 от 11 ноември 2015 г. То е било докладвано от председателя на 12 ноември 2015 г. за

сведение. В това писмо администрацията на Министерския съвет (то е адресирано до Печатницата на БНБ и до Централната изборителна комисия) поставя въпрос относно осем случая на препечатани бюлетини – в единия случай за кмет на община, в останалите седем случая за кмет на кметство. Беше поставена задача на администрацията на Централната изборителна комисия да се извади и да се предостави на вниманието на ЦИК информацията, свързана с препечатването на бюлетините, и писмата, които ЦИК е изпратила на Печатницата, съответно на „Демакс”.

Справките са за случаите: кметство Оряховците, община Севлиево, за кметство Главанци, община Тервел, за кметство Градец, община Котел, за кметство Манево, община Хасково. Препечатването на бюлетините за кмет на община Белица, за кметство Чернооково, община Генерал Тошево. За всички тези случаи, които ви посочих, имаме писмо, с което ние сме предоставили информация за необходимостта относно препечатване на бюлетините. Справката я има, папката е при мен.

По отношение на кметство Копиловци при нас информацията е, че не се е налагало да има препечатване, защото изрично с наше писмо от 17 октомври 2015 г., изх. № МИ-00-307 ние сме уведомили „Информационно обслужване” бюлетината да се генерира във вида преди блокирането на бюлетината от Централната изборителна комисия. Спомнете си, там имаше кандидат, който беше починал, и изчакахме в срока, в който партията или коалицията имаше възможност по закон да регистрира нов кандидат. Това не се случи, поради което Централната изборителна комисия изрази такова становище.

В тази част предлагам да напишем писмо до Печатницата да попитаме защо се е наложило препечатване на бюлетината за кметство Копиловци, община Кюстендил, като приложим копие от нашето писмо и да кажем, че нашето становище е било да се генерира във вида, в който е била бюлетината преди нейното блокиране.

По отношение на кметство Караново, община Айтос, в Централната изборителна комисия не разполагаме с никаква информация. Независимо от няколкократно проверките, които извършихме, такова писмо не намерихме. Затова ви предлагам в тази част да изпратим писмо до Общинската изборителна комисия – Айтос. Проектът на писмо се намира във вътрешната мрежа. Писмото е с копие до главния секретар на Министерския съвет, министъра на финансите и Печатницата на БНБ. Да поискаме информация от колегите от Общинската изборителна комисия относно причините за препечатването на бюлетините за кмет на кметство Караново, както и за приетите от Общинската изборителна комисия решения по този повод.

Предлагам едновременно да гласуваме и двете писма.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 11** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Метин Сюлейман*).

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, в тази връзка ви докладвам за сведение вх. № МИ-00-401 от 17 ноември 2015 г. По електронната поща сме получили писмо от Печатницата, адресирано до главния секретар на Министерския съвет и до Централната изборителна комисия. В отговор на писмото на администрацията на Министерския съвет Печатницата отговаря, че описаните бюлетини са били блокирани от страна на ЦИК след тяхното отпечатване съгласно одобрения и подписан за печат образец. Същото е наложило изготвяне на нови предпечатни образци, както и повторното им одобрение и отпечатване. За сведение на този етап. Днес това писмо вече е получено и в оригинал. По електронната поща към писмото не са приложени всички приложения, които се намират в полученото писмо по обикновената поща.

За сведение към момента, отново ще влезе на доклад при изготвяне и гласуване на отговора до администрацията на Министерския съвет.

За сведение ви докладвам вх. № ЦИК-00-667 от 19 ноември 2015 г. във връзка с организирани семинари.

Колеги, за сведение ви докладвам вх. № МИ-00-399 от 13 ноември 2015 г., тъй като касае писмо, което е получено в отговор на наше запитване до Печатницата относно частта за проверка и унищожаване в „Дунав прес” АД. Знаете, че на 16 и 17 ноември упълномощен член на Централната избирателна комисия в лицето на колегата Камелия Нейкова присъства при тази проверка и при унищожаването, за което ще имаме един цялостен доклад след приключване на целия този процес.

Докладвам ви за сведение вх. № ЦИК-00-663 от 16 ноември 2015 г. – отново е във връзка с организирани семинари. Те ще бъдат предоставени на директора на дирекция „Администрация”. Вх. № ЦИК-00-661 от 12 ноември 2015 г. и вх. № ЦИК-00-659 от 12 ноември 2015 г.

Колеги, докладвам ви вх. № ЦИК-00-664 от 16 ноември 2015 г. Писмото е публикувано във вътрешната мрежа, то е от министъра на финансите до всички първостепенни разпоредители с бюджет и е свързано с отчитането на дейността на първостепенните разпоредители с бюджет до 31 март 2016 г. Това са указания. Ще бъдат предоставени на счетоводството.

Докладвам вх. № ЦИК-09-66 от 16 ноември 2015 г. докладна записка от директора на дирекция „Администрация” във връзка със закупуване на поздравителни картички. Предлага се да се изберат такива от каталога на издателство „Уникат”. Това издателство е част от партньорската мрежа на БЧК за благотворителност. Общата стойност на разхода е до 1500 лв. без ДДС. Има налични средства.

Моля за одобрение, за да може администрацията да си свърши работата.

Колеги, чухте това предложение. Който е съгласен да одобрим предложението, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 11**(*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Метин Сюлейман*).

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, едно писмо към НР-22-65 от 16 ноември 2015 г. Получено е всъщност на 11 ноември 2015 г. от Борис Киров във връзка с въпрос относно решение на Централната изборителна комисия за определяне размерите на възнаграждение на членовете на секционните изборителни комисии в частта относно участието им в секционни комисии извън страната. Първото писмо е с този въпрос, второто писмо е кога ще бъде отговорено. Третото писмо е да го уведоим какъв е входящият номер на писмото и в какъв срок да очаква отговор.

Предлагам да гласуваме и да изготвя отговор в смисъл, че съгласно нашето решение на членовете на секционните изборителни комисии в секции извън страната какво възнаграждение получават. Мисля, че решението ни е ясно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари?

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 11**(*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Метин Сюлейман*).

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, към вх. № МИ-22-384 от 11 ноември 2015 г. докладвам ви поредния въпрос от госпожа Димяна Липоева. Спомняте си, тя е член на секционна изборителна комисия, участвала е в предаването на протоколите и на книгата от секционната изборителна комисия на Общинската изборителна комисия в „Арена Армеец”. Отговорихме ѝ, че вторият ден, който се

зачита като отпуск и за което има задължение от страна на работодателя да освободи работника или служителя от работа съгласно нашето Решение № 2839-МИ/НР от 28 октомври 2015 г. Отговорихме, че е за сметка на държавния бюджет съгласно това решение. Тя сега казва, че това го е разбрала, а как държавният бюджет ще ми го изплати.

На госпожа Липоева би следвало вече да е изплатено това възнаграждение и да кажем, че то е изплатено заедно с възнаграждението за другите два дни и решението на Централната изборителна комисия е изпълнено.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 11**(*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Метин Сюлейман*).

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, за сведение ви докладвам вх. № МИ-15-1953 от 16 ноември 2015 г. Това е писмо от Общинската изборителна комисия – Разград, за упълномощаване на членове, които да присъстват при проверката и унищожаването на технологичния брак. В тази връзка само искам да уточня, че областните управители се бяха обърнали към общинските изборителни комисии да приемат решение за упълномощаване. Администрацията на Министерския съвет изпрати писмо до областните управители да не предприемат допълнителни действия, тъй като с наше Решение № 2935 от 13 ноември 2015 г. ние изрично приехме, че т. 24 на Решение № 2363 от 26 септември се измени и че при тази проверка и унищожаване ще присъстват общински изборителни комисии по седалищата на печатниците, а именно Русенската ОИК, Пловдивска ОИК и Столична ОИК.

Колегите вече изпълняват своите задължения. Русенската ОИК приключи, а колегите от Пловдивската ОИК вчера присъстваха заедно с нас на проверката на технологичния брак в печатницата. При проверката на този брак присъстваха от област Смолян, Пловдив и Ямбол, а утре ще присъстват при унищожаването на този технологичен брак и на формите, които са използвани при производството.

Колеги, докладвам ви вх. № ЦИК-00-666 от 17 ноември 2015 г. По електронната поща сме получили писмо, към което е приложено сканирано писмо с изходящ № 91-00-529 от 16 ноември 2015 г. на министъра на финансите до всички първостепенни разпоредители с бюджет по отношение на извършването на контрол на дейностите, свързани с въвеждане и прилагане на картови плащания по Закона за ограничаване на плащанията в брой. Да се предостави на счетоводството.

За сведение докладвам вх. № ЦИК-00-665 от 17 ноември 2015 г. отново за организиран семинар.

Колеги, докладвам ви вх. № МИ-03-312 от 19 ноември 2015 г. до Печатницата с копие до нас от главния секретар на Министерския съвет. Те уведомяват Печатницата, че от страна на администрацията на Министерския съвет при проверката на технологичния брак и при унищожаването му ще присъстват госпожа Веска Янева и господин Иво Цонков. За конкретните печатници и дати, на които посочените служители ще присъстват, ще бъдем явно уведомени допълнително в оперативен порядък, разбира се, с копие от писмото до Печатницата.

В тази връзка, тъй като до края на тази седмица имаме утре унищожаването на технологичния брак и на плаките в Пловдивската печатница „Полиграф комерс“, за което сме упълномощени аз и Таня Цанева, утре в „Демакс“ АД е проверката на технологичния брак и от страна на ЦИК са упълномощени Румяна Сидерова, Мария Бойкинова и Владимир Пенев.

Предлагам, колеги, за 23 и 24 ноември да упълномощим за присъствие в печатница „Демакс“, тъй като аз и колегата Матева вече сме упълномощени за 23-ти в „Лито Балкан“, а за 24-ти и 25-ти в „Алианс принт“, където днес бяхме за проверка, но тя беше провалена поради тяхната неподготвеност.

За 23, 24, 25 ноември в „Лито Балкан“ и в „Алианс принт“ предлагам да упълномощим колегите Росица Матева, Таня Цанева и Севинч Солакова. За 23 и 24 в „Демакс АД“ – Мария Бойкинова, Владимир Пенев и Румяна Сидерова.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с това упълномощаване, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 11** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Метин Сюлейман*).

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, на 10 ноември разгледахме предложенията за възнаграждения по граждански договори на служителите от Народното събрание, както и награди за три групи лица: охраната от НСО, шофьорите и пожарникарите, които са на нашия етаж.

Моля за вашето одобрение във вида, в който ги обсъдихме, тъй като тогава освен едно допълнение, други корекции не бяха направени.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имате ли коментари? Не виждам. Подлагам ан блок на гласуване така направените предложения. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Росица Матева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*).

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, госпожа Силвия Грозданова е изготвила една справка, която ще помоля да се публикува във вътрешната мрежа, защото не съм сигурна, че е публикувана вече, за

разходите за храна при произвеждане на първи и втори тур на изборите и националния референдум на 25 октомври за дните, в които Централната избирателна комисия заедно с подпомагащата администрация и сътрудници от неделя, включително три дни след това, получи храна от Хранителния комплекс.

Моля за вашето одобрение за тези разходи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен да одобрим тези разходи, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Росица Матева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*).

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам ви вх. № МИ-14-86 от 13 ноември 2015 г. писмо от Общинската избирателна комисия – Радомир, с което ни уведомяват, че на основание определението от Административен съд – Перник, са отворили запечатано помещение, за да изпълнят определението на съда и да представят необходимите документи. Изпратена ни е и заповед на кмета и протокол на комисията за отваряне и за запечатване на помещението. За сведение докладвам.

Докладвам също така вх. № МИ-14-75 от 13 ноември 2015 г. от Общинската избирателна комисия – Перник, с което ни уведомяват, че в изпълнение на разпореждане на Административен съд – Перник, са отворили запечатано помещение, за да изпълнят указанията на съда и да представят копия от материали, които се съхраняват там. Уведомяват ни, че ще бъде отворено помещението и на 14-ти и 15-ти, за да изпълнят също указание на съда. Отново за сведение.

Докладвам ви писмо от Общинската избирателна комисия – Радомир, с вх. № МИ-15-1985 от 18 ноември 2015 г. Отново ни уведомяват, че са отворили запечатано помещение в изпълнение на

определение на Административен съд – Перник, по друго административно дело, различно от това, което докладвах преди това, за да изпълнят определението на съда и да представят необходимите книжа. Приложени са всички документи за отваряне на помещението към писмото, така че ви го докладвам за сведение.

Докладвам ви също така писмо от телевизия „Европа“, с което са ни изпратили изискан от нас материал. Припомням ви, че в предизборния ден, на 24 октомври, бяхме сезирани от Министерството на вътрешните работи за сигнали, получени в Ситуационния център на Министерството на вътрешните работи за извършвана предизборна агитация в деня за размисъл. Единият от тях касаше излъчване в телевизия „Европа“ в посочен конкретен час – 15,46 ч. И ние изискахме въз основа на наше протоколно решение да ни бъде изпратен от телевизия „Европа“ материалът, който е излъчван по това време от телевизията. Изпратен ни е на технически носител, диск, вх. № МИ-29-349 от 12 ноември 2015 г., във вътрешната мрежа са качени и писмото, и видеоматериалът.

Докладвам ви, че съм изгледала целия материал. Предаването, което е излъчвано по това време, се казва „Седмицата“ с тема „Космосът не е далече“. Водещ е Александър Йорданов, предаването е било с гост участник член кореспондент д-р на техническите науки Петър Гецов и се обсъждат теми, касаещи Космоса. Нямаше никакво обсъждане на предстоящите избори и смятам, че няма извършено твърдяното нарушение и ви предлагам да остане за сведение.

Материалът е качен във вътрешната мрежа, така че ако някой иска да се запознае, ще го върнем отново на обсъждане. Но няма причина да установяваме нарушение, защото няма такава.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Аз моля колегите да се запознаят с материала и ако имат друга позиция, то да върнат въпроса в зала.

Продължете, колеги.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви вх. № ЦИК-01-2 от 18 ноември 2015 г. Това е писмо, изпратено от канцеларията на администрацията на Президента на републиката, с което изпращат на наше внимание получена в администрация на Президента на републиката жалба с приложение от господин Кънчо Петков Бонев. По компетентност.

В тази жалба се твърди, че Централната изборителна комисия, която се назначава от Президента и се отчита пред него, втора година отказва да изплати на господин Кънчо Бонев присъдени съдебни разноси. Това е накратко. Само да ви припомня, че господин Кънчо Бонев представи в Централната изборителна комисия изпълнителен лист, издаден от Административен съд – Варна, по дело с Общинската изборителна комисия – Варна, в мандат 2011-2015 г. по дело, по което той беше поискал достъп до обществена информация. Общинската изборителна комисия му беше отказала, беше обжалвал този отказ и са присъдени разноси, за които обаче е осъдена Централната изборителна комисия. И пред нас господин Кънчо Бонев депозира изпълнителния лист в оригинал на 14 януари 2015 г. Тогава ви го докладвах и с протоколно решение Централната изборителна комисия реши да поиска отмяна на определението на Административен съд – Варна, в частта за разностите поради факта, че Централната изборителна комисия не е страна в производството. На 14 януари 2015 г. е депозирана молбата за отмяна на Централната изборителна комисия във Върховния административен съд и във Върховния административен съд е образувано дело № 1738 от 2015 г., като съдебното заседание за разглеждане на молбата за отмяна е насрочено за 27 януари 2016 г. от 9 ч.

Ние сме информирали господин Кънчо Бонев за това обстоятелство с писмо изх. № ЦИК-11-2 от 21 януари 2015 г. и доколкото предстои съдебно заседание за разглеждане на нашата молба през януари 2016 г., повече действия не сме предприели.

В същото време ви докладвам покана за доброволно изпълнение, изпратена от господин Кънчо Бонев, с вх. № МИ-23-21 от 7 октомври 2015 г., с която той ни е поканил да изплатим по сметка, посочена в молбата, разноски, присъдени му по друго административно дело на Административен съд – Варна, отново срещу Общинската изборителна комисия – Варна, с което определение обаче е осъдена Общинската изборителна комисия – Варна, да изплати 310 лв. разноски. Защо го е изпратил на Централната изборителна комисия, не мога да знам. Но в жалбата до Президента пише, че Централната изборителна комисия не изплаща и тези разноски.

Ако си спомняте, когато пристигна, го обсъждахме с някои от колегите и всъщност може би сега е повод да го поставя отново за размисъл, тъй като знаме, че и сега текат съдебни дела и в някои от случаите се присъждат в полза на жалбоподателите разноски, които следва да бъдат изплатени от общинските изборителни комисии, и тъй като така или иначе, когато се касае за бюджетна организация, би следвало да бъде предвидено изплащането на разноски, за които са осъдени съответните бюджетни организации в бюджета за следващата година, тоест ние най-рано можем в бюджета за следващата година - 2016 г. – дори и да решим да се изплаща по този начин, би трябвало да се предвиди в бюджета за 2016 г. Но така или иначе, не само Общинската изборителна комисия – Варна, сега ще има подобни случаи и за другите общински изборителни комисии в този мандат и би следвало да обсъдим варианта, по който ще се изплащат тези разноски – дали чрез областните управители или чрез Министерския съвет.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, имах вече обаждане и от общинските изборителни комисии. Мисля, че трябва да се обединим около практиката, която и досега сме спазвали. Уведомяваме веднага Министерския съвет, за да може да предвиди в бюджета за

следващата година като бюджетна организация тези средства и да се изплащат от бюджета на администрацията на Министерския съвет, а не за сметка на бюджета на Централната изборителна комисия.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз може би не бях разбрана. Аз съм съгласна, че безспорно е от държавния бюджет. Въпросът беше дали всъщност общинските изборителни комисии чрез областните управители да сезират администрацията на Министерския съвет или чрез ЦИК, пък ние да ги уведомяваме. По-скоро като процедура да го помислим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да помислим за тази процедура. Мисля, че нямаме спор кой е източникът на средствата а може би в конкретния случай във връзка с конкретното писмо, колеги, тъй като документът е наименован „жалба” и тъй наречената жалба е подадена до Президента, вярно е, че администрацията на Президента препраща на Централната изборителна комисия по компетентност, но аз бих предложила ние да отговорим на лицето, че вече сме предприели действия спрямо него и точно какви и всички тези факти, които колегата Матева изложи, включително и писмото, което сме изпратили, още веднъж да му отговорим с копие до администрацията на Президента.

РОСИЦА МАТЕВА: Само в допълнение да кажа, че освен нашето писмо, с което сме уведомили лицето, то е призовано за съдебното заседание за януари 2016 г. още на 25 фестивал 2015 г. Видно от страницата на Върховния административен съд е връчена призовка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, и това можем да допълним. Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз бих се съгласил да бъдат изпращани чрез нас и ние да уведомяваме администрацията на Министерския съвет, но считам, че би било редно в случая то да стане чрез областната администрация. И ще ви кажа защо. Защото не трябва по някакъв начин да дисциплинираме общинските изборителни комисии, защото жалбата и поканата за доброволно

изпълнение господин Бонев, който вече се явява като представляващ определена организация – Обединено гражданско сдружение – Варна, твърди, че той се е опитал да връчи изпълнителния лист на ОИК и ОИК е отказала да го получи. Ако всички общински изборителни комисии започнат да действат по този начин и да не си изпълняват задълженията и да не приемат каквато и да било кореспонденция, всичко ще се пренесе върху Централната изборителна комисия, което не е правилно.

Аз лично считам, че това би трябвало да бъде изпратено на Общинската изборителна комисия с копие до областната администрация, защото в случая би трябвало тя да приеме изпълнителния лист и да го придвижи, за да може той да бъде изплатен със следващия бюджет.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Колеги, по това конкретно предложение за конкретния случай? Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Аз използвам повода и си мисля, че този въпрос, който колегата Матева постави, може би е редно да бъде обсъден и при изготвянето на анализа, защото спрямо многобройните случаи, които са заведени дела по оспорване на изборните резултати, конкретно сега за местните избори, на общинските изборителни комисии, които се явяват по делата, и това е след сроковете, за които се изплаща възнаграждението, което е определено със закона, това е едно възнаграждение, това са едни разходи на държавния бюджет, в конкретните случаи за тяхното явяване, и на тях не се присъждат разноси в тяхна полза, както в повечето случаи всъщност изборните резултати не се променят след тези дела. И обратното, за случаите, които както са такива подобни, жалбоподателите си търсят разноси и държавата пък плаща след това и прави разходи по повод образуваните дела. Та си мисля, че може би този въпрос трябва все пак да го обсъдим и в анализа за по-нататък.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Надявам се да направим своите предложения и за анализа. Всеки колега, който се чувства готов и с желание, може да направи това предложение. Аз току-що си го записах.

Колеги, моля да се върнем към конкретния случай. Предложи се писмо-отговор до лицето жалбоподател, доколкото документът е наименуван жалба, с копие до администрацията на Президента, със съдържанието, което колегата Матева изложи и с допълнението, направено относно разноските по повод предявяването на изпълнителния лист на ОИК.

Колеги, който е съгласен с тези две предложения, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Росица Матева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*).

Първият адресат е с копие до администрацията на Президента, вторият адресат е Общинската изборителна комисия с копие до жалбоподателя.

РОСИЦА МАТЕВА: Писмата са две. Едното е до жалбоподателя с копие до администрацията на Президент за информация какво се случва с първото, но по второто всъщност ние трябва да решим дали приемаме предложението на колегата Андреев да върнем на Общинската изборителна комисия, която да препрати чрез областната администрация на администрацията на Министерския съвет или ние да го направим. Защото колегата Солакова предложи ЦИК да изпрати на администрацията на Министерския съвет за изплащане и за предвиждане в държавния бюджет.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, отменям гласуването в частта изпращане на ОИК, защото става дума за ОИК 2011 г.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Оттеглям си предложението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен да препратим към администрацията на Министерския съвет, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Росица Матева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*).

Продължете, колега.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви докладна записка с вх. № ЦИК-09-65 от 16 ноември 2015 г. от директора на дирекция „Администрация” по повод искане от „Премиер студио плюс” за и издаване на референция. Това е фирмата, която изготви нашите видеоматериали за разяснителната кампания и вътре е приложено и копие и проект на референцията. Тя им е необходима във връзка с участие в проекти.

Предлагам да гласуваме самата референция.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Росица Матева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*).

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, един бърз доклад и една молба към всички. Във вътрешната мрежа, знаете, че получихме информация от „Информационно обслужване” за спечелилите кандидати в изборите за общински съветници и за кметове и поискахме такава от общинските изборителни комисии, тъй като смятаме, че от общинските изборителни комисии би била по-актуална от гледна точка на промени – настъпили откази и т.н. Във вътрешната мрежа са качени и двете – едното е избрани, информацията от общинските изборителни комисии, другото е от „Информационно обслужване”. В тази папка по области е качена цялата получена информация от общинските изборителни комисии

по области. Най-отдолу във файла е обобщена справката кои общински изборителни комисии изобщо не са изпратили исканата информация или от кои е изпратена във формат, с който не може да се работи.

Уведомявам ви, че в петък по моя молба и на работната група, която беше назначена, сътрудник от администрацията се обади на всички общински изборителни комисии – на тези, които са изпратили в неработещ формат, да бъде изпратено в уърд формат, на останалите – отново да изпратят. Но както виждате, и към днешна дата не са изпратили. Молбата ми е всеки колега да се обади на общинските изборителни комисии, за които отговаря, защото си мисля, че член на ЦИК би звучало по-добре. Изпратено е по имейл адресите на общинските изборителни комисии от мое име напомняне отново с искане да бъде изпратена тази информация в петък, освен позвъняването, но както виждате, не е изпратено, а ние не можем да извършваме проверките, които трябва да правим, защото би трябвало да извършваме проверките и в двете бази данни, за да бъдем сигурни, че проверката, която извършваме, е надеждна.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте предложението на колегата Матева. Молбата е всеки от вас да се обади до колегите от съответната ОИК, за която отговаря.

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Само да напомня, че днес е 19-ти във връзка с уводите за Бюлетините, които предстои да отпечатаме. Бяхме дали краен срок 25-ти. Времето е твърде кратко, което означава, че би трябвало да са за вторник готови, нещо, за което аз лично се съмнявам, че ще стане. Нямам представа кой докъде е стигнал, освен това че Работната група по жалбите внесе този доклад. Макар че може би за увода ще трябва малко доработка, тъй като там е в табличен вид, а за увода ще трябва да е в малко по-разказвателен вид. Мисълта ми е, колеги, моля който има задължение да подготви по отделните групи, да свърши това нещо по възможност във вторник поне в чернови вид, за да може до края

на другата седмица да е готово. Повече от края на другата седмица просто е невъзможно, ще имаме неприятности. Знаете, ще бъдат седем тома само местните избори, един том референдумът, това е огромно нещо за отпечатване и няма време за кога да отлагаме.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Може ли един въпрос в тази връзка?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Не е ли уместно да се изчака да свържат всички обжалвания, да няма все пак решения на административните съдилища, с които да се променят изборните резултати? Това ще остане като справка за тези избори за дълго време напред. Не е ли по-разумно това да се изчака?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Ние отчитаме изборните резултати. Вие говорите за след изборите.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз разбирам това, само че по тези Бюлетини общо взето се пише историята на изборния процес в България и ако има промени, е по-добре да бъдат отразени според мен. Става дума за няколко дни да изчакаме

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: От 25 години не са отразявани. Ние дори не знаем кои са делата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, приобщавам се към призива на колегата Христов. Всъщност аз имах намерение също да го отправя, но не се присъединявам към тревогата, защото, колеги, няма повод за тревоги. Ние имаме инструктивен срок, в който тези Бюлетини следва да бъдат отпечатани и когато предадем нашите уводи, оттам насетне вече ще бъде и другата информация, която аз съм убедена, че е готова вече от „Информационно обслужване”, тя само ще трябва да се провери. Мисля, че колегата Христов вече започна, но много ви моля за подпомагане на колегата Христов по отношение на Бюлетина за местните избори. Колегата Сидерова, доколкото разбрах, за националния референдум е готова. Колеги, моля ви за подпомагане, защото са много токове.

Зная, че колегата Бойкинова е направила своята част, зная, че колегата Матева е почти готова, днес показа и нейната част, и очакваме от другите колеги техните части за Бюлетина.

Сега колегата Солакова ще направи един доклад. Аз, разбира се, колеги ще внеса в следващия дневен ред както доклада по писмо относно преференциалния вот „без”, където колегата Христов да представи отговора до „Информационно обслужване”. Докато водих заседанието, правих проверка в деловодната система и не видях, но вероятно го има, мой пропуск, и за следващото заседание да обсъдим и анализа за несъответствията.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, председателят на Общинската изборителна комисия – Севлиево, неколкократно ме уведоми във връзка с наше Решение № 1632 и извършваната служебна проверка в изпълнение на Решение № 2000 на Централната изборителна комисия относно влезли в сила присъди по отношение на избрани, а преди това кандидати за кметове. Става въпрос за кмета на с. Градница, община Севлиево, за когото в справка за съдимост, представена от Министерството на правосъдието, има данни за влязла в сила присъда по наказателно дело от общ характер през 2014 г. Присъдата е в сила от 29 януари 2014 г. с отложено изпълнение на наказанието.

Поради отпуск, който ползвах през миналата седмица, бях помолила колегата Сидерова, тя е извършила тази проверка, извадила е документите от информацията, получена от Министерството на правосъдието. Допълнително преписката е докладвана от колегата Сидерова на 12 ноември на заседанието на ЦИК, но въз основа на извършена справка и уточнение от Общинската изборителна комисия – Севлиево, че има висящо производство по административно дело № 226/2015 г. на Административен съд – Габрово, решението на Централната изборителна комисия е отложено за тази седмица. Става въпрос за избрания кмет на Градница Сезгин Ердоханов Моллов.

Аз ви предлагам аналогично на писмото, което сме изпратили до Общинската изборителна комисия – Криводол, да гласуваме и да изпратим до Общинската изборителна комисия – Севлиево, писмо с тази информация, тъй като е основание за предсрочно прекратяване на пълномощията на кмета.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: за - 11 (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Росица Матева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*).

Колеги, други доклади? Не виждам. Благодаря, че успяхме да докладваме всички постъпили преписки към днешна дата.

С това закривам заседанието на Централната изборителна комисия. Свиквам следващото редовно заседание във вторник в 10,30 ч.

(Закрито в 18,30 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Стойка Белова