

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 290

На 1 ноември 2015 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия, което протече при следния

Д н е в е н р е д:

1. Текуща информация от Оперативното бюро по откриването на изборния ден.
2. Информация по отчитане активността при гласуването в деня на балотажа за избори на кмет на район и кмет на община.
3. Доклади по жалби и сигнали.
4. Доклади по писма.
5. Разни.

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева, Камелия Нейкова, Александър Андреев, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румяна Сидерова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева.

Заседанието бе открито в 8,40 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги!

В залата сме 12 членове на Централната изборителна комисия – имаме необходимия кворум.

Откривам днешното заседание на днешния изборен ден.

Давам думата на Оперативното бюро за информация.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Всички ще докладват от Оперативното бюро, но секциите са отворени – в папка „Оперативно бюро“ е нанесената информация. Поради липса на сигнали, по телефоните успяхме много бързо да съберем тази информация за отворените секции. Навсякъде има кворум. На местата, където не са се явили членове на секционни изборителни комисии, са взети решения за попълване на състава. На някои места с уговорката, че малко по-късно ще се яви.

В Дупница разбрах, че се налага замяна – преназначаване на членове, председатели или секретари, за да има пълно ръководство.

В Петрич имаше пропуск при предаването на бюлетините. В една секция, обади се застъпник, че кочан с бюлетини липсва, един цял кочан. Оказа се, че наистина има пропуск при предаването, направен е протокол за предаването днес на секционната комисия. Уведомена е тази жена, която се обади в качеството на застъпник.

В общи линии е много спокойно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, от Оперативното бюро?

Позволете ми допълнителна информация. В 8,00 ч. се свързах с председателя на общинската изборителна комисия в София. Госпожа Витанова ме увери, че всички секционни изборителни комисии са започнали своята работа, всички секции са открити, няма особена активност към този момент. Представи ми информация, че има секции, които са по четирима члена на секционни изборителни комисии и те в момента полагат усилия да ги направят пет. Това е информацията, която аз получих.

Ще помоля докладчика колегата Златарева да докладва по повод получено писмо от Столична община, свързано с

организацията на процеса на приемането на протоколите с изборните резултати.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Може би колегата вече беше в залата, когато го разнасяха.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Писмото е от временно изпълняващия длъжността „кмет“ на Столична община госпожа Мария Бояджийска за създадената организация от гледна точка на общината, тоест създадени са условия в Зала 1 на НДК за разстановката на компютрите на Изчислителния пункт, изискванията по Методическите указания са изпълнени.

Всъщност докладът съвпада с нашия доклад – за маршрутите с торбите, за това че в самата зала са организирани осем приемни пункта за торбите с бюлетините, тъй като в осем района продължават изборите днес на балотаж.

Мобилизирани са съответният брой служители и технически сътрудници за общинската изборителна комисия от Столичната администрация в подпомагане на ОИК, както и в самата зала са създадени условия за посрещане на тримата членове, които носят протоколите, като има места за почивка. Освен това са създадени пунктове за топли напитки, чай, вода, сандвичи и други, както и възможност да реагират при необходимост за допълнителни действия да се предприемат. Това е.

Искам само да ви докладвам, тъй като е свързано със Столична община, че имахме сигнал от вчера за неподходящо помещение на 49 секция, район „Триадица“. Даже преди да ми бъде разпределен, аз го получих по телефона, свързали сме с ОИК.

В момента имаме и един сигнал от затвора, но нека да е по-нататък. Не е свързан със Столична община.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, това като преминем към Доклади по жалби и сигнали.

Колеги, това писмо от Столична община, вие си спомняте, ние изпратихме до общинската изборителна комисия и до Столична

община във връзка с мерките, и като резюме в това писмо виждам, че Столична община е изпълнила, продължава да изпълнява и е готова да изпълнява всички указания на общинска изборителна комисия -София-град, включително така приключва и отговорът на тяхното писмо.

Колеги от Оперативното бюро, други доклади?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: От ОИК-Стрелча, ми се обадиха, а се оказа, че и във всички сайтове на общинската изборителна комисия липсва модулет, с който се отчита активността и се обади на Илия Горанов. Те знаят, но понеже доработват за днешна дата и обеща, че до 10-15 минути ще бъде качен. Горедолу толкова минути минаха, докато пътувах, тоест знае, защото не се изненада затова. Към 10,00 ч. всичко ще бъде окей.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, продължаваме със следваща група въпроси, а именно свързана с жалби и сигнали.

Колега Бойкинова, направете резюмиран доклад.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, до този момент са постъпили три сигнала. Те са от застъпници Анелия Попова и Елена Толева от с. Първомай, община Петрич. Те се оплакват от арогантното поведение от страна на председателката на секционната изборителна комисия. Оплакванията им са, че се гонят представители на коалиция „Роден край“. Аз проведох разговор с председателя на ОИК-Петрич, и им дадох указания да предприемат незабавно мерки. Тя каза, че сигналът е постъпил и при нея, знае за случая. Всъщност те са били без баджове, не са били гонени, просто е въдворен ред всички да се легитимират, както следва изискванията на ИК. Така че тук проблемът е разрешен.

Другият сигнал е пак от застъпник от коалиция „Роден край“ за с. Каваркирово. В изборителната секция казват, че по повод проверка секретарят на секционна изборителна комисия е гласувал пред членовете на секционната изборителна комисия и пред застъпниците и казват, че това е показан вот.

Обадих се по телефона на председателката на общинска избирателна комисия за разговор, подадох ѝ този сигнал. Според нея това не е вярно, но така или иначе бюлетината е пусната. Тя не е иззета по реда, но все пак да се обърне внимание, че ако го е направил, това е абсолютно недопустимо, и то от член на ОИК.

Същият сигнал е пристигнал по имейл от Димитър Бойчев, представляващ местна коалиция „Роден край“. Абсолютно същият сигнал – за секретаря на ОИК-Петрич, Атанас Ямалер.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Само по отношение на броя. Тъй като Мария предложи да си организира така работата, че в стая 76а там да постъпват и въвеждат тези сериозните сигнали, жалбите, които изискват решение на ЦИК. Доста от сигналите са по стаите, и довечера ще бъдат предадени на ръководителя на група по жалби и сигнали, за да може тя да направи едно обобщаване по групи сигнали.

Иначе въпроси от рода на застъпници за кандидати, които не участват във втори тур, имат ли право да присъстват, отговаря се по телефона – аз съм отговорила лично, че те не участват и нямат право да участват. За представители на партии и участващи в местни коалиции, които са били и за националния референдум и за местни избори в пълномощното – те участват и сега, нищо, че пише 25 октомври 2015 г., след като имат кандидат и на втория тур.

Имаше подаден сигнал от Силистра за лице, което не е гласували на първи тур, защото е било в чужбина. В момента се явява в секция и са казали, че не може да участва, нищо че по лична карта адресът е в тази секция. Предложих да провери дали не е в забранителния списък, да уточни каква е причината, да отиде в общината. Ако се окаже, че не е в забранителния списък, ще бъде дописано лицето, след като картата е с постоянен адрес на територията на секцията и картата е издадена преди 24.04.2015 г.

Така че това число – на сигналите, е малко по-голямо, но довечера ще бъдат предоставени на Мария Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, тези, които са обработени, няма проблем поетапно да бъдат подавани, за ги въведем.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да ги групират.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, продължаваме.

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви жалба, препратена от общинската изборителна комисия – Шумен, вх. № МИ-15-1756 от 31.10.2015 г. срещу решение № 389 на ОИК-Шумен, по жалба, вх. № 361 по техния регистър. Във вътрешната мрежа е. Докладвам я сега, получих я днес сутринта. Отнася се за двама члена на СИК. Имало е жалба от Силвия Вълчева Костова – кандидат за кмет на кметство с. Струйно, община Шумен, срещу тези двама члена в СИК № 273000121, като се сочи, че жалбоподателката не е доволна от решението на общинската изборителна комисия, като се излагат обстойно доводи и съображения, които обаче, колеги, аз не намирам за основателни, за да отмени решението на общинската изборителна комисия – Шумен. Сочил се, че в хода на изборния процес, вероятно това е на първи тур, председателят на СИК, срещу когото е жалбата и членът на СИК са упражнили правата си по Изборния кодекс за гласуване на място, където не фигурират в изборителните списъци. След това, че след приключване на изборния ден отварянето на изборителните кутии, преброяването на гласовете е извършено от ЦИК като част от наблюдатели и застъпници не са допуснати.

Предвид изтъкнатите по-горе пороци счита, че е необходимо съставът на СИК за с. Струйно да бъде частично подменен, като бъдат изключени от състава на комисията тези лица.

Общинската изборителна комисия в община Шумен със свое решение е оставила жалбата без уважение.

Колеги, аз не съм изготвила проект на решение, но ви предлагам да оставим без уважение жалбата, тъй като не са посочени основания, които да дадат повод да отменим решението на ОИК-Шумен. Ще изготвя проект в този мисъл, ако сте съгласни сега

да го гласуваме, тъй като става въпрос за дейността на секционна изборителна комисия – да оставим без уважение жалбата, която е депозирана от Силвия Вълчева Костова срещу решение № 389 от 30.10.2015 г. на ОИК-Шумен, с което е оставена без уважение нейна жалба срещу двама члена на секционната изборителна комисия по изложените от мен съображения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 2876-МИ/НР.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Сигналът за ареста е за първи тур. Ако мога, като приключим този тур, да се върнем на първия и да се върнем на проекта за решение от вчера.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, понеже започнахме с първи тур, колегата Ганчева очевидно докладва за първи тур. И аз искам да кажа, че е постъпила една жалба от Челопеч. Интересна е обаче подсъдността.

Те се жаят за това, че в населеното място гласуват хора, които не са регистрирани – не живеят в населеното място, но са регистрирани само заради вота. Общинската изборителна комисия решава, че това не е подсъдно на тях и го праща на нас. Тук няма решение на общинската изборителна комисия. Аз не мисля, че това е подсъдно на нас. На кого да го изпратим? Не е подсъдно и на Административен съд. Просто в жалбата – така е озаглавена, се

казва, че в Челопеч гласуват хора по настоящ адрес, които не живеят там.

ТАНЯ ЦАНЕВА: На общинската избирателна комисия.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Да, изпратили са ни по компетентност жалбата. Сега аз да им връщам... (*Реплики.*)

Кажете, да им я препратя пак обратно ли?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: По-добре по телефона да се свържете.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Добре, колеги, ще я оставя за сведение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Защо за сведение? С едно писмо: „Връщаме Ви, въпросът е от Ваша компетентност. Уведомете ни за предприетите мерки“.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Добре.

РУМЯНА СИДЕРОВА: И по телефона също.

Ще се изпрати по имейла това писмо, няма да се изпрати с пощата.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Моля да гласувате писмо, с което да се съобщи – то като се подпише писмото – ще стане утре, че те трябва да правят проверката чрез администрациите кой-как е регистриран.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, във всеки момент, в който едно писмо дойде при мен, то е подписано. Така че ако дойде утре, то е, защото ще бъде изготвено утре.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не те, а общинските администрации, просто да ги насочат в реда, който действа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Аз апелирам към колегата докладчик да го изготви бързо, за да бъде изпратено бързо.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: По имейла.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Иванка*

Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Сидерова, Таня Цанева); **против – 1** (*Емануил Христов*).

Приема се.

Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря.

Колеги, докладвам ви жалба, вх. № МИ-15-1757 от 31.10.2015 г. Жалбата е от Костадин Иванов Николов във връзка с това, че в предизборния ден – денят за размисъл, е провеждана агитация. Жалбата ни е изпратена от ОИК-Сапарева баня, по компетентност.

Следващата жалба, вх. № МИ-15-1759 е от Камен Стоев от Сапарева баня, също за агитация в деня за размисъл.

Ще върне тези жалби на ОИК-Сапарева баня, тъй като компетентна е не Централната избирателна комисия, а ОИК. Аз мислех и по телефона да се обадя, защото е аналогично със случая на госпожа Златарева. И писмо бих могла да напиша.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, и двете, за да има писмената следа.

Колеги, който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – няма**.

Приема се.

Колеги, други доклади?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви сигнал, вх. № МИ-10-438 от 31.10.2015 г. По имейл сме получили два сигнала, които са в копие до Централната избирателна комисия и са от компетентността на ОИК-Велики Преслав, както и са адресирани до ОИК. Те са от Таня Миткова Иванова в качеството ѝ на

упълномощен представител на Михаил Райков Миков, председател на БСП, съгласно пълномощно, като единият сигнал, който е приложен към имейла, е относно забрана за поставяне на агитационни материали в изборни помещения и на други места, а другият е за провеждане на агитация в деня на размисъл – 31.10.2015 г., Докладвам ги за сведение, които така или иначе, с копие са до нас, и са от компетентността на ОИК-Велики Преслав, която ги е получила.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колегата Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, докладвам ви жалба, вх. № МИ-11-137 от 31.10.2015 г., подадена от пълномощен представител на Реформаторски блок срещу наше Решение № 2845-МИ/НР от 29.10.2015 г., с което отменихме решение № 235 на ОИК-Сунгурларе.

Срещу същото решение е получена и жалба, вх. № МИ-22-417 от 31.10.2015 г. Тя е от лицето, което беше заменено като член на секционната избирателна комисия по повод отмененото решение.

Докладвам ви ги за сведение. Ще бъдат окомплектовани и изпратени на Върховния административен съд.

Докладвам ви жалба, вх. № МИ-15-1754 от 31.10.2015 г. Оказа се че тези жалби – те са множество, са жалби срещу решение на общинската избирателна комисия – Ружинци, и срещу действия на общинската администрация в община Ружинци, като са подадени от лица, по чиито жалби и сигнали колегата Грозева се произнасяше два дни по-рано. Проверих внимателни списъка. Абсолютно същите лица са. Тя даде указания на общинската администрация. Това е по повод включване в списъци по настоящ адрес за гласуване. Даде указание на общинската администрация и на ОИК-Ружинци, така че ви предлагам тези жалби да останат за сведение.

Докладвам ви жалба от местна коалиция „Възраждане“, вх. № МИ-12-37 от 31.10.2015 г. против решение № 161 и № 165 на ОИК-Тополовград. С тези решения са извършвани замени на членове на секционни избирателни комисии. Решенията са от 30.10.2015 г. Исканите замени са по искане на други политически субекти, а именно на БСП и на ПП ГЕРБ и доколкото местна коалиция „Възраждане“ няма правен интерес, според мен, да обжалва решения, с които са заменени членове на секционни избирателни комисии, предложени от други политически субекти, предлагам да я оставим без разглеждане. Не съм подготвила проект за решение, тъй като тя дойде днес сутринта.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, моля аз вашите коментари. Не виждам такива.

Колеги, който е съгласен да оставим „без разглеждане“ поради аргументите, изложени от колегата Матева, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Таня Цанева*); **против – 1** (*Метин Сюлейман*).

Колеги, това е Решение № 2877-МИ.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви жалба, вх. № МИ-15-1750 от 31.10.2015 г., подадена от ПП „Български демократичен център“ и е срещу решение № 269 от 25.10.2015 г. на ОИК-Дупница.

В жалбата се сочи, че решението е от 25.10.2015 г., но от копие на решението, представено с жалбата, е видно, че е взето на 26.10.2015 г.

Решението е произнесено по жалба, подадена от Ивайло Радойчев Анастасов с твърдението, че в две конкретни секционни избирателни комисии – № 026 и № 038, членовете на СИК не са предоставили копие от протоколи, след приключване на изборния ден и в секция № 026 е направен отказ от председателя на СИК да

даде копие от протокола. По тази жалба общинската изборителна комисия – Дупница, не е успяла да вземе решение и решението е в хипотезата на отхвърляне.

Аз ви предлагам да укажем, тъй като все пак днес е изборен ден – втори тур, ако в тези секционни изборителни комисии се провежда балотаж, да бъде укавано чрез ОИК-Дупница, на членовете на СИК на кои лица следва да предоставят копия от секционния протокол.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли други предложения? Няма.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **12** членове на СИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Приема се.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви още една жалба с подобно съдържание, вх. № МИ-15-1749 от 31.10.2015 г. Тя е отново от Български демократичен център срещу решение № 272 от 26.10.2015 г. на ОИК-Дупница. Жалбата е със същото съдържание, като предходната относно непредставяне на протоколи в конкретни секционни изборителни комисии, данни, че липсват първи страници на протоколи, копия от които са дадени. Изброени са повече от 20 конкретни секционни изборителни комисии, така че отново ви предлагам да бъде върнато на ОИК-Дупница, с указание да бъдат уведомени членовете на секционните изборителни комисии, където се провежда балотаж, как да изпълняват задълженията си по предоставяне на копия от протоколи след приключване на изборния ден и отразяване на резултатите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, който е съгласен с предложението, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Приема се.

РОСИЦА МАТЕВА: Разпределено ми е от ОИК-Павликени, питане от общинската избирателна комисия, което за мен е странно, но ще ви го докладвам. Имаме дом за стари хора, на които на основание чл. 28 от Изборния кодекс и Решение № 2558 на ЦИК е образувана секция, съответно хората, обитаващи го, бяха задраскани от списъците по постоянен адрес. Те гласуваха за кмет на община и общински съветници в дома и бяха вписани в избирателния списък, специално за него.

Сега за втория тур същите тези хора са включени в избирателните списъци по постоянен адрес без да са напускали обитаването на дома, за да гласуват за кмет на кметство, тъй като има балотаж. Законосъобразно ли е това?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, аз мисля, че колегата Матева абсолютно адекватно е регистрирала. Ние на хората не можем да забраним да гласуват, но задължително трябва да направим проверка като начало на подвижната секция в Борован, а и на всички избирателни секции, в които се е получил този процес, включително процесът: „Отказвам се от подвижна избирателна секция, моля впишете ме...“, каквото разрешение ние дадохме, за да не ги лишим от права. Защото това донякъде – даже не донякъде, а изцяло е злоупотреба, макар че става дума за трудно подвижни хора, за злоупотреба с права.

След като едно лице може да бъде придвижени до секция, след като общините са задължени по закон да създадат такива възможности – седем дена преди изборния ден, и да огласят на

своите страници, и те могат да се възползват от тях, не бива да се позволява използването на ПСИК за други цели.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, понеже в моята стая е получен сигнал от госпожа Веска Цолова, посочила адрес в София, но е подала сигнал, че в Борован през нощта се е извършило раздаване на пари и продукти и са издадени пълномощни на едно лице да събира документите на всичките лица – пълномощното очевидно е фалшиво, се твърди. Така или иначе ще се обадя и на общинската администрация, защото е цитирано името на госпожа Янка Бетинска, ще се свърша отново с ОИК-Борован, за да бъдат абсолютно наясно, че с подвижна СИК и на място не може да гласува едно и също лице.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – няма**.

Приема се.

Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря, госпожо председател.

Уважаеми колеги, докладвам ви сигнал, вх. № МИ-22-414 от 31.10.2015 г., който ни сигнализира за нарушения в предизборния ден в гр. Берковица. Предлагам ви да го изпратим по компетентност на ОИК-Монтана.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – няма**.

Приема се.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Следващият сигнал за нарушение е с вх. № МИ-12-36 от 31.10.2015 г., то е наречено „жалба“ от инициативен комитет, също касае нарушения в община Враца. Нарушението е извършено на „Оряховско шосе“, бензиностанция на „Лукойл“, адрес Враца. Предлагам ви да го изпратим по компетентност на ОИК-Враца.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – няма.**

Приема се.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Следващото е жалба до ЦИК срещу решение на ОИК-София, вх. № МИ-22-413 от 31.10.2015 г. Жалбата е от Веселин Веселинов Кирчев – кандидат за общински съветник в изборите за общински съветници на 25.10.2015 г. Адрес – ж.к. ...

В жалбата са посочени не по-малко от 100 протокола, може би, в които жалбоподателят твърди, че са допуснати грешки в пресмятанията и моли да бъдат върнати книгата в ОИК-София, за обявяване на действителните резултати. Предлагам ви да го изпратим по компетентност на Софийски административен съд.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, възражения? Не виждам.

Това е съгласно протоколно решение – да, колега, изпращаме го.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Още повече, че в обжалваните решения на ОИК-София, специално това, което се обжалва № 1182, комисията е записала пред кого се обжалва и по кой член.

С вх. № МИ-15-1758 от 31.10.2015 г. имаме жалба срещу решение на ОИК-Монтана. Жалбата е от Мария Георгиева Гергова-Трифенова със съответно ЕГН, срещу решение № 381 от 30.10.2015 г. С въпросното решение ОИК-Монтана, е направила замяна, като се е позовала на предложението на Крум Костадинов Крумов – общински председател на ПП ДПС и е заменила жалбоподателката с друго лице с въпросното решение.

Вчера имаме такова подобно. Както знаете, не успяхме да стигнем до решение. Като имам предвид, че сега е 9,15 ч., тоест три часа и половина след започване на изборния ден, просто не зная какво да ви предложа. Новоназначеният е приел, явил се е в 6,00 ч. Просто нямам идея...

РУМЯНА СИДЕРОВА: Кога е станала смяната, вчера ли?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: На 30.10.2015 г. е станала замяната, жалбата е от 31.10.2015 г. Пристигнала е при нас по електронната поща – в 15,45 ч., но на мен ми беше разпределена тази сутрин, след като завърши нашето заседание, както знаете. Затова ви питам, дайте предложения.

Жалбата е от Мария Георгиева Гергова-Трифенова, била е секретар на СИК № 076 в с. Стубел, община Монтана. В решението пише: допуска замяна на членовете в състава на посочените секции.“ И ОИК-Монтана, са се съобразили изцяло с предложението на упълномощения представител Крум Костадинов Крумов. Извършени са замени в пет секционни избирателни комисии. *(Реплики.)*

РУМЯНА СИДЕРОВА: Каква нова практика? С този кодекс не се допуска без да има отказ на лицето да се върши замяна, с предишния кодекс – също. Сега ако направим обратното, ще... *(Реплики.)*

Няма „къде са им съгласията“, те са вече назначени и са длъжностни лица по закон. Става дума за освобождение. Не можеш да го освобождаваш. *(Реплики на Мария Бойкинова.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Бойкинова, моля, не говорете на микрофон или извън микрофон.

Колегата Ганчева има думата.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз считам, че този въпрос не е решен принципно – нито с кодекса, нито в ЦИК.

Аз лично застъпвам другата теза – че партията или съответната коалиция винаги може да си прави замени. В случая водеща е нейната воля.

Съгласна съм с казаното от колегата Бойкинова извън микрофон, което вече и на микрофон няколко пъти сме казвали – не се искат първоначални съгласия, че да трябва и декларации при назначаването на СИК, да се иска, видите ли, съгласието при замените.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Дуплика – заповядайте, колега.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Не може в изборния ден да обсъждаме този въпрос.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Може, разбира се, да го обсъждаме. Защото някои партии по този начин вадят хората и създават бъркотии в изборния ден. (*Реплики.*)

С изборния ден няма създадена възможност по предложенията на партиите безкритично да се сменят членовете на секционните избирателни комисии.

Членовете на секционните избирателни комисии след назначаването им престават да бъдат под волята на партиите. Те са длъжностни лица, назначени по организацията и произвеждането на изборите. Възможността на партията е до назначаването на това лице. Правата ѝ се изчерпват с даването на предложения по време на консултациите или в дадения от кмета на общината срок.

Така че не може да разширяваме правомощията на партиите и да създаваме хаос в някои от общините, където се правят замени ударно в изборния ден, явяват се назначени лица, явяват се лица с две удостоверения, защото никой не изземва удостоверенията, след назначаването. За да може да бъде освободен член на секционна избирателна комисия или трябва да подаде заявление, че не желае да участва повече и желае да бъде освободен, каквото и да пише в това заявление или искане, както и да бъде наречено, е достатъчно – щом

като има воля на лицето, че не желае повече да работи в секционна избирателна комисия. В противен случай нов не може да бъде назначен на неговото място до изборния ден, когато ако това лице, не се яви, вече никой не го пита – иска или не иска, щом не се е явило до 7,00 ч., то може свободно да бъде заменено по реда, уреден в кодекса.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Първа беше колегата Матева, втора – Златарева, трети – Баханов.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз общо взето исках да кажа същото като колегата Сидерова и само да допълня, че освен заявление от самото лице като член на секционна избирателна комисия, че желае да бъде освободен, би могло да бъде освободен и в случаите, изрично уредени в чл. 51, ал. 2 от ИК. Така че също смятам и поддържам и винаги съм поддържала становището, че не може член на секционна избирателна комисия да бъде заменян без негово съгласие и знание, особено в случая, когато имаме подадена жалба от него срещу решение, което е заменен. Ние би трябвало да се произнесем. Очевидно не е съгласен с действията на политическата сила, която го е предложила преди това. Не смятам, че хората би следвало да бъдат подвластни само на политическите сили.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.
Колегата Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, току-що пристигна сигнал от секция № 089 в Сливен, от едно лице – член на СИК от ПП „Атака“, което вчера е получило документите, тоест книжата за изборите, днес в 6,00 ч. е участвало – той е секретар на секцията, в откриването на секцията и гласуването и в 7,00 ч. са дошли двама – той и още един са сменени от политическата партия. Поне за него разбрах, че е сменен от същата политическа партия, която го е назначила. Казах му да се обърне към партията, но той абсолютно не е съгласен, счита, че не трябва да бъде сменен и сега едва ли не ще настъпи конфликт в секция № 089. Който е за района на Сливен, може да се обади на ОИК, не знам как да процедираме. Но трябва по

някакъв начин да се разрешат тези конфликти, очевидно те не са само на едно място.

Аз абсолютно поддържам тезата на госпожа Сидерова, която – само нея чух, че в изборния ден без лицето да не се е явило и да се е отказало, не може партиите да правят смени, ако и те да са посочили същия човек.

Моля, който отговаря за Сливен, да се обади на тази общинска избирателна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: След като имаме решение.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря, госпожо председател..

Уважаеми колеги, аз съм на обратното мнение. След като една политическа сила, независимо коя, е предложила един човек за член на секционна избирателна комисия, считам, че е абсолютно в нейната воля да бъде заменен.

Както каза, колегата Чаушев – дайте, да видим реалния живот. Има малки населени места. Има места, където всички се познават, където се упражнява на някои места и натиск над някои членове на секционни избирателни комисии. Не говоря за конкретния случай. Правя уговорката, че не говоря за конкретния случай – ако някоя партия прецени, че предложеният от нея член, евентуално може да злоупотреби с доверието на политическата сила, която го е предложила, никакъв проблем не е да го смени, тъй като той е изпратен по волята на тази политическа партия и ако разбере, че същият човек е бил по някакъв начин пробит, ангажиран по някакъв начин с други интереси и така нататък, мисля, че може, след като партията е свалила доверието от този човек, да си го смени. Говоря за всички политически сили.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. (*Реплики.*)

Колеги, моля ви за тишина!

Предлагайте, колега, диспозитив на решение – ще гласуваме.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Тъй като часът е 9,30 ч., докато вземем решението и докато стигне до съответния жалбоподател, според мен изборният ден ще е превалил. Аз ви предлагам да я оставим без разглеждане, тъй като днес е 1 ноември 2015 г., докладваме в 9,30 ч. Смятам, че лицето няма да може да встъпи в длъжността си на секретар на секционна избирателна комисия след нашето произнасяне.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Направихте това предложение.

Колеги, чухте предложението на колегата.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 9** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман*); **против – 4** (*Ивилина Алексиева, Росица Матева, Румяна Сидерова, Таня Цанева*).

Колеги, това е Решение № 2878-МИ/НР.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, не знам дали си спомняте – на 20.10.2015 г. разрешихме по писмо на временно изпълняващия кмет на община Видин да отвори помещение, за да извади симкарти, като ползва нашето общо Решение № 2662-МИ/НР. Само за сведение – изпратили са ни протокол, че са извадени симкартите и са запечатали, съгласно нашите решения помещението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа, в папка „ММ” съм качила едно много кратко писмо. Само да го погледнете и ще кажа няколко думи.

Дълбоко ми тежи действително и знам, че тежи и на вас, използван от мен, наистина безобразен цитат в края на едно интервю по една от телевизиите. Много държа, мислех няколко денонощия,

как да поднеса извиненията си на сериозната българска журналистика, въпреки че не бих могла да се извиня от името и за сметка на починал отдавна, напуснал земния си път, философ.

Моля ви, ако разрешите, със съобщение на страницата лично да поднеса извиненията си. Не виждам друг начин освен това да стане чрез фактически нашите изключително коректни партньори от БТА. Пак повтарям, дълбоко ми тежи използването на този цитат.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: На нашата страница ли? Как така ще се качва такова нещо?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, предлагам да отложим обсъждането.

Разбирам колегата Мусорлиева, предлагам да минат изборите и тогава да вземем решение. Няма да е късно.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Ден на будителите е.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Може да е Ден на будителите, но е и избран ден.

Искам да направя съобщение във връзка с хода на изборите, за което веднага трябва да вземем решение. *(Реплики.)*

Просто правя формално предложение да отложим обсъждането на този въпрос предвид това, че е избран ден. Нищо друго.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Аз съм против отлагане на извинение.

РОСИЦА МАТЕВА: Може ли да кажа нещо?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: До БТА е адресирано, тя иска само нашето мнение по това, което е написала. Няма защо да ни пита, когато до БТА изпраща. Както го е направила предния път, така ще го направи и сега. *(Реплики на Мария Бойкинова.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: В крайна сметка колегата Мусорлиева има право сама да прецени какво да направи по въпроса. Аз лично смятам, че тя така или иначе е цитирала философ, какъв е цитатът няма значение. Очевидно част от хората, които се чувстват засегнати, не познават автора. Не съм съгласна на нашата страница да се качва това съобщение, както казаха и колегите. Не смятам, че колегата Мусорлиева трябва да се извинява, но това е нейна лична преценка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това е нейна лична преценка, това е въпросът. (*Реплики.*)

Моля колегата Томов за съобщение.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, моля ви за внимание, все пак произвеждаме избори.

Преди малко ми се обади по телефона директорът на Института за развитие на публичната среда госпожа Антоанета Цанова, за да ми съобщи разтревожена, че от техните проверки на наблюдателите на Института за развитие на публичната среда излиза, че на висок процент от бюлетините, пуснати в избирателните кутии, се вижда вотът, тъй като са сгънати на две и са твърде малки. Те са пуснали сигнал и до комисията, който вероятно всеки момент ще дойде.

В тази връзка искам да направя предложение. Нека да изберем, да кажем трима души, ако решим толкова, да отидем веднага да проверим в някои от съседните секции дали наистина е така. Ако да, да инструктираме общинската избирателна комисия да се сгъват още два пъти бюлетините, когато се пускат. Това исках да кажа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, аз мисля, че има първа инструкция как да бъдат сгънати бюлетините. Аз гласувах в

6,05 ч., а бюлетината беше наистина – даже попитах дали има първия печат, защото като се сгъне, както сме указали – на три, не се вижда дали е сложен първия печат. Разтворихме, показаха, че има първи печат, беше сгъната, дадена ми беше, отидох, гласувах, пак си се сгъна по същия начин, върнах се, сложи се втори печат и се пусна.

Може би някъде да се сгъват по различен начин от този, който сме указали, но ако трябва, пак да напомним, че трябва да се сгъват по начина, по който има решение на ЦИК указание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Втора беше колегата Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз съм безкрайно изненадана, че госпожа Цонева подава такъв сигнал, защото тя добре познава изборния процес и би следвало да знае, че пусната в избирателната кутия бюлетина, дори да се отвори, тя не представлява показан вот. Защото вече е гласувано с нея.

Нашето решение за сгъване на бюлетините не е задължително. Начинът, по който е указано сгъването, е само препоръчителен. Всеки избирател му се дават указания и мисля, че стана ясно на всички, че трябва да сгъват бюлетината по начин, по който да не се разкрива тайната на вота, докато се поставя втори печат, но пуснати вече в избирателната кутия тези бюлетини не представляват, дори да са се отворили, разкриване на тайната на вота, защото не би следвало и няма как да се води статистика коя бюлетина от кой избирател е пусната, така че не смятам, че в момента трябва да се създава излишно напрежение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колегата Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз също смятам, че няма никакъв проблем. Първо, избирателят да си натиска на мястото на сгъване, а не едва-едва да я сгъне. Там, където е ръбчето, да си натисне ръбчето и да го сгъва.

Второ, когато си подаваш бюлетината сгъната само веднъж, хората откъсват отдолу лентата, слагат втория печат и ти можеш да я

сгънеш, не да я навиваш като цигара, а да я сгънеш на широката страна. Какъв е проблемът? Няма проблем!

Дайте да не създаваме изкуствени проблеми и да развихряме нова вълна на открит и закрит вот. Избирателят да си натисне бюлетината и да я натисне, както трябва. Какво като се вижда? Щом той не се плаши, какво толкова има? Пък и някой друг да раздухва тази тема?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колегата Томов предложи да се извърши проверка, виждам, че и колегата Томов е лично разтревожен по този случай. Затова бих предложила, колеги, ние бихме могли – всеки от нас, като член на Централната избирателна комисия, включително когато ние отиваме да гласуваме, бихме могли да упражним методическо ръководство и контрол върху комисията, която в случая приема.

Аз ви припомням какво направих на първите избори и казах на комисията, че чудесно се е справила, но е добре да предостави тази и тази информация на избирателите. Колегата Томов също може да извърши такава проверка, колеги. Аз така си мисля.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това, което можем да направим – общинските избирателни комисии да се обадят на секционните, тъй като те имат връзка чрез общините. Знаем, че в цялата страна има навсякъде връзка между секционна и общинска комисия, ако има притеснения, в секционните избирателни комисии да подсецат гражданите по-хубаво да натискат. Но това си е воля на гражданите. Какво започваме ние съвсем вече...! Ние имаме хора, които са съзнателни в тази държава, разумни хора.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Мога ли да попитам колко сигнали имаме по този въпрос? Ако нямаме сигнали по този въпрос – писмени или по телефона, аз не мисля, че всяка съвсем дребна констатация, лично от нас при гласуването, може да ангажира такъв дебат и изобщо действия на ЦИК като ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Томов, колега Златарева, съобщи за сигнал, получен по телефона от една от наблюдателските организации, който ще дойде и писмено.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: В подкрепа на казаното от колегата Златарева считам, че нито един досега, поне аз не знам или не е докладвано – нито един гласоподавател не е изразил притеснение относно този въпрос, тоест гласоподавател, който да е отишъл да е упражнил правото си на вот и да е изразил притеснение, че може би ще се разкрие тайната му на вота и ще се види как е гласувал.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има две предложения – да се извърши проверка и да се информира ОИК.

Колеги, колегата Пенев има думата.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колегата Томов каза, че тази наблюдателска организация е подала сигнала и писмено. Хайде да изчакаме сигнала да постъпи, да видим какви точно факти сочат и тогава да преценим – на едно място ли, на две ли, на петнадесет ли, на шейсет ли, в кутията ли се вижда, къде се вижда този вот, и тогава да преценим изобщо необходимо ли е да се правят проверки и да се дават указания. По телефона е едно да се каже нещо, а друго е да се види какъв точно е сигналът.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение от колегата Сидерова при получени сигнали да информираме ОИК, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – няма.**

Приема се.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, докладвам ви жалба, която е изпратена до много институции. Касае се за изборите в Ботевград.

Реално никъде не е посочен Административния съд – София-област, където трябва да се препрати.

Подобна жалба има за София. Тя също касае изборни резултати. Жалбата е от местна коалиция „Реформаторски блок” – София, но се сочат конкретни секции и конкретно отнемане на гласове в сравнение с копията от протоколите, които са получени след приключване на гласуването и сканираните на страницата на комисията протоколи. Също да я насоча към Административния съд – София-град. Онзи ден ви я докладвах и мислех, че се касае за корекции, които тук нанасяме, но не става дума за това. Входящият номер на жалбата е № МИ-11-125.

Освен това имаме няколко предложения, свързани с организацията на работа и относно поведението на секционни избирателни комисии да ги препратят тези, които са при мен, са към общинската комисия – да ги препратят на ОИК, не за друго, а в днешния ден да си ги съобразят и да направят съответните забележки на длъжностните лица, които са направили нарушения, сега да не действат така.

Включително вх. № МИ-22-368 има предложение, което обаче е *de lege ferenda* и според мен е много удачно – тук даже при наши обсъждания беше възприет също такава мисъл се обсъждаше – в списъците за гласуване за избори за общински съветници и за кметове графа „подписи” да е разделена на толкова подграфи, колкото са видовете избори – кмет на община, на район и на кметство, и за общински съветници, за да могат хората, ако не гласуват за определен вид избори, да не се подписват там. По този начин да не се допускат разлики между т. 3 и т. 6 в протоколите.

Има и други сигнали. Нека да не ви изброявам номерата, а с резолюция – те са също за организационни мерки по комисиите, или след това да ги обсъдим, когато си правим доклада.

Но това, което беше за изпращане на съда, да го изпратим, както и да ми разрешите на ОИК-Кюстендил, да им изпратят за трети път едни и същи документи, свързани със сигналите от

Европейските избори по чл. 168, ал. 1 от НК, защото ни ги изискат и няма да спрат. Явно са си ги загубили в своето деловодство. Това е.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, с това прекъсвам заседанието – закривам тази негова част.

Както знаете, съгласно Оперативния ни план, следващото ни заседание е в 11,00 ч.

(След прекъсването.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата сме 13 членове на Централната изборителна комисия, имаме необходимия кворум.

Откривам втората част на днешното заседание.

Давам думата на колегата Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали – можете да отворите, има файл на Excel. На него е дадена активността към 10,00 ч, по данни, подадени от общинските изборителни комисии. Имаше известен проблем отново със сайта, за кратко време, така че данните са събирани и автоматизирано чрез системата чрез модула, включен към системата, и по телефона. Така че от комбинацията на данните е получена тази таблица. Както виждате, избори са проведени общо в 163 общини за кметове на общини и в две общини, където има избор на кметове на райони, имам предвид в София и във Варна, където има избрани кметове, но няма избрани кметове на райони. Дали сме ги общо – там, където пише Варна и Столична община, се има предвид сумарно броя гласували в 16-те района в София и в трите района във Варна. Така че тези данни, които имате, са, така да се каже, данните, които са ни изпратени. Надявам се те до голяма степен да съответстват на истинското положение.

От така събраните данни и обобщената информация се получава, че към 10,00 ч. в страната са гласували малко повече от

300 хиляди души. По-точната цифра е дадена най-отдолу. Процентът е 8,67 – това е средната активност за страната, имам предвид. За различните райони е различна, на някои места е и по-висока. Но това – 315 598 човека са гласували от общия брой 3 641 538 души.

Затова предлагам тази активност. Тя е към 10,00 ч., но по моя предварителна информация някои са засекли още към 9,30 ч., а други дадоха към 10,30 ч., така че е средната активност към 10,00 ч. Долу-горе съвпада с активността на първия тур по това време – 10,00 ч., но все пак е по-рано, сутринта хората не ходят да гласуват. Предполагам, ч с течение на времето тя ще се повиши.

Предлагам да вземем решение тази активност към 10,00 ч. да бъде качена на сайта за общините, които са посочени.

Искам да отбележа само, че днес се провежда втори тур и в доста кметства, но тъй като нямаме тази възможност по кметства да разбием активността, макар че някъде ни дадоха – тя не е отразена, отразена е само активността на ниво общини, и то само в тези, в които избор на кмет на община или пък кмет на район. Затова са 165, а не 265. Значи, на 135 общини, което значи, че в 130 общини не се провеждат днес избор за кмет на община или кмет на район, а само за избори на кметства, но при тях активността не я отчитаме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Колеги, тази информация трябва веднага да бъде предоставена и на нашите говорители, за да бъде официално оповестена. Предоставена е.

Колега Христов, взимам повод от Вашите думи, за да кажа, че интернет страницата на Централната изборителна комисия отново беше обект на хакерска атака. Колеги, тази атака беше отблъсната, преодоляна, сайтът ни и електронните ни пощи не работеха сравнително кратък период от време. Това е вторият изборен ден и за втори път има такава атака. Вие си спомняте, че на първи тур не обявихме тази информация пред медиите. Причината да не я обявим беше да не повлияем върху гласуването на националния референдум. Днес обаче не се гласува на национален референдум, така че ние спокойно можем да я обявим и да обявим, че атаката е преодоляна към настоящия момент – бързо и ефективно работи нашата страница.

Колеги, имате ли други доклади?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, предлагам ви в моя папка в днешно заседание проект на решение относно постъпила жалба чрез ОИК-Сливен. Жалбата е от Десислава Кънева, Таня Минкова и Добрин Иванов. Първите двама са членове на секционна изборителна комисия, а третият е председател на секционна изборителна комисия в Сливен.

В жалбата се твърди, че жалбоподателите са влезли в задълженията си секционни изборителни комисии на 31.10.2015 г., приели са изборните книжа, подготвили са изборните помещения, явили са се с днешна дата в 5,45 ч., но съгласно решение № 658, срещу което е и жалбата им, което пропуснах да ви докладвам, от 31.10.2015 г., в днешния ден са сменени с други членове на тяхно място, вече в процеса на изборния ден.

Същите не са подавали заявление, за да бъдат освободени като членове на секционни изборителни комисии. Моето виждане и ви предлагам, че приемаме, че жалбата е процесуално допустима, подадена е в срок и от лица с правен интерес и да отменим решение № 658 от 31.10.2015 г. на ОИК-Сливен, в частта относно промените в посочените секции № 08, № 11 и № 12, като незаконосъобразно.
(Реплики.)

Колеги наблягам на това – тези членове вчера са се явили, приели са документите и книгата, подписали са се, днес в 5,45 ч. всички са били там – в секционните изборителни комисии, започнали са изборния ден. Затова смятам, че трябва да отменим решение № 658 в тази му част относно тези СИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, моля за вашите коментари.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз съм абсолютно съгласна с предложението проект на колегата Цанева. Не стои въпросът кой на кои членове ще плаща. В крайна сметка същото важи за тези лица, които са отстранени неправомерно, според мен, от общинската изборителна комисия днес в изборния ден. Защото единствената хипотеза, в която общинската изборителна комисия може да прави промени в изборния ден, са невявяване на членове за започване на работа и за извършване на задълженията им като членове на СИК. Така че подкрепям проекта. Само ще добавя, ако докладчикът е съгласен, в диспозитива да добавим незабавно да им бъдат издадени отново удостоверения и да бъдат анулирани удостоверенията, издадени на членовете на СИК, които са ги заместили.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Аз предлагам освен това незабавно да уведоим общинската изборителна комисия за нашето решение, както и председателите на съответните СИК и лицата, за да могат незабавно да встъпят отново във функции. Има достатъчно време до края на изборния ден, има още 7 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега, допълнете.

РОСИЦА МАТЕВА: Може би за улеснение на общинските изборителни комисии в мотивната част на решението да посочим, че по Изборния кодекс решенията подлежат на незабавно изпълнение, не се чака влизането им в сила.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз исках само да уточня, че общинската изборителна комисия вчера ги е сменила, а не днес.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Да. (Реплики.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Има ли други коментари? Не виждам, колеги.

Колеги, чухте предложението.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 8** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Росица Матева, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – 6** (*Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман*).

Колеги, не успяхме да постигнем необходимото мнозинство. Моля да се изпише решение в този смисъл.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Искам да ви кажа, че цитираното решение е публикувано на интернет страницата на ОИК-Сливен, с дата 01.11.2015 г. в 10,16 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, това ще бъде Решение № 2877.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, да ви уведомя, че до момента има постъпили 20 сигнала. Аз ви докладвам сигнал от Веселин Вълев – син на единия от кандидатите за кмет. Той ни казва, че с. Обединение, община Полски Тръмбеж в област Велико Търново има неправомерна агитация от страна на застъпник на АБВ, който е секретар и на читалището в селото и е застъпник на АБВ и агитира за настоящия кмет и кандидат за кмет Ганчо Ганев. Обадила съм се в ОИК-Полски Тръмбеж и съм им дала указание да направят проверка в СИК-Обединение, където има една секция.

Постъпи още един сигнал от Кристияна Петрова, застъпник на местна коалиция „Роден край”, пак със същия сигнал относно галосуването на секретаря и недопускането на застъпници. Също съм провела разговор и съм го изпратила по компетентност на ОИК-Петрич.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.,

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, на мой доклад е разпределена жалба, вх. № Ж-1-17 от 01.11.2015 г. от Галина Николова Тодорова. Тя сочи, че е кандидат за кмет на община Белослав от местна коалиция „Европейски път за община Белослав” и ни уведомява, че в нарушение на Решение № 2113-МИ от 11.09.2015 г. в секционните изборителни комисии на територията на община Белослав присъстват застъпници и упълномощени представители на други партии и коалиции, които нямат кандидат за кмет във втори тур. Уведомила е ОИК с жалба, вх. № 11 от 01.11.2015 г., в 11,10 ч. е депозирила пред ОИК и моли да се предприемат необходимите действия за отстраняване на описаното нарушение, в това число да дадем указания на ОИК-Белослав.

Аз съм се свързала преди малко с председателя на ОИК-Белослав, те имат произнасяне с решение № 177 от 01.11.2015 г., което все още не беше качено, но всеки момент ще се публикува на сайта на ОИК-Белослав. Така че докладвам, колеги, за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, във вчерашния ден с вх. № МИ-15-1751 е пристигнало относно проблем с помещението на ОИК-Петрич. „Спешно!” – е записано: „Уважаеми колеги, вчера от Общинската администрация в Петрич без наше съгласие е поставено видеонаблюдение в залата, където ще се приемат бюлетините и книжата от СИК. Не знаем коя фирма осъществява видеонаблюдението и доколко е законосъобразно подобно действие. Моля, дайте указание какво да бъде предприето от страна на ОИК”.

Всички колеги там са били притеснени какво е наложило един ден преди изборите да се влиза, без тяхно разрешение и съгласие, и да се монтира, като само са ги уведомили, че предния ден са влезли, от временно изпълняващия длъжността „кмет” на общината, че се поставя видеонаблюдение в залата, в която ще приемат бюлетините.

Колеги, аз мисля, че казахме там с оглед тайната на вота да се изключат камерите в другите помещения, по принцип в училищата, където се гласува. Не знам кое е наложило и къде ще отива – нямаме информация това видеонаблюдение къде ще се предава, така както пише и в сигналите от общинската избирателна комисия – Петрич, дали ще предава на някакъв екран, къде ще е монитора, за какви нужди се поставя това видеонаблюдение.

Колеги, правя предложение да се изпрати обяснение от временно изпълняващия кмет на община Петрич за какви нужди се прави това видеонаблюдение и да се изпрати указание камерите да бъдат изключени, ако са включени и вече са работещи. *(Реплики.)*

Зачитам: „Вчера от Общинска администрация без наше искане е поставено видеонаблюдение в залата, където ще се приемат бюлетините и книгата от СИК. Не знаем коя фирма осъществява видеонаблюдението и доколко е законосъобразно подобно действие. Моля, дайте указание какво да бъде предприето от страна на ОИК”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, предлагам все пак преди да гласуваме колегата докладчик да изясни чрез обаждане по телефона до ОИК и до община Петрич за кое помещение става дума и каква е ситуацията. Защото няма помещение, в което да се приемат бюлетините след изборния ден. След изборния ден се приемат протоколите и чувалите, в които са прибрани освен бюлетините и всички други книжа.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: За помещението, където ще приемат секционните избирателни комисии.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, уточнете.

(Георги Баханов осъществява телефонен разговор с ОИК.)

ГЕОРГИ БАХАНОВ: За протоколите от СИК с тримата представители на СИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, беше направено уточнение, че става дума за помещението, в което се

приемат протоколите и книгата от секционните изборителни комисии.

Чухте предложението на колегата Баханов.

Колеги, имате ли коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румяна Сидерова*); **против – няма.**

Приема се.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, има постъпила, вх. № Ж-1.7-01 от 01.11.2015 г. от Рилка Любенова до Централната изборителна комисия – жалба от ПП ГЕРБ, гр. Петрич, представлявана от Димитър Крумов Танев:

„Уважаеми господин/госпожо Председател, сигнализирам за извършено нарушение по Изборния кодекс на Република България.

В изборния ден на 01.11.2015 г. служители на Общинска администрация – Петрич, Петрана Нуркова и Кристияна Петрова пишат жалби и сигнали, адресирани до ОИК-Петрич, от името на коалиция „Роден край” от работното си място в сградата на Общинска администрация.

Моля да предприемете необходимите действия срещу нарушителите”.

Предлагам, ако трябва, пак същото писмо или съобразно сигнала в другото – до временно изпълняващия длъжността „кмет” да проконтролира, ако има такива нарушители. Ако трябва да му препратим и жалбата, по компетентност и да извърши проверка на изнесеното в сигнала.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Защо на кмета? На общинската изборителна комисия!

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Защото става дума за служители на Общинската администрация. Добре, до кмета и до ОИК.

Приемам предложението на госпожа Сидерова – и до временно изпълняващия кмет да се изпрати за проверка и до ОИК-Петрич, след което да ни докладват за резултатите от проверката.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румяна Сидерова*); **против – няма.**

Приема се.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: С вх. № МИ-15-1775 от 01.11.2015 г. ни е изпратено решение от ОИК-Кресна, решение № 141 относно засилено полицейско присъствие и жандармерия, обикалящи гр. Кресна и околните села. „Във връзка със запитване на граждани и публикация в електронния сайт еди-кой си от 31.10.2015 г. със заглавие „Жандармерия и засилено полицейско присъствие в Кресна в деня за размисъл и по време на изборния ден”, ОИК-Кресна реши: Изисква информация от директора на ОД на МВР-Благоевград, какво налага засиленото присъствие на полиция и жандармерия на територията на община Кресна в предизборния и изборния ден. Настоящото решение да бъде изпратено на ЦИК, областния управител на Благоевград, директора на ОД на МВР-Благоевград, към което прилагам и отпечатаната статия, поместена в горепосочения електронен сайт. Решението може да се обжалва. Обявено е на 01.11.2015 г. в 10,30 ч.”

Колеги, считам, че Централната избирателна комисия няма отношение по въпроса. Правилно колегите са го изпратили до ОД на МВР и на Областния управител. Това са органите, които могат да им

дадат отговор на това, кое е наложило засиленото полицейско присъствие и предлагам да остане за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, не виждам коментари.

Следващият докладчик е колегата Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, постъпил е в Централната изборителна комисия сигнал, вх. № Ж-1.18 от 01.11.2015 г., от Асоциация „Прозрачност без граници“. Същият е подаден до председателя на общинската изборителна комисия в Сандански, окръг Благоевград и до Централната изборителна комисия. В сигнала се твърди, че организацията, която осъществява независим граждански мониторинг на изборния процес чрез наблюдатели е била сезирана със сигнал, подаден по телефона на безплатната линия на центъра, от шаба на кандидата за кмет на община Сандански Кирил Котев. В този сигнал се твърди, че в секции № 30 и № 31 в гр. Сандански се допускат нарушения, които сочат на осъществяване на контролиран вот.

Осъществих контакт незабавно със зам.-председателя на общинската изборителна комисия в Сандански. Те са получили този сигнал и при тях, осъществяват своевременно и незабавно проверка за достоверността на данните, посочени в сигнала.

Докладвам ви го за сведение и за изпращане по компетентност към ОИК-Сандански, които междуременно са предприели необходимото за изясняване на случая.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: И ще ни информират, колега, предполагам.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Имам жалба, изпратена чрез ОИК до Административен съд – Пловдив, с копие до нас. За сведение само ви казвам, че има такава жалба.

РУМЯНА СИДЕРОВА: За какво е жалбата?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Жалбата е във връзка с преференции от първи тур, липса на преференции.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви вх. № МИ-03-300 от 01.11.2015 г. То е от Администрацията на Министерския съвет, но това е само повод, за да предложи да одобрим реда, по който бюлетините с грешното съдържание в община Тервел да бъдат върнати на печатницата за унищожаване. Снощи късно колегите, които приеха бюлетините са пристигнали в общината, разпределени са по секции. Тази сутрин изборният ден е започнал нормално. Председателят им е позволил няколко часа да си починат и следобед да се явят на работа. Ще направят протокол и ще опаковат всички бюлетини с грешното съдържание, както са отпечатани, ще опишат действията и опаковането в един протокол и когато представят документите в Централната изборителна комисия от втория тур, ще се свържат и ще предадат на печатницата, тъй като подлежат на унищожаване по специалния ред на Наредбата за ценните книжа.

Моля за вашето одобрение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румяна Сидерова*); **против – няма**.

Приема се.

Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, докладвам ви сигнал, вх. № Ж-1.15 от 01.11.2015 г. от Институт за развитие на публичната среда, който касае нарушение в три секции в квартал „Столипиново”, Пловдив. Изпратен е и до ОИК и до ЦИК.

Свързах се със секретаря на ОИК-Пловдив, казаха, че са изпратили проверка и ще ни уведомят за разрешението на проблема. Става въпрос, че в две от секциите – № 47 и № 49, печатите не са били наранени, разпластяват се в секция № 48 предварително бюлетините и се сгъват. Така че ще ни уведомят допълнително.

В предходното заседание ви докладвах сигнал-жалба от инициативен комитет за издигане кандидатурата на Николай Георгиев Иванов, който изпратихме по компетентност на ОИК-Враца, те са ни върнали отговор, че със свое решение № 301-МИ от 31.10.2015 г. са сезирани по тази жалба и са разгледали жалбата на свое заседание на същата дата, оставили са я без уважение. Тоест, приключено е.

И още един доклад. Както знаете, колеги, след вчерашната среща НДК с председателя на ОИК-Столична, сме подготвили петима наши сътрудници. Изпратен е списъкът на лицата с ЕГН-та с цел да им бъдат издадени пропуски и тези лица в 19,30 ч. ще бъдат заведени в НДК, за да участват при приемането на секционните протоколи от втори тур на местните избори.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, който е съгласен последващо, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Румяна Сидерова*); **против** – **1** (*Росица Матева*).

Приема се.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, с вх. № МИ-10-437 от 31.10.2015 г. ви докладвам качен във вътрешната мрежа, поне по резолюция прессъобщение на текст: „Прессъобщение на БСП-Смолян”. В него се пише, че в деня на размисъл за асфалтиране на улици в Смолянското село Смилян: „Предизборно и в нарушение на закона се асфалтират улици в Смилян”, алармираха в жалба до ОИК-Смолян, от БСП. Спирам дотук. Явно има жалба тук. В случая става въпрос, че са асфалтирали в деня за размисъл с участието на кандидата за кмет на това село. Затова става въпрос. Тъй като има жалба до ОИК специално дали има нарушение на Изборния кодекс от кандидата за кмет на това село във връзка с тези действия, предлагам ви го просто за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колегата Матева има думата.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, ще ви помоля – във вътрешната мрежа в папка с моите инициали има два проекта за решение по жалбите, които ви докладвах срещу решение на общинската изборителна комисия – Дупница. В крайна сметка реших да напиша два проекта на решение, тъй като се обжалват от един и същи жалбоподател, но са две решения на общинската изборителна комисия – Дупница. Независимо, че са с идентични твърдения за нарушение в изборния процес, касае се за конкретни секционни комисии, посочени в жалбите. Прецених, че е по-добре да бъдат две отделни решения, за да могат, ако желаят, да ги обжалват.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, моля да се запознаете със съдържанието.

РОСИЦА МАТЕВА: Предлагам все пак като диспозитив да отменим решението, те така или иначе са в хипотезата на отхвърляне, и да дадем указания да укажат на секционните изборителни комисии как днес да си изпълнят задълженията по чл. 442 от ИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? Не виждам.

Подлагам на гласуване първия проект на решение с № 2826.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Сидерова*); **против** – **1** (*Йорданка Ганчева*).

Колеги, това е Решение № 2879-МИ/НР.

Колеги, който е съгласен със следващия проект, предложен от колегата Матева, с вътрешен № 2847, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Сидерова*); **против** – **1** (*Йорданка Ганчева*).

Колеги, това е Решение № 2880-МИ/НР.

Продължете, колега.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви жалба, постъпила от ПП ГЕРБ-Мизия, заедно с приложения към нея писма от община Мизия, уведомления от временно изпълняващия длъжността „кмет”.

Жалбата е адресирана до ОИК-Мизия, с копие до община Мизия, областна администрация, председателя на ЦИК, Изпълнителна комисия на ГЕРБ, областен ръководител, директор на ОД МВР, така че ви я докладвам за сведение. Тя е вх. № МИ-10-436 от 31.10.2015 г.

Докладвам ви още една жалба, постъпила от ПП ГЕРБ, вх. № МИ-15-1770 от 01.11.2015 г. В придружителното писмо, с което е изпратена по електронната поща от ОИК-Перник, е посочено, че това е жалба срещу решение № 471 от 29.10.2015 г. на общинската изборителна комисия. Но вътре, в приложените документи, всъщност се съдържа първоначална жалба на Мануела Карамфилова,

по която ОИК се е произнесла с това решение. Ще извърши проверка и ако действително се обжалва решение № 471 на ОИК-Перник, за следващото заседание ще подготвя проект на решение. В противен случай ще остане за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Сидерова има думата.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Едното е вх. № 2344 – питане от Асоциация „Прозрачност без граници” относно организацията в градовете София, Варна и Пловдив на приемането на протоколите от втори тур. Подготвила съм писмо. Отговорила съм, че Централната избирателна комисия е поискала информация от Столична община за организацията на работата по приемане на протоколите за втори тур.

На 30.10.2015 г. в 17,00 ч. е осъществена работна среща между представители на ЦИК и членовете на ОИК и представители на „Информационно обслужване” АД, както и ръководителя на Изчислителния пункт към ОИК в Зала 1 на НДК по обсъждане на готовността и по провеждане на втория тур на изборите за кметове на райони и кметства и приемането на протоколите с резултатите от изборите.

На 31.10.2015 г. сутринта членове на работната група на ЦИК, председателя на ОИК-София, и ръководителя на Изчислителния пункт към ОИК-София, са извършили оглед на създадената организация и условията в Зала 1 на НДК по приемане в приемателния пункт.

Трето, съм дописала също така, че в ЦИК са постъпили копия от заповедта на Областния управител на област София-град, и писмо от временно изпълняващия длъжността „кмет” на Столична община за създадената организация по придвижване на секционните избирателни комисии до НДК, посрещането им в залата и опазването на реда в сградата на НДК и осигуряване на подходящи условия за членовете на комисиите за изчакване на реда си.

Във връзка обаче с питане по т. 2, свързано с методическите указания, дали са съобразени с условията в големите градове пише, че те са съобразени, според нас, и там е описан реда във Част втора на методическите указания, както и в дадените разрешения за назначаване на допълнителни сътрудници към тези общински избирателни комисии.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: От кого беше сигналът?

РУМЯНА СИДЕРОВА: От „Прозрачност без граници”. Те не дават сигнали, обикновено ни питат какво правим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, чухте предложения отговор.

Колеги, който е съгласен с този отговор, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румяна Сидерова*); **против – няма.**

Приема се.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Следващия сигнал, подаден по телефона, е бил от гражданин, без да е посочено името за това, че представителят на АБВ в СИК № 157 в ОИК-Сливен, бил заменен с член на БСП.

Обадих се по телефона на председателя на ОИК-Сливен, беше ми отговорено, че представителят на АБВ е бил заменен с представител на АБВ, съгласно предложението, направено от съответната политическа партия. Този сигнал остава за сведение. Той е чрез нашата група, която работи по жалбите в изборния ден.

По имейла сме получили питане – нещо, на което вече отговорихме по доклад на колегата Матева, от в.и.д. кмет на община Борован – редно ли е в изборния ден лица, включени в секцията, която се обслужва с ПСИК, да се явяват в изборното помещение и да

бъдат дописвани в изборителния списък. Той счита, че това не е редно.

Смятам да отговоря, че съгласно разпоредбата на чл. 235, ал. 3 и ал. 4 от ИК, в която е разписан начина за гласуване на лицата с увреждания, те имат възможност да се явят в избрана от тях секция, като се дописват в изборителния списък под чертата, след като подадат декларация по образец. Такава възможност има всяко едно лице със затруднение в придвижването и увредено зрение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, който е съгласен с такъв отговор, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – 1** (*Севинч Солакова*).

Приема се.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, току-що ми беше разпределено. Тоест, то е за госпожа Мария Бойкинова, но бях запознат със случая по телефона от председателя на ОИК-Петрич. То е с вх. № МИ-15-1783 от днес.

Налице е следният казус. Партия АБВ в 12,00 ч. днес внася искане за смяна на председател на една от секционните изборителни комисии. „С решение извършихме замяната, но впоследствие се оказа, че замененият член, първоначално назначеният, не желае да бъде сменен. В Изборния кодекс е налице празнота относно реда, по който могат да бъдат заменяни членове на СИК в изборния ден, поради което молим да дадете указания как да разрешим въпроса”.

Това е същият казус, както от преди малко.

Могат ли сами да си отменят решението? Да дадем указание. В 12,00 ч. партия АБВ е поискала смяна на председателя на СИК и те са взели решение за смяна. (*Уточнения.*)

Колеги, доколкото чух мнението на колегите при обсъждането, повечето колеги са на становище, че следва този председател на съответната СИК, който е работил и предполагам, че и вчера е приел изборните книжа, следва да продължи да изпълнява своите функции и решението, с което ОИК са го заменили, следва сами да си го отменят. Да дадем такива указания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз съм абсолютно съгласна, че така трябва да се действа и общинската избирателна комисия неправомерно е взела решение в днешния ден да го замени без да има основание затова. Само че ние преди малко гласувахме и колегаа Баханов гласува против предложениа проект при аналогичната ситуация в Сливен. Така че предлагам да не се дават никакви указания или ако ще се дават, да се подложи н агласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Предложението е да се дадат такива указания – колегата Баханов го направи преди малко.

Заповядайте, колега.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, следва общинската избирателна комисия с оглед на това, че отговаря и все пак е по-наясно с фактите и обстоятелствата, отколкото Централната избирателна комисия, да си прецени с оглед конкретния случай какво да направи в рамките на своята оперативна самостоятелност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, постъпи предложение от колегата Баханов да се укаже на общинската избирателна комисия да си отмени решението и да остави съставът на секционната избирателна комисия, включително с нейния председател, да продължат работата си.

Колеги, който е съгласен с това предложение, което бе направено от колегата Баханов, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 10** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Ерхан*

Чаушев, Метин Сюлейман, Георги Баханов); против – 5 (Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румяна Сидерова, Таня Цанева).

Колеги, при 15 гласували и 5 – „против”, имаме решение – такова указание ще дадете.

Заповядайте, колега Цанева, за отрицателен вот.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, гласувах отрицателно, не защото не застъпвам тази позиция, предложена ни от докладчика, а защото буквално 15 минути преди това ние гласувахме, въпреки че беше отхвърлително, но де факто ние разрешихме да бъдат назначени новите, които, знаете, също не са от вчерашния ден и както, когато ви докладвах, единият от тези жалбоподатели беше председател на СИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колегата Сидерова – за втори отрицателен вот.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Гласувах против предложените действия, тъй като ние започнахме да вземаме решения *intuitu personae*. Ние не си спазваме закона и принципната позиция, а когато изнася на някой докладчик, при това едни и същи докладчици – веднъж гласуват „за”, веднъж – „против”.

В изборния ден не могат да бъдат заменяни лица, които работят в помещението, само защото на някоя партия ѝ е скимнало да си заменя представителите в секционните избирателни комисии.

Ние имаме в момента сигнал от рода – една жена каза, ние нямаме писмена жалба. Ние нямаме извършена проверка с писмен отговор от общинската избирателна комисия да пристигне, нямаме копие от решението, за да видим кога е взето. А само защото на някого такъв изгоден сигнал му е подаден по телефона.

Аз призовавам нашите колеги да си гласуват принципно решенията, съгласно текста на закона през цялото време, и по един и същи начин. Не може към едни ОИК да имаме един подход, а към други да имаме друг подход.

Към докладчиците, които докладват в залата – също.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Трети отрицателен вот.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз споделям всичко казано от колегите Цанева и Сидерова. Моята принципна позиция също е такава, че не може в изборния ден да се заменят хора, които са членове на секционните избирателни комисии, които са започнали работа.

По тази причина правя процедурно предложение апрегласуваме на колегата Цанева решението, да отменим отхвърлителното такова, което постигнахме и да подложите на гласуване отново предложениия проект.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Пред това имаше лично обяснение – заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, не беше споменато конкретно името ми, но беше споменат „докладчикът, който е предложил”, а докладчикът, доколкото ми е известно, бях аз, мисля, че абсолютно коректно докладвах както разговора по телефона с председателя на общинската избирателна комисия, така и изцяло прочетох mot à mot писмото от общинската избирателна комисия – Петрич.

Пак напомням, колегите казаха, че са извършили много смени от сутринта, поради неявили се членове, болни членове и така нататък и са мислели, че този казус е един от такива казуси – на неявил се или на разболял се член на секционна избирателна комисия. Но след като са взели са това решение за замяна, сигурно анблок за всички замени, предполагам, но след като се отстранили – лицето се е обадило, председателят на СИК, че не желае, няма неговото съгласие да бъде сменен, едва тогава са информирали ЦИК за даване на указания.

Така че мисля, че отправените нападки от колегата Сидерова са несъстоятелни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега, за следващ отрицателен вот.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз нямаше да изказвам отрицателен вот, но с оглед процедурните предложения, които се направих, считам, че всеки един от нас, като член на Централната изборителна комисия има право на принципно становище и аз съм гласувала досега всички решения в унисон с принципното си становище по казуса, който разглеждаме. Само че на колегата Баханов се различава малко случая от този на колегата Цанева. Считам, че процедурните похвати не са механизъм, по който членове на Централната изборителна комисия биха могли да си променят становището.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте за лично обяснение.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, абсолютно идентични са казусите – и на колегата Баханов, и на колегата Цанева. В нейната ситуация тримата души – жалбоподатели, са членове на секционна изборителна комисия, които са започнали работа вчера, днес също са работили и са сменени по същия начин, по който е постъпила ОИК-Петрич.

Така че ви моля да поставите на прегласуване, съобразно предложението, което направих.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това беше личното Ви обяснение.

Колеги, тъй като решението на колегата Цанева го взехме и с номер, аз подлагам на прегласуване на решение с номер.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: В какъв смисъл?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Първо ще се върнем на него.

Колеги, който е съгласен да прегласуваме решението на колегата Цанева, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **8** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Росица Матева, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против** – **3** (*Севинч Солакова, Ерхан Чаушев, Метин Сюлейман*).

Колеги, връщаме се на това решение, което сутринта не събра необходимото мнозинство.

Поради тази причина, колега, моля предложете отново своето решение, както беше като проект.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Предлагам ви проекта ми, отново във вида, в който ви го докладвах. Проектът се намира в папка с моите инициали.

Да ви припомня случай. Получили сме три жалби от двама членове на секционни изборителни комисии и един председател на секционна изборителна комисия, които днес в изборния ден разбират, че са сменени с други. Те обжалват решение № 658 от 31.10.2015 г. на ОИК-Сливен. Решение № 658 е публикувано днес около 10,30 ч. не помня точните минути, на сайта на ОИК-Сливен.

Както ви казах, жалбоподателите са приели вчера бюлетините, книгата, подписали са се, днес са започнали в 5,45 ч. работа в съответната секционни изборителни комисии, когато впоследствие разбират, че са сменени с други членове.

Затова ви предложих да отменим решение № 658 на ОИК-Сливен, в частта му относно направените промени в секции № 08, 11 и 12, като незаконосъобразни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това беше тогава предложеното решение, то не събра необходимото мнозинство. Преди мъничко Централната изборителна комисия реши да го преразгледа.

Колеги, отново подлагам на гласуване така предложеното решение с такъв диспозитив.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Румяна Сидерова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Росица Матева, Таня Цанева*); **против** – **3** (*Севинч Солакова, Иванка Грозева, Метин Сюлейман*).

Прие се, колеги, това решение.

Колеги, имаме ли други доклади?

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, свързах се по телефона с председателя на ОИК-Петрич, която ме информира, че новият председател, заменен с тяхно решение, е приел функциите си. Старият, който е бил заменен, си е тръгнал. Така че им казах – съобразно ситуацията, само да гледат да направят така, че да не останат без председател на секцията. Те да си преценят какво да направят, но „внимавайте да не останете без председател на секцията, това да не направите”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, с това приключваме тази част от днешното ни заседание. За началния час на следващото ще ви информирам допълнително.

(След прекъсването.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 11 членове на Централната изборителна комисия, имаме необходимия кворум.

Продължаваме днешното заседание.

Събрахме се, колеги, за да обявим активността.

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря Ви.

Колеги, във вътрешната мрежа в папката с мои инициали има два файла. В момента мисля, че горният файл от двата е за активността към 13,00 ч. по данни, събрани от общинските изборителни комисии. Както виждате, значително се вдига активността. Към момента тя е общо за страната най-отзад, макар че последната колона дава активността във всяка една от общините, където днес се произвеждат, но общата е 20 % и нещо. Така че сутринта, само да ви припомня, че беше само 8,66%. Така че за тези три часа 20,78%, нараснала е с 12%.

Към 13,00 ч. са гласували общо 757 907 избиратели от общия брой, който е 3 646 433 избиратели. С някои малки корекции мисля, че има, които са направени междуременно.

В най-дясната колона е активността в отделните общини, в които се произвеждат избори днес. Ако видите, например, в Опан има активност към 13,00 ч. към 52,45% Различни има, не съм ги разглеждал, за да ви кажа кой е най-малкият процент. Тук, гледам, на едно място в Харманли, че е 11,59%.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: В София е 7%.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Не виждам в Перник къде е, не съм стигнал.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: На ред 64.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Вижте сега, има грешка – сигурно не са гласували 1706 човека, но толкова са дали. В края на краищата пишем това, което ни изпращат от общинските избирателни комисии. Ще наредя да се провери още веднъж по телефона. За мен е невъзможно да бъде 1706 души, може би са гласували грешно.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: В Перник са били 5925 човека в 10,00 ч.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Да, значи явно цифрата е сгрешена. Ще я проверим и ще я коригираме преди да я дадем на „Информационно обслужване“ да ги качи на сайта. Ако ще коригира на Перник, явно ще се вдигне още малко активността и ще наближи 21%, което е нещо съвсем нормално.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Вероятно има изпусната една нула.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Да, вероятно. Ще го проверя. Нямах време просто, бързах. Затова не съм ги сверявал.

Не процентът е важен, а бройката – че са били 5000, а сега са по-малко.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, с тази корекция – още веднъж ще се прегледат данните.

Колеги, който е съгласен да публикуваме тази информация на нашата страница и разбира се говорителите веднага да я обявят, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева*); **против** – **няма**.

Приема се.

Колеги, с това закриваме тази част от заседанието. А за следващото ще ви уведомя допълнително.

(След прекъсването.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги!

В залата сме 13 членове на Централната изборителна комисия след прекъсването на заседанието, имаме необходимия кворум.

Продължаваме днешното заседание, колеги.

Първо ще дам думата на колегата Христов, за да представи данни за изборителната активност.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря Ви, госпожо председател.

Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали има три файла – този файл, който е за активността към 17,00 ч. е последният, който се получи. Така че това е активността, която този път получихме изцяло по телефоните, не беше комбинирано с модула към сайтовете. Вижда се, че за последните три часа активността нараства от 21% на 33%.

В интерес на истината за София се получава активността е много ниска – нещо, което аз лично имам съмнение, че са давали просто ориентировъчни цифри. Когато крайните резултати излязат, ще бъде по-различно. Това са дали те, не сме го измислили ние, а просто са дали, че това са данните. Това е вторият файл. Според него изборителната активност общо за страната е 33,32%, значи излиза, че горе-долу са гласували към 17,00 ч. една-трета от изборителите по

списъци. Това не е нито малко, нито обаче е много. Във всеки случай е по-малко от това, което е на първия тур.

Още веднъж искам да кажа, че това са резултати, които са събирани по телефона и дори малко преди да вляза коригирахме един от резултатите, който е бил грешно сметнат в една от общините. Така че аз лично имам съмнение, че има и други ориентировъчни резултати, а не толкова близки.

Това е получено официално и затова предлагам Централната избирателна комисия да вземе решение, че приема тези данни и да упълномощи „Информационно обслужване” да бъдат качени на сайта на ЦИК и на сайтовете на общинските избирателни комисии, в които се произвеждат избори и разбира се, да бъдат предадени на говорителите да ги обявят.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? Не виждам.

Определям колегата Баханов да брои.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против – няма**.

Приема се.

Колеги, продължаваме с жалби и сигнали.

Първо ще дам думата на колегата Бойкинова, а след това и на останалите колеги.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, към момента са постъпили общо 42 броя сигнали и жалби.

Аз искам да ви докладвам жалба от Емил Стефанов Кабакчиев. Господинът е пуснал в изборния ден на 25.10.2015 г. заявление, но в Централната избирателна комисия постъпи на

26.10.2015 г., поради срива. Той настоява да му отговорим. Казва ни, че към настоящия момент притежава лична карта с дата на изтичане на валидността 29.03.2012 г. и казва: „Искам ЦИК да се произнесе със съответно решение за допускането ми, респективно недопускането ми до гласуване”, като ни информира, че притежаваната от него лична карта притежава всички необходими лични данни, съдържащи се, за да се идентифицира физическото лице по смисъла на чл. 2, ал. 1 от Закона за защита на личните данни и казва, че това е достатъчно, че той има лична карта и съответно може да се установи неговата самоличност.

Аз съм му подготвила писмо, с което: „В отговор на Ваше заявление с вх. № С-1-297/25.10.2015 г. с искане ЦИК да се произнесе за допускането Ви, респективно недопускането Ви, до гласуване с оглед обстоятелството, че към момента притежавате лична карта с дата на изтичане на валидността й 29.03.2012 г., Ви отговаряме следното:

Ако личната Ви карта е с изтекъл срок, трябва да представите на СИК оригинално удостоверение за издаване на лични документи по чл. 263, ал. 1 от ИК със снимка, издадено от съответното районно управление на МВР. В случай че не представите горното удостоверение, не следва да бъдете допуснат да гласувате.”

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари, въпроси? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения отговор, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев*); **против – няма.**

Приема се.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви жалба, вх. № Ж-2-24 от 01.11.2015 г., от Тодорка Драгиева Костарелова, която е член на ОИК-Свищов. Тя сочи, че имат някакви проблеми помежду си в общинска изборителна комисия. Потърсила е съдействие от председателя на ОИК госпожа Маргарита Тончева във връзка с това, че друг член ѝ е отправил обидна квалификация, но не е получила съдействие за проблема и има проблем с присъствената форма. Предлагам това нещо да го оставим за сведение, колеги – считам, че не можем да се месим в междуличностните отношения на членовете на общинската изборителна комисия, която и да е тя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Виждам, че остава за сведение.

Продължете, колега.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Другият сигнал, който ви докладвам за сведение, тъй като е пристигнал и на нашия имейл, но е до ОИК. Той е от Илия Димитров Илиев в качеството му на упълномощен представител на БСП и е относно нарушение на Изборния кодекс в деня на избора на кмет на община Велики Преслав, изразяващо се в нерегламентирано агитиране и е посочена конкретна СИК. Също за сведение го докладвам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, постъпила е жалба, вх. № Ж–1.33 от 01.11.2015 г. Жалбата е от Райчо Юлиянов, председател на Предизборния щаб на ДПС в Павел баня. Жалбата е затова, че между 13,30 – 14,00 ч. на 01.11.2015 г. по БНР е включване на кореспондентката на БНР от община Павел баня. Поддържа се твърдение, че в материала, излъчен по радиото, са направени внушения, които увреждат доброто име на кандидата на ДПС.

Колеги, тъй като е невъзможно да се произнесем по този сигнал без да изискаме материала по БНР, предлагам да изискаме материала от Българското национално радио и след запознаването с него на цялата ЦИК да преценим дали има нарушения на Изборния кодекс, извършени от кореспондентката и съответно от медията в изборния ден.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен да изискаме материала, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против – няма.**

Приема се.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, докладвам два сигнала, получени по телефона, свързани с твърдения за изборни нарушения, свързани със Столична ОИК. Единият сигнал сочи, че кметовете на селата Войняговци и Локорско в район „Нови Искър” са в избирателната секция като наблюдатели и са регистрирани като наблюдатели, а всъщност са кметове на тези села.

Обадих се на ОИК-София, имаше много добра организация, приеха ми съобщението и казаха, защото тук е написан и телефонен номер, че ще проверят тези две села и секциите – те са с по една секция, и ще видят дали това е така. Мисля, че сме реагирали.

Вторият сигнал е затова, че на вратата на един блок № 96 в ж.к. „Дружба” има закачен предизборен агитационен плакат. После се установи, макар че аз се обадих също на ОИК-София, че той е на твърде голямо разстояние от секцията. Той си е окачен отдавна и не би могло да бъде това нарушение, но така или иначе съм се обадила на ОИК-София.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Следващ докладчик – колегата Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвах ви в предишното заседание жалба от ПП ГЕРБ срещу решение № 471 от 29.10.2015 г. на ОИК-Перник. Ако си спомняте, докладвах, че към преписката не е изпратена самата жалба.

Свързах се по телефона с председателя на общинската избирателна комисия и тъй като беше недостъпен нашият сайт, самата жалба беше изпратена по факса и е включена в регистъра на жалбите, постъпили днес, помолих колегата Бойкинова да бъде изключен, тъй като е по жалба, пристигнала в обикновеното ни деловодство.

Подготвила съм проект на решение, който е във вътрешната мрежа в папката с моите инициали.

Предлагам ви да отменим решението на ОИК-Перник, тъй като са се произнесли с немотивирано решение. Първоначалната жалба е била срещу гражданка, която е упражнил избирателното си право на 25.10.2015 г. в секционна избирателна комисия в с. Расник, община Перник, и е подала жалба, с която твърди, че член на СИК Венета Василева, първо, се намира в роднински отношения по сватовство с един от кандидатите за кмет, и, второ, не изпълнява задълженията си като член на СИК, като са изложени конкретни твърдения.

Общинската избирателна комисия се е произнесла по тази жалба с обжалваното пред нас решение, като е постановила, че уважава жалбата, без никакви последици от това. А в мотивната част на решението освен твърденията в жалбата в един абзац е посочила, че незабавно са се свързали с политическата сила, чийто представител е лицето, за да дадат указания на политическата сила да извърши смяната на члена на секционната избирателна комисия, което е недопустимо.

Предлагам ви да вземем решение, с което да отменим оспореното решение на общинската изборителна комисия – Перник, и да върнем преписката за ново произнасяне след изясняване на пълната фактическа обстановка и мотивиране на взетото решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 2881-МИ.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, докладвам ви сигнал, постъпил и заведен с вх. № Т-2-23 от 01.11.2015 г. Касае се за секция № 36 – Бързия, ОИК-Монтана. Подала го е Параскева Любомирова относно действия на председателя на комисията, който не е допуснал до гласуване гласоподавател, на който е казано как да гласува пред цялата секционна изборителна комисия.

Свързах се с ОИК-Берковица, те са били на място на проверка. Действително е имало агитация по време на гласуването. Лицето не е допуснато и са се произнесли с решение № 243-МИ от 01.11.2015 г., разбира се, при условията на отхвърлително решение.

Следващият сигнал, който ми бе разпределен, е с вх. № Т-2-40 от 01.11.2015 г. Подала го е Анжела Костова за с. Кътина. „Във „Фейсбук“ страницата на община Нови Искър се излъчва предизборна платформа на Даниела Райчева – кандидат за кмет на район „Нови Искър“. Както знаете, ние не контролираме „Фейсбук“-страници, така че ви предлагам да остане за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? Не виждам.

Остава за сведение.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, разпределен ми е сигнал от председателя на ОИК-Якимово, вх. № Т-2.19 от 01.11.2015 г. Председателят на ОИК-Якимово, ни информира, че единият от кандидат за кметовете Цветан Захариев е подал сигнал до него, че три автомобила с регистрационни номера, които са изброени в сигнала, осъществяват нерегламентиран превоз на гласоподаватели до изборните секции и моли да бъдат проверени съответните автомобили.

Считам, че не е в правомощията на ЦИК да проверява това нещо. Сега се чух с него по телефона, обърнал се е и към съответното Районно полицейско управление да извършат проверка на тези автомобили. Казва, че не е установено такова нарушение от страна на Полицейското. Това е за сведение, уважаеми колеги.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колегата Цанева има думата.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, докладвам ви сигнал, наречен „уведомление”, от Мурад Муллаахмед, общински председател на ПП ДПС – Павел баня, с което ни уведомява, че има информация, изразяваща се в умишлено забавяне на гласуването чрез подаване на писмени и устни сигнали. Иска във всяка СИК да има представител на ОИК-Павел баня. Докладвам ви го за сведение, тъй като сигналът е изпратен и до ОИК-Павел баня, и те са се произнесли с решение № 170 по този сигнал. Произнесли са се за сведение и, че в рамките на правомощията си ще извършват необходимите проверки и контрол на секционните изборителни комисии.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Други доклади, колеги?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, докладвам ви вх. № МИ-22-419 от 31.10.2015 г. Това е сигнал във връзка със статия, публикувана на интернет страницата на агенция „Блиц“. Статията е с наименование, всъщност се отнася за кандидата за кмет Спартански в община Плевен. Всъщност по същество статията представлява сигнал, даден от началник-сектор „Земеделие и гори“ до Главна прокуратура – така е посочено – във връзка с договори, които са били сключвани от общината с фирми за предоставяне на земеделски земи и се твърди неизпълнение на тези договори в сигнала. С него можете да се запознаете. Между другото видях, че го има и в агенция „Пик“.

Аз си мислех доколко този сигнал представлява агитационен материал – по-скоро не, тъй като него са дадени конкретни имена на лица, на фирми, на лицето, подало сигнала до Главна прокуратура, че по него се извършва проверка, предвид което, колеги, не считам, че това е някакъв агитационен материал, а всъщност почива на действителни факти и след като е даден официално до държавен орган, разбира се по него ще има произнасяне. Затова предлагам да остане за сведение.

Друг е въпросът, че тук става дума и всъщност твърдението в сигнала на лицето, изпратило ни този сигнал, че е в предизборния ден. Но по същество той не представлява агитационен материал, а информация за работата в общината в предходен период.

Предлагам да остане за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, чакаме колегите, които желаят, да се запознаят.

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, зависи – дали тази публикация е вярна, или не, не мога да съдя само по нея. Излизането ѝ в деня за размисъл, доколкото разбирам – тогава се е появила, предвид съдържанието ѝ и това, че е адресирана към единия от двамата кандидати за кмет на община в Плевен, според мен очевидно ни дава основание да я приемем като косвена форма на предизборна

агитация. Поне аз така я възприемам, запознавайки се съвсем набързо със съдържанието ѝ.

В заглавието е изнесено името на председателя на предизборния щаб на Реформаторския блок и техния кандидат за кмет на община в гр. Плевен се твърди, че „са дадени на прокурор, заради скандална схема със златна общинска земя”. Пак повтарям, не става дума за истинността на този сигнал, но ако съдя по това, което има в текста, не виждам никакво друго основание освен предстоящите избори той да бъде изнесен тъкмо в деня за размисъл. Спокойно са могли от агенцията да изчакаат и да го публикуват в понеделник. Защото тук не става дума за актуална новина, която се е случила в този ден и някак си да приемем, че медията, заради своите интереси да информира, е направила публикацията именно на 31.10.2015 г. Напротив, всички изброени твърдения в агенцията не са обвързани с датата 31.10.2015 г. Очевидно се е чакал този момент, в последния момент на кампанията, за да се публикува и въздейства върху избирателите. От тази гледна точка за мен е налице нарушение на правилата за предизборна агитация, съгласно чл. 182, ал. 4 от Изборния кодекс.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: ще припомня само последния абзац, в който се казва: „Неговите съпартийци недоумяват как такъв скандален управник отново ще има наглостта да кандидатства за доверието на плевенчани”, тоест има пряко насочване към течащия изборен процес. Проблемът не е в друго освен, че това се прави в деня за размисъл и в деня на избора. Това е в агенция „Пик”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, други коментари? Не виждам.

В залата постъпи предложение, доколкото разбирам, Централната избирателна комисия да установи извършено нарушение, доколкото е извършено в агенция „Пик”.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз мисля, че има две нарушения – освен за предизборния ден, има нарушение и на добрите нрави.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Това не е сигурно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това Томов го каза.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Подписан ли е текстът? Само това ме интересува.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Подписан е.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Това реши за мен случай.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Автор – Ивайло Крачунов.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Обосновавам си предложението за добрите нрави.

Не знам кое не е доказано, но при всички положения точно, защото не е доказано, след като недоумяват „такъв скандален управник отново ще има наглостта да кандидатства”, да не припомням някои други сигнали – за далече по-безобидни квалификации за дадени сили, че ние установихме нарушение на добрите нрави.

Считам, че е абсолютно безспорно ,само на база на това, именно защото не е доказано съдържанието – „скандален управник” и „наглостта да кандидатства”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, запознахте ли се? (*Реплики.*)

Предложението на докладчика е да остане за сведение.

В залата постъпи предложение за нарушение на забраната за агитация в предизборния ден, както и за нарушение на добрите нрави, които да бъдат установени от ЦИК.

Който е съгласен с това предложение – за да тръгнем в тази посока, ако се гласува, ако не – ще остане за сведение, моля да гласува.

За – 10 (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Сидерова, Таня Цанева*);
против – 7 (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Метин Сюлейман, Румен Цачев*).

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Може ли отново тези, които са „против“?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Отменям гласуването.

Отново ще подложа на гласуване.

Колеги, нека да бъдем концентрирани – нямаме един милион сигнали, не се питаме какво гласуваме. Мисля, че достатъчно ясно го изразявам.

Колеги, в залата постъпи предложение в конкретния случай Централната избирателна комисия да установи две нарушения – нарушение на забраната за агитация в деня за мълчанието, тоест в деня преди изборите и нарушение на добрите нрави.

Заповядайте, колега.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Просто споделям лично мнение. За мен е безспорно нарушението на забраната за агитация в този текст, защото той е предизборна агитация. Въпросът за второто нарушение според мен не е толкова безспорен.

Затова бих предложил поотделно да гласуваме предложенията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Приемам процедурното предложение.

Колеги, който е съгласен с предложението, че Централната избирателна комисия трябва да установи нарушение на забраната за предизборна агитация в предизборния ден, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна*

Сидерова, Таня Цанева); **против** – 4 (Георги Баханов, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Румен Цачев).

Приема се.

Колеги, имаше и предложение да бъде установено от Централната изборителна комисия и нарушение на добрите нрави.

Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – 8 (Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Румяна Сидерова, Росица Матева); **против** – 7 (Маргарита Златарева, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев).

При 7, които са „против”, означава, че не е прието това предложение.

Ще помоля да се изпише това решение.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, от община Крушари, ОИК-Добрич, получихме сигнал, че за кметство Полковник Свещарово не достигат 50 брой бюлетини. Били са пакетирани. При тях са попаднали бюлетини за друго кметство, за което също се произвеждат избори, но са проверили в другото кметство. В техните кашончета са само техни бюлетини.

Недостигът е 50 бюлетини. Посъветвах ги веднага да подадат съобщение до Администрацията на Министерския съвет за отпечатване. Печатат се бързо, съхнат максимум час и половина. За да се осигурят бюлетини, реално може би сто трябват. Печатницата е „Алианс принт“ – София.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, те са 127 избиратели, гласували са 100, остават 30. Поръчани са били 150 бюлетини, тиражът е 150, получили са 100 и всичките бюлетини са изчерпани.

Общинската изборителна комисия е направила проверка дали там не са установени по погрешка на Полковник Свещарово. В нито една друга секция не се е установило това.

В момента, колеги, от Добричка ОИК пътуват към Полковник Свещарово, тя е една секция. Дадоха указания да гласуват, защото те са преустановили гласуването в момента, в който са разбрали затова. Не гласуват, дадоха указания да гласуват за общински кмет. Те обаче отказали. Като направят отметката „к.о.“ или с каквато и да е друга забележка, от която да става ясно, че са гласували само за кмет на община, но изборителите, които в момента са пред секцията, са отказали. Поне така ми предаде председателят на ОИК. Те в момента пътуват там.

Това, което помолих да направи, е да не обявяват изборния ден – гласуването за приключено в 19,00 ч., да съберат личните карти, докато ние обсъдим въпроса.

Възможните варианти според мен са два – да се направят ксерокопия на бюлетините и другият вариант да се види първо колко души са останали. В момента на 15 км е – в момента, който пристигнат колегите, определени от ОИК-Добричка, ще звъннат. Но е добре ние да имаме едно предложение и едно становище, както са там от ОИК да направят съответната организация на всички лица, чиито карти са събрани към 19,00 ч., само на тях да се позволи гласуване, ако приемем, че това може да стане на бюлетини, които са ксерокопирани.

Предния път от 127 души са гласували 105 души на първи тур, като гледам резултатите по протокола. Явно там има висока активност.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Но това решение трябва първо ние да го вземем, след това общинската изборителна комисия. *(Реплики.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Чаушев е първи.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Вх. № 37-1111 – докладвам ви сигнал от кандидат за общински кмет – коалиция „Заедно за община

Брусарци“ Юлия Каменова, до общинската изборителна комисия, ЦИК, Областна дирекция на МВР, Окръжна прокуратура – Монтана.

В сигнала се твърди: „Във връзка с провеждането на Изборите 2015 г. в Брусарци моля да вземете под внимание засиленото присъствие на хора с криминални прояви пред изборителните секции, които пречат за упражняване правото на глас. В Конституцията е записано, че правото на глас е общо и не подлежи на никакви ограничения и дискриминации. Моля да вземете мерки за протичане на нормален процес“.

Доколкото е адресирано до всички компетентни институции, предлагам да остане за сведение, уважаеми колеги. Още повече, че е с общи твърдения.

За сведение ли остава?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Всички колеги много внимателно Ви слушаха, колега Чаушев, и остава очевидно за сведение.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: За сведение, защото явно са уведомени всички органи там, включително и вие.

С вх. № 1-36 от 01.11.2015 г. е постъпил сигнал отново от Никола Колев относно публикувани обвинения за опорочаване на изборите в община Горна Оряховица на сайта на електронна медия „Рег нюз“. Сигнал е до ОИК-Горна Оряховица, и копие до ЦИК. В сигнала се твърди, че във връзка с подадена жалба в ОИК, със съответния входящ номер от Деница Цветанова: „Ви информирам, че в електронното издание „Рег нюз“ има публикация, която директно нарушава ИК, че МК „За възраждане на община Горна Оряховица“ подготвя опорочаване на изборния процес. Подобен текст не фигурира никъде и е директен опит за въздействие върху изборния процес. Учтиво моля сигналът да бъде разгледан и при установено нарушение съответните публикации да бъдат свалени“.

За сведение е, уважаеми колеги.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? Не виждам.

Остава за сведение.

Колеги, връщаме се на предходния доклад.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, нямат резерв, оставен в Общинска администрация или в общинската избирателна комисия – всички бюлетини са били раздадени и се намират в чувала. В момента колегите от ОИК пристигнаха пред секцията, четирима избиратели са само отвън, сега ще им съберат личните карти. Може би най-лесният и удачен вариант е с копиране на бюлетината и предлагам тогава решение въз основа на постъпил сигнал и запитване от общинската избирателна комисия по повод недостиг на бюлетини за гласуване в Полковник Свещарово, секция номер едичкой си и на основание чл. 57, ал. 1, т. 1 ЦИК реши: „Разрешава гласуването да продължи с ксерокопия на бюлетината за гласуване на кмет на кметство Полковник Свещарово. Под контрола на общинската избирателна комисия СИК да направи копие на бюлетината четири екземпляра и да ги предостави на четиримата“.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Може до 19,00 ч. може да дойде още един.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: До 19,00 ч., докато изпишем решението,...

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колкото са.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колкото са, добре.

Аз ще го изпиша, само ви казвам как да бъде.

И един екземпляр за образец, който да се приложи към протокола. „Гласуването да се извърши при строго съблюдаване на всички останали правила на Изборния кодекс“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте предложението.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 2882-МИ.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: С вх. № Ж.1-21 от 01.11.2015 г. от Димитър Бойчев, коалиция „Роден край“ – партия „Синьо единство“, партия „Никола Петков“, дава сигнал, че пред секции № 9, 10, 11 и 12 в училище „Кочо Мавродиев“ на 20 м от входа на сградата са разлепени агитационни материали на кандидат за кмет – Петрич, битката за Петрич, от ПП ГЕРБ. „Същото представлява грубо нарушение на чл. 184 от ИК“.

Дадох указания своевременно, веднага щом го получих, когато могат в рамките на един час да проверят дали наистина е така и да вземат мерки. Те вече бяха получили 20 жалби и казаха, че преди моето обаждане са премахнали плаката. Така че ви го докладвам за сведение какво съм извършил.

Другата жалба – от ДПС-Дулово, беше с по-сериозен характер. Тя е с вх. № Ж.2-27 от 01.11.2015 г. и ще ви моля за вашето съдействие, аз ще ви дам предложение разбира се, колеги.

Жалбата от Невин Халил Хасан, председател на Общински съвет – Дулово. Горее е наименована „ДПС“, явно той е представител на ДПС, господин Хасан. Господин Хасан ни сезира, че днес, на 01.11.2015 г., в секция № 433 лицето Сейдегил Махмуд Терзи – това е жена, с ЕГН 33..., казвам ви първите две цифри неслучайно, защото имат значение за случая, влиза да гласува с образец на бюлетина, на който е зачеркнат вота за № 3. Само това не установих

кой е вот № 3, но какво направих? На мен ми се стори доста сериозен този сигнал, своевременно след като го получих се обадох по телефона на председателя на ОИК-Дулово, и го помолих любезно веднага, ако може той и членове да отидат, и да се осведомят за действителната ситуация и го помолих да ми върне обратен отговор с резултатите от проверката. Твърдеше се, той първоначално ми каза, че по непотвърдени сведения лицето към момента е гласувало с нормална бюлетина – когато му се обадох, веднага щом получихме сигнала, това беше преди обяд, но е носело в себе си друга, което евентуално са отбелязали. Отидоха, направиха проверка, върна ми отговор, че шест човека от секцията са казали, че си е гласувала жената с нормална бюлетина, а пък, видиш ли, един от СИК обаче я е догонил, пребъркал я е и намерил в джобовете бюлетина с подчертан номер.

Аз им казах, че за мен са най-важни обясненията на този член, който го е направил. То нещо трябва да е имало, в крайна сметка намерена е бюлетина с отбелязан номер. Но и шестимата членове на СИК считат – председателят на ОИК ми се обади пред ОИК, са заявили, че за тях няма сериозно нарушение.

Въпреки това аз мисля, че този сигнал, при положение че идва от представител не просто на политическа сила, а все пак председател на Общински съвет – Дулово, дава ЕГН-то и трите имена на лицето, очевидно се касае за възрастна жена, аз считам, че не е по нашите сили, нито на ОИК и аз бих ви предложил този сигнал освен както го препратих по компетентност на ОИК, не знам дали да не им укажем да сезират все пак и Районната прокуратура.

Колебая се, затова моля и за вашето мнение. Не искам да излагам основанията си подробно за това.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.
(Реплики.)

ИВАЙЛО ИВКОВ: Чета го дословно: „Влиза да гласува с образец на бюлетината, на който е зачеркнат вота за № 3“. За мен не е проблем самата бюлетина. Установихме, че лицето е гласувало с

нормалната бюлетина по нормалния начин. По-скоро това, че носи образец със зачеркнат номер трябва да преценим. (*Реплики.*)

Хубаво, аз мисля в друга насока – по-параноично. Добре, ако към това се обединим.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Поначало считам, че общо взето е така. Възразявам само единствено нещо – това, че пише „образец“, дали е образец или някаква друга бюлетина, ние просто не знаем. Пак тръгнахме на определен тип вербализми и посоки, в които ние не знаем, но вече сме сигурни дали е така.

Нито онзи, който го е писал дали точно това е имал предвид, нито пък онова, дето ние си мислим сега, в момента, е ясно, но вече сме готови с решение.

Единственото нещо, което може да се установи, дали това нещо, което е намерено, е това, за което се представя. Но за това нямаме данни, поради което просто трябваше да се въздържим и така да си продължи цялата история, а не да внушаваме определен тип идеи и възгледи за света. Толкова! Да свършваме с тази история.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Ивков и след това колегата Сидерова.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не знам за какви вербализми става въпрос, прочетох дословно жалбата и казах какво ми каза по телефона председателя на ОИК. Само това, без да твърдя и без да внушавам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Ивков.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, с малко закъснение заради това, че нямахме веднага следобед заседание ви докладвам сигнал, наречен „жалба“ от Райчо Юлияннов – председател на предизборния щаб на ДПС в Павел баня, но проверка съм направила още през деня. Господин Юлияннов в сигнала си пише, че представители на ПП ДПС председателката била разпоредила да не бъдат допускани в избирателните секции на

територията на община Павел баня, въпреки че имали пълномощни от 25.10.2015 г.

Разговарях по телефона с председателя на ОИК-Павел баня, бях уверена, че не са предприемани такива действия, а в предизборния ден на секционните избирателни комисии е представен списъкът на представителите на ПП ДПС в състав 20 лица, който е представен официално в общината и е качен официално на интернет страницата на ОИК, за да могат да имат такава информация, при това не само за тази партия. Помолих я и тя изпрати обяснение по телефона, което е в същия смисъл.

Считам, че трябва да оставим за сведение жалбата, тъй като след този разговор с общинската избирателна комисия не пристигнаха сигнали за продължаващо нарушение. Дори и да е имало нещо недотам коректно в нейните действия, всичко е превъзможнато и изборният ден засега протича нормално

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Дадохте ми повод да съобщя от микрофон, че нямахме в 16,00 ч. заседание, защото нямаше съществени жалби и сигнали. След като проверих, ви уведомих лично. Разбира се, винаги бих очаквала, ако има нещо, което трябва да се постави в зала, член на Централната избирателна комисия да ме уведоми и аз веднага свиквам заседание, както знаете, колеги.

Моля, продължете, колега.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Имам сега и го получих сега като слязох от сцената, където се занимавах с контроли, вследствие повторното въвеждане.

Разпределена ми е жалба от представителя на ПП ДПС за община Дулово. Сигналът е по-сериозен. Касеа до следното. В секция № 432, с. Яребица е допуснато следното нарушение. Председателят на секционната избирателна комисия Алтер Васфи Мехмед без предупреждение напуска председателското място и помещението на секцията. На негово място без разрешение на ОИК

се самоназначават Виждан Руфи, застъпник в тази секция на ПП ГЕРБ. Според подалия жалбата, това представлява нарушение на Изборния кодекс.

Аз също считам, че това е нарушение на Изборния кодекс, но трябва да изпратим този сигнал на общинската изборителна комисия за извършване на проверка. Разбира се, това ще стане при отчитане на резултатите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, препращаме по компетентност.

Искате думата ли, колега?

Заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Освен за проверка по случая, тук виси въпросът кой ще подписва тези протоколи от броенето, което е най-същностният момент тук, който стои като въпрос. Дали едно лице, без да е назначено за такова, може да брои каквото и да е било. И аз тези избори ги виждам просто как си поеха по един път.

Молбата ми е освен проверката директно да бъде назначено надлежно лице, а не само проверка.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Съгласна съм.

Предлагам ви за бързина да се обадя и по телефона и по имейл да изпратим указание, че това лице, застъпник на политическа сила не може да участва като член на комисията, не може да бъде назначавано като член на тази секционната изборителна комисия. Общинската изборителна комисия междувременно трябва да назначи официално председател, ако напусналият я Алтер Мехмед не се е върнал на работното си място.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Освен това, може да е нов, но може и от наличните там, ако има съответния кворум. Има и такъв вариант. Да не затормозяваме процеса, уважаеми колеги. Но във всеки случай външно лице не може да се мотае там, около урната.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, едно малко отклонение.

Трябва да ви кажа, че преди около 2 часа ми звъннаха по телефона от Мизия и ме питаха, че една партия е искала вечерта, когато се предават чувалите, допълнително да запечата чувалите от секционните изборителни комисии със свой печат. Категорично искам да ви кажа, че и такива предложения са влезли в ОИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Христов.

Връщаме се на предложението на колегата Сидерова.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Приема се.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Разпределен ми е сигнал от зам.-председателя на партия „Български социалдемократи“. Сигналът е свързан с гласуване в секция № 111, район „Младост“. Счита, че при гласуване се разгръща бюлетината и се разрива вота на изборителя.

Този въпрос обсъждахме в днешния ден, беше коментиран и от нашите говорители и гласуването най-вероятно вече приключи. Предлагам да остане за сведение

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги?

За сведение остава.

Може ли да се върнем на бюлетините само за момент?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Може ли да пишем толкова копия, колкото са явилите се до 19,00 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Те са изписани като номер в диспозитива, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ако са точно толкова към 19,00 ч., това е достатъчно, но ако, не дай Боже, са повече, на място ще си го решат.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Сидерова, моля продължете.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приемаме ли го?

РОСИЦА МАТЕВА: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Сидерова има думата.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Имам нещо да докладвам, но се отпечатва с такава големина на буквите, че трябва да върви заедно с лупа. Съжалявам, даже със силния си диоптър...

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Подкрепям Ви, и аз имам нужда от лупа. Може би трябва да закупим.

РУМЯНА СИДЕРОВА: По имейла Н. Русинов ни е изпратил следния сигнал: „Не бях допуснат до балотаж в изборите в секция № 65, Централен Софийски затвор, 24-МИН, както и други също от ЦИК са направили документи на 31.10.2015 г. Виж прикачения файл“, а прикаченият файл е за маршрути.

Става дума, че ЦИК не е направил – това е всъщност графикът на ОИК за издаване на изборни книжа и материали вчера в предизборния ден. Не са го допуснали, защото не се е явил заедно с останалите. Считам, че това не е нарушение и да остане за сведение, най-добре.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги?

Остава за сведение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: „До госпожа Ивилина Алексиева,“ – това е във връзка с питане на „Прозрачност без граници“.

РОСИЦА МАТЕВА: Това е за мен. (Уточнения.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Сидерова има ли още?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Има, но то е свързано с по-стара жалба. На лицето бях казала, че може да преразгледаме жалбата, ако я изпрати пописана по пощата или сканирана. Тя пише разни неща, че нямат пари и не знам си какво и отново по имейл идва, без да е сканирана. Но не жалба, а някакви обяснения. Докато не прати жалба, не може да я разгледаме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колегата Грозева е на ред.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, само една минутка ще ви отнема. С вх. № С-1-48 от 01.11.2015 г. е получен сигнал, адресиран до ОИК-Червен бряг, от Николай Милев, представляващ „КПРБ като част от МК ГОР.“ Така е адресирано.

Господин Милев ни уведомява за нарушение в секция № 16, село Реселец, а именно при откъсване на контролното листче от бюлетината зам.-председателят на секционната изборителна комисиия бюлетината се отваря и се вижда вотът на изборителя. Независимо от това бюлетината не е анулирана и е пусната в урната и той иска от ОИК да вземе решение за отстраняване на въпросната зам.-председателка. За сведение е. То е до ОИК.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА:
Колегата Пенев има думата.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: колеги, постъпила е жалба, вх. № Ж-1.49 от 01.11.2015 г. от Кирил Андонов Котев относно нарушение на Изборния кодекс. По същество се съдържат оплаквания във връзка с това, че в методическите указания – във връзка с това къде се слага печата, и във връзка с това, че член на ОИК-Сандански, подава официална информация към членовете на секционните изборителни комисиии, че печатите не трябва да се слагат в торбата.

Знаете, във връзка с това, че има балотаж на първия тур, действително такива бяха указанията, но ние имаме друго решение във връзка с прибирането на печатите. Предлагам да дадем

незабавни указания на ОИК-Сандански, печатите да се прибират в плик по съответния начин запечатани и след това в торбите, така като сме взели решение, като те от своя страна да дадат тези указания към всички секционни избирателни комисии на територията на община Сандански.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, има ли мнения по този въпрос? Няма.

Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против – няма.**

Приема се.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, постъпила е жалба срещу решене № 267 от 30.10.2015 г. на ОИК-Нова Загора. Жалбата е от лице, което първоначално е било обявено за избрано като общински съветник, а впоследствие въз основа на заявление, което това лице твърди, че не е подавало, е обявен за избран следващият в кандидатската листа на съответната партия.

Предлагам да администрираме тази жалба към Административен съд – Сливен.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Добре, колега – ще моля да администратирате към съответния Административен съд.

Има ли други сигнали или жалби?

Госпожа Ганчева има думата.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви жалба от Росен Стаматов Русев, който се е посочил като секретар на СИК № 2000089 от ОИК-Сливен, и е против решение № 685. То е до ЦИК: „Господин председател, с решение № 483-МИ/НР от 10.10.2015 г.

бях назначен за секретар на СИК в секция № 89 в населено място Сливен. Предложението ми бе направено от партия „Атака“. От резултатите от избора на 25.10.2015 г. стана ясно, че на балотаж на 01.11.2015 г. отиват кандидатите Кольо Милен от БСП и Стефан Радев – ГЕРБ. На 31-ви в 16,00 ч. аз заедно с председателя и зам.-председателя на секцията получихме материалите за изборния ден и подготвихме залата за изборния ден. На 1-ви, след започване на изборния ден около 7,30 ч. без явна причина и обяснение на моето място и на другия член, предложен от ПП „Атака“, без никакво удостоверение идват двама нови члена. Ние бяхме поканени да напуснем залата. След справка в ОИК стана ясно, че сме подменени и трябва да напуснем. Впоследствие разбрахме, че това се отнася за всички членове, предложени от ПП „Атака“ за Сливен. Предложението е направено от ПП „Атака“ вероятно в часовете между 19,00 ч. на 31-ви и 7,00 ч. на 01.11.2015 г. Още към 10,00 ч. по телефона съм подал сигнал до зам.-председателя на Централната избирателна комисия. Всички нови членове, с които бяхме подменени, са получили храна от БСП. На тази жалба могат да се подпишат всички други потърпевши от действията на ПП „Атака“ и БСП. Броят им е около 60 души. Оставям вие да решите въпроса и да предприемете необходимите действия. С уважение!“, няма подпис. Предлагам тази жалба да е за сведение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, обаждане имаше от Сливен, аз сутринта го докладвах още в 8,30 ч. – 9,00 ч., от секретаря на една СИК, точно за партия „Атака“, която подменя членовете. Ние гласувахме няколко решения, които казахме, че предишните ще бъдат. Тук как ще отговорим, аз мисля, че това е много съществено – това е миниране на секционните избирателни комисии, защото ако вторите не са назначени, как ще броят?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Назначени са.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Мисля, че в днешния ден сме гласували решения. Отменихме, да, а тук се сочи, че са получили храна от БСП, че на тези жалби могат да се подпишат всички други

потърпевши. Аз считам, че това трябва да се приеме за сведение. Ако някой друг колега има против, да направи предложение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, за сведение приемаме тази жалба.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, колегата Мусорлиева ми се стори, че иска думата.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Не, аз исках само да кажа, че получих сигнал, който не знам дали е разпределен на някой – по телефона, че за Сливен от АБВ също подменят членовете си. Просто исках да го кажа, а иначе не коментирам друго.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, за сведение ли остава? За сведение остава.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам Ви вх. № Ж-1-50 от 01.11.2015 г., което е до ЦИК, само че в копие – до ОИК-Варна. Това е жалба от Кунка Ганчева Димитрова, представляваща инициативен комитет за издигане кандидатурата на Мартин Златев като независим кандидат за кмет на район „Аспарухово“.

Съвсем накратичко, колеги. Сочи се, че членове на секционни избирателни комисии в район „Аспарухово“ в гр. Варна в качеството си на длъжностни лица през целия ден, въпреки направените забележки и предупреждения от застъпници сгъваха бюлетините по начин, противоречащ на решение на ЦИК. То е в копие до ОИК-Варна, въпреки, че е от компетентността на ОИК, свързала съм се с председателя на ОИК-Варна и ще се произнесат по тази жалба, а на вас го предлагам за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Следващият докладчик е колегата Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, по факса е дошло, тъй като явно не е работил имейла, но виждам, че го има и по имейл – жалба от АБВ-Петрич. С вх. № Ж-1.42 от 01.11.2015 г. молят да бъде отменено решение № 272 от 01.11.2015 г. от ОИК-

Петрич, и казват, че по тяхно искане ОИК-Петрич, се е произнесла с решение № 263, с което е сменил от състав на СИК № 0052 Персияна Димитрова Корчева с Костадин Иванов Пашалиев, поради некомпетентност на първата и в ущърб на интересите на ПП АБВ.

След подадена жалба по телефона на Персияна Димитрова Корчева, че не е искала да я сменят, ОИК-Петрич, отменя решение № 263 без да ни уведомят. „Председателката на ОИК-Петрич, Антоанета Янчева се обажда на Димитър Атанасов – председател на ПП АБВ-Петрич, и го въвежда в заблуждение, че има решение на ЦИК за смяната, а реално няма такова обявено. Освен Димитър Атанасов, въвежда в заблуждение и цялата секционна изборителна комисия. С нашата жалба моля да бъде отменено решение № 282 като незаконосъобразно и противоречащо на нормите на ИК и интересите на партията“. Приложено е по факс – от ОИК обжалваното решение.

Само да ви зачета: „След постъпила жалба по телефона от Пресияна Димитрова Корчева, че не е правила искане пред представителя на ПП АБВ да бъде заличена като председател на СИК в секция № 0052, както и че желае да продължи да изпълнява функциите на председател в СИК № 0052. На основание чл. 91, ал. 1 от АПК ОИК-Петрич, прие решение № 272, с което отменя свое решение № 263 в частта, в която е допуснато да се извърши промяна в състава на СИК № 0052, като Пресияна Димитрова Корчева – председател, е заменена с Костадин Иванов Пашалиев. Да се иземе от Костадин Иванов Пашалиев издаденото му удостоверение за председател. Гласували: 7 – за, 2 – против, това решение на ОИК“.

Знаете, колеги, че в едно наше предходно заседание Централната изборителна комисия, след като се запозна със случая, гласува да бъде указано на ОИК-Петрич, евентуално ако съобразно обстановката и ситуацията, да и ако са налице предпоставки да отмени своето решение, с което е сменен председателя на СИК № 0052, без неговото съгласие. Те са си отменили решението, както стана ясно и сега има жалба срещу второто решение, с което е отменено първото.

Имайки предвид, че 19,25 ч., предполагам, че изборният ден е приключил. Така че всички действия, каквито и да предприеме Централната избирателна комисия, вече няма да имат нужния ефект.

Освен това считам, че решението на ОИК-Петрич, е правилно и е действала съобразно нашите указания и председателят, който е приел вчера изборните книжа, който се е подписал и е започнал изборния ден, е бил възстановен да изпълнява функциите си и считам, че това е било най-правилното решение към момента. Благодаря Ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, докладвам ви вх. № МИ-15-1772 от 01.11.2015 г. замяна на член на секционна избирателна комисия в Пордим, за сведение. Това е от сутринта.

Докладвам ви също запитване, вх. № МИ-21-418 от 31.10.2015 г., постъпило вечерта, във връзка с това дали трябва да се издават нови удостоверения на застъпници, които са регистрирани за първия тур. Предлагам го за сведение, тъй като в момента вече няма смисъл да се отговаря. Това е, което имам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, с това закривам тази част от заседанието.

Свиквам всички ви в 20,00 ч. тук.

(След прекъсването.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, вече 20,08 ч. Предполагаме, че изборният ден навсякъде е приключил. Надяваме се общинските избирателни комисии да са обявили края на изборния ден.

Колеги, изслушах сигналите, които докладвахте днес и прецених, че в Централната избирателна комисия не са постъпили

сигнали от характер, тук в ЦИК, които да повлияят на изборния резултат.

Бих искала да кажа, че сега след втори тур очакваме още тази нощ много общински избирателни комисии да дойдат и да предадат своите протоколи и книжа. Затова ние, колеги, сме се организирали достатъчно добре – има достатъчно членове на Централната избирателна комисия и сътрудници, които да поемат тези първи общински избирателни комисии. Графикът за утре е утвърден.

Колеги, утре няма да свиквам заседание на Централната избирателна комисия, освен ако не се наложи.

Следващото ни редовно заседание ще бъде във вторник, 3 ноември 2015 г., в 10,30 ч.

С това закривам днешното заседание.

(Закрито в 19,30 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Катя Бешева