

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 288 – продължение

(30 октомври 2015 г.)

(След прекъсването.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър вечер, колеги!

В залата сме 16 членове на Централната изборителна комисия, имаме необходимия кворум – продължаваме днешното заседание.

Колеги, остава по-малко от ден до балотажа, но ви свиках на това извънредно заседание, за да ви информирам за получено писмо, вх. № МИ-01-2-П от 30.10.2015 г. Получено е преди петнадесетина минути, моля влезте в днешната мрежа и го отворете, извън папките е. Бих искала да ви го прочета. Това е писмо от кабинета на Президента. Ако искате, запознайте се оперативно – по-бързо ще го прочетете. (*Реплики на Румяна Сидерова.*)

Колеги, имаме официално писмо от кабинета на Президента, подписано от началника на кабинета на Президента. Аз мисля, че трябва да отговорим.

Очаквам Вашите предложения, колеги.

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз мисля, че би било достатъчно да посочим мерките, които Централната изборителна комисия взе, за да гарантира равнопоставеност на вота. Ние взехме решение и в изборния ден, доколкото си спомням, именно по повод сигналите за подобен тип нарушения и като комисия, отговаряща за законността

на изборите, сме свършили всичко, което съответства, струва ми се, на нашия капацитет.

Напълно съм съгласен с колежата Сидерова, че ние не сме разследващ орган и без да са посочени конкретни имена, които обвиняват в някакви нарушения, Централната избирателна комисия би следвало да посочи единствено своите колективни решения в тази връзка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колеги.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, електронният вариант на регистъра след малко ще ви бъде качен. Отразени са всички сигнали, за които госпожа Сидерова каза. Една част бяха при госпожа Златарева. Във връзка с тези сигнали ние взехме решение, дадохме указания. Ще ви изготвя по-късно справка колко точно са сигналите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Справка за кои сигнали? Както в едната посока, предполагам и за другата, нали така?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Да.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: За да се покаже за какво иде реч в цялост и всеобхватност. Точно така, а не въобще.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Чаушев.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Отразени са сигналите, така както са избирателите са ги посочили – и в едната, и в другата посока. Аз само ще направя справка. Но така или иначе този регистър ще го качим и всеки ще може да си проследи сигнала и движението и съответно към кой докладчик е бил разпределен сигналът.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, други становища? Не виждам.

Ще помоля колегата Томов да изготви отговора в духа, в който той предложи, за да може Централната изборителна комисия да има основа, върху която след това да работи и да изготви отговора.

Колеги, обединяваме ли се, че това трябва да стане в спешен порядък?

Заповядайте, колега.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Мисля, че би било необходимо да се приложи справка за подадените жалби и сигнали, действително касаещи вота за референдума, от какъвто и характер да са те. Бих предложил, колега Бойкинова, да кажете кога би могло да има такава справка, за да седна и да напиша отговора – след като я има.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Предлагам да не цитираме конкретни справки, регистърът ще бъде качен на страницата на Централната изборителна комисия.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: За броя.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: А вече за конкретния брой – по-скоро ще отговорим, че сме взели предвид всички тези сигнали и с протоколно решение Централната изборителна комисия излезе с решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колегата Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, щях да предложа да не изпращаме конкретна информация за жалбите и сигналите. Такава информация ще ми прозвучи като някакъв вид на даване на обяснения, които не считам, че Централната изборителна комисия трябва да дава дори на Президента на Републиката. И ми се струва, че трябва да се обърне внимание на президента, че гласуването в България все още не е задължително. Така че няма как когато гражданин не желае да гласува, каквито и указания да дава ЦИК, да бъде задължен да го направи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, на мен ми се струва, че колегата Томов пое ангажимент да напише основата на този текст, върху който да разсъждаваме и да изготвим нашето становище, което да изпратим днес.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Нека се уточним, че не е президента, а ръководителят, началникът на неговата канцелария.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Началникът на кабинета му.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Слава Богу, президентът не си е позволил да направи това нещо. *(Реплики.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля да кажем тази дискусия да я кажем на микрофон.

Имате предложение – заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз не считам, че се налага бърз отговор. Внимателно да прегледаме, да поискаме от канцеларията кои са имената на членовете на ЦИК, които те смятат, че са давали тези указания. А който колега тук нещо е казал, че някой от нас е давал указания, а пък никой не е давал, също да си признае, нали? И да си направим един анализ на това, което говори Мария, но да седнем групата по жалбите, да си направим анализа, да видим още от колко несъществуващи секции са ни подали сигнали, да видим истина ли е това, както имаме и други сигнали – не, че са връщани хора, а са си позволявали комисиите по нареждане на ЦИК, също пак, обаче безадресно, да пускат бюлетина за референдум, след като лицето каже, че не иска да гласува и докато то гласува за местни избори, някой от комисията да го впише в списъка и да му пусне плика с бюлетината в кутия за референдума.

Така че нека да си направим един спокоен и трезв анализ. Нито е спешно, нито е толкова страшно, нито, слава Богу, е свързано

с утрешния предизборен ден и изборния ден в неделя. Като си приключим и си приемем резултатите, като си приемем контролните проверки, защото те са ни най-важните и общинските комисии чакат да ги приемем, за да могат да си вземат решения за поправки на явни фактически грешки, за промени в обявените общински съветници. Трезво, внимателно, заедно с тези дейности, които започват след това, да отговорим и на този въпрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колегата Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, запознах се сега с писмото на шефа на канцеларията на президента. Мисля, че ние отстранихме нередовностите при провеждането на референдума с нашето съобщение, което качихме към 11,00 ч. на страницата.

Наистина преди 11,00 ч. имаше сигнали, които ще отчетем.
(Реплики.)

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Може ли да уточня?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Имаше сигнали, че влизат по два пъти. Имаше сигнали, безспорно. Но ние в 11,00 ч. мисля, че взехме всички мерки и след 11,00 ч. всичко протичаше нормално. Аз така мисля.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Влизането по два пъти не е по указание на ЦИК.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Аз не казвам, че някой от ЦИК е дал указание. Ние имахме сигнали, че влизат по два пъти, че питат – ще гласувате ли за референдума. След нашето съобщение, ние не знам дали сме имали сигнали. Това, мисля, че можем да напишем в писмото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, последната седмица съм в един филм, от който просто искам да изляза. Ако го нямаше този

филм, изобщо нямаше да обърне внимание, но сега ми се струва през тези дни, че е най-важно в държавата да се разбираш с някой орган, с някоя политическа сила, да си в добри отношения, да правиш това, което харесва политическата сила. Иначе, какво работиш и как го работи – дали го работиш, или не, няма никакво значение.

Въпреки това ще остана вярна на себе си и няма да кажа нищо друго, не заради автора на писмото, а заради институцията на Президента и заради уважението, което изпитвам към всяка държавна институция и всеки държавен орган и респектът, който имам към тях.

Затова нищо друго повече няма да кажа, но моля и ви призовавам да си вършим работата – това, което повелява Изборния кодекс и изисква от нас. Моля да не се подвеждаме по едно или друго и да не мислим за друго, освен за това, което трябва да правим – в момента, свързано с нашата основна дейност, за това, за което сме тук.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Също реплика.

През цялото време съм твърдял – важни са съществителните, а не епитетите. Първо, съществителните, първо – проверката, а после оценките. В случая, видите ли, допуснали сме нещичко си, както беше изказването с епитетчето си. Но това е само мнение на един член на ЦИК.

Първо, проверка на фактическата обстановка, а после епитетите и безкрайните оценки, които са си само лично мнение на един-единствен член на ЦИК, все пак.

През цялото време съм твърдял да се въздържа от оценки по отношение на определен тип факти. Кои неточности? За кое неточности?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, мисля, че господин Чаушев визира мен, но аз искам да обявя, че всички сигнали във връзка с референдума се даваха само на мен. Ще извадим бройката и ще видим, че тя е над 50. Ако Вие не сте получавали сигнали,...

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не е много.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Да, може, нормално – не казвам дали е много или малко. Никой не измисля фактите. Има, слава Богу, информация, колко са постъпили. Може би понеже Мария Бойкинова ми ги даваше само на мен, нямате вярната картина на това, което сутринта получихме като сигнал. Така че моля чак толкова да не си заравяме главата в торбата. Недейте така! Вие се страхувате някой-нещо да не каже.

Що се отнася за партии – госпожа Солакова да ми говори за обвързаност на партии, моля-моля, точно тя няма право да говори за това.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Както виждате от самото изказване, което чухме тук, май първо фактите не са ясни. Самото изказване само потвърди, че това е лично възприятие на определен тип член на ЦИК, а аз говорех, че ЦИК не е запозната в цялост, затова и зададох първия въпрос – общо взето към госпожа Бойкинова, дали имаме целия масив, за какво иде реч и тогава да си даваме етикетчетата и оценките, което мисля, че е нормално действие за колективен орган. Първо фактите, а после оценките на цялостния колективен орган.

И за страх не става въпрос. И това, че някой има някаква си информация си е негов проблем. Проблемът е, че ЦИК не е запознат в цялост с тази информация, а това, което обсъждаме в момента е, проблем не на отделен член, а на цялата Централната изборителна комисия. Какво сложно има тук?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, мисля, че проведохме разискванията.

Давам на колегата Томов това писмо, моля го да изготви отговор.

Колеги, вие ще кажете кога да го внесем за обсъждане в Централната избирателна комисия.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Моля за две неща. Да подложите на гласуване комисията да приеме и комисията да ми възложи този ангажимент.

Второто нещо е да определим срок за изпълнение. Защото по-добре би било да го обмислим по-спокойно. Ако комисията преценява, че отговорът не бива да се изпраща спешно, ще се съобразя или ако искането на комисията е да се изпрати спешно. Нека да уточним тези две неща.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Обикновено аз разпределям, но с оглед конкретния въпрос и искането на колегата Томов, колеги, който е съгласен да възложим на колегата Томов, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против** – **4** (*Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Йорданка Ганчева, Росица Матева*).

Колеги, приема се.

Колеги, какъв срок считаме, че искаме да поставим?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: В такъв случай да го поставя така – счита ли комисията, че отговорът трябва да се изготви още тази вечер, спешно.

РЕПЛИКИ: А, не.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Ако не, ще го обмисля спокойно и утре на свежа глава ще го напиша.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, продължаваме с втора точка – **Посещение на членове на Централната изборителна комисия в ОИК – Столична община.**

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз ще си взема думата.

Ние не посещавахме, бяхме на работна среща с колегите от ОИК – Столична община. Знаете, че целта на срещата беше да видим какви организационни мерки приемат колегите и дали можем ние като Централната изборителна комисия да помогнем, тъй като преди първия тур не осъществихме тази среща. Затова сега ние поехме тази инициатива.

Срещата се състоя. Откровено трябва да кажа, че колегите ни посрещнаха доста обидени от изявлението на колегата Мусорлиева, но ние отстранихме въпроса и започнахме да разсъждаваме по работните моменти, които са между нас.

В крайна сметка приемането ще става в Зала 1. Изчислителният пункт и самата общинската изборителна комисия ще са позиционирани на сцената на Зала 1. Направили са си схема, по която ще се придвижват изборителните комисии през изчислителния пункт и след това през ОИК. Ще се ползва за изчакване само партерния етаж на Зала 1 и двете странични крила, те се водят пак към това нулево ниво. Колегите с право казаха, че според тях е опасно да се пускат комисии на първия етаж, даже от най-малката опасност някой да не тръгне да прескача. Там има такива прегради, които са лесно достъпни, но ако се случи някаква беля, може да падне човек и да се претрепе. Има достатъчно места. Дано не дойдат комисии наведнъж, разбира се.

Фоайетата около партерния етаж, които са големи, ще са на разположение на изчакващите. Разбрахме се в утрешния ден които колеги желаят в 9,00 ч. пред централния вход на НДК, ще минем по маршрутите, за да видим как са разположени – откъде ще влизат в залата комисииите, и нататък пътя към Зала 1 на НДК как са си решили.

След доста, малко бурни, но иначе конструктивни спорове, членовете на комисията казаха, че са приели, че отново освен тях, ще приемат още 18 сътрудника. Сега прозвъняват по всички членове на комисии, които са били в районни и в общинска изборителна комисия и на лица, разбира се, които могат да вършат работа, а не на хора, които ще бъдат само статисти. Към утрешния ден ще се постараят да имат информация.

Съгласни са да отидат някои от сътрудници – ще видим колко от тях, но това трябва да са тези, които знаят що е протокол, що е явна фактическа грешка, за да могат да приемат протоколите, тъй като на ниво общинска изборителна комисия приемането на протокола, не е това приемане, което правим ние. Ние правим формално приемане, оглеждаме формалната страна на протокола, докато в общинските изборителни комисии се сверяват всички контроли, търси се възможност за оправяне на явна фактическа грешка, за да бъдат удовлетворени контролите.

Въпросът, по който разсъждавахме, е що е това явна фактическа грешка и дали може да се пипа по т. 7 и 8 от протоколите, които са общият брой на недействителните гласове и общият брой на действителните гласове, за да се оправи налични несъответствия в т. 9. Примерно, като сборуваш разпределените гласове да има някаква разлика. Честата разлика е не повече от 2-3 гласа, един, два, три гласа и дали може да се пипа по преброените и установени от комисията недействителни и действителни гласове, за да се приемат протоколите без да са изгърмели контролите. Това е

въпросът, който всъщност е много съществен. Те са на мнение, че трябва да се сборуват числата по т. 9 и да се прави поправка на числата по т. 8. Докато ние изказахме обратно становище – мисля, че в това отношение бяхме единни, остана обаче и тук да се дообсъди този въпрос и да преценим вече, както казах, кои колеги да добавим.

Колегите направиха искане към нас в смисъл – нашите говорители отново в утрешния ден да направим възможност в медиите в гледаните часове да влязат и да направят своето съобщение как се гласува, как се отчитат гласовете, как се вписват в протоколите, технология на гласуването и на предаването на гласовете. Това беше всъщност. За да може отново да се набие това в съзнанието на хората, особено сега, когато е повишено вниманието и има очакване пред втория тур. Хората ще слушат с повишено внимание. Не знам дали изпускам нещо.

И да кажем каква организация е направена, на което разбира се нашите говорители ще съобщят както за страната, така и по-конкретно за общинската изборителна комисия в София, доколкото тук са 34% от протоколите, които се въвеждат за цялата държава. Останалите 64% са в останалите 264 общински изборителни комисии.

Този път сигурно няма да се чака толкова, защото все пак ще се носят максимум два протокола, а в тези протоколи има максимум две позиции.

Пак поставих въпроса за печатите. Ако нещо изпуснах, колегите ще допълнят.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Аз искам да попитам какви конкретни мерки София приема за оптимизиране на процеса по приемане и обработка на протоколите, как очаква да включи експерти и сътрудници към членовете на ОИК? Счита ли, че е в състояние да оптимизира и

направи процеса по-експедитивен или да очакваме отново бавна работа?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Нека да отговоря тогава конкретно, понеже много остро питате.

Деветнадесет човека комисия – 19 човека не могат да приемат контрола, да осъществяват едновременно контрол върху протоколите; 10-15 ще работят; има и други задачи освен 19 човека да клекнат при протоколите.

Трябва да се направи анализ на протокола. Това не е сверяване на разписки, числа в разписки и числа в протокола. При 80% неудовлетворени контроли, да кажем, нали трябва да анализира дали е налице грешка, която е допустима да се оправи, или не може; как да оптимизират работата.

Ще бъде ясно, по-лесно, по-бързо, защото много по-малко на брой протоколи, защото има двама кандидати. В това отношение работата ще бъде облекчена, но не от това, че те могат да работят по-бързо – те са работили на прага на възможностите си преди една седмица, а поради обстановката, в която ще се намират. Правят всичко възможно, за да работят по най-добрия начин и по най-бързия начин същевременно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това, което казахте в момента, дай Боже, да е така.

Заповядайте.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: В тази връзка, да ви съобщя, планират разкриване на още 18 работни места на приемащи протоколи – бивши членове на РИК, ОИК. Оказва се, че трудно ги намират, както посочиха и някои от нашите сътрудници, които фактически са работили с тях. Утре това ще се уточни, кои от техните ще се явят и кои – от нашите.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Обърната е схемата, поради втория тур и по-лесните протоколи. Сега първо ще се минава през

изчислителния пункт, който е големият – думата не е „удар“, но там ще е големият наплив, защото повече комисии ще идват сега, поради факта, че по-бързо ще приключат с резултатите си и може би комисията – може би, но това е изчисление и на колегите от изчислителния пункт, там са най-добре подготвените и опитни специалисти, поставени от „Информационно обслужване“ – с това, че ще минават по-бавно през пункта, поради това че има повече хора и комисията вече по-спокойно ще може да ги приема.

Предвиден е и предварителен пункт, така да се каже. Както каза колегата Цачев, от трима души, а има и група за анализи естествено, които ще са преди да влязат хората в изчислителния пункт.

Хората са си мислели, както и предния път са си мислели, но физически няма комисия в страната, която да е направила това чудо, което направиха те, като изключим всички тези затруднения, които бяха.

Всякакви други организационни и законодателни изводи трябва да бъдат направени. От 1990 г. законодателят в нашата държава не поглежда сериозно на общинските избори в София, където знаем колко са съсредоточени, каква част от населението е съсредоточена. Нужни са законодателни промени. За утрешния и вдругиден хората се мобилизират. Трябва да знаят гражданите, че този път ще се чака действително по-малко. Те очакват, че не до обяд, а може би по-рано, но нека да не разочароваме хората, ще приключат с приемането на протоколите, именно поради това ,че няма да влизат 4-5 протокола, а максимум два протокола, и то за кметски избори.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, въпросът, свързан със законодателството е сериозен, който след като приключим изборите, ще разгледаме.

В момента важното е в чисто прагматичен план да се предприемат необходимите действия – организационни и технически, за да се облекчи процесът. Това, което чух до момента, означава, че ОИК-София, е предприела някакви стъпки. Благодаря за тази информация.

Заповядайте.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Само да допълня, тъй като помолиха – тъй като знаете всички, предполагам, как е Зала 1 и на сцената ще бъде изчислителният пункт, да нямат достъп никакви журналисти и медии до Зала 1. Това са решили, като председателката е готова на всеки един или два часа да излиза навън и да дава информация за броя на приетите и обработени протоколи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: И колегата Андреев по този повод.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз исках в тази насока да кажа, че от срещата това, което беше препоръката от наша страна като Централната избирателна комисия, с оглед факта, че медиите не бяха информирани по отношение на случващото и затрудненията в зала „Армеец“, в тази връзка препоръката беше да определят дали говорител, дали председателят, или член, който може да разговаря с медиите, да дава информация, защото по този начин и обществото ще е информирано как върви процесът, тъй като в момента все пак всички погледи е бъдат насочен и към тях.

В тази връзка те казаха точно това, че са подготвили решение, което ще вземат – председателя заедно с ръководството на ОИК, да дават пресконференции, тоест изявления пред медиите, с които на определено време да могат да информират как върви приемането на протоколите, което също е един добър подход, за да може обществото да е запознато.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Аз, ако мога да допълня, всъщност работата ще върви много по-бързо, защото естеството ще бъде такава и всички ще бъдат мобилизирани напълно – самата общинска изборителна комисия, но за секционните изборителни комисии – редът, който беше, няма как да бъде променен. Членовете, които отиват и участват в това административно производство – предава се протокол, приема се и приключва, ще си отидат едва тогава, когато производството по приемането там приключи. Отиват с документите, приключват, изчакват, приключват и тогава се прибират. Няма как преди това да се приберат, преди да са приключили.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз си мислех дали е обсъден и дали е късно и утре да се обсъди чисто логистичния въпрос. Ако не друго, поне сътрудниците да създадат, така прозвънявайки на секционните изборителни комисии, така че да няма струпване на множество хора там, а да ходят в определен диапазон часове съответните СИК. Чисто логистичен проблем относно графика, като преди това те биха могли да изчакат в самите помещения, в автомобилите или близо до тях, където се съхраняват документите, но да няма това струпване, което изнервя хората, да чакат на опашка и да се чувстват като заложници, както се чувстваха. Макар че аз имам друго, малко по-особено, мнение по този въпрос, което сега не смятам да изразявам. Ясно е, че всички трябва да са мобилизирани.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Този график е обмислен. Със самата Столична община, която прави извозването, са разговаряли малко по-ритмично да се извозват хората, но е седенето на хората в училищата също не е решение на въпроса. Знаете, от там по-лесно могат да си отидат, а пък по автомобилите ако стоят – също. В залата има достатъчно места, мисля, че тя този път ще поеме. Ще

видим утре на място дали може и нещо друго да се организира допълнително в големите фойета, които са там.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Благодаря за отчета ви, колеги.

Колеги, стигнали сме до точка – **Доклади по писма.**

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във връзка с организацията на втория тур, получаваме писма, които са за дежурни от страна на Народното събрание – служителите, администрацията, която по график ни подпомага, от областните администрации, мисля, че всички са за сведение и ще бъдат на разположение, ще бъдат предоставени и на администрацията, за да можем да се информираме за съответните лица и телефоните за контакти.

Вече е остаряло писмо, вх. № МИ-05-135 от 28.10.2015 г. То е с копие до нас от областния управител на Софийска област до Администрацията на Министерския съвет по отношение на предаването на бюлетините. В тази връзка само да кажа, че днес малко преди брифинга от Печатницата на БНБ предоставиха информация, че всички бюлетини са отпечатани, а се предават по график. Нямаше никакъв проблем до 15,00 ч. Предполагам, че така ще продължи и утре в 8,00-9,00 ч. ще приключи по последния график с предаването на отпечатаните бюлетини.

Докладвам ви писмо, вх. № МИ-04-03-182 от 30.10.2015 г., на главния директор на ГД ГРАО, че ГРАО са отпечатали и предали на областните управители изборните списъци за гласуването на втори тур на 01.11.2015 г.

Колеги, получихме писмо, вх. № МИ-06-675 от 30.10.2015 г., от секретаря на община Пловдив. Адресирано е и до нас, макар че е адресирано до Областна администрация – Пловдив, предпочитам да го препратим до Администрацията на Министерския съвет за

протоколи, които са необходими във връзка с произвеждането на втори тур за кмет на район „Тракия“.

Моля за одобрение за препращането до Администрацията на Министерския съвет.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против – няма**.

Приема се.

Колеги, продължаваме – **Доклади по жалби и сигнали**.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, докладвам ви – днес дойде преди следобедната почивка и преди това извънредно заседание, жалба, вх. МИ-15-17-26 от Мария Толева Иванова – упълномощен представител на БСП – Стралджа, област Ямбол, която оспорва и моли до ОИК - Стралда, преференциите ѝ да бъдат изчислени по отношение на № 3 и № 7 в местна коалиция „Промяна“ така, както са били изчислени, тоест чрез жребий по реда на чл. 454, ал. 4 от ИК, да се проведе жребий. Вече имаме решение на съответната общинска изборителна комисия.

Сега да ви кажа в какво се състои въпросът. Аз я проучих и ще ви предложа да я изпратим на Върховния административен съд.

Има няколко варианта. В крайна сметка касае се за недоволство без никакво искане. Жалбата, повтарям, не е до ЦИК, а ОИК ни я изпраща по компетентност, тъй като те вече имат решение, с което са обявили листата на избраните общински съветници.

Коалицията „За промяна“ има 7 от 17-те представители там – осем са на БСП и двама – на ГЕРБ. Това е цялостната картинка – 349

гласа е общинската изборителна квота, въпросните двама наистина имат равни гласове, но те не са действителни преференции, доколкото 7% от 349 прави над 23, което е числото на тяхната преференция.

Жалбата, според мен, от една страна е сигнал. От друга страна, ако я приемем като жалба, е недопустима, а и неоснователна. Защото решението е законосъобразно. Тоест, единият с 23 гласа е влязъл като седми, но не защото има 23 предпочитания, а защото е трети в листата, тоест той е първият в списък „Б“, след като аз проверих нещата.

Бихме могли да напишем писмо, бихме могли да го върнем на общинската изборителна комисия. Практиката ни обаче е да го пращаме на Административния съд, доколкото в крайна сметка се оспорва решение за обявяване на изборен резултат.

Оставям на вашата преценка. Най-лесно е да го изпратим на съда и може би сме задължени, но ви казвам къде е грешката на лицето. Другият вариант е да се свържем и може би, ако обясним, да оттегли, за да не товарим съда. Оставям да преценим какво да направим. В крайна сметка се оспорва изборен резултат. Изтича 7-дневният срок и затова считам, че сега трябва да докладвам и да преценим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, имате думата.

РОСИЦА МАТЕВА: Предлагам, както във всички останали случаи, да изпратим на компетентния Административен съд и той ще прецени.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, други становища?

Колеги, съгласно наше протоколно решение, изпраща се до съответния Административен съд.

ИВАЙЛО ИВКОВ: За сведение докладвам вх. № МИ-15-17-25. Дошли са четири решения от общинската изборителна комисия – Стрелча, по указания от онзи ден и ви моля да ги изпратим в съответния плик, в кашона, където се намират документите на Стрелча.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, друг докладчик?

Давам думата на госпожа Солакова за **Оперативния план**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, анблок да предложи да гласуваме да поканим по списъка тези 47 сътрудници при същите условия, като от първия тур – с 550 лв. възнаграждение, и да одобрим графика на дежурствата на сътрудниците.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари?

Колеги, който е съгласен с направеното предложение от госпожа Солакова, моля да гласува – анблок подлагам на гласуване предложенията.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против** – **2** (*Камелия Нейкова, Ивайло Ивков*).

Приема се.

Колеги, позволете ми още един мой доклад и доклад на колежата Мусорлиева.

Колеги, предлагам ви проект на решение за поправка на техническа грешка в Решение № 2855-НР от 30.10.2015 г. на ЦИК относно обявяване на резултатите от гласуването в националния референдум на 25 октомври 2015 г.

Колеги, в т. 3 – броят на участвалите в последните избори за народни представители на „5 октомври 2015 г.“ да се чете „5 октомври 2014 г.“

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Колеги, това е Решение № 2863-НР.

Заповядайте, колега.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, току-що е постъпила жалба, вх. № МИ-10-431 от 30.10.2015 г. от Българска социалистическа партия – София, чрез Атанас Андреев Устабашиев – упълномощен представител, град Смолян, срещу решение № 210-2109-МИ от 29.10.2015 г. на общинската изборителна комисия – Девин.

Ще ви я прочета, кратка е: „Уважаеми господа, в законоустановения срок обжалваме горепосоченото решение, с което класиралият се на четвърто място кандидат за кмет на община Девин е допуснат до участие във втори тур на местните избори. Решението е незаконосъобразно.

Разпоредбата на чл. 452, ал. 5 от ИК изрично предвижда, че във втория тур могат да участват само първите двама, получени най-много от действителните гласове. Ако единият от тях се откаже, на

втория тур участва следващият кандидат. Тоест, класираният се на трето място – чл. 452, ал. 8 от ИК. С това се изчерпват възможностите на лицата, които законът предвижда, за участие във втори тур.

Обжалването решение противоречи на тези изрични разпоредби, поради което следва да бъде отменено. С оглед на това моля да го отмените с произтичащите от това последици. С приложено пълномощно по делото“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Може ли да предложи нещо? Въпреки че знам, че най-вероятно много ще затрудня от вчера стенографа – ако всички преценим, да помолим за стенограмата от нашия протокол. Нали вчера разглеждахме въпроса? (*Реплики.*)

Жалбата е от Българска социалистическа партия – София, чрез Атанас Андреев Устабашиев – град Смолян, и пълномощното е от Михаил Миков. От името и за сметка на Българска социалистическа партия. Това е представител, който обжалва. От него е жалбата. (*Уточнения.*)

Независимо че по принцип аз смятах, че трябва да стигне само един кандидат до балотажа, както и да е – вече всичко е решено, но с оглед нашата практика от днес, която имаме по повод на друго решение, ви предлагам да гласуваме решение в смисъл, че оставяме без разглеждане жалбата поради липса на правен интерес на жалбоподателя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова,*

Румен Цачев, Таня Цанева); **против** – 3 (Севинч Солакова, Ивайло Ивков, Метин Сюлейман).

Колеги, това е решение № 2864-МИ.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз съм „против“, не защото съм против практиката на ЦИК, ако има такава – не си спомням решението, но не можах да видя, за да разбере точно дали е така. Не считам, че нещо налагаше без проект за решение жалба, която ще оставим без разглеждане, че трябва да я гледаме и че е толкова спешна. Трябваше може би да се качи жалбата, да видим проекта.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Качен е.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Понеже я прочете, затова помислих, че не е качена.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Благодаря.

Уважаеми колеги, гласувах „против“, тъй като наистина се уверих, че Централната избирателна комисия няма своя последователна практика. Ако има практика, то тя е непредвидима. Защото, колеги, двата случая нямат нищо – този в ОИК-Белица, и този в ОИК-Девин. Докато Белица жалбата беше от кандидат за кмет, тук жалбата е от друг участник в изборите за кмет на община.

Явно, след като кандидатът за кмет няма интерес с оглед на това че с две последващи решения научава различни имена, с които ще се яви на изборите за кмет на община, тук как така Централната избирателна комисия приема, че няма интерес, това е друга тема.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, ако трябва да отворим помещения, да ги отворим и тях – имаше такива преписки. (*Уточнения.*)

Колеги, с това закривам днешното заседание на Централната избирателна комисия.

Свиквам следващото заседание утре, 31 октомври 2015 г., в
10,30 ч.

(Закрито в 19,30 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Катя Бешева