

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 282

На 25 октомври 2015 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Изборен ден – информация от Оперативното бюро, жалби, сигнали, въпроси.
2. Посещение на наблюдатели от Централната изборителна комисия на Република Косово.

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева.

Заседанието бе открито в 8,40 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на Комисията.

* * *

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги!

В залата сме 13 членове на Централната изборителна комисия.

Откривам днешното заседание.

Колеги, моля за информация от Оперативното бюро – открити ли са секциите, работят ли нормално, има ли някакви проблеми?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, изборният ден започна нормално.

Проведохме заседание на Оперативното бюро. Всички секции са отворени. Всички сигнали, които получихме във връзка с това, че някои членове на секционните изборителни комисии липсваха, но поради наличие на кворум и липса на основание за притеснение, започнаха работа в този състав. По-голямата част може би ще продължат в същия състав, защото по един не се е явил и не са подадени нови лизи на тяхното място.

Това, което трябва да изговорим е: необходимостта от напечатване на нови бюлетини в кметство Поточица, община Крумовград. Всеки момент производството на новите бюлетини с коректното съдържание, така както са били потвърдени от Общинска изборителна комисия – Крумовград, печатането ще приключи. Транспортът се организира от самата печатница. Ще има контрол от Министерството на финансите, упълномощеното лице от името на Печатницата ще предостави бюлетините на Общинска изборителна комисия – Крумовград, на мястото на техния адрес по тяхното седалище в присъствието на двама представители на областна администрация – Кърджали. Разбира се, ще има и съответната охрана от органите на МВР при транспортирането. В момента, в който колата тръгне, ще бъдем информирани и съответно аз ще ви осведомя.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Обадиха ми се за един сериозен проблем, по който вероятно ще трябва да вземем отношение, тъй

като сега ми се обадиха само от община Ситово, но вероятно ще окаже влияние на други места.

Не сме дали изрично указание и хората като влязат в тъмната стаичка, слагат бюлетините една върху друга и така отбелязват. Черната черта, която е прави отметки върху долните бюлетини и може да направи бюлетините невалидни.

Трябва да помислим по този въпрос и да го решим до края на деня, защото може да отчитат невалидни бюлетини, което е много сериозно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз получих същото обаждане от председателя на Общинска изборителна комисия – Монтана, но тъй като помолих госпожа Димитрова да ни изпратят писмено, за да можем да дадем указания към всички общински изборителни комисии, че това зацапване, което се получава, по същия начин считам и аз, не следва да води след себе си до недействителност на бюлетината или невалидност на бюлетината, камо ли върху действителността на гласа да окаже влияние. Но трябва да имаме едно общо указание към всички ОИК.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Отделно аз дадох указания да се обадят в секционните изборителни комисии и да казват на хората да не слагат бюлетините една върху друга. Идеята беше за хора, които са по-малограмотни и ги използват като подложка, макар че масата е голяма. Сигурно ще има и на други места такива случаи и наистина ще трябва да излезем със специално решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Ще дискутираме по този въпрос.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Предлагам Общинската комисия да си вземе това решение, че зацапванията, които са от масилото, бюлетините са действителни и това трябва да има решение и да го

дадат на секционните изборителни комисии. (*Госпожа Солакова говори на изключени микрофони.*)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колеги.

Давам думата на „Жалби и сигнали“.

Моля, кажете постъпили ли са, има ли по-сериозни, как се действа?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Има постъпили жалби и сигнали за нерегистрирани застъпници на Горна Малина, по което вчера взехме решение, и на Брегово.

Също така и на колегата Ивков за Реформаторския блок, но там са регистрирани – друг е проблема със застъпниците. Разпределени са.

Има и много по компетентност от избиратели, в смисъл, че не могат да се намерят в списъка; че двете кабини се намират една до друга – дали това е нарушение?

Аз съм ги разпределила. Няма сериозни сигнали и нарушения във връзка с откриването на изборния ден.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Някой може ли да каже нещо за машинното гласуване?

Заповядайте, колега.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз сутринта ходих, заедно с делегацията от Косово на указанията за машинното гласуване. Разпечатани са миналогодишните и, за съжаление, има много съществена грешка – в дясната колона, най-горното квадратче, където се указва колко са страниците за гласуване пише, че страниците са две и пише: „Вижте първа и втора страница“, а страниците са три.

Веднага сигнализирах Общинска изборителна комисия, но помолих колегите Грозева и Христов, когато идват, малко по-късно да погледнат. Не са отстранени тези нередности.

Току-що отново се обадох по телефона в Софийската комисия, но ще Ви моля после да ми разрешите да взема една кола и

с още един колега да обиколим всички секции в София с машинно гласуване, за да проверим дали е отстранена тази нередовност.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Това съобщение беше важно.

Колеги, други?

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря.

Обадиха ми се от община Сливо поле за две секции, в които не е пристигнал член на секционна комисия – единият е болен, другият е отказал да бъде член. На едното място бяха избрали секретар.

Казах, че по принцип могат да работят с по осем души, но питаха за инструкции.

От ОИК – София, звъняха във връзка с това – отменено ли е Решение № 2662 и, ако – да, по какъв начин да извършват пакетирането на документите? Казах, че не бях информиран за решението на Върховния административен съд и в момента не можах да кажа нищо, но казах, че ще го съобщя на първото заседание, което и правя.

Това са двете неща, които имах да кажа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Други?

Заповядайте, колега.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, обадиха ми се от Общинска избирателна комисия – Мездра. Предполагам, че този въпрос ще възникне и на други места, тъй като и там, където аз гласувах, кутията за отрязъци този път е много малка, а отрязъците са доста по-големи и на места кутиите за отрязъци вече се запълват.

Консултирах се с колегите Ганчева и Сидерова и дадох инструкции да поискат от общинската администрация незабавно резервни кутии, включително да потърсят от предишните избори, когато кутиите бяха доста по-големи. Ако има, да се използват тези кутии.

Мисля, че до края на изборния ден този проблем ще възникне и дали не е уместно да дадем указания още от сега, за да могат общинските администрации да се подготвят с резервни кутии за отрязъци.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Същият проблем в Завет, където вече има голяма изборна активност, кутиите са се запълнили. На 150-я, 160-я избирател започват да се запълват. Те са три отрязъка, които са лентички, а не са ъгълчета, както преди.

По същия начин, каквито и да е картонени кутии, те да си вземат решение, че вкарват непрозрачни кутии, да се облепят по същия начин, както другата, за да може ... В София този проблем след 10,00 ч. веднага ще лъсне. Кутията е толкова висока и толкова голяма (*показва с ръце*), всички, които гласувахме сутринта, сме го видели.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Записала съм община Дулово за такъв проблем, но се обадиха и от други. Този въпрос стои.

Това, което си мисля, аз го изговорих и с председателя на едната общинска избирателна комисия . От общината са изразили съмнение, че ще могат да снабдят всички секции с втора кутия. Тя и втората, може би в един момент ще се запълни.

Предлагам да помислим за възможността със спиране на изборния процес в случаите, в които се запълва кутията, да може да се освободи самата кутия, да се изсипе, да се направи протокол, да се облепи пакета, както е по нашите указания и това ще бъде със съответния протокол за секцията и ще има няколко такива пакета, които ще бъдат оформени до края на деня.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, смятам, че предложението на колегата Солакова не изключва това, което предложих и аз, и мисля, че можем да се обадим и по областни администрации, защото старите кутии от предишните избори бяха доста по-големи. Ако има места, където могат да ги използват, ако – не, да действаме по този начин. (*Уточнения между членовете на комисията.*)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, въз основа на постъпили сигнали и запитвания, както и в случаи на информация за запълнени кутии в някои секции, се обръщаме с молба за съдействие чрез областните администрации, всички общински администрации да бъдат уведомени и да снабдяват секционните изборителни комисии с втора по-голяма кутия, непрозрачна, за отрязъци.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за 16** – (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Стоева-Сидерова.*), **против – няма.**

Приема се.

Следваща беше колегата Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви, че председателя на Общинска изборителна комисия – Тервел, ми се обади по телефона – бяхме с госпожа Матева и госпожа Сидерова, за да информира, че са спрели гласуването в секция № 16 в община Тервел, защото е имало, както той се изрази, съществено нарушение на изборния процес, а именно, станало е объркване при откъсването

на бюлетините и на избирателите са подавани вместо три – за различните видове избори в местните избори, по две от вид.

Направили протокол, взели са решение – унищожени, и към момента вероятно процесът е започнал наново. Това обаче е само за местните избори.

Председателят ме увери, че на избирателите, на които едва ли не е нулиран вота, ще упражнят пак правото си на глас, тъй като явно са били още на територията на секцията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колегата Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател.

Колеги, разпределени са ми две жалби. Започвам с първата.

Входирана е с днешна дата – 25 октомври 2015 г. Тя касае констатация, че в 54 секция в София липсва урна за Националния референдум. Това е в компетентността на ОИК – София, поради което ви предлагам незабавно да бъде изпратена по компетентност.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за 16** – (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Стоева-Сидерова.*), **против – няма.**

Приема се.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Докато изпратим писмо до ОИК и да стигне, и те да се произнесат, аз предлагам да се обадим по телефона и да алармираме веднага да отидат да занесат кутия в тази секция. Как така?! Хора вече гласуват, няма кутия за референдум, ерго „Не гласувайте за референдум”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: И по телефон, и по електронна поща. В изборния ден така комуникираме.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, предлагам, когато е получен такъв сигнал, който членът на Централната изборителна комисия, на когото е разпределен, преценява, че е от компетентността на ОИК да го препраща и след това да ни докладва, за да има време за действие.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, точно така, колеги.

В изборния ден, първо, решаваме проблемите и след това докладваме, особено когато става дума за такъв сериозен въпрос.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Получих обаждане с въпрос от ОИК: „Когато е заличен даден кандидат за общински съветник или за кмет, могат ли да казват на хората, че е заличен и да им обръщат внимание? Това, което говорихме вчера.

Аз категорично им забраних, тъй като в това може да се съдържа и агитация за гласуване на политическата сила. Достатъчна е информацията така, както взехме решение да я пишем.

Уведомявам ви за сведение. *(Реплика от госпожа Сидерова.)*

Ако имате друго мнение, ще се обадя на тази ОИК да ѝ кажа друго, ако решим. Защото, ако им казват и им отбелязват по какъвто и да е начин – „Не гласувайте за този или този” устно, аз се страхувам, че може да се тълкува и като агитация от СИК-те.

Иван Иванов – общински съветник от Монтана, по телефона. Имало индиго и като сложат бюлетините една върху друга се отбелязвал вота.

Аз считам, че няма проблем, защото дори и да се отбележи, то няма да се отбележи като недействително – няма мастило.

Да сме указели на всички ОИК-ве и най-вече на Монтана.

Докладвам го за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Дискутирахме този въпрос в началото на заседанието

ИВАЙЛО ИВКОВ: Жалба от Петър Якимов е пристигнала с искане за наказание на членовете на ОИК – Берковица.

Предлагам го за сведение. Взехме решение, няма какво да ги наказваме за това как са гласували.

Възражение от общинска организация СДС – Кърджали, Реформаторският блок, Дора Христова.

Не я допускали, грубо се държали и пълномощното за застъпници било подписано без нея и някой сложил подписа.

Считам, че има друг ред госпожа Христова да си упражни оплакванията.

Докладвам ви го за сведение, ако нямате нищо против.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колега Грозева, извинявайте, че Ви прекъснах.

След това ще е колегата Томов, който преди малко говореше и затова не можах да му дам думата.

Заповядайте.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, в 0,12 ч. на 25 октомври 2015 г. е пристигнала по електронната поща жалба от Свилен Маринов – упълномощен представител на „Единна народна партия”, до Централната изборителна комисия срещу Решение № 122-МИ от 24 октомври 2015 г. С въпросното решение ОИК – Брегово, е отказало регистрацията на застъпници на „Единна народна партия”, позовавайки се на наше Решение № 2113 от 11 септември 2015 г., с което ние сме определили, че заявления за регистрация на застъпници се приемат до 23 октомври 2015 г. включително, което означава, че на 24 октомври 2015 г. в момента, в който „Единна народна партия” е представила своите застъпници, срокът по нашето решение е бил изтекъл, но не е така по чл. 118 от Изборния кодекс.

Поради което жалбоподателят иска да бъде отменено незабавно това незаконосъобразно решение

Уважаеми колеги, аз считам, че решението е законосъобразно, тъй като единия ден, по-краткият срок, който Централната изборителна комисия е поставила в своето решение, с него тя е имала предвид, тъй като застъпниците преминават на

предварителна проверка, след което на същите им се издават удостоверения. За да може да бъде извършена редовно тази проверка и издаване на удостоверенията, затова е определила 23 октомври 2015 г. като последен ден.

Предлагам ви да изготвя Проект на решение, че Решение №122-МИ от 24 октомври 2015 г. е законосъобразно и не следва да бъде отменено.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари, не виждам.

Ще изготвите този проект, колега.

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря.

Две неща, колеги. Най-напред имах обаждане от госпожа Габриела Дончева – член на ОИК – Костинброд, по повод лице, което иска да бъде регистрирано като представител на партия, но при проверка са установили, че е регистриран като наблюдател в Централната изборителна комисия, което тя не е знаела и е пуснала жалба до Централната изборителна комисия с вчерашна дата.

Питането на госпожа Дончева беше: „Ще се разгледа ли тази жалба и дали е разгледана вчера?“

Не можах да дам друга информация освен тази, че преди да бъде анулирано удостоверението от ЦИК не е редно да бъде регистрирана като представител на партията в ОИК. Това е едното нещо.

Второто, получих много запитвания по телефона, по-скоро сигнали за това, че на много места в софийски секции гласуването за референдума се отделя от гласуването за местни избори. На изборителите първо се дават бюлетините за местни избори и след като гласуват в тъмната стаичка ги питат втори път: „А за референдума ще гласувате ли?“, което, според мен, противоречи на нашите инструкции и би трябвало някак си да реагираме. Случаите са доста – записал съм 7-8 секции, от които има такива сигнали.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, подкрепям напълно колегата Томов, че Централната изборителна комисия трябва да излезе с някакви указания в този смисъл, защото аз лично като упражних правото си на вот сутринта също бях записана от секционната изборителна комисия за какво ще гласувам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Защо? Защото току-що получих сигнал. В секция в Банско са пуснати 15 бюлетини за местни избори от лица, които нямат право, точно по тази причина, защото са им пхнали всички бюлетини в ръцете и 15 цигани ги има в списъка за Национален референдум. Нарочно казвам думата „циганин” – значи свободен, и са гласували за местни избори без да се подпишат и без да имат това право.

Затова даването на всички бюлетини наведнъж, без да бъде проверено лицето в списъка и без да каже, че иска да гласува, за мен, е абсолютно нарушение.

Няма да сменяме правилата в средата на деня, защото виждате какво става.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Въпросът, който се обсъжда, госпожо Сидерова, не е този. На господин Томов е, че съществуват секции в София, в които им казват два пъти да влизат в тъмната стаичка. Това е проблема, който ние, Централната изборителна комисия, сега трябва да разрешим и да кажем, че се влиза веднъж в тъмната стаичка с бюлетините, които изборителят поиска като изключим бюлетините, за които е казал, че не иска да гласува. Това е проблема, който сега Централната изборителна комисия трябва да обясни, че не се влиза два пъти в тъмната стаичка.

Моля, това да гласуваме в момента! Ние имаме указания, ние имаме обсъждания, ние имаме Методически, ние имаме листовки по

този въпрос. Това е проблема – да не се влиза два пъти в тъмната стаичка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, между другото, напълно се солидаризирам с изказването на колегата Златарева, но бих казала, че ние трябва да се свържем с Общинска изборителна комисия, която да издаде тези указания сега, веднага, на секционните изборителни комисии и не виждам друга реакция. Според мен, това е реакцията.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, съгласна съм с това, което каза председателката, и смятам, че и колегата Томов е трябвало незабавно да се свърже със Столична общинска изборителна комисия и да каже кои конкретно секции е получил като сигнал.

Съгласете се обаче, че нашите инструкции са много ясни и, заставайки пред секционната изборителна комисия, както направих аз днес, когато упражних правото си на глас. Казах/ „Добър ден!” и си подадох личната карта.

Когато ти не кажеш: „Искам да гласувам и в двата вида избор”, нормално е да те попитат и намерят дали фигурираш и в двата списъка. Така че нищо лошо няма в това.

Съгласна съм и с колегата Златарева, че задължително трябва отново да им се укаже, че изборителят влиза веднъж в кабината като му се дават всички бюлетини – и за двата вида избор, ако желае. Ако не желае, не може да бъде каран насила да гласува.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: И аз бих помолила колегата Томов да направи точно това.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, обадиха ми се от ОИК – Доспат. В една от секционните изборителни комисии са откъсвали бюлетините без да остава отгоре номер. Направо телбода, заедно с номера от кочана. Има 17 бюлетини, които са така. Има някакви искания от някои от партиите, че се опорочава изборният процес да се прекрати гласуването.

Те са взели решение с протокол. Видели са го като проблем. Така са били откъснати 17 бр. бюлетини. След това са взели решение евентуално вечерта да ги сравнят, че отговарят на номера. Просто искат съвет какво да направят.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, пак от Общинска избирателна комисия – Мездра, сигнализираха за проблем в една от секциите. Не знам колегата Сидерова или Ганчева казаха, че за същия проблем са се обадили и на тях, когато го обсъждахме. Станало е объркване и са отбелязвали няколко избиратели, в гласувалите в местни избори в списъка за референдума и обратно – гласувалите за Националния референдум в списъка за местни избори, като бройката е различна.

Бяха отбелязани 13 души в списъка за референдума и 20 и няколко за местни избори.

Като обсъдихме въпроса, им дадохме указания, да спрат гласуването за момент, да поискат нови две кутии, да запечатат кутиите, в които с гласували досега, да съставят протокол за СИК, в колко часа се е случило, опишат поименно кои избиратели до този момент са записани в двата списъка и да започнат гласуване с новите кутии, като вечерта, когато установяват резултата, вече ще се види какво се е случило.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, постъпил е сигнал по телефона за 50 души, които липсват в списъците в с. Маноле, община Марица.

Свързах се с председателя на ОИК – Марица. Оказа се, че жалбоподателят е сигнализирал и до него. Всички тези 50 лица са били в предварителните списъци, но впоследствие проверката на ГРАО е установила, че те имат настоящ адрес в Гърция, поради което в момента са в списъка на заличените лица. Въпреки всичко, аз пак ще препратя сигнала по компетентност, но случаят се изясни.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Същият случай имам в Силистра. Пак с хора, които са били в Гърция и са се върнали. Звъняха ми на мен и ме питат какво да правят. Това, което може да се направи, е което казва закона. Отиват в общината, но там не могат да докажат кога са се върнали от Гърция.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви сигнал, който е получен от Института за развитие на публична среда по отношение на три секции с № 217, 221 и 218 в район „Младост” – Варна.

Сигналоподателят сочи, че има разделяне на гласуването в тези секции.

Свързала съм се с председателя на Общинска изборителна комисия – Варна. Те ще направят проверка и съответно ще върнат информация.

Колеги, докладвам ви сигнал № 1-3 от 25 октомври 2015 г.. Това е въпрос, получен по имейла на Централната изборителна комисия: „Искам да ви попитам дали е нарушение на Изборния кодекс, ако в деня на размисъл получа в пощенската си кутия агитационен материал?”.

Предлагам да го приемем за сведение и да разглеждаме приоритетно сигнали.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Уважаеми колеги, докладвам ви постъпил сигнал от Жанет Бабчева Дуралиева – представляваща инициативен комитет за издигане на независим кандидат за кмет на община Неделино с вх. № С-1-2 от 25 октомври 2015 г.

Същият сигнал е препратен и до ОИК – Неделино.

В сигнала се твърди, по информация на техни симпатизанти – става дума на инициативния комитет, че в изборния ден в кабинките

за гласуване ще се разпространяват химикалки с химическо вещество, което избледнява за около един час. По този начин много от бюлетините ще бъдат невалидни.

Моли да бъде направена проверка.

В това отношение съм направил необходимата проверка. Свършил съм си работата. Това докладвам, а не само за сведение. Свързал съм се с председателя на Общинската изборителна комисия. Този сигнал е разгледан от комисията и са дадени указания на председателите на секционните изборителни комисии в Неделино периодично да проверяват в кабинките да няма подмяна на химикалките в изборния ден. Осигурено е необходимото количество химикалки със син цвят са в самите кабинки. На този етап няма установени такива химикалки. Такава проверка е направена.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Абсолютно правилно е постъпил колелата, но, колеги, някакви „ще”, форма „ще”, какво „ще” бъде направено. Много ви моля! Ще затрудняваме комисиие си, защото някой си имал някакви си фантазии в главата. Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колелги, този сигнал ми напомни и че всъщност членове на секционните изборителни комисии регулярно, когато няма изборител, влизат в кабините, за да проверят дали в тези кабини информацията, която е на стената, е налична и дали химикалките, които съответно са раздадени, се намират вътре.

Имате ли други?

Заповядайте

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колелги, искам да направя едно съобщение членове на Централната изборителна комисия, които са обработили сигналите и жалбите, когато сме в заседание, моля да ги оставят в папката за група „Жалби”, тъй като те не са в Деловодството, или пък да ги оставят в стая № 76, защото веднага трябва да се отрази в регистъра.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Имам една молба да вземем решение ОИК – Крумовград, да изземват грешната бюлетина, която е за с. Поточница ... *(Реплика от госпожа Солакова.)*

Нали мога да го докладвам, а Вие ще ни кажете кога да вземем решение – дали след като отиде транспорта или преди това? Нали мога да докладвам? *((Шум и реплики между членовете на комисията.))*

За микрофон е. Мислите, че не знаят?!

Да се изземат сгрешените бюлетини, за да могат да се предадат на транспорта за унищожаване в Печатницата. Толкова!

Имам и други доклади, обаче след това.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, Общинска избирателна комисия – Крумовград, имат решение за упълномощаване на трима представители, включително председателят на ОИК. В момента ще ни изпратят информация по електронната поща. Те пътуват за с. Поточица и ще направят протокол за получаването от секционната комисия и ще предоставят на Печатницата за унищожаване, за да не остане такава бюлетина с грешно съдържание в секцията и да не се получи грешка при гласуването.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Продължете, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В Елин Пелин лице е влязло да гласува – майка на кандидат. Излиза, къса бюлетината, взима си личната карта, след като са й въведени данните в списъка и отказва да гласува и казва: „Аз ще се върна по-късно”.

Според мен, в този случай лицето не трябва да бъде допуснато. Дала съм указания върху разкъсаната бюлетина да пише, че гласоподавателят я е унищожил чрез скъсване и това да напишат

в Графа „Забележки”. Трябва да решим дали ще я допускат по-късно.

Според мен, не могат да я допускат по-късно да гласува. Вписване на данни и на гласуване не може да се разкъсва.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви току-що постъпила жалба от местна коалиция „За нов Тервел”, в която се позовават на наше Решение № 2206, съгласно което общинските избирателни комисии следва да публикуват на интернет страницата си дневен ред на заседанията им, а пък Общинска избирателна комисия – Тервел, не е публикувала предварително дневния ред за заседанието от 24 октомври 2015 г. Жалбата не е подписана.

Ще извърша проверка, но смятам, че в момента трябва да е за сведение. Така или иначе на всички общински избирателни комисии указваме незабавно да качват решенията, дневния ред, протоколите от заседания. *(Шум и реплики между членовете на комисията.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, докладвам ви сигнал, получен днес. Свързан е с отличителните знаци на застъпниците в гр. Айтос, като застъпници на политическа партия носят отличителни знаци, различни от утвърдените с решението на ЦИК. В отличителните знаци пише наименованието на партията и името на застъпника.

Предлагам да изпратим незабавно по компетентност на общинската избирателна комисия с указание такива лица да бъдат отстранени от района на секцията.

Искам да ви кажа, че имаме проблем с интернет страницата на ЦИК. Може би е претоварена. Трудно се влиза, да не говорим да се гледа он лайн.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, току-що гледах онлайн нашата интернет страница и преди мъничко спря. Да, случва

се, защото очевидно интересът към нас е голям, но не считам това за сериозен проблем.

Колеги, други? – Не виждам.

Колеги, с това закривам тази част от заседанието.

Моля ви, в 11,00 ч. да бъдем точни. По това време ще имаме и наблюдатели на втората част от заседанието ни.

(След прекъсването)

11,05 ч.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги.

В залата сме 14 членове на Централната изборителна комисия. Имамe необходимият кворум.

Откривам тази втора част на днешното заседание.

Уважаеми колеги, позволете ми да ви информирам, както ви информирах и преди, че ще имаме гости-наблюдатели. Те вече са тук. Това са наблюдателите от Република Косово и ще мониторираат тази част от заседанието.

Колеги, моля да предоставите информация за получените до този момент жалби, сигнали, предприети действия.

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: При мен имаше една жалба, по-скоро сигнал, изпратен от госпожа Александрова от с. Коркина – Бобов дол. В него тя съобщава, че хора, които никой не познава в това населено място, масово гласуват. Твърди, че това не са хора, които живеят селото.

Обадих се в Общинската изборителна комисия в Бобов дол с молба да направят проверка и да докладват. Още не са сигнализирали за резултата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Очакваме информацията от Общинската изборителна комисия, която ще докладватe своевременно, когато получите. Благодаря.

Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател.

Вътрешната мрежа работи, така че Проектът за отговор на жалбата е качен. Жалбата е от Свилен Севастакиев Маринов. Разбира се, не е изчистено предишно решение.

Докладвах ви жалбата. Става въпрос за това, че се обжалва Решение № 122 на ОИК – Брегово, поради отказ да бъдат регистрирани застъпници на 24 октомври 2015 г. тъй като комисията в Брегово се е съобразила с наши решения № 2113-МИ от 11 септември 2015 г. и Решение № 1516-МИ от 11 август 2015 г., където Централната изборителна комисия е посочила краен срок за подаване на заявленията 23 октомври 2015 г.

Централната изборителна комисия, при постановяване на горепосочените решения, се е съобразила с изискванията на Изборния кодекс, а именно, че подадените за регистрация застъпници преминават на предварителна проверка дали отговарят на условията, посочени в Изборния кодекс. След приключване на проверката се издават необходимите удостоверения. За да могат да бъдат изпълнени тези условия и удостоверенията да бъдат предадени на заявите партии и коалиции в срок до 24 октомври 2015 г., един ден преди изборния ден същите е следвало да бъдат подадени до 18,00 ч. на 23 октомври 2015 г.

Поради това ви предлагам да оставим без уважение, като неоснователна жалбата на Свилен Севастакиев Маринов. (*Реплика от господин Ивков.*)

На 24 октомври 2015 г., след срока, който Централната изборителна комисия в две решения – 2113-МИ и № 1516-МИ, е поставила като изискване за срок за подаване на заявления.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колега, Вие докладвахте подробно в първата част на днешното заседание. Това е Проекта на решение.

Колеги, коментари, предложения? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения Проект на решение, моля да гласува.

Определям колегата Пенев да брой.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за 15** – (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева и Румяна Стоева-Сидерова.*), **против – няма.**

Приема се.

Това е Решение № 2831-МИ.

Продължете, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, с вх. № НР-04-0163 от 25 октомври 2015 г. са постъпили две писма, които са заведени под същия номер, за промяна в състава на секционните изборителни комисии извън страната.

Предлагам ви да гласуваме замяната на тези предложени лица, поради неявяване в изборния ден на назначените до този момент в същите секционни изборителни комисии членове.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, чухте предложението.

Който е съгласен с така направеното предложение да се направят замени, поради неявяване на членове на секционни изборителни комисии извън страната – два броя, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за 14** – (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева и Румяна Стоева-Сидерова.*), **против – 1** (*Йорданка Ганчева.*).

Приема се.

Това е Решение № 2832-НР.

Колеги, колегата Бойкинова е тук. Моля с няколко думи да направи обобщение на получените сигнали, след което ще дам думата и на колегата Златарева за район в чужбина и след това – по отделни казуси.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, към момента има постъпили 64 сигнали и жалби. Една голяма част от оплакванията касаят гласуването за Националния референдум. Разпределила съм ги на госпожа Златарева.

Оплакванията са в две групи.

Едното е, че в София има по две кабинки за гласуване и са давани указания на гласоподавателите в едната кабинка да гласуват за референдум, а в другата да гласуват за общински съветници и кметове, както има и оплаквания, че не им се дават бюлетини за референдум, а самите избиратели трябва да си ги поискат.

Както казах, разпределени са на госпожа Златарева.

Също така има и оплаквания, когато бюлетините са една под друга и избирателя зачертава с „X” тези, индигираните. Това е в Брусарци. Там Общинската избирателна комисия е посетила на място секционните избирателни комисии, които с протокол са иззели тези бюлетини и са дали съответно нови бюлетини за гласуване на избирателите.

Има и получени сигнали за агитация в изборния ден от премиера господин Борисов. Разпределени са на господин Пенев.

Има получени в близост до секционни избирателни комисии агитационни материали в Самоков. Там Общинската избирателна комисия ще вземе решение. Обиколили са секционните избирателни комисии и са направили проверка, че няма налични такива агитационни материали.

Това са оплакванията.

Имаше оплаквания, че общинската администрация, при разнасянето на изборните книжа и материали, два пъти е разнасяла. Установило се е, че на места са забравени

протоколите за референдум, което е наложило допълнително да бъдат предоставени тези изборни книжа и материали.

Това са като групи оплакванията към настоящия момент.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Надявам се колегите, при които има сигнали по повод гласуването или указания от секционна избирателна комисия два пъти – веднъж в стаичката с бюлетините за местни избори и втори път за референдум, веднага са направили връзка със съответните общински избирателни комисии, които незабавно да дадат указания на секционните избирателни комисии.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, да довършим темата, която започна госпожа Бойкинова, и след това ще премина за гласуване извън страната.

Получила съм поне седем сигнала, от които два касаят това, че изобщо не им дават бюлетини за гласуване за Национален референдум.

Обадила съм се на ОИК – Пловдив, защото ставаше дума за едно училище в Пловдив. Член на ОИК обеща да се свърже с училището и да каже, че това не е правилно.

Другият сигнал е за кв. „Ботунец”, който получих преди една минути. Там също не дават бюлетини за Национален референдум.

Другите сигнали, които са свързани с организация да не се гласува за Национален референдум, убедена съм в това, са свързани с факта, че някой някъде има дадени указания – знаете, че Централната избирателна комисия в това е изключително праволинейна и в методически указания, и в отговори и въпроси, и в листовките ние казваме, че трябва да се гласува едновременно за Национален референдум и за местни избори, но въпреки това в София, вече в четири секции, се дават указания, първо, да се влиза веднъж в кабината да се

гласува за местни избори, след това втори път да се гласува за Национален референдум.

Обадила съм се на Софийската общинска изборителна комисия. Председателката прояви абсолютно разбиране, записа си секциите в „Младост” и в Драгалевци и каза, че ще се обади, за да предотврати това двукратно влизане в кабината за гласуване. Знаете колко се забавя този процес и колко хора няма да влязат втори път и т.н. Но нашите указания не се спазват.

Поради тази причина съм получила искане от инициативен комитет „Гласувай без граници” Централната изборителна комисия да излезе с изрично съобщение, в което да се пише, че на изборителя трябва да се дават всички бюлетини и да не се позволява повторно влизане за гласуване за втория вид избор.

Това е предложение на „Гласувай без граници”, където смятат, че трябва да напишем изрично на нашата страница, а аз предлагам – това е процедурно предложение, което правя, че Централната изборителна комисия трябва да излезе с такова становище.

След това ще докладвам за сигналите.

Сега искам да обсъдим това и да гласуваме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Взимам думата, защото имам тъкмо обратни сигнали. Тези сигнали, които докладва колегата Златарева, ги получих и аз и също се обаждах в Софийската комисия, че хората не могат да бъдат задължавани да влизат последователно в двете кабинни. Ако искат да гласуват и в двете гласувания, да влизат един път.

Стигнало се е до там – сега получих сигнал от ИСИ, че хора в секции в София са карани да подписват писмени декларации, че не желаят да гласуват за референдума. Не знам

какви указания и кой е дал, но в определени секции ...
(Реплики.)

Не, аз ще се обадя след като сигналът дойде и той ще дойде в жалбите, че им е казала: „Като не желаете, тогава ще подпишете писмена декларация, че не желаете да гласувате в референдума”.

Поради тази причина подкрепям – тук колегата Матева даде едно предложение, точка 5 от нашите отговори на най-често срещаните въпроси, да я сложим отново на нашата страница с днешна дата. Там сме описали, че когато избирателят желае да гласува, му се дават бюлетини и за двете гласувания и влиза с всичките заедно в кабината. Но не можем да задължим да се тикнат в ръцете на гласоподавателя бюлетини за референдум или за местни избори и той, ако не желае, да пуска бяла бюлетина.

Ще кажа в прав текст: защото, като му тикнете бюлетина за референдума, той ще – не ще трябва да я пусне и да се подпише и ще се качи изкуствено активността, независимо че бюлетината ще е бяла. Така че, ако желае лицето, тогава ще си вземе бюлетините за референдума, а не да му се дават насила.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, поддържам процедурното си предложение съобщението на сайта да гласи, че се влиза само веднъж в кабината за гласуване във всеки вид избор. Това трябва да е съобщението ни. А това, че ще извадим и изречението от въпросите и отговорите, това е друго предложение. Моето предложение е, че трябва да се съобщи на всички секционни избирателни комисии, че избирателят влиза веднъж в кабината и гласува за всеки вид избор, за който той пожелае.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, абсолютно съгласна съм с това, което каза колегата Златарева, и мисля, че трябва да бъдем много ясни и категорични по отношение на влизането в кабините – че трябва да бъде един път, когато избирателят е заявил, че ще гласува и в двата вида избор.

Аз имах обаждане и по телефона в обратния смисъл. Избирателят е заявил, че иска да гласува само за Национален референдум и секционната комисия го е накарала да се подпише, че отказва да гласува в местни избори, за да не се създаде проблем.

Нека да бъдем прецизни! Да им кажем само, че трябва да влизат в кабината веднъж с всички бюлетини, ако желаят, и пак да качим наистина този отговор под № 5 под това съобщение – че се дават всички бюлетини, когато избирателят пожелае.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, не бих се противопоставила, ако комисията реши да свършим това, което предлага колегата Златарева или колегата Сидерова – все едно.

Моето предложение обаче, тъй като ние лично, с групата, която обучавахме в тези райони на страната, които обучавахме, изрично, многократно сме го казвали. Аз лично съм против качване на каквито и да е съобщения в днешния ден. Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, до този момент постъпиха три предложения, но последното е обратно на предходните две.

Първото предложение е от колегата Златарева – да публикуваме на интернет страницата ни съобщение, че когато избирател, респективно гласоподавател, влезе в изборната секция той влиза само веднъж в кабината за гласуване за всички видове избори и за референдума. Веднъж!

Това е първото предложение. (*Реплика от господин Ивков.*)

Колега Ивков, ново предложение ли имате? – Заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Подкрепям колегата Златарева, обаче считам, че по-голям ефект ще има, макар и да съм лаик все пак и да не зная кое ще има по-голям ефект, но ми се струва, че в днешния ден ... Подкрепям по-скоро на следващия брифинг да се направи изрично съобщение на говорителите в тази насока и мисля, че ще има по-голям ефект отколкото в неделния ден да качваме на интернет страницата си допълнителни неща. Едва ли някой ще влезе в интернет страницата на ЦИК масово, преди да отиде да гласува, докато телевизиите вървят.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, нашите говорители говорят по един твърде различен начин за референдума. Аз слушах и четох говорителите, които казаха, че ... Единият казва, правилно, според мен, че ако изрично избирателят не желае да получи бюлетината за някой от видовете избори, комисията няма да му я даде. Това го каза господин Андреев сутринта. С това съм съгласна. Обаче госпожа Нейкова каза обратното – гласоподавателят трябва да поиска от СИК бюлетина, за която ще гласува. Това са две различни неща. Едно е той изрично да каже: „Не искам да гласувам за местни избори”, друго е той да не се сети да поиска да гласува за референдум, защото не е чувал или изобщо. Така че това са две различни неща и аз не мисля, че можем да разчитаме само на брифинга.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, може ли да се включат? (*Реплика.*)

Това не беше ... Реплика към колегата Нейкова и колегата Андреев, които в момента отсъстват. (*Реплика от господин Ивков.*)

Ще дам думата на всички, колеги, но имам усещане, че в момента ние смесваме три теми и ви моля да ги разделим.

Първата тема е колко пъти влиза в тъмната стаичка избирателят и гласува.

Втората тема е въпроса, който се постави – дали изрично или не изрично избирателят казва: „Ще гласувам за референдум, ще гласувам за местни избори”.

Третата тема, поведението на нашите говорители.

Колеги, нека да разделим трите теми.

Позволете ми като председател да кажа.

Първо, ние трябва да дадем и даваме, и не съм чула нито веднъж да даваме различен от ясно изписания в Методически указания по време на обучение отговор, че само веднъж се влиза в тъмната стаичка. Добре е да го потвърдим. Подкрепям всички предложения тук.

Що се касае до въпроса как се организира работата в секционната избирателна комисия по повод гласуването за референдума и гласуването за местните избори, нека не забравяме, че става дума за два отделни списъка, става дума за воля на гласоподавателя, която може да бъде изразена или лично – устно, или чрез конклюдентни действия – отивам, подавам си картата и ме проверяват дали съм в списъка. Това е организация на работа, която прави секционната избирателна комисия. Ако ние имаме информация, както разбрах, че имаме, че секционни избирателни комисии не са си направили добрата организация, все пак информацията, която получих за 7, за 10, тази, която представихте, не е за 12 хил. секции на територията на страната, то ние тогава незабавно, чрез ОИК, наистина трябва да дадем указания тези секционни избирателни комисии

да създадат право, да създадат условия всеки гражданин да упражни правата си. Това е втория въпрос.

Що се касае до третия въпрос, колеги, аз ви моля да го дискутираме в присъствие на нашите говорители, защото в противен случай нищо не правим. Това е моята молба като председател.

Сега продължаваме дискусията.

Първа беше колегата Бойкинова, втори – колегата Ивков.

Заповядайте, колега.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Подкрепям това, което преди малко сподели госпожа Златарева, защото при мен имаше сигнал. Избирателят казва: „Гласувах за общински съветници, дадох ми се бюлетини, а за референдума – не, трябваше аз да си поискам” от което аз правя извода, че секционната избирателна комисия чака самият гласоподавател да каже: „Искам да гласувам”. Много е ... организацията. Или членовете на секционната избирателна комисия питат изрично избирателят ... (*Реплика от госпожа Сидерова.*)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Преди малко исках под формата на реплика, не защото не съм съгласен със госпожа Златарева, но това, че тя е чула двама от говорителите ни да кажат нещо, което не е едно и също е донякъде допустимо, но не вярвам, че е направено нарочно. Това е липса на синхрон.

Именно затова моето предложение говорителите да излязат с нарочна информация сега, когато още не е преполовен изборният ден, за да можем да оптимизираме работата, да излязат с нарочно, много важно съобщение, че се дават всички бюлетини на избирателите, които желаят и имат право да упражнят правото си и в двата вида избор, освен ако някой изрично не откаже да вземе.

Нека да уеднаквим. Каквото било – било. Сега е момента да направим това и да го качим на сайта. Подкрепям и нейното предложение. Те не си противоречат.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, доколкото си спомням, в 11,30 ч. е обявен брифинг, така че ако ще вземаме някакво такова решение, не е лошо да го направим.

Моля ви да си припомним, че всъщност ние даваме донякъде разнопосочни указания на секционните избирателни комисии в смисъл: не може да ги питат дали искат да гласуват; ако ги питат, защо не са ги попитали. Мисля, че наистина има такива случаи, очевидно, но те не са практика, а са изключение.

Нека да укажем, че трябва да влизат веднъж в кабината, че трябва да им се дават всички бюлетини, ако желаят да гласуват, и с това да приключим. Мисля, че е ясно. Да го направим сега, на брифинга.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, това по същество е и предложение – така го разбирам, за прекратяване на разискванията по този въпрос.

Колеги, позволете ми, защото двете предложения се допълват, да ги подложат на гласуване анблок – едновременно указание говорителите какво ще кажат на брифинга и едновременно съобщение на нашата интернет страница.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за 15** – (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева и Румяна Стоева-Сидерова.*), **против – няма.**

Приема се.

Ще помоля колегата Златарева да формулира писменият текст, който след малко да видим и да им предадем.

Колеги, след три минути е брифинга. (*Шум и реплики между членовете на Централната изборителна комисия.*)

Колеги, моля ви, в изборния ден, в момента ние създаваме напрежение. Такова напрежение няма. Преди да дойда тук, минах през „Жалби и сигнали”, колегата Бойкинова събщи и докладва 64 такива. Извинявайте, това са местни избори и Национален референдум. Шестдесет и четири сигнала са нищо. Така че да не създаваме допълнително напрежение. Взехме важно решение, за да можем по един ясен и категоричен начин още веднъж да повторим нашите указания.

Нека да продължим с жалбите и сигналите.

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: По повод сигнала, който докладвах, ми се обадиха по време на заседанието от Бобов дол. Направили са проверка и не са регистрирали изборни нарушения. Ще проведат заседание и ще напишат протокол за случая.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, това също е една добра информация за преодолян проблем.

В момента, в който колегата Златарева приключи с изписването на съобщението, което ще направят нашите говорители и което ще се качи на интернет страницата, аз ще ѝ предоставя думата за информация в район „Чужбина”.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Във връзка с машинното гласуване с колегата Пенев минахме през секциите, в които има машинно гласуване в Немската гимназия и в 30 СОУ. Само на някои места на таблата беше отбелязано, че бюлетината съдържа три страници. Навсякъде дадохме указания да се попълнят указанията, които са при машината за гласуване и в листовките, които се разпространяват – да се допише, че електронната бюлетина има три страници, а не само две, както грешно е отбелязано в листовката.

Пътъом срещнахме и единия от представителите на „Сиела”, който разговаря с нас. Също помолихме да си даде централно инструкция на хората от неговата фирма, като минават и поправят на таблата с една тройчица, да влязат вътре в комисиите и също да се проследят всички материали, които те са разпространили, да са коректни.

По отношение на с. Филипово, община Батак, където имаше сигнал, че са объркани двата списъка и лица, които трябва да гласуват за Националния референдум, са вписани в списъка за местни избори и обратното.

Грешката е поправено. Секционната избирателна комисия си е взела решение и срещу имената на тези лица, които са гласували до определен час, при объркано вписване, е отбелязано, че са гласували за референдума и че са гласували съответно за местните избори, за да могат довечера, когато броят подписите, да знаят откъде взимат подписите. (*Госпожа Ганчева задава въпроси на изключени микрофони.*)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, попитахте извън микрофон, но ние сме прозрачни, онлайн, затова ще отговоря устно на микрофон.

Колегата Златарева така, както предложи, формулира писмено. Добре е с говорителите, особено когато е имало и някакви леки нюанси в изказванията им, да се даде писмено. Колегата Томов и колегата Матева, която отговаря за работна група, слязоха на брифинга, за да предадат тази информация и съответно тя да бъде съобщена на медиите.

Колеги, продължаваме този казус.

Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, и тримата ни говорители в целия предизборен процес и изборен ден изключително коректно са предавали решенията и мненията на Централната избирателна комисия. Много ви моля, наистина нека снижим напрежението. Струва ми се, че е само в тази зала.

Не наблюдавам напрежение в нито едно място в цялата страна.
Благодаря ви.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря
С изключение на тази зала – да, но е нормално.
Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, дължна съм да докладвам избирателни секции за гласуване за Национален референдум извън страната.

Вчерашният ден, цяла нощ, благодарение на колегите Матева, Ганчева и Ерхан Чаушев, който е стоял цяла нощ, и сутринта господин Пенев, са получили информация за всички секции в света – 295. Бяха 296, но една не връчена и затова са 295 от всички секции на света, че са връчени книгата за гласуване и имаме обратна информация. Само за една секция Нигерия – Абуджа, нямаме никаква информация за връчени книга. Към този момент Министерството на външните работи не може да се свърже с посланика, защото там са станали някакви събития и може би в Абуджа – Нигерия, няма да имаме секция. Това е единственото от 296 секции.

Последната информация. Към 11,00 ч. 90% от тези секции са дали информация, че са открити. Тези, които не са дали, са в Америка, защото знаете, че часовата разлика пречи да получим информация. Може би ще я получим по-късно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега, за доклада.

Да се надяваме, че в секцията, която не е разкрита, всичко е наред с тези хора.

Информацията, която предоставихте за чужбина, ми дава оптимизъм, че нещата в чужбина са подредени добре.

Колеги, продължаваме с информация по повод жалби и сигнали и предложения.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, докладвам ви вх. № Ж-133 от 25 октомври 2015 г. Това е жалба от Николай Минчев Пенчев – представител на Института за социална интеграция (ИНСИ). Оплакването е, че в 5,50 ч. сутринта на входа на паркинга на магазин „ПЕНИ” – гр. Хасково, са се събрали наблюдателите от тази неправителствена организация, за да разпределят работата си по секции. След като са започнали да се събират, са пристигнали множество патрулни автомобили – пет, в началото е имало само един след това са дошли още четири със служители на „Икономическа полиция” на ОД на МВР – Хасково, включително директорът Бехов, и полицаите са им събрали личните карти, въпреки че са се легитимирали, че са наблюдатели. След като са им събрали личните карти и след проведени разговори с господин Бехов, с директора на МВР – господин Цанков, са им били върнати, но преди това твърдят, че един от цивилните полицаи е заявил, че това е целта им, а именно да не бъдат допуснати до секциите. Пак повтарям, това са оплакванията и твърденията в жалбата.

Веднага се свързах с дежурния районен прокурор Тереза Скорчева от Районна прокуратура – Хасково, за да ми даде повече пояснения по случая. Тя беше лаконична. Каза, че са били доста от служителите, включително Бехов, и че тъй като това е с копие до тях, Районна прокуратура – Хасково, е образувала проверка и се извършва.

Помолих и ми беше обещано, включително и на мое име като докладчик, за да го следя, веднага след 24-часовата проверка да бъдем оповестени. Междувременно я помолих, тъй като наблюдателите са длъжностни лица и би трябвало, и се очаква от тях да изпълняват една много съществена функция в изборния ден, отношението към тях да бъде внимателно и в случай, че те не предизвикват никакви безредици или в единични случаи да им бъде оказвана помощ и отношението

към тях да бъде както подобава към колеги – длъжностни лица, които имат работа в изборния ден.

За момента не виждам какво друго можем да направим повече, освен да остане за сведение.

Един факт, който не ви казах, там са били и екипи на „Нова телевизия” и БТВ. В крайна сметка, достатъчно висок пост длъжностни лица е имало там. Районната прокуратура прави проверка. Ние не можем да заповядваме на полицията. Това е, което сметох за необходимо, че трябва да се направи и при това положение за момента ви го докладвам за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Ивков, благодаря.

Само един въпрос: Това означава ли, че тези наблюдатели, спрямо които се извършва проверка, към настоящия момент все още са задържани или нямаме информация ще могат ли те да упражнят своите функции като наблюдатели? Това е моя въпрос.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Това е било в 5,50 ч. Не се казва точно в колко, но веднага на място са им върнати личните карти, но са ги предупредили, че ще ги привикват за обяснение впоследствие. Те считат, че по този начин са сплашени и по този начин им се оказва натиск, но те безпрепятствено упражняват задълженията си все пак.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, това беше важна информация.

Следващият докладчик е колегата Ганчева. Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви сигнал с вх. № Т-341 от 25 октомври 2015 г. от лице, което се е представило по телефона на сътрудника като Йордан Костов Йорданов и е уведомило, че се намира в болница в гр. Русе, но по принцип е от община гр. Цар Калоян и иска да му изпратят мобилна секция за гласуване.

Свързах се с лицето, уведомила съм го за правата как, къде и по какъв начин би могъл да гласува, съответно и в лечебното заведение, така че той разбра.

Докладвам ви го за сведение.

По телефона с мен се свърза председател на Общинска изборителна комисия – Каспичан, като ме уведоми, че в една от секциите по телефон са получили от гражданин, разбрах, че в секционната изборителна комисия на изборители не е сложен втори печат, а е допуснато бюлетините за видовете избори, ведно с Националния референдум да бъдат пуснати в една от двете урни – не разбрах в коя, може би за Националния референдум?! Те са се свързали по телефона със секционната изборителна комисия и са попитали. Секционната изборителна комисия е казала, че няма такъв проблем.

Понеже някой е подал същия сигнал и втори път, евентуално се постави въпрос от председателя на ОИК – Каспичан: „Какво би се случило, ако в края на деня в тази секция се окажат много недействителни бюлетини, поради тази причина?“

Мисля да го обсъждаме по-нататък, ако евентуално имаме някаква индикация.

Казах, че ако получат още сигнали, да отидат на място, отново да укажат. Това съм обяснила на колегата по телефона.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колега, два сигнала за непоставяне на втори печат, защото не е проблем, че се поставя в една и съща кутия, нали?

Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, постъпили са четири сигнала, с вх. № Т-2-45, Т-2-47, Т-2-59 и Т-2-58- Всички са с едни и същи оплаквания – че господин Бойко Борисов, след гласуването си и по време на гласуването, е извършил агитация в полза на кандидата за кмет на Столична община на ГЕРБ.

Предлагам след допълнително проучване, евентуално на видео материали или репортажи, отразяващи гласуването на господин Борисов, да преценим има ли нарушение или съответно да вземем решение.

Постъпил е и още един сигнал с вх. № Т-1-31, в който са подадени две оплаквания. Едното е, че на 24 октомври 2015 г. е извършена агитация по ТВ „Европа” в изявление на президента, като в сигнала на се съдържат повече данни какво точно е изявлението.

Другият сигнал е за това, че в сутрешното предаване на „Нова телевизия” – „Събуди се и гласувай”, гости, които са участвали в предаването, са провели агитация за гласуването.

Предлагам също след допълнително запознаване с материали, евентуално на „Нова телевизия” о това предаване в по-късен момент на деня да докладвам предложението си за решение по тези сигнали.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Ще Ви помоля да качите и съответния линк към предаването във вътрешната мрежа за днешна дата заседание, а по отношение на другия сигнал нека да имаме във вътрешната мрежа излъчването и на „Нова телевизия”, и на БТВ, и на БНТ, за да можем да преценим.

Лично аз имах възможност да гледам тези блокове, но няма да повлияе на комисията със своето лично убеждение.
(Уточнения между членовете на комисията.)

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, с вх. № Ж-3.35 от 25 октомври 2015 г. е постъпила жалба до Централната изборителна комисия от Николай Петров и копие до председателя на ОИК – Горна Оряховица, който е представляващ местна коалиция „За възраждане” – община Горна Оряховица.

Колеги, мисля, че се касае за важен проблем. Господин Петров ни уведомява с безпокойство, че в зала 102 в сградата на община Горна Оряховица, където се съхраняват резервните бюлетини, няма осигурена полицейска охрана. Остава в очакване ОИК – Горна Оряховица, да осигури задължителната полицейска охрана в залата за съхраняване на резервни бюлетини и искрено се надява да бъде уведомен за извършените действия.

Свързах се незабавно по телефона с главния секретар на община Горна Оряховица, която каза, че наистина в тази зала 102 си стоят там – комисията по бюлетините. Аз не знам коя е тази комисия по бюлетините. Попитах я: „Коя е тази комисия по бюлетините?“ – „Ами тази комисия, която е от общината“, което ме озадачи. Казах: „Нали знаете какъв е достъпа до това помещение и помещението с резервните бюлетини е под същия надзор, каквото е и с основните, преди да ги раздадат“. Казах ѝ да запечати незабавно помещението. Преди това да се направи протокол какви бюлетини има вътре, да се опишат, помещението да се запечати и вътре никой да няма достъп до това помещение.

Това е моя съвет и как съм реагирал по тази жалба, тъй като считам, че е обезпокоително хора, които според Изборния кодекс нямат право да стоят в помещения с бюлетини, да са там, като всеки може да направи каквото си реши с тях.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Горе-долу какво е времето разстояние между фактическото събитие и момента, в който е получен сигнала и ние сме успели да реагираме?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Два пъти звънях, беше заето. Свързах се преди 15-20 мин. и разпоредих да направи това, за което информирах Централната избирателна комисия. Ще проконтролирам дали е извършено обаче и ще се свържа с ОИК, за да им кажа с техен представител също да опишат тези

бюлетини, които са вътре в момента и дали отговарят на тези, които са останали като резерва при първоначалното предаване на бюлетините по общини, по секционните комисии.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега, и ни информирайте за развитието на случая.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Получен е сигнал в 10,06 ч. от Радостина Очкова – в секция 44 в 58 Основно училище квартал „Орландовци” не са позволили да гласува със загубена лична карта, а са отказали да гласува с шофьорска книжка и документ за загубена лична карта.

Казах й, че това е правилно и я насочих, тъй като има още време от изборния ден – става въпрос за бащата на госпожата, че могат да отидат до съответното Районно управление на МВР и да се снабдят с удостоверение по чл. 263 от Изборния кодекс. Тя каза единствено, че малко грубо са се държали представителите на секционната комисия. Казах й, че явно може би е имало опашка, но това не ги оправдава за поведението им.

Още един последен сигнал, за да разсея малко напрежението. Постъпил е сигнал в 9,35 ч. от Велчо Велчев – описано е: „София, „Младост 1”, бл. 71, зад „ТМаркет”. Проблем с асансьор – 2 бр., не работят. Никой не отговаря на дежурните телефони”. (*Весело оживление.*)

Обадих се на господина и го попитах този асансьор към секция ли води или е асансьора в блока, в който живее?

Каза, че блока е 17-етажен, възрастни хора и не искат да отидат да гласуват, че има проблем. Но след като домоуправителят се е обадил на сервиза и е казал, че е уведомил Централната изборителна комисия, проблемът е бил решен своевременно и тръгват да гласуват със съпругата му. (*Смях и весело оживление.*)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Ето как Централната изборителна комисия е повод за поправка на асансьор. Чудесно е! Така гражданите ще могат да упражнят права. Благодаря за този сигнал.

Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Ще докладвам и обработените от мен жалби и сигнали.

Сигнал с вх. № 13, постъпил от Милена Георгиева. Аз почти ви го докладвах. Това е с бюлетините, които като са гласували, са останали отпечатъци, но самата секционна изборителна комисия е решила проблема като с протокол е отделила тези бюлетини извън кочана и е дала нови бюлетини за гласуване. Тя е намерила разрешение.

Докладвам ви и сигнал с вх. № 48, че секция в сградата на „Интерпред“ не работи. Свързала съм се с председателя на ОИК – София. Секционната изборителна комисия е открита и си работи.

Докладвам ви и сигнал, че агитационни материали има в близост до изборителните секции. Свързала съм се с председателя на ОИК – Якимово, Направили са проверки във всичките секции, но не са установили в близост агитационни материали.

Другият сигнал, който ви докладвам, е с вх. № 32, пак е в Самоков – „В секция 34 бюлетините биват отваряни пред всички“.

Свързала съм се с председателя. Същият е направил проверка, дал е указания и казва, че сигналът не е основателен – бюлетините се късат пред изборителя.

Докладвам ви и случая в с. Маноле, община Марица, за 50-те души, които не са в списъка. Сигналът е до председателя и на ОИК. В списъка на заличените лица са, защото има настоящ адрес в Гърция.

От ОИК – Стара Загора, сигнал, че кутиите с отрязъците се запълват много бързо. Мисля, че този проблем го решихме. Уведомила съм я по телефона.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, само по този повод. До всички общински изборителни комисии, както до всички областни и общински администрации е изпратено писмото, по повод кутиите – своевременно, веднага след първата част от заседанието ни.

Продължете, колега.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Също така има сигнал, който е от вчера и той е, че във вчерашния ден 65 СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“, намиращо се в София, район „Искър“, с. Бусманци са разположени две изборителни секции. По време на приемане на изборните книжа представителят на ГЕРБ, който е председател на една от двете секции е водил предизборна кампания в деня на размисъл.

Изпратила съм го незабавно по компетентност на ОИК.

Другият сигнал, който ви докладвам, е от Даниел Стоянов – председателят на Асоциацията за реинтеграция на осъдените лица (АРОЛ). Сигналят е във връзка с това, че комисиите карат изборителите да гласуват в две последователни кабинни за референдум и за местни избори.

Този въпрос го решихме. Едновременно съм уведомила председателката на ОИК и съм го изпратила по компетентност.

Другият сигнал е с вх. № Ж-3.21 и е от Мария Толева Иванова – упълномощен представител на БСП – Стралджа, област Ямбол. В същият тя ни уведомява, че в СИК 02 – Стралджа, е допуснат да гласува неправомерно, по устно разпореждане на ОИК – Стралджа, на член на ОИК, без да казва кой, член на СИК, чиито постоянен адрес не е на територията на община Стралджа, видно от представената лична карта. Членът на СИК твърди, че има регистриран

настоящ адрес на територията на гр. Стралджа. Твърдението не е проверено от комисията и не е доказано със съответен документ, но така или иначе лицето е гласувало. *(Реплика от госпожа Грозева.)*

Изпратила съм го за проверка на самата общинска избирателна комисия да провери, защото ... *(Реплика от госпожа Грозева.)*

От така общия сигнал аз не мога да установя дали наистина има настоящ адрес, дали е подал заявление, дали го има в списъка и дали е дописан. Изпратила съм го още рано сутринта по компетентност. *(Реплика от госпожа Грозева.)*

Другият сигнал е с вх. № 18 и се отнася за с. Попица. Подателят твърди, че служителите на община Бяла Слатина гласуват в с. Попица, но нямат адресна регистрация.

Също съм го изпратила на ОИК за проверка, защото от така получения сигнал не мога да установя.

Другият сигнал е за гр. Пловдив, район Северен, с който ни уведомяват, че в 6,15 ч. секцията не е била отворена. Изчакал е до 6,20. Влязъл е да гласува след 45 мин. чакане. Отгоре на това членовете на знаели какво да правят, но така или иначе избирателят е упражнил правото си на глас.

Все пак аз съм го изпратила по компетентност на ОИК – Пловдив, да се свържат със секционната избирателна комисия, за да има по-добра организация.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Други сигнали, колеги.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, на служебния ми телефон получих сигнал от Иван Цветков от Карлово, че в секции 58 и 59 с. Войнягово председателите на секциите са наредили на застъпниците да не напускат секциите. Нямали право да напускат изборното помещение, да излизат отвън, тъй като щели да водят агитация.

Свързах се незабавно със секретаря на ОИК – Карлово и дадох съответни нареждания, че стоемето на застъпниците в изборното помещение е право, а не задължение, така че могат да излизат и да влизат, когато си поискат, но, разбира се, в рамките на правомощията им по закон.

Сега ми се обади господин Цветков да ми благодари, че вече е разпоредено, тъй като няколко пъти се обаждал на ОИК – Карлово, не са били взети мерки, но сега вече всичко е било наред и спазват закона тези две секции.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо, получено по електронната поща свх. № МИ-22-335 от 24 октомври 2015 г. Писмото е от Радостина Станчева и е свързано с проблем в гласуването. В писмото се твърди, че кметът на Пловдив – Иван Тотев, е решил административно да закрие адреса, на който живее, без да ги попита дали са съгласни с тези промени, както и не е посочен адреса, на който трябва да се води новата им адресна регистрация.

Твърди се, че са закупили въпросния имот с адрес в „Дружа 2” през 1999 г., както е посочено в нотариалния акт. След това се обръщат към Второ РПУ в Пловдив, а от там им обясняват, че няма как да бъдат регистрирани без адрес, без да е посочен адреса и им казали, че след като адресът е закрит по административен път, новата регистрация също трябва да стане по административен път и са ги препратили към община Пловдив. От там, разбира се, пак се обръщат към община Пловдив, район „Централен”, а от общината съм им отговорили, че това не е техен проблем и да се оправят както искат. Чета ви буквално написаното от госпожа Радостина Станчева.

Впоследствие изпращат SMS, за да могат все пак да разберат дали могат да гласуват и къде могат да гласуват и с

учудване получават съобщение, че не фигурират в избирателните списъци.

Колеги, това наистина е един случай, който предизвиква голям интерес.

Предлагам ви да препратим този сигнал по компетентност на общинската избирателна комисия в Пловдив. На този етап, в този момент за друго не мога да се сетя.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Мисля, че ние трябва да постъпим така, както постъпихме с Аврен и Аксаково и на територията на цялата страна трябва да имаме обща принципна позиция. Само не можах да разбера кога е станала смяната на адреса, дали изобщо някъде е записано?

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Смяната на адреса по това, което е посочено, пише, че края на м. август са се върнали от почивка и „По пощата ни е връчено писмо, което гласи ...”, което ви прочетох преди.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Според мен, е задължително по идентичен начин, както с Аксаково и Аврен. Още повече, че ако наистина е в края на м. август, те са в 6-месечния период, в който важи старият им адрес и трябва да гласуват в секцията, в която досега са гласували.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Аз съм съгласен, но затова ви казах, че ги няма никъде.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз ви предлагам направо такова разяснение, но пак да го пратим на общинската комисия. *(Уточнения между членовете на комисията.)*

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Добре, и все пак по електронната поща да й отговорим на госпожа Радостина Станчева. Жалко, че тя не е посочила GSM, за да може да стане по-бързо реакцията както от наша страна, така и от ОИК. *(Реплика от госпожа Грозева.)*

Да, ще дам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Който е съгласен с едни такива действия, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за 12** – (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Стоева-Сидерова.*), **против – няма.**

Приема се.

Продължете, колега.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Колеги, продължавам със сигнал, получен по телефона в Централната избирателна комисия с вх. № Т-2-19 от 25 октомври 2015 г. Това е сигнал, подаден от Райна Ангелова, която твърди, че в секционната избирателна комисия в с. Сусам бюлетините са сгънати неправилно и по този начин, след като се упражни правото на глас, бюлетината се отваря и не е гарантирана тайната на вота.

Своевременно, получавайки сигнала, се обадох в общинската избирателна комисия в Минерални бани и съответно дадох указания. Председателката на общинската избирателна комисия е отишла лично, проверила е и такъв проблем няма.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Последният сигнал, колеги, е с вх. № Т-3-42, пак получен по телефона в Централната избирателна комисия от господин Ахмедов от гр. Разград, който твърди, че сутринта в секция 66 в 6,50 ч. е отишъл да гласува, но бил провокиран от действията на секционната избирателна комисия. Възникнал е конфликт, след който той се отказал да гласува. За същото е сезирал и общинската избирателна комисия в Разград, сезирал е и медиите.

Като докладчик по този сигнал, реагирах веднага и се обадох и на председателката на общинската избирателна комисия. Направена е проверка и в секционната избирателна комисия, а

от там твърдят, че ситуацията не е такава, каквато е описана. И тук няма такъв проблем, за какъвто се твърди в сигнала.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, може ли да помислим по следния въпрос. Сигналите, свързани с агитация в предавания по различните телевизии сега ги проучвам. Виждам, че не са качени, а ние все пак трябва да се произнесем до края на изборния ден.

Не знам дали има дежурни в Съвета за електронни медии (*обръща се към госпожа Матева*) да помолим да ни изпратят тези записи, защото не всички си качват предаванията или веднага се смъкват. Разбирате ли.? Проследила съм няколко телевизии – основните, от сутринта им правя мониторинг и точно предаванията, които са засегнати, ги няма. Те ще може да се качат по-късно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Телевизията, която всъщност е сезирала Централната избирателна комисия чрез говорителя е поела ангажимент, че ще ни изпрати запис от предаването.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Ако няма дежурни в Съвета за електронни медии ... Знаем какво искаме. Ако в Съвета за електронни медии няма дежурни, тези предавания, които се засегнаха – „Събудите се тази сутрин” на „Нова телевизия”, още две телевизии и TV „Европа”, да помолим да ни изпратят записите си. Те не могат да откажат на писмено.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за 11** – (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Метин*

Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Стоева-Сидерова.), **ПРОТИВ – няма.**

Приема се.

Заповядайте, колега.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, обадиха ми се от Поморие. Били много къси някои от бюлетините и масово се виждал вота, когато пуснат бюлетината в кутията.

Два пъти им казах да им укажат да ги сгъват. Самите членове на СИК казаха: „Указваме, ама дойдоха и от телевизията снимаха”.

Аз на момента дадох указания, но веднага ... – затова искам да го докладвам бързо. Казах им, че нищо не пречи да облепят до половината от тази страна, където са членовете на СИК.

От една страна, трябва да е прозрачна, от друга страна, според мен, преодолява изискването за тайна на вота. Тя пак ще остане прозрачна, но поне там до половината, където са членовете на СИК.

Моля за мнение, за да мога да коригирам евентуално указанието.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, и при предходните избори се задаваше този въпрос и аз мисля, че на секционните комисии и сега трябваше да им бъде обяснено и ние го обяснявахме на обучението на общинските избирателни комисии. Когато вече избирателят е пуснал бюлетината в прозрачната кутия, това, че тя се отваря поради начина на пускане не означава, че е разкрита тайната на вота. *(Реплика от господин Ивков.)*

Е как ще означава? *(Реплика от господин Ивков.)*

Не означава, че е разкрита тайната на вота по смисъла на закона, защото няма как да запишат и не следва, дори и да могат да запомнят кой избирател с коя бюлетина е гласувал, защото със следващите . *(Реплика от господин Ивков.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колега Ивков, с цялото ми уважение към Вас ми се струва, че не е правилно да облепят каквото и да е. Тъй като до момента нямаме въобще и насока на такива указания и наистина във всички видове избори вечно се намира някой – стандартните оплаквания: това се виждало, онова се виждало. Наистина, след като има толкова съмнение, защото това не е вярно. Казват го във всички избори някой, които няма с какво да се занимават обикновено.

Просто да казват на хората, че има тайна на вота и да внимават той да не бъде разкрит. Какво толкова има?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Считам, че не може да се облепя кутията. В Изборния кодекс имаме изричен текст, че се гласува в непрозрачна кутия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, присъединявам се към общото становище на комисията, което е в съответствие с духа на закона. (*Уточнения между членовете на комисията.*)

Колеги, за да бъдем все пак в този случай изключително прецизни ... (*Шум и реплики между членовете на Централната избирателна комисия.*)

Колега Ивков, - „Забрана за показване на начина на гласуване” и след това аргумент от противното.

Алинея 1 на чл. 228: „Забранява се след попълване на бюлетината и преди пускането ѝ в избирателната кутия да се случват определени действия”.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз това го знам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Имаме ли други сигнали?

Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, много ми се иска, тъй като следя, както ви казах няколко телевизии от сутринта, да предотвратим пак един потенциален „скандал“, че на места няма бюлетини за референдума.

Слушах внимателно, гледах внимателно. Светкавично са били доставяни бюлетини и няма чак такава притеснение, каквото правят опити някои опити да бъде демонстрирано.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, само да припомня в тази връзка, че Централната изборителна комисия носеше контрол върху отпечатването и транспортирането на бюлетините за изборите, но не и за референдума, спрямо който чл. 209 от Изборния кодекс не се прилага.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Съобразих се с мнението на Централната изборителна комисия. Забраних да се облепват кутиите.

Аз не съм съгласен. Считам, че най-важното от всичко, особено в малки населени места, където се случва, е да не може членовете на секционната изборителна комисия да ти проследят вота.

Нищо не пречеше едната част да се облепи, но се съобразих с мнозинството и с решението на Централната изборителна комисия. Няма нищо общо другото по закон кой носи отговорност и т.н. Това е практически въпрос и е въпрос на бързо решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли други доклади? – Не виждам.

Колеги, с това закривам тази част от днешното заседание.

Напомням ви, че то ще продължи в 14,00 ч., съгласно нашия Оперативен план.

Колеги, желая ви ползотворна работа до 14,00 ч.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: И ние - на Вас.

(След прекъсването)

14,15 ч.

(На заседанието на Централната изборителна комисия присъства като наблюдател господин Димитър Стоянов)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 12 членове на Централната изборителна комисия. Имаме необходимият кворум. Откривам тази част от заседанието.

Колеги, ще помоля колегата Солакова да разкаже с няколко думи ситуацията в момента.

Заповядайте, колега Солакова, като ръководител на Оперативното бюро.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, наистина ще бъда кратка, защото на този етап всичко върви нормално и спокойно, дори имаме отговор от областна администрация по повод на липсата на нормални условия в две секции в Краище, в община Белица. Взели са мерки, ходили са на място, проверили са. Всичко е наред.

Искам да ви уведомя, че колата на Печатницата с упълномощеното лице пристигна в Крумовград. Там ги е чакала цялата комисия, двама души – представители на областната администрация. Направен е протокол, иззети са бюлетините. Ще бъдат предадени на Печатницата по съответния ред. Разбира се, верните бюлетини ще бъдат предоставени на секционната изборителна комисия. Сред изборителите няма напрежение. Те изчакват спокойно да започнат да гласуват. Досега не са упражнили правото си на глас в Националния референдум, за да започне едновременно гласуването и за местните избори.

Това е, което мога да кажа на този етап. После, по повод на сигналите, може би ще се включа, защото и при мен има

някакви повтарящи се обаждания. Може би те заслужават вниманието.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, техническият проблем с интернет страницата ни, излъчването ни е решен, може би преди повече от 40 мин., а може би преди около час.

Моля за извинение за създаденото неудобство, но така е, когато много лица по едно и също време изпитват интерес към работата на Централната изборителна комисия.

Давам думата на госпожа Бойкинова за постъпилите жалби и сигнали и след това – отделни колеги по казуси.

Колега Бойкинова, ще Ви помоля преди това да приключим доклада за машинното гласуване и за страницата.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Машинното гласуване върви добре към настоящия момент. Машините са инсталирани, гражданите упражняват своя глас. Няма проблеми с инсталацията и функционирането на машинните устройства.

За страницата на Централната изборителна комисия. Нямаме визуализация на активността, респективно нито за общински съветници и кметове, нито за Националния референдум.

Предлагам да се свържа с „Информационно обслужване“ АД. Както виждате, на първата ни страница имаме две квадратчета от които се разделя информацията – изброяване на разделни раздели. Предлагам в тези две квадратчета от лявата страна – за местни избори и Националния референдум, да сложим още две секции с точките, които са изброени, още две точки, които да бъдат „Изборителна активност“ в едното квадратче и в другото квадратче също „Изборителна активност“ за Националния референдум, за да може, когато се кликне и се обработят данните, още на първа страница да излиза връзката към тези данни по същество.

Предлагам и още едно нещо – да сложим и още една точка „Резултати”, също в двете графи, както за местните избори така и за Националния референдум. Просто като се кликне още от първа страница, съответно да облекчим потребителите да има връзка към съответните резултати, които Централната изборителна комисия трябва да публикува така или иначе.

Това е моето предложение – да се свърже с „Информационно обслужване” АД и да им каже да се опитат в тези графи да сложат двата раздела – за „Изборителна активност” и за „Резултати” на първа страница на Централната изборителна комисия по същество.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, по това предложение имате ли коментари? – Не виждам.

Определям колегата Сюлейман да брои.

Който е съгласен с така направените предложения, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева.*), **против – няма.**

Приема се.

Заповядайте, колега.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Към момента в регистъра на жалбите и сигналите има заведени 125, разпределила съм още към 30, които в момента, първо, се въвеждат в регистъра. Има и жалби срещу решения на общински изборителни комисии – на ОИК – Приморско, на ОИК – Елхово.

Оплакванията са пак същите – касаят, че не се дават бюлетини за референдума, само ако желаят. Поне едно 20% от тези жалби са с такива оплаквания. Всички са по

организационно-технически характер, има 3-4, че при откъсване на отрязъка от бюлетината се вижда отразения вот, както има и от гласоподаватели, които не могат да разберат поради каква причина са в списъка на заличените лица. Може би само един сигнал от жалбоподател, че не е допуснат да гласува. Всички членове са разпределени на членовете и своевременно ще бъдат докладвани.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

По Вашия тон, по съдържанието на Вашето изказване, оставам с впечатление, че това са нормални сигнали, нарушенията на изборния процес не са свърх очакванията. Можем да кажем, че към настоящия момент изборният процес – гласуването за местни избори и за Национален референдум върви добре.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Преди не повече от 5-10 мин., затова не съм успяла да ги предам в бюрото за жалбите, получих сигнал от ОИК – Белово, за това че в 6-та секция в с. Мененкьово, до 13,30 ч. са подавали на гражданите бюлетините за кмет на община и за кмет на кметство, барабар с това, което трябва да остане като кочан. Кой знае защо не са забелязали, че има перфорация?! А бюлетината за кмет на община е подавана като е откъсвана и на кочана са оставали.

Направен е протокол.

В разговор обмених мисли с члена на Общинската изборителна комисия, че в края на деня тези бюлетини трябва да бъдат сравнени с приемо-предавателния протокол дали съответстват на приетите бюлетини и вече оттам нататък те да се броят дали са действителни или недействителни, с оглед само на тези нарушения и изисквания, които са отразени в т. 7 и 8 от протокола. Те са същите, които са в закона, но за

комисията ще е по-лесно да работи по т. 7 и 8 от протокола, защото това е по вина на комисията. Процедирано е по друг начин с бюлетините за общински съветници, което сочи не на някакво незнание, а някаква предварителна зла умисъл. На място комисията в Белово ще си вземе съответните решения.

За мен, това е „ЧП“. Двеста двадесет и седем гласоподаватели. Това е село!

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, искам да докладвам обаждане от ОИК – Мирково.

Първо, във връзка с подобен проблем. Някъде около 200 бюлетини поне са откъсвани от кочаните без да бъде оставен отрязъка от кочана в самия кочан и така са давани, и така е гласувано.

Дал съм указания да се състави протокол, съответно да бъдат отразени тези данни, да се посочи от кой номер бюлетина насетне, ще дават бюлетината по съответния ред.

От Общинската избирателна комисия в Мирково заявиха и желание до този момент тази урна, в която са пуснати тези бюлетини да бъде запечатана и да започнат да гласуват оттук нататък в резервната урна, за да могат да разграничат по този начин бюлетините, които са били откъсвани нацяло без да бъде оставен отрязъка в кочана.

ОИК – Мирково, сигнализираха и за друг проблем и той е свързан с това, че според информацията, с която разполагат, не са налични достатъчни пликове. Пликовете, които са необходими за гласуване в референдума, се изчерпват и до този момент им е дадена информация, че няма да може да им бъдат предоставени още пликове от общинската администрация и от областната администрация. Колегите не знаят какви действия да предприемат с оглед на осигуряване възможностите за гласуване в Националния референдум.

Докладвам го, за да обсъдим какъв съвет евентуално можем да дадем.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, според мен, незабавно трябва да изготвим едно писмо, което да изпратим до Администрацията на Министерския съвет, която чрез областните управители, които координират, веднага да нареди на общинската администрация такива пликосе да бъдат предоставени.

Молбата ми е да го съставите и да го изпратим.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Да, ще подготвя такива писмо.

По информацията, която ми беше предоставена от председателя на ОИК – Мирково, от общинската администрация са заявили, че не разполагат с пликосе, че информацията своевременно е изпратена и към областната администрация, и към Администрацията на Министерския съвет, но въпреки това до този момент не са получили съдействие.

Разбира се, ще изготвя това писмо и ще го изпратим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, в тази тематична връзка?

Заповядайте, колега.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, не разбрах от доклада на колегата Пенев там вече запечатана ли е урната и са започнали да гласуват във втора кутия или не? Защото подобен сигнал имаше преди обяд и всъщност ние дадохме указания да продължи гласуването с бюлетините, както трябва, и когато започне броенето впоследствие да се установи, като се извадят от кутията, дали са от кочана, който им е предаден, и тогава да бъдат описани, а не в нова кутия да гласуват.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колега Матева, моите указания бяха в същия смисъл – че няма пречка да продължат да гласуват в същата урна, но към момента, в който водих този разговор, не бяха предприели действия тази урна да бъде

запечатана. Становището явно на колегите от Общинската изборителна комисия беше да дадат указания в този смисъл. Съответно аз не мога да им кажа: „Не давайте такива указания”. В тяхна компетентност е.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: По други сигнали, които получих във връзка с изборния процес, отново получаваме обаждания от ОИК – Враца, и от други за това, че когато избирателите гласуват с бюлетините една върху друга, има отбелязвания и трябва да вземем решение по този въпрос.

Примерно получих и много сигнали пък от избиратели, на които им се дават бюлетините за референдума и въпреки тяхното нежелание секционната изборителна комисия настоява да ги вземат, защото указанията са такива. Така че вече не знам ...

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, сутринта по тези сигнали си спомням, че информирахме, но може би е добре да излезем и с едно съобщение на нашата интернет страница писмено.

Колеги, нека да гласуваме това писмено съобщение, което да се изпрати на ОИК и да се качи на нашата интернет страница. (*Уточнение между членовете на комисията.*)

Добре, само да се изпрати.

Който е съгласен да се изпрати, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева.*), **против – няма.**

Приема се.

Колегата Матева е отговорник по този въпрос.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във вътрешната мрежа трябва да има две писма. Едното е до Администрацията на Министерския съвет с копие до ОИК, за да може по тяхно указание, чрез областните управители до общинските администрации да стигне молбата за съдействие да бъдат предоставени такива кутии.

Второ писмо до ОИК с копие до Администрацията на Министерския съвет, за да се знае, че в случаите, в които липсват резервни кутии, начинът, по който да се процедира, за да може да се освободи наличната и да продължи гласуването.

Моля да погледнете тези писма.

В същото време с оглед на проблема с интернет страницата на Централната изборителна комисия получихме копие от писмо на Администрацията на Министерския съвет, които вчера и днес реагират светкавично по въпроси, свързани с организационно-техническата подготовка. Изпратили са писма до всички областни и общински администрации:

„В момента има проблем с интернета на Централната изборителна комисия,” – цитирам дословно, което включва и невъзможност за изпращане на информация и до ОИК.

В тази връзка моля да обърнете внимание на колегите от общините за използване на алтернативни канали за предаване на информацията”.

Тази информация беше доставена до общинските изборителни комисии по телефона.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това, че сме изпратили информация е най-доброто, обаче междувременно изгърмяха кутиите на маса места, поради което се премине към варианта да се слагат в пликове, да се надписват и да се опаковат, защото и там, където направиха проверка, в администрациите и в областта няма такива наличности.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в тази тематична област? – нямаме повече доклади.

Продължаваме с други жалби и сигнали.

Колеги, може би е добре да дам думата на колегата Матева по повод постъпило искане от главния прокурор на Република България по чл. 160 от Конституцията. Искането е качено във вътрешната мрежа.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа е качен и Проекта за решение, който е с № 2808 в папка с моите инициали.

Докладвам ви постъпило искане от главния прокурор на Република България с вх. № МИ-09-45 от 25 октомври 2015 г.. на основание чл. 160, ал. 1 от Изборния кодекс се иска разрешение от Централната изборителна комисия за привличане като обвиняем на Нилюфер Хамди Хаджиибрямолу – кандидат за кмет на кметство в с. Голямо Ново, община Търговище от листата на партия „Движение за права и свободи”.

Към искането са приложени описаните в Проекта документи и ви предлагам Централната изборителна комисия да разреши привличането като обвиняем по бързо производство с посочения номер на Нилюфер Хамди Хаджиибрямолу от с. Голямо Ново, община Търговище, област Търговище, регистриран като кандидат за кмет на кметство в с. Голямо Ново, община Търговище от листата на партия „Движение за права и свободи” в изборите за общински съветници и кметове.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения Проект на решение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия*

Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Тания Цанева.), **против – няма.**

Приема се.

Това е Решение № 2833.

Моля незабавно да бъде изпратено, както и досега, до Върховната касационна прокуратурата с придружителното писмо със стандартен текст и на хартиен носител, и по имейл.

Заповядайте по жалби и сигнали, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви сигнал с вх. № Т-21-91 от 25 октомври 2015 г. от госпожа Добрева в гр. Варна, на която ѝ е отказано да гласува.

Сигналят е за отказ да се гласува и това, че липсва в списъците.

Разговарях с госпожата. Всъщност тя е учила три години в чужбина. Обяснила съм ѝ, че следва да се снабди с удостоверение по чл. 40 от Изборния кодекс и в случай, че ѝ бъде издадено от общинската администрация ще бъде допусната до гласуване, щом фигурира в списъка на заличените лица.

Друг сигнал, който ми е разпределен, е с вх. № Т-3.71 от 25 октомври 2015 г. Става въпрос за препълване на кутията с отрязъците, но не мога да разчета сътрудника как е написал общинската избирателна комисия.

Докладвам го само за сведение.

Докладвам ви сигнал с вх. № Т-3.68 от 25 октомври 2015 г., който е от Цветанка Чупаринова – член на ОИК – Панагюрище. Има недостиг на обема на кутиите за отрязъците.

Свързала съм се с ОИК – Панагюрище, указала съм да действат съгласно наши указания, обективирани в писмо с изх. № 03-283 от днес.

Имам още един сигнал, който ще ви докладвам. В СИК № 28 – Хасково, има разделно гласуване за местни избори и

Националният референдум, което отказва хората да чакат и да се трупат на големи опашки. Сигналът е подаден в ОИК – Хасково, но там не били погледнали сериозно на него.

Ще се свържа с ОИК – Хасково, дори ще помоля ОИК – Хасково, да ми даде номера на председателя на СИК № 28, за да укажа лично, че в крайна сметка следва да бъдат допускани и да бъде улеснено гласуването и в двата вида в едно помещение – заедно, всички видове бюлетини, и така както са нашите указания.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, други докладчици.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Разпределена ми е жалба от местна коалиция „ВМРО – Нова България” – гр. Елин Пелин. В жалбата се прави оплакване, че с днешна дата от състава на секционна избирателна комисия са извадени лицата Соня Виделова Плешнова, Лиляна Иванова Плешнова и Мария Борисова Димитрова, тъй като били роднини на един от кандидатите, без да има законово основание за това.

На сайта на Елин Пелин, по известни причини, няма никакви решения, обявени от днешна дата. Иска се тези лица да бъдат възстановени в състав на комисията.

Ще изискам номера на решението, защото ако нещо отменяме ...

Аз смятам, че трябва да се отмени решението, но трябва да знаем кое решение отменяме, за да можем да постановим решение за отмяна.

Също ми е разпределена жалба, с която се оплакват граждани – избиратели от района на Столична община, че не са могли, въпреки че са били записани по телефон да бъдат превозени техни близки до секциите да гласуват, такава помощ не е оказана от страна на Столична община и хората не могат да гласуват към този момент.

Едно питане от студенти как могат да гласуват в София? Аз и по телефона отговорих, но в днешния ден смятам да не прашаме имейли кой къде може да гласува. Трябва да са достатъчно културни. На нашия сайт сме обявили, че могат да гласуват в избрана от тях секция, заедно със заверена студентска книжка и лична карта. Това е.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Сидерова.

Довършете, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, по телефона от председателя на Общинска избирателна комисия – Кърджали, бях уведомена, че са получени сигнали на две лица, че са подали заявление и все още не им е издадено удостоверение по чл. 40 от Изборния кодекс, тъй като общинската администрация отговоря, че сайта на ГД „ГРАО” не работи и няма как да бъдат издадени тези удостоверения.

Колеги, ако сметете, че трябва да предприемем все пак някакви действия, все пак става въпрос за препятстване на права, според мен. По някакъв начин ние бихме могли да реагираме.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Подкрепям колегата Ганчева. Моля да направим проверка, защото подобно оплакване за това невъзможността да се издава удостоверение по чл. 40 от Изборния кодекс, също получих по телефона.

Отделно от това пък друга гражданка се оплака, че не работи сайта на ГД „ГРАО” и не може да направи справка в коя секция да гласува.

Вярно, че искаше аз да й кажа по ЕГН-то къде трябва да гласува, но това е друг въпрос.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, нека да бъдат извършени проверки.

Който е съгласен да бъде извършена справка доколко този сигнал отговаря на истината и има проблем с това ..

РУМЯНА СИДЕРОВА: Позова жалба получих от ОИК – Кърджали.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз също казах, че този сигнал съм го получила от председателя на ОИК – Кърджали.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, просто не чух откъде е получен сигнала.

Колеги, във връзка със сайта на ГД „ГРАО” зная, че имаше известни проблеми, но мисля, че сайта работи, така че не мисля, че ще бъдат препятствани права.

Заповядайте, колега.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, току-що ми се обадиха по телефона, че в една от секциите в Смолян са обърнали списъците за гласуване. Хората, които са в списъка за гласуване за местни избори, гласуват по списъка за референдума и обратно. Преди минути са установили, че хората гласуват за местни изри по списъка за референдума и обратно – тези за референдума гласуват по списъка за местни избори. Питат дали да сменят списъците – в момента да ги обърнат и да започнат да гласуват по единия ... (*Реплики между членовете на комисията.*)

РУМЯНА СИДЕРОВА: Предложихме: Спират! Срещу всеки, който е гласувал до тук, в списъка за референдума срещу подписите пишат „МИ”, в списъка за местните избори пишат насреща „НР” и след това ще продължат да гласуват, за да може вечерта да внимават как ще броят подписите. Не съвпада бройката на гласувалите за референдум и за местни избори.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Това е ясно. (*Уточнение между членовете на комисията.*)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: За всички тези действия трябва да си направят протокол. Да опишат всички действия. Този протокол,

с решението по него секционната избирателна комисия да го представи на общинската избирателна комисия довечера.

Тук много е съществен момента, че те ще направят отметките, но дали всички лица са гласували за изборите и за референдума, по какъв начин ще го установят, аз не мога да кажа и никой не може да каже в момента.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, ако секционните избирателни комисии работят изрядно, тази грешка ще може да бъде отчетена. (*Уточнение между членовете на комисията.*)

Колеги, виждам, че без да е обсъждано в залата от Централната избирателна комисия, указанията, които са давани тук, са идентични, нормално е това да бъде така.

Благодаря за тази информация.

Продължаваме по реда на заявленията.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Как не е обсъждано? Ние обсъждахме тази ситуация още на първото заседание днес. (*Шум и реплики между членовете на комисията.*)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, обсъдили сме го сутринта, колеги. Грешката е моя.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Получих сигнал от ОИК за действия на СИК – Ковачевци, на гласоподавателите се давали предварително попълнени с молив бюлетини за определена политическа сила, за определен кандидат.

Обадих се на председателя на ОИК – Ковачевци. Имат решение по случая и ще го изпратят на Централната избирателна комисия. Казах им да извършат проверки. Казаха, че имат решение и ще ни го изпратят. Още нямам представа, тъй като говорихме преди няколко минути.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Тоест, не знаете дали този сигнал е основателен или не?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Дали е верен, дали не е и т.н.

Имам една жалба за сведение от Методи Александров от Перник във връзка с подменени лични данни и личното му досие в МВР – Перник.

Това е за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Следващият заявил се за изказване е колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря.

Колеги, сигнал с вх. № Т-1.104 с днешна дата от Ваня Тодорова от Сливен. Като кандидат за общински съветник не може да получи протоколи от всички секции, защото няма достатъчно застъпници.

Докладвам ви го за сведение.

Вторият сигнал, който ви докладвам е от Атанас Силоков с вх. № Т-2-28 с днешна дата, че при гласуване бюлетините не се вкарват в плик преди да бъдат пуснати в урната за с. Руен.

Обадих се на председателя на община Руен, който каза, че няма такъв проблем.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Може би избирателят се е объркал, защото една част от бюлетините не се поставят в плик, а бюлетината за референдум се поставя.

Продължете, колега.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Имам разпределена жалба с вх. № Т-101 от 25 октомври 2015 г. Жалбата е срещу решение на ОИК – Приморско, с което са спрели гласуването на територията на цялата община рано сутринта, като гласуването е било възстановено в 9,15 ч. Причината за спирането – приемам, че е правилно решението на ОИК – Приморско, е била, че в информационните табла в листата на ГЕРБ са били разместени имената.

Също така жалбоподателят казва, че сайта на ОИК – Приморско е бил блокиран и всички жалби не са били обявени на сайта им.

Въпреки, че това е жалба срещу решение на ОИК, мисля да го оставим за сведение, защото това е поправка на технически грешки и много правилно ОИК е реагирала, поправила се е съгласно л. 87, ал. 5.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Следващият докладчик е колегата Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, докладвам ви първо, че е постъпила една жалба с вх. № С-3.75. Тя е получена по факса и е от Пенчо Василев Чанев. Адресирана е до ОИК – Златарица, с копие до ЦИК – София, като се твърди да са налице нарушения в секция № 2 в гр. Златарица, свързани с въздействие върху вота на избирателите от членове на секционната избирателна комисия.

Свързах се с председателя на ОИК – Златарица, и установих, че жалбата е постъпила и в ОИК. Те в момента са предприели необходимите действия за изясняване на обстановката и ще я разгледат, съответно ще дадат съответните предписания.

Докладвам ви, че във връзка с по-рано от мен докладван сигнал, че на 24 октомври 2015 г. по ТВ „Европа” има изявление на президента, в което се съдържа агитация.

При преглеждане на сайта на ТВ „Европа” не открих на него публикувано изявление на президента. Най-старото изявление на президента беше от 16 октомври 2015 г. Така че в тази си част предлагам този сигнал да остане за сведение, тъй като не мога да открия данни за изявление.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, господинът, който виждате, е от „Информационно обслужване” АД. Преди малко установих, че нямаме излъчване и веднага помолих да бъде оправен проблема, защото нашите заседания трябва да се излъчват онлайн.

Колегата току-що докладва, че на сайта на телевизия „Европа” не е намерил подобно излъчване и предлага да остане за сведение.

Колеги, не виждам възражения.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Извинявам се, обаче това в пряко предаване ли е станало.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Няма данни. В самия сигнал пише така: „Агитация по ТВ „Европа”, изявление ...

РУМЯНА СИДЕРОВА: Добре, като няма данни. Ако пише, че е пряко, можеше да го изискаме, но като няма данни ...

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: На страницата на ТВ „Европа” има рубрика „Интервюта” ... Във всички възможни рубрики съм проверил, не открих това изявление. Може и да е имало, и да е излъчено, но поне го няма като архив.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Продължете.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: В същия сигнал има оплакване и за агитация в предаването на „Нова телевизия” – „Събуди се и гласувай”. Твърденията са за агитация за гласуването, без да се сочат конкретни факти. Единствено е казано, че преди 10 мин., тоест когато е подаван сигнала, тази агитация се е случила преди 10 мин. Записано е, че сигналът е подаден в 8,51 ч.

Изгледах предаването „Събуди се и гласувай” на страницата на „Нова телевизия” в периода откъм 8,20 до към 9,00 ч., даже 9,05 ч. Били са различни гости. Основната тема повече беше Националният референдум, предизборната кампания в смисъл по какъв начин и как е водена.

Като цяло лично аз не открих никакви съществени нарушения, никакви преки призови и агитации. Разбира се, има становища в посока на необходимостта от Националният референдум и необходимостта от изразяване на мнения по въпроса, поставен от референдума. Някои от тези мнения малко

по-ясно показват позицията на госта, но във всеки случай аз лично не открих в тези изказвания пряк призив: „Гласувайте с „ДА” или гласувайте с „НЕ” на референдума”.

Лично моето мнение е този сигнал в тази си част да остане за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, чухте по повод сигнала за евентуално нарушение на правилата в предаването „Събуди се”.

Колегата е изгледал, каза току-що на комисията, че не е видял нарушение на правилата.

Имате ли коментари, колеги? – Не виждам.

Продължете, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Извън докладваните на предишното заседание сигнали са постъпили още две жалби.

Едната е с вх. № Ж-1.100, а пък другата е с вх. № Ж-3.83.

Първата жалба е от Ненко Викторов Темелков – председател на общинския съвет на БСП в Перник и упълномощен представител на БСП.

Втората жалба е от Велизар Енчев – народен представител и председател на политическа партия Движение за радикална промяна „Българската пролет”.

И двете жалби по същество касаят изказването на Бойко Борисов след гласуването му днес сутринта в 9,00 ч. пред медиите, което направи пред сградата, в която се намира секцията, в която е гласувал.

Колеги, успях да откроя и изгледах единствено излъчването, което се съдържа в новините по „Нова телевизия” в 9,00 ч. Материалът, който беше излъчен – в самото изказване на Бойко Борисов липсва част от началото на неговото изказване, поради което аз лично не съм чул изявлението, в което казва, че е гласувал за Данчето Фандъкова, така както се твърди в една от жалбите, и за районния кмет на Баня.

Чух останалата част от неговото изказване, в която заявява, че гласува за София да продължи да се развива, че знаем каква е била преди и каква е сега и че иска градът да се развива по този начин.

Моля, ако някой от колегите е успял да види друг материал, в който да се чува това изявление, че е гласувал за Данчето Фандъкова – ползвам цитат от една от жалбите, за да можем след това да дебатирате.

Едно от оплакванията е, че това представлява разкриване на вота, което е нарушение на Изборния кодекс.

В тази връзка аз имам категорично становище, че изразяване на начина, по който е гласувал от който и да било, не е нарушение на Изборния кодекс, след като то е направено след гласуването, а не преди пускане на бюлетината в урната.

В останалата част бих участвал в дебата, ако някой колега може да потвърди, че той е направил изявлението, че е гласувал за Данчето Фандъкова.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, само ви моля да обърнете внимание на изказването на колегата Пенев, че е видял само в една телевизия.

Например TV 7 не намирам в онлайн излъчването архив. Тоест сигналът е за TV 7, за ранен час, а не намирам архив на това.

В никакъв случай не изключвам, както и той в изказването си, че има, може би, това, за което твърдят жалбите, но, пак повтарям, до момента ние не сме се запознали с материала, в който казват последните жалбоподатели, специално TV 7.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.
Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз също не съм гледала телевизиите, но в Медия ПУЛ има прессъздадено изказването едно към едно с извод, че другите медии не го публикуват, защото се страхуват сами да не нарушат забраната за агитация.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Като казваш „прессъздадено”, какво имаш предвид?

РУМЯНА СИДЕРОВА: В кавички, че така се е изказал.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: В смисъл като текст?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, като текст.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Тогава ще ми трябва малко време, за да се запозная и аз.

Ако може да докладва някой друг колега, докато се запозная. (*Членовете на комисията се запознават с материал от Медия ПУЛ.*)

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, само да ви кажа за обърнатите списъци. Те не са в Смолян, а в Златоград. Аз знаех преди колегата Баханов и току-що ми беше съобщено и щях да ви докладвам. Уплаших се, че е за Смолян. Не е за Смолян, а е за Златоград.

Председателят на ОИК спешно отиде в тази секция. Казала съм становището на комисията. Тя била голяма секция и затова ще започнат коректно гласуване от сега нататък, а впоследствие ще оправят, защото наистина ще отнеме много време това отмаркиране на буквите. Нали ме разбирате, госпожо Сидерова? (*Реплики между членовете на комисията.*)

Разбира се, че ще направят и протокол. Секционната избирателна комисия ще направи протокол и ще пише какво прави, как прави, за да е ясно. Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Продължаваме с колегата Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, два случая в страната, които трябва да разрешим.

Първият случай е оплакване от Брестница, Общинска изборителна комисия – Ябланица. Който отговаря за Ябланица, може би трябва да поеме. Отпред имало 700 души, които стоят по половин час в стаята и в никакъв случай не могат да стигнат до 19,00 ч. Имало 400 ... как да ги нарека?

МАРИЯ МУСОРИИЕВА: Това сигнал на гражданин ли е, извинявай?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Да.

МАРИЯ МУСОРИИЕВА: Нека първо да го проверим, преди да го гърмим ...

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Отпред имало 400 души от махалата ... (*Реплики между членовете на комисията.*)

Добре, именно да се обадите на ОИК – Ябланица, за да видим. Това е първото.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Мусорлиева по този повод.

МАРИЯ МУСОРИИЕВА: Уважаеми колеги, онлайн сме Централна изборителна комисия на Република България. Много ви моля да кажете на сътрудниците, които са в стаите, защото те даже се опитват да отговарят – хора, които изобщо не са компетентни. Първо, сигнали от страната не да ни ги дават тук на листчета, а – по компетентност на ОИК. Това, първо.

Много ви моля! Казал някой гражданин, че някъде си седят някакви си хора. Извинявайте, това е несериозно!

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, искам да поправа госпожа Мусорлиева. На мен ми се обадиха по GSM-а само преди 7 мин. Една гражданка, която се оплака, че не може да гласува, 400 души пред нея от махалата и т.н.

Второ, в с. Плечарово, в секция № 37 от ОИК – Генерал Тошево, са гласували 120 души сутринта без да е имало бюлетина за кмет на общината. Изведнъж, понеже много се познавали, видели, че няма бюлетина за кмет на общината и след като минали тези 120 души извадили бюлетината за кмет

на общината, отишли да ги извикат да гласуват втори път и за кмет на общината. Извикали са ги от вкъщи, защото те всички си се знаят. Това са 120 души! Те не са чак толкова малко. Това е казус, който ви го казвам, да се запомни на ОИК – Генерал Тошево. (*Уточнение между членовете на комисията.*)

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: ОИК – Генерал Тошево, имат решение и може би всеки момент, ако не вече да са тръгнали към Пчеларово, за да направят проверка на място. Да установят какви са били причините, да видят какви констатации са направили.

Разбрах, че Пчеларово е отдалечено от общинския център и това ги е забавило покрай взимането на решение. Така че ще имаме веднага информация, включително и в писмена форма, след приключване на проверката в Пчеларово.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, колеги, този въпрос ще го върнем в залата.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Третият сигнал, който мисля, че никак не е без значение, е, че когато се гласува с подвижна избирателна комисия – обадиха ми се от две места, че не носят бюлетина за референдума. (*Реплики между членовете на комисията.*)

Не знам. Аз мисля, че комисията трябва да носи, пък ... (*Шум и реплики между членовете на комисията.*)

Едното е от Велико Търново, другото е от Преслав.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подвижни избирателни кутии има или само за референдума, или само за местните избори, или за местните избори и референдума, в зависимост от правилата на Изборния кодекс. Подадените заявления към 3 октомври 2015 г.; подадените заявления към 19 октомври 2015 г.. Нека да не объркваме.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: В случая за Велико Търново е била и за референдума, и за местните избори. Не са носили

бюлетини за референдум – така се оплака един гражданин, аз не съм проверила.

РОСИЦА МАТЕВА: Все пак всеки гражданин, който фигурира в списъка за гласуване с подвижна избирателна кутия, трябва да фигурира и в списъка за избиратели, и в списъка за гласоподаватели, ако е подал заявление, че ще гласува и в двата вида избор. Възможно е една комисия да носи бюлетини и за двата вида.

Този избирател, ако не е подал заявление, че ще гласува и в референдума, за това да не му е предоставена бюлетина, защото няма право.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, нека наистина да направим проверка, защото аз нямам информация и не бих си позволила без да зная броя на подвижните секции и предназначението на всяка една от секциите, по сигнал на граждани да твърдя, че има нарушение.

Моля да се извърши проверка на случая, за да знаем има ли нарушение и да можем да го отчетем.

Наистина, колеги, обръщам се към всички вас – една голяма част от вас го правят, но все пак да подчертая, когато пристигне сигнал, работата на заседания на Централната избирателна комисия е не просто този сигнал да се докладва, а когато пристигне при члена на Централната избирателна комисия, той да извърши пълна и цялостна проверка дотолкова, доколкото е възможно, и да докладва в Централната избирателна комисия и сигнала, и резултатите от проверката, ако към този момент има информация.

Заповядайте колега.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, обадиха ми се от Общинска избирателна комисия – Павел баня, и ми сигнализираха, че в с. Александрово 50% от избирателите са гласували и вота им е показан. Това е заснето включително и

БНР, и от БНТ, и самата Общинска изборителна комисия се е убедила в това.

Излиза изборителят, явно не сгъва добре бюлетината, когато я подава на члена на СИК да слага печат, отсреща стои застъпник, който вижда всичко, а отделно от това и когато се пусне бюлетината в прозрачната кутия, тя се вижда.

Те твърдят, че с очите си са видели, дори ...

ТАНЯ ЦАНЕВА: Добре, как застъпникът ще стои до член на секционната изборителна комисия?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Той е отсреща и вижда.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Къде е това?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: В с. Александрово.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Коя област?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Област Стара Загора, община Павел Баня.

Вътре в кутията също се виждат разгънати бюлетините.

РЕПЛИКА: Какво като се виждат?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Информирам ви, че това е заснето. (*Шум и реплики между членовете на комисията.*)

Твърдят, че не я е сгънал добре, за да може членът на секционната комисия, който слага печат, да види.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Ами ще го накажем.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, имам няколко сигнала, които са ми разпределени.

Едното е от гр. Брезник..

Изпращам го по компетентност до ОИК – Брезник.

Следващото е от Харманли, относно изписване името на политическа партия НДСВ. Наименованието е изписано така, както е по заявлението за регистрация в Централната изборителна комисия.

Три сигнала от ОИК – София, за нарушения в секции.

Изпращам ги по компетентност на ОИК – София.

Два сигнала за ОИК – Ружинци.

Колеги, от ОИК – Ружинци, получаваме както по телефона, така, предполагам, и в сигнал – жалба, разностранни сигнали. Тези, които са при мен, гласят:

„Председателят на ОИК допуска до гласуване лица, които нямат право”.

Вторият сигнал е: „Председателят на ОИК представя неверни данни пред избирателите относно регистрацията им и правото им на глас”.

Преди час и половина се свързах с председателя на Общинската избирателна комисия и тя ме увери, че никой не е дописан, който фигурира в забранителния списък, и не са давани указания за дописване на лица, които фигурират в забранителния списък. Независимо от това ваят сигналите.

В момента председателката е колабирала, на нейно място застъпва-заместник председателят, която ме уведоми, че лицето Благой Гошов Славчов – това е член на ОИК, който сме назначили неотдавна, лекар по образование, вървял по всички секционни избирателни комисии и убеждавал секционните комисии едва ли не да дописват хора, които не са вписани в избирателните списъци.

Казах на заместник-председателя, че ние не можем да отидем да оправим положението. В случай, че има проблеми, да се обърне към органите на МВР. Не виждам какво друго указание просто бих могла да им дам.

Това е, което мога да ви докладвам по този случай.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега, по този случай.

РОСИЦА МАТЕВА: Само в допълнение да кажа, че преди около два или три часа ми се обади председателката, че имало около 50 човека, които не били вписани в избирателните списъци. Казах й, че може да са в списъка на заличените лица.

Тя каза, че не са били. Попита: „Да ги дописваме ли или не? Да даваме ли указания?” Казах: „Не можете да давате указания преди да проверите изрично в Служба „ГРАО”, че отговарят на изискванията за уседналост и едва тогава можете ... (*Реплика от госпожа Сидерова.*)

Може да са deregистрираните. Дала съм указания да проверят в страниците дали не са deregистрирани и без Служба „ГРАО” да им укаже, че отговарят на изискванията – адресът им е преди 24 април 2015 г., да не дават указания за вписване, но в смисъл цялата комисия, а не председателката или заместници, или един член.

Не знам дали да не им се обадим все пак да им кажем, че ако имат такива решения за дописване или за отказ, трябва да вземат решение на ОИК, а не просто някой да прецени и да каже.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Имах обаждане от гражданка – избирателка, която каза, че общината ѝ е унищожила заявлението за вписване по настоящ адрес в списъка и просто нямам представа. Такива разнопосочни сигнали пристигат, че няма представа какво и как да ... (*Уточнение между членовете на комисията в оперативен порядък.*)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля за спокойствие, моля за тишина! Този въпрос го уточнихме в оперативен порядък и аз ви моля, когато докладваме жалби и сигнали, все пак да преценяваме, че по някои от може би наистина трябва да се извърши допълнителна проверка, за да се види дали отговарят на истината, защото могат да се получат всякакви сигнали, които дори могат да бъдат взривоопасни като информация, а зад тях да не стои абсолютно нищо.

Следващ докладчик е колегата Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, докладвам ви с вх. № Ж-11-02 от 25 октомври 2015 г. жалба от Национална републиканска партия, представлявана по жалбата от Петьо Хаджиев.

Жалбата по-скоро има характер на сигнал, тъй като няма направени искания, по-скоро има оплаквания. Едното от тях е, че е във връзка със сгъването на бюлетините. Оплакването е, че член на избирателната комисия прегъва бюлетините, което е в противоречие с – цитират се Методическите указания за секционните избирателни комисии. В тази част от така наречената „жалба”, мисля, че няма нарушение, тъй като и във връзка с Методическите указания ние сме приели Решение № 2608-МИ/НР от 15 октомври 2015 г., което указва вече детайлно начина на сгъване на бюлетините. Там сме указали, че членът на секционната избирателна комисия може да сгъне по указания начин бюлетината, който, разбира се, е препоръчителен.

Считам, че тук, в тази част на жалбата не бихме могли да намерим някакво съществено нарушение, несъответствие в изборния процес.

Втора точка по жалбата – липсват указания, поставени на видно място пред избирателните секции как да се процедира с бюлетините, които преднамерено са усложнени, според жалбоподателят, и което е предпоставка за безброй манипулация и нарушения, според него.

Колеги, мисля, че нашите указания в тази посока са да има списъци на избиратели, да има указания как се гласува със знака „X” или „V” в квадратчето със син химикал, включително и в помещението, в кабината, в която се гласува.

Мисля, че са изразходвани не малко държавни средства относно начина на гласуване и информационната кампания за избиратели, така че предлагам да оставим жалбата за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Други коментари, колеги? – Не виждам.

Колега, подкрепям Ви напълно.

Остава за сведение.

Имате ли други?

Следващият докладчик е колегата Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, връщам ви към доклада си във връзка с изказването на министър-председателя Бойко Борисов, след като е гласувал. Запознах се с материала, който е публикуван в Медия ПУЛ.

Моето становище е, че преди посочването на кандидата на ГЕРБ за кмет на Столична община и изразяване на становище, че е гласувал по този начин: „Да продължим да правим София и всичко около нея както в момента изглежда”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ама не е само това.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Не, това е част от това, което. Не е само това, а само цитирам част от изказването.

Лично аз формирам за себе си мнение, че макар и да няма пряк призив към избирателите по точно определен начин, косвено, според мен, се въздейства върху избирателите да направят избор, да подкрепят кандидатурата за кмет на Йорданка Фандъкова, поради което считам, че е налице нарушение на забраната на чл. 182, ал. 4 от Изборния кодекс да не се извършва агитация в изборния ден.

Не съм подготвил Проект на решение. В зависимост от гласуването, ще изготвя Проект, съответно за установяване или не на това нарушение.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: За какво?

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: За изказването на господин Бойко Борисов, след като е гласувал. *(Реплика от господин Баханов.)*

„За кмета на София гласувах, Данчето Фандъкова – мисля, че направи много неща, за районния кмет на Баня, общински съветници и да продължат видимите резултати. Да продължим да прави София и всичко около нея, както в момента изглежда”. *(Реплики между членовете на комисията.)*

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Жалби има и на депутати ...

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Знам че има, ама ...

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Това е цитат в Медия ПУЛ. Аз лично гледах предаването, тоест гледах новините, които са излъчени по „Нова телевизия“, в заставката по „Нова телевизия“ не се чува „за кмета на София гласувах Данчето Фандъкова“, оттам нататък обаче останалото лично го чух.

„Мисля, че направи много неща за видими резултати. Знаете как изглеждаше София“ – за гащите, и какво беше казал още – „и сутнените по пазарищата“ и т.н.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега докладчик, доколкото разбрах Вие ... - Може ли да отговорите на члена, който се изказва, за да мога да си изясня?

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Мога да отговарям на всеки член от комисията.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Пенев, тъй като перманентно Вие докладвате сигнали, доколкото чувам, въпреки че съм близо до Вас, визиращи, че премиерът на Република България е извършил някакво нарушение.

Като член на комисията се запознавам с новините от време на време по сайтовете и виждам, че нашите говорители са казали, че медиите са ни сезирали с такъв сигнал.

Моля да уточним кои сигнали по отношение на някакво изказване на премиера разглеждаме в момента? Къде Ви е Проекта на решение? Кои видеоматериали и къде са разположени сигналите, с които трябва да се запознаем, за да си формирам аз лично убеждение като член на комисията как да гласувам за това, което докладвате, и това, което предлагате?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колега Ганчева, на първото ни заседание в 10,00 ч. докладвах четири от сигналите, които са постъпили от различни лица – Георги Сапунджиев, Димитър Стойнов. Единият от сигналите обаче е от новините на TV 7, от репортер.

Доколкото си спомням от доклада на колежата Бойкинова, TV 7 с обещаха да изпратят такъв материал с изказването на Бойко Борисов, но в интернет в тяхната страница не се съдържа архив на новините, които са излъчили в 9,00 ч., така че от тяхната страница аз лично не можах да намеря репортажа.

Освен тези четири сигнала има сигнали от Велизар Енчев – народен представител и председател на политическа партия Движение за радикална промяна „Българската пролет” и жалба от Ненко Викторов Темелков – упълномощен представител на БСП.

Казах, че съм изгледал новините на „Нова телевизия” в 9,00 ч. и казах какво съм чул.

Отделно от това се запознах с публикация в Медия ПУЛ, в която има цитат на изказването на господин Бойко Борисов след гласуването му.

Това е, което мога да повтора отново и за Вас във връзка с доклада ми по тези сигнали.

Знаете, сигналите в изборния ден не се качват във вътрешната мрежа, поради прекомерно големият им обем. Аз и не виждам такива резолюции на този етап. Знаете, че повечето от тях се получават и по телефона, така че няма как ...

Мога да Ви дам тези двата, евентуално да се запознаете с тях. Самият материал на „Нова телевизия” аз не знам как бих могъл да го кача на вътрешната мрежа, но той е достъпен на интернет страницата на „Нова телевизия”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, доколкото стана дума за организация, позволете ми само реплика. В

изборния ден не се поставят резолюции. Колега Пенев, Вие много добре знаете, че организацията на работа в изборния ден е съобразно Оперативния план и по друг начин, различен от регулярната работа, с оглед нейната динамика.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Аз не направих изявление в смисъл, че имам упрек, че не е разпоредено да се качи във вътрешната мрежа, просто в изборния ден това няма как да се случи поради необходимостта от оперативност.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Тъй като колегата Пенев каза, че има няколко сигнала – три или четири, ако не се лъжа, може ли конкретно да каже кой сигнал за коя точно медия се отнася, за да може ние евентуално да се подготвим, да гледаме тези видеоматериали? Примерно, ако пише „от господин еди-кой си за нарушение от еди-кой си в еди-коя си медия, в колко часа и в кое предаване”, за да може ние да проверим своевременно. За следващото заседание всеки да си изгледа материала, ако може и да е подготвен със становище.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, сигналите от граждани не сочат в коя телевизия са гледали изказването на Бойко Борисов. Те казват: „Бойко Борисов агитира” и не казват къде точно са го гледали.

Аз успях да открия в новините на „Нова телевизия”, където видях каквото е излъчено там. Повече от това не знам какви видеоматериали и къде. Казах ви: „Гледайте „Нова телевизия”. *(Реплика от господин Баханов.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Моля Ви, само не си говорете в диалогов режим!

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, доколкото си спомням, в предходната част на заседанието колегата Пенев докладва постъпилите сигнали. Колегата Бойкинова също каза, че имало от TV 7 такъв сигнал. Очевидно в новините на телевизиите е

отразено това изказване. Ако не можем да го намерим ...
(*Реплика от господин Баханов.*)

Казах „телевизиите“.

Така че колкото и пъти да го питаме колегата Пенев, той друг отговор не може да даде.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Съгласен съм, че много подробно докладва колегата Пенев, освен това не ме интересува колко са сигналите.

Той предлага да установим нарушение по чл. 182, ал. 4, казва какво е чул и какво е видял и казва по коя телевизия и от колко часа.

Ние можем и да се самосезираме. Не само, че можем, това е наша правомощие и право, и задължение. Така че не е нужно да се произнасяме по конкретен сигнал, за да установим нарушение, независимо то било и направено от министър-председателя.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, разбрах предложението на колегата Ивков. Да разбирам ли обаче предходните изказвания като необходимост от запознаване с конкретни материали, колеги?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Предлагам да се даде възможност, защото винаги се е давала. След като колегата Баханов изяви желание да се даде възможност да се запознае с този материал, да проведем обсъждане и да вземем решение по Проекта на колегата Пенев и ако има друг такъв, както процедурно винаги процедираме.

Правя процедура да дадем възможност да се запознаят колегата Баханов и колегата Ганчева и, когато са готови, да решим случая по същество вместо да се питаме едни и същи неща, които са ясни. (*Уточнение между членовете на комисията.*)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, отлагаме до момент на запознаване.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, току-що ми се обадиха от ОИК – Брегово, преди това от ОИК – Радомир, секционни изборителни комисии сигнализируют и общински изборителни комисии, че по някакъв начин се разпространява, че Централната изборителна комисия в 12,00 ч. е взела решение да се задължават всички изборители да гласуват за Национален референдум.

Преди това ми се обадиха от ОИК – Разлог. (*Шум и реплики между членовете на комисията.*)

Добре, дайте все пак да качим това съобщение, което така или иначе беше изчетено ...

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, на интернет сайта е качено следното съобщение:

„СИК следва да предоставя на изборителя, гласоподавателя всички бюлетини за гласуване в днешния ден, освен ако някой изрично не откаже да гласува за някой вид избор или Национален референдум.

В кабината за гласуване се влиза само един път.”

Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, уведомявам ви, че проблемът с обрънатите списъци в Златоград в секция № 055 е отстранен.

Председателят на ОИК отиде на място. Затвориха по технически причини за 15 мин., отбелязаха вота с буквички в коректен порядък с протоколи, подписани от всички членове на секционната изборителна комисия. Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Други жалби и сигнали?

Заповядайте, колега Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Уважаеми колеги, получих обаждане по телефона от ОИК – Елин Пелин, с което ни сигнализират за допуснатата грешка при раздаването на бюлетините за общински съветници в две от секциите – секция № 24 в с. Чурек, и секция № 7 – в болницата.

Избирателите в секция Чурек са 251у за която са отделили 200 бр. бюлетини, а секцията в болницата № 8 е с 23 избиратели като за нея се отделили 100 бр. бюлетини и искат да прехвърлят недостигащите бюлетини от секция № 8 в секция № 24 – с. Чурек.

Искам да споделя с вас, че дадох указания всичко това да се протоколира и да се направи съответното прехвърляне.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, приемаме така дадените указания.

Имате ли други доклади, колеги?

Ще дам думата на колегата Ивков и ще ви помоля да изчакаме колегата Христов, който идва насам, за да ни предостави и той важна информация.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Докладвам жалба с вх. № Т-2-88 от 25 октомври 2015 г. за сведение. Това е жалба към ОИК – Ковачевци, община Перник.

Стават свидетели на агитация за кандидат за кмет Пламен Янев пред изборната секция и агитация от членовете пред изборната секция.

Подател е Тони Миленов, без да е оставил други данни.

Вече е взето решение на ОИК – Перник, жалбата да се остави без уважение, тъй като няма доказателства и не могат да се свържат с него.

Докладвам вх. № Т-1-62 от 25 октомври 2015 г. В секция № 2 в с. Царе брод, област Шумен жената и съпругът ѝ са инвалиди. В тъмните стаи нямат завеси – не знам това какво

общо има, те по принцип трябва да имат завеси, и с автомобил докарват хората на Стефан Живков.

Мисля това да се препрати незабавно по компетентност на ОИК – Шумен, поне да оправят завесите. Аз се опитвам и по телефона да им звъня, но не мога.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли възражения да се препрати по компетентност на ОИК – Шумен? – Не виждам.

Давам думата на колегата Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, в днешна дата в моя папка има два файла „МИ – активност” и „НР – активност”. Това са таблици от всички 265 общини, като към 10,00 ч. активността е окончателна, в смисъл таблицата е пълна, докато към 13,00 ч. има все още някои празнини, които се запълват в момента.

От таблиците, които сме ви предложили, се вижда, че за местните избори към 10,00 ч. средната активност е 10,56% и съответно за Националния референдум – в другата таблица, е 7,68%.

Към 13,00 ч. по предварителни данни, които не са допълнени, тъй като най-големите градове – София и Пловдив, не са включени в тях, към 13,00 ч. активността за местните избори е съответно 27,65% и за Националния референдум е 14,79%. Вероятно за Националния референдум ще има увеличение на активността, тъй като ви казах, че най-големите градове – София и Пловдив, все още не са вкарани. Ще даде отражение за резултата, така че за 13,00 ч. това са предварителни резултати. Все още се прозвънява за празните полета. Предполагам, че до 30-40 мин. ще имаме тази активност, тъй като вече всичко тръгна със системата, с която работим, и резултатите се събират много бързо.

Предлагам, тъй като е необходимо да бъдат качени данните за 10,00 ч. като окончателни, Централната изборителна комисия да вземе решение да публикува данните на сайтовете на общинските изборителни комисии и на Централната изборителна комисия, засега само за 10,00 ч., а когато получим окончателните резултати, ще докладваме на следващата среща, ще бъдат и за 13,00 ч.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева.*), **против – няма.**

Приема се.

Колеги, взехме това решение, говорителите също биха могли да обявяват тази информация.

Има ли други доклади към настоящия момент, колеги? – Нямаме

Колеги, с това приключваме тази част от заседанието.

Припомням ви, че следващото ни събиране ще бъде регулярно по план в 18,00 ч.

(След прекъсването заседанието започва като извънредно и преминава в редовно)

17,05 ч.

(На заседанието на Централната изборителна комисия присъства като наблюдател господин Димитър Стоянов)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги!

В залата сме 13 членове на Централната изборителна комисия. Имаме необходимият кворум. Откривам тази част от заседанието.

Позволете ми да дам думата на колегата Солакова във връзка с постъпила информация.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Във вътрешната мрежа трябва да са публикувани две писма, които са получени по електронната поща.

Едното писмо е от Общинска изборителна комисия – Ковачевци, с № ОИК-14-22 и пише: „Избори с. Сирищник, Дом за стари хора, община Ковачевци”. Това е случая, за който ви информирах в края на заседанието, когато вече беше приключило и нямаше излъчване и протокол.

По повод на запитване на член от секционна изборителна комисия по телефона. Този въпрос се поставя пред Общинската изборителна комисия. Те се свързват с общинската администрация, за да установят за какво иде реч и се обадиха по телефона. Сега изпратиха и писмо.

Става дума за това, че в с. Сирищник, то е кметство, има две секции – една основна и втората се намира в Дом за стари хора. В Дома за стари хора всички възрастни хора в този дом имат настоящ адрес на територията на Сирищник. В срока по закон, към 10 октомври 2015 г., са подали, но ние нямаме специално писмо от общинска администрация нямаме специално писмо, пратили са ни изборителния списък, който е приложение към самото писмо. Подали са заявление за вписване по настоящ адрес в законния срок.

Явно тази секция традиционно се образува на територията на кметството, защото заповедта на кмета от месец септември включва в с. Сирищник и тази секция в Дома за стари хора. Той е Център за настаняване от семеен тип за възрастни хора с деменция – 25 лица, намиращи се в с. Сирищник.

Общинската избирателна комисия не е получила протокол за отчитане на резултатите от изборите за кмет на кметство за тази секция и затова не е предоставила на секционната избирателна комисия и бюлетини за кмет на кметство. Те са упражнили правото си на глас за общински съветници, за кмет на община и за Национален референдум, но не са гласували в изборите за кмет на кметство.

Сега общинската избирателна комисия постави този въпрос и казва: „Как да продължи изборния ден в тази секция и как да отговори Общинска избирателна комисия – Ковачевци? Имат ли право да гласуват настанените в този дом възрастни хора в изборите за кмет на кметство Сирищник?“. (*Госпожа Солакова продължава да говори на изключени микрофони.*)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева.*), **против – няма.**

Приема се.

Продължете, колега.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, вторият случай е по повод обаждане от Общинска избирателна комисия – Ивайловград, за недостигащи бюлетини в кметство Долно Луково. По списък са 159 избиратели. Към момента са гласували 129, преустановили са към настоящия момент гласуването, докато не се реши въпроса, защото са изразили желание да гласуват за кмет на кметство, а бюлетините са изчерпани.

По предварителен избирателен списък са били 116 души. Това е по справка, извършена от Администрацията на Министерския съвет. Дори в окончателния списък са 91 избиратели.

Броят на отпечатаните бюлетини по заявка от администрацията е 130, но избирателите по списък са 159. Оказва се – това е пак по справка от Администрацията на Министерския съвет, че кметът е образувал кметството като съставно и по тази причина има 159 избиратели, а броя на бюлетините е по-малък от броя на избирателите, включени в избирателния списък.

Към момента председателят на общинската избирателна комисия ме увери, защото първо разговаряхме с колегата Бойкинова със секретаря на ОИК, председателят беше извършил проверка и ме увери, че не чакат 20 души за гласуване в изборите за кмет на кметство, а чакат 4 души. Предавам ви дословно данните от разговора, които той ми предостави. Тоест четирима избиратели имаше към момента, в който той направи проверка, с желание да участват в изборите за кмет на кметство.

Получили са 130 бюлетини, едната е обявена за образец, останали са 129 и 129 избиратели са гласували и имаше още четирима души, които да чакат.

В момента, в който получихме информацията, особено сега, към настоящия момент, ми се струва невъзможно да се подаде искане за допечатване на допълнителни бюлетини.

Затова ми се иска да изпратим все пак писмото така, както сме го получили по електронната поща, до Администрацията на Министерския съвет, но предлагам изрично да напишем, че Централната избирателна комисия не намира основание да предложи Администрацията на Министерския съвет да подаде заявка за отпечатване на нов тираж бюлетини. *(Госпожа Сидерова говори на изключени микрофони. Уточнение между членовете на комисията в оперативен порядък.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, във връзка с конкретния случай съгласни ли сме да изпратим писмо до

Администрацията на Министерския съвет, с което да ги уведоим за случая, и в него да напишем, че не препоръчваме и с оглед късния час допечатване на бюлетини?

Който е съгласен с това писмо, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.*), **против** – **2** (*Румяна Стоева-Сидерова и Йорданка Ганчева.*).

Приема се.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, от две общински избирателни комисии ме се обадиха, че има изключително много хора, които няма да успеят да гласуват до 19,00 ч., включително сега Станка Ранчева от Сопот ми се обади. Тя знае, че в закона пише „до 20,00 ч.” но пита: „Няма ли някаква опция Централната избирателна комисия да вземе решение да бъде до 20,00 ч. и след това един час – до 21,00 ч.?”

Освен това в Елин Пелин пък ми казаха, че три секции, от които едната почти празна, а другите две са натъпкани, училището пращи и нямат време. Едва ли не искаха да преместят част от избирателите в празната секция. Казах: „Абсурдно, защото списъците са различни”, но и там казват, че няма да смогнат. Може би бавно става избора.

Нека да помислим! Не е толкова абсурдно да увеличим времето с един час. Да го помислим още от сега, защото имаме много сигнали.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не може още сега, защото ще отидат да си издоят кравите и след това ще се върнат да гласуват. Един ден ще си доят кравите след като гласуват. Много ви моля! Нека да стане 19,00 ч., да видим има ли хора пред секциите, да видим към 19,30 ч. как ще изгласуват тези

хора и след това ще решаваме. Но само, които са били пред секциите в 19,00 ч. Няма да създадем индийска нишка.

Аз съм категорично против от сега!

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, законът не ни позволява предварително да излизаме с такова решение. Мисля, че практиката на Централната избирателна комисия в това отношение е категорична. Имам спомен и от Евроизборите, и от Народно събрание и позицията, която беше защитавана, и бих искала да бъде защитавана същата позиция – „Когато в 19,00 ч.” и това пише в Изборния кодекс „пред изборното помещение има негласували, тогава се дава разрешение. Изборният ден продължава като се събират документите на стоящите пред изборното помещение и само те се допускат да гласуват”. Които към 19,00 ч. се намират там. *(Шум и реплики между членовете на комисията.)*

Имаме ли други въпроси, колеги?

Заповядайте.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, разпределени са ми 4 на брой ... *(Шум и реплики между членовете на комисията.)*

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, предлагам да пуснем писмо до общинските избирателни комисии на интернет страницата ни, в което да кажем текста на закона, който цитира преди малко госпожа Алексиева. Да имат предвид и да имат готовност, ако в 19,00 ч. има избиратели, съобразно казаното в Изборния кодекс, да се види колко са те, да се съберат личните карти и да продължи гласуването.

В момента имаме многобройни обаждания, че има опашки пред секционните избирателни комисии и трябва да имаме готовност за това нещо. Всички знаем, че гласуването върви бавно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, освен че всички знаем, че гласуването върви бавно, това го знаехме и когато ходехме по обученията. Всъщност, още когато проведохме разяснителната кампания юли месец, призовахме избирателите да отидат да гласуват по-рано, за да не се струпват и да не се налага да чакат. Когато проведохме обученията мисля, че всички колеги сме казали на общинските избирателни комисии да обръщат внимание на секционните избирателни комисии, че в 19,00 ч., ако пред вратата на изборното помещение има избиратели, трябва да им съберат личните карти и да ги допуснат да гласуват. Нямам нищо против, но в крайна сметка в 17,30 ч., затова че има 10 или 15 избиратели пред една секция, не мисля, че е проблем, защото спокойно могат да гласуват. Когато дойде времето, разбира се, че ще изпълним закона и ще го спазим и това би трябвало да е ясно на всички секционни комисии.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Изцяло подкрепям това, което каза колегата Цачев, обаче, колега Матева, ще си позволя да Ви направя една реплика.

Всички знаем, че Централната избирателна комисия проведе разяснителна кампания. Няма нужда при сериозните въпроси все да акцентираме на разяснителната си кампания. Разяснителна кампания с действителност сега, в момента, са две различни неща. Не са 10-15, на мен лично ми се обадиха от много места. Така че аз мисля, че Централната избирателна комисия, макар и в 17,30 ч. е редно да помисли какво ще се случи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Сидерова, Вие бяхте следваща.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз считам, че предварително няма да създаваме условия за индийска нишка. В 19,00 ч. ще се съберат личните документи на хората, които са пред секциите,

хората ще си продължат да гласуват, но ще преценим дали да удължим изборния ден само като видим колко хора остават и ще гласуват в удължения изборен ден само тези, които в 19,00 ч. са били пред секциите. Ако не е бил пред секцията в 19,00 ч., съжалявам, колеги, не може да се удължи заради това изборни яден. Само, ако е бил в 19,00 ч. и не е успял да гласува, тоест предал си е документа за самоличност на председателя и секретаря, само за тези хора ще се удължава изборния ден. А какво значи индийска нишка – гласували сме и до 2,00 ч. през нощта в някои райони, защото идват по един-двама, по един-двама, по един-двама и изборния ден не може да приключи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Добре, и аз не можах да разбера изказването на колегата Матева и на колегата Сидерова какво имаше против и каква връзка имаше с изказването на Румен Цачев? Той предложи да се качи едно съобщение. Аз не виждам какво опонираме в момента. Какво е лошото да качим едно съобщение, да напомним задълженията по Изборния кодекс?! Би трябвало да знаят секционните комисии. От „би трябвало“ до това дали го знаят или всички са били на обучения, проведени от ОИК, има голяма разлика от „би трябвало“ до знаене. Какво пречи да им напомним, както предложи колегата Цачев? Аз не виждам какъв е проблема.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, понеже колегата Цачев реферира и към моето изказване, което беше нищо по различно от цитиране на законовия текст, аз съм категорично против, първо, Централната избирателна комисия – факта, че Централната избирателна комисия в момента обсъжда този въпрос при наличие и на други, също важни въпроси.

На второ място, категорично съм против към настоящия момент да бъде пускано такова съобщение, защото чисто психологически то може спокойно да повлияе на избирателите да отидат и да се струпат в 19,00 ч. пред съответната секционна избирателна комисия, защото ще знаят, че ще могат да гласуват до 20,00 ч.

Колеги, изразявам лично мнение, имам право на такова лично мнение.

Изборният кодекс казва, че гласуването е до 19,00 ч. Точка! И тези случаи, за които говорих преди малко, са изключение. Аз бих искала избирателите в тази държава, респективно гласоподавателите за Националния референдум да си организират времето така – онези, които не са гласували, че да отидат и да гласуват пред и 19,00 ч., а ако организационно те не са могли да гласуват, то тогава на тях ще им бъде осигурена възможност от секционната избирателна комисия да гласуват до 20,00 ч. Но излизайки с едно подобно съобщение в момента, колеги, ние можем да призовем гражданите да отидат и да се наредят на една опашка в 18,55 ч., което не би подпомогнало изборния процес.

Това е моето лично становище. Разбира се, Централната избирателна комисия решава, но аз държа да го заявя от този микрофон.

Заповядайте.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колега Алексиева, какво правим, когато секционните избирателни комисии заключат вратите, въпреки наличието на хора пред изборните помещения?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, този въпрос можем да го решим веднага, след един час и 10 мин., което ще бъде 20 мин. преди края на изборния ден.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: И как ще го решим?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Нали под „помещение” разбираме изборителната секция, а не нещо друго? (*Шум и реплики между членовете на комисията.*)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имаме ли доклади?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Да го гласуваме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добре.

Колеги, чухте предложението на колегата Цачев.

Който е съгласен сега да се качи това съобщение, моля ... (*Шум и реплики между членовете на комисията.*)

Съобщението, за което става дума, е законовият текст, който гласи, че когато към 19,00 ч. пред изборното помещение има лица, които не са гласували, то тогава секционната изборителна комисия събира личните документи на тези лица и им осигурява условия да гласуват, но не по-късно от 20,00 ч.

Това е смисъла на законовия текст, но колегата Цачев каза и самия законен текст да бъде публикуван.

Не го цитирах, не съм го отворила, но това е смисъла.

Колеги, който е съгласен сега това съобщение да бъде качено на нашия сайт, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **8** (*Севинч Солакова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева и Румен Цачев.*), **против** – **5** (*Румяна Стоева-Сидерова, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Ивилина Алексиева и Таня Цанева.*).

Колеги, това предложение не се прие.

Правя алтернативно предложение.

Който е съгласен това съобщение да бъде качено на нашия сайт в 18,45 ч., моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Румен Цачев, и Таня Цанева.*), **против** – **3** (*Севинч*

Солакова, Росица Матева и Румяна Стоева-Сидерова.). – Госпожа Мусорлиева не гласува.

Колеги, който е съгласен подобно съобщение със законовия срок да бъде на нашия сайт, но в 18,45 ч., моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Румен Цачев и Таня Цанева.*), **против** – **4** (*Александър Андреев, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова и Севинч Солакова.*).

Приема се.

Заповядайте за отрицателен вот.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Гласувах „против”, защото миналата година на изборите, не смея да кажа и на двата избора, точно в 18,45 ч. подобно съобщение беше публикувано на нашата страница и точно в толкова часа се оказа, че входните врати на всички училища са заключени и нито един не беше допуснат вътре до самата секция. Сигналите бяха не само от София, но и от Пазарджик, Благоевград, Монтана, Враца. Поне от тези места, които цитирам, получих такива обаждания.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, как продължаваме в момента – като редовно или като ...? (*Реплики между членовете на комисията.*)

Продължаваме с жалби.

Заповядайте.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, докладвам ви, че четири жалби, които касаят нарушения в секции в София и току-що ми беше донесена една.

Четири жалби вече съм изпратила по компетентност на ОИК – София. Изпращам и петата.

Другото, което имам да ви докладвам, са пет броя жалби от с. Дреновец – 4 жалби, това е от община Ружинци, област Видин, и едната е от с. Гюргич, община Ружинци, област Видин.

Както знаете, проблемът е, че лицата не фигурират в списъка. Твърдят, че са подали заявление за гласуване по настоящ адрес, но са включени в списъците само за Националния референдум. Това е.

На този етап не виждам какво друго би могло да се направи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря,колега.

Колеги, други?

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, докладвах ви жалба от Николай Пещов – представител на местна коалиция „ВМРО – Нова България”, в община Елин Пелин, с която се оплаква, че трима членове на СИК, предложени от партия ВМРО, са били освободени в изборния ден и той бил принуден да ги замества със застъпници и да се лиши от застъпници.

РЕПЛИКИ: Защо са освободени?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Защото са в роднински взаимоотношения с него.

При извършената проверка от ОИК – Елин Пелин, се установи, че няма приемано такова решение и към настоящия момент тези лица си работят в секциите.

Той самият е искал замяната. Това не съм го описала. Писала съм само, че те не са заменяни. Искал е замяна, след това се отказал, направен е скандал, така да се каже, но лицата и в момента си работят и не са изваждани от състава на СИК.

Затова считам жалбата за неоснователна и ви предлагам такова решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, моля за вашите коментари по така направеното предложение. – Не виждам.

Подлагам на гласуване така направеното предложение.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков,*

Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева.), **против – няма.**

Приема се.

Това е Решение № 2834.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Имам запитване от Общинска изборителна комисия – Камено, как да постъпят с бюлетините за кмет на с. Трояново, община Камено, в което в бюлетината беше вписан и останал отпечатан, заличен кандидат, ако изборител гласува за този кандидат.

Подготвила съм отговор, че в този случай бюлетината се брои като недействителна и се изчислява заедно с останалите недействителни бюлетини.

Ако сте съгласни, да изпратят този отговор?

Това са сериозните жалби.

Има няколко жалби, които са за нарушения на територията на Столична община, които отнасяме към Общинска комисия в Столична община.

Най-сериозната от тях е тази, която вече ви докладвах, и още една, получена по телефона, че изборителите, които са казали, че няма да гласуват в референдума, в 32-ра секция на район „Средец” са били вписани въпреки тяхното нежелание в изборителния списък и срещу името им е писано, че не желаят да гласуват, като е настоявано от страна на председателя на комисията да заявят защо не желаят да гласуват и да впишат някакви мотиви, което излиза вече извън рамките на всякакви законови права на комисииите, тъй като правото на изборителя да гласува е право и той не може да бъде задължаван, а ние не сме давали и никакви такива указания.

Друга такава жалба е, че на територията на район „Триадица” във Втора английска гимназия съзнателно членове на комисията не са сложили втори печат на гърба на бюлетината на изборител, с което са опорочили вота.

Сигналът също ще насоча към общинската изборителна комисия.

Мисля, че за тази комисия, както и за предшестващата трябва да бъдат взети съответните административни мерки и да бъдат констатираны нарушенията.

Другото ви казах, че са запитвания от студенти.

Това е засега.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря.

Колеги, ще ви докладвам един сигнал от Асоциация „Прозрачност без граници”, но преди това ще ви кажа, че моето предложение за съобщението за продължаване на гласуването от 19,00 до 20,00 ч. там, където се налага, беше продиктувано от това, че имах няколко обаждания от общински изборителни комисии, понеже колегите бяха притеснени, че пред изборителните секции постоянно се поддържа една опашка от 15-ина човека. Мисля, че последно ми се обади председателят на Общинска изборителна комисия – Стрелча. Когато са ми се обаждали, аз давах указания, ако трябва, да отидат и на място, за да подобрят по възможност организацията на работа, за да може оперативно, по-експедитивно, за да не се получава забавяне при гласуването. Говоря от организационен характер. А иначе изборителят за колко време гласува, зависи от него.

Това беше продиктувано, за да направя предишното предложение да качим такова писмо, макар и по-рано, за да информираме изборителите и общинските и секционните изборителни комисии.

Сигналът, който е с вх. № С-3-111 от 25 октомври 2015 г. Заостря ни се вниманието за следните неща.

Във връзка с наблюдението, което те извършват днес, в изборния ден, това са въпроси и отразено от тях, свързано с предварителното откъсване на бюлетините от кочана; с предварително откъсване на контролния номер на бюлетината, разположен в долната част, както и с откъсване на цялата бюлетина,

включително контролния номер в горната част, който би трябвало да остане на кочана.

Между другото, последното, което цитирам, относно контролния номер, който би следвало да остане на кочана, ми се обадиха от общински изборителни комисии как да се процедира в такъв случай, защото явно има такива случаи, което, колеги, ме навежда по-скоро за не толкова добро изработване на бюлетините, след като бюлетината по пунктира позволя да се откъсне и номера на бюлетината, който е отгоре на кочана.

Мисля, че в този случай няма проблем. Този номер, заедно с останалата част от бюлетината е попаднал в кутията за гласуване. Така или иначе той е сверен, след като изборителят е излязъл и са сверени номерата на бюлетината с отрязъка, който се намира в долната ѝ част.

Във връзка с този сигнал ви предлагам на този етап той да остане и да ни заостри вниманието, като след приключване на изборите да влезе и в анализа, да бъде анализиран и съответно във връзка с подобряване на изборното законодателство за в бъдеще.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Следващият заявен докладчик е колегата Ганчева.

Заповядайте-

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви сигнал от лице във връзка с това, че не му е поставен печат при бюлетината за гласуване на Националния референдум. Уведомила съм го, че няма такива печати.

Госпожа Жанета Докторова от Варна се жали, че в две различни помещения се гласува за местни избори и за Национален референдум. Това е в ОИК – Ветрино.

Свързала съм се с ОИК – Ветрино. От ОИК – Ветрино са разговаряли с госпожата.

Предлагам да го изпратим по компетентност.

Докладвам ви сигнал от лицето Здравков, който е в списъка на заличените лица, но когато пристигна сигналът при мен и когато се свързах с него, той вече беше уведомен, че може да има удостоверение по чл. 40.

Докладвам ви жалба с вх. № ЖИ-183 от 25 октомври 2015 г. от Милен Бориславов Ралчев до Централната изборителна комисия с копие до ОИК, относно това, че всеки изборител се налага да гласува два пъти, също така бюлетините се дават разделно.

Свързах се с председателя на Общинска изборителна комисия – Варна. Те са запознати и са разгледали още сутринта тази жалба.

Докладвам ви я за сведение.

Колеги, на мой доклад е разпределен имейл относно проблеми с удостоверение по чл. 40 от ОИК – Кърджали.

В предното заседание ви докладвах, че има такъв проблем, поради това че не работеше сайта на ГД „ГРАО”.

Това също го докладвам за сведение.

Имам разпределена жалба от община Ихтиман, с. Живково, така е наименуван имейлът. Жалбата е с вх. № Ж-3-221 от 25 октомври 2015 г. и е от Маргарита Петкова – кандидат за кмет на община Ихтиман.

Тя сочи: „Уважаеми дами и господа, днес на 25 октомври 2015 г. в 13,35 ч. представител на БСП е видял, че пред изборното помещение в с. Живково, секция № 19 кандидат за общински съветник на 16 позиция в местна коалиция „Евророма – ДПС”, Стефан Гошов Вучков дава пари на гласоподаватели. Прилагаме снимков материал”.

Предлагам ви по имейл да го изпратим по компетентност на ОИК – Ихтиман.

Последно, за нарушение във Варна. Госпожа Галина Тодорова ни информира за разделно раздаване на бюлетините –

не се давали всички бюлетини в район „Одесос” в секция № 25, училище „П. Славейков”.

Ще го препратя по компетентност на ОИК – Варна.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, чухте докладите.

Има ли възражения? – Не виждам.

Препращаме по компетентност.

Следващият, заявил се за доклад, е колегата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, докладвам ви вх. № Т-2-128 от 25 октомври 2015 г. от Георги Суев от Пловдив. Липсва в списъците, а живее там. Извършена е проверка и разговор с детето. Казал съм му правата. От общинската администрация са го уведомили, че има настоящ адрес извън страната.

Указал съм му, че ако и с това не е съгласен, след като е отишъл там, процедурата по обжалване.

Докладвам го за сведение на Централната изборителна комисия при това положение.

Входящ № Т-2-190 от 25 октомври 2015 г. пропуснал е срока за подаване на заявление за гласуване на друго място Румен Карабоников.

Докладвам го за сведение на Централната изборителна комисия, защото няма удостоверение за гласуване на друго място, а дори и да има настоящ адрес, срокът също е изпуснат. Няма как да му помогнем.

Райчин Рачев от Пловдив – вх. № Т-2-213 от 25 октомври 2015 г. „Саша Безуханова, Владимир Михалков и Мариан Маринов във Фейсбук са публикували снимка с попълнени бюлетини.”

Иска да получи незабавно отговор.

Говорих с лицето твърде дълго, повече от необходимото, каза, че той ни плаща заплатите, че не си изпълняваме задълженията.

Казах му, че най-вероятно ще бъде за сведение на Централната изборителна комисия и няма да получи отговор, защото не санкционираме във Фейсбук и в публичната мрежа, поради невъзможност да установим авторството на нарушения.

Ако някой има нещо против, разбира се, да каже.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, по този сигнал някой има ли други становища? – Не виждам.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Заплаши, че ще се оплаче лично от мен, от Централната изборителна комисия и т.н.

Относно секция № 126 в гр. Сливен, кв. „Дебела кория”, в кметството в комисията, явно имат предвид секционната, майка и дъщеря Соня и Донка Христови ...

В този час освен да го оставим за сведение, мисля че няма какво друго да направим. Ако в действителност са майка и дъщеря има нарушение на Изборния кодекс, но нито имаме възможност в момента да проверим това, нито има време да реагираме. Касае се за членове на секционна, а не на общинска изборителна комисия.

Все пак ви го предлагам за сведение.

Пловдив – Цалапица.

Малко по-съществени.

Жалба от коалиция „Народен съюз”. По електронната поща с вх. № С-3-154 от 25 октомври 2015 г. за нарушение на изборния процес в Чипровци.

„Информирам ви, че в секция № 12300000002 в гр. Чипровци членът на комисията Константина Георгиева прави опит да драска върху бюлетините и да бъдат невалидни. Марияна Димитрова Янева прави опит да отваря бюлетините при късане на номерата.

Свързах се с председателя на ОИК – Чипровци, тъй като вече нямаме никакво време и тези нарушения, тоест твърдения за нарушения ми се струват доста сериозни. Указах му да направи проверка незабавно и да обърне внимание,

включително ако трябва да се вземе решение за наказание впоследствие, ако се установят тия факти. Той каза, че едната му е съпруга – Марияна Димитрова Янева.

Разпоредих му тогава проверката да се извърши от други членове на ОИК. Чакам справка.

Докладвам го на този етап за сведение.

Сигнал за нарушение на Толи Първанов с вх. № С-1-123 от 25 октомври 2015 г. Информира ни за извършено нарушение в изборителната секция „Превала”, пак Чипровци, област Монтана.

Лицето Цветана Замфирова Попова – кандидат за общински съветник в община Чипровци, стои пред изборната секция в селото със списък и оказва влияние за определена партия, подтиква хората да гласуват за ГЕРБ.

Свързах се с председателя на Чипровци, преди да получа втория сигнал. Указах му незабавно да извършат проверка и, ако е така, да преустановят това нарушение.

Председателят ми докладва обратна връзка – че е извършена проверка. Действително е била жената. Тя дълги години е била медицински работник и си е говорила спокойно с още няколко познати пред секцията, но няма никакви данни да е извършвала агитация.

Докладвам ви го за сведение, защото трудно можем да проверим и да указваме по-нататък.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, по този сигнал?

Очевидно ни го докладват за сведение, колега.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да, аз каквото можах направих, без да го докладвам. В смисъл, ако има такова нарушение, казах да го преустановят. Извършили са проверка и това е установено от ОИК.

Жалба от Никодим Стоянов Стоянов – председател на общински съвет на БСП – Поморие. В 14-та СИК в Каблешково

секретарят на комисията Тотева е съпруга на кандидата за общински съветник Ганчо Тотев. „Това е нарушение на чл. 66 от Изборния кодекс”, казва. Не е подписано, но в изборния ден приемаме всичко.

Наистина е нарушение на Изборния кодекс.

Мисля да го изпратим по компетентност на ОИК, ако е така. Ако е така е нарушение, само че не става ясно този Ганчо Тотев къде е кандидат. Ако не е в същото място, значи е нарушение. Така че предлагам да го изпратим, а пък ОИК могат да си вземат решение и след изборния ден в това отношение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Би трябвало да се препрати по компетентност, колега.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Ще го препратя по компетентност на съответната ОИК.

Сигнал № С-1-203 от 25 октомври 2015 г.

„Има данни и доказателства за опит за гласуване с фалшиви бюлетини в читалището в гр. Момин проход, община Костенец. Лицето е избягало, но личната му карта е задържана в СИК. ОИК са сезирали прокуратурата. Доказателства и допълнителна информация може да получите от ОИК – Костенец”.

Освен да го приемем за сведение, след като ОИК е уведомена и е сезирала прокуратурата, и се издирва лицето, чиято лична карта е останала в секцията, не виждам какво друго можем да направим.

Тоест личната карта на лицето, което се твърди, че е направило опит да гласува с фалшива карта, е останала и лицето е избягало. Лицето е установено. Прокуратурата се занимава.

Докладвам ви го за сведение.

Докладвам ви вх. № С-3-162 от 25 октомври 2015 г.

„Подавам сигнал за следното нарушение.

На не повече от 10-15 м от входа на Софийската професионална гимназия по туризъм, където се провеждат избори, на стълб за улично осветление стои залепен агитационен плакат на кандидата на местна коалиция „БСП лява България” за кмет на район „Оборище”.

Очаквам вашата бърза реакция.”

Не стигнах до този сигнал. Досега не съм направил нищо.

Вие преценете. Според мен, вече в 18,05 ч. освен за сведение, за друго няма за какво да ви го докладвам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, може би ако се свържете с общинската избирателна комисия, тя може би също е била сигнализирана. Поне ще знаем дали са предприети мерки.

ИВАЙЛО ИВКОВ: За момента ви го давам за сведение, тъй като не можах да го обработя при толкова много, защото имам и писмена жалба на ГЕРБ, по която също не съм изписал решение, срещу решение, което едвам чета, № 115-МИ на ОИК – Правец, от вчера.

Още на 23 октомври 2015 г. са сигнализирали, че на информационното табло на пл. „Тодор Живков” в Правец тече непрекъснато кампания за кандидатите за кметове и общински съветници на БСП.

Общинската избирателна комисия е взела Решение № 115-МИ, поправила е фактическа грешка. Преди малко дойде при мен – писана е в 14,20 ч., тук не знам кога е пристигнала, но преди да влезем в извънредното заседание дойде на мое внимание. Аз просто нямам физическа възможност да изпиша решение, както изисква Изборния кодекс. Трябва ми поне час и половина, за да се запозная с материалите и да изпиша писмено решение.

Това ще ви го предложи може би в утрешния ден, ако се установи нарушение. Тоест аз нямам данни дали е така и от Протокола на ОИК решението почти не се чете.

Установили са нарушение, но отхвърлят.

Нямам Проект за решение. Докладвам ви за сведение, че има такава жалба, която предстои да бъде изписана.

Последно, имаше за „Контрера” едно, което, без да изчаквам, го дадох спешно за произнасяне от ОИК – София. Доколкото ме информираха за това, че не са допуснати три лица да гласувате. На ГД „ГРАО” не работел компютъра, за да проверят по жалбата им настоящия адрес. Администрацията каза, че имат настоящ в чужбина. В крайна сметка ние изобщо не можем в момента ...

Извършени са необходимите действия. Дадох го спешно, преди да го докладвам, поради което му нямам номера.

Да се препрати по компетентност на ОИК – София.

Един много често срещан сигнал – поне пет човека ми се обадиха, има го и от Валери Симеонов, от различни политически сили относно това, че при едновременно гласуване за Национален референдум и местни избори при поставяне на сивия плик като подложка за отбелязване на вота на избирателя в бюлетините за избор за кмет на община и на общински съветници на гърба на бюлетините се отбелязва знак „X” и „V” със сив цвят, тъй като очевидно описаното е в резултат на индигиращото действие.

В крайна сметка ни моли да укажем на секционните избирателни комисии в посочените случаи да признават подадените гласове за действителни.

Отделно от това има поне пет идентични сигнала по телефона, в които ме молят, ... Бюлетините като се слагат се отбелязва същото.

Мисля, че по някое време днес вземем решение да изпратим на секционната изборителна комисия такива указания. Така ли беше или ...?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Рано сутринта вземем решение да ги информираме по конкретните казуси. След това беше изписано и писмо, което беше гласувано и изпратено на вниманието на всички общински изборителни комисии, които да сведат информацията до вниманието на всички секционни изборителни комисии.

ИВАЙЛО ИВКОВ: При това положение предлагам това писмо за сведение, освен ако не искате да отговорим в същия дух на господин Симеонов?

Валери Симеонов има сканиран подпис, но е изпратен от имейл на Мария Петров

Да отговарям или да остане за сведение щом вече сме взели мерки по този въпрос? Той е сигнал.

Предлагам да остане за сведение в този час.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Уважаеми колеги, длъжна съм да докладвам около 25, не „около“, точно 26 сигнала, свързани с произвеждане на Националния референдум. Групираха съм ги в три групи.

Първата група включва 15 сигнала, от които 9 по имейл и останалите – по телефона. Всички те са свързани с това, че секционните изборителни комисии питат: „Дали желаете да гласувате за Национален референдум или не желаете?“. В много от тези сигнали се говори, че ако кажеш „Желая“ те се държат не добре.

Имам един сигнал по имейла, който гласи: „Провален референдум“.

„Влизам в бюлетината, пише: „Господин Сашо Петков, 25-то училище, 46-та секция, София“. Влизам в стаичката и

имам бюлетина за кмет, за съветници, но нямам бюлетина за референдум. Излизам обратно и питам: „Къде ми е бюлетината?“. Отговор: „Не сте я искали, тя е по желание. Такива са ни указанията“. Извод: „Ами то и другите са по желание, но ми ги дават задължително“. Урната с кметове и съветници е пълна, а с референдума е празна. Такива са ви указанията наистина или партиите са решили да проверят референдума. С тази организация малко хора ще си поискат бюлетина и референдумът ще пропадне”.

В друго писмо се иска от госпожа Алексиева да даде специално изявление защо по този начин се провежда гласуването, като изрично се пита защо трябва да се гласува за референдум?

Сигналите са от Варна, секция № 201, от София са повечето, от Видин има.

Това е първата група.

Втората група сигнали са свързани с това, че секционните изборителни комисии карат лицата да гласуват по два пъти – първо да влязат за местни избори, втори път да влязат за референдум. Сигналите са четири.

Обадила съм се на общинските изборителни комисии да направят корекция във влизането и съм съобщила, че има вече съобщение на сайта, което трябва да се съобразява.

Третата група оплаквания са свързани с обратния вариант – „Трябва ли да гласуваме за референдума задължително?“ Това питат Стоян Тончев от Поморие, Емил Иванов от Сливен и от Смолян.

Има един сигнал в обратния смисъл.

„На територията на община Смолян се нарушава Изборния закон. На гласоподавателите се слагат в ръцете бюлетини за гласуване на референдум без да бъдат попитани дали желаят или не“. Считам, че това е нарушение на Изборния кодекс”.

Така или иначе виждате реда за гласуване за референдум е малко противоречив. Това, което сме могли да направим – аз ви казах, там, където два пъти ги задължават да влизат, съм се обадила и съм казала да влизат по веднъж. На друго място не можем да направим забележка на всички секционни избирателни комисии как да реагират, но така или иначе съобщението, което оставихме на сайта мисля, че донякъде поправя различните тълкувания на нашите Методически указания.

Това е, което мога да кажа аз.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, кой е следващия по ред?

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря.

С вх. № С-3-167 от 25 октомври 2015 г. е постъпил сигнал от Боряна Иванова за нарушение на процеса на гласуване в Благоевград, която е член на инициативен комитет „Гласувай без граници” и подава жалба за присъствие на застъпници на „Движение 21” в стаите за гласуване в секции № 62 и № 63 в Благоевград, без видим обозначителен знак.

При разговора с председателя на 62-ра секция е отказала да им каже да напуснат. „Определено се страхуваше от натиск, дори и след като й възразих, че има правомощие да го извърши.”

Председателката на 63-та секция е заявила, че поради твърде натоварения човекопоток не могла да следи всичко и държи да се изясни този сигнал. Боряна Панчева и коалиция „Гласувай без граници”.

Проведох разговор с председателката на ОИК – Благоевград, и съм дал указания незабавно да се свържат със СИК № 62 и № 63 и да им укажат, че застъпници не могат да са в изборното помещение без съответния обозначителен знак. Да извърши веднага съответните действия.

Следващото е от Кирил Стойчев. Жалба до Централната изборителна комисия – гр. София, чрез ОИК от Кирил Николов Стойчев – упълномощен представител на политическа партия Земеделски съюз „Александър Стамболийски” за община Петрич.

Уведомява ни, че в СИК № 76 в с. Струмешница, община Петрич не е разрешено на 38 човека от с. Кладенци, община Петрич да упражнят правото си на глас. На същите им е обяснено, че нямат право да гласуват за кмет на селото, но същите ги има в изборителните списъци. Казано му е от членове на изборителната комисия да гласуват за референдума, за общински кмет и за общински съветници, за кмет на селото да си гласуват в с. Кладенци. Двете села са обединени в едно кметство и е редно тези хора да гласуват и за кмет на кметство.

Уважаеми колеги, свързах се с ОИК – Петрич, които обясниха, че наистина става въпрос за съставно кметство – с. Струмешница е основното кметство, а с. Кладенци гласуват в с. Струмешница.

Съгласно практиката и Изборния кодекс, не е било позволено на гласоподавателите от с. Кладенци да гласуват за кмет на кметство в Струмешница и с право, а само са могли да гласуват за кмет на община и общински съветници и за референдума. Ще им бъде назначен допълнително кметски наместник.

Това ще отговоря и на жалбоподателя, тъй като е посочил и телефон.

Следващото е пак жалба от наблюдател, упълномощен представител на Институт за социална интеграция, с удостоверение № 15 от 14 октомври 2015 г. Стоян Великов. Информира ни, че е подал два сигнала на имейла на адреса на ОИК – Благоевград, за нарушение по чл. 184, ал. 1 от Изборния кодекс – първият в 8,10 ч., вторият в 9,15 ч., като е приложил и доказателствен материал – снимки.

Четири часа ОИК – Благоевград, не предприемали никакви действия, а в 13,20 ч. го уведомили, че сигналите няма да бъдат разгледани, защото са подадени по електронен път и нямат подпис – „Въпреки че е описан номера на удостоверението ми като наблюдател, упълномощен представител на Институт за социална интеграция”.

Очаква нашия отговор и решение в законоустановените срокове.

Проведох разговор с председателя на ОИК – Благоевград, и съм му дал указания за извършване на незабавна проверка по тези сигнали и взимане на отношение.

С оглед на резултатите от проверката съм информирал жалбоподателят на телефона какво сме предприели.

Последно, изпратено от имейл на Марио Любенов. Има запитване към Централната избирателна комисия: „Защо по плакати, по телевизии и по радио продължава да се показва неграмотност, ако може да ви попитам? В изречението има два подлога и съответно глаголът трябва да е в множествено число – „Купуването на гласове е престъпление, продаването на гласове е престъпление”, но според жалбоподателя „Купуването и продаването на гласове „са” престъпления”.

Моля ви, да не бъдем неграмотни. Благодаря ви предварително”.

Предлагам това да остане за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, всички сигнали и жалби, които ми бяха разпределени днес и бяха от компетентност на общинските избирателни комисии съм ги препратила и не съм ги докладвала, защото не смятам за нужно. Мисля, че е по-важно да бъдат изпратени и да бъде взето отношение.

В момента ми беше донесена една жалба, която е получена при нас в 12,35 ч. Не знам защо се е забавила.

Свързах се с председателя на Общинска изборителна комисия – Каварна, тъй като става дума за с. Топола. Оказа се, че те са взели мерки. Оставен е агитационен материал на Реформаторския блок в секцията от застъпник. Унищожен е от председателя на комисията. Общинската изборителна комисия има решене и към 14,00 ч. проблемът е бил приключен.

Докладвам ви го само за сведение.

Докладвам нещо, което също сега ми беше донесено – жалба от Николай Стефанов Петров, който ни уведомява, че в сградата на община Горна Оряховица помещението с резервните бюлетини стои отворено, не е запечатано ...
(*Реплики между членовете на комисията.*)

Това питам: Някой не го ли докладва и за същото ли става дума? (*Уточнение между господин Баханов и госпожа Матева.*)

Взети ли са мерки? (*Уточнение между господин Баханов и госпожа Матева.*)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, понякога се адресират до повече членове на Централната изборителна комисия с цел препотвърждаване на предприети действия. Случват се такива неща.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Искам да кажа, че информирах жалбоподателят по телефона за предприетите действия от Централната изборителна комисия. Както докладвах в предходно заседание, свързах се с председателя на ОИК, със секретаря на общината помещението да бъде незабавно запечатано и да няма достъп вътре. Да опишат в протокол какви бюлетини има и да има полицейска охрана пред помещението.

Жалбоподателят, ако не се лъжа, господин Петров беше много доволен от предприетите действия и ми благодари неколкократно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Грозева, по отношение на чужбина.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател.

Колеги, ще ви докладвам решение за последните промени в съставите на ОИК в чужбина, пристигнали току-що по факс от Министерството на външните работи.

Ако имаме вътрешна мрежа, може и да е качено вече в моя папка.

Досега изчаквахме, тъй като знаете, в Щатите, във връзка с часовата разлика, секциите са отворени едва към 4,00 ч. наше време, и там има някои замени.

Предлагам ви да гласуваме това решение, което, надявам се, е последно, относно промени в съставите на секционните избирателни комисии извън страната.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения Проект на решение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева.*), **против – няма.**

Приема се.

Това е Решение № 2835-НР.

Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, аз също всички сигнали, които ми бяха дадени, съм разпоредила да бъдат по компетентност на ОИК, защото бяха за това – на съответните ОИК-ве в страната.

Моля ви само да гласуваме един Проект за решение. Това е една жалба, която е пристигнала на 22 октомври 2015 г., днес е

последния срок, в която Анка Хаджиева, в качеството на общински ръководител на политическа партия Движение „Нашия град“ счита, че две решения на ОИК – Кричим, са незаконосъобразни относно назначаване на застъпници.

Само ще ви прочета основното изречение, което тя казва: „На основание чл. 87, ал. 1, т. 18 и чл. 118, ал. 2 от Изборния кодекс Общинска избирателна комисия – Кричим, е регистрирала по 10 броя застъпници или общо 20 броя застъпници на кандидатска листа, съответно за общински съветници и за кмет на община”, а според нея трябва по един за секция.

По принцип решенията на ОИК не противоречат на закона и не противоречат на нашето Решение № 2113-МИ и затова ви предлагам жалбата да бъде оставена без уважение

Повтарям, това е от 22 октомври 2015 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, предложението е на колегата жалбата да се остави без уважение като неоснователна, защото действията на съответната ОИК – Кричим, са в съответствие със законовата норма и Решение № 2113-МИ от 11 септември 2015 г.

Коментари, колеги? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения Проект на решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева.*), **против – няма.**

Приема се.

Това е Решение № 2836-МИ.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, току-що получих по телефона от ОИК – Разлог, че в една секционна комисия – в момента ми казаха за един избирател, но доколкото разбрах, става дума и за

повече. Понеже трябва да дават всички бюлетини, проверяват списъка за референдума, дават бюлетини и се оказва, че после избирателят не фигурира в списъка за местните избори, но той вече е пуснал бюлетините. Питат какво да правят?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да опишат случая ...
(Уточнение между членовете на комисията в оперативен порядък.)

Разбрахме указанията, които сте дали. (Членове на Централната избирателна комисия разговарят извън залата.)

Колеги, изчакваме колегите, които провеждат разговори, да дойдат отново в залата.

В залата сме 11 членове на Централната избирателна комисия и можем да продължим заседанието.

Други колеги?

Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, постъпила е една жалба от партия „Българска социалдемокрация”, с която искат да сигнализират, че публикуваните списъци с кандидати за общински съветници пред всички 21 изборни секции в Златоград са непълни. Към самата жалба е изпратено и Решение № 142-МИ на Общинската избирателна комисия в Златоград. От това решение е видно, че не само за „Българска социалдемокрация”, но и за „Национален фронт за спасение на България” има такава грешка.

Комисията е взела решение общинската администрация да предприеме незабавно необходимите действия за попълване на коректните списъци.

Свързах се с председателя на Общинската избирателна комисия и получих уверение, че още по обяд тази грешка е отстранена и списъците са поставени коректно.

Това е жалба с вх. № С-3.161 от 25 октомври 2015 г.

Докладвам жалбата за сведение.

Докладвам още една жалба с вх. № Ж-3.158 от 25 октомври 2015 г. от Мария Николова Близнакова. В нея се твърди, че печатите на СИК в община Мадан са предадени от ОИК и от общинската администрация на СИК-те не в запечатани пликове.

Свързах се с председателя на Общинската изборителна комисия. Той ми потвърди, че, за съжаление, не са имали никаква възможност за контрол върху подготовката на книжата и материалите за предаване от общинската администрация на СИК и печатите са предадени действително от общинската администрация, без да са поставени в запечатан плик, но ме увери, че маркировката на печатите е направена от секционните изборителни комисии при откриването на изборния ден така, както е предвидено в Изборния кодекс, като са осъществили контрол по отношение на всяка една секция.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Описана ли е така изложената фактическа обстановка в протокол.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Да, отразено е в протокола.

Има протоколи за маркиране на печатите. Във всяка една секция, съставени по предвидения ред.

Това също ви го докладвам за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колега, току-що ми се обадиха от Общинска изборителна комисия – Мездра, че в три от населените места е спрял тока и информацията от ЧЕЗ е, че не знаят кога ще го оправят. (*Шум и реплики между членовете на комисията.*)

Изборителни отказват да гласуват, защото е тъмно вече.

Предлагам ви, ако не възразявате, да се свържа с някой от Централното ръководство на ЧЕЗ, за да видим дали нещо може да се направи, поне да им пуснат тока, за да броят.

(Уточнение между членовете на комисията в оперативен порядък.)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, колегата предлага да я упълномощим.

Който е съгласен с това упълномощаване, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева.*), **против – няма.**

Приема се.

Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, разпределена ми е жалба с вх. № Ж-3.135 от 25 октомври 2015 г. от ръководството на политическа партия ГЕРБ – Сапарева баня, относно провеждане на агитация от заместник-председател на ОИК – гр. Сапарева баня.

Предлагам ви го за сведение, тъй като в случая не можем да приложим разпоредбите на чл. 77, ал. 3, тъй като, както и самият жалбоподател казва и ни изпраща извадка от личния профил във Фейсбук. А както знаете, Фейсбук не се контролира и санкционира от нас.

Докладвам го за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Следващият, вписан като докладчик, е колегата Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Сигнал по телефона. В 34-то училище в 73-секция заставят избирателите, които не са гласували за референдум, да се наредят на опашка за референдум и да гласуват, независимо от нежеланието им.

Колеги, получили сме сигнал от гражданин, живущ на територията на Златоград, че са непълни листите на партия ГЕРБ и на още една партия – на „Българска социалдемократия”, но тази нередовност беше отстранена още днес преди обяд и ни беше

подаден сигнал от самата ОИК. Те допечатаха листите и смениха информационните табла.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, по първият ви сигнал – незабавна връзка с ОИК, за да се извърши проверка по този случай.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не, този сигнал е пристигнал в 13,26 ч., но ми е разпределен сега. За това ви казвам, че знам, че са отстранени нередовностите, защото е била ...

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Говоря за предходния – за принуждаване на избиратели да гласуват, въпреки нежелание. Незабавно ОИК – София, трябва да извърши проверка.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ще звъня в ОИК – София, но там вече не вдигат телефона, защото в момента се местят в изчислителния пункт. Ще звънна в ОИК, но нека да си довърша докладите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Продължете.

РУМЯНА СИДЕРОВА: За Златоград е отстранена тази нередовност.

Не ви докладвам няколко сигнала, които иначе са адресирани до общински избирателни комисии в страната. Постъпили са още в началото на деня. Нямаме последващи жалби и сигнали, което значи, че нередовностите са отстранени.

Само за сведение ще ви докладвам два сигнала от Института за развитие на обществената среда, макар че се касаят за Варна. Най-вероятно те са подали сигнала и във Варна.

В някои секции на територията на Варна и на територията на Самоков секционните избирателни комисии са били откъснали предварително бюлетините и са си ги надиплили на купчета сгънати, за да ги раздават на гласоподавателите. Направена е снимка.

Тези нередовности са отстранени през деня.

Другите жалби, които са до общинските избирателни комисии аз съм ги изпратила направо към общинските комисии,

защото няма смисъл тук да се занимаваме с тях. Това е от тяхната компетентност.

Докладвам ви само за информация сигналът, който ви докладвах снощи – сигналът за закриване на секцията в Искрец, в санаториума. Секцията е била закрыта, тъй като болните, които са приходящи на санаторно лечение са били пуснати по домовете им и по тази причина е била закрыта секцията в санаториума. Общинската комисия снощи не знаеше за това. Ние научихме по сигнал на ВМРО – НФСБ.

Има и други жалби в същия смисъл – за това, че гражданите са заставени да гласуват за референдума в район „Възраждане”. Получих сигнал по телефона, че са минали представители, за съжаление, ще кажа и на коя политическа партия и са казали, че ще се гласува до 20,00 ч. Това е преди половин час.

Другите сигнали съм ги отправила към съответните общински избирателни комисии, а част от тях са подадени в началото и, пак казвам, поради липса на други жалби и сигнали, считам, че те са отстранени.

Имам още няколко, които не мога да обработя толкова бързо. Ще ви ги докладвам след малко.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, имаме ли други доклади?

Заповядайте, колега Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Уважаеми колеги, всички онези жалби и сигнали, които са ми разпределени и са от компетентност на съответните ОИК, аз съм прозвънил и съм предал сигналите. Само за протокола да ги прочета набързо.

Сигнал от Стоян Тончев за нарушение в изборния ден с вх. № С-3-217, изпратен по компетентност на ОИК – Поморие.

Жалба от Тошко Петков за нарушение в изборния процес в секции №№ 53, 52 и 10 в ОИК – Добричка. Изпратено е по компетентност на съответната ОИК.

Жалба от Таня Симеонова. Изпратена е по компетентност до ОИК – Брезник.

Сигнал от господин Емил Георгиев за изборно нарушение. Сигналът е препратен по компетентност на ОИК – Омуртаг.

Има нещо, което е по-смущаващо, което научих преди малко член на ОИК – Тервел. Доколкото разбрах, има искане и в Централната изборителна комисия. Става дума за следното, колеги.

В с. Жигларци, сигурно сте запознати, аз може и да не съм присъствал, ако е докладвано и е разпределено на друг колега. Около 8,00 ч. е установено, че неравномерно се дават бюлетините и след проверка, направена с представители от ОИК, е установено, че към този момент – в 8,00 ч. са гласували 32 избиратели, става дума за местните избори, като само 10 са гласували за кмет на община. Тогава решават – не знам кое е продиктувало това решение, отваря се кутията, анулират се всички бюлетини и реално от 8,00 ч. изборният ден започва наново. Отчитат се тези 32 избиратели, които са гласували, съобщава се съответно на членовете от СИК-те от съответните партии на застъпници и същите избиратели се приканват да гласуват отново.

Затова е направено искането до ЦИК да се удължи изборния ден до 20,00 ч., за да могат да гласуват и тези избиратели повторно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Такъв сигнал не беше докладван. Сега Вие го докладвате, колега.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Чакат от нас указание във връзка с продължителността на изборния ден. Може би да обсъдим този случай в по-голям състав, тъй като наистина е доста сериозен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в момента на микрофон аз просто моля да поддържаме кворум. (*Уточнение между членовете на комисията в оперативен порядък.*)

Колеги, случаят, който колегата Сюлейман докладва, е сериозен, но към 18,35 ч. ние нямаме абсолютно никакъв вариант на намеса, а единствено да проследим ситуацията, да видим как е отчетен изборния резултат в тази секция и от тази

ОИК, да видим как е протоколирано всичко това, което се е случило, и впоследствие ще вземаме решение.

Колеги, тъй като часът в момента е 18,36 ч. считам, че е редно вече да закрия това заседание. Надявам се след 5 мин. колегата Цачев ще бъде готов със съобщението, което ние пускаме. Работа на членовете на Централната изборителна комисия е да се свържат с общинските изборителни комисии по районите, за които отговарят, по общините, за които отговарят, за да видят каква е ситуацията в общинските изборителни комисии, секциите приключили ли са, има ли такива секции, пред които все още има хора, които не са гласували и на които да им се осигури възможност да гласуват и нашето следващо заседание ще бъде в 19,45 часа.

(След прекъсването)

19,50 ч.

(На заседанието на Централната изборителна комисия присъстват като наблюдател господин Димитър Стоянов и господин Даниел Стоянов)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър вечер, колеги!

В залата сме 14 членове на Централната изборителна комисия. Имаме необходимият кворум.

Откривам тази част на заседанието.

Колеги, моля ви, по отношение на приключването на гласуването в секции, ОИК и информацията, която имаме, и свързани с това въпроси.

Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, искам да ви информирам за един много важен въпрос. Току-що ми се обади председателката на ОИК – Вълчедръм. В секция 004 – не записах първите номера, се е случило това, което се случи при предходни избори в Горна Малина,

а именно вкаран е химикал, който след поставянето му избледнява. Тя е отишла на проверка. Попитах я има ли индикация, виждат ли се кръстчетата? Тя каза: „Да, там, където са натиснати се виждат, но няма син химикал върху отметката на бюлетината”. Тя ще сезира прокуратурата но пита какво да прави? Това са повече от гласувалите. Бюлетините са избледнели.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, ще върнем този въпрос след малко.

Колегата Томов също искаше да постави въпрос.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: В секцията в с. Борисово, община Сливо поле чакат на опашка голям брой хора пред секцията. Физически е невъзможно да приключат гласуването до 20,00 ч.

Дал съм инструкция човек от общинската изборителна комисия да е пред секцията. Информирал съм ги, че се провежда заседание на Централната изборителна комисия и евентуално ще потвърдя края на изборния ден в 20,00 ч., ако комисията не вземе друго решение.

Тъй като остава малко време, предлагам да обсъдим този въпрос и да вземем бързо решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, докладвам, че получих такива запитвания и обаждания от множество общински изборителни комисии, от различни райони – Тетевен, Ябланица, Копривщица, Свищов, не мога да ги изброя всички. Всички чакат наше решение. Касае се за изборители, които са били пред изборното помещение в 19,00 ч., събрани са им личните карти и въпреки това не могат да гласуват тъй като са много – по повече от 50-60 човека пред секция и фактически е невъзможно да упражнят правото си на глас до 20,00 ч.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Други колеги?

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, получих обаждания от общинските изборителни комисии, за които отговарям. Има в около 2 секции във Враца, 2 секции в Криводол, мисля, изборителите, които след 19,00 ч. се намират пред секционната комисия. Дадени са указания, съгласно нашето съобщение на страницата и съгласно текста на закона, до 20,00 ч. изборителите, които могат да гласуват, да гласуват, след което да бъде обявен края на изборния ден, както е записано в текста на закона и аз поддържам това становище.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Струва ми се, че колегата Томов има противно мнение.

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Не, не. Просто предлагам да потвърдим решението си, да обявим края на изборния ден, за да звъним на хората да не чакат евентуално друго решение на Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, ако това е общото становище, аз след няколко минути ще обявя този край.

Колеги, ще обявя, че в 20,00 ч. общинските изборителни комисии ще обявят съответния край на изборния ден.

Заповядайте.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, след като в 19,00 ч. са събрани личните карти на повечето места на хората, които са пред секционната изборителна комисия и в случай, че трябва примерно 10 мин. в повече на тези хора да бъде дадена възможност да гласуват, формулировката не е че се удължава изборния ден, а просто тези, на които са събрани личните карти, да им се даде възможност да гласуват до край. Часът е твърдо установен, но въпросът е във формулировката. Разбирате ме? Така съм казала. След като са събрани личните карти, да им се даде възможност да гласуват. Това не значи, че се удължава изборния ден.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, имам и един сигнал от Соня Иванова Иванова, представляваща инициативен комитет. Тя ни сезира, че в с. Иново в 18,40 ч. пред секцията има 60-70 избиратели. Сезирала е общинската избирателна комисия, те са ходили на проверка, но чакащите си стоят. Моли да предприемем мерки, за да може тези хора да гласуват.

Същото писмо имам – адресирано е „Спешно”, от секция № 9 в Бяло поле, община Ружинци. И там стоят 50-60 човека.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте за процедура, колега.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Предлагам незабавно да гласуваме предложението на колегата Мусорлиева, ако го прави като предложение – на които са взети документите за самоличност, да имат възможност да гласуват след 20,00 ч., за да приключим въпроса преди 20,00 ч. и да е ясно, и да няма никакви двусмислици по него.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Предложението на колегата Мусорлиева.

Заповядайте, колега.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Предложението ми, казвам още веднъж, е правилно без да се включва думата „след” 20,00 ч. В никакъв случай! Тоест гласуват хората, на които са събрани личните карти.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има процедурно предложение по същество за прекратяване на разискванията и подлагане на гласуване.

Който е съгласен да прекратим разискванията, моля да гласува. (*Шум и реплики между членовете на комисията.*)

Разискваме, колеги.

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, все пак нека да имаме предвид чл. 87, ал. 1, т. 25, че края на изборния ден се обявява от

общинската изборителна комисия на територията на общината не по-късно от 20,00 ч.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРИИЕВА: Колеги, не стига, че днес се упражниха – сега ще го кажа пред камера, вездесъци продуценти и кой ли не да ми обработват общественото мнение по некоректен за Централната изборителна комисия начин. В смисъл, защо били питани дали искат бюлетина за референдум? Само да уточня за камерите, тъй като нямам възможност ... *(Шум и реплики между членовете на комисията.)*

Секунда, секунда! В никакъв случай не можем да разгърмим хората да са недоволни от това, че няма да имат възможност да гласуват с това 20,00 ч.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Има ли други изказвания, колеги? – Няма.

Колеги, чухте предложението на колегата Мусорлиева.

Който е съгласен с едно такова предложение – без да включва часа, но тези, на които към 19,00 ч. са им събрани документите, да може да им се осигури възможност да гласуват всички, моля да гласува. *(Шум и реплики между членовете на комисията.)*

Още веднъж и за последно.

На онези лица, които към 19,00 ч. са били пред изборителните секции и са им взети документите за самоличност, за да гласуват, на всички тях да им се осигури възможност да гласуват.

Това е предложението.

Който е съгласен с това предложение, моля да гласува. *(Шум и реплики между членовете на комисията.)*

Отменям гласуването, поради прекъсване от колегата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Извинявам се, че Ви прекъсвам, но примерно аз не съм „против” да им се даде възможност да гласуват. Въпросът е: До колко часа да им се даде възможност да гласуват? Ако не е това въпроса, изобщо не виждам за какво си говорим.

В закона е казано и госпожа Нейкова го прочете.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колега Ивков, как да им върнеш личните карти на половината хора, които ще гласуват или няма да гласуват, с една формулировка: „Ама, видиш ли, в 20,00 ч. аз ти захлопвам кепенците”. Много се извинявам!

Стига сме чели този закон! Всички го знаем наизуст.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имаме процедура и ви моля наистина да не прекъсваме.

Който е съгласен с предложението на колегата Мусорлиева, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **6** (*Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Метин Сюлейман и Румяна Сточева-Сидерова.*), **против** – **10** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева и Румен Цачев.*).

Колеги, това предложение не постигна необходимото мнозинство.

Колеги, в момента просто искам да ви кажа, че е 20,02 ч. и аз очаквам общинските избирателни комисии да са обявили, ако – не, да обявят края на изборния ден.

Колеги, връщам на въпроса, който колегата Грозева постави в началото, по отношение на химикала.

В момента се чака нашето становище по повод преброяването на гласовете и отчитане на резултатите, а именно дали гласът е действителен или не. (*Госпожа Грозева говори на изключени микрофони.*)

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Процедирахме в 2011 г. за Горна Малина така. Появи се такъв химикал със „симпатично мастило” и тогава Общинската избирателна комисия взе решение всички бюлетини, които имат видимо отбелязване на съответната партия или коалиция да се сметат за валидни, с решение на комисията.

Сега комисията Вълчедръм чака все пак нашето указание.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, само за протокола и за яснота на комисията. Много случаи ли са, изолирани секции ли са, имате ли информация за това?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Това е една-единствена секция № 004 в гр. Вълчедръм.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, чухте предложението на колегата Грозева.

Има ли коментари по това предложение? – Не виждам.

Който е съгласен да дадем указание на ОИК за тази единствена секция с номера, посочен от колегата Грозева, в която очевидно е установено, че е ползвано „симпатично мастило”, гласовете тогава, когато се вижда, че е гласувано за партия, коалиция, инициативен комитет, съответно преференция, независимо от това, че химикала е избледнял и вота може да се установи, естествено по еднозначен начин, независимо от това, че химикала е избледнял, гласът да се приеме за действителен, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Стоева-Сидерова.*), **против – няма.**

Приема се.

Моля, незабавно да се даде това указание.

Колеги, моля за други доклади.

Очаквам всеки момент колегата Христов, който да обяви важна информация.

Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, докладвам ви сигнал с вх. № Т-2.282 от Тодор Томов Георгиев от Поморие за това, че в предаването „Комбина” по „Нова телевизия”, според него, Фънки е обосновал решението си да гласува по въпроса за референдума с

отговор „ЗА” и той възприема факта като неправомерна агитация по време на изборния ден.

Колеги, запознах се с материала, качен на страницата на „Нова телевизия”. Действително Фънки обяснява как е гласувал, но в това, което той казва, няма призив как да се гласува по въпроса на референдума, поради което ви предлагам този сигнал за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега, продължете.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Докладвам ви сигнал с вх. № Т-3.72 от Пенка Генулова от Пазарджик, която твърди, че по „Канал 1” е излъчено интервю с Цеца Цачева, в което е извършена агитация в изборния ден, тъй като тя е заявила, че не се съмнява в изборния успех на ГЕРБ.

Колеги, изгледах материала и интервюто. Считам, че в това интервю, в контекста на цялото изказване, на всички въпроси и във връзка с въпроса, който ѝ е зададен, това изявление не представлява призив за подкрепа и ви го докладвам за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз мисля, че по такива сигнали ние не сме длъжни сега в 20,00 ч. да взимаме решения, а от друга страна е хубаво да се запознаем с материалите обстойно и да вземем правилно решение.

Аз примерно не съм гледал предаването и не мога да преценя дали този сигнал е за сведение, а този израз за мен не е сигурно, че трябва да се приеме, че не е агитация. Тоест, искам да се запозная, както по-рано колегата Баханов пожела да се запознае със сигналите по отношение на премиера, за които също можем в утрешния ден да вземем решение и да установим има ли или няма нарушение. Или други ден?!

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Ивков. Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Припомням само, че в изборния ден сме длъжни да се произнесем по всички жалби и сигнали до края на изборния ден, поради която и причина ви го докладвам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, дали сме се произнесли по всички?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Има практика на Върховния административен съд ... *(Реплика от госпожа Сидерова.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Ивков прави дуплика.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз си спомням, сутринта колегата Пенев беше докладчик по другите сигнали и много точно ни разказа какво се е случило и сега изведнъж минаваме на нов сигнал, без да се върнем към другия. Не разбирам как ги разглеждаме по важност, от една страна. От друга страна, има практика на Върховния административен съд, че закъснение от тези срокове, които са инструктивни, с един ден или с два, дори и да пише, че по жалби и сигнали се произнасяме за един час – очевидно, че ни е обективно невъзможно да сторим това, не води до такава последица, че решенията ни да са нищожни.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Аз в момента докладвам всички сигнали и ще докладвам всички сигнали, които имам, колега Ивков. Просто започнах с тези, които смятам, че са за сведение. А този Проект за решение, който ще ви предложи за установяване на нарушение, който ще се дебатира, го оставих последен.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Искам да се запозная с материалите преди да го оставим за сведение. В смисъл искам да се запозная с материалите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, отлагаме разглеждането, когато иска поне един член, но аз ще подложам на гласуване. Само казвам, че когато поне един член иска отлагане за

известно време, за да се запознае с материалите, обикновено правим така.

Колеги, това по същество е процедура за отлагане.

Който е съгласен да отложим докато колегата Ивков се запознае, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 10** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман и Росица Матева.*), **против – 5** (*Румяна Стоева-Сидерова, Иванка Грозева, Румен Цачев, Мария Мусорлиева и Владимир Пенев.*).

Приема се.

Заповядайте за отрицателен вот, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Отрицателният ми вот е следния. Публичните личности, които са интересни днес, са пет човека на кръст. Всички телевизии въртяха едно и също тяхно изказване. Всеки имаше възможност да си ги пусне от 9,00 ч. до 21,00 ч. Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, ще изчакам колегата Ивков, защото е доклада, който най-много го интересува. (*Господин Ивков провежда разговор по телефона.*)

Докато колегата Ивков приключи, ви докладвам, че във връзка със сигнала за нарушение на чл. 182, ал. 4, извършено от Бойко Борисов, е постъпил още един сигнал, освен докладваните вече досега, който е с № С-3.171 от 25 октомври 2015 г. и е от Веселин Русинов.

Иначе във вътрешната мрежа в днешно заседание, в моята папка е Проекта за решение.

Моля да се запознаете.

Предлагам да установим нарушение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, време за запознаване с Проекта.

Колеги, имате ли готовност да започнем с обсъждането.

Откривам разискванията.

Има ли желаещи да участват в разискванията?

Заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Налице е откровена агитация в нарушение на разпоредбите на Изборния кодекс в полза на един кандидат за кмет и на общинските съветници от листата на ГЕРБ.

Затова подкрепям изцяло Проекта.

Който любопитства, ето ви БНТ, „Канал 1”, в момента записа го има и е чист. Няма замъглени фрази, както в другите канали, дето част от фразите ги бяха замъглили. Тук е целия текст, така както, апропо, Медия ПУЛ го беше качила едно към едно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Считам, че не следва да установим нарушение, защото премиерът не е правил агитация самоцелно. Видно, че той е отишъл да гласува, заобиколен и чакащ от много журналисти, които го питат „За кого гласувахте?”. Вие какво мислите? – Премиерът да мълчи и да не каже за какво гласува?

Това абсолютно не е агитация в истинския смисъл на закона и агитация, която да е самоцелна и да бъде направено наистина изявлението с цел да агитира избирателите.

Считам, че самия факт, че той се появява и е сниман, това също може от много хора да се приеме, че е агитация. Нормално е, както каза госпожа Мусорлиева, че политиците ги питат „За какво гласувахте в днешния ден?”, така че не считам, че това е самоцелна агитация, която агитира хората да гласуват.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Реплика, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Агитацията никога не е самоцелна, по принцип.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Дуплика ще ползвате ли?
– Не.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, считам, че в изявлението на премиера, след като е упражнил своето конституционно право на глас, не се съдържа призив „подкрепете” конкретно лице, той само казва за кой е гласувал, без да има изрични изявления „моля ви” или „подкрепете и вие този кандидат, за който аз съм гласувал”. Така че само е свел един факт за кой е гласувал.

Също така считам, че не е налице и другото визирано нарушение в жалбите.

Абсолютно съм категоричен, че няма призив да се подкрепи или да не се подкрепи даден кандидат.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, мисля, че за всички е ясно, че ако очакваме българските граждани да спазват закона, много повече очакване имаме към българския премиер да спазва закона. Очевиден е призива за подкрепа както за кандидата на ГЕРБ за кмет на София Йорданка Фандъкова, така и за районния кмет, така и за общинските съветници.

Смятам, че няма какво да разискваме.

Ще подкрепя Проекта на колегата Пенев.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте за първа реплика, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Не приемам формулировката, че е призив за подкрепа. Той изразява становище или казва за кой е гласувал. Ако има хора примерно, които не го харесват, може, като видят за кой е гласувал, да гласуват против този кандидат. Нали и това го има като възможност? Така че абсолютно не съм съгласен с упоменатото в Проекта, че е призив в подкрепа на еди-кой си. Може да се счете и обратното. Хората, които примерно не харесват някой

от изказващите се, може да гласуват точно обратното на това, за което изказва мнение за кой е гласувал.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Втора реплика – колегата Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз днес също ходих да гласувам, обаче, за съжаление, мен не ме чакаха камери, нито много журналисти. Така че, ако ме бяха чакали, може би и аз щях да кажа за кого гласувам. Очевидно е, че чакат политиците и те трябва да дадат някакво изявление все пак за кого са гласували.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, за дуплика, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Дупликата ми, първо, към колегата Бойкинова е, че всички в крайна сметка гласувахме, пък доколкото разбрах, никой не е чакала камера, за да кажем за кого сме гласували. Очевидно не сме интересни.

По отношение изказването на колегата Баханов. Колега Баханов, както призова за подкрепа, така и призова за неподкрепа не следва да се съдържа ...

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Няма нито едното, нито другото.

РОСИЦА МАТЕВА: Това е Вашето разбиране. Моето е обратното и затова казах, че ще подкрепя Проекта.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: За мен случаят е кристално ясен. Ще подкрепя Проекта за решение на колегата Пенев.

Мисля, че точно в случаи като тези, ние трябва да покажем, че Централната избирателна комисия е един обективен правораздаващ орган в тези моменти, в които се занимава с правораздаване, защото имаме и много други функции. В случая се занимаваме точно с това.

Аз мисля, че спорът е абсолютно излишен дотолкова, доколкото само ще Ви припомня, колега Баханов, че на изборите за Европарламент на 24-ти имаше „Честит Първи май!“ от един

кандидат и ние установихме нарушение, и Върховния административен съд потвърди нашето решение, защото не е нужно да има формален призив за подкрепа – „Гласувайте за този!“ и не това е смисъла и целта на закона. Това е константна практика на Върховния административен съд в такива случаи.

Очевидно е, че е налице агитация.

Що се касае до това, което два пъти повтори колегата Бойкинова, аз съм гледал също и по телевизията, и съм бил и в съответни страни в Европа, където други премиери и други държавници също са запитвани за кого са гласували, но те не са отправяли хвалебствия към техния кандидат и са се измъквали с дипломатични отговори. Тези пък, които са решили да направят друго, както нашият премиер, който е достоен човек, ще трябва да си понесат предвидените за това последствия в закона.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте за реплика.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Репликата ми е, че случаят с Бареков, който беше изпратил SMS-и за Европейския парламент, не може да се сравни с този, защото там самоцелно и съзнателно господин Бареков е пуснал SMS-и до неопределен брой избиратели. Тук премиерът е попитан от журналисти. Може би трябва да забраним на журналистите да питат политиците за кого гласуват?!

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте за дуплика.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Ако ми изясни някой какво значи изразът „самоцелно“ от правна гледна точка, мога и да размисля върху него. За мен, при едно нарушение има умисъл. Той бива два вида – има нарушения, които не са извършени с умисъл ... Думата „самоцелно“ изобщо не присъства и аз не зная за какво говорим. Не можеш да правиш агитация не самоцелно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Други изказвания, колеги?

Заповядайте за лично обяснение, колега.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: На първо място, изборите за Европейския парламент бяха на 25 май – само това като уточнение към колегата Ивков. *(Реплика от господин Ивков.)*

Това е важно уточнение да го уточним.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, искам да направя едно предложение към комисията и то се свежда до това да се самосезираме за всички нарушения, извършени от политически лидери в днешния ден, независимо от това дали има сигнали или не. Защото това би бил справедливия подход, който би потвърдил претенциите за обективност на Централната избирателна комисия.

В случая не обсъждаме казус по сигнал на граждани, а обсъждаме нарушение на правилата за предизборна агитация, извършено от премиера на страната. Това само по себе си е нещо, което е редно да се прави, защото тези, които имат власт, би следвало да са по-задължени да спазват закона, от тези, които я нямат.

В същото време днес друг политически лидер беше късал бюлетина, завирал я беше в задника на президента.

Ако ние си затворим очите пред подобни сигнали и се занимаем въз основа на формалния повод с това, за което някой ни е сезирал, няма да бъдем обективна комисия.

Предложението ми е в рамките на 24-часовия срок – информацията не е толкова много, да видим изказванията на всички политически лидери през днешния ден и там, където преценим, че има нарушение, да наложим санкции.

Правя го като формално предложение за гласуване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, колега.

Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Единственото, което имам да кажа на колегата Томов, е, че това, което се поиска от други членове на комисията преди малко – да се довърши нещо и след това да подема друго, защото ... *(Реплика от господин Томов.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Искам да кажа, че нищо не пречи на колегата Томов, ако иска да сезира или да се самосезира, да докладва за който иска лидер, каквото иска, какъвто материал намери и да направи предложение за Проект на решение.

Няма да възразя да участвам в дебат и да подкрепя всеки Проект за решение в случай на нарушение на изборното законодателство, но това не е причина да отложим взимането на решение по Проекта, който съм предложил днес.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.
Заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Само ще кажа на колегата Пенев, че не съм предложил да отложим разглеждането на този Проект на решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.
Колеги, има ли други изказвания?

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Подкрепям колегата Томов – ще ви кажа само с две думи. Защото, може би пък той така иска да си оформи личното убеждение. Защото как да гласува за този Проект? Той не е предложил отлагането, но в действителност всичко, което имаме, за всички лидери. Иначе бихме поставили в неравнопоставено положение един спрямо други. Всичко, което имаме като публична информация, което ни е ноторно известно, би следвало да разгледаме в срок и да установим или да не установим съответните нарушения.

Това има значение, защото, ако ще подходим избирателно, може би различно биха гласували членовете на комисията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да разбирам ли по същество, че Вие считате, че става дума и за отлагане, ако приемем такава проверка?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не, просто казвам, че изказването и предложението на господин Томов не са лишени от логика.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте за процедура.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Моля Ви да подложите Проекта на колегата Пенев на гласуване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, по същество това беше предложение за прекратяване на дебатите.

Записала съм и предложението на колегата Томов, знаем и Проекта, който ни е предложен.

Който е съгласен да прекратим дебатите, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Метин Сюлейман, Росица Матева и Румяна Стоева-Сидерова.*), **против** – **5** (*Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Емануил Христов, Румен Цачев и Георги Баханов.*).

Приема се.

Колеги, постъпи предложение, което не е свързано с конкретния проект, но постъпи по време на дискусиата и аз го видях доизяснено и от колегата Пенев – да възложим на колегата Томов едно такова проучване и на поведението на другите лидери.

Колега Томов, ако не възразявате?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Приемам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Който е съгласен да възложим на колегата Томов едно такова проучване на поведението на лидерите в днешния ден, отразено по медиите, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман и Румен Цачев.*), **против** – **7** (*Румяна Стоева-Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Ерхан*

Чаушев, Мария Мусорлиева, Йорданка Ганчева и Емануил Христов.)

Колеги, не се прие това предложение. При 18 трябва да са гласували 12 „за” и 6 – „против”, а „против” бяха 7.

Заповядайте за отрицателен вот.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Може би някой от колегите е имал възможност да си почине предни дни, но по принцип има излишна енергия за институти, които са извън Изборния кодекс. Аз не знам на основание на какво би станало това колегата Томов да се самосезира.

Това е отрицателния ми вот.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колегата Томов иска лично обяснение. *(Размяна на реплики между госпожа Мусорлиева и господин Томов. Господин Томов излиза от залата.)*

Заповядайте за отрицателен вот, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Гласувах „против” най-малкото защото винаги съм бил за яснота. Какво значи „лидер”? – Първо.

Второ, какво значи това, че да го възлагам аз на някого си да прави за някого си някакви лидери?

След това, не правя разлика за нарушение, независимо дали някой е лидер, на някаква си длъжност или на някакви си други властови или невластови позиции. Този тип гласувания в Централната избирателна комисия на някакви общи формулировки създават именно тази суматоха, с която се занимаваме безкрайно много и се упражняваме в реторика и тук някакви общи възгледи за света.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте за отрицателен вот, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Гласувах „против”, защото в утрешния ден имаме много отговорна задача – първо, да проследим дали общинските комисии са си създали бюлетините за втори тур, там където има втори тур, ерго дали са си взели съответните

решения; второ, да почнем да приемаме книгата и материалите от общинските изборителни комисии и нямаме възможност хора от нас да се занимават със странични занятия, които можеха да извършат в днешния ден, тъй като другите двама говорители поеха цялата работа, която трябва да извършат говорителите.

Трето, няма пречка, като дойдат сигналите и приемем книгата, да се занимаем и с тези сигнали.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, предполагам, че отрицателните вотове приключиха.

Колеги, пред вас има предложен Проект на решение.

Който е съгласен с този Проект на решение, предложен от колегата Пенев, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Метин Сюлейман, Росица Матева и Румяна Стоева-Сидерова.*), **против** – **6** (*Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев и Георги Баханов.*).

Колеги, не постигнахме необходимото мнозинство на това решение.

В условията на отхвърляне е предложено Проект и ще помоля колегата Пенев да изпише решението в този смисъл.

Това е Решение № 2837-МИ.

Колега Пенев, преди да продължите, ще моля колегата Христов за информация.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, информацията, която е последна в момента, е, че все още има секции, където няма приключен изборния ден.

Преди няма и 5 мин. ми се обадиха от с. Чирен, Врачанско, че в 19,00 ч. е имало 50 души вътре. Дали е вярно, не знам, защото аз не знам как се побират 50 човека в една секция, и откъм имало още 60 човека. Успели са да гласуват тези, които са вътре 50 човека, но ми се обадиха граждани от останалите – беше вече 20,15 ч., че са им

прибрали личните карти, но в 20,00 ч. са им ги върнали и искат като член на Централната изборителна комисия да дам разрешение.

Обясних им какъв е закона. Имаше големи скандали и т.н. Питах ги защо са отишли 50 вътре и 60 отвън, тъй като Чирен не е голямо село, както тя каза – 110 човека в 19,00 ч. Така или иначе, това е положението. Имало е полиция, станал е голям скандал.

Разбрах, че и в с. Гложене – не знам дали е докладвано тук, има подобни проблеми. Така че все още събираме информацията по отношение на селата, в които не е приключил изборния ден. *(Реплики.)*

В смисъл, че не сме получили информация за приключване на изборния ден. *(Реплики.)*

Мисля, че е за Враца. *(Реплика от госпожа Матева.)*

Аз казвам, че ми се обади някаква гражданка. Сега може и да ме е излъгала. Те са приключили, но тя се обажда, че не я пускат да гласува след 20,00 ч. Били 60 човека отвън. Това исках да кажа.

Явно са заключили там и полиция ги пази.

По отношение на активността, преди около 15 мин. сме предали активността на „Информационно обслужване” АД и в сайта, във вътрешната мрежа с моите инициали е качена – пише „Таблица активност 2”. Това са фактически окончателните резултати, обаче в абсолютни цифри в населените места, в които се е изчислявало. Там е цялата активност, но чакам всеки момент да дойдат от „Информационно обслужване” АД да донесат справката с процентите, относно активността към 17,00 ч. Знаете, че активността към края на работния ден е окончателна и се взима от протоколите след обработката, тъй като там няма прогнозни числа. Това е, което мога да ви кажа към момента. Очаквам да дойдат, за да подпишем справката за „Информационно обслужване” АД. Това са окончателните данни, които са в абсолютна стойност – брой гласували, отделно за референдума, отделно за местните избори. *(Уточнение между членовете на комисията.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля погледнете и аз ще ви помоля да вземем следните решения.

Колеги, момента, в който информацията пристигне и във вид проценти, веднага да бъде публикувана на нашата интернет страница и предоставена на всички членове на Централната изборителна комисия, включително и на говорителите.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Най-напред на говорителите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Стоева-Сидерова.*), **против – няма.**

Приема се.

Колега Пенев, моля продължете.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: За съжаление, не мога да продължа, защото колегата Ивков го няма.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Какво като го няма?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Продължете, колега.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Остана ми отложения доклад, който беше за Цецка Цачева. Аз нямам друго за докладване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Други доклади, колеги?

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Ще ви докладвам сигнали и жалби.

Госпожа Светлана Якимова по телефона твърди, че в с. Гита, без конкретизация, се допускало незаконосъобразно регистрирани лица да гласуват.

Също по телефона от госпожа Георгиева – две сестри, Зорка и Антоанета, се жалват, че не са успели да подадат гласа си, защото са живели в чужбина, а са се завърнали и от години вече живеят в

България, но не фигурират в изборителните списъци. Да, това е проблема с адресните регистрации по настоящ адрес – структурен проблем, някога едни граждани са декларирали при издаване на документи някакъв настоящ адрес в чужбина и впоследствие, когато се върнат в България, не се регистрират в службите ЕСГРАОН за новия си настоящ адрес.

За сведение, уважаеми колеги.

Жалба от господин Бубуджийски в Ихтиман – нарушение на Изборния кодекс. Надлежно регистрираният кандидат за общински съветник Любослав Бубуджийски не се допуска да присъства в секционна изборителна секция № 0607. Кандидатът не може да упражни правата си по Изборния кодекс.

Докладвам го за сведение.

Жалба от господин Йорданов в качеството му на пълномощник на БСП.

Изпратил съм го по компетентност до ОИК.

До нас е само едно копие – за сведение, че в непосредствена близост до секции е агитирал човек с тениска на ГЕРБ.

Това е за сведение, още повече че е по компетентност на ОИК.

За един проблем ни уведомяват от Своге, че имаме проблем със сайта на Централната изборителна комисия. Аз и така не можах да разбера кои са причините за днешните проблеми с нашия сайт.

Това е за сведение.

От госпожа Светла Лулчева по телефона предложение да се направи така, че хората с две адресни регистрации в страната да могат да гласуват. Явно проблемът тук е визиран за постоянен и настоящ адрес, но това по същество е предложение.

Докладвам го за сведение.

Жалба от господин Русенов: „Уважаеми членове на ЦИК, считам, че неправомерно ми се отнема правото на глас за Национален референдум. Хората извън пределите на страната – СИК и охрана на секцията, имат право да гласуват за общински

съветници и кметове. Аз, който съм в страната, български гражданин съм, с постоянен адрес на територията на страната нямам право. Да смятам ли, че съм по-малко гражданин на страната си?”

Няма данни точно какво е станало.

Докладвам ви го за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, нека набързо тези, които са за сведение и докладваме, ако имаме някои, по които трябва да се произнесем.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Добре, ако искате да свърша.

Имам още 2-3, но ще свърша.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Тоест и останалите са за сведение. Колеги, ще се запознаем с тях в писмения им вид.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, с вх. № С-3-251 от 25 октомври 2015 г., което получих накрая на предходното заседание на Централната избирателна комисия, ми беше предадено от Съвета за електронни медии с техен изх. № РД-21-41-0031 от 25 октомври 2015 г.:

„До госпожа Ивилина Алексиева
председател на

Централната избирателна комисия:

Госпожо Алексиева, извънредният мониторинг на изборния ден установи, че на 25 октомври 2015 г. по програма на БТВ е излъчено интервю с популярния певец Миро, който в 9:27:31 ч. агитира за положителен вот на референдума за електронно гласуване.

В 10:40:15 ч. също е изразено мнение за референдума в рамките на интервюто с двамата майстори – готвачи, Андрей Токев и Петър Михалчев.

Наблюдението на 25 октомври 2015 г. на ТВ „Алфа” установи, че в репортаж, излъчен на живо е показан лидера на политическа партия „Атака” Волен Сидеров, как къса бюлетина в изборната секция, докато дава своя глас (10:04:39 ч.).

В предаването „Неделя, ден Господен” от 10:45:07 ч. до 11:51:33 ч. гостува В. Сидеров и извършва нерегламентирана агитация.

По компетентност Ви изпращам посочените материали, излъчени на 25 октомври 2015 г. по БТВ и „Алфа”.

Приложение, съгласно текста.

С уважение,

Георги Лозанов,

Председател на СЕМ”.

Дословно ви изчетех сигнала, уважаеми колеги.

В мрежата с днешна дата, в моя папка, предполагам съгласно резолюцията, са качени видеоматериалите от изказването на популярния певец Миро, интервюто с двамата майстори – готвачи, Андрей Токев и Петър Михалчев, както и посочените в „Алфа” репортажи на лидера на политическа партия „Атака” Волен Сидеров - двете предавания и репортажи, и „Неделя, ден Господен”.

Уважаеми колеги, ще ви моля да се запознаете с материалите и ще подготвя в законоустановения срок Проект за решение, който да обсъдим.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Днес трябва да го обсъдим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, доколкото си спомням съответната разпоредба на чл. 57, ал. 1, т. 26, ако не греша, казва, че се произнасяме незабавно, но до края на изборния ден. *(Реплики между членовете на комисията.)*

Заповядайте, колега.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, на мой доклад е разпределена жалба с вх. № Ж-3-222 от 25 октомври 2015 г., която е от Общински съвет БСП_ПЗ АБВ. Жалбата е от Давид Лазаров Николов и Цветана Тодорова Николова от с. Цар Асен.

„Уважаема госпожо председател, с настоящата жалба изказваме недоволството си от Решение № 325-МИ/НР от 25 октомври 2015 г. на ОИК – Пазарджик. Считаме същото за

неправилно, незаконосъобразно, както и противоречащо на трайната практика на Върховния административен съд, поради следните съображения.

С атакуваното решение на ОИК – Пазарджик, е оставила без уважение жалбата ни за оплакване за това, че със съпругата ми Цветана Тодорова Николова не бяхме допуснати да гласуваме в секция № 196 – Цар Асен, където е и постоянният ни адрес. В СИК № 196 ни казаха, че фигурираме в забранителния списък, тъй като сме били подали молба за гласуване по настоящ адрес в с. Овчеполци.

Първо, ние такова нещо не сме подавали. Подал го е някой друг от наше име. Действително преди два месеца кмета на с. Овчеполци дойде в къщата ни и ни каза, че трябва нещо да подпишем, но не ни обясни какво.

След като не бяхме допуснати, дойдохме в ОИК – Пазарджик, и служба ЕСГРАОН, където поискахме да ни дадат удостоверение по чл. 40, поради отпадно основание.

Тоест тъй като ние лично се явяваме в ЕСГРАОН – Пазарджик, и заявяваме, че желаем да гласуваме по постоянен адрес.

Уважаема госпожо председател, моля да уважите жалбата като разпоредите аз и съпругата ми да гласуваме”

Колеги, тази жалба я получих като докладчик в 18,50 ч. Веднага се свързах с ОИК – Пазарджик.

Считам, че към настоящия момент освен за сведение за нищо друго не може да бъде разгледана и приета.

Въпреки всичко от ОИК – Пазарджик, ми обясниха, че са направили всички възможни справки и лицата е нямало как да бъдат допуснати до гласуване.

Докладвам ви за сведение.

Колеги, докладвам ви жалба, която получих в 19,05 ч. и е с вх. № Ж-1-286 от Свилен Иванов Радев – кандидат за кмет на община Аврен от местна коалиция „Шанс за община Аврен”.

Той сочи, че: „При посещенията си в с. Синдел, община Аврен, към 14,00 ч. в изборния ден получих сигнал от секретаря на СИК в селото Добринка Желева и един от наблюдателите в секцията – госпожа Лазарова, касаещ подмяна на вота на част от избирателите чрез регистрация на лица, не живеещи в с. Синдел и не познаващи селото и местоположението му.

При разговор с тези хора, същите са заявили, че са регистрирани на адреса на вече бившия кмет и настоящ кандидат.”

Имат направен запис с мобилен телефон, сочещ някакви нарушения, доказващ фактите, които са изложили в жалбата си.

Колеги, първоначално считах да препратим компетентност на ОИК – Аврен, но сега, като изчетох, считам, че следва да приемем за сведение, още повече изборният ден е отдавна приключил вече – преди 48 мин. и ми прави впечатление, че секретаря на секционната избирателна комисия вместо да подава сигнали на кандидата за кмет, можеше да се свърже с Общинска избирателна комисия – Аврен. Това е.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря ви.

Колеги, само искам да върна към предишния доклад на колегата Баханов и реагирах веднага за съдържанието на чл. 57, ал. 1, т. 26, но искам да се допълни, колеги, че всички тези сигнали, които получаваме, ще ги разгледаме, както досега два избора сме ги разглеждали. Просто не съумяваме да разгледаме абсолютно всичко в рамките на изборния ден. Струва ми се, това е разбираемо. Колкото можем, можем и правим. (*Уточнение между госпожа Сидерова и господин Баханов. Уточнение между членовете на комисията.*)

Колеги, много ви моля! Централната избирателна комисия постави този въпрос на обсъждане в 19,50 ч. и този въпрос гласувахме в 19,58 ч. Аз очаквам всички членове на Централната избирателна комисия, независимо от своето собствено убеждение да се съобразят с решението, взето от комисията.

Колеги, имаме ли други доклади?

Продължете, колега.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз се учудвам, че обсъждаме толкова сериозен въпрос извън микрофон.

Как така има места, където някой колега е дал указание да продължи гласуването?!

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не е дал указание ... (*Госпожа Сидерова продължава да говори на изключени микрофони.*)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, веднага връзка и прекратяване. (*Шум и реплики между членовете на комисията.*)

Колеги, бих искала информация за края на изборния ден във всички общински избирателни комисии и секции. Надявам се, че сътрудниците са я събрали. Можем да прекъснем заседанието за 10 мин. и след това да докладваме.

Колеги, ако има още доклади, продължете. Аз ще потърся сътрудниците, за да видя тази информация.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви жалба с вх. № Ж-1-291 от 25 октомври 2015 г. от Димитър Кирилов Бойчев в качеството му на представляващ местна коалиция „Роден край, партия „Синьо единство”, партия „Никола Петков”, регистрирана за участие в изборите за съветници и кметове – Петрич.

„Уважаеми дами и господа, по кабелна телевизия „БАЦ” – Петрич, в 10,00 ч. на 25 октомври 2015 г. е излъчено интервю на кандидата за общински съветник от коалиция „Заедно за промяната” Добринка Бацанова.

Същото съдържа послание, което има характер на предизборна агитация, а именно: „Гласувах за промяната”, и представлява грубо нарушение на забраната за предизборна агитация.

Независимо, че чл. 49б, ал. 1 от Изборния кодекс ОИК може да съставя актове за установяване на нарушения по чл. 480, ал. 2 от Изборния кодекс и по своя инициатива, настоявам да бъде извършена проверка по случая, както и да установите извършеното

нарушение и на виновното лице да бъде наложена, предвидената в чл. 480, ал. От Изборния кодекс санкция.

Моля да изискате материала от заснетото излъчено интервю от КТ „БАЦ”, която от своя страна също е в нарушение в качеството си на доставчик на медийна услуга”.

Уважаеми колеги, единият вариант е да я оставим за сведение, тъй като мисля, че „Гласувах за промяната” не е агитация.

Другият вариант е да изискаме от кабелна телевизия „БАЦ” въпросното предаване в 10,00 ч. на 25 октомври 2015 г. и тогава да вземем решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Вие какво предлагате, колега?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: За мен, „Гласувах за промяната” не представлява. Ако е само това – „Гласувах за промяната”, това не е никаква предизборна агитация, според мен. „Гласувах за промяната” – нито е за кой ... Всеки гласува за някаква промяна. Всеки си я разбира по един или друг начин, според мен.

Ако комисията реши друго – да изискаме и да се запознаем с излъченото, но самият жалбоподател посочва, че „Гласувах за промяната”.

Предлагам да е за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Ако това не е призив на определена политическа сила, по която тя може да се идентифицира, индивидуализира, тогава – да.

От това, което е написано, можем ли да направим изводи?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Пише: „От коалиция „Заедно за промяната” и пише „Гласувах за промяната”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, предлагам ви да поискаме този материал официално и когато го получим да се запознаем.

Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 8** (*Ивилина Алексиева, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин*

Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Стоева-Сидерова.), **ПРОТИВ – 3** (*Мария Мусорлиева, Георги Баханов и Йорданка Ганчева.*).

Приема се.

Ще поискаме материала и тогава ще се разберем.

Продължете, колега.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: С вх. № Ж-1-288 от 25 октомври 2015 г. жалба.

Явно това е за сведение, понеже е до Общинска изборителна комисия – Петрич.

Предишната жалба сега виждам, че също е до Общинска изборителна комисия – Петрич.

Колеги, явно и предишната, и тази жалба трябва да останат за сведение.

Извинявам се много, виждам, че най-отгоре е написано „До Общинска изборителна комисия – Петрич”.

Явно това е до нас за сведение, но пише:

„При упражняване правото на глас на днешните местни избори в секция № 9 гласоподавателите подадоха сигнал до нас за неизпълнение на законовменените задължения на членовете на СИК.

Описаните действия в чл. 265, ал. 1 и 4 са били предварително извършени от комисията. На желаещите да гласуват са предоставени бюлетини, предварително откъснати и подредени, с предварително откъснати отрязъци с номера на бюлетината. В Методическите указания на Централната изборителна комисия, приети с Решение № 2525 от 8 октомври 2015 г. и предназначени за СИК, на стр. 27 с удебелен шрифт е записано: „Забранено е да откъсват бюлетини от кочана предварително”.

Като орган, който упражняват контрол върху дейността на секционните изборителни комисии, на основание чл. 87 моля да бъде извършена незабавна проверка на твърдяното и да укажете на изборителната комисия за съблюдаване на законовите изисквания, както и да установите извършените нарушения и на виновните лица

да бъде наложена предвидената в чл. 494, ал. 2 от Изборния кодекс санкция.”

Уважаеми колеги, тъй като, както ви казах, е до общинска изборителна комисия, предлагам това да остане за сведение и за проверка дали общинската изборителна комисия я е извършила.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, тези сигнали ние трябва да ги имаме предвид. Много ви моля, в момента, в който приемане от общинските изборителни комисии техните документи, включително и секционни протоколи, нека да отчетем и да видим всичко това протоколирано ли е, по какъв начин е документирано.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, исках да докладвам преди това жалби и сигнали, но те вече са без значение, с оглед приключване на изборния ден.

В момента ми се обадиха от Общинска изборителна комисия – Разлог. В секция № 14 са установили, че в повече от 80 бюлетини вотът е отразен с черен химикал. Явно е сменен химикала в кабината и всички са с черен химикал. (*Шум и реплики между членовете на комисията.*)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, имаме един важен въпрос, защото тук става дума за отчитане на резултат, който в момента се отчита. (*Реплика от господин Баханов.*)

РОСИЦА МАТЕВА: Това е за броенето и обявяване на действителността на вота. (*Реплика от господин Баханов.*)

Сега към момента какво може да се направи с тези, които са предварително откъснати? (*Реплика от господин Баханов.*)

Сега стоят и броят, и чакат какво решение да се вземе – дали да ги броят или не.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, тръгнахме от една тема на друга.

Ще върна веднага към колегата Матева за важния й въпрос.

По въпроса, който колегата Баханов повдигна, господин Даниел Стоянов искаше думата. Нека му я дадем и след това връщаме на този въпрос. Мислех, че говорите в тематичната сфера.

Заповядайте, господин Стоянов.

ДАНИЕЛ СТОЯНОВ (Наблюдател): Благодаря, госпожо Алексиева. Днес наблюдавах четири часа в Петрич и мога да ви кажа, че сигнала не е само за тази секция, а и в много други. Практиката им беше такава: примерно в 91-ва секция имаха 40 откъснати предварително скъсани бюлетини. Те правеха това през секция.

Сигнализирали сме ОИК – Петрич, лично. Мога да ви кажа, че тази ОИК няма необходимата компетентност и не може да разгледа вече този сигнал по същество.

Молбата ми е просто да приемете това много сериозно като сведение, защото днес можехме да вкараме една трета от общинските избирателни комисии в Петрич в приключение, поради този начин на гласуване. Много ви моля!

Предварително откъснати купчини видове бюлетини и сгънати. Не знаете вътре какво има и как има, но това беше.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, наистина това е сериозно.

Колегата Матева повдигна важен въпрос по отношение цвета на химикала.

Колеги, моля за коментари.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз мисля, че така, както преди малко взехме решение за Вълчедръм за химикала, който на практика е „симпатично мастило”, избледнял е, да укажем на Общинската избирателна комисия да вземе решение да се броят за действителни тези бюлетини, в които вота може да бъде определен по безспорен начин.

Предлагам да укажем и тук на Общинската избирателна комисия, тъй като става въпрос не за една и две, а за 85 бюлетини в

тази секция. Очевидно е, че е сменен химикала. Това е установено в момента при изваждане на бюлетините от кутията и при броенето.

Смятам, че е редно да укажем на общинската комисия да каже са секционната комисия да броят за действителни гласовете.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги чухте предложението.

Коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 9** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Стоева-Сидерова.*), **против – 2** (*Ерхан Чаушев и Метин Сюлейман.*).

Приема се.

Заповядайте за отрицателен вот.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Колеги, гласувах „против”, тъй като вече стана практика в Централната избирателна комисия изключенията да ги превръщаме в правило.

За това ли на обученията обяснявахме на всички, че се гласува само и единствено с химикал със син цвят, като след това ще потвърждаваме и другите, гласували с друг цвят, за действителни?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Имате ли други доклади, колеги?

Заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря.

Колеги, досега имах разговори с председатели на няколко общински комисии, които имат проблеми и два от тях искам да представя пред Централната избирателна комисия.

Единият е в община Павликени, в с. Батак, където към момента на разговора, който водихме, гласуването продължаваше в 20,40 ч. Указах незабавно да прекратят гласуването в секцията.

След това председателката се обади още веднъж, за да уточни, че все пак е приключило гласуването в 20,30 ч.

Докладвам това за сведение на комисията, защото несъмнено влиза в противоречие с правилата на Изборния кодекс и взето от нас решение.

В община Ябланица, с. Брестница се е гласувало до 21,00 ч.

Също указах да бъде незабавно прекратено гласуването.

По отношение на Батак пропуснах да спомена, че другото указание, което дадох, е да се потърси подкрепа от органите на МВР поради напрежение пред секцията и невъзможност да започне работа по броенето на бюлетините.

Също с помощта на органите на МВР е прекратено гласуването в с. Гложене, община Тетевен и с. Градешница, община Тетевен, но в рамките на 20,00 ч.

Докладвам тези случаи за сведение, за да имаме предвид къде сме имали проблеми при приключването на изборния ден.

Ако комисията иска допълнително обсъждане, това е преценка на всички ни.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, виждам, че е за сведение.

Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, отложихме един доклад по сигнал от Пенка Генурова от Пазарджик за изявление на Цеца Цачева.

Припомням ви, че го предложих за сведение.

Моля да приключим.

РЕПЛИКА: Нали го гласувахме?

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Не го гласувахме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Остана за сведение без да гласуваме, но колегата Ивков искаше да се запознае.

Колеги, не виждам коментари?

Колега Ивков?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз, разбира се, не можех да се запозная в краткото време. Той веднага след това докладва друг сигнал, в който

взех участие, и не мислех, че трябва да минем всички доклади задължително, особено като ги предлагаме за сведение.

Аз имам девет доклада за сведение, но не ги докладвам.

Дайте реално време, ако трябва да се запознаем. Ако – не, гласувайте си го за сведение и това е.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Други доклади към този момент, колеги?

Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, искам да ви кажа само, че имаме почти 400 жалби и сигнали в изборния ден. Вие се сърдите за часа, в който е, но е пристигнала в 16,45 ч., а при мен пристига сега за разпределение. (*Уточнение между членовете на комисията.*)

Ако ме упълномощите да обработя всички тези – около 50, повечето са за сведение и по компетентност. Тези, които подлежат на отлагане и трябва да ги разгледаме, ще ги отделя.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Който е съгласен да упълномощим колегата Бойкинова да обработи и след това да ни предостави обобщена информация за получените сигнали, а там, където трябва да се произнасяме, да ги отдели и да ги разпредели, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев и Румяна Стоева-Сидерова.*), **против – 2** (*Ивайло Ивков и Росица Матева.*).

Приема се.

Продължете, колега.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, също така ви предлагам в утрешния ден да качим публичния регистър, с оглед огромния брой жалби и сигнали, които към днешния ден не са качени всички.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Продължете, колега Баханов.

Последното, което вече е до Централната изборителна комисия, с вх. № Ж-1-287 от Стоян Николов в качеството му на представляващ местна коалиция „Роден край”, поради извършено нарушение в изборния ден, извършено основно от назначените от ОИК – Петрич, секционни изборителни комисии на територията на община Петрич, от името на представляваната от него коалиция са вхидирани няколко жалби – да не ги изброявам всички, описани са подробно.

Твърди, че съгласно чл. 87, ал. 2, т. 22 в изборния ден ОИК трябва да се произнася до един час или преди края на изборния ден. До настоящия момент нямат произнасяне от страна на ОИК – Петрич.

Като органът, който упражнявате контрол, моля да бъде извършена незабавна проверка и да укажем на изборителната комисия да съблюдава законовите изисквания.

Пак ви казвам, че това е получено към 19,10 ч. от мен.

Мисля, че вече е за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, други становища? – Не виждам.

Обръщам се към колегата Бойкинова: Колкото е възможно по-бързо да се качи регистъра, толкова по-добре. Разбирам, че ще бъде необходимо оперативно време.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: С изключение на тези, които са при мен. Не са качени, защото няма как.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, получих справка по отношение на информацията от общинските изборителни комисии. За съжаление, не с всички общински изборителни комисии са се свързали нашите сътрудници. Започнали са обработката към 19,30 ч. – като информация за връзка с тях.

Поради тази причина не мога в момента да ви предоставя обобщена справка, но момента, в който имам, поемам ангажимент да я предоставя на всеки един от вас и да бъдете прозвънени. Ще бъде

качена във вътрешната мрежа, ще бъде изпратена и по електронната поща.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, в Банско продължават да гласуват. След 19,00, след 20,00 ч. са продължили да гласуват, сега в 21,00 ч. половината са гласували. На другата половина да им върнат ли личните карти? (*Уточнение между членовете на комисията.*)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, надявам се, че указанието е изрично – в първия момент да приключи процеса. Това, че ние не можем да отидем там и да спрем гласуването, е друга тема.

Колеги, струва ми се, че с това докладите за днес приключиха.

Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, искам да отчета специално – не мисля, че е моя, но наша обща грешка, по повод въпроса, за който ми се обиди колегата Матева.

Сътрудниците по стаи не бяха инструктирани какво точно и как да записват. Хора, които нямат юридическо образование, млади хора, технически сътрудници записват всякаква информация, която – направо мога да кажа не представлява нито сигнал, нито жалба. Някакво оплакване – неслучайно колегата Баханов даде за пример с асансьора, включително и се оплакват, че им спрял асансьора и не могат да отидат да гласуват.

Затова апелирах тези листчета да бъдат обобщавани със сериозна информация, като изобщо не се съмнявах в това, че госпожа Матева го е обобщила. Това, първо.

Второ, отговорих на над 100 случая най-вероятно по телефона. Предполагам, че всеки един от колегите също го е правил. За мен, най-същественото, с което днес ни занимаваха гражданите, беше именно, за мен, инсценираното възмущение ... (*Шум и реплики между членовете на комисията.*)

Инсценирано, момент, ще ви кажа защо.

По повод на това, че са обидени или възмутени, че са питани дали искат бюлетина за гласуване в референдума.

Още веднъж за протокола искам да изясня поне отговорите, които съм давала – обобщени.

Първо, това че има Закон за пряко участие, който в определени случаи е различен, въобще е различен от Изборния кодекс.

Второ, че има различни списъци, тъй като гражданите не го знаят.

Трето, че гражданинът влиза. Той не е задължен да гласува за нито един от изборите – нито за местни избори, нито за референдум, и няма пречка да бъде попитан желае ли бюлетина за референдума.

Слушах изявленията на говорителите. За мен, те бяха коректни, но тези обаждания продължиха целия ден.

Опитах се да обясня на по-възпитаните гласове, които ми се обадиха и които бяха добронамерени, така както бях добронамерена и аз, за това че не знам кой инсценира това излишно напрежение, че да бъдат толкова възмутени от един нормален въпрос, защото някъде не са били питани, някъде са питани.

В никакъв случай Централната избирателна комисия не е давала указания да бъдат питани.

Бих искала да кажа, че казах на повечето хора, че аз лично считам, за изключително вредно просто българи в България да бъдат вкарвани в някакви излишни напрежения, спорове. Струва ми се, че хората оставаха удовлетворени. Да няма напрежение, че всичко това е нормално да ги попитат искат ли или не.

Няма да влизам в тона, както започнах, с известни продуценти, които уволняват и назначават – да си уволняват и назначават техните екипи, само бих казала, че бих ги поканила някой път два месеца преди изборите, в активен период, по този Изборен кодекс и в тези обстоятелства, с материала, с който разполагаме, и тогава да влизаме в разговори с тях.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, други?

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Казвал съм го и пак ще го кажа: Видимото не е действително. Целия проблем около този тип бюлетини за референдума, ако задължително се дават бюлетини на гражданите, автоматически гражданинът трябва да се подпише в избирателния списък за Национален референдум. Това автоматически рефлектира върху участието на гражданите по съответния текст от закона. Ето тук беше тънкия момент на цялата тази фантасмагория, в която ние общо взето се оказахме.

Аз го казах, но не знам защо сутринта – не успях, но няма значение. (*Реплика от госпожа Сидерова.*)

Малко бяхме статисти – тъкмо този въпрос. Със задължителното даване на бюлетина за Национален референдум, така да се каже, изкуствено се повиши участието, което ще отчетем на гражданите в този тип референдум и точно тук беше ключа, тъй да се каже, на цялата тази история тук.

Да, нямаше нищо лошо да се попита искате ли да участвате или не? И след като се каже: „Да, искам да участвам”, даже го уведомява въпросният член на секционната избирателна комисия, както беше първоначалната идея, която кой знае защо днес се промени, но както и да е, автоматически повишихме участие на гражданите по подписите, положени в секционните избирателни комисии.

За това ставаше въпрос тук и без вопли и т.н., и т.н. Тя вече ситуацията е такава, каквато е.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, позволете ми като председател също да взема отношение по този въпрос. Знаем, че сме го уредили в нашите Методически указания. Начинът, по който говорителите говориха нашите съобщения, онова, което аз виждам.

Разбирам емоционалността, но лимитирам изказването си до Централната избирателна комисия и мисля, че

Централната изборителна комисия имаше една ясна и последователна позиция по този въпрос.

Колеги, имаме ли други?

Заповядайте. (*Шум и реплики между членовете на комисията.*)

Колеги, моля ви!

ИВАЙЛО ИВКОВ: Невъзпитаните колеги трябва да отстраните от залата, според мен. Защото няма да ги чакам 5 мин. за да почна да докладвам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Ивков има думата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Явно имаме различен аршин, с който мерим – поне със заместник-председателя госпожа Мусорлиева, затова аз ще ви чета така наречените „листчета“, с които си избодохме очите днес – някои имахме повече, други – по-малко, защото считам, че в тях се съдържат не по-малко основания да бъдат чути, отколкото в една жалба, дето три пъти ни се пробутва за сведение преди малко от нейния колега Пенев.

Започвам: Любомир Бояджиев казва, че гласуването в 6-то ОУ „Граф Игнатиев“, 9-та секция са им дали бюлетина само за местни избори без да им дадат същата за Националния референдум.

Изрази възмущение, че това се случва в центъра на София. След получаването трябваше повторно да гласувам за референдум в същата секция. Още доста хора не успяха да гласуват.

Разбира се, за сведение, но хората се оплакват от това, което се е случило.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Там няма девета секция. Там са от първа до четвърта и двадесет и пета. Съжалявам, гласувам в това училище.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Девета секция, 6-то ОУ, ул. „Граф Игнатиев”, 9 секция е сигнала.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Шесто училище има първа, втора, трета и четвърта секция и двадесет и пета на район „Средец”. Сигналят е неверен.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колегата Сидерова винаги може да си говори, когато иска, или всички ще спазваме реда? Има привилегировани членове на Централната изборителна комисия или няма?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Отправлям забележка към колежката Сидерова. Четях към този момент.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Или признайте, че има, защото ...

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Току-що отправих забележка. Не признавам, че има привилегировано положение, извиних се и отправих забележка, колега Ивков.

Моля, продължете.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз не споря, аз казвам какъв е сигнала, който е записан точно и ясно и аз го докладвам. След като ние вече нищо не можем да направим той ще остане за сведение на ЦИК, явно.

Следващият сигнал. Осемдесет човека са отишли в с. Медковец да гласуват от с. Медковец до с. Сливовик на отделен списък.

Проверих, като се обадох на ОИК – Медковец. Разговарях с председателят. Тя беше наясно, извърши се служебна проверка, без да знае дали са точно 80 човека тя ме уведоми, че действително има информация за тези хора, но няма нарушение, доколкото те са регистрирани в с. Сливовик, което било на 5 км от другото. Няма отделен списък, според нея.

Жалба от местна коалиция „Обединени за общината” на ОИК – 2343. Жалбата е, че служебен автомобил „Мерцедес Вито”, рег. № еди-кой си, собственост на община Своге, извозва избиратели до

секционните избирателни комисии. Макар че е наименувано жалба е точно едно изречение. Не пише срещу кое решение на ОИК, макар че е дадено чрез ОИК и считам, че трябва да се приеме като сигнал за сведение, доколкото проверих и по него има Решение № 183 от 25 октомври 2015 г. на ОИК – Своге, Софийска област, с което е взето мотивирано решение, с което същият сигнал е оставен без уважение, също наречен жалба, от Валентин Асенов Михайлов и от Видин Йорданов Григоров.

В решението се описва, че този автомобил, че имат предварителното съгласие на ЦИК и областната администрация на Софийска област като се касае за хора, които са от селата Дубровица, Завидовци, в които няма образувани секции, поради това че има шест жители в едното, 11 жители в другото. Всичко е съгласувано и този автомобил наистина е общински, наистина ги е извозвал, но това е било предварително съгласувано и е част от логистиката в изборния процес.

В жалбата не е казано срещу кое решение е и няма искане.

Считам, че трябва да я приемем за сведение.

Изчаквам, ако има противни мнения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, аз също, но не виждам желаещи да вземат отношение.

Продължавайте, колега.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Докладвам ви С-2-224 от 25 октомври 2015 г.. Изпращат ни снимки на един от кандидатите за кмет на гр. Павел баня, община Павел баня, област Стара Загора. На тях той е заснел бюлетини – не са снимки на човека, в смисъл, че е изобразен, разлепени в едно от общинските села Търниче.

Преди седмица в с. Гъбарево, в същата община бяха открити 276 незаконни бюлетини, а сега други вече са по стълбовете.

Показват се снимки на бюлетини, но дали тези бюлетини са истински, дали не са, кой и къде ги е разлепил няма как да се

разбере. Ето снимките на бюлетините. (*Показва снимките на членовете на Централната изборителна комисия.*)

Считам, че сигнала е за сведение.

Освен това няма нередно, ако това няма претенция да се гласува с тази бюлетина. Според мен, ако някой си е водил по този начин предизборната кампания, макар че няма надпис отдолу, че „Гласуването и продаването на гласове е престъпление”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Други доклади, колеги? – Не виждам.

Колеги, в момента имаме ориентировъчна картина за това как е протекъл изборния ден. Оттук насетне ни предстои тежката работа.

Затова пожелавам успех на колегите, които са дежурни през нощта.

Моля всички колеги оттук насетне, съобразно графика.

Утре, колеги, е ден за приемане на документи. Поради тази причина утре няма да свиквам заседание, освен ако не се наложи извънредно такова.

Заседанието ще бъде свикано в други ден във време, в което ще ви уведомя.

Да си пожелаем секционните изборителни комисии да обработят бързо резултатите и в един добър ред общинските изборителни комисии да приемат документите, да отчетат резултата, да обявяват резултата, да генерират бюлетината, да потвърдят бюлетината за втори тур, която да започне да се печата и да тръгнат към Централната изборителна комисия.

Мисля, че ние сме готови да ги посрещнем.

Закривам заседанието.

(Закрито в 21,30 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Мая Станкова