

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 281

На 24 октомври 2015 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия, което протече при следния

Д н е в е н р е д:

1. Въпроси, свързани с организационно-техническата подготовка (протоколи, бюлетини, приемане и предаване на книжа и бюлетини).

Докладва: Севинч Солакова

2. Съобщение за интернет страницата на ЦИК във връзка с чл. 205 от ИК.

Докладва: Владимир Пенев

3. Проект на решение относно жалби по повод СИК в община Венец.

Докладва: Таня Цанева

4. Регистрация на наблюдатели.

Докладват: Румен Цачев, Александър Андреев, Маргарита Златарева, Метин Сюлейман

5. Проект на решение относно съставяне на изборителни списъци за втори тур.

Докладва: Маргарита Златарева

6. Обсъждане на въпроса по организацията за разглеждане на жалбите и сигналите в изборния ден.

Докладва: Мария Бойкинова

7. Писмо до ОИК относно изпълнение на Решение № 2662 във връзка с Приложение № 81-МИ-х-ОС и Приложение № 82-МИ-х-К.

Докладва: Румен Цачев

8. Доклади по жалби и сигнали.

Докладват: Румен Цачев, Александър Андреев, Владимир Пенев, Румяна Сидерова, Метин Сюлейман, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Камелия Нейкова

9. Доклади по писма.

Докладват: Емануил Христов, Румен Цачев, Александър Андреев, Румяна Сидерова, Метин Сюлейман, Мария Бойкинова, Камелия Нейкова

10. Отваряне на запечатани помещения.

Докладва: Емануил Христов

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева Румяна Сидерова, Румен Цачев, Таня Цанева.

ОТСЪСТВАХА: Цветозар Томов, Георги Баханов.

Заседанието бе открито в 13,25 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги!

В залата сме 12 членове на Централната изборителна комисия – имаме необходимия кворум.

Откривам днешното заседание.

Колеги, предлагам ви следния проект на дневен ред:

1. Въпроси, свързани с организационно-техническата подготовка (протоколи, бюлетини, приемане и предаване на книжа и бюлетини) и други въпроси. В тази връзка на този етап съм записала като докладчик колегата Солакова.

2. Проект на решение относно жалби по повод СИК в община Венец, докладчик – колегата Цанева.

3. Регистрация на наблюдатели.

Моля всички преписки по наблюдатели да бъдат докладвани.

4. Проект на решение относно съставяне на изборителни списъци за втори тур, докладчик – колегата Златарева.

Колегата Златарева в момента е ангажирана по повод дейностите, свързани с подготовката на гласуването за националния референдум в чужбина. Моментът, в който тя дойде тук, ще ѝ дам думата, за да докладва своите преписки.

5. Медийни пакети. Ако има такива за доклад.

6. Доклади по жалби и сигнали.

Колеги, виждате, които сте се заявили за тази точка – Румен Цачев, Александър Андреев, Владимир Пенев, Румяна Сидерова, Метин Сюлейман, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Камелия Нейкова.

11. Доклади по писма – Емануил Христов, Румен Цачев, Александър Андреев, Румяна Сидерова, Метин Сюлейман, Мария Бойкинова, Камелия Нейкова.

12. Разни.

Колеги, имате ли предложения за изменения и допълнения?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Моля да бъде включена в т. „Доклади по жалби и сигнали“. Току-що ми бяха разпределени.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, колега.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Моля да включите точка „Обсъждане на въпроса по организацията за разглеждане на жалбите и сигналите в изборния ден“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Струва ми се, че е хубава точка преди точка „Доклади по жалби и сигнали“. Записах Ви, колега Бойкинова.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, ще ви помоля – в моята папка имам проект на писмо до всички ОИК, погледнете го сега, докато си говорим, и ако преценим, да го изтеглим в началото на дневния ред.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

РОСИЦА МАТЕВА: Госпожо председател, моля да бъде включена в т. „Доклади по жалби и сигнали“, „Доклади по писма“ и „Регистрация на наблюдатели“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: В т. „Доклади по писма“ и едно предложение имам за съобщение, което да качим на интернет страницата във връзка с чл. 205 от ИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, ако искате, и това – записвам, колега Пенев.

Имате ли други предложения? Не виждам.

Определям колегата Сюлейман да брой.

Колеги, който е съгласен с така предложения и допълнен дневен ред, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против – няма**.

Приема се дневния ред.

Колеги, да започнем с точка първа – **Въпроси, свързани с организационно-техническата подготовка и другите въпроси.**

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, първо с пликете, които бяха необходими допълнително да бъдат доставени за Петрич и община Главиница. От областните администрации взеха отношение, реагираха и проблемите, мисля, че са разрешени и на двете места.

По отношение на Асеновград с петте кметства с трите ПСИК още в 8,30 ч. ни отговориха – към 04.10.2015 г. е имало подадени 10 и повече броя заявление и в петте кметства.

В община Тунджа – по същия начин, необходимите протоколи са подадени като заявка за отпечатване и се печатат. На 24.10.2015 г., днес, получихме писмо от ОИК-Монтана, за една секция, която в болнично заведение е открита на 22.10.2015 г. и е назначена секционна изборителна комисия за избор за кмет на кметство – необходими протоколи, също е подадена заявката. Ще помоля за следващо одобрение. За Монтана заявката е за с. Горна Вереница.

По същия начин реагирахме по отношение на Две могили, обадиха се на колегата Нейкова. След това ни изпратиха по електронната поща писмо, с което искаха за кметство Острица да бъдат отпечатани допълнително протоколи за секционната изборителна комисия.

Третият случай е в община Стралджа, област Ямбол. Препращаме по пощата към Администрацията на Министерския съвет. Това са последните протоколи, за които се подава заявка.

Моля за последващо одобрение на препращането на писмата до Администрацията на Министерския съвет.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка*

Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова); **против – няма.**

Приема се.

Продължете, колега.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, моля да погледнете във вътрешната мрежа писмото на „Информационно обслужване“ с вх. № МИ-00-348 от 24.10.2015 г. в отговор на нашето писмо-запитване относно възможността за компютърна обработка в случаите, в които една ПСИК, ако се наложи да съставя два протокола за избор на кмет на кметство.

Отговорът е, че софтуерно това не е възможно, защото такава функционалност не е била изисквана и разработвана, както за предходните местни избори 2003 г., 2007 г., 2011 г., така и за текущите.

Текущо реализираната функционалност отговаря на изискванията на Решение № 2462-МИ/НР от 02.10.2015 г. т. 8-10 и те са цитирани за тези, които не помнят – най-вероятно аз! (Реплики.)

РУМЯНА СИДЕРОВА: Третата секция е най-безспорна. Макар за цялата община, но тя включва териториите на две населени места.

РОСИЦА МАТЕВА: За Кленово и в Тополово – пише 16, а тук пише, че за двете общини – 11. И за Тополово пише, че са били 11 заявленията.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Значи, не може.

Може ли да кажа нещо?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да.

РУМЯНА СИДЕРОВА: На базата на информацията, която ни изпращат днес, която очевидно е невярна, сравнена със заповедта на кмета, която колегите взеха от интернет – още вчера, а и днес стои на страницата на общината, очевидно информацията, която ни

подават, е невярна – ще си гласуват само за кмет на община и общински съветници.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Продължаваме.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Въз основа на тези констатации, които бяха направени току-що, ми се струва, че трябва да възложим на отговорника за Пловдивска област да се обади и да доведе до знанието на ОИК-Асеновград, точно това, което се констатира.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте предложението. (*Реплики.*)

Продължаваме със следващата точка – **Съобщение за интернет страницата на ЦИК във връзка с чл. 205 от ИК.**

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, предлагам ви, предвид системните нарушения на чл. 205 от Изборния кодекс ви предлагам още с днешна дата на интернет страницата да публикуваме съобщение, с което да укажем на всички медии, че следва да се съобразят с разпоредбите на ИК. Такова съобщение традиционно публикуваме, обикновено обаче в изборния ден. Аз обаче предлагам този път да го публикуваме още днес.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари?

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, подкрепям изцяло предложеното от колегата Пенев. Предлагам освен на нашата интернет страница да бъде изпратено и на медиите, на които традиционно изпращаме прессъобщения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, анблок подлагам на гласуване това предложение заедно с допълнението.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка*

Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева); **против – няма.**

Колегата Пенев ще изготви това съобщение, което е стандартен текст и ще се изпрати чрез Цветомира Жекова до медиите.

Продължаваме със следващото – писмо до ОИК относно изпълнение на Решение № 2662.

Колеги, моля да се запознаете с това писмо и когато дадете индикация, че сте готови, ще се върнем към него.

Колеги, продължаваме със следващата точка – **Проект на решение относно жалби по повод СИК в община Венец.**

Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, в моята папка на днешна дата съм ви предложила проект на решение – обсъжданите вчера жалби срещу решение № 66, решение № 67 и решение № 68 на ОИК-Венец. Жалбите са във вчерашна мрежа, в моята папка – двете, и на ПП ГЕРБ в папката на колегата Сюлейман.

Жалбите са за това, както си спомняте, че на партии ГЕРБ, „Атака“ и АБВ са били отказани замени от ОИК-Венец. Както виждате и в проекта на самата жалба, междувременно днес получихме два сигнала, които са качени, от членове на СИК, назначени от ПП „Атака“ и от ПП АБВ, които категорично заявяват, че ще се явят в изборни яден за нормалното провеждане на изборите за общински съветници и за кметове и молят да не вземаме под внимание жалбите срещу решение № 66 и решение № 67 на ОИК-Венец.

След като разгледах документите по преписките и се запознах, приемам, че представителите на трите партии, които обжалват решение № 66, решение № 67 и решение № 68 на ОИК-Венец, имат представителна власт що се отнася до ОИК-Венец, но не и за подаване на жалби до ЦИК.

Затова предложението ми е такова – да се оставят без разглеждане и трите жалби, получени в ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Първа беше колегата Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Благодаря на докладчика за предложението.

От представителите на „Атака“ там няма, тоест те искат да си останат в СИК. Тоест, няма жалба. Не знам как и по какъв начин има данни и е пристигнало при колегата за това. Предполагам, но не бих искала да споделям.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Тя е в ЦИК.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Няма потвърждение на жалбата, това искам да кажа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега, имам въпрос към докладчика с оглед изказването на госпожа Мусорлиева и тъй като вчера беше докладвана в последната част на заседанието.

Колега Цанева, има ли жалба от ПП „Атака“ срещу решение на ОИК-Венец, или няма?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Има жалба, вх. № МИ-15-560 от 23.10.2015 г. Жалбата е чрез ОИК-Венец от политическа партия „Атака“ до ЦИК. Жалбата е от Румен Василев Йорданов, упълномощен представител на ПП „Атака“.

РУМЯНА СИДЕРОВА: А пълномощни?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Има.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Към момента имате ли данни да е оттеглена тази жалба?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Аз обясних, но ще продължа, че няколко въпроса имам.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Нека първо аз като член на ЦИК да си Ви задам въпросите, като докладчик, пък после Вие ги задавайте.

Защото вчера мисля, че достатъчно задавахте на комисията по повод този проект за решение.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Аз не задавах въпроси, госпожо Ганчева, а отговарям на въпроси на комисията.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз Ви помолих като член на ЦИК с оглед запознаване.

Аз ще взема отношение по докладваното от колегата Цанева, че политическа партия ГЕРБ и съответно пълномощникът, депозирал жалбата, няма представителна власт. Напротив, аз считам, че той има такава.

Отделно, колега докладчик, Вие ако счетохте, че има проблем с представителната власт на лицето, тъй като на заседанието снощи заявихте, че ще предложите проект утре за решение, би било редно, според мен, да следвате протоколно решение на ЦИК и да дадете указания, ако считате, че липсва пълномощно или няма надлежно упълномощаване в частта, в която преценявате, да се укаже на жалбоподателя да се отстрани този порок.

Отделно, колеги, ще изразя и становище по така предложения ни проект. Считам, че ако Централната изборителна комисия така формално разгледа този случай, значи ние ще постановим едно недопустимо незаконосъобразно решение, което, колеги, тогава, в случай че ЦИК приеме, наистина си държа на предложенията, които направих вчера при председателстваща колегата Мусорлиева, да се сезираме и да видим във всичките 265 ОИК къде има, когато в случай има решение за замени на секционните изборителни комисии има съгласие.

Считам, че нормите, които колегата Сидерова и други колеги вчера цитираха, а именно чл. 91, ал. 5, чл. 229 от ИК, тъй като аз не можех на момента естествено – не считам, че има такива норми в ИК, и предвид тяхното посочване на вчерашно заседание, се запознах и внимателно ги изчетох. Аз за себе си като юрист считам,

че няма изискване в Изборния кодекс да има такова съгласие, тоест оттегляне на съгласието.

Още повече ще моля колегата Грозева да ми отговори на въпроса, който поставих.

Колеги, считам, че предложения проект на решение е абсолютно формален. Не виждам защо чакахме от вчера до днес.

Още повече въпросът е много сериозен и принципен и считам, че Централната избирателна комисия negliжира основен и принципен въпрос по произвеждането на избори.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз не виждам какъв е толкова важен проблемът, освен че една политическа сила очевидно иска да подмени хората, които е дала за членове на секционните избирателни комисии. Доколкото разбрах от доклада, останалите лица са изпратили съобщения, че не желаят да бъдат заменяни. Установи се от вчера от извършените проверки от колегата Сюлейман и Сидерова, че секционните избирателни комисии са си попълнени, назначени са, обучени са.

Предлагам на колегата Цанева, ако приеме, да отложи проекта и да даде указание да бъдат изпратени пълномощни и след като бъдат изпълнени указанията, тогава да го гледаме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз като реплика на колегата Матева считам, че би могло да се приеме колегата Цанева от тук да дава някакви указания, в случай че Централната избирателна комисия с мнозинство от две-трети приеме, че по отношение на политическа партия ГЕРБ няма надлежно упълномощаване. Какви указания от тук нататък ще даваме?

Значи ние приемаме – дайте да отложим, и да я гледаме на 27 октомври 2015 г. да я гледаме жалбата!?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега – това беше реплика към Вас.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, това пълномощно, което е изпратено от политическа партия ГЕРБ, е същото като съдържание и текст с изключение на териториалния му обхват, каквото беше по преписката на колежата Нейкова, по преписката на колежата Ивков. Тогава сме давали указания, така че сега трябва да постъпим по същия начин и да си следваме практиката.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колежата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Само че не е вярно, което каза колежата Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Как да не е вярно?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Друг е случаят. Сега да не се връщаме към стари случаи. Обясних тогава подробно в доклада. Просто не е вярно. Тук си има пълномощно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли други коментари?

Заповядайте!

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Тук основният довод е, че политическа партия ГЕРБ не е предложила резервни членове, но вие много добре знаете практиката на Централната избирателна комисия по отношение на ОИК. Ние никога не назначаваме резервните членове и винаги пращаме писма, само ги утвърждаваме резервните. Това че няма резервни членове не е пречка да бъдат заменени.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, този въпрос беше спешен. Ако ние ще уважим тези жалби, трябва и все още трябва, трябваше още вчера ние да сме прегледали преписката. Ако има съмнение по отношение на пълномощното, както Централната избирателна комисия взе протоколно решение да беше дадено незабавно указание за отстраняване, а не с процедура да забавяме разглеждането.

Сега, в момента, ние имаме този проект.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Може ли да кажа нещо, госпожо председател? Тъй като първата жалба, която е дошла в 15,15 ч., я получих – не мога да кажа в колко часа, но беше много късен. А вторите две жалби са получени в ЦИК в 18,34 ч. При мен са дошли вероятно – не помня, в 20,30 ч. ли, в колко! Знаете какъв беше вчера денят, за да мога да се запозная обстойно с всичко. Затова предложих днес да бъде разгледана. Днес да напиша проект на решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, приемам реплика към себе си. В момента е 14 ч. без 5 минути и тези действия не са предприети като ни се предлага проект на решение.

Колеги, аз ви моля това да не се случва.

Колеги, продължаваме сега с предложения ни проект. В случая имаме следното предложение, което постъпи в залата.

Едното предложение е за отлагане и за изискване на пълномощни.

Другото предложение е от колегата Ганчева, което беше първо постъпило, но то е за точно обратния дух на този проект на решение.

Заповядайте, колега Ивков. *(Реплики.)*

ИВАЙЛО ИВКОВ: Само използвам, госпожо председател,... *(Реплики на Румяна Сидерова и Емануил Христов.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля ви! Колегата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Използвам, госпожо председател, понеже предполагам, че се готвите да поставите на гласуване този проект и предложенията, и аз имам предложение – жалбата да се разгледа по същество. Наистина имахме срок. Няма значение дали докладчикът е направил или кога е видял, че според него няма представителна власт.

Според представителното в пълномощното сочи на това, че лицето е правно легитимирано.

Да разгледаме по същество, а вече по проекта по същество мен ме интересува, ако се съгласим да го разгледаме, за да не вземам пак думата, дали има все пак съгласие на тези лица да бъдат заменени. Това за мен беше основният въпрос и аз тук подкрепям становището, изразено вчера от колегата Сидерова, че не е невъзможно в изборния ден тези лица да бъдат и ако не се явят другите, да бъдат готови и да бъдат заменени, съгласно Изборния кодекс. Точно по силата на логиката, която колегата Бойкинова каза как назначаваме общинските избирателни комисии и как не е необходимо да има резервни членове и даваме предложения – съгласен съм с това, но нека да следваме докрай аналогията – там без съгласие не ставаше на лицето, което е член.

Взех отношение по същество, а формалното ми предложение е да разгледаме по същество. Защото в противен случай считам, че на нас ще тегне отговорността, че не сме дали своевременно указание, ако имаме съмнение в представителната власт.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли други предложения? Не виждам.

Колеги, съгласно нашия правилник, първото предложение, което следва да се подложи на гласуване, е отлагане разглеждането, съответно то се отлага до валидиране незабавно на пълномощията.

РОСИЦА МАТЕВА: Оттеглям си предложението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това предложение се оттегля.

Колеги, постъпи предложение от колегата Ивков и то е да разгледаме по същество.

Колеги, който е съгласен с това принципно предложение да разгледаме жалбите по същество, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица*

Матева, Румяна Сидерова,); против – 3 (Камелия Нейкова, Йорданка Ганчева, Таня Цанева).

Колеги, ще разгледаме по същество.

Колеги, тъй като в момента нямаме проект за решение при разглеждане по същество, ще ви помоля да го формулираме тук в залата, а след това докладчикът ще го изпише.

Все пак, ако има предложения, противни на моето, моля да ги чуя. Няма такива.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Искам да попитам – кое от двете противоборстващи тези ще е проектът за решение? Защото трябва да има такъв проект, поне по едната.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Права сте, колега.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз съм против разглеждането по същество. Снощи съм си казала становището, то няма да се промени, защото за мен всяка комисия си има ръководство и има достатъчно – по двама души в ръководствата. Въпреки предложените замени от всички възможни, включително и от тези, които не са обжалвали отказите. Но трябва да бъде изписано нещо, което да гласуваме.

Ако прецените, преразпределяйте, но не на мен!

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз мисля, че колегата Ивков обосновавайки предложението си да разгледаме по същество, изведе доводи защо трябва да се разгледа по същество. Според мен от това, което той каза, е, че трябва да оставим жалбите без уважение. Така че ако гласуваме, че ще останат без уважение, мисля, че мотивите ще бъдат изложени в този смисъл.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: да приемем , че постъпилото предложение е „без уважение“.

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз правя друго процедурно предложение, тъй като гласувах против да разгледаме по същество,

считам, че следва решението да бъде отменено като незаконосъобразно и да се укаже на общинската изборителна комисия да направи така исканите замени.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, разделени са вижданията. Ще ги гласувам по реда на тяхното постъпване.

Първото постъпило предложение беше от колегата Ивков.

Колеги, който е съгласен да оставим тези жалби без уважение, поради изложени на вчерашното и на днешното заседание мотиви, моля да гласува.

За – 9 (*Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – 7** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев*).

Колеги, преброяването не беше добро.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Не съм отчел всички, които са били „за“.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Девет са „за“, седем са „против“.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Може ли отново!

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, прощавайте, но отново подлагаме на гласуване, защото не беше отчетен резултатът.

Колеги, първото постъпило предложение беше жалбите да бъдат оставени без уважение.

Колеги, който е съгласен да бъдат оставени „без уважение“, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 9** (*Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – 7** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев*).

Колеги, не постигнахме мнозинство.

Колеги, гласуването за противоположния проект, ще бъде същото.

Колеги, казвам го процедура – който е съгласен да отменим решенията, вчера ги посочихме като незаконосъобразни, и да укажем да се назначат членовете на СИК съобразно предложенията...

Заповядайте!

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уточнявам с оглед коректност.

Предложението ми е по отношение на политическа партия ГЕРБ предвид изложеното от колегата Мусорлиева – аз не знам как, но нямамо такава жалба, въпреки че е постъпила.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, с това уточнение – който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **7** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев*); **против** – **9** (*Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Сидерова, Таня Цанева*).

Колеги, това е отхвърлително решение, като аз моля като се изпише това решение, на което аз сега ще дам номер, да бъдат посочени аргументите за оставяне без уважение и аргументите на другата част от ЦИК по отношение на това защо решението е незаконосъобразно и трябва да се отмени и да се укаже на ОИК да назначи членовете на секционните избирателни комисии по предложение на политическа партия ГЕРБ.

Колеги, това е Решение № 2796-МИ/НР.

Колеги, колегата Цачев има проект на писмо във вътрешната мрежа, която той в началото на заседанието помоли, а впоследствие и аз се обърнах към вас, да го прегледате и да преценим дали е необходимо дали е необходимо да изпращаме писмо до общинските избирателни комисии с това съдържание.

Колеги, тъй като по точка първа чакахме колегата Андреев, докато последно се запознаете.

Става дума за следното, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Запознах се.

Във връзка с вчерашното постъпило писмо, което докладва колегата Солакова и след като ни бяха предоставени съответно справка за подадените заявления за гласуване с ПСИК от община Асеновград и заповедта № 24-45 от 05.10.2015 г. на община Асеновград, подписана от кмета на общината Пламен Йончев, е видно, че подадените заявления към дата 05.10.2015 г. не съответстват на тези, които са ни предоставени към момента с писмото, подписано от секретаря на общината. Тъй като по отношение на така разпределените три ПСИК към момента – 05.10.2015 г., са били подадени много по-малък брой заявления, отколкото в момента на нас ни е предоставена информацията.

В тази връзка във всички тези три секции, както са образувани, ще трябва да се гласува само за общински съветници и за кмет на община, но не и за кметове на кметства в посочените села. С оглед това обстоятелство аз предлагам Централната изборителна комисия да приеме протоколно решение и да ме упълномощи да звънна на общинската изборителна комисия, която да ги уведомя в отговор на писмото с оглед бързина на действието, че с тези ПСИК ще може да се гласува само за кмет на община и общински съветници в населените места, които включват всяка една от тях.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Метин Сюлейман, Росица*

Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева); **против** – 2 (Севинч Солакова, Владимир Пенев).

Приема се.

Колегата Солакова – за отрицателен вот.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, гласувах „против“ това предложение, защото считам, че административни неуредици, както и противоречива информация, подадена от административни органи, не следва да ограничава правата на избирателите. Според мен те са по-висока ценност и следва да бъдат защитени, а ние сме орган, който гарантира упражняването на конституционното право на глас, поради което убедено гласувах „против“ това решение. (*Реплики.*)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля влезте на интернет страницата на ЦИК и се запознайте кой за кои области отговаря. Това е протоколно решение на ЦИК и моля да продължим с дневния ред.

Колеги, въпреки емоционалния тон тук, все пак чакат своята регистрация, така че моля ви да започнем със следващата точка – **Регистрация на наблюдатели.**

Заповядайте, колега.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, във вътрешната мрежа можете да се запознаете с проекта. Докладвам ви вх. № 28 от 21.10.2015 г. – заявление от Сдружение за развитие на граждански инициативи за участие с наблюдатели в изборите за общински съветници и за кметове на 25.10.2015 г. към заявлението са посочили документите, посочени в наше Решение № 1963 и съобразно Изборния кодекс. Има приложение за 1090 лица, заявени като наблюдатели. От извършената проверка, установена с писмо от 21.10.2015 г. се установява, че 984 лица отговарят на изискванията да имат навършени 18 години, не са регистрирани като наблюдатели на други организации, не са анкетьори, не са кандидати за общински съветници и за кметове, 106 лица не отговарят на изискванията.

Предлагам да извършим регистрация на Сдружение за развитие на граждански инициативи за участие с наблюдатели в изборите за общински съветници и за кметове на 25.10.2015 г., както и да регистрираме като наблюдатели 984 лица, които отговарят на изискванията въз основа на извършената проверка, да откажем регистрацията на посочените лица в решението, които не отговарят на изискването.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, имате ли коментари, предложения? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува. Колеги, против – 3 (*Александър Андреев, Емануил Христов, Росица Матева*).

Колеги, много ви моля! Отменям гласуването, защото има колеги в зала и не мога да приема, че колеги гласуват и колеги – не гласуват.

Нека да се концентрираме сега – имаме предложение за регистрация на Сдружение за развитие на граждански инициативи. Колеги, беше подробен докладът на колегата Цачев.

Моля, имате ли коментари? Нямаме.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против** – **4** (*Александър Андреев, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Росица Матева*).

Колеги, това е Решение № 2797-МИ.

Колега Христов – отрицателен вот.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, гласувах отрицателно, защото при 106 недействителни лица и само 900 и нещо, това е над 10% грешка. На мен ми се струва, че такава организация е явно

доста несериозна, след като подхожда несериозно по отношение на подбора на кадрите. Да не говорим за голямата дейност, която имат да вършат в утрешния ден – наблюдаване на изборите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте и Вие за отрицателен вот.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, гласувах „против“, защото в така предложения ни проект не виждам да са извършени всичките проверки, съгласно нашето принципно решение за регистрация на наблюдатели.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, организационен въпрос ви моля, преди да продължим.

Снощи колегата Златарева – съжалявам, че не е тук, докладва регистрация на наблюдатели от Сдружение „България на гражданите“, за която ние не постигнахме необходимото мнозинство, а решението, което колегата Златарева ми остави, Вие знаете, нейното разбиране за това какво трябва да пише в диспозитива в този случай и тя е написала собственото си разбиране за диспозитива.

Колеги, аз не го подписах, защото това би било пробив в нашата практика, в която две-трети от членовете на ЦИК подкрепят.

От друга страна, не посмях да го поправа, защото докладчикът така го е изписал. Затова, колеги, аз ви моля за делегация в момента – диспозитивът да бъде оформен по начина, по който считат две-трети и повече от членовете на Централната избирателна комисия.

Колеги, моля ви да ми делегирате правото да извърша тази промяна.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия*

Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова); против – 3 (Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова).

Приема се.

Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, докладвам ви постъпило писмо, вх. № МИ-00-331 от 21.10.2015 г., в което „Информационно обслужване” ни уведомява, че при повторна проверка в регистрацията на упълномощени наблюдатели и на Гражданска инициатива за свободни и демократични избори има и 15 лица, от които 14 лица са с невалидно ЕГН или грешка в ЕГН-то, едно лице е регистрирано като застъпник от коалиция „Бъдеще за община Искър”. В тази връзка ви предлагам проекта, качен в моята папка, във вътрешната мрежа. Това е проект № 2784 за заличаване на регистрацията на тези 15 упълномощени наблюдатели, поради невалидно ЕГН на четиринадесет от тях, един – защото е регистриран като застъпник, и да им бъдат анулирани удостоверенията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, запознайте се с предложението проект.

Имате ли коментари, предложения? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложението проект на решение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 2798-МИ/НР.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, проектът е № 2713 във вътрешната мрежа в моята папка. Постъпило е заявление, вх. № 26 от 21.10.2015 г. в регистъра за наблюдателите на изборите за общински съветници и за кметове от фондация „Суверен“ за регистрация на неправителствената организация като наблюдател на изборите за общински съветници и за кметове на 25 октомври 2015 г.

Към заявлението – Приложение № 20-МИ, са приложени: удостоверение за актуално правно състояние, пълномощник, списък на упълномощените лица и списък на лицата, предложени за наблюдатели, представен също така и на технически носител.

От извършената проверка на 21.10.2015 г. се установява, че 32 лица от предложените 35 лица отговорят на изискванията да бъдат регистрирани като наблюдатели, три от лицата не отговарят на изискванията, предвид което предлагам фондация „Суверен“ за участие с наблюдатели в изборите за общински съветници и за кметове на 25 октомври 2015 г. като българска неправителствена организация и да регистрираме 32 лица като упълномощени представители на фондацията в изборите за общински съветници и за кметове, да откажем регистрацията на посочените в проекта на решение три лица.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари?

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Ако колегата Цачев е направил проверка по т. 20 от наше Решение № 1963, предлагам да се допълни решението по отношение на това дали лицата в управителните органи не членуват в ръководствата на партии и коалиции, регистрирани за участие в изборите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, други? Не виждам.

Само да попитам – за изборите за общински съветници и за кметове или и за национален референдум?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Само за общинските избори.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение ведно с допълнението, направено в зала, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против – 1** (*Емануил Христов*).

Колеги, това е Решение № 2799-МИ.

Заповядайте за отрицателен вот.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, отрицателният ми вот е по същите причини – 3:32 е почти 10%. За мен това е несериозна работа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, продължаваме с точка – **Доклади по жалби и сигнали**.

Изчакайте, колега Андреев, по някаква причина, отвъд тази зала се наложи, очевидно, доста от колегите бързо да излязат навън. (*Реплики.*)

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, докладвам ви проект на решение № 2791. Същият е качен в днешното заседание в моята папка във вътрешната мрежа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: С под кой номер е качена?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: С вх. № МИ-15-1523 от 22.10.2015 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, докато се запознаете, давам думата на представителя на нашия Обществен съвет, който доскоро беше председател на

Обществения съвет, който, знаете, идва на нашите заседания и следи нашата работа.

Заповядайте, господин Стоянов.

ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Добър ден, уважаеми дами и господа – членове на ЦИК! Искам да ви пожелаая много ползотворен и много безпроблемен утрешен ден! Дано да мине с по-малко или никакви проблеми. Дано да не се наложи да се виждаме, както се казва! *(Оживление.)*

Стискаме ви палци! Лично аз ви стискам палци! Пожелавам ви успех в тази отговорна дейност и се надявам наистина на 26 октомври 2015 г. да се поздравим с едни перфектно организирани местни избори и национален референдум.

Благодаря ви, извинявайте, че ви отнех от времето. Успех! *(Ръкопляскания.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря на господин Стоянов.

От неговите уста – в божиите уши, както се казва! Дано да можем да се поздравим на 26 октомври 2015 г. с едни много добре организирани и произведени избори и референдум.

Продължаваме с доклада на колегата Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, постъпила е жалба от Мемеш Мустафов Мустафов, който е кандидат за общински съветник в община Каварна от листата на политическа партия „Ред, законност и справедливост“. С жалбата се оспорва решение № 122 от 20.10.2015 г. на ОИК-Каварна, на основание, че ОИК-Каварна, не е взела предвид, че независимият кандидат за общински съветник Цонко Цонев е и действащ кмет на община Каварна и в тази връзка счита, че има нарушаване на чл. 161 от ИК във връзка с чл. 42, ал. 2 от ЗМСМА и наше Решение № 1632-МИ от 31.08.2015 г.

В жалбата се навяват данни, че на 15.10.2015 г. кметът, който в момента е и кандидат за общински съветник е изготвил свой предизборен клип, който е излъчен на 16.10.2015 г. от 20,50 ч. в предизборния блок и отделно от това в бр. 38 от 19.10.2015 г. на в. „Факел” е отпечатан на първа страница агитационен материал с плакат на предизборната кампания, тоест с лика на кандидата и номерът, под който той е в бюлетината.

В тази връзка общинската избирателна комисия е приела решение № 122, като в жалбата до ОИК-Каварна, са изложени същите основания и счита, че фактът, че той е действащ кмет, е основание за заличаването му като независим кандидат за общински съветник.

Общинската избирателна комисия е изисквала съответно от кабелната телевизия, а именно „Каварна сат” кога е бил изготвен материалът и кога е бил излъчен, за което медията е отговорила със свое писмо, което е отразено в мотивите на решението. Също така е приложено копие от първата страница на в. „Факел”, в което е публикувана снимката на Цонко Цонев, като независим кандидат с номера, под който той се явява в бюлетината с: „Купуването и продаването на гласове...”, тоест самият материал отговаря на изискванията за предизборна кампания.

Такава жалба само за точност искам да кажа, че е подавана преди това още един път до ОИК-Каварна. Общинската избирателна комисия се е произнесла с решение № 115, което е влязло в сила, но тъй като жалбоподателят Мемиш Мустафов Мустафов не е бил доволен, същата жалба отново е подал до ОИК и общинската избирателна комисия я е разгледала, като е приела, че има новонастъпили обстоятелства, а именно клипът плюс публикацията във вестника и е разгледала, но е достигнала до правилните изводи, така както чл. 161, ал. 2, както и съгласно т. 51 от нашето Решение № 1632. В закона е предвидено, че когато кандидат за общински съветник е и на държавна служба, той ползва отпуск само по отношение на дните, в които има мероприятие.

В случая и двете – едното не може да се зачете, защото публикацията на предизборен агитационен материал, не изисква ангажимент на независимия общински съветник, защото той се разпространява като печатно издание, но излъченият материал и неговото изготвяне не е свързано с участието му в предизборни мероприятия.

В тази връзка аз лично считам и предлагам проект, с който ние до оставим без уважение жалбата на жалбоподателя срещу решението на ОИК-Каварна, като неоснователна и да потвърдим решението.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, въпроси, мнения? Няма.

Който е съгласен с така предложения проект, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев*); **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 2800-МИ.

Заповядайте, колега.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Имам още една жалба.

Съвсем накратко, няма да отнема на комисията повече от половин минута. Бях ви докладвал сигнал за билборд, който е на пътя Бургас-Созопол. Ние го изпратихме по компетентност на ОИК-Бургас. Общинската изборителна комисия вместо да го изпрати, тъй като не е компетентна, тъй като е в община Созопол, ни го връща на нас.

Предлагам да изпратим сигнала по компетентност на ОИК-Созопол, за да може те да се произнесат.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, който е съгласен с така предложеното от колегата Андреев, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев*); **против** – **няма**.

Приема се.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Следващият докладчик е колегата Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви – във вътрешната мрежа в папка с моите инициали е качен проект за регистрация на наблюдателя от Сдружение „Младежки парламент” за участие в изборите за общински съветници и за кметове.

Постъпилото заявление е второ по ред, подадено е на 23.10.2015 г., като към заявлението са приложени списък с 28 имена, пълномощно в полза на тези лица. От извършената проверка – от 23.10.2015 г. е писмото, ще го коригирам, се установява, че 24 лица към датата на регистрация имат навършени 18 години, отговарят на останалите изисквания, съгласно наше решение, за да бъдат регистрирани като наблюдатели, а четири от лицата не отговарят на тези изисквания.

Предлагам ви проект, с който да регистрираме 24 лица за наблюдатели в изборите за общински съветници и за кметове, а на четири лица, посочени в решението, да откажем по причините, които са посочени в решението. Регистрираните наблюдатели да се впишат в публичния регистър и да им се издадат удостоверения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Ще направя коментар, за да не правя после отрицателен вот.

Колеги, пак 4:24 е почти 15%. Нищо, че като цифра е малко, но за мен, още веднъж ви казвам, за мен това е несериозно отношение – 28 човека да не можеш да провериш и да ги подадеш

както трябва, от тях една-шеста да са грешни, за мен е несериозна работа от страна на тази организация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 9** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев*); **против – 2** (*Мария Мусорлиева, Емануил Христов*).

Колеги, това е Решение № 2801-МИ.

Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, постъпило е заявление за регистриране на наблюдатели, вх. № 24-1 и вх. № 9-1 от 23.10.2015 г. на Национална младежка мрежа за регистрация на 10 упълномощени представители. Само едно лице е с невалидно ЕГН, така че ви моля да регистрираме тези 10 наблюдатели на Национална младежка мрежа. Само да кажа, че те са за общински съветници и за кметове и за национален референдум.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Румяна Сидерова, Росица Матева*); **против – няма**.

Колеги, това е Решение, което е с № 2802-МИ/НР.

Колеги, продължаваме с точка – **Доклади по жалби и сигнали**.

Първо, администриране и за сведение.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, с вх. № МИ-10-375 от 24.10.2015 г. е постъпила жалба от партия „Български демократичен център” против Решение № 2741-МИ на Централната изборителна комисия от 22.10.2015 г. Жалбата ще бъде комплектувана и изпратена във Върховния административен съд.

С вх. № МИ-11-116 от 24.10.2015 г. е постъпила жалба до Върховния административен съд от местна коалиция „Гражданско обединение за развитие на община Червен бряга”, представлявана от Цеца Стефанова Илиева против Решение № 2740-МИ на Централната изборителна комисия от 22.10.2015 г. Преписката ще се комплектува и изпрати във ВАС.

С вх. № МИ-15-1583 от 24.10.2015 г. е постъпила жалба чрез ЦИК до ВАС от коалиция „Реформаторски блок” против Решение № 2739-МИ от 22.10.2015 г. на Централната изборителна комисия. Също ще се комплектува и изпрати във ВАС.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, позволете ми преди да дам думата на следващите доклади с доклади по наблюдатели да ви докладвам, че току-що пред мен пристигнаха с вх. МИ-09-38 и МИ-09-39 от днес искания на основание чл. 160, ал. 1 от ИК от главния прокурор на Република България за разрешаване за привличане като обвиняем на определено лице и за разрешение за задържане и привличане като обвиняем на друго лице.

Колеги, ще ги кача във вътрешната мрежа и ще ви ги разпределя, колега Матева.

Колеги, продължаваме с точка – **Регистрация на наблюдатели**, след това продължаваме с доклади по жалби и сигнали.

Колеги, имате ли готовност за наблюдатели?

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Ако искате, да подготвя проект на решение, тъй като не са представили удостоверение за актуално състояние на сдруженията в указания срок? Затова предлагам и на двете сдружения да откажем регистрацията. Нека да подготвя проекта на решение и тогава.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, както обещах в началото, понеже колегата Златарева в момента е ангажирана с подготовката на изборния ден в чужбина, по-точно деня на референдума за гласуването за референдум, в момента, в който тя има възможност да се освободи, веднага ще дам думата на госпожа Златарева, за да докладва своите преписки.

Колеги, преминаваме към точка – **Проект на решение относно съставяне на избирателни списъци за втори тур.**

Колеги, давам думата на госпожа Златарева за нейните преписки.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа, мисля, че от вчера, е проектът за решение за отпечатване на избирателни списъци за втори тур. Бих желала да го погледнете. То е кратко, както се полага да бъде. Не знам за днешно заседание дали е качено, но вчера съществуваше – проектът е № 2741 от вчерашна дата.

Целта на това решение е да се напише, че в избирателните списъци за произвеждане на втори тур в изборите за произвеждане на втори тур в изборите за кметове в част I се включват българските граждани, които в периода между двата тура, са придобили избирателни права, включително и навършващите 18 години към изборния ден – 25 октомври 2015 г.

Вторият абзац, който се налага да прибавим, тъй като знаем, че в тези списъци участват и граждани на други държави членки, е следният: „В избирателните списъци за произвеждане на втори тур, част II, се включват и тези граждани на друга държава – членка на Европейския съюз, за които между двата тура е отпаднало

основанието, на което са лишени от правото да избират държава – членка на Европейския съюз, след предоставяне на удостоверение за пребиваване в общината или кметството, ако са подали декларацията по чл. 408, ал. 1 – тук ще пишем Изборния кодекс – в срок или са били включени в избирателния списък в част II в предишни избори.

Това са двете неща, заради което се пише това решение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: И двете неща са, че трябва да започнат печатането и да се включат.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Да, и аз пиша след това, разбира се – включените в избирателните списъци част I и част II за първи тур се отпечатват автоматизирано от ГД ГРАО в МРРБ заедно с избирателните списъци за произвеждане на втори тур.

Тук „заедно” или „и в избирателни списъци за провеждане на втори тур” – имам нужда от помощ.

Това е т. 3 – излиза, че включените избирателните списъци за първи тур се отпечатват заедно с избирателните списъци за произвеждане на втори тур, нали така?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не, не е заедно. Отпечатват се нови избирателни списъци, в които се включват всички лица, които имат избирателни права. Тези, които са починали, ще отпаднат или са загубили право да участват в изборите, а тези, които са навършили 18 години или е отпаднало основанието за заличаване, ще бъдат включени. За това става дума.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Това в първата част го казвам. В първото изречение казвам, че в втори тур, в част I, се включват и тези гласоподаватели – българските граждани, които между двата тура са придобили избирателни права, включително и навършващите 18 години към деня на изборите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Към 1 ноември 2015 г.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Да, 1 ноември 2015 г.

В част II казвам кои се включват – тези граждани на друга държава членка, за които между двата тура е отпаднало

основанието, на което са били лишени да избират в държавата членка, при условията че представят удостоверение за пребиваване в общината или кметството, ако са подали декларацията по чл. 408, ал. 1 от Изборния кодекс в срок – той, срокът, си е отдавна – или са били включени в изборителния списък, част II, в предишните избори за общински съветници и за кметове.

Въпросът ми е за третото изречение – кое в кое се включва, изборителният списък от първи тур се включва в изборителния списък на втори тур, или съюз, или предлог – нещо ми се губи в третия абзац.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Имам въпрос. Ако те са подали декларация в срока за включване по чл. 408 от ИК, част II – говорим за гражданите на държава – членка на Европейския съюз, за да могат да бъдат включени в тази част II, е трябвало да подадат декларация и отделно от това да са имали правото да гласуват. Това означава, че би следвало да няма други граждани на държава – членка на Европейския съюз, което след като са включени за първи тур, да могат да бъдат включени и за втори тур.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Говорим за тези, за които между двата тура е отпаднало основанието, както е отпаднало за част I.

РОСИЦА МАТЕВА: Едните са навършили 18 години.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Отпаднало е основанието. *(Реплики.)* Основанието, на което са лишени от правото да избират в държавата членка, на което основание, на което те може да са с всички граждански права в България, но да има едно основание в държавата членка, в която да не може да гласува.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Съгласен съм, но възможно ли е тогава да подадат декларация и въобще да включени в изборителния списък за част I?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Ако са подали в срока.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Срокът е към датата на издаване на първия изборителен списък, който е за гласуването на 25-ти.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Те са подали там декларация и не са ги одобрили.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Според мен не е допустимо. Аз не знам, според мен той първо подава декларацията и въобще се включва в изборителния списък, ако отговаря на условията.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Не са включени, защото има някакво основание в Европа, което им пречи, в тяхната държава. И сега изведнъж това основание отпада.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз лично считам, че не би следвало да може.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Няма такава хипотеза.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да, че няма такава хипотеза, защото те са подали декларация един път, и не са били включени и сега няма как да се установи, че основанието е отпаднало.

В тази връзка според мен е най-добре да пишем – ако ще остане за част I, а то трябва да остане, госпожа Златарева правилно го е включила – че в част II се включват тези, които са включени за първа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Ще моля само юридически да ми го обясните – за втори тур кога е срокът за хората, че трябва да са живели 6 месеца. За първия тур беше 24 април 2015 г. Пак 24 април 2015 г. ли остава и за втория, независимо че са една седмица повече? Защото за другите казваме – ако е отпаднало правихме, а ако някой е бил на 25-ти, и 6 месеца се навършват? Значи, тук излиза, че е шест месеца и една седмица за втория тур.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това, което отпада, е ограничението, че е бил осъден и е изтърпявал наказание.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Ясно е, става въпрос къде в Изборния кодекс пише, че за втория тур трябва да отговарят на изискванията, както за първия тур точно? (*Реплики.*)

РУМЯНА СИДЕРОВА: Говорим, че към изборния ден също трябва да има регистрация към 24 април 2015 г., за каква равностойност говорим?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Говорим, че като навърши 18 години, вече има право да гласува, а този, който няма 6 месеца преди втория тур...

РУМЯНА СИДЕРОВА: Мога ли да обясня? Изборният ден все пак е 25 октомври 2015 г., а това е втори тур и всичко се съобразява с изборния ден 21.10.2015 г., а не с втория тур. Ще ви намерим текста и ще ви го кажем.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Не може, няма как да махнем абзаца за избиратели от списъци, част II. Просто няма как, защото такива избиратели трябва да съществуват.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Моето предложение не е да се махне точката, а в избирателните списъци за произвеждане на втори тур се включват лицата, които са включени в част II за изборите на еди-коя си дата.

Декларацията по чл. 408, ал. 1 от ИК се подава 40 дни преди изборния ден. Това е срокът. Ако тази декларация е подадена, но те не са имали правата да гласуват, това означава, че те не могат да бъдат включени в този списък.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Основанието, на което не могат да гласуват в тяхната държава членка или в друга държава членка може да не е свързано с живеене и те да са били изрядни от гледна точка на Изборния кодекс с изключение да има уседналост, да е имало декларация, но да съществува и някакво друго основание, на което да са лишени от право да гласуват и сега това основание е отпаднало. Абсолютно аналогично е с това, което казваме за българските граждани – че в периода между първия и втори тур основанието отпада.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре, но в декларацията ние включваме, че той не е лишен от правото да гласува. Такава

декларация след първи тур, тоест след 40 дни няма как да подаде, за да докаже, че има избирателни права.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Мога ли да кажа на господин Емануил Христов – чл. 411: „При произвеждане на втори тур за изборите за кмет в избирателните списъци се вписват и имената на гражданите, които в периода между двата тура, са придобили избирателно право”. А избирателното право е налице само, ако към 24 април 2015 г. има адресна регистрация в съответното населено място.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: И 18 години трябва да имаш към 25 октомври 2015 г.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Но имаш изричен текст, който ти изваждат и добавя тези случаи, а нямаш изричен текст, който да казва, че за втория тур трябва да имаш адресна регистрация 6 месеца преди втория тур.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, имате ли други корекции на решението, за да стигнем до абзац трети?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Понеже само събеседваме, ще четем чл. 396 от ИК какво пише, колега, защото очевидно – давах снощи правна консултация на колегата Ганчева, сега ще даваме и тук: „Право да избират общински съветници и кметове имат българските граждани, които са навършили 18 години към изборния ден включително, не са поставени под запрещение, не изтърпяват наказание „лишаване от свобода” и са живели най-малко през последните 6 месеца в съответното населено място”.

Какво значи „6 месеца”? – Параграф 1, т. 4 от Изборния кодекс. Няма да си го повтаряме.

И за втория тур има изричен текст, който ви казва: „При произвеждане на втори тур на изборите за кмет в избирателните списъци се вписват имената на гражданите, които в периода между двата тура са придобили избирателно право”. Избирателно право между двата тура може да бъде само лице, което към първия тур не е

имало избирателно право, излежавал е наказание „лишаване от свобода”, бил е поставен под запрещение или не е навършил 18 години.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Не е живял 6 месеца...

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз не го изключвам, изключил го е законодателят. Аз да питам – защо включваш точно последното?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз питам, аз не съм юрист. Аз затова питам.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Добре, отговорът не Ви удовлетворява, но това е отговорът.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Не цитирате точно това, което ми трябва. Хем е свързано с това да си навършил 18 години, хем не е свързано. Те са в една точка, едно до друго.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: В изречение първо на т. 1 се казва „общо”, така че може и това да се разбира като възникнало избирателно право, защото ние безспорно го включваме правото – 6-месечната уседналост е включена в избирателното право. В т. 1 е казано: „В избирателни списъци за провеждане на втори тур се включват български граждани, които в периода между двата тура са придобили избирателни права”. Това който както иска, да си го разбира. Това означава общото понятие за избирателни права за тези избори. Така че нищо лошо няма и тази уседналост да е включена в това изречение. Единственото конкретно е казано: „Включително навършилите 18 години към 1 ноември 2015 г.” Всичко останало е обхванато от „придобили избирателни права” за тези 7 дни. Така че избирателното право включва, знаете какво – включва и тази 6-месечна уседналост. Няма за какво да спорим.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Ние не спорим.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Това се разбира и няма да го детайлизираме. Не мисля, че това е проблемът.

Проблемът, който постави Александър Андреев, е има ли хипотеза, в която тези избиратели от част II да са си подали

декларацията, пък сега чак да са им отпаднали основанията за негласуване, и да продължим нататък.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Може ли в част II да бъдат включени само онези избиратели, които са били включени към избирателния списък, част II, за основния избор на 25 октомври 2015 г. И обясних защо. За мен лично това лице не може да е подало декларация и то да е било включено към датата 40 дни преди изборния ден. Защото към тази дата е преценено и е деклариран, че той има избирателни права в своята страна и е извършена проверка по предвидения в Изборния кодекс ред, наистина, че той има избирателни права, отговаря на всички останали изисквания. А в случая той в последващото отпадане няма как да бъде установено. Това е целта на този срок – 40 дни преди изборния ден да се подават декларациите от тяхна страна, за да могат да бъдат включени в тази част.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: По същество предложението на господин Андреев е да отпадне целият абзац, защото тези лица, за които Вие казахте – граждани на Европейския съюз, те вече са включени в списъка и няма никакъв спор затова и никаква нужда да се пишат отново, след като ние пишем решение само за тези лица, които ще се включват в списъците за втори тур, и то различните лица от тези в списъците за първи тур. Така че да отпадне целият абзац. Това е реалното предложение на господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Може и така да се счита, защото в третия абзац вече е включено, че тези, които са включени в избирателен списък, част I и II, за първия тур се отпечатват и в избирателния списък. Въпросът е, че тук става въпрос само за тези, които са по настоящ адрес, а трябва да бъде разширено в първата част, че се включват, защото ние така или иначе имаме част II на избирателния списък, ние не можем да я изключим. Тъй като това решение – затова казах в първоначалното ми изказване, правилно колежата Златарева е предвидила и за част II. Но ние трябва да

посочим, че тези лица също се включват, защото имаме част втора, не можем да я изключим и да кажем, че се отпечатва само част I.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, позволете ми само да ви припомня, че в момента е 15,00 ч.

Продължаваме ли? Продължаваме!

РУМЯНА СИДЕРОВА: Предлагам една малка редакция в т. 1: „В избирателните списъци за провеждане на втори тур в изборите за общински съветници и за кметове – то всъщност е за кметове, се включват и българските граждани”.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Махаме „общински съветници”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, защото има за кметове. „В изборите за кметове се включват и българските граждани”, да има „и българските граждани”.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Махаме втория абзац.

Отиваме на третия абзац: „Включените в избирателните списъци част I и част II за първи тур се отпечатват автоматизирано от ГД ГРАО в МРРБ заедно с избирателните списъци за провеждане на втори тур.”

Другото изречение вече е само за настоящ адрес, а не целият абзац, което може да отиде на нов ред.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не става така! Няма два списъка да вървят.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Да, заедно, казахме. В първото изречение казваме още кои дописват и после казваме – заедно.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Само за момент: „Включените в избирателните списъци част I и част II за първи тур се отпечатват автоматизирано от ГД ГРАО заедно с лицата, включени”, а не заедно с избирателните списъци.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Добре, „заедно с лицата, включени в избирателните списъци”.

Сега т. 2 искам да знам някаква дата, в която ГД ГРАО предава на областните управители – „най-късно до”, отпечатаните

избирателни списъци за всички избирателни секции за съответната област по общини.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Би трябвало да е 29 октомври 2015 г., за да може на 30 октомври, в предизборния ден, да са в общините. Не знам как ще е времето – 30 октомври 2015 г. е предизборен ден, в който списъците трябва да са налице в общините, за да бъдат раздадени на секционните избирателни комисии.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: В моето решение?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Датата е в петък – в петък трябва да са в общините, значи до 30 октомври 2015 г. И вечерта да са, няма проблем.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Какво пишем – 29 или 30 октомври 2015 г.?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Пишем: „30 октомври 2015 г.”, петък.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: До 30 октомври 2015 г.

„Областните управители предават на общинските администрации избирателните списъци за тези секции, в които ще се произвежда втори тур на изборите за общински съветници и за кметове”.

Там горе махнахме „на изборите за общински съветници”, но то изборът се нарича така по принцип. Нали ме разбирате?

Добре, „ изборите за кметове”, махам „за общински съветници”.

Това е.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Кое отпадна?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Отпадна цялата втора част за кметовете – на т. 1 втората част отпадна, защото се прие, че няма хипотеза, в която гражданин на друга държава – членка на Европейския съюз, може между двата тура да му отпадне основанието, на което е лишен от правото да избира на нашите избори. Това основание се съдържа в онази държава, неговата,

другата – за тази седмица не може да му отпадне основанието.
(Реплики.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други?
Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение ведно с поправките, направени в зала, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против** – **1** (*Ивайло Ивков*).

Колеги, това е Решение № 2803-МИ.

Връщаме се на точка – **Регистрация на наблюдатели.**

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Проект за решение за регистрация на наблюдатели на сдружение „България на гражданите”, в днешна папка с № 2787 от дата 22 октомври 2015 г.

Те са поискали регистриране на 42 броя наблюдатели, ние регистрираме 36 и отказваме на 6 души по причини, посочени от нашето „Информационно обслужване” и проверката.

Предлагам да се регистрират 36 броя наблюдатели от сдружение „България на гражданите”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува. **За** – **9** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против** – **5** (*Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Росица Матева*).

Колеги, това е отхвърлително решение – при 14 в зала и 5, които са „против”.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Аз гласувах противно на Владимир Пенев.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Вие сте гласували противно на гласуването на колегата Пенев.

Гласували **14** членове: **за – 10** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против – 4** (*Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Росица Матева*).

При това положение решението не е отхвърлително. Това е Решение № 2804-МИ/НР.

Заповядайте, колега.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Два отказа, колеги, тъй като проектите за решение се още не са готови. Става дума за заявления, подадени от сдружение „Експертен пул – България” за участие с наблюдатели в изборите за общински съветници и за кметове на 25 октомври 2015 г.

Заявлението е с вх. № 15 от 16.10.2015 г. Към заявлението са приложени удостоверение за актуално състояние на сдружението от 23.07.2015 г., съответно пълномощно от Красимир Петков в полза на Даниел Йорданов като представител на сдружението „Експертен пул – България”, и в полза на 7 лица, представители на сдружението „Експертен пул” и всички изискуеми документи по-нататък, а също и списъкът в електронен вид на технически носител.

При приемането на заявлението и съответно изискуемите документи от дежурният колега Ганчева са дадени указания да се представи удостоверение за актуално състояние с дата, съгласно изискване, тоест да бъде след 10 август 2015 г., когато са насрочени изборите. Това към настоящия момент не е изпълнено.

Затова предлагам да приемем решение, с което да откажем регистрацията на това сдружение.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Срок има ли?

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Имат от 23 юли 2015 г., но след 10 август 2015 г. – нямат.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Срок им е дала?

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Да. От 16.10.2015 г., повече от 10 дни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте предложението.

Който е съгласен да откажем регистрацията, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против – няма**.

Това е Решение № 2805-МИ.

Колеги, във връзка с решенията, взети с наблюдателите днес, аз ви моля в почивката, която ще дам след малко всички решения да минат през мен и госпожа Солакова, да можем да ги подпишем, за да могат своевременно да се генерират и издадат удостоверенията на тези наблюдатели, които да си ги получат и да могат утре да вършат своята работа.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Само да помоля колегите в почивката, ако желаят да се запознаят с материал, който ни е изпратен от СЕМ и ни е качен във вътрешната мрежа на 22.10.2015 г., тъй като е доста дълъг – час и малко, „Турболентност“ се казва.

И във връзка с друг сигнал, ако желаят да се запознаят на телевизия „Алфа“ днес е имало излъчване, за да можем да го коментираме след почивката.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Продължавам пак с аналогично заявление, подадено на 22.10.2015 г. с вх. № 32 в регистъра за наблюдатели в изборите за общински съветници и за кметове. Това е от „Инициатива за равни възможности”.

Дадени са указания при приемането на документите на 22.10.2015 г. да се представят актуално удостоверение на сдружението с дата след датата на насрочване на изборите с указа на президента, също така да представят списъка с предложените лица за наблюдатели на технически носител. На 22-ри, същият ден, е изпълнено едното от указанията – колегата Сидерова е била дежурен и ги е приела, донесени на технически носител, на USB, но актуално удостоверение на сдружението не е представено, с оглед на което, колеги, предлагам да откажем регистрацията на това сдружение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против** – **няма**.

Колеги, това е Решение № 2806-МИ.

Преди да дам думата на госпожа Златарева, искам да подчертая, че едно от заявленията, които господин Сюлейман току-що докладва, е от 16.10.2015 г. и съм написала на самото заявление, че то дойде при председателя на 24.10.2015 г. в 12,20 ч. Затова не носят вина нито членовете на Централната избирателна комисия, нито аз като председател. Изводите, мисля, са ясни.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, във връзка с втората междинната проверка, която прави „Информационно обслужване” вече с истинските ЕГН-та, се установи, че при регистрирани наблюдатели от Института за социална интеграция, регистрирани с Решение № 2642 от 17.10.2015 г. са намерени 11 лица с невалидни регистрации, както и в Решение № 2684 също 11 лица, поради което ако ми позволите, да докладвам заличаване на тези 22 лица. Между извършената предварителна проверка и вземане на решение за регистрация няколко случая се появиха, при които допълнително втори път ни дадоха отрицателни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Сидерова*); **против – няма**.

Това е Решение № 2807-МИ/НР.

Колегата Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Понеже става дума за застъпници, ОИК-Горна Малина, не е постигнала мнозинство за регистрация на застъпници ,предложени от ПП ГЕРБ. Позовали са се, че според тях липсва пълномощия да се регистрират именно застъпници.

Прочетох подробно пълномощното на лицето, което е дало предложението. То има пълномощие да регистрира кандидатските листи. Има пълномощие за целия предизборен период и изборния ден да представлява политическата партия.

Считам, че тези общи пълномощия обхващат и регистрацията на застъпници, които по същество защитават интересите на кандидатските листи – да отменим решение № 101 и да върнем с указание да бъдат регистрирани.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, имате ли коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така предложени проект на решение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Сидерова*); **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 2808-МИ.

Заповядайте, колега Ивков, за Вашия доклад и ще дам почивка.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, вх. № МИ-15-66, дошло е от ОИК-Сатовча, пише: „жалба от ПП ГЕРБ”, а в действителност какво е? В действителност е едно писмо от Сатовча, подписано от председател и секретаря, с което ни казват така, фактичката ситуация: Има заповед на кмета за определяне на едно помещение № 463. След това временно изпълняващият длъжността „кмет” с нова заповед отменя тази заповед, тъй като казва, че в помещението на Младежкия дом – в друго такова, се произвеждат всички избори и се мотивира защо това не е подходящо. Решението му е взето на 22.10.2015 г. На 23.10.2015 г. следва кратка жалба от ГЕРБ до ОИК-Сатовча, взимат отхвърлително решение, само че вместо да го изпишат като такова, ни уведомяват с писмо – до ЦИК, с входящия номер, който ви казах – от 23.10.2015 г., днес го получих на доклад – с който ни казват в крайна сметка „предвид това, че не можахме да съберем две-трети и не взехме решение представяме жалбата на ГЕРБ на Ваше внимание, като молим спешно да вземете решение, за да определите помещението на СИК № 021 в с. Туховица и изграждането на кабините за гласуване и оборудване на същото”.

Аз не мога да ви предложа проект за решение, защото мисля, че трябва да им се обадим и да кажем да определят помещението. Ако не е определено, кметът трябва да го определи със заповед, след

като си я е изменил, а не те. А ние не сме сезирани с жалба. Те ни казват: ”Взехме отхвърлително решение”, но нямаме жалба срещу това им решение. Значи, при това положение жалбата на ГЕРБ следва да се отхвърли и да остане новото помещение. Те са взели отхвърлително решение.

Според мен няма процедура, по която да се произнесем, но ви я докладвам, от една страна, за сведение, а от друга страна, може би да се обадим по телефона и да дадем указания по чл. 57 от ИК как да се действа и да види дали хората знаят къде ще им е секцията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, на мен снощи ми се обади мисля, че председателят – се представи, че е, но не мога да кажа със сигурност, на ОИК-Сатовча, и ми разказа за този случай по телефона. Каза: „Ние не можем да вземем решение. Какво да правим?”. Мотивът му всъщност беше, че със заповедта на кмета от септември месец, с която е определено мястото за гласуване, е определено място, в което се гласува по принцип и което е достъпно, включително за хора с увреждания, защото се намира на първия етаж. Определеното помещение със заповед от предходния ден, от 22.10.2015 г., доколкото си спомням, че ми каза, е на втория етаж и няма да бъде удобно за хора с увреждания. Така или иначе, те са се разделили и не могат да вземат решение.

Аз лично смятам, че след като така сме сезирани със сигнал – можем да приемем писмото на ОИК-Сатовча, като сигнал, можем да разгледаме случая, защото заповедта на кмета от септември месец е стабилен административен акт и не смятам, че той може един ден преди изборите да променя мястото на секционната избирателна комисия, а още повече при положение че голяма част от общинската избирателна комисия смятам, че не е подходящо. А заповедите на кмета все пак подлежат на обжалване пред ОИК и ви предлагам да го разгледаме по същество този сигнал и да вземем решение дали

втората заповед на кмета от 22.10.2015 г., с която премества мястото на секцията е законосъобразна. Аз лично смятам, че не е.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Абсолютно незаконосъобразна! Изрично е разпореждането на Изборния кодекс – такива секции и трябва да бъдат на партерния, най-много първия етаж. Но даже Изборният кодекс казва, че трябва да са на партера. Целта е секцията да е лесно достъпна. Препращането на секцията, при наличие на помещение от първия на втория етаж, по същество е абсолютно незаконосъобразен акт, още повече се прави по-късно и преди самия изборен ден.

ИВАЙЛО ИВКОВ: С втората заповед той отменя заповед № 381 абсолютно мотивирано, за разлика от първата заповед. При така постъпилите изказвания на колегите Матева и Сидерова, с които не съм съгласен, трябва да изчета и мотивите, за да могат и те да а наясно. Очевидно са запознати със случая преди да си формират мнение, защото не отдадох случая подробно.

Във втората заповед той определя друго помещение, а именно помещение, находящо се в Младежкия дом и кратко и точно излага мотивите. Помещението е с големи размери, предишното – непозволяващо отопление, което не позволява да се осигурят нормални условия за работата на членовете на СИК, застъпници и представители на партии и коалиции, трудно охраняем, поради големия брой прозорци, състоянието на сградата и разположението ѝ. „Положението на Младежкия дом – другото, което определя, по традиция се провеждат всички избори и се намира непосредствено на центъра на с. Туховица”.

Това са му мотивите. Аз мисля, че той добре се е мотивирал. Мисля, че ние изобщо не сме наясно, за да сравняваме помещениата. Казал някой еди-какво си, не пише на кой етаж е, но досега по традиция в това помещение, което е определил, се произвеждат изборите, а другото помещение е стол на училище и се изтъкват мотивите, заради които е издал нова заповед. Тази заповед е оспорена пред ОИК, а общинската избирателна комисия не е могла

да постигне мнозинство, за да се произнесе, но те по Изборния кодекс имат решение. Ние нямаме с какъв акт да се произнасяме, според мен, при това положение. Има си определена секция, не е обжалвано отхвърлителното решение по чл. 85, ал. 4 от ИК на ОИК. Не виждам какво друго решение ние трябва да вземем, освен да оставим за сведение сигнала.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Първа беше Матева, втора – Сидерова.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, след като така добре се е мотивирал кмета на 22.10.2015 г., питам защо не се е мотивирал по същия начин и не е определил същото помещение, в което традиционно се гласува, през месец септември, когато е срокът по Изборния кодекс – 50 дни преди изборния ден да се определят местата на секциите.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Защото е друг кмет.

Друг кмет е издал заповедта на 15-ти.

РОСИЦА МАТЕВА: Хубаво! Значи, по Изборния кодекс би трябвало да се определят мястото на секциите 50 дни преди изборния ден. Тази заповед на който и да е бил тогава кмет е влязла в сила и аз смятам, че следващият кмет не може да я отменя, защото е стабилен административен акт, създаващ права, общ при това. Смятам, че втората заповед на този кмет е нищожна и ние по повод сигнала, който ни е подала общинската изборителна комисия можем да я прогласим за нищожна. Смятам, че това е важно с оглед упражняване правата на избирателите в изборния ден, който е утре и трябва да се произнесем.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Подкрепям изцяло казаното от колегата Матева. Кметът е длъжен. Кметът не е Иван, Драган и Петкан. Заповедта на кмета е абсолютно нищожна, тъй като е издадена извън времевата компетентност на кмета. Компетентността на определените органи се определя освен от материално-правната им компетентност и от времето, в което може да бъде издадена.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колегата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Отново повтарям, има решение на ОИК-Сатовча – компетентният орган, съгласно Изборния кодекс. Това решение не е жалено пред нас. Ние на какво основание ще се произнесем с решение? Дайте ми основание! Не са постигнали мнозинство, но това си е решение с номер, както вие давате и както знаем. Това решение не е обжалвано пред нас. Като какви ние да се произнесем сега и да прогласяваме нищожност? (*Реплики.*)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля за тишина!

В залата постъпиха две предложения. Едното е предложението на докладчика.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да го оставим за сведение, тъй като не сме сезирани с жалба, но също така предлагам, освен че е за сведение, да обясним това на ОИК-Сатовча, и да знаят, че те имат решение, нищо че е отхвърлително. Налице е тяхно решение, което докато не се обжалва – не е влязло в сила, но...

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата постъпи със съответните мотиви предложение от колегата Матева, подкрепено и от колегата Сидерова със съответните изложени мотиви, да обявим заповедта на кмета за нищожна. Нали така, колега?

РОСИЦА МАТЕВА: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така направеното в хода на дискусиата предложение да обявим заповедта на кмета за нищожна, поради изтекъл срок, стабилен акт и така нататък, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 4** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Росица Матева, Румяна Сидерова*); **против – 9** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Таня Цанева*).

Колеги, остана за сведение.

Колеги, много ви моля, нека почивката ни да бъде кратка. (*Реплики.*)

Давам 30 минути почивка.

(*След почивката.*)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 13 членове на ЦИК – имаме необходимия кворум.

Продължаваме днешното заседание.

Колеги, позволете ми преди да дам думата на следващ докладчик да ви информирам, че с вх. № МИ-09-41 от 24.10.2015 г. е постъпило още едно искане от главния прокурор на Република България на основание чл. 160, ал. 1 за получаване на разрешение за привличане като обвиняем на определено лице. Отново по същия начин, както досега, ще процедирам, колеги.

Колеги, продължаваме.

Имаме ли доклади, на които са им останали регистрации на наблюдатели? Считаме, че тази точка е изчерпана.

От там насетне продължаваме с точка – **Доклади по жалби и сигнали.**

Ще помоля от колегите, които застъпват дежурство сега – Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви жалба по ВАС. Тя е срещу нашето решение, с което отхвърлихме искането за корекция в бюлетините, което беше по жалба на Ивайло Илиев от местна коалиция „Провадия днес“. Жалбата е предадена на юрисконсулт Богданова още в 12,00 ч. за окомплектоване на преписката. Входящият номер е № МИ-11-115 от 24.10.2015 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това е Вашият доклад по жалби и сигнали.

Колеги, продължаваме с предишна точка седма – **писмото от колегата Цачев.**

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, пак казвам, писмото е в моята папка с № 6191. От това, което беше преди като проект да се изпрати, е допълнено с допълнителна информация във връзка с разглеждане от ВАС на наше Решение № 2662.

По т. 4 от писмото колегата Сидерова предложи да не е така както е записано: „Печатът на СИК не се поставя в торбата“ – това е вярно всъщност, а да бъде обратно: „Печатът на СИК се поставя в запечатан плик и не се поставя в торбата“. В този смисъл.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля, запознайте се, ако не сте успели досега.

Колеги, моля за вашите становища и коментари. Чухте предложението на колегата Цачев, допълнено устно.

Имате ли някакви коментари? Нямате.

Колеги, който е съгласен това писмо да бъде изпратено, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против – 1** (*Севинч Солакова*).

Приема се.

Колеги, продължаваме с точка осма – **Доклади по жалби и сигнали.**

Колега Цачев, продължете.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Във вътрешната мрежа в моя папка е проектът – жалба от коалиция „За промяна“, Кюстендил против решение № 286 от 18.10.2015 г. на ОИК-Кюстендил.

Колеги, жалбата е постъпила с вх. № МИ-15-1470 от 20.10.2015 г. от Иван Маринов Каракашки, представляващ коалиция „За промяна“ – Кюстендил, против решение № 286 от 18.10.2015 г. на ОИК- Кюстендил

Жалбата е подадена в предвидения от закона срок от лице с правен интерес, допустима е, разгледана по същество неоснователна.

В жалбата се твърди и се правят оплаквания срещу кандидата за кмет Петър Паунов относно използване на общински ресурс и

влиятието му. Тази жалба е от същия жалбоподател, но друга жалба и с друг предмет, по-различен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, само за пояснение – веднъж сме се произнасяли по подобна жалба срещу решение № 283, вчера срещу решение № 285, а сега – срещу решение № 286.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Оплакването е срещу кандидата за кмет Петър Паунов, както казах, относно използване на общински ресурс и влиянието, което има върху наематели на общински терени и сгради, отдадени под наем през неговия мандат. В жалбата също изброява павилиони за плод и зеленчук, кафета и заведения, изградени върху общинска земя, върху които има разлепени плакати на кандидата за кмет Петър Паунов.

Твърди, че общинската изборителна комисия е следвало да изиска от наемателите, декларации за съгласие, договори, пълномощни за поставяне на агитационни материали върху тези обекти и поради тяхната липса ОИК неправилно е приела решението си без да събере необходимите доказателства. Прилага снимков материал. Прави искане ЦИК да изиска документите, удостоверяващи съгласието на наемателите и да се произнесе по същество, като отмени решението на ОИК-Кюстендил.

Централната изборителна комисия след като се запозна с преписката, исканията и доказателствата приема – описано е в проекта на решение, че общинската изборителна комисия – Кюстендил, е сезирана с жалба, вх. № 191 от 16.10.2015 г., в която се твърдят нарушения на чл. 182 и сл. от Изборния кодекс, поради нерегламентирано поставени агитационни материали върху отдадени под наем общински имоти. Агитационните материали са на кандидата за кмет Петър Паунов. Видно от протокола на комисията от 17.10.2015 г. в т. 3 от дневния ред жалбата е разгледана по същество от ОИК и с 9 гласа „за“ и 2 „против“ е приела решение, с което е оставена без уважение.

Направените от комисията правни изводи относно твърденията в жалбата са законосъобразни. Неправилно в жалбата си жалбоподателят квалифицира, че е извършено нарушение по чл. 182 от Изборния кодекс. От доказателствата не се установява агитация по нито една от хипотезите на чл. 182 от ИК. Доколкото агитационните материали са поставени извън местата, определени за агитационни материали, това става със съгласието на собственика или наемателя. При несъгласие за това правно легитимираното лице да възрази е именно той. Възражения от наемателите не са представени, а и жалбоподателят не твърди оплаквания на други лица за несъгласие с поставените агитационни материали върху ползваните от тях имоти.

Правилно общинската изборителна комисия е установила, че няма нарушение на забраните по чл. 182, чл. 168, ал. 3 от ИК, поради което не следва да се предприемат действията по чл. 186 от ИК, както и да се приложат административнонаказателните разпоредби на кодекса.

Централната изборителна комисия приема, че не е налице и нарушение по чл. 183, ал. 3 от ИК, поради което жалбата е неоснователна и следва да се остави без уважение. Не се доказаха и твърденията в жалбата, че кандидатът за кмет Петър Паунов е използвал влиянието си относно използване на общински ресурс върху наематели на общински терени и сгради, отдадени под наем през неговия мандат.

Предвид горното предлагам да оставим без уважение жалбата на Иван Маринов Каракашки, представляващ коалиция „За промяна“ против решение № 286 от 18.10.2015 г. като неоснователна.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против** – **1** (*Ивилина Алексиева*).

Колеги, това е Решение № 2809-МИ.

Продължаваме със следващ докладчик – колегата Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, във вътрешната мрежа, но във вчерашно заседание в моя папка, проект № 2738.

Постъпила е жалба от Иван Петров Иванов, упълномощен представител на БСП, срещу решение № 127-МИ/НР от 20.10.2015 г. на ОИК-Ружинци, с което първоначално подадената от него жалба е приета за неоснователна.

Административното производство е започнало във връзка с жалба, подадена от същото лице, в която се излагат твърдения, че Благой Гошов Славчев, който е член на ОИК, е присъствал на обучението на секционните изборителни комисии, проведено на 19.10.2015 г., е посочен за лице, отговарящо за секционните изборителни комисии в с. Бело поле, ако не бъркам.

Възраженията са, че към момента, в който е взето решение за разпределянето на това лице към тази СИК, решението, с което същият е бил назначен за член на ОИК, не е влязло в сила. Следователно общинската изборителна комисия не можела да вземе такова решение.

Общинската изборителна комисия е приела тази жалба за неоснователна.

Действително с наше Решение е извършена замяна в състава на ОИК-Ружинци. Решението е взето на 15 октомври 2015 г. от ЦИК и е публикувано на същата дата, поради което на 18 октомври 2015 г. е влязло в сила. Не, че това има голямо значение във връзка с предприетите действия от общинската изборителна комисия, но просто го уточнявам с оглед изясняване на фактическата обстановка.

Решението на ОИК-Ружинци, за разпределение на членовете по секционните изборителни комисии е взето на 18.10.2015 г., то е явно протоколно решение, защото е от организационно-технически характер, съответно не е било обявявано или публикувано. Не е и необходимо, защото е именно от такъв характер. В този смисъл считам, че подадената жалба е неоснователна и следва да се отхвърли.

Жалбоподателят е навел едни доводи за процесуални нарушения в работата на общинската изборителна комисия, които са неоснователни. Изложил съм подробни съображения в проекта си в тази посока, но за да не ви отегчавам, запознайте се и ако имате предложения.

Жалбата е с вх. № МИ-15-1507 от 22.10.2015 г. и най-вероятно на тази дата е качена в мрежата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, запознахте ли се с проекта?

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, имам вътрешно колебание. Споделям становище и на други колеги, че тази жалба по принцип е недопустима, защото е насочена и изобщо е било недопустимо произнасянето по тази жалба от ОИК, защото са оспорени действия от вътрешно-организационен характер на ОИК. Приемам диспозитива да бъде вместо „оставя без уважение“ да бъде „оставя без разглеждане“. По принцип съм обсъдил в мотивите си, че актът е от вътрешно-организационен характер, така че не е необходимо мотивите да се променят.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, който е съгласен с така изложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Таня Цанева*); **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 2810-МИ/НР.

Колеги, както в началото заявих, двете лица, които трябва да заменят госпожа Златарева, са колегата Ганчева и колегата Матева. Колегата Ганчева докладва, а ще помоля и колегата Матева сега да докладва, за да продължим след това с другите.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали са качени три проекта за решения с искания по чл. 160 от Изборния кодекс, направени от главния прокурор.

Предлагам ви да започнем с проекта, записан за Мачева.

Постъпило е искане, вх. № МИ-09-38 от 24.10.2015 г., с което главният прокурор на Република България на основание чл. 160, ал. 1 от Изборния кодекс иска Централната изборителна комисия да даде разрешение за привличане като обвиняем на Рада Делчова Мачева, която е кандидат за общински съветник в листата на политическа партия „България без цензура“ за община Панагюрище. Описала съм в проекта всички приложени към искането документи и ви предлагам, с което ЦИК дава разрешение за привличане като обвиняем по досъдебно производство с посочени номера лицето Рада Делчова Мачева от гр. Панагюрище, регистрирана като кандидат за общински съветник на община Панагюрище от листата на политическа партия „България без цензура“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, въпроси, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Таня Цанева*); **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 2811.

Продължете със следващия проект.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, следващият проект е „Емин24.10“, защото това е втори път отправено искане за същото лице, за което вчера дадохме разрешение.

Постъпило е мотивирано искане от главния прокурор на Република България, вх. № МИ-09-39 от 24 октомври 2015 г., с което на основание чл. 160, ал. 1 от ИК се иска ЦИК да даде разрешение за задържане и привличане като обвиняем на лицето Ахмед Исмаил Емин. Описани са в проекта всички приложени документи към искането.

Тъй като това е второ искане по друго досъдебно производство и е искане и за задържане, и привличане като обвиняем, смятам, че трябва да дадем разрешение с отделно решение. Така че ви предлагам да вземем решение, с което Централната избирателна комисия дава разрешение за задържане и привличане като обвиняем по досъдебно производство с посочените номера на лицето Ахмед Исмаил Емин от гр. Бургас, регистриран като кандидат за общински съветник от листата на партия „Солидарност“ за община Бургас от ОИК-Бургас.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Колеги, това е Решение № 2812.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви следващо искане от главния прокурор на Република България, вх. № МИ-09-41 от 24.10.2015 г., с което на основание чл. 160, ал. 1 от Изборния кодекс

се иска Централната изборителна комисия да даде разрешение за привличане като обвиняем на Христо Младенов Маринов – кандидат за общински съветник от листата на политическа партия „Солидарност“ в гр. Левски.

Към искането са приложени описаните в мотивната част на решението документи и предлагам Централната изборителна комисия да вземе решение, с което дава разрешение за привличане като обвиняем по досъдебно производство от следствен отдел при СГП, с преписка с посочен номер по описа на СГП на лицето Христо Младенов Маринов от гр. Левски, кандидат за общински съветник от листата на партия „Солидарност“ за община Левски.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев*); **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 2813.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам във вътрешната мрежа проект за решение по жалба от ОИК-Белица. Можете да се запознаете с него. Съвсем накратко, това е жалба срещу решение на ОИК-Белица, с което е установено нарушение за поставяне на агитационни материали. Съгласно нашата практика ви предлагам проект за решение, с което да оставим без разглеждане жалбата, тъй като решението е начало на административнонаказателно производство по Изборния кодекс и съм описала в мотивната част по какъв начин могат да бъдат обжалвани действията и да бъдат защитени жалбоподателите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, докато се запознаване, подложих изрично на гласуване, но мисля, че и не е

необходимо така взетите преди малко решения № 2811, 2812 и 2813 да бъдат изпратени с придружително писмо със стандартно съдържание, както на хартиен носител, така и по имейл с цел оперативност до главния прокурор на Република България.

Запознайте се, колеги.

Колеги, имате ли коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев*); **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 2814-МИ.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви сигнал от СЕМ, вх. № 20309 от 22.10.2015 г. Както ви помолих преди да дадем почивка, във вътрешната мрежа беше качен записът от предаване, излъчено по телевизия „СКАТ“ ООД с наименование „Турболентност“, което е с продължителност повече от един час – 1 час и 40 мин. Сигналът ни е изпратен да проверим на основание чл. 183, ал. 4 от Изборния кодекс дали в предаването не се съдържат внушения, за които е в наша компетентност да преценим дали се отнася горната разпоредба на Изборния кодекс по отношение на регистрирани в кандидатски листи за местни избори лица, посочени в сигнала.

Ако някой от колегите се е запознал и има становище, аз съм изгледала част от предаването, в която първа част не установих да има такива внушения. Говореше се по-скоро за съдебната система на България, така че ви предлагам да остане за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари?

Който е съгласен да оставим сигнала за сведение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против** – **1** (*Йорданка Ганчева*).

Колега, продължете.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, преди почивката ви помолих да изгледате също в телевизия „Алфа“ дали има предаване, по повод на което сме получили сигнал, вх. № МИ-22-329 от 24.10.2015 г. от госпожа Вера Петрова, която е подала сигнала в 12,36 ч. по електронната поща. Пише ни, че „в момента на живо по телевизия „Алфа“ върви излъчване на изявление на господин Волен Сидеров“, така че би трябвало да го поверим, защото едва ли в момента върви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ако колегата Матева, тъй като нищо не вижда в това предаване, тъй като аз имам и получих обаждания по този повод, за да мога дори да отговоря на лицата, които ме търсят по телефона, би било добре да се изиска записът – ако имаме технически проблеми и срещаме затруднения с гледането на самия сайт на „Алфа ТВ“, някой може да ни я осигури.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колега Солакова, не съм казала, че съм гледала предаването. Не съм гледала предаването, защото във времето, в което бях в залата, писах проекти за решения, а във времето, в което бях в почивка, писах проектите за решение, които докладвах току-що. Не съм гледала предаването – за четвърти път го повтарям – и помолих колегите преди почивката по повод сигнала да изгледат предаване в телевизия „Алфа“, има ли, няма ли нарушения, които са осъществени днес.

В момента не чух никой колега да е гледал такова нещо. Така че нямам предложение по сигнала.

Ако Вие имате, ще моля председателката да го преразпредели на Вас, за да можете да се произнесете.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте за предложение.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Не знам дали можете Вие да определяте на кого да се преразпредели. Моята молба е ако може да се изгледа записът, както обикновено прави Централната изборителна комисия, за да придобие обективна представа за какво иде реч. Да се остави за сведение един такъв сигнал, ми се струва много формален подход от страна на Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Не съм казала и не съм определила на кого да се разпредели. Ако кажете кой точно от предаванията на телевизия „Алфа – в момента съм в сайта на телевизията, да изгледаме, ще го включа в момента да изгледаме. И не съм предложила да остане за сведение. Докладвах сигнала и чакам предложение от член на комисията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.
Заповядайте, колега.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Аз обаче правя предложение да остане за сведение. Очевидно нямаме материал, който да гледаме, нямаме и посочен материал, който да изискаме. Така че само въз основа на някакви твърдения на някаква гражданска, пуснати на електронната ни поща, не можем да се произнесем за установяване на нарушения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Матева, извинете, Вие докладвахте, но можете ли да ми кажете къде е сигналът, който докладвате?

РОСИЦА МАТЕВА: Номерът е № МИ-22-329.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, докато четете сигнала, в залата постъпиха две предложения.

Първото предложение беше да се изиска записът.

Заповядайте, колега.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, изчитам сигнала ,за да бъде ясно за какво сме сигнализирани. В сигнала пише: „Уважаем господо, с настоящето искам да сигнализирам за нарушение на Волен Сидеров, който в момента излъчва на живо по ТВ „Алфа“. Повтарям, че става дума за 12,36 ч. на обяд, „като агитира против Фандъкова и всички останали партии. Говори за кого да се гласува. Възмутена съм непрекъснатите нарушения на Изборния кодекс. Какъв ден за размисъл? В момента говори как трябва да се изметат управляващите в София. Показва кадри от протести на „Атака“ срещу Борисов. С нецензурни думи“, няма да ги цитирам, „възмутена съм“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, предлагам на колегата докладчик, ако възприеме, и на комисията – понеже госпожа Петрова от Асеновград има посочен телефон, да се свържем с нея и да конкретизира предаването. След това вече да разгледаме и да преценим дали ще изискаме запис, или не.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Няма смисъл, нали е било 12,36 ч. и казва: „в момента точно...“

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Тъй като преди малко изгледах почти всичко до 14,00 ч. на телевизия „Алфа“, само за да видя подобно нещо, значи няма материал, в който да има агитация, антиагитация или нещо подобно. Има материал, който, доколкото схващам е по това време и е качен, е за темата как полицията закриля наркотрафика в някои заведения. Това е. Ако е цитирано някое име – не чух между другото на някой от лидерите, може би е

единствено в смисъл, който аз видях – за предаването. Тоест, темата, която в момента вълнува Сидеров и „Алфа“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, постъпиха доста предложения.

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, за да не работим с предположения и да нямаме формален подход и в смисъл Централната избирателна комисия наистина да е прецизна в деня на размисъл, нека колегата докладчик се свърже с посочения телефон от лицето, което е подало сигнала.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, мисля, че постъпиха три предложения.

Първото постъпило предложение е да се изиска от телевизия „Алфа“ запис на предаването, което е било излъчвано към 12,36 ч. днес.

Колеги, който е съгласен да се изиска този запис на това предаване от телевизията, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев*); **против** – **3** (*Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Ивайло Ивков*).

Колеги, имаме решение за изискване на този запис.

Заповядайте, колега, за отрицателен вот.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Извинявайте, че ви занимавам, колеги, просто не мога да не го кажа. Не се изисква никаква техническа грамотност да се пусне онлайн сайта на телевизия „Алфа“, който няма как да не го кажа, е един от най-добрите сайтове – интерактивен, качено е всичко, светкавично тръгва, върви, гледа се, и просто е безсмислено упражнението. Абсолютно всичко е качено, стои във всяка секунда и може да бъде пуснато. Един от най-добрите сайтове въобще в страната и на телевизии.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

РОСИЦА МАТЕВА: Предлагам да изгледаме материала, който колегата Солакова е гледала на екрана, за да преценим дали да изискваме, както гласувахме, или да приемем, че сигналът е по повод на това предаване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте предложението на колегата Матева – да прегледаме записа, качен на страницата на телевизията, който колегата Солакова е пуслала, и да видим.

Заповядайте, колега Ивков, да конкретизирате.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз мисля, че по предложение на докладчика взехме правилно решение да изискаме предаването, но то не пречи в момента да изгледаме това, което са видели всички колеги, и да вземем решение. Защото то трябва да е спешно. Ако ние не реагираме днес, а след това другото ще послужи за евентуално установяване на нарушение и административнонаказателното производство, което сме призвани да водим. Но нищо не пречи сега да го пуслем и да го видим, след като вече го намерихте.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има предложение да изгледаме онова, което в момента е качено.

Колеги, който е съгласен в момента да изгледаме материала, който е качен, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 9** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева*); **против – 2** (*Мария Мусорлиева, Владимир Пенев*).

Заповядайте за отрицателен вот.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Сега видях, че материалът, който аз гледах, е 2,30 ч. Като виждам края му – 15,39 ч., значи не е бил в 12,00 ч. и нещо. Много е проста е сметката. Не е същият материал.

(*Централната избирателна комисия гледа предаването „Извънредно студио“ на телевизия „Алфа“ на видеостената.*)

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, предлагам да спрем гледането на материала. Мисля, че всички чухме достатъчно. От тук нататък трябва да вземем решение дали има нарушение. Аз за себе си чух достатъчно. Преди малко и останалите като че ли изразихте такова мнение, а два часа едва ли имаме, точно днес това да гледаме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен да прекратим гледането на това предаване, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева*); **против** – **2** (*Мария Мусорлиева, Владимир Пенев*).

Прекратява гледането на предаването.

Колеги, как процедираме сега? Обсъждаме или колегата докладчик ще ни предложи проект на решение, което да обсъдим?

Колега, с няколко думи предложете.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз ви предлагам да вземем решение с което да установим нарушение на телевизия „Алфа ТВ“ и постановим незабавно премахване на видеоматериала от сайта на телевизията, за да не може да бъде гледан към днешна дата – чл. 183, ал. 4 от ИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Само този ли?

Аз считам, че има нарушение по чл. 182, ал. 4 и на чл. 183, ал. 4 най-малкото. Освен това считам, че трябва да се състави акт и на самия извършител, а не само на телевизията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колегата Матева вдигаше също ръка.

РОСИЦА МАТЕВА: Вдигах ръка, за да добавя същото правно основание – чл. 182, ал. 4 от ИК, така че съм съгласна.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други? Не виждам.

Заповядайте, колега.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: По съвсем друг тук на камера преди една-две вечери четох на глас този член за медиите, не бих искала сега да го чета. Но не е лошо да си го четем отново.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, постъпи предложение да бъде установено нарушение.

Започвам да подлагам на гласуване предложенията едно след друго – да бъде установено нарушение на разпоредбата на чл. 182, ал. 4 и чл. 183, ал. 4 от ИК като нарушението е извършено от телевизия „Алфа ТВ“.

Колеги, който е съгласен да бъде установено това нарушение с нашето решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева*); **против – 2** (*Мария Мусорлиева, Владимир Пенев*).

Приема се предложението.

Колеги, постъпи предложение да бъде установено нарушение, извършено и от самия извършител, нали така, колега Ивков? Да.

Колеги, който е съгласен да установим нарушение и от конкретния извършител в това предаване, моля да гласува.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: От кого?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: От извършителя, освен от телевизията.

Колега, конкретизирайте – като физическо лице или като лидер на партията.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Като физическо лице.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, предложи се да установим нарушение от конкретния извършител – физическо лице.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Таня Цанева*); **против** – **2** (*Мария Мусорлиева, Владимир Пенев*).

Приема се предложението.

Заповядайте за отрицателен вот.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Да изключим настрана, че чудесно е предложението да се наказва някой като свободен гражданин за някакво нарушение, което потенциално, както докладчикът ще изготвя – но не е виновен докладчикът, а както му предлага комисията – да попада в хипотезата на чл. 183, ал. 4 от ИК. Пак ще я „зачета“, както казват някои колеги: „Забранява се използването на агитационни материали – не съм чула, агитационни материали значи за избори, агитация за избори – по Изборния кодекс“. Пак казвам, че предаването е за наркотрафика, сто пъти го казаха, „които застрашават живота и здравето на гражданите – точно наркотиците застрашават, а човекът е срещу тях – частната, общинската и държавната собственост, безопасността на движението, както и на материали, които накърняват добрите нрави, но честта и доброто име на кандидатите“. Нито една дума няма да попада в тази хипотеза от този материал. Ама, категорично този път ви го казвам!

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, моят отрицателен вот в случая е свързан с това, че не може за едно и също деяние да се наложат две наказания, при това на различни лица.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, сега вече ще подложа на гласуване целия проект на решение.

РОСИЦА МАТЕВА: Имах предложение да бъде указано на телевизията незабавно да бъде свалено от излъчване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен да установим нарушение, извършено от телевизията, от физическото лице, да укажем на телевизията незабавно да свали това предаване, този видеоматериал от своята интернет страница и разбира се да оправомощите председателя на Централната изборителна комисия да издаде съответните актове за установяване на нарушение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Таня Цанева*); **против – 2** (*Мария Мусорлиева, Владимир Пенев*).

Колеги, това е Решение № 2815-МИ.

Заповядайте за отрицателен вот.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Оставяме настрана, че Централната изборителна комисия нарушава принципа си да види изготвен проект и гласува за него и той вече има номер на решение, забележете, за нещо, което правилно чухме тук едното изречение, което се казва – аз започвам и разсъждавам и да мисля в деня на размисъл. От там нататък чухте две изречения, които ви бяха достатъчни, окей, но нататък, пак повтарям, в два часа и кусур се разследват няколко заведения, клекшопове и така нататък и други от сорта на „Червило“ и други заведения на бул. Раковски, под които се коментира и дава това, че управляващата партия със защита на МВР осъществява съответно покровителство над определено разпространение на наркотрафик.

Мисля, че с това си решение е не просто смешно, то абсолютно не касае този материал „Избори“! Това, че започва с това, че в деня на размисъл един свободен гражданин започва да разсъждава и мисли, по какъв повод вие не чухте. Абсолютно смешно е! Дори беше смешно да се занимаваме с това, а камо ли да задължите който и да било – не става въпрос изобщо за конкретния субект, да задължите да се махат предавания, като кинокритици ли,

като телевизионни критици ли, при положение че не сте го изгледали! И тук това се записва многократно в протокола. Много ви моля!

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Продължаваме, колеги.

Заповядайте, колега.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Имам и един застъпник от Разград с идентично решение.

Колеги, много ви моля да погледнете проектът е № 2796. Аз ви докладвах съдържанието на преписката, но ви предлагам да ги регистрираме и да задължим общинската изборителна комисия да им издаде удостоверения, тъй като няма за кога да ги чакаме да се събират, а не могат и да се съберат.

Другият вариант е да ги задължим лицето да дойде на ръка да вземе, да отиде в Горна Малина и да се чакат по нощите да се събират и да издават удостоверение.

Или: „указва“, или „задължава да регистрират“, което е потвърдият вариант еди-кой си като застъпник и да издаде удостоверение. Вместо „регистрира“, да бъде „задължава да регистрират“. Няма пречка и така да бъде вариантът.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Задължително незабавно.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Добре, приемам.

В диспозитива ще бъде: отменя. То е отхвърлително решение по чл. 85, ал. 4 и задължава да регистрира незабавно и да издаде удостоверение.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: И да влезе в списъка на тази ОИК, на тези, които чакат указания.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Добре.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така изготвения и докладван проект на решение, с което ще задължим незабавно, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 2816-МИ.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Може ли в тази връзка?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: След подписа веднага да се изпрати и да се уведомят даже и по телефона.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това е задължително, да.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Идентична жалба – идентична е, защото решението на ОИК-Разград, е незаконосъобразно. Отказали са да регистрират един застъпник на политическа партия ДПС под предлог, че били си превишили нормата, което не е вярно. Общината има 69 секции, на сайта стоят регистрирани 57 застъпника. Така че ви предлагам идентичен текст – тъй като е неправилен и незаконосъобразен изводът за превишаване, отменя и задължава да извърши регистрацията незабавно и да издаде удостоверение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това е, колеги, проектът на решение.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 2817-МИ.

Разбира се, докладчикът незабавно ще се свърже с двете общински изборителни комисии да им посочи взетите решения. В момента, в който решенията дойдат при нас, ние незабавно ги подписваме, публикуваме на нашия сайт и изпращаме до съответния ОИК.

Колеги, връщаме се към предходни доклади.

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, ще ви докладвам жалби с вх. № МИ-10-371 от 24.10.2015 г. от Юксел Руфат Расим, председател на Областния съвет на ПП ДПС – Пловдив, и вх. № МИ-15-1587 от 24.10.2015 г. от Енко Георгиев Найденов, представляващ местна коалиция БСП-АБВ, ППК „Екогласност“, срещу решение № 250-МИ/НР от 22 октомври 2015 г. на общинската изборителна комисия в Асеновград.

Колеги, тези жалби са качени в папка с моите инициали в днешно заседание.

Обжалваното решение на общинската изборителна комисия в Асеновград е относно привлчането на технически сътрудници за обезпечаване дейността на ОИК, поради което ви предлагам да оставим без разглеждане тези жалби с оглед на това, че партиите и коалициите, както и техните упълномощени представители не са страна в производството по назначаване на сътрудници и специалисти за обезпечаване дейността на ОИК. Аз съм изготвила проект на решение, би трябвало да са качени.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Двете жалби ги обединявате.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Кой обжалва?

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: ДПС и местна коалиция „БСП, АБВ“ и така нататък. Това е по тези две жалби.

Виждам, че проектът на решение е качен с № 2800.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля да са се запознаете.

Имате ли коментари, предложения? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува?

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 2818-МИ/НР.

Продължете, колега.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Имам абсолютно идентичен случай – жалба срещу решение на ОИК-Монтана. Жалбата е с вх. № МИ-10-369 от 23.10.2015 г. Жалбата е от „Партия на Зелените” срещу решение № 299 от 22.10.2015 г. на ОИК-Монтана, с което са наети двама технически сътрудници, съгласно нашето Решение № 1546 за изборния ден с еднократно възнаграждение от 90 лв. Отново ви предлагам да оставим без разглеждане тази жалба поради липса на правен интерес от страна на партията, подала жалбата.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, мнения?

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 2819-МИ/НР.

Заповядайте, госпожо Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, моите жалби, които ще ви докладвам, са по-скоро организационни.

Започвам с първата жалба. Постъпила е жалба от Иванка Цоцова Вълкова на днешна дата. Жалбата е № МИ-10-374 от днес. Госпожа Вълкова е пълномощник на коалиция „БСП лява България“. Тя ни подава следния сигнал и ни уведомява за нарушение в СИК в район „Искър“. В секция № 76, район „Искър“ имало сгрешени номера на всички кочани на бюлетините, има предвид на протоколите, а не на самите кочани. Имало е техническа грешка в протокола, която е била изправена. Задраскани са неправилно изписаните номера, на ръка са описани новите протоколи, новите номера и така е подписан протоколът.

Второто й оплакване е, че в секция № 77 са объркани списъци и други материали.

Третото й оплакване е, че СИК с часове след определяне на часа за предаване на материалите са се явявали по двама или по трима – не от всички политически сили, и така са предавани материалите.

Четвъртото й оплакване е, че членовете на СИК от ПСИК са се явели на определеното място и не са получили изборни книжа и материали. Било е отложено получаването им за изборния ден в 17,30 ч.

Следващото й оплакване е, че в две СИК – в 89-то ОУ в 16,00 ч. и 18,00 ч. има забавяне на подготовката на подреждането на изборните помещения, което се дължало на представителите на администрацията.

Тази жалба според мен би трябвало да я изпратим по компетентност на ОИК. Аз се свързах с председателя на ОИК-София, която даде следните обяснения. Действително в секция № 76 е бил объркан протокола за приемане и предаване с погрешно изписани номера на кочаните на бюлетините, те са били своевременно коригирани и съответно подписани по надлежния ред.

В секция № 2 към 10,25 ч. са се явили още членове, така че не са били само тримата – председателят, зам.-председателят и член, както твърди госпожа Вълкова.

Що се отнася до ПСИК, още в 7,45 ч. към днешна дата са предадени материалите на ПСИК.

Така че ви докладвам този сигнал. Ако прецените да бъде изпратен по компетентност на ОИК-София, нямам нищо против, но считам, че съм изяснила достатъчно обстоятелствата и тъй като ОИК в момента наистина е заета да контролира издаването на книгата и материалите в 1500-те секции, ви предлагам да не я изпращаме.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, други предложения? Няма.

Който е съгласен с предложеното от колегата Грозева, моля да гласува.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Защо да не изпратим жалбата на ОИК, въпреки доклада, те трябва да са наясно за какво става дума? А не само по телефона!

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Нямам нищо против.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Отменям първоначалното гласуване.

Поставям на гласуване последното постъпило предложение на госпожа Сидерова.

Който е съгласен с направеното предложение от госпожа Сидерова, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – няма.**

Приема се.

Заповядайте, госпожо председател.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в момента е 17,45 ч. Молбата ми е да докладваме всичко, което имаме да докладваме до 19,00 ч. най-късно.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Всички жалби са качени за днешна дата.

Следващата жалба, която ще ви докладвам, е вх. № МИ-15-1573 от днес и е от Николина Радкова Мутафова, член на ОИК-Мирково. Същата ни уведомява, че днес: „Днес, 23.10.2015 г. при разпределение на всички документи, протоколи и бюлетини, в ОИК-Мирково, се е установило, че книгата и материалите се съхраняват в метална каса, заключена и запечатана под охрана на МВР“. Жалбата също е с характер на сигнал. Ключът от касата е при секретаря на общината госпожа Цвета Попова и не бил даден на председателя.

В тази връзка е постъпила още една жалба-сигнал. Тя пак е в моята папка, вх. № МИ-10-370 от 24.10.2015 г. от Пенчо Стойков, упълномощен представител на ПП ГЕРБ, който повтаря абсолютно същото твърдение. По сведение, пише той: „На членове на ОИК-Мирково, от момента на пристигане на бюлетините в общината и поставянето им в касата, ключът на същата се намирал при госпожа Цвета Попова. Имаме информация, че госпожа Попова отваряла касата в присъствието на един член на ОИК-Мирково. Настояваме касата да бъде отворена, проверена за целостта на пликите, в които се съхраняват разпределените бюлетини по секции и тяхното количество“.

Направих служебна проверка, тоест свързах се с председателя на ОИК-Мирково, и той ни увери, че към днешна дата касата е била отворена, били са преброени абсолютно всички бюлетини – за кметове на кметства, община и общински съветници, са така както са били предадени по опис. Налице са всички протоколи от изборните книжа и материали. Единствено имат недостиг или са установени недостиг за гласуване в националния референдум.

Материалите са били разпределени по секции и вече предполагам, че се намират на територията на секциите. Така че считам, че искането в жалбата на Пенчо Стойков да бъде отворена и проверена в цялост е извършено, не са констатирани нередности.

Що се отнася до оплакванията на члена на ОИК Николина Мутафова, бих я посъветвала да прочете наше Решение № 2363, т. 18, 19 и 20, за да бъде наясно, че общинската изборителна комисиия контролира транспортирането, съхранението и разпределението на бюлетините, но никъде не е казано, че ключът от касата трябва да се намира при председателя.

Мисля, че сме изяснили посочените в жалбите-сигнали обстоятелства и считам, че нямаме абсолютно никакви притеснения в работата на секционните изборителни комисиии в община Мирково.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, има ли някой нещо да допълни? Няма.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Току-що ми е разпределено прокурорско постановление, вх. № МИ-09-40 от 24.10.2015 г. Постановление № 340 от 2015 г. на РП-Кула, сигнал от депутат за действия на представители на ОИК, СИК-Бойница, област Видин. Прокурорското постановление е качено.

„На 23.10.2015 г. в късните вечерни часове неколкократно срещи на един от кандидатите за кмет на с. Бойница с и.д. кмет на Бойница, с председател на ОИК-Бойница, с председател на СИК-Бойница, шофьор на служебен автомобил на община Бойница, разговори, влизане в сградата на община Бойница, водене на разговори“. Това са обвиненията, които са упоменати в съответното постановление. Докладвам го за сведение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, имате ли против да е за сведение? Няма. Остава за сведение.

Следващият докладчик е колегата Владимир Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, докладвам ви постъпило по факса в ЦИК, вх. № МИ-15-1551 от 23.10.2015 г. изпратен ни от

ОИК-Своге, сигнал до ЦИК чрез ОИК от Велислав Кръстанов Гьорев, в който се навеждат оплаквания за използване на служебен автомобил от кандидати за общински съветници за община Своге. Предлагам този сигнал да бъде върнат на общинската изборителна комисия по компетентност, тъй като се касае за нарушения на територията на съответната ОИК.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, който е съгласен с предложението, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Приема се.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Следващият сигнал, който ви докладвам, е вх. № МИ-2339 от 23.10.2015 г. и е от НЗОК. Към него ни е приложен препратен по компетентност сигнал от Цветомир Михов – народен представител, за установени от него нарушения във връзка с призоваване от кандидати за общински съветници и за кметове на територията на община Дряново към граждани, че ако не гласуват за тях, няма да получават здравни услуги. В тази връзка предлагам този сигнал да бъде изпратен по компетентност към главния прокурор.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Който е съгласен с предложението, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Приема се.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Последното, което имам да ви докладвам, е сигнал, постъпил от Велислав Димитров Велев. С него той твърди ,че кандидат за кмет е упражнил право за саморазправа и заплаха за убийство. Сигнализирано е МВР, което е предприело предупредителни действия, но лицето не е доволно и е поискало от нас да направим предложение до главния прокурор за сваляне на имунитета.

Колеги, аз лично ви предлагам този сигнал да остане за сведение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, има ли други мнения? Няма. Остава за сведение.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: И едно съвсем кратко нещо, искам да докладвам. Запитване от гражданин, който не е наясно къде да отиде да гласува, тъй като имал един постоянен адрес, а по местоживееене – друг.

Съвсем кратък отговор до края на деня да му изпратим, че трябва да гласува по постоянния си адрес.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – няма.**

Приема се.

Следващият докладчик е колегата Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, проект на решение за днешна дата в моята папка. Проектът е с № 2793.

Постъпила е жалба, вх. № МИ-15-1521 от 22.10.2015 г., от Атанас Генчев Атанасов – кандидат за кмет и за общински съветник

в община Добрич, срещу решение № 152 от 19.10.2015 г. на ОИК-Добрич.

Жалбата счита, че решението на ОИК-Добрич, е неправилно, немотивирано и поставено при непълнота на доказателствата. Жалбата, която е подадена и при нас и при ОИК е срещу Детелина Николова от ПП ГЕРБ. В решение № 152-МИ/НР от 19.10.2015 г. ОИК-Добрич не е цитирано това име. Жалбата е срещу това, че Детелина Николова е провела предизборна агитация в двора на читалище „Пробуда“. ОИК-Добрич, е извършила фактическа проверка и ни изпраща протокол, с който казва, че е проведена предизборна агитация в двора на читалището на 11.10.2015 г. от представители на партия НФСБ. За проведеното мероприятие читалище „Пробуда“ е дало съответното разрешение.

Фактически комисията намира, че от друга партия е извършено самото мероприятие. В същото време, че няма нарушение, тъй като е в двора на читалището.

Жалбата е подадена в срок и от надлежна страна, но е неоснователна.

За първи път към нашата жалба жалбоподателят навежда оплаквания за нарушение не само на разпоредбите на чл. 182, ал. 1, а и на чл. 168, ал. 3 от ИК.

Предвид изложеното и решението на ОИК предлагам да оставим без уважение жалбата на Атанас Генчев Атанасов като неоснователна срещу решение № 152 на ОИК-Добрич.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да отпадне решението на ОИК, предвид изложеното.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Няма да искам да им отпадне. Там никъде не пишат в решението срещу кого е, просто пише, че няма нарушение на чл. 182 от ИК.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Има ли предложения, мнения, запитвания? Няма.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 2820-МИ.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, в моята папка ви предлагам още един проект на решение.

Постъпила е жалба, вх. № МИ-11-108 от 23.10.2015 г., адвокат Ангел Иванов Ангелов, в качеството му на пълномощник на Владислав Кирилов Лехчански – кандидат за кмет и за общински съветник в община Кюстендил. Жалбата е подадена в срок и от надлежна страна, но разгледана по същество е неоснователна.

Жалбоподателят твърди, че съдържащите се снимки на кандидата за кмет – ако си спомняте, преди няколко дни разглеждахме тази брошура и я изпратихме по компетентност на ОИК-Кюстендил, жалбоподателят не е доволен от решението на ОИК, която е оставила без уважение жалбата му и сега изпраща жалба до нас, като твърди, че е агитационен материал и, цитирам дословно: „надежда на съмнение за съпричастност към намеса във вътрешните работи на суверенна държава“ и така нататък.

Обяснявам, че брошурата, че е относно дейността на община Кюстендил от 2007 до 2015 г. Няма каквито и да било доказателства, че за отпечатването ѝ са ползвани средства от чужди правителства или от чуждестранни държавни организации и публикуваните снимки на досегашния кмет и кандидат за кмет на община Кюстендил с премиера на Израел и доскорошния посланик на САЩ в България са по други поводи и извън времето на предизборната агитация и предизборната кампания.

Затова предлагам да оставим без уважение жалбата на адвокат Ангел Иванов – пълномощник на Владислав Лехчанов.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, питания мнения?

Който е съгласен жалбата да оставена без уважение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 2821-МИ.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, във вчерашната мрежа, в папка „Медии“, тъй като вчера не успях да ги докладвам в т. „Разни“, вх. № НР-20-382 сме получили имейл от „Медия груп 24“, с което ни питат има ли начин да научим причините за решението за отказ за одобрение на договора и подлежи ли решението на обжалване и в какъв срок.

От „Седем нюз“ ни молят за заверено копие от протоколно решение от 22.10.2015 г., с което не е утвърден договорът им № 20-352.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, няма предложение.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Оставям на комисията да прецени.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте за мнения, колеги.

Колеги, протоколите ни се публикуват на сайта.

Колеги, тъй като слушам разискванията извън микрофон, също съм на мнение, че трябва да дадем препис извлечение от протоколното решение, затова питах дали това предлагате.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: От протоколното решение не можем да дадем.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА:

Протоколното решение е в протокол. Аз пак казвам, протоколите ни се публикуват. Там са и протоколните решения.

Не пречи да направим копие, както беше предложението на колегата госпожа докладчика – да бъде даден препис извлечение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против – няма.**

Приема се.

Продължаваме по следващата точка – **Искане за отваряне на запечатано помещение.**

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, днес пристигна, и то по факс, макар че рядко получаваме по факса неща, от секретаря на община Ракитово, Пазарджишко, искане да им разрешим да отворим помещението, в което се съхраняват искане за отваряне на запечатано помещение в община Ракитово, в които се съхраняват изборни книжа и материали от произведените избори за общински съветници и кметове и за президент и вицепрезидент на Република България през 2011 г. с цел да бъдат преместени на друго място и да бъде освободено помещението за предстоящите утре избори.

В тази връзка съм подготвил решение, съгласно което, то е стандартно, разрешаваме да се отвори помещението, като се спазват изискванията на Решение № 1098-ПВР/МИ с допълнено с двете решения № 1264-ПВР/МИ и № 1839-МИ. Казали сме как да бъде осъществен достъпът с три лица, представители на ОИК, назначена през 2011 г., също така да бъдат съставени протоколи, съгласно т. 14 от нашето решение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, запознахте се с проекта.

Който е съгласен да отворим помещението, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против – няма**.

Това е Решение № 2822-ПВР/МИ.

Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам ви жалба, вх. № МИ-11-112 от 23.10.2015 г., качена е във вътрешната мрежа от 23.10.2015 г. и е от Зорница Павлова Алексиева – упълномощен представител на коалиция „Народен съюз“. Тя обжалва решение № 114 на ОИК-Севлиево, с което комисията е постановила да се премахне монтирано рекламно съоръжение над сградата на „Алфа банк“, клон „България“.

Самият управител на клона на офиса е подал сигнал до общината, че неправомерно е поставен агитационен материал, съответно кметът е написал писмо до ОИК, с копие от сигнала, с което е указал, че не е дал разрешение за поставянето на този агитационен материал и той се намира извън местата, указани в неговата заповед. Приложен е снимков материал от агитационни материал, който е на коалиция „Народен съюз“, поради което коалицията обжалва решението. Считаю, че то е правилно и законосъобразно, тъй като е нарушена разпоредбата на чл. 183, ал. 3 от ИК, която казва, че агитационните материали се поставят на местата, определени със заповед на кмета, а на огради и витрини – със съгласието на собственика или управителя на имота, а е видно, че сигналът е от самия ползвател на имота. Поради което ви предлагам да оставим без уважение жалбата на Зорница Павлова Алексиева.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Ще помоля колегата Мусорлиева да брой.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Колеги, това е Решение № 2823-МИ.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, в моя папка е проектът относно сигнал за нарушение при отразяване на предизборната кампания, постъпил от СЕМ. В сигнала е приложен технически носител и след като изгледах видеозаписа, установих, че по програма телевизия „Европа“ в търговска реклама, рекламираща автомобил „Ситроен“ като в средата на търговската реклама е излъчен клип на ПП ГЕРБ. Клипът отговаря на всички изисквания, има: „Купуването и продаването на гласове е престъпление“, но считам, че има нарушение на разпоредбата на чл. 198, ал. 2 от ИК, с която се забранява в търговска реклама да се отправят политически внушения в полза или вреда на една или друга партия.

Съгласно § 1, т. 16 от Допълнителните разпоредби доставчикът на медийните услуги носи редакционната отговорност за избора на съдържание на медийната услуга, както и за определяне на начина, по който тя е организирана, а също така чл. 198 от ИК уреждащ правилата за отразяване на предизборната кампания доставчици на медийни услуги следва да спазват разпоредбата на чл. 198, ал. 2 от ИК, а именно в търговската реклама да не излъчват видеоклипове на политически партии.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Само един въпрос към докладчика – в търговска реклама се забранява, обаче тук имаме ли търговска реклама или имаме свършва рекламата на „Ситроен“ и започва...?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Не, по средата на търговската реклама започва рекламата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Като част от търговската реклама е политическата агитация?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Да, точно така.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с предложениния проект на решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против** – **1** (*Йорданка Ганчева*).

Колеги, това е Решение № 2824-МИ.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Сигнал, вх. № МИ-22-333 от 24.10.2015 г., от Катя Трифонова, която един от кандидатите за кмет в гр. Годеч и председател на структурата в града на партия БДЦ. Същата казва, че има натиск, оказан върху работещите, които са работили за Ковачки в мина „Станянци“, че са ги натискали да гласуват за БДЦ, притискали са ги да стават застъпници, назначавали са само техни хора.

Единият вариант, който ви предлагам, е за сведение.

Другият вариант е да го изпратим по компетентност на съответното районно управление.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте предложението –а сведение или по компетентност? Считате, ли че се

съдържат достатъчно данни, че да препратим по компетентност, за да бъде извършена проверка?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Има факти, че има тетрадка за вписване, с която са давани пари на хората да гласуват, но тази тетрадка много бързо била скрита. Има някакви такива данни. По-скоро са твърдения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, да изпратим по компетентност на съответната прокуратура.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против – няма.**

Приема се.

Заповядайте, колега Чаушев, за съобщението.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Колеги, вчера ви докладвах за Рудозем, че първият номер на Национален фронт за спасение на България за общински съветници в община Рудозем се е отказал и сега № 1 в листата стои празен. Въпросът е свързан с преференциите и отчитането им.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Към настоящия момент нямаме проект на решение в тази връзка, това е важно. Но на мен ми се струва, че това е единственият сигнал, който имаме към настоящия момент с подобен случай.

Колеги, други такива сигнали нямаме.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Номер 1 е в листата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Матева, можете ли да проверите във вътрешната мрежа?

Колеги, който е съгласен да укажем на „Информационно обслужване“ и аз ще помоля колегата Христов да го поеме това, че в

случаите, в които бъде отбелязана преференция върху заличен кандидат или върху номер, за който няма издигнат кандидат при покъсите листи, гласът се брои като подаден без преференция и се отбелязва в графата „без преференция“ от съответната секционна избирателна комисия, но при преброяване на гласовете тези гласове се калкулират към гласовете на водача на листата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: На първия в листата, дори да не е под № 1.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, на първия в листата, дори да не е под № 1.

Колеги, който е съгласен с едно такова информиране, като прецизираме текста, моля да гласува

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева*); **против – няма.**

Приема се.

Колегата Нейкова е на ред.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, с вх. № МИ-06-663 от 24.10.2015 г. кметът на община Асеновград ни е изпратил копие на сключените договори за извършване на определена работа, сключена с допълнително наетите технически сътрудници за подпомагане на ОИК-Асеновград, съобразно нашето разрешение, взето с протоколно решение на 19.10.2015 г.

В договора виждам, че е сключен от 23.10.2015 г. и приключва до 7 дни от обявяване на изборния резултат, като е определено възнаграждение в размер на 90 лв. месечно. Аз ви предлагам да изпратим писмо на зам.-кмета на Асеновград, в който му указваме, че съгласно т. 9 от наше Решение № 1546 тези лица получават еднократно възнаграждение в размер на 90 лв. (*Реплика на Севинч Солакова.*)

Госпожо Солакова, няма да докладвам нищо. Искам да си тръгна предвид подготовката за работа с медиите утре сутринта. Ако считате, че това не е спешно,...

Колеги, моля да приемете писмото за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Може ли колегата Солакова да докладва това, което току-що каза, че са се събрали преписки – аз много Ви изпратих, колега.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Не. Тези, които могат в оперативен порядък да бъдат решени с оглед телефонните връзки, които поддържахме с ОИК, няма проблем.

Но има писмо, подписано от председател и секретар на ОИК-Пазарджик, с вх. № 15-1568 от 23.10.2015 г. по електронната поща и трябва да е публикувано във вътрешната мрежа.

В първата част на писмото става въпрос за специализираната секция в Следствения арест. Оказва се, че имащите право на глас в изборите за общински съветници и за кметове са шест души, докато за националния референдум са дванадесет души. При това положение секционната избирателна комисия ще следва да проведе гласувания и да отчита резултати само за референдум, пише в писмото, и секцията за гласуване в местните избори следва да бъде закрыта. Те, според мен, нали са с една номерация.

В писмото се поставя въпроса във връзка със Закона за изпълнение на наказанията и свързаните с него подзаконови актове, забраната да бъдат транспортирани задържаните в арестите лица. При положение че специалният закон и Изборният кодекс не уреждат такава хипотеза, молят за своевременно становище по отношение на гласуването на тези шест лица, имащи право да гласуват за общински съветници и за кмет на община.

Колеги, единият вариант е да дадем указание, че общинската избирателна комисия има право да даде указание на секционната избирателна комисия да й предостави протокол за общински съветници и за кмет на община, тъй като се намира в гр. Пазарджик

и не става дума за кмет на кметство и тези лица да упражнят правото си на глас, тъй като там така или иначе секция е образувана.

Другият вариант е да изпратим писмото по компетентност на министъра на правосъдието, който да разпорежи на директора на Главна дирекция за изпълнение на наказанията да разпорежи при специален режим по изключение тези лица да бъдат транспортирани. Но тогава няма да имат основание за дописване.

С оглед сутрешното ни решение просто съм затруднена да предложа конкретно решение – първото, защото второто не го поддържам.

Във втората част на писмото се поставя въпрос за констатирани еднакви номера, съвпадение между номерата на протоколите – фабричната номерация на протоколите, в отделни населени места, в случая са кметства. Те са посочили конкретно за Алеко Константиново, Априлци и така нататък, 31 на брой съвпадат и са посочили съответно номерацията. При обсъждане на тази констатация с „Информационно обслужване“, представителите на оператора са уведомили общинската изборителна комисия, че протоколи с еднакъв номер не биха могли да въведат в системата, макар да касаят различни села. Молят за своевременно решение на Централната изборителна комисия. Тъй като не бихме могли да направим конкретни изводи, само въз основа на така представената информация, предлагам в тази част писмото да бъде изпратено на „Информационно обслужване“ за проверка и изразяване на становище.

В първото част предложението ми беше да върнем обратно на ОИК писмо и да кажем, че в образуваната секция в Следствения арест, където е установено, че шест души към момента имат право да гласуват в изборите за общински съветници и за кметове, включително да се прецени в деня на изборите, които имат право да гласуват, да упражнят правото си на глас в изборите за общински съветници и за кмет на община, за което Централната изборителна

комисия да предостави съответните протоколи на секционната избирателна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Първо, не виждам пречката протоколи за различни видове избори и за различни изборни райони да не могат да се въвеждат, тъй като и имали едни и същи фабрични номера. Няма как да не започне от едно и нагоре фабричният номер на един протокол? Каква е пречката? Това са различни видове изборни райони, различни видове избори! „Информационно обслужване“ да бъдат така любезни и да си оправят системата.

Ние не сме казали и некога не е било да казваме, че всички видове избори започват от номер едно и до някакъв номер стигат фабричните номера на протоколите. Все пак този фабричен номер се дава по вид производство.

Освен това шестте души в ареста не могат да гласуват, не може да има комисия от 6 души, освен ако няма персонал, който там довършва до десет и ще гласува в съответното заведение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, госпожо Солакова, за дуплика.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Считам, че става дума за недоразумение във втората част между представителите на оператора и напълно споделям изразеното становище от госпожа Сидерова, че за фабричната номерация не виждам никакъв проблем, но следва да уведомим „Информационно обслужване“ и да имат информацията, да проверят.

Още повече по мой спомен и администрацията ще изнамери преписката и ще я представи на вниманието на ЦИК в по-подходящо време. Ние съгласувахме и уточнихме номерацията по предложение на администрацията на Администрацията на Министерския съвет, които ни увериха, че това е въз основа на разговори, проведени и с представители на „Информационно обслужване“, както и на

печатниците – в случая „Демакс“, защото те изработват протоколите.

Но в първата част имаме различие, не ми се иска да стигаме до отхвърлително решение по този въпрос.

Моля да го обсъдим в оперативен порядък, за да направя предложение, което ще обедини цялата комисия.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, има ли допълнителни мнения?

Всъщност, няма разногласия между госпожа Сидерова и Солакова.

Който е съгласен с предложението на госпожа Солакова, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против – няма.**

Приема се.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви за последващо одобрение от ОИК-Сливница, която ни уведомява за недостиг на пликове за гласуване в националния референдум. Препращаме го Администрацията на Министерския съвет. Няма да има проблем – съответства броят на броя на избирателите, но подхождаме по същия начин, препращаме дори да са само информирани.

Моля за гласуване.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, който е съгласен да се препрати писмото от ОИК-Сливница на Администрацията на Министерския съвет, да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария*

Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова);
против – няма.

Приема се.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, само ви докладвам за сведение протоколът, който сме получили от Областна администрация – Видин, от 23.10.2015 г. във връзка с констатираните разлики в номерата на кочаните и в бюлетините, съставяне на протокол – в протокола, както са ни написани, подписите на Областна администрация и на двама членове на ОИК са положени, спазили са стриктно всички указания от страна на Централната изборителна комисия, те бяха доведени до знанието на ОИК от колегата Ваня Грозева. Докладвам ви го за сведение.

Докладвам ви и вх. № МИ-15-1599 от 24.10.2015 г. от ОИК-Белица. Колеги, госпожа Спасова – председател на общинската изборителна комисия, ме уведоми, че общинската администрация не е осигурила списъците на кандидатите за участие в изборите.

Изпратихме и моля за последващо одобрение писмо от 07.09.2015 г., изх. № 03.11-111 с вх. № МИ-03-141 от 07.09.2015 г. на Администрацията на Министерския съвет до областните управители и кметовете на общини, в което са уточнени задълженията на отделните органи и институции.

В писмото се поставят въпроси, свързани с организационно-техническата подготовка, възложена по закон и на общинските администрации и неизпълнение от страна на ОИК-Белица, на тези задължения. Първо, списъците не са предоставени за поставяне на информационното табло пред изборното помещение. На второ място, получени са сигнали от членове на секционните изборителни комисии – в с. Краище например, че не са осигурени условия за работата на членовете на комисиите. Например столчетата на членовете на СИК са столчетата в детската градина.

Съобразно нашите правомощия моля да укажем на общинската администрация да изпълни задълженията си в Изборния кодекс.

Моля да гласуваме писмо да се изпрати до общинската администрация с копие до областната администрация и Администрацията на Министерския съвет да укажем задълженията на общинската администрация, съгласно Изборния кодекс и да задължим администрацията да създаде условия за работа на секционните избирателни комисии, включително и по отношение на информационните листове, както и списъците на кандидатските листи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против – няма.**

Приема се.

Първо колегата Цачев, след което колегата Бойкинова има съобщение.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, с вх. № МИ-00-349 от 24.10.2015 г. от „Информационно обслужване“, сме уведомени, че три лица, вписани в Решение № 2797 за регистрация на представители като наблюдатели, не отговарят на изискванията да представляват Сдружение за развитие на граждански инициативи в изборите за общински съветници и за кметове, предвид което предлагам да заличим регистрацията на наблюдатели от сдружението на тези три лица посочени в повторната проверка, която ни е предоставена.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против** – **няма**.

Колеги, това е Решение № 2825-МИ.

Заповядайте, колега Бойкинова, по точката – Обсъждане на въпроса по организацията за разглеждане на жалбите и сигналите в изборния ден.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, във връзка с организацията в изборния ден и воденето на публичния електронен регистър на сигналите и жалбите, които се подават в изборния ден, включително по телефона и се обработват от сътрудниците в стая № 76 ви предлагам преди разпределението на тези жалби и сигнали до членовете на Централната изборителна комисия аз и още някой член от групата на жалби, пък и който има желание, тези сигнали и жалби, които са по компетентност на съответните общински изборителни комисии да се препращат незабавно до тях, а след това с обобщен доклад да се докладва п ред Централната изборителна комисия, че от тези до тези номера са изпратени по компетентност на съответните ОИК. Това е първото ми предложение.

Второто ми предложение е, когато постъпят сигнали във връзка с изборителните права на гражданите за гласуване референдума и за общински съветници и кметове още преди да се докладва в ЦИК, всеки докладчик, на който му е разпределен такъв сигнал, това да му е приоритетно, в смисъл по телефона да му бъде указано на този изборител, примерно ако не се намира, отказано му е да гласува, такива чисто организационни въпроси във връзка с правото на гласуване на изборителите, да се действа много бързо. Защото ако първо докладваме и разискваме ще мине изборния ден.

Идеята ни е в Централната изборителна комисия да постъпват тези жалби и сигнали, които са от компетентността на Централната изборителна комисия и трябва спешно да се докладват и по тях да се вземат решения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Сидерова, по тези предложения.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз подкрепям предложението но все пак предлагам по жалбите, които се изпращат до ОИК, с едно изречение да се казва за какво е била жалбата. Не може „ жалба от този до този номер се изпраща на ОИК“, само! Жалбата е свързана с нарушаване на предизборна агитация, само с едно изречение, за да знаем.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Другото, което искам да ви уведомя – регистърът съдържа същите графи – номер, подател, сигнал/жалба, предмет, докладчик, резултат. Обобщена информация за говорителите ще има справка колко сигнали са от жалби, колко от политически партии, от наблюдатели, от застъпници за общински съветници, за референдум, като сигнатурата предлагам да е само „С/Ж“, общо за изборите и за националния референдум, защото огромният брой жалби и сигнали няма как да има друга сигнатура.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, във връзка с тези предложения? Не виждам коментари.

Който е съгласен, заедно с уточнението на колегата Сидерова за жалбите, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против** – **няма**.

Приема се.

Колегата Сидерова – по отношение на секциите.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Разпределена ми е преди малко жалба от „Патриотичен фронт – НФСБ, ВМРО“, за община Своге. Сигнализирали са ни в жалбата, че в с. Искрец, което е санаториумът за белодробни заболявания е била закрыта със заповед на кмета на общината, така им е казано днес, без тази заповед да е била огласена. А те имат там представител. Аз лично там се съмнявам – може би няма местни хора, защото санаториумът е национален, за това е сигналът. Ако трябва, по телефон да направим тази проверка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Моля направете проверка. Да не забравяме, че могат да гласуват и само за националния референдум, ако не могат да гласуват за местните избори.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това имах предвид – че там обикновено хората не са от територията на Своге, а хора от цялата страна, но хората от цялата страна имат право където и да се намират да гласуват за референдума.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен за тази проверка, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против – няма**.

Приема се.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Само едно уведомяване.

Столична община ни е изпратила заповедта на кмета, с която е определено лицето, което ще предаде на комисията по чл. 445, ал. 7 от ИК ключът от помещението, в което ще се съхраняват изборните книжа и материали, тъй като практиката на територията на Столична община е в големи сгради, които са общинска собственост, да се прибират книжата на различните райони, а не непременно в районните администрации, където на много места няма такива условия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, в докладите по жалби и сигнали сте в следната последователност – Румен Цачев, Румяна Сидерова, Метин Сюлейман е записан, Росица Матева, Ивайло Ивков, Иванка Грозева. Така сте записани, молбата ми експедитивно да си ги докладваме.

Започваме с колегата Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, докладвам ви сигнал, вх. № МИ-22-332 от 24.10.2015 г., и друг сигнал, вх. № МИ-25-331 от 24.10.2015 г. Докладвам ги едновременно, тъй като са идентични. Става дума за разпространение на агитационни материали на политическа сила във „Фейсбук”, предлагам същите да оставим без уважение, тъй като не можем да ги разгледаме и да вземем отношение по сигнали и агитационни материали в социалната мрежа.

Също така, колеги, ви докладвам сигнал от СЕМ, вх. № МИ-20-307 от 22.10.2015 г. Изпратен ни е във връзка с агитационен материал по телевизионна програма на „Алфа ТВ”. Колеги, в агитационния материал се вижда, че е показано как се гласува в различните видове избори, като всъщност агитацията е за партия „Атака” – различните видове бюлетини, как се попълват и се набляга на това, че следва да се гласува за тази партия. Те са си подготвили агитационния материал.

Сигналът е във връзка с това, че има смесване на агитация, всъщност обръща ни се внимание за смесване на агитация в местните избори и с националния референдум. В края на сигнала същият съдържа призив да не гласуват поддръжниците на партия „Атака” в националния референдум. Считам, че следва да оставим сигнала за сведение, тъй като такова ограничение по Изборния кодекс не съществува. Не е налице търговска реклама, смесване на агитационен материал за изборите или обратно – в националния

референдум, да се съдържат внушения за избори. Така че предлагам да оставим същия за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други становища?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Кога е излъчен?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Качено е във вътрешната мрежа за днешно заседание в папка „МИ-20-307” и виждам, че става дума за местни избори.

Колеги, имаме ограничение, когато става дума за информационно-разяснителна кампания за референдума, тогава да няма нито пряка, нито косвена агитация по отношение на кандидат или политическа партия, коалиция, местна коалиция, но не и обратното.

Колеги, остава за сведение.

Колеги, следващият докладчик беше колегата Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Уважаеми колеги, докладвам жалба, вх. № МИ-06-662 от 24.10.2015 г. от временно изпълняващият длъжността „кмет” на община Аврен, област Варна, срещу решение № 139-МИ от 23.10.2015 г. на ОИК-Аврен.

Към жалбата са приложени решение № 139-МИ от 23.10.2015 г. на ОИК-Аврен; протокол от проведеното заседание на 23.10.2015 г., както и Решение № 2718-МИ/НР от 21.10.2015 г. на Централната избирателна комисия.

Административното производство, колеги, сами ще се сетите за какво става дума. Започва със сигнал, искам да подчертая – сигнал, от вече познатите на всички лица. Това са пълномощникът на БСП Тодорка Павлова Коларова, представител на местна коалиция „Шанс за общината“ Свилен Иванов Радев и представителя на местна коалиция „Красимир Тодоров за общината“ чрез своя представител Симеон Димитров Костадинов.

В папката за днешното заседание, тъй като днес има още 4-5 последващи преписки, получени по електронната поща, най-вече

изискани от мен, във връзка с изясняване на фактическата обстановка, не че досега не е била изяснена.

Започвам с този сигнал, който е с вх. № 88 от 22.10.2015 г. от тримата жалбоподатели във връзка с секция № 006 в община Аврен, а това беше с адрес село Дъбравино, ул. „Кокиче“ № 18А. То се води младежки клуб.

В сигнала се твърди, че определеното помещение за избирателна секция № 006, съгласно заповед № 978 от 31.08.2015 г. на кмета на община Аврен не е подходящо, както и „не осигурява минимално необходимите условия, при които 702 гласоподаватели да упражнят своя вота на местните избори и на националния референдум на 25 октомври 2015 г.”

Подателите на сигнала също твърдят, че помещението по същество е стая на автобусна спирка, предпазваща от атмосферни условия. Твърди се, че по описа на дълготрайните материални активи на община Аврен е зачислено като спирка.

Разбира се, по-нататък в самия сигнал е посочено, че преди това, пак във връзка със същия случай, общинската избирателна комисия е сезирана с жалба, вх. № 69 от 18.10.2015 г., по която съответно общинската избирателна комисия се произнася със свое решение № 125-МИ, което впоследствие е обжалвано пред Централната избирателна комисия и ЦИК със свое Решение № 2718-МИ/НР от 21.10.2015 г. отменя решение № 125-МИ от 18.10.2015 г. на ОИК-Аврен, като процесуално недопустимо, оставя без разглеждане жалбата и прекратява производството.

По-нататък във връзка с така развитото се производство, бих казал, ОИК-Аврен, приема, че съществува произнасяне от страна на Централната избирателна комисия по отношение на данните в жалбата, с която е сезирана. Става дума за първоначалната жалба от 19.10.2015 г., вх. № 69 по регистъра на ОИК-Аврен. Комисията констатира, че е необходимо да се произнесе, давайки указания на временно изпълняващ длъжността „кмет” на община Аврен да осигури подходящо помещение, в което да се произведат изборите.

Недоволен от това решение, разбира се, временно изпълняващият длъжността „кмет” на община Аврен Живка Димитрова обжалва решение № 139 на ОИК-Аврен.

Във връзка с това, колеги, има в моята папка, № МИ-06-662, още няколко PDF-файла, от които можете да видите – по същата жалба, това е от ответната страна, които са представили снимков материал какво представлява самата секция – както отвън, така и отвътре.

С оглед последователната практика, доколкото имаме такава, аз съм подготвил подобен проект на решение във връзка с тази жалба, с която, разбира се, по отношение на диспозитива предния път имах становище, което не се възприе, но явно това е дало повод на колегите от ОИК-Аврен, да се произнесат по основателността на втория, последващ сигнал със същия предмет.

Аз предлагам проект на решение, № 2795. В мотивната част съм изложил всичко онова, което досега докладвах и предлагам да отменим както предходния път отменихме решение № 139-МИ/НР на ОИК-Аврен, като процесуално недопустимо и „оставя без разглеждане” – това, как да кажа, като възприемане на практиката на ЦИК, и прекратим производството.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, мнения, въпроси?

Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Междувременно докато колегата Сюлейман докладваше, видях, че в жалбата се твърди, че вътре няма отопление и няма тоалетна.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Да.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: От тези снимки, както го виждам, това е едно тясно помещение, в което не виждам как ще се събере 7-членна комисия, с две кабинни, доколкото разбирам. При положение че няма тоалетна, все пак тази комисия ще работи цял ден в това помещение и цяла нощ, за да отчете и резултатите.

Считам, че в случая това е непригодно помещение, което би могло да се ползва за помещение на избирателна секция.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колегата Ганчева има думата.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз се запознах отново, въпреки че считам, че нямаше кой знае какво ново да внеса за себе си като член на Централната избирателна комисия с оглед моята яснота как да гласувам по предложения ни проект.

Считам, че макар и наименуван „сигнал”, сигналът, който инициира настоящото производство и който, колеги – съжалявам, ще изразя и личното мнение в 7,00 ч. в предизборния ден за лично като член на ЦИК, който отговаря за област Варна не съм получила сигнал да има проблем с оборудването и предаването на книжа въобще в ОИК-Аврен, в частност и за такова помещение.

Запознах се с тази жалба, в която първоначално не обърнах внимание, защото беше – ние го разглеждахме на 21.10.2015 г., мисля, и се произнесохме и мисля, че бяхме в доста по-широк състав. След това се произнесохме по жалби, които бяха от друг кмет на община, сходни по съдържание и предмет.

Колеги, както казах и на предишните дебати и разисквания по повод от същите тези упълномощени лица, считам, че казусът по не за мен лично е изяснен, тъй като в това помещение вече са се произвели избори за общински съветници и за кметове, съчетани с президентски избори през 2011 г.

Към момента, мисля, че помещението вече е предадено и е за охрана на МВР.

Аз ви предлагам да прекратим дискусиата и да гласуваме предложения ни проект с оглед много, може би – не зная, сигнали и доклади, които чакат комисията. И все пак, трябва да си починем за предстоящия тежкия ден.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: По същество това е процедура за прекратяване на дебата.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Само да допълня, ако позволите.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Момент, само!

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Не, не може.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чакайте сега, аз се изказвам!

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Има процедура да се прекрати дебатът, трябва да я подложа на гласуване. Как да чакам!?

Който е съгласен дебатът да бъде прекратен, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **7** (*Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев*); **против** – **5** (*Александър Андреев, Иванка Грозева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Сидерова*).

Колеги, имаше едно предложение на докладчика.

Който е съгласен с предложеното от докладчика, моля да гласува.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Нали дебат трябва да има?

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Нали се реши да няма дебати? Или има! Няма ли решение? Извинявайте, но реших, че има решение.

Само исках да кажа, колеги! Всички членове на Централната избирателна комисия сме следили два месеца всички случаи, наясно сме, мислим бързо. Наистина нека да ограничим дебатите – не по този случай, а по принцип, защото, пак повтарям, както многократно е изразеното от мен мнение, че на всички са ни ясни горе-долу нещата и можем с мисленето и знанията си да го отразим във вот.

Заповядайте за дебат.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз имам реплика към колегата Ганчева и тя е свързана с два момента. Първият момент е, че тя при нейното изказване сега изложи допълнителни доводи, които докладчикът по жалбата срещу решението на ОИК не е изложил. Тоест, информация, че са предадени помещението заедно с всичките книжа, че е прието. Аз не знам колегата Ганчева дали наистина се е

чула, но трябваше това да бъде съгласувано с другия докладчик, за да имаме и тази информация, която също е съществена.

Второто е, че между така наречените „всички останали случаи”, по които Централната изборителна комисия се произнесе, и този, са съвсем различни. В единия случай имаме изместване на адреса на секцията, а в случая говорим за непригодност на помещението, за да се изпълняват функциите на изборителна секция. Това са две различни хипотези и нека постоянно да не се позоваваме на други примери, които нямат нищо общо с този пример, а да разрешим конкретния случай.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРИЕВА: Това беше реплика.

Дуплика – заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Андреев, за пореден път Ви моля, на микрофон, да спрете да ми вменявате думи, които не съм казала – нито съм предала информация и докладвала, че помещението и в конкретния казус е предадено или каквото и да е, просто предположих, защото часът в момента – преди като говорех беше 19,05 ч., така че Ви моля, когато се изказвате, цитирайте други членове на ЦИК, да не вменявате думи, които не са казани.

По отношение на втория момент, както се изразихте, от това дали членовете на Централната изборителна комисия да се позовават на други случаи с оглед решението на конкретния, като не визирам в момента жалбата, с която сме сезирани, считам, че именно Централната изборителна комисия следва да спазва практиката си да бъде последователна и може да се позовава на предходни случаи, щом конкретният изказващ се член на комисията прецени по негова преценка, че той е бил подобен.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРИЕВА:
Заповядайте за лично обяснение.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Щом колегата Ганчева ме цитира, и аз ще цитирам колегата Ганчева.

Колегата Ганчева говореше по първия въпрос толкова категорично, от което, и ако иска – да погледне протокола, следваше, че тя знае, че вече са предадени документите.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Няма такова нещо.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Това е лично обяснение и не може да ми отговаряте. Това е едното.

Второто, което е, искам да напомня на колегата Ганчева, която се позовава на старата практика, че по един и същи казус в Кърджали имахме две различни решения. В едното решението на ОИК беше нищожно, в другото – така гласува Централната избирателна комисия, че имахме отхвърлително решение.

Затова нека да спазваме добрия тон и когато се говори, да не бъдем категорични, а все пак да преценяваме конкретния случай.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Той спомена „колегата Ганчева“.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: На „лично обяснение“ няма „лично обяснение“.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Имам реплика.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Само секунда! Имаше преди Вас желание от докладчика. Ще Ви дам думата, но имаше желание преди Вас от докладчика за изказване.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Благодаря.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Не сме толкова близки, че знаеш кога съм категорична, кога съм любезна!

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чуйте протокола.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, моля ви! Има думата колегата докладчик. *(Реплики на Емануил Христов.)*

Моля Ви – по-силният отстъпва по принцип!

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не, по-умният отстъпва.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: То и това е вярно.

Аз неслучайно започнах доклада по този начин – че общинската избирателна комисия има едно произнасяне по жалба със същия предмет, абсолютно идентичен .И обърнете внимание,

колега Андреев – тогава те оставят „без уважение”, единодушно оставят без уважение. (*Реплики.*) Десет на един са били – „без уважение”, и тогава явно този единият е успял да обърне вота в последния момент, след последващо решение на ЦИК, така да го изразя, ако трябва да съм по-коректен и точен.

Впоследствие решението на ОИК е обжалвано пред нас и всички ние се обединихме, че жалбата и на тримата по отношение на образуването на секция в това помещение е просрочена. Тогава спорът в ЦИК беше какъв да бъде диспозитива – дали да обезсилим решението на ОИК, или да оставим без разглеждане.

Още тогава ние дори по същество разгледахме и самото помещение. Прочетох ви, че има впоследствие представена в ЦИК заповеди, от които е видно, че в това помещение има произведени избори през 2011 г., тогава е било лято, всичко това веднъж е обсъждано. Сега, в навечерието на изборите – утре са изборите, кое е породило или накарало, след като и ЦИК вече се е произнесла по този казус, да се разглежда сигнал със същия предмет, който е в коренно обратното като правна последица решение на ОИК? Какво се е променило за дена? Абсолютно нищо!

Именно затова в този смисъл предлагам и този проект на решение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА:
Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Кое е породило? Размерите на помещението – шест пъти се нанася лист А4 на едната страна. Това е породило, защото искате да спекулирате кое е породило. Шест по тридесет са един и осемдесет, хайде, да са два и седемдесет метра. Ето, това е породило, мили хора! И да твърдите, че когато навън вали дъжд, хората трябва да седят отвън и да чакат ребром да влязат, там няма място за кабина. Защо се правите, че не виждате снимките?

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Видях ги.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тогава защо заблуждаваш, че предния път е имало този материал, след като го нямаше? Като не

пожелаха да ни кажат от общината какви са размерите на помещението?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Имаше в жалбата.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Оставете жалбата, лично аз подкрепям, че трябва да се остави „без разглеждане”, тъй като кметът няма право да обжалва това решение и трябва да бъде оставена жалбата на временно изпълняващия длъжността „кмет” без разглеждане. Без да спекулираме защо тези, дето са се тъпкали като говеда през 2011 г., не щат сега да се тъпчат като говеда през 2015 г.? Нали виждате, че масата в помещението е широка един метър и има един метър до прозореца? Моля ви се, недейте да спекулирате с хората!

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Госпожо Ганчева, не мога да не дам думата за дуплика и веднага – на Вас.

РУМЯНА СИДЕРОВА: те нямат ли право да си упражнят правата в кабината при таен вот? Къде ги трите метра от масата до кабината? Или изобщо от вратата до другата част на помещението?

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Това беше реплика на Сидерова към Сюлейман.

Заповядайте за дуплика.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Сега, кой е говедо и кой – манипулира, аз в конкретика няма да навлизам и в обяснителен режим. Само искам да кажа, че всичко това не се е променило от вчера или от 22.10.2015 г. Всичко това е било ясно още на 04.09.2015 г., когато се обявяват секциите и кои, къде ще бъдат. Къде са били тези...

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Будни граждани!

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Ще ги посоча като имена - Тодорка Петрова Коларова, упълномощен представител на БСП и кандидат за кмет!

РУМЯНА СИДЕРОВА: Излизате извън предмета на това, което сте направили като проект и мотиви.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Добре, нека да ги прецизираме. Съгласен съм.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Излизате ли извън предмета на мотивите си? Какво общо има...?

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Добре.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Нали има дуплика?

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Къде са били тези представители на местна коалиция „Шанс за общината”, когато е имало срок, в който да се обжалват местата, където са образувани секциите? А сега една вечер преди изборния ден се сетиха ,че са били осем квадрата. Отворете папката – аз съм си я отворил, мисля, че е от 20.10.2015 г. в заседанието, № „МИ-10-342”, има заповедта, има посочено, че там е 8 кв.м. Още тогава го обсъдихме това. Днес има представен снимков материал. Че помещението е 8 квадрата, още тогава го обсъдихме, и че е спирка.

Аз повече не искам да обсъждам. Това е проектът, колеги, който предлагам.

Разбира се, каквито предложения, съм готов да възприема в мотивната част.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, колега.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Моят въпрос е към колегата докладчик. Тъй като сега се сещам при предходното обсъждане, не знам на микрофон или извън микрофон беше, тъй като производството пред нас беше по жалба на всички тези жалбоподатели срещу решението на ОИК, има ли в момента в преписката, която получихте от общинската изборителна комисия пълномощно на сигналподателите, така да се каже? Тоест, при производството пред общинската изборителна комисия , защото при предното обсъждаше нямаше – когато обсъждахме при произнасянето с Решение № 2178 ли, беше, не мога да възпроизведа решението сега.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Решението беше № 2718.

Пълномощно в полза на Тодорка Павлова Коларова не е имало и тогава – това го обявих тогава, колеги – не е имало и сега. И въобще в ОИК-Аврен, пълномощно това лице няма.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, има ли други предложения по проекта? Двете становища са ясни.

Първо давам думата на Росица Матева, след това на Йорданка Ганчева, и предлагам дебатът да приключи.

РОСИЦА МАТЕВА: По повод на това, което попита колегата Ганчева сега, и отговорът – по сигнал ли се произнасяме в момента, или по жалба?

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Втори сигнал.

РОСИЦА МАТЕВА: За сигнал аз не знам да трябва да има пълномощно.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Вие ще се изказвате ли, госпожо Ганчева?

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Не, нека да уточним – явно колегата Матева не е разбрала. Има последващ сигнал към ОИК и общинската избирателна комисия на базата на този сигнал и вследствие на нашето Решение № 2718 се произнася с ново, нарочно решение № 139, което пък е обжалвано пред ЦИК от временно изпълняващия длъжността „кмет”.

РОСИЦА МАТЕВА: Да, защото за сигнал пълномощно не трябва.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Да, тя за това говори. Тя говори за самото административно производство като начало пред ОИК.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаема госпожо председателстващ, аз се отказвам от думата.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, госпожо Сидерова. И прекъсваме дебатите по този въпрос.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Щях да предложа да коментираме жалбата и решението, а не да коментираме някакъв сигнал, който е послужил за вземане на решение. (*Реплики.*)

Имате жалба, какво коментирате жалба!

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Имате ли предложение? Кажете, за да го подложа на гласуване, госпожо Сидерова.

Ако няма друго, подлагам на гласуване предложението на докладчика.

Който е съгласен с така предложения проект, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев*); **против – 2** (*Александър Андреев, Румяна Сидерова*).

Колеги, това е Решение № 2826-МИ.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА:
Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

При така зададения дневен ред – не знам в крайна сметка, но моята преценка е, че е важно – не е спешно, важно е и ще го докладвам.

Постъпило е писмо от Окръжна прокуратура – град Пазарджик, с вх. № МИ-09-31 от 22.10.2015 г., с което са ни изпратени сигнал от ДАНС, справка от Окръжна прокуратура, протоколи от общинска изборителна комисия, качено е във вътрешната мрежа.

Съвсем накратко. Според Окръжна прокуратура има нарушение в регистрацията на едно лице, което се явява, според данните, които те имат и са извършили проверка, и това е така, секретар на общинска изборителна комисия – Белово, и

едновременно с това кандидат за общински съветник в град Пловдив от коалиция „Здравко Димитров – Да решаваме заедно”. Аз също извърших тази проверка. Лицето е секретар на общинска избирателна комисия – Белово, назначен с наше решение, и едновременно с това с решение от 24.09.2015 г. е регистриран като кандидат за общински съветник в Пловдив. Ние обаче сме се произнесли вече с протоколно решение по повод на такъв сигнал и с писмо изх. № МИ-06-568 от 03.10.2015 г. сме отговорили на временно изпълняващата длъжността „кмет“ на община Белово, че няма несъвместимост и лицето може да изпълнява и двете длъжности. Така че в момента ви го предлагам за сведение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Благодаря Ви.

Моля ви, да не влизаме в обяснителен режим.

Моля, заповядайте за следващите.

РОСИЦА МАТЕВА: Докладвам ви жалба с вх.№ МИ-22-328 от 24.10.2015 г. Трябва да е качена във вътрешната мрежа от днешна дата, като ви обръщам внимание, че жалбата е изпратена по електронна поща като самата жалба не е подписана, само е изписано името на лицето, което подава жалбата – Коста Костов. Има обаче всичките му данни като адрес, местоживеене. Твърди се, че в Районна прокуратура – Кула, е постъпил сигнал срещу него и съпругата му от лице, чието три имена е посочил, и това лице има информация за техните пълни данни за регистрация и адрес, местоживеене и подадени декларации за гласуване и счита, че това е нарушение на правото му и достъп до личните му данни.

Аз ви предлагам, ако преценим или да не го разглеждаме, тъй като не е подписан или да препратим на КЗЛД, тъй като става дума за лични данни.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Подлагам на гласуване първото предложение на госпожа Матева да не бъде разглеждано неподписаното съобщение.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против** – **2** (*Ивилина Алексиева, Росица Матева*).

Приема се.

Заповядайте, ако имате доклад. (*Реплики на Румяна Сидерова и Емануил Христов.*)

Госпожо Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Госпожо председателстващ, ще Ви помоля да помолите колегата Христов, да не прави непрекъснато подмятания извън микрофон – ако има нещо да каже, да го каже на микрофон.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Моля ви! Много ви моля, колеги, да ни подмятаме взаимно, за да приключим в някакво обозримо време.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Докладвам вх. № МИ-04-02-30 от 24.10.2015 г. от Министерство на вътрешните работи – Ситуационен център. Запознайте се, във вътрешната мрежа.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Благодаря. Колегата Ивков е по ред.

РОСИЦА МАТЕВА: Много ви моля, това е сигнал от МВР и трябва да се запознаем, за да вземем решение. Кога ще се запознаем?

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Сега!

РОСИЦА МАТЕВА: Като се запознаем и решим какво правим, тогава ще продължаваме.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Вие не казахте, че искаме да решаваме. Казахте, че искате да се запознаем и аз реших, че е само за запознаване.

РОСИЦА МАТЕВА: След като е сигнал, по първите две неща от сигнала има вече решение – има сигнал за излъчване и предизборна агитация в телевизия „Европа” и в програма „Хоризонт”.

Колеги, аз предлагам по третия и четвъртия сигнал, свързани с излъчвания в програма „Хоризонт” и TV „Европа”, тъй като в TV „Европа” не можах да открия за какво става въпрос в 15.46 ч. какво е излъчвано, да изискаме – така или иначе в момента вече е късно, да изискаме от БНР – програма „Хоризонт”, и от TV „Европа” материалите, които са излъчени, да ги изслушаме и тогава да преценим.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, по така направеното предложение за изискване на материалите, имате ли различия от докладчика?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Предлагам – за сведение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Добре, това ще е второто предложение.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Предлагам да е за сведение – нито пише за какво става въпрос, нито какво е. Ние не сме тук, извинявайте, татко Барба. „Тече неправомерна агитация“, еди-къде си.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Ами, такъв беше и първият сигнал...,

ИВАЙЛО ИВКОВ: Ако е същата, която я дават, и ние вече сме разгледали, дайте в предизборния ден да гледаме всичко.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: ...и беше светкавично глобен един от лидерите. Но както и да е.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз разбирам докладчика, защото тя иска да си направи щателно доклада, но трябва да преценяваме в тези дни кое е наистина...

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Подлагам на гласуване предложението на колегата...

РОСИЦА МАТЕВА: Колега Ивков, по първия и втория сигнал, както казах, ние вече се произнесохме и се произнесохме в

момента, в който получихме сигнал по електронна поща, да се запознаем с излъчване на живо по телевизия „Алфа“.

Същото съдържание е по отношение на телевизия „Европа“, така че другият вариант е в момента да започнем да гледаме телевизия „Европа“ или да слушаме БНР, програма „Хоризонт“.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Добре, съгласен съм.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, за последен път подлагам на гласуване предложението на докладчика да бъдат изискани материалите на програма „Хоризонт“ и на TV „Европа“ поради това, че нямат толкова ясни сайтове и онлайн излъчвания, както първоначално наказания субект.

Който е съгласен с предложението на госпожа Матева, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против – няма.**

Приема се.

Колега Ивков, заповядайте – очакваме стегнат доклад, благодаря Ви.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Жалба, вх. № 15-1544 от 23.10.2015 г., от Мирослав Тенев Тенев против Решение № 363-МИ. Проектът ми е в днешно заседание, една страничка.

Докладвам ви проект за решение, тоест предложение за решение да го оставим без разглеждане, тъй като е неподписана жалбата. Иначе е много обстоятелствено и добре написана и би била основателна, ако беше разгледана. Но това не мога да го коментирам по принцип, по същество.

Жалбата е неподписана. Обадох се на ОИК-Пловдив, за да проверя, тъй като са ни я пратили в пет екземпляра, те са комплектували, но и те ми потвърдиха, че е получена по

електронната поща, но сканираното копие не е подписано. Само на това основание, предлагам да я оставим без разглеждане.

Жалбата е за плакат – става въпрос за един кандидат, който не е на установените места. Установили са в Пловдив двама члена на комисията, нарочно не губя времето, тъй като считам, че не трябва да я разглеждаме по същество.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Други предложения, мнения има ли, колеги? Така или иначе, всичко свързано с плакати, утре ще е вече приключило.

Който е съгласен с така направеното предложение на колегата Ивков, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 11** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против – 1** (*Ивилина Алексиева*).

Колеги, това е Решение № 2827-МИ.

Благодаря за стегнатия доклад.

ИВАЙЛО ИВКОВ: И аз Ви благодаря.

Докладвам ви сигнал от Герго Гергов – кандидат за кмет на община Видин, постъпил в Централна изборителна комисия с вх. № МИ-13-25 от 23.10.2015 г.

Оплаква се от предаването „Здравей, България”. В 07,34 ч. от същото на 22.10.2015 г. твърди, че е излъчен разговор на водещия Николаев с лидера на БСП Михаил Миков. Упреква, че това, което е казал Миков, е нарушение на чл. 198, ал. 2 от ИК, която забранява отправянето на политически внушения във вреда на една или друга партия.

Водещият го пита за самия, подал сигнала, защо са го подкрепяли защо са отказали, Миков казва, че веднага са направили реакция, считали са, че е млад и заслужава доверие.

Качен е докладът, но за да не го четете целия и са станали земеделци... (Реплики.)

Какво сега? Заедно ли ще говорим? Нека да кажа за една минута. Как да докладвам стегнато? (Реплики.)

Това ми е разпределено на 23.10.2015 г. аз ви го предлагам за сведение, тъй като считам, че няма търговска реклама, както се твърди. Сигнал е. Не знам какво решение сме взимали, аз не съм бил тук.

Другото е, че се иска правото на отговор, но то е адресирано и до ЦИК, и до СЕМ, и до Нова телевизия – 24-часов е срокът, трябва да се види кога е постъпила в СЕМ и в Нова телевизия. Не е компетентността на ЦИК да се произнася. Нямаме данни преди това да е искано и да е отказано право на отговор на господин Гергов, затова ви предлагам този сигнал за сведение да го приемем.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Имаше две желание за мнения – госпожа Ганчева и веднага след това госпожа Матева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз докладвах абсолютно същия сигнал от Герго Гергов – не мога да се сетя вчера, онзи ден беше на заседание и ние приехме, тъй като във втората част на втората страница е поискано право на отговор.

Съгласна съм с изложеното от колегата докладчик. Ние указахме на Нова телевизия да даде право на отговор и съответно да ни даде информация. Аз вчера сутринта, мисля, че беше в предаването „Здравей, България”, всъщност беше дадено право на отговор на господин Гергов – аз лично гледах предаването.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, госпожо председател.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, поради многобройните преписки, които пристигаха при мен, не ги гледах по предмет, гледах ги по район и затова съжалявам, че се е получило такова дублиране.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Нямам намерение да Ви отнемам думата, господин Ивков – просто приключиха изказванията по този въпрос.

Колеги, оставаме това за сведение, поради изложеното в мнението от госпожа Ганчева и предложението на господин Ивков.

Заповядайте нататък, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Жалба от Заря Идишева, обаче в същото време самата жалба, която е и неподписана и подписана от Ахмед Камбуров – представител на Патриотичния фронт. Колеги, тя касае абсолютно същото помещение в Сатовча, за което вече взехме решение по-рано и аз докладвах. Тъй като е нова жалба, аз се колебая дали да я оставим за сведение на вече взетото решение, защото е от нов субект, или да изпратим тези пък пак по компетентност, но то няма за кога, то е за изборното помещение. Може би за сведение да остане.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: За сведение, добре.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Нашата практика е по компетентност да ги препращаме, но те също са разгледани, имат отхвърлително решение. Утре са изборите, така че остава за сведение.

Докладвам ви вх. № МИ-15-1591 от 24.10.2015 г., което ще намерите в днешна поща на PDF файл. Това е решение на самата ОИК, самата ОИК ни сезира. Това е ОИК-Костинброд, № 2326, за лице, което всъщност са отказали да регистрират като представител на партия, защото са видели, че ЦИК е регистрирала като наблюдател и решението им е правилно.

Днес е постъпила ръкописно и те ни препращат наречено „жалба”, но то всъщност е искане и не е адресирано до ЦИК, а до самата ОИК-Костинброд, с което тя казва, че не се е подписвала за движение „България на гражданите”, а иска да бъде заличена и да бъде вписана като представител на ПП НФСБ, заличена като

застъпник, а в самото решение е констатирано, че като наблюдател е регистрирана.

Според мен и това трябва да е за сведение, а другият вариант е да укажем на ОИК-Костинброд, да разгледа и да се произнесе. Но днес в този час само за сведение можем да я приемем.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Приемаме нали, колеги?

ИВАЙЛО ИВКОВ: И може би те да я препратят на Комисията за защита на лични данни обаче.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колегите са съгласни да бъде приета за сведение, тоест остава за сведение.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Добре, остава за сведение.

Последно вх. № МИ-10-376 – неподписан сигнал от Емил Василев, но въпреки че не е подписан, все пак е сигнал. Оплаква се от този сайт на в. „Вяра”, мисля, че в Пловдив беше „Вяра нюз“. Аз го гледах и казва, че през целия ден за размисъл върви брутална политическа пропаганда, изразяваща се в директни хвалби и PR-публикации за определени сили и партии и обратното – антиреклама по адрес на други политически партии.

Сега аз прегледах сайта, прегледах и материала, който е преснет.

Колеги, фактическите обстоятелства са такива. Наистина има така публикации, които могат да се възприемат като бариерен, черен PR или обратното и днес излизат на сайта, обаче нито една не е с днешна дата. В тези сайтове вървят и аз си спомням това ни е практиката в такива случаи – ще остане за утре за доклад да изписвам решение, ако се разберем, ако ние стигнем до становището, че трябва да се установява нарушение. Но няма публикация с днешна дата. Това са стари публикации. Под всяка една от тях има датата, така че оставям да прецените. Аз считам, че следва след като е неподписан особено сигнала и в този момент за сведение да ви го докладвам. Оставям да прецените.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Може ли да изразя едно мнение?

Той си подава имейл адреса и телефон. Тоест, той е пристигнал по имейл, доколкото аз схващам, и той няма как да го подпише, тоест той си дава имената и телефоните човека. На всичкото отгоре, дава адвокат за връзка.

По предложение на докладчика и съгласие на комисията, остава за сведение.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз имам жалби – те не са жалби, питания, сигнали. Няма да ви ги докладвам, защото вече сме отговорили с въпросите. Утрешният ден е голям, в утрешния ден се занимаваме с тях.

Това, че някой не може да чете закон и Методически указания – ние не сме обучително звено, а обучихме вече няколко пъти. Обясняваме си на обясненията какво сме обяснили и не можем да се сетим, че едното се отнася за едно, а другото се отнася за друго. Късно е да се вземат днес решения. Трябва да са на трезва глава, колкото се може по-трезва.

Само да довърша. Сигнализирах за Своге, чакам обаждане от председателя.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, с вх. № МИ-13-31 от днешна дата в 17,15 ч. е пристигнала жалба от Петър Христов Мутафов, кандидат за кмет на община Мирково. Както добре си спомняте, преди един час ви докладвах две такива жалби относно случая с бюлетините, съмнения. Извършена е служебна проверка, ще повторя пак, в присъствието на всички членове на ОИК са преброени всички книжа, материали и бюлетини. Не се е установила никакво липса на книжа и материали. Единственото, което е било в

по-малко, са били пликете за гласуване в националния референдум. Така че отново ви я докладвам за сведение. Няма никаква опасност от нарушаване на изборния процес.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Благодаря.

С това приключиха всички жалби за днес, защото не могат да бъдат разглеждани до среднощ.

Последна госпожа Бойкинова, след това кратки, ако са спешни писма, и приключваме за днес.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Жалба-сигнал, вх. № МИ-15-1573 от 24.10.2015 г., от Юлияна Костадинова Петкова, упълномощен представител на коалиция „Реформаторски блок“ Тя ни уведомява, че с Решение № 78 на общинска изборителна комисия –Девня, е назначила членове на секционните изборителни комисии следните членове: в СИК-004 – Валентин Иванов Стефанов, зам.-председател от квотата на ПП ГЕРБ живее съвместно съжителство с кандидата за общински съветник Денислав Валентинов Стефанов, а в СИК-006 – Златка Георгиева Борисова – председател от квотата на ДПС, се намира в съвместно съжителство с кандидата за общински съветник Николай Лиет, а в СИК-010 Димитричка Русева – член от квотата на ГЕРБ се намира в съвместно съжителство и съпруга с кандидата за общински съветник Живко Русев. В СИК-011 Генка Добрева Желязкова – член от квотата на БСП „Лява България”, се намира в съвместно съжителство с кандидата за общински съветник Йордан Митков Митев.

Предлагам ви за сведение да оставим сигнала, тъй като няма как Централна изборителна комисия да установи фактическото съжителство, и то дали е по смисъла, заложен в чл. 66, уреждащ несъвместимостта.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Благодаря Ви.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз само да ви кажа. Машинното гласуване е инсталирано, готови са машините, уведомени сме с вх. № МИ-23-41 още сутринта, нямаше проблеми. Свързах се с всички хора, поне са монтирани машините без проблемно. Ще видим утре какво става.

Сега, аз имам две жалби във връзка с предизборни агитации. Не мисля, че са съществени – за минали събития отдавна, за проведени прояви. Това са сигнали, съответно са обжалвани решенията. Ако искате, да ви ги оставя за утре. Ако искате, сега да ви ги докладвам, не знам.

Качени са във вътрешна мрежа в моя папка. Едното е с № МИ-28-03 срещу решение на ОИК-Твърдица, за проява, осъществена в Твърдица – предизборна, да ви я докладвам ли или само да ви ги кажа? Може и за утре.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, като са готови решенията, аз предлагам да вземем решение. Те са готови, пред нас са. Отворила съм го, действително за старо събитие, с изтекъл ефект, как да кажа.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Едната жалба е срещу решение на ОИК. Пристигнала е документацията с входящ номер срещу решение на ОИК - Сливен, от 15.10.2015 г., качено е във вътрешна мрежа – от Атанас Делибалтов, упълномощен представител на БСП, срещу решение на ОИК - Сливен. Качена е жалбата, качено е решението на ОИК - Сливен, включително и един констативен протокол.

По същество. След подаден сигнал, за който се изказват съмнение, че на територията на 5-то СОУ „Пейо Яворов” се осъществява предизборна агитация от кандидат за кмет на ОИК -Сливен, е извършена проверка от ОИК - Сливен.

Виждате текста, в който е установено, че действително се провежда среща с кандидата от ПП ГЕРБ за кмет с част от учителския колектив, но от общинската избирателна комисия са установили, че по принцип не се осъществява предизборна агитация

в учебното заведение по смисъла на чл. 182, ал. 1 от Изборния кодекс съответно, тъй като не са констатирани и призови за подкрепа и неподкрепа за кандидати за партия, коалиция или инициативен комитет. Съгласно § 1, т. 7 от ИК общинската избирателна комисия е преустановила – не е уважила сигнала на господин Делибалтов. Това е по същество.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Благодаря Ви.

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колега, сбъркана е датата на входящия номер. Не може да бъде от септември месец за решение от октомври.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Мнения, колеги?

Който е в подкрепа на така предложения проект, жалбата да се остави без разглеждане, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев*); **против** – **2** (*Александър Андреев, Румяна Сидерова*).

Това е Решение № МИ-2828.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Съответно е постъпила жалба срещу решение на Твърдица от 20.10.2015 г. по електронен път, който по същество – качени са.

Отхвърлен е сигнал от Методи Методиев за недопустимо използване на общински дейности за агитиране на кандидата за кмет на община Твърдица, а именно при откриването на стадиона в град Твърдица, спортната площадка в с. Шивачево, както и за недопустимо свикване на провеждане на извънредната сесия на

общинския съвет – Твърдица, на който се изявявали бивши съветници и кметове по време на предизборна кампания.

Виждате решението на ОИК-Твърдица, качено е. В това решение са посочени сигналите. Той е гражданин, да. Говори въобще – няма имена, няма нищо.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Добре, благодаря.

Видяхте, колеги, жалбата е качена във вътрешната мрежа. Видяхте проекта за решение.

Моля да гласувате в подкрепа на предложения проект за решение. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против – няма.**

Решение е с № 2829-МИ.

Преди госпожа Грозева да предложи доклад, ви моля, колеги – да редуцирате важните си писма. Наистина ви моля, да ги редуцирате. Защото твърде много писма тук са изброени.

Утре ни е изборният ден и всички трябва да сме в 5,30-6,00 ч. Съжалявам, но в края на краищата трябва да имаме и някакво време за малко почивка.

Заповядайте, госпожо Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря Ви, госпожо председателстващ.

Уважаеми колеги, с вх. № НР-04-0166 от 24.10.2015 г. по електронната поща е пристигнало писмо от Министерство на външните работи за промяна в съставите на секционните комисии извън страната поради откази за участие в съставите на СИК, за които сме информирани от българските дипломатически консулски представителства ни предлагат да заменим 15 члена в различни

градове и държави, за утрешния ден секциите да бъдат окомплектовани.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: С имена са ги предложили?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Да.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Благодаря Ви.

Който е съгласен с така предложения проект, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против – няма**.

Колеги, Решението е с № 2830-НР.

Кой има спешни и неотложни писма?

Първо господин Цачев и госпожа Солакова.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, от ОИК-Руен, Плевен, вх. № МИ-15-1543 от 23.10.2015 г. запитване във връзка с присъствието на застъпниците. Има проект на отговор в папка от вчерашна дата, в което отговарям, че съгласно Изборния кодекс чл. 117 решенията нашите за застъпниците, за представители в изборното помещение по време на гласуване може да присъства един застъпник и един представител на регистрирана партия, коалиция. Предлагам този отговор да изпратим.

Имаме запитване от ОИК-Долни Дъбник, вх. № МИ 15-1579 от 24.10.2015 г. Запитването е от председателя. При провеждане на втори тур за избор за кмет задължение на кои е попълване на протокол № 77? Това е протоколът за предаване и приемане на изборните книжа. Предлагам по телефона да уточним въпроса с нея.

Ако искате да гласуваме тези двете писма.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, двете писма, коментари?

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против** – **няма**.

Приемат се.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, вх. № МИ 11-113 от 23.10.2015 г. сигнал от Драгомир Дончев, представляващ местна коалиция във Варна, и още двама кандидати за общински съветници от местната коалиция. Сигналът е във връзка с наше Решение № 2662-МИ/НР относно заверените и подписани копия на протоколите с резултатите от гласуването.

Този въпрос за сведение го предлагам, тъй като вече е изяснен предвид обжалването и решението по Решение № 2662-МИ/НР.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, аз наистина ще ви моля онова, което не можем да уточним по телефона и да дадем указания и е спешно да се докладва, както ето сега взехме две писма.

Имаме ли други такива?

Колегата Солакова има думата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, току-що разбрах, че проблемът е разрешен. Съжалявам, че вече бях подала заявка.

С вх. № МИ-11-121 от 24.10.2015 г. кандидат за кмет на община Трявна от местна коалиция „Патриоти за Трявна и Плачковци” – Силвия Кръстева ни информира в 18,45 ч., че предизборните помещения на всички информационни табла е разлепена грешна информация в името на коалицията, чиито кандидат е тя. Към момента председателката на ОИК-Трявна, ме информира, че всички информационни листове са подменени и утре

сутринта в 06,00 ч. ще имат готовност – там където нещо се появи като проблем, да реагират веднага.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Смятам, че това беше едно добро последно съобщение, с което да закрия днешното заседание.

Колеги, позволете ми само да кажа две думи.

Утре ни чака тежък ден, но аз много би искала да си пожелаем не само ние, както винаги сме правили в изборния ден, но и общинските избирателни комисии, секционните избирателни комисии да си свършат професионално своята работа, така че след като приключи изборният ден, а след това и по време на отчитането резултатите от изборите ние да можем да се похвалим с една добра организация на предстоящите избори и национален референдум.

Колеги, всички вие имате оперативния план.

Знаете, че утре в 08,30 ч. ще бъде първото заседание на Централна избирателна комисия.

Закривам днешното заседание.

(Закрито в 19,55 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Катя Бешева