

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 280

На 23 октомври 2015 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Проект на решение относно правила за машинно гласуване.

Докладва: Ерхан Чаушев

2. Доклад относно бюлетини и протоколи.

Докладват: Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Мария Мусорлиева

3. Регистрация на наблюдатели.

Докладват: Йорданка Ганчев, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева, Румяна Сидерова, Мария Бойкинова, Иванка Грозева, Метин Сюлейман, Емануил Христов, Маргарита Златарева

4. Доклади по медийни пакети.

Докладва: Таня Цанева

5. Доклади по жалби и сигнали.

Докладват: Росица Матева, Румен Цачев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Метин Сюлейман, Йорданка Ганчева, Ерхан Чаушев, Таня

Цанева, Георги Баханов

6. Писмо от „Информационно обслужване“ АД.

Докладва: Емануил Христов

7. Проект на решение за изготвяне на избирателни списъци за втори тур в изборите за кметове.

Докладва: Маргарита Златарева

8. Секционни избирателни комисии извън страната.

Докладва: Иванка Грозева

9. Искания за отваряне на запечатани помещения.

Докладват: Георги Баханов, Иванка Грозева

10. Искания от Главния прокурор на Република България.

Докладва: Росица Матева

11. Искане за изплащане на възнаграждения от ОИК.

Докладват: Владимир Пенев, Таня Цанева

12. Доклади по писма.

Докладват: Севинч Солакова, Мария Бойкинова, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Румяна Сидерова, Метин Сюлейман, Емануил Христов, Маргарита Златарева

13. Писмо до Министерството на външните работи.

Докладва: Маргарита Златарева

14. Разни.

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева.

ОТСЪСТВА: Цветозар Томов.

Заседанието бе открито в 13,50 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата сме 11 членове на Централната изборителна комисия. Имаме необходимия кворум.

Откривам заседанието на Централната изборителна комисия на 23 октомври 2015 г.

Разполагате с проект за дневен ред. Може би ще разместим точките впоследствие.

Колеги, имате ли предложения за изменения и допълнения на така предложения ви дневен ред?

Заповядайте, господин Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Уважаема госпожо председател, моля да ме включите в т. 3 – регистрация на наблюдатели, и т. 7- доклади по писма.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Ще моля да ме включите в регистрация на наблюдатели за местните избори и в писма. И също така във връзка с писмото от „Информационно обслужване“ АД – да го разгледаме подробно още веднъж.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, включвам ви. Колеги, други? – Не виждам.

Определям колегата Сюлейман да брой.

Колеги, който е съгласен с така предложения и допълнен дневен ред, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Таня Цанева*), **против – няма**.

Дневния ред е приет.

Колеги, започваме с точка втора от дневния ред:

2. Доклад относно бюлетини и протоколи.

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, днес към 10,30 ч. ми се обади по телефона лице, което се представи за представляващ местна коалиция „Провадия днес“ господин Илиев, който ме уведоми, че от образеца, който съгласно наше разрешение публикува общинската избирателна комисия – Провадия, вижда, че вместо да бъде изписано така, както е заявено желанието на местната коалиция за отпечатване върху бюлетината, а именно местна коалиция „ПРОВАДИЯ ДНЕС“, е изписано МК „Провадия днес“. Той обясни, че това било съвсем друг политически субект.... Всички обучения били проведени... *(Шум и реплики.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, наистина ви моля, по-тихо. Колега, изчакайте колегите да довършат разговора.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Всички обучения били проведени по този ред – с непълното наименование на местната коалиция, и един вид избирателите на тези местна коалиция нямало да могат да разпознаят политическия субект, за който евентуално биха дали своя глас.

Обясних на господин Илиев, че ще направим проверката в Централната избирателна комисия и че днес от 13,30 ч. имаме насрочено заседание.

Междувременно се свързах с председателя на общинската избирателна комисия – Провадия, да го попитам. Тя ми обясни, че софтуерът не позволявал. Когато са утвърждавали образците на бюлетини, се е свързала с колега, но не е говорила с мен по този повод – не можа да каже с кой колега от ЦИК е говорила, и й е било обяснено по този начин. Аз казах, че в никакъв начин според мен колега от ЦИК не може да даде такова указание. Още повече знаете, че тези които имаха проблем с изписването и софтуера, ние ги

карахме писмено да уведомят Централната изборителна комисия и съответно ние приехме едно решение за по-дълги символи, но тази коалиция не фигурира в това решение.

Колеги, току-що сканирано ми беше изпратено от Провадия заявлението, от което е видно как искат да бъде отпечатано върху бюлетината... (*Шум и реплики.*)

Ами аз мисля, че няма смисъл да докладвам, защото все пак става въпрос за това, а аз не мога да взема решение сама...

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, както и преди казахме. Много моля онези колеги, които говорят по телефона. Важни неща се случват, но малко настрани, за да може да се чува докладът и да можем другите колеги да преценим, тъй като разискваме важни въпроси.

Моля, продължете, колега.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Беше изпратено заявлението, от което е видно, че всъщност е заявено отпечатване върху бюлетината от субекта „ПРОВАДИЯ ДНЕС“ с големи букви в кавички.

Току-що сътрудникът ми даде жалба с вх. № МИ-13-28 от 23.10.2015 г., която е от Ивайло Илиев Илиев и всъщност е жалба по повод проблема, който ви докладвам. Той сочи:

„Казвам се Ивайло Илиев и участвам в Местни избори – 2015, които ще се проведат на 25.10.2015 г., като кандидат за кмет на община Провадия, издигнат от местна коалиция „ПРОВАДИЯ ДНЕС“. Днес, 23-ти, след като видяхме публикуваните вчера, на 22.10.2015 г. от ОИК – Провадия, образци на бюлетините за гласуване на местни избори 2015, които ще се проведат на 25-ти, установихме, че наименованието на местната коалиция не е изписано във вида, в който е заявено. В удостоверение № 29 на ОИК – Провадия, е указано, че наименованието на местната коалиция се изписва с пълни думи по следния начин: местна коалиция „ПРОВАДИЯ ДНЕС“, а в бюлетините за гласуване е изписано МК „Провадия днес“, което противоречи на изборното законодателство.

Тази грешка е недопустима и води до заблуда на гласоподавателите на община Провадия. Считаю, че това е тенденциозно, имайки предвид и допуснатата грешка в официалното печатно издание на община Провадия при изписването на моите имена и пропуснатото име на кандидата за общински съветник от местната коалиция Валери Радев.

Въз основа на горенаписаното желая да бъде извършена корекция в бюлетините за гласуване на местните избори 2015 г., които ще се проведат на 25.10.2015 г., като бъде изписано коректно наименованието на местната коалиция „ПРОВАДИЯ ДНЕС“ по следния начин: Местна коалиция „ПРОВАДИЯ ДНЕС“.

И към жалбата са приложени копия на образец на бюлетината за избор на кмет на община, за избор на общински съветници и за избор на кмет на кметство – 6 броя, както и на избор за общински съветници в община Марица за сравнение. И копие на удостоверение № 29 – Провадия.

Колеги, аз с приложенията към жалбата не съм се запознала, за да мога да имам някакво предложение като докладчик. Предлагам ви, ако искате, за мъничко да отложим. Жалбата се намира във вътрешните мрежа и вие да се запознаете, и аз като докладчик и да върнем след това отново тази жалба.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Други доклади относно бюлетини? – Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, преди около половин час с мен се свърза председателят на общинската избирателна комисия – Кърджали, който ме уведоми, че са пристигнали бюлетините, за които знаете, че имаше объркване и 500 броя трябваше да бъдат получени.

Протоколът, който се получили и който е следвало да бъде оформен, е без подпис на Министерство на финансите, нямало е данни лицето, което е шофирало автомобила, в който са бюлетините

от печатницата – няма пълномощно, при което аз уведомих председателя на нашата комисия и секретаря и госпожа Солакова се свърза с печатницата.

Моля, госпожо Солакова, вие в тази част да докладвате.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, лицето си е забравило пълномощното. То е представител на печатница „Лито Балкан“. Координацията се извършва от печатницата на БНБ. В момента по дадени указания, предадени от госпожа Ганчева на председателя на общинската избирателна комисия, предложихме да се съберат повече колеги от общинската избирателна комисия – дотолкова, доколкото нашето предложение е да се извърши малко по-подробна и по-пълна проверка на получените бюлетини. По електронната поща ще бъде изпратено пълномощното на лицето. В констативния протокол цялата фактическа обстановка ще бъде подробно описана, за да може всички присъстващи да се подпишат на този протокол – представители на областната администрация и всички, които от името на общинската избирателна комисия са там. Включително и проверка по бюлетините, за да може да избегнем всякакви допълнителни грешки, които могат да бъдат констатирани от това, което от опит имаме – за несъответствия между номера, между кочани и самите бюлетини.

В момента, в който получим на нашия електронен адрес пълномощното, ние ще го препратим на общинската избирателна комисия, а от печатницата ще го изпратят и на областната администрация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колеги, за този обстоен доклад. Аз присъствах по време на тези разговори и считам, че това е и най-подходящото, да не казвам и единствено възможното решение и отговор в този случай.

Заповядайте за бюлетини.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, информацията, която имаме за днес по предаването на допълнително отпечатания тираж на

бюлетините, върви по график. Няма никакви проблеми. Единственият проблем, който като проблем го поставиха: от общинската изборителна комисия – Крушари, сутринта рано на госпожа Цанева. Това беше за отпечатването допълнително на протоколи за секционна изборителна комисия в едно кметство. Протоколите се печатат – започна печатането им още сутринта и ще бъдат предоставени чрез областната администрация – Добрич, на община Крушари.

Другият въпрос, който възникна с оглед на препратените от нас писма от общинските изборителни комисии – които получихме снощи: общинската изборителна комисия - Бобов дол, предложи за подвижна изборителна комисия в кметство Бабино да се отпечатат протоколи, тъй като такива липсват при предварително раздадените. Оказа се, че в Бабино подвижната секционна изборителна комисия е открита след 19 октомври. Това го изяснихме тази сутрин. Чухме се с председателя на общинската изборителна комисия, който ще даде указание на кмета да закрие подвижната секция, открита след 19 октомври 2015 г., тъй като такова право няма и противоречи както на закона, така и на решения на Централната изборителна комисия. В случай на необходимост ще сезира ЦИК, за да можем да вземем отношение и да дадем указания на кмета на общината.

С бюлетините наистина няма проблеми.

Пак протокол във връзка с една подвижна секция, за която подадени 34 заявления имало още на 4 октомври 2015 г. Подвижната секция е открита на 6 октомври 2015 г. в с. Долно Драглище – община Разлог. Протокол не е бил напечатан, но днеска се печата също и в 14 ч., когато получават от областната администрация в Благоевград, ще бъдат предоставени 2 броя протоколи и чернова.

Във връзка с това ви докладвам вх. № МИ-03-274 от 23.10.2015 г. от администрацията на Министерския съвет – да вземем отношение по искането на ОИК – Бобов дол, за протокола на подвижна изборителна комисия в кметство Бабино, тъй като

според тях не следва да бъде уважено. Вече ви докладвах за предприетите действия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, преди да преминем към проекта на решение на колегата Чаушев, моля колегата Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, докладвам ви две преписки, постъпили от общинската изборителна комисиия – Ветово, с вх. № МИ-15-1456 от 20 октомври 2015 г. и вх. № МИ-15-1538 от 23 октомври 2015 г., с които ни изпращат тяхно решение, от което е видно, че са прекратили предсрочно пълномощията на член на секционна изборителна комисиия и ни изпращат преписката за назначаване на нов член на секционна изборителна комисиия, защото смятат, че по чл. 89, ал. 1, т. 1 от Изборния кодекс са им изтекли правомощията.

Колеги, предлагам ви да върнем обратно цялата преписка на общинската изборителна комисиия, тъй като съгласно чл. 87, ал. 1, т. 5 и 6 от Изборния кодекс те са тези, които трябва да назначават и да освобождават членове на секционни изборителни комисиии.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, чухте доклада.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*), против – няма.

Предложението се приема.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: И аз да се включа в темата с нещо за сведение във връзка с бюлетините. С вх. № МИ-15-1455 от

20.10.2015 г. сме получили уведомление от общинската изборителна комисия Рудозем, че със свое решение № 109 е заличена регистрацията от кандидатската листа на ПП „Национален фронт за спасение на България“ за избори за общински съветници, като № 1 от тази листа Кристиан Вустов се е отказал.

За сведение. Това не рефлектира върху изборите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, но въпросът е информирано ли е „Информационно обслужване“ АД?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Предполагам на вътрешно ниво, но ще проверя.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Тук възниква един въпрос, понеже е първият в листата.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да, възниква.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Той е първият, а съгласно Методика № 5 всички неверни преференции или без преференции се дават на първия, а първият го няма. При положение, че не става разместване на листата – нещо, което ми се струва, че твърде късно да се прави, трябва да видим. С решение на ЦИК трябва да бъде дали да отидат на втория тогава, защото той де факто става първи в листата. Иначе да се загубят изобщо... Има проблем, който трябва да се реши. Това искам да кажа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, трябва да излезем с решение. Ние вече имахме едно подобно решение ми се струва на предходни избори – ако не се лъжа, на изборите за Европейски парламент. Така че е добре да вземем това решение в рамките на днешния ден – аз си го записах.

Колега Чаушев, започваме с проекта на решение.

1. Проект на решение относно правила за машинно гласуване.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, продължаваме с машинното гласуване. Моля да видите папката. Проектът на

решение и правилата е във вътрешната мрежа за днешното заседание в папка ЕЧ.

Става въпрос за машинното гласуване. Моля да видите проекта на решение и най-вече Правилата за произвеждането и начина на гласуване в машинно гласуване в СИК при произвеждане на изборите за общински съветници в Столична община на 25 октомври 2015 г. Те са от вчера във вътрешната мрежа, но сега да докладвам отново принципните неща.

В общите положения се регламентира принципът, по който ЦИК взе решение, че може да се гласува и по машинен път за общински съветници. Този принцип се прокламира в общите положения. И в т. 3 данните от машинното гласуване се обединяват с данните от гласуването с хартия и се нанасят в протокола, който съответно ще бъде раздаден специално за тези 50 секции. Този протокол е Приложение № 8-МИ-хм-ОС. Това е в общите положения.

Следващият раздел е подготовка за произвеждането на машинно гласуване. Описани са действията – какво става в деня преди изборите. Същината е, че секционните избирателни комисии в тези 50 секции, освен останалите материали, които са по общия ред, получават и едни други неща – най-общо казано машинното устройство за гласуване със съпътстващите го аксесоари. Транспортът се осъществява от фирмата доставчик по съответния утвърден график.

Тук вземам дума и в организационен план. Аз присъствах на обученията. Този график вече е раздаден за тези райони в гр. София, уточнени са връзките и комуникациите между СИК, ОИК, доставчик, включително и с администрацията на въпросните райони, съгласно нашето решение. Имат координирана връзка поне затова засега. Поне така изглеждаше от тези обучения. Тези връзки са налице засега по този график. И мисля, че в утрешния ден започва и са съгласувани по всички участници в този процес. Подготовката е,

че тези устройства се тестват, съответно паролите и останалите периферни устройства остават на съхранение в съответните секции.

Тук искам да отбележа още един момент, че вчера се договорихме в тези секции в предизборния ден, съобразно нашите технически изисквания, включително което е залегнало в договора между администрацията на Министерския съвет и съответната фирма-доставчик, ще имаме в предизборния ден и пет допълнителни машини за допълнителен, така да се каже, инструктаж и на секционните избирателни комисии. Тези пет допълнителни машини ще бъдат разположени в съответните места, където има най-много секции, за допълнителна тренировка и упражнение на секционните избирателни комисии. Те няма да бъдат със същата програма, но техническият проблем за тези обучения (общо взето това са моите впечатления) са за включването на машината за работа и съответно деактивирането ѝ след крайния ден. Идеята е да има допълнителни упражнения, включително и в изборния ден за тези секционни избирателни комисии.

Толкова за предизборния ден. Даваме им малко по-широк организационен план от преките ми наблюдения по този тип обучения.

Минавам към следващия раздел, на който вече моля да обърнете по-съществено внимание. (*Реплики.*)

Добре, уважаеми колеги, нямам нищо против. По общите положения имаме ли нещо?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имате ли коментар по общите положения – от т. 1 до т. 3? – Не виждам.

Моля да видим по втория раздел – подготовката, която колегата Чаушев докладва – от т. 4 до т. 8? – Не виждам, колеги.

Продължете с гласуването, колега.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: От т. 9 нататък е гласуването.

След разпечатване на изборното помещение в присъствието на членовете на СИК, които са открили тази комисия, и съответните лица, които са по чл. 232 от Изборния кодекс председателят на СИК

разпечатва плика с паролата на машината и активира специализираното машинно устройство за гласуване, като се отпечатва първоначална разписка, от която е видно, че няма никакви предварително отчетени гласове за партии, коалиции, независими кандидати и предпочитания по кандидатските листи. Това е една дълга-дълга разписка, 3-4 метра по последни изчисления, в която просто трябва да бъдат изписани имената на партиите, участници в изборите, коалиции, независими. В изборния процес срещу тях трябва да стоят едни нули и имената на кандидатите, както вчера видяхме. Имената за общински съветници, но таз ги нямаше.

Следващият вариант – вече минаваме на т. 10: След легитимирането и допускането на избирател до гласуване, председателят на комисията или друг член на комисията го уведомяват, че може да гласува по избор за общински съветници за община София или чрез специализираното машинно устройство за гласуване, или чрез хартиена бюлетина. Тоест, дава се избор на избирателя.

Ако избирателят е заявил желание да гласува само с хартиени бюлетини, тогава той гласува в кабината за гласуване с хартиени бюлетини по общия ред.

Следващият вариант: Ако избирателят е заявил, че желае да гласува чрез специализираното машинно устройство за общински съветници, тогава той първо гласува в кабината за гласуване с хартиени бюлетини, а после чрез специализираното машинно устройство за гласуване. В тази точка разделяме потоците.

Следваща точка: Ако избирателят е заявил желание да гласува чрез специализираното машинно устройство, председателят на комисията, след като избирателят е излязъл от кабината за гласуване с хартиени бюлетини и вече е зад паравана, където е разположено специализираното машинно устройство за гласуване, натиска дистанционния бутон за активиране, след което се чува звук за потвърждаване на активацията. Машината е готова за гласуване и избирателят да осъществи своя вот.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Чаушев, въпрос, понеже вие присъствахте и на тестване, и на обучение, а аз не можах. Чува ли се ясно този звук?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Мисля, че да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Продължете.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: В следващия абзац се отбелязва какво става зад паравана на екрана на тази машина:

Избирателят разглежда електронната бюлетина; отбелязва чрез докосване на екрана върху квадратчето номера на избраната от него партия или коалиция на първа или втора страница от електронната бюлетина... Изразът „за съответните изборни райони“ отпада, тъй като районът вече е само един.

Ако желае, върху кръгчето с номера на предпочитания от него кандидат от съответната кандидатска листа на партия или коалиция, отбелязва своя избор. Оцветените в сив растер кръгчета за предпочитания означават, че съответните партии, коалиции и местни коалиции нямат издигнат кандидат под посочения номер в оцветеното в сив растер кръгче. Това беше вчера от демонстрацията. Просто съм го описал. Просто там няма да може да се гласува с тези сиви кръгчета в случая.

На следващо място: избраното предпочитание може да се смени, като се натисне друго кръгче с номер за друг кандидат от кандидатската листа. В този случай първото предпочитание се изтрива автоматично.

Съответно се дава и друга опция в следващото тире: избирателят може да се върне чрез бутона „назад“ и да промени избора си за партия, коалиция или независим кандидат.

След окончателния си избор избирателят натиска бутона „гласувам“; съответно после потвърждава върху екрана направения избор и изчаква получаването на машинната разписка за своя избор; взема разпечатката, проверява данните за своя избор, сгъва я с текста навътре; напуска кабината за гласуване и пуска сгънатата

разписка от машинното си гласуване в бялата непрозрачна кутия, поставена на масата пред комисията.

Тук предлагам да се добави в последното тире, тъй като е описателно: а хартиените бюлетини – в съответните изборни кутии.

Моля да видите т. 12, уважаеми колеги. Мисля, че тя е съществена в случая: След изтичане на 3 минути, ако избирателят не е гласувал, машината издава предупредителен сигнал. И го подканва да упражни своя вот.

До 6-та минута, ако избирателят все още не е гласувал, режимът за гласуване на машината се преустановява и се издава машинна разписка, че избирателят не е гласувал машинно.

Обърнете внимание на последното изречение тук: В този случай, ако избирателят иска да гласува за общински съветници, предава разписката на председателя на СИК и се допуска да гласува само с хартиена бюлетина за общински съветници по общия ред.

Предлагам да се даде тази възможност на гражданите. Явно при шест минути да не може да си упражни гласа, избирателят явно има проблеми с машината. Но не считам, че не трябва да гласува с хартиена бюлетина, след като решихме, че има право на гласуване и с хартиена бюлетина. Предлагам този вариант в този случай.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли коментари? – Няма.

Продължете, колега.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Точка 13. След като избирателят е гласувал чрез специализираното машинно устройство, пуска хартиените бюлетини в съответните изборителни кутии, а после и сгънатата разписка от машинното гласуване в бялата непрозрачна кутия, поставена на масата пред секционната избирателна комисия.

Следваща точка: В избирателния списък в графа „Забележки“ се отбелязва, че избирателят е участвал в машинното гласуване с отбелязване на запис „МГ“. Това е важно, за да могат при попълването на протокола да си преброят хората с хартиени

бюлетини и машинно гласуване, специално в гласуването за общински съветници.

В следващото изречение уточняваме: В случая по т. 12 – става въпрос за 6-те минути, в графа „Забележки“ не се отбелязва записът „МГ“, тъй като вече се предполага, че гражданинът евентуално е гласувал с хартия и няма защо да му се отбелязва гласът. Съответно процедурата е минала в по-общия ред за отбелязване на гласуването – с хартиени бюлетини.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Чаушев, тук имам един въпрос. В случая по т. 12 – да се добави: изречение второ и трето.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да, ще се добави.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Но сега аз питам следното: До шестата минута аз съм избирател, не съм гласувал. Режимът се преустановява и се издава машинна разписка, че избирателят не е гласувал машинно. В този случай също не се отбелязва записът „МГ“, а следва ли да се отбележи обаче какво се случва с разписката, че не е гласувал машинно? Пуска ли се тя, не се ли пуска в кутията?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Това бях го оставил накрая за обсъждане. Да, действително, в един момент по т. 12 се получава една висяща разписка, от която личи просто, че човекът не е гласувал машинно. Вариантите според мен, които аз мога да предложа са: тази разписка – първо, простият вариант, просто си влиза в кутията с разписките, още повече, че впоследствие тази кутия ще се изсипе, както е указано по-долу, в плика с разписките от гласуването машинно. Според мен това е най-чистият вариант: тази разписка просто да си влезе в кутията, още повече, че съответно този глас ще отиде за гласуване с хартия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, приемаме ли, че тази разписка, както и другите остава там? На мен ми се струва, че е логично и тя да остава при другите. *(Реплики.)*

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Че не е гласувал. Тя ще си влезе вътре в кутията, в която просто ще си излязат само гласувалите във финалната разписка. *(Реплики.)*

Да не обсъждам другите по-тежки варианти. Според мен този вариант е най-добрият. Просто тази разписка отива в кутията – аз затова съм го избрал така.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Разписка в кутия.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: И евентуално ако желае, хартия – както уточнихме досега. Това е горе-долу визията за случая.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги? – До тук няма.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Точка 15 уточнява – това е законов текст, уважаеми колеги. Просто съм преписал един законов текст в случая.

До тук гражданите що-годе са гласували по определен тип ред в тези 50 секции.

Следващият раздел вече се концентрира в действия след приключване на изборния ден. Съответно т. 15: С обявяването на края на изборния ден се преустановява и машинното гласуване, а специализираното машинно устройство за гласуване се деактивира от председателя на СИК след въвеждане на съответната парола.

Точка 16 показва, че от специализираното машинно устройство за гласуване се отпечатва финална разписка – дълга 3-4 метра, в която са отбелязани всички гласове за партии и коалиции за общински съветници с отбелязаните преференции. И в тази разписка – поне от вчера както си спомням, накрая има и място за подписи на членовете на СИК.

РУМЕН ЦАЧЕВ: *(Без микрофон.)*

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да. Не възразявам. Точно така е – по същество са обобщени данни. Уточняваме, да, действително. В такъв случай, ако ви удовлетворява, текстът става: предложение за протокол на СИК с обобщените данни от гласуването. Става ли? *(Реплики.)*

Ако починалият е заличен, включително и програмата не е задействана.

Продължаваме надолу.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Следващото в т. 16 е, че се уточнява действието – от машината трябва да се извади флаш-паметта, която ще се постави в плик, който се запечатва и ще се подпише от всички членове на СИК.

В т. 17 се уточнява какво става със ситуацията с бялата непрозрачна кутия с разписките от гласуването. Тя се отваря, разпечатките от нея се поставят в непрозрачен плик, заедно с първоначалната разписка по т. 9 (тази разписка е нулевата разписка, от която трябва да личи, че в началото на деня всичко е започнало от нула). Съответно в този плик се поставя и получената парола за активиране на машината и въз основа на която се борави с тази машина – за активирането и деактивирането ѝ. Този плик с тези материали, които сме описали, се запечатва, подпечатва се с печата на СИК и върху него се поставят подписите на членовете на СИК. Съответно този плик ще отиде в бялата торба с изборни книжа и материали за местните избори.

Точка 18 уточнява какво става с финалната разпечатка, т.е. с обобщените данни. Те се обявяват публично от председателя на СИК и се вписват в специалния протокол на СИК за тези 50 секции, заедно разбира се с резултатите от хартиената бюлетина.

Точка 19 уточнява какво става с този протокол и къде той тръгва по своя път към изчислителния център. Този протокол, надлежно оформен и подписан от членовете на СИК, финалната разписка с обобщените данни, пликът с флаш-паметта по т. 16 се поставят в „Плик № 2-МИ – Протоколи на СИК № ... с резултатите от гласуването“ и се предават на ОИК с другите изборни книжа и материали. Точка 18 уточнява какво става с тези материали от машинното гласуване. Тоест, тези материали, заедно с този Плик № 2 тръгват с онези тримата към изчислителния пункт.

И с т. 20 завършва общо взето процесът. Да се надяваме, поне като модел: След приключване на дейността на СИК и изрично уведомяване до представителя на доставчика специализираното машинно устройство се прибира, за което се съставя приемо-предавателен протокол (Приложение № 2). Тук на обученията специално, поне по 3-4 пъти съм подчертавал случая, че тези тримата, които тръгват с торбите към изчислителния пункт, си тръгват. Но в тези секции остават едни други членове на СИК, за които започва голямото печатане на протоколи и те трябва да си завършат работата. Само като си свършат работата, един от тях трябва да се обади на техника и чак тогава техникът да влезе в съответната класна стая и да си прибере машината. Това е смисълът на тази т. 20. Само след приключване на работата на останалите членове на СИК, техникът може да влиза в помещението, където се извършват съответните действия – тук вече по печатане на копията от съответните протоколи.

Това е моят проект, уважаеми колеги. За толкова време моделът поне е ясен. Разбира се, при проблеми съответно ще реагираме на място в предизборния ден, съответно и в изборния. Както казах, комуникациите са осъществени.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, имате ли коментари, предложения отвъд тези, които бяха направени вече като корекции в залата по така предложените правила и протоколи?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Само в наименованието се загледах: Правила за произвеждане и начина на гласуване в машинно гласуване... Дали няма да е по-добре да бъде: Правила за произвеждане и начина за машинно гласуване в СИК при произвеждане на изборите и т.н.? Получава се едно повторение и малко ми е неясно.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Приемам редакцията.

РУМЕН ЦАЧЕВ: И по същия начин после в решението, ако приемете, в отношение да се поправи.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да, приемам. Опитвам се тотално да опростявам нещата, защото това ще трябва да се получи от конкретните хора. Иначе си прав, но го приемам: Правила за произвеждане и начина за машинно гласуване в СИК. Толкова. Така ли е? – Така, чудесно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, други коментари?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Към тези правила има и два протокола. Моля да им обърнете внимание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, прощавайте, че бързам, тъй като ги погледнах и смятах, че и вие сте ги погледнали. Моля, погледнете ги. (*Запознаване.*)

Не виждам желаещи да коментират.

Колеги, който е съгласен с така предложения ни проект на решение, ведно с приложенията с новото наименование и двата протокола към тези правила, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 2751-МИ.

Колеги, на мен ми се струва важно, тъй като днес е петък, 23 октомври 2015 г., 14,20 ч., сега да подпишем това решение и да го изпратим незабавно на общинската изборителна комисия – София, и на Консорциума, който е изпълнител на поръчката за машинно гласуване.

Така че, колеги, който е съгласен с едно придружително писмо със стандартен текст да ги изпратим, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан*

Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев), **против – няма**.

Предложението се приема.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Следващия материал, който виждате, е просто да видите как изглежда: материал в шест снимки, който би следвало да стои зад паравана за гласуване с машината. Той е в оранжев цвят. Докладвам го, но ви казвам, че те вече са отпечатани, даже и предварително още някога си. Но да го имате предвид. Единственият вариант е да го спрем или да го пуснем. Той е отпечатан. Просто няма кой да реагира вече. Според мен няма нищо по същество. Той е същият като предните. Само някои нюанси. Това е материалът и е за информация.

Защо го казвам сега? Ако нямате никакви особени забележки, предлагам по някакъв начин да се качи този цветен оранжев материал на нашата страница. Ако има вариант, може би даже и на първа с отбелязване в кои секции се провежда това гласуване и съответно ей тези точки от решението... Тъй и тъй, ситуацията е такава, в помощ на избирателите – т. 12.

Точка 12 е начинът на боравене с тази машина и също по някакъв начин да бъде оформен текст, да бъде структуриран като тип само и единствено за начина на гласуване с тази машина. Разбира се, с препратка към цялостното това решение – в цялост, съответно и евентуално описание на т. 12. Ще се опитам да направя това нещо и евентуално да се качи още днес.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари по това предложение? – Не виждам.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова,*

Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева),
против – няма.

Предложението се приема.

Колеги, още минутка за машинното гласуване.

Нека да го качим на интернет страницата и в рубриката „Машинно гласуване“, която е специално отворена. С цел оперативност и това да изпратим на ОИК – София, включително да се направи писмена комуникация между „Сиела Норма“, Централната избирателна комисия и ОИК – София. „Сиела Норма“ писмено изпраща графика, ние го имаме, праща графика до ОИК и до нас. Комуникацията да протича писмено.

Колеги, който е съгласен по този начин да протича комуникацията, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*),
против – няма.

Предложението се приема.

Връщаме се към предходен доклад, тъй като има развитие. Заповядайте, колега.

2. Доклад относно бюлетини и протоколи.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, с вх. № МИ-00-340 от 23.10.2015 г. във връзка с проведените с печатницата на БНБ разговори, е получена в Централната избирателна комисия заповед № 84 от 22.10.2015 г. на изпълнителния директор на „Лито Балкан“ – това е печатницата, която печата бюлетините на Кърджали, инж. Борис Димитров, във връзка с отпечатването на бюлетините за местните избори в Кърджали. „Упълномощавам Петър Стоянов Ташев със съответното ЕГН и лична карта, издадена на съответната дата, да транспортира с автомобил „Волво“ със съответния

регистрационен номер, и предаде на областната администрация – Кърджали и ОИК – Кърджали, един кашон, съдържащ пет кочана по 100 бюлетини със съответната номерация.“

Предлагам ви незабавно този имейл да бъде препратен на областна администрация – Кърджали, и на общинската избирателна комисия – Кърджали, с оглед на факта, че цялата комисия, представители на областна администрация, включително и лицето, което цитирах, чакат да започне приемането и предаването на бюлетините.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте предложението.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Преди да продължим със следваща точка от дневния ред, доклад за администриране и решения.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам ви жалба за администриране от Илко Николов Николов – кандидат за кмет на община Пловдив, издигнат от местна коалиция „Пловдив утре“, и Борис Николов Николов - представляващ местна коалиция „Пловдив утре“ против наше Решение № 2683, с което установихме нарушение.

Докладвам ви и останалите две решения от вчерашното заседание. Едното беше по жалба, подадена от „РЗС“ и от „Атака“ срещу наше Решение № 2659, с което оставихме без разглеждане жалбата им. Решението е същото: оставя без разглеждане и отхвърля жалбата на ПП „РЗС“.

Другото решение, с което Българската социалистическа партия обжалваха наше Решение № 2662 за опаковане на изборните книжа и материали – в частта, с което са го обжалвали, Върховният административен съд е обявил нищожността. Всъщност това са две забележки: забележка в т. 12 и забележка в т. 4 – забележки, които сме болдвали. Върховният административен съд ги е обявил за нищожни. Това касае копирането на копие от копие.

Проблемът е, че в методическите указания ние този запис го имаме, тъй като делото се прекрати поради просрочие на жалбата и тук госпожа Грозева каза, че са й звънили областни управители да питат какво да правят, защото те окомплектоват всички наши решения. И ние трябва да решим ще дадем ли допълнителни указания или си остава така.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колегата Златарева иска включване на нова точка.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, моля да се включи като точка от дневния ред приемането на решение за изготвяне на избирателни списъци за втори тур в изборите за общински съветници и за кметове. Проектът за решение вече е качен във вътрешната мрежа.

И позволете ми, понеже сме на тема жалби, да докладвам жалба от лицето Деян Ванчев, на когото снемем имунитета като регистриран за кандидат за кмет в бюлетината на „Коалиция за Хасково“ в с. Узунджово. Тя е до Върховния административен съд с оплаквания, че първо ние сме дали разрешение да се задържи, пък после сме дали разрешение да му се повдигнат обвинения и други оплаквания. Докладвам я, жалбата ще се администрира и ще се изпрати във ВАС.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, колегата Златарева предложи да се включи нова точка в дневния ред. Аз предлагам тази точка. Като докладваме

жалби и сигнали, след това да гледаме принципното решение, след това пак жалби и сигнали. Тоест, там да бъде точката. Възразявателите ли?

Колеги, който е съгласен с включването на тази точка, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, знаем всички колко е динамичен процесът в момента, така че е напълно естествено колеги да влизат, да излизат. Напълно естествено е да се връщаме към разглеждането на предходни точки. Това е, защото ние комуникираме с общинските избирателни комисии.

Отвъд това, колеги прощавайте, че правя преразпределение на преписки, но се оказва, че някои от колегите на моменти са в обективна невъзможност. Ето както сега, например, машинното гласуване трябва да се организира в тези съкратени срокове.

Заповядайте колега, по т. 2 от дневния ред:

2. Доклад относно бюлетини и протоколи.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, във връзка с приемането и предаването на бюлетините, които вече няколко пъти ви докладвах на днешното заседание, ви уведомявам, че току-що разговарях с председателя на общинската избирателна комисия – Кърджали, и всички колеги от ОИК – Кърджали, са притеснени, тъй като липсва представител на Министерството на финансите, както е съгласно решение на Централната избирателна комисия. И искат указания какво да правят – да приемат ли?

Вече е пристигнало упълномощаването на шофьора, който е от печатница „Лито Балкан“. Колегите седят вече два часа, заедно с представители на областната администрация – Кърджали, и съответно колата, конвоя доколкото разбирам. И искат указания да започне ли предаването и приемането на бюлетините. Моля ви Централната изборителна комисия да вземе отношение по този въпрос. Аз лично нямам предложения към момента.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, ОИК – Кърджали няма никакъв проблем, защото няма условие в присъствието на представител на Министерството на финансите общинската изборителна комисия да приема. А задължението на представителите на Министерството на финансите е да извършват съответния контрол.

Общинската изборителна комисия – Кърджали, както в момента са събрани и с представители на областната администрация, трябва да получат от упълномощения представител на печатница „Лито Балкан“ получените документи, така както са описани в заповедта за неговото упълномощаване.

Както се разбрахме в началото, указанията които госпожа Ганчева предаде, са да се направи един подробен констативен протокол, в който да бъдат описани всички тези действия, както и резултатите и констатациите от тази подробна проверка. Ние ще получим и ако трябва, ще изпратим писмено запитване, но мисля, че ще получим от Министерство на финансите информация по какъв начин и какъв контрол е извършен от тях.

А единственото, което мога да предложа в момента като заключение: след приключване на приемането и поставянето в помещението за съхранение, общинската изборителна комисия да ни изпрати едно писмено уведомление, че са получили протоколите и само да опишат кои са присъствали по време на това получаване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, предвид изложеното от колегата Солакова, аз ви моля за протоколно решение, с което да ме упълномощите да предоставя чрез председателя по телефон, а също така и писмено ще изпратим на имейла на общинската изборителна комисия – Кърджали. Но телефонното обаждане да предхожда, защото те са на място и да дадем указания да започне предаването и приемането на бюлетините с тази заповед при тези условия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Нямам нищо против колегата да свърши тая работа, но се учудвам на това, че не искат да си приемат книгата, след като Министерството на финансите като контролираща страна, присъства при предаването в печатницата. В нашето решение никъде не сме написали, че Ама чакай, Данче, не бързай да вдигаш ръка. Предаването на бюлетините е станало в печатницата.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Това е въпрос да се дадат указания. Защо ми се карате сега на микрофон?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Щом ми се карате, аз няма да участвам – не съм ви нужна. Излизам, за да не преча. *(Реплики.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чуhte предложението за това протоколно решение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да си довърша изказването.

Взех думата, за да кажа. Никъде не сме задължили Министерството на финансите, нито пък можем да го задължим, да присъства при разтоварването на камионите. Предаването на бюлетините е станало в печатницата с натоварване на камиона. В присъствието на представителите на ОИК, на Министерството на финансите и на представителите на печатницата камионът е запечатан и е пломбиран. И оттук нататък комисията го придружава – имаме си описание в нашето решение. И при получаването

съответно в която и да е община, не е задължително, не е необходимо и не сме написали, че трябва да присъства представител на Министерството на финансите. Аз лично не разбирам това поведение четири часа да не се приемат бюлетини.

Отговарям и аз за Кърджали. Никой не ме е уведомил, че има такъв проблем.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега, вие не бяхте по-рано в заседанието. Беше докладвано още в самото начало. Те не седят заради това да отказват. Те седяха, защото лицето, което е представител на печатницата, не носеше в себе си пълномощно. И колегата Солакова разговаря на няколко пъти в присъствието и на председателя. И от печатницата едва преди няколко минути изпратиха Заповед № 84, която аз ви докладвах преди малко и от която е видно, че лицето Петър Стоянов Ташев, който е представител на печатницата, е надлежно упълномощено.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, чухте предложението да упълномощим колегата Ганчева да даде тези указания от името на Централната избирателна комисия, първо устно, а след това и в писмен вид да ги изпрати.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колеги, призовавам всички онези колеги, които в момента са в стаята си или някъде другаде – заседаваме два дни преди изборите. Бъдете така добри да дойдете в заседателната зала.

Колеги, продължаваме със следваща точка от дневния ред:

3. Регистрация на наблюдатели.

Колегата Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа под № 2727 в папка с моите инициали е подготвен проект за решение за регистрация на наблюдатели от АСОЦИАЦИЯ ЗА РЕИНТЕГРАЦИЯ НА ОСЪДЕНИ ЛИЦА (АРОЛ) за участие в изборите за общински съветници и за кметове и за националния референдум на 25 октомври 2015 г.

Постъпило е заявление, второ по ред. Асоциацията вече е регистрирана с наше Решение № 2412-МИ/НР. Това е проект за решение, с което да регистрираме допълнително лица за наблюдатели. Представен е списък с 18 лица и пълномощно в полза на тези 18 лица.

От извършената проверка се установява, че 17 лица към датата на регистрацията имат навършени 18 години и отговарят на всички изисквания. Едно лице няма навършени 18 години, тъй като ще ги навърши в изборния ден и ви предлагам все пак да му откажем регистрацията, а останалите 17 да ги регистрираме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за** – 11 (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против** – няма.

Колеги, това е Решение № 2752-МИ/НР.

Колеги извинявайте, но директно от микрофон ще кажа: днес е петък и ние трябва да направим всичко възможно с приоритет да регистрираме наблюдателите, подали заявления в срок, за да може „Информационно обслужване“ АД да издаде съответните удостоверения и те да стигнат до тези лица, които евентуално ще

наблюдават не само в София, но и във всички изборни райони – в 265 общини. Да могат да стигнат до тях удостоверенията. Имайте го предвид и като дам почивка, да бъдат готови тези регистрации.

Заповядайте, колега. Вие сте готов.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Уважаеми колеги, проектът на решение е в моя папка с № 2725.

Постъпило е заявление с вх. № 2 (2-1) от 22.10.2015 г. от сдружение „ЦЕНТЪР ЗА СВОБОДНА И КАЧЕСТВЕНА АЛТЕРНАТИВА“. Това сдружение вече е регистрирано с Решение на ЦИК № 2396-МИ от 29.09.2015 г. като българска неправителствена организация за участие с наблюдатели в изборите за общински съветници и за кметове на 25 октомври 2015 г.

Към заявлението – Приложение № 21-МИ, от изборните книжа, са приложени: пълномощно от Дафинка Георгиева Нешева в полза на 18 упълномощени представители на сдружението, както и списъка с имената и единните граждански номера на упълномощените лица за наблюдатели. Същият списък е представен и на технически носител.

Извършена е проверка от „Информационно обслужване“ АД, от която проверка е установено, че всички предложени лица отговарят на изискванията да бъдат регистрирани като наблюдатели, с оглед на което предлагам да приемем решение, с което да регистрираме като наблюдатели предложените 18 упълномощени представители на сдружение „ЦЕНТЪР ЗА СВОБОДНА И КАЧЕСТВЕНА АЛТЕРНАТИВА“. Поименно са изписани всички лица като наблюдатели, които ще регистрираме, със съответните ЕГН, като на регистрираните наблюдатели се издадат удостоверения и същите бъдат вписани в публичния регистър на Централната избирателна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, имате ли коментари? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с предложениия проект на решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 2753-МИ.

Колегата Сидерова и колегата Ганчева след това.

РУМЯНА СИДЕРОВА: На първо място, проект № 2729 в моя папка за регистрацията на 10 души наблюдатели от „ГРАЖДАНСКА ИНИЦИАТИВА ЗА СВОБОДНИ И ДЕМОКРАТИЧНИ ИЗБОРИ (ГИСДИ)“. Постъпило е заявление и за изборите за общински съветници и кметове и за национален референдум. Заявлението е с вх. № 8 (8-6) от 22.10.2015 г. и вх. № 5 (5-6) за националния референдум от същата дата, с 11 лица.

При направената проверка се оказва, че 10 от тях са с коректни единни граждански номера и всички останали изисквания, поради което ви предлагам решение да регистрираме тези 10 лица и да откажем на едно лице съгласно списъка, който е в диспозитива на решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложениия проект на решение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 10** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – 1** (*Владимир Пенев*).

Колеги, това е Решение № 2754-МИ/НР.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Следващият проект е с № 2731 – също по заявление на ГИСДИ, със следващ номер в двата регистъра – 8-7 и 5-7 от 22 октомври 2015 г. Заявени са 12 лица. При извършената проверка се оказва, че всички отговарят на изискванията и ви предлагам да приемем решение за регистрацията на тези лица, така както са описани в диспозитива по списък и да им издадем удостоверения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – 1** (*Владимир Пенев*).

Колеги, това е Решение № 2755-МИ/НР.

РУМЯНА СИДЕРОВА: И колеги, следващият проект - № 2732 е за заличаване на 43 лица, преди това регистрирани с Решение № 2665 и 2730 – всичките от сдружение „ГРАЖДАНСКА ИНИЦИАТИВА ЗА СВОБОДНИ И ДЕМОКРАТИЧНИ ИЗБОРИ (ГИСДИ)“, тъй като при повторната проверка, която започна в един следващ период при издаването на удостоверенията се оказа, че тези лица не са с коректни ЕГН, а имаше между тях и вече регистрирани като застъпници. Лицата са в списъка в диспозитива.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение за заличаване, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 2756-МИ/НР.

Докладвайте администриране.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Уважаеми колеги, на вчерашното заседание ви докладвах жалба от АВС-КО ООД, представлявана от Ислана Василева Спасова, срещу Решение № 2655-МИ от 18 октомври 2015 г. на Централната избирателна комисия, с което решение ние постановихме нарушение на чл. 205, ал. 1 и 2 от Изборния кодекс. Жалбата е получена в оригинал. Преписката е комплектувана – да приобщим и тази жалба, за да можем да изпратим преписката на Върховния административен съд.

За сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колега Цанева, докладвайте на колегата Ганчева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, в папката на колегата Ганчева ви предлагам проект на решение относно регистрацията на сдружение „Варненска консултантска група Европа“ за участие с наблюдатели в изборите за общински съветници и за кметове.

Постъпило е заявление с вх. № 31 от 22.10.2015 г. от сдружение „ВАРНЕНСКА КОНСУЛТАНТСКА ГРУПА ЕВРОПА“. Приложени са необходимите документи за регистрация на предложени 28 лица, от които 21 са коректни, и съответно на 7 лица се отказва регистрация.

Предлагам да бъде регистрирано сдружение „ВАРНЕНСКА КОНСУЛТАНТСКА ГРУПА ЕВРОПА“ за участие с наблюдатели в

изборите за общински съветници и за кметове на 25 октомври 2015 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 2757-МИ.

Заповядайте за колегата Баханов.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Проектът е с № 2726. Сдружението, което е заявило за регистрация наблюдатели, е „Национално движение БГ ПАТРИОТ“ в националния референдум на 25 октомври 2015 г. Заявени са за регистрация 940 лица, но са констатирани 89 лица с несъответствия по различни причини – повторение, несъответствие на ЕГН, регистрации като застъпници или от партии и коалиции, поради което е написано решение, с което регистрираме като наблюдатели 851 лица, за които не са констатирани несъответствия, т.е. отговарят на изискванията на закона, и отказваме регистрация на 89 лица.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева,*

Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова), **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 2758-НР.

Продължаваме със следваща точка от дневния ред:

4. Доклади по медийни пакети.

Колеги, от работната група, заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, в папка „Медии“ са качени четири договора. Аз вчера ви докладвах номерата на тези договори, тъй като бяха изпратени по мейла, а днес сутринта вече пристигнаха и оригиналите.

Предлагам ви договор с вх. № 20-365 от 23.10.2015 г. между фирма „Метрорадио“ ЕООД – „БГ радио“ и политическа партия „Възраждане“. Виждате предмета. Има и приложен медиаплан. Стойността на договора е 982,80 лв. с ДДС.

Предлагам го за одобрение. (*Реплики.*)

Заявки няма вече – приключихме със заявките. Това е договор между „БГ Радио“ и политическа партия „Възраждане“ на стойност 982,80 лв. с ДДС.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, който е съгласен да одобрим договора за „БГ Радио“, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 10** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – 2** (*Ивайло Ивков, Росица Матева*).

Предложението се приема.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, предлагам ви следващия по ред договор с вх. № 20-266, който е между „Радио 1 Рок“ – „Българска Радиокомпания“ ООД и политическа партия „Възраждане“ на стойност 589,68 лв. с ДДС. И тук имаме приложен медиаплан.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, питания?

Колеги, който е съгласен с така предложения договор, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 10** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – 2** (*Ивайло Ивков, Росица Матева*).

Предложението се приема.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Поредният договор с вх. № 20-367. Предлагам ви за одобрение договор между „R-22“ ЕООД, т.е. „Радио Енерджи“ и политическа партия „Възраждане“, на стойност 825,55 лв. с включен ДДС.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Въпроси? – Няма.

Който е съгласен с така предложения договор между политическа партия „Възраждане“ и „Радио Енерджи“, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 10** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – 2** (*Ивайло Ивков, Росица Матева*).

Предложението се приема.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, следващият договор в тази папка е с вх. № 20-368 между „Радио 1“ и политическа партия „Възраждане“ на стойност 1140,05 лв. с включен ДДС. Както и при другите, имаме приложен медиаплан.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, който е съгласен с така предложения договор, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против** – **2** (*Ивайло Ивков, Росица Матева*).

Предложението се приема.

Продължете с тези от вчера.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Предлагам ви договор с вх. № НР-20-362, който е в папката от 21 октомври 2015 г. Този договор е между политическа партия „Кауза България“ и „Медия Груп 24“ ООД. Това са информационни сайтове. Договорът е на стойност 34 902 лв.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте предложението на докладчика.

Колеги, който е съгласен да одобрим този договор, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **6** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против** – **7** (*Росица Матева, Емануил Христов, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Метин Сюлейман, Ивайло Ивков, Румен Цачев*).

Предложението не се приема.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, предлагам ви последния договор за одобрение в тази папка, с вх. № 20-363, който е между „Медия Груп 24“ ООД и политическа партия „Новите лидери“. Стойността е 39233 лв. Това са информационни сайтове: „Пловдив 24.БГ“, „Варна 24“, „Бургас 24“, „Русе 24“, „Благоевград 24“ и други в периода от 5.10.2015 г. до 23.10.2015 г. Осем публикации в групата на регионалните сайтове, публикация на рекламен банер с размери едн-какви си в тези сайтове за период от 19 дни. Всичко е описано в предмета на договора.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен да одобрим този договор, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 8** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – 5** (*Росица Матева, Емануил Христов, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Ивайло Ивков*).

Колеги, и този договор не одобрихме.

Продължаваме с точка пета от дневния ред:

5. Доклади по жалби и сигнали.

Първият, който се е заявил, е колегата Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали трябва да има два проекта за решение. Първият проект е с № 2734 за ОИК – Ружинци.

Докладвам ви постъпила жалба с вх. № МИ-06-634 от 21.10.2015 г. Жалбата е подадена от Митко Младенов Иванов, който е временно изпълняващ длъжността кмет на община Ружинци срещу решение № 125-МИ/НР от 19.10.2015 г. на ОИК – Ружинци, с което ОИК е обявила „писмо вх. № 3606 от 30.09.2015 г. на Зам.-кмета на община Ружинци за незаконосъобразно и в нарушение на чл. 181, ал. 1, във вр. с ал. 3 от ИК, във вр. с чл. 7, ал. 1 и чл. 9, ал. 2 от Закона за събранията, митингите и манифестациите“ и е задължила „незабавно Кмета на Община Ружинци да предостави помещения за провеждане на предизборни събрания на коалиция „АБВ“.

Колеги, ситуацията е следната: очевидно от коалиция „АБВ“ са поискали от кмета да осигури общинско помещение за провеждане на предизборно събрание и той им е отказал с писмо, след което е обжалвано това писмо в общинската избирателна комисия, която е решила, че е компетентна, първо, да се произнесе по писмото на кмета на общината, и второ, е преценила, че това

предизборно събрание не е предизборна агитация, а представлява събрание по смисъла на Закона за събранията, митингите и манифестациите, поради което следва кметът да бъде задължен да осигури помещение, за да се проведе това предизборно събрание.

В жалбата си изпълняващият длъжността кмет твърди, че има единствено задължение да предоставя помещения за извършване на разяснителна кампания за провеждането на национален референдум на регистрираните в ЦИК субекти по повод на участието в националния референдум. Така също се позовава и на чл. 183, в който изрично е забранено да се провежда предизборна агитация и събрания в помещения, които са държавна и общинска собственост, държавни предприятия, търговски дружества с повече от 50 на сто държавно или общинско участие и моли решението да бъде прогласено за нищожно, евентуално недопустимо или да бъде отменено като незаконосъобразно.

И аз ви предлагам проект за решение, с което да го обявим за нищожно, тъй като наистина смятам, че общинската изборителна комисия няма правомощия да се произнася по писма на кмета на общината. Още повече самото писмо няма белезите на индивидуален административен акт, който да подлежи на самостоятелно обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против** – **няма**.

Колеги, това е Решение № 2759-МИ.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, виждам, че е качен следващият проект. Той е по жалба на същия временно изпълняващ длъжността кмет на община Ружинци Митко Иванов, срещу Решение № 124 на общинската изборителна комисия – Ружинци. Фактичестката обстановка е същата. Единствено е по искане всъщност на политическа партия „ГЕРБ“ да проведе предизборно събрание в помещение общинска собственост. Отговорено е с писмо по същия начин, че не следва да се осигури такова помещение и общинската изборителна комисия е решила, че е компетентна да се произнесе по писмото на кмета на общината.

Така че ви предлагам същия проект за решение. Обявила е писмото за незаконосъобразно и е задължила кмета на общината да осигури помещение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 2760-МИ.

Продължаваме със следващ докладчик – колегата Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, в моя папка с днешна дата има проект за решение № 2728 – ОИК – Димитровград.

Уважаеми колеги, постъпила е жалба, входярана с № МИ-15-1506 от 22.10.2015 г., изпратена в оригинал от ОИК – Димитровград, с която ни е изпратена жалбата от Димитър Стоянов Петров – упълномощен представител на Българска социалистическа партия, срещу решение № 232 от 16.10.2015 г. на ОИК – Димитровград.

Жалбоподателят твърди, че постановеното решение е неправилно и незаконосъобразно и е постановено при допуснати съществени процесуални нарушения, поради което моли то да бъде отменено.

Иначе жалбата е подадена в законоустановения срок от надлежно упълномощено лице, поради което се явява допустима и разгледана по същество считам също, че е основателна.

Общинската изборителна комисия е постановила въпросното обжалвано решение по жалба на Паско Тошев Запрянов – кандидат за общински съветник. Същият твърди, че в плакат на кандидатската листа за общински съветници от ПП БСП, под № 15 със снимка фигурира госпожа Ганка Гочева Георгиева, която е била впоследствие заличена на основание чл. 397, ал. 1 от Изборния кодекс, поради липса на настоящ адрес на територията на Република България

Комисията е възприела твърденията на първия жалбоподател за неправомерна агитация, което би довело до заблуда на избирателя при упражняване правото му на преференциален вот, без да констатира в решението кои са нарушенията на Изборния кодекс.

Аз помолих и извърших служебна проверка, при която се установи, че жалбоподателят по първата жалба - Паско Тошев Запрянов, е регистриран с решение № 183 от 21.09.2015 г. на ОИК – Димитровград, като кандидат за общински съветник, предложен от ПП НФСБ. Поради което посоченият от него агитационен материал не накърнява личните му интереси, тъй като същият не е предложен от политическа партия Българска социалистическа партия. Посочените основания за въвеждане в заблуждение на избирателите са неоснователни. Тези възражения според мен касаят единствено и само самата партия – в случая ПП БСП, за чиито плакат става въпрос. И тъй като в решението не са констатирани никакви други нарушения на въпросния плакат, приемам, че той отговаря на условията на чл. 183 и считам, че следва да отменим като

незаконосъобразно решение № 232 от 16.10.2015 г. на ОИК – Димитровград. В този смисъл е и моето предложение в проекта.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 2761-МИ.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, току-що ми разпределиха жалба, входярана с вх. № МИ-10-363 от 23.10.2015 г. Тя е от лицето Делян Василев Дамяновски – упълномощен представител на БСП за община Мездра – срещу решение № 188-МИ от 22.10.2015 г. относно регистрация на застъпници на партия „БСП“.

Към жалбата е приложено заявление за регистрация на застъпници на кандидатска листа за кмет на община Мездра и въпросното решение № 188-МИ. То е постановено при условията на чл. 85, ал. 4, изр. Второ от Изборния кодекс, т.е. отхвърлително решение. Иначе предложеният проект е бил да бъдат регистрирани застъпниците на кандидатска листа за кмет на община на партия „БСП“.

Поради липса на време – затова устно ви го докладвам, ви предлагам следното: Те са регистрирали един кандидат за кмет на община, поради което ви предлагам да отменим въпросното решение и да им укажем да регистрират застъпниците на кандидатска листа на „БСП“ за кмет на община.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, имате ли други предложения? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 2762-МИ.

Колегата Баханов е готов с едно тежко решение. Колеги, моля да му дадем думата.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Колеги, във вътрешната мрежа за днес, в моя папка има предложение от мен за решение относно жалба от Българската социалистическа партия чрез Иван Маринов Каракашки, в качеството му на пълномощен представител на „БСП“.

Уважаеми колеги, както знаете от вчерашна дата, с Решение № 11067 от 22.10.2015 г., постановено по адм. дело № 12159/2015 г. Върховният административен съд обявява нищожността на Решение № 2658-МИ/НР от 18.10.2015 г. на ЦИК, като връща преписката за ново произнасяне след събиране на необходимите писмени доказателства.

С предходно наше решение № 2658-МИ/НР от 18.10.2015 г. Централната избирателна комисия постанови решение за отхвърляне по смисъла на чл. 53, ал. 4 изр. второ от Изборния кодекс на предложения проект за решение за оставяне на жалбата на ПП “Българска социалистическа партия“ без разглеждане като недопустима, тъй като счетохме, че същата не е участвала тогава на консултациите и няма правен интерес от обжалването. Но със свое Решение № 11067, както казах преди малко, Върховният административен съд обяви това решение за нищожно.

С предходно свое решение - № 10714 от 14.10.2014 г. постановено по адм. дело № 11753/2015 г., ВАС отменя наше Решение № 2493-МИ/НР от 05.10.2015 г. в частта му, с която е

оставена без уважение жалбата на ПП „Българска социалистическа партия“ срещу Решения от 195 до 240 включително на ОИК Кюстендил, всички издадени на 29.09.2015 г. и върна преписката в тази ѝ част на ЦИК за ново произнасяне след събиране на доказателства.

Уважаеми колеги, с две думи, Върховният административен съд каза да разгледаме жалбата по същество. Въпреки че аз с първото Решение № 2493 съм разгледал жалбата по същество, и оставих жалбата без уважение по изложени в проекта ми за решение аргументи и доводи, сега разгледах жалбата, тъй като има две групи наведени доводи за незаконосъобразност на постановените решения от общинската избирателна комисия – Кюстендил. Едната група доводи – докато четете колеги...

На първо място искам да отбележа обаче, че на 16 септември 2015 г. са се провели консултации при кмета на община Кюстендил, в които са участвали всички парламентарно представени сили: „ГЕРБ“, Коалиция от партии „БСП Лява България“, а не Българската социалистическа партия – пак подчертавам, ПП „ДПС“, КП „Реформаторски блок“, КП „Патриотичен фронт“, КП „България без цензура“, ПП „Атака“ и ПП „АБВ“. Не са постигнали съгласие относно съставите на секционните избирателни комисии, като съм отбелязал пак, че Българската социалистическа партия не е участвала в консултациите.

Със свои решения от № 195 до 240 включително всички постановени на 29.09.2015 г., ОИК – Кюстендил е назначила секционните избирателни комисии – 110 на брой, на територията на община Кюстендил.

Както съм отбелязал и в проекта ми за решение, по същество са направени две групи възражения в жалбата. Едната е за допуснати нарушения по прилагането на чл. 92, ал. 3 от Изборния кодекс, тъй като според жалбоподателя ръководството в някои или повечето от секционните избирателни комисии, е било предоставено на три парламентарно представени партии и коалиции, които обаче според

жалбоподателя са регистрирали местна коалиция – участват в състава на местна коалиция и поради тази причина жалбоподателят счита, че това решение е незаконосъобразно, тъй като един от субектите, които участват в изборите, имал преимущество в ръководството на секционните избирателни комисии.

Искам да отбележа, че жалбоподателят не оспорва факта, че в консултациите участват парламентарно представени сили, а не местни коалиции. Но въпреки това счита, че това би довело до опорочаване на изборния процес, тъй като един политически субект имал преимущество в комисиите и в частност в някои ръководства. И счита, че е нарушена разпоредбата на чл. 92, ал. 3, предложение второ, тъй като за конкретна секция председателят бил от квотата на „Патриотичен фронт“, заместник-председателят – от квотата на „Реформаторски блок“, а секретарят бил от квотата на „ГЕРБ“. А те всъщност съставяли местна коалиция „Кюстендил“ за участие в изборите.

Самият жалбоподател отчита безспорния факт, че текстовете в Изборния кодекс касаят парламентарно представени партии и коалиции – това го казах вече.

Предлагам тук по първата група възражение, че същите са неоснователни, тъй като не намират обосновка в закона твърденията, че при определяне на ръководствата и съставите на СИК, общинската избирателна комисия е следвало да се съобрази с регистрираните местни коалиции, съдържащи в състава си парламентарно представени партии и да съобрази решенията си с този факт.

Това, уважаеми колеги, няма как да се случи и не е предвидено в Изборния кодекс това искане, тъй като, представете си ситуацията, при която всички парламентарно представени партии и коалиции участват в състава – абсолютно всички – на една местна коалиция. Това означава ли, че няма да има секционни избирателни комисии или че е нарушен принципът за равнопоставеност между

парламентарно представените партии и коалиции, които имат право на представители в секционните изборителни комисии.

Само искам да кажа за пълнота на доклада, че и самите жалбоподатели не оспорват, че текстовете в Изборния кодекс, отнасящи се до назначаването на СИК, касаят именно парламентарно представени партии и коалиции. Това е записано в жалбата им. Поради което считам, че в тази част жалбата е неоснователна.

По отношение на втората група възражения – че ОИК – Кюстендил е допуснал нарушения при назначаването на съставите на СИК във връзка с направените предложения от кмета на общината, като неправомерно е разпределил представителите в ръководствата на СИК от квотата на „БСП“, като им е предоставил ръководни позиции предимно в образуваните СИК в малки населени места, състоящи се от 7 членове и с брой на избиратели – към минимума.

Считам и предлагам Централната изборителна комисия да счете същото отново за неоснователно поради следното:

Общинската изборителна комисия – Кюстендил, е спазила абсолютно точно процентното съотношение в броя на представителите както на коалиция от партии „БСП Лява България“, така и на останалите парламентарно представените партии и коалиции, имащи право на представителство в СИК както в ръководството, така и в членския им състав. Като по този начин се е съобразила изцяло с разпоредбата на т. 14, предложение последно на Решение № 1984-МИ/НР и имплицирания в него демократичен принцип на равномерност на разпределение, гарантиращ обективност, честност и законност на изборния процес.

Считам, че при назначаването на секционните изборителни комисии на територията на община Кюстендил, ОИК – Кюстендил е спазила изцяло изискванията на Изборния кодекс, отнасящи се до условията за назначаване на съставите на СИК, включително изискванията на чл. 92 от Изборния кодекс и Решение № 1984-

МИ/НР от 08.09.2015 г. на ЦИК, в което се съдържат методически указания за определяне съставите на секционните изборителни комисии на териториите на общините в предстоящите избори за общински съветници и за кметове.

Това е, уважаеми колеги. До тук беше фактологията. Тук вече следват цифрите.

Видно от представеното разпределение на членовете на секционните изборителни комисии – мога да ви кажа, че два часа съм си играл и съм извадил една след друга тия 110 секции: кой е председател, кой е заместник-председател, кой е секретар – от коя политическа партия и сила са. Систематизирах ги в едни таблици и за мене съм си сметнал всяка партия колко има като председател, коя партия колко има като заместник-председател и коя колко има като секретар. И се получава – в решението съм го описал:

ПП „ГЕРБ“ има 323 членове от които 110 ръководство, КП „БСП ЛБ“ има 152 членове, от които 57 ръководство, ПП „ДПС“ има 140 членове, от които 52 ръководство, КП „Реформаторски блок“ има 90 членове, от които 33 ръководство, КП „Патриотичен фронт“ има 70 членове, от които 26 ръководство, КП „ББЦ“ има 55 членове, от които 20 ръководство, ПП „АТАКА“ има 43 от които 16 ръководство и ПП „АБВ“ има 43 членове, от които 16 ръководство.

Помолих за моя яснота още веднъж колегата Христов да ги сметне – абсолютно се получават и тъй като бях пропуснал две секционни изборителни комисии, ги добавих. Абсолютно се получава изчислението по методиката. Нито една партия не е ощетена – нито надолу, нито нагоре, в представителството си както в ръководния състав, така и относно броя на членовете, на които има право за секционните изборителни комисии.

Нещо повече. Тъй като има оплакване в жалбата, че видите ли, на „БСП“ не са предоставили в ръководствата на „градски“ секции, се предоставяло повече в малки населени места, даже и това съм се опитал да пресметна. Пак с уговорката, че Изборният кодекс не прави такова деление. Има ръководства на секции.

И така, от 57 ръководни места за коалиция от партии „БСП Лява България“, 31, т.е. повече от половината са в т.нар. „градски“ секции. От назначените 19 председатели от квотата на КП „БСП ЛБ“, 10 са в „градски“ СИК и 9 са в т.нар. „селски“. Така че и това оплакване, ако вземем, въпреки че не почива на Изборния кодекс, където не се прави разграничение, и това оплакване също не е вярно и точно.

Видно и от протокола – изчетох 2-3 пъти протокола от консултациите при кмета, единствено представителят на БСП господин Каракашки казва: дайте ни от тези в села и болници двама човека да отидат в „градски“ секции. Големи градски секции. Това е единственото възражение по повод на проведените консултации.

Така че, уважаеми колеги, считам, че общинската избирателна комисия е спазила абсолютно стриктно и точно – пак подчертавам, всички изисквания на Изборния кодекс и Решение № 1984-МИ/НР от 08.09.2015 г. на ЦИК и методиката към него относно разпределението в ръководствата и съставите на СИК и е съобразила решенията си с тях.

Поради което предлагам решение, с което да оставим без уважение жалбата от Българската социалистическа партия срещу решения от № 195 до № 240 на ОИК – Кюстендил, като неоснователна. Благодаря ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Докато колегите се запознават, само колега Баханов, тъй като вие няколко пъти подчертахте, че този принцип на равномерност на разпределение не е изискване на Изборния кодекс, аз да кажа, че Централната избирателна комисия го прие. Той е справедлив принцип. Обсъждали сме го в решения по повод назначаване на състави на секционни избирателни комисии и там, където той не е бил спазен, включително ние сме отменяли решения или сме се произнасяли. Вярно е, че не е разписан по този начин в Изборния

кодекс, но мисля, че това, което ние написахме, отговаря на духа на закона.

Това го казвам без конкретно да коментирам предложението проект на решение в неговата мотивна част и диспозитив.

Заповядайте, колега.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз само за пълнота на доклада искам да кажа, че в ОИК – Кюстендил има регистрирани и други местни коалиции. И ако тръгнем ние да се съобразяваме с този принцип, изложен в жалбата, има примерно регистрирана местна коалиция „За промяна – БСП, Движение за радикална промяна, Българска пролет, Александър Стамболийски“, Партия на зелените, Комунистическа партия на България“; има Военно-патриотична коалиция. А да не говорим, че за всички ОИК има регистрирани много местни коалиции и ние никога не сме се съобразявали с този принцип, защото ако тръгнем да се съобразяваме, ние няма да можем да назначим съставите на СИК, нито ще спазим методиката. Или трябва да спазваме съотношението парламентарно представени партии и коалиции, или само местни коалиции. Но ако тръгнем абсолютно всичко да спазваме, ние просто няма да успеем да ги назначим. Така че подкрепям проекта в тази част, че не следва да се съобразяваме със състава на местните коалиции.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колегата Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, първо по изложението на колегата Баханов. Мисля, че предишния път, когато вземахме сега прогласеното за нищожно решение, обсъждахме предходното решение на Върховния административен съд, в което беше изрично записано, че по същество жалбата, подадена от „БСП Лява България“ не е обсъждана, така че смятам, че сега е мястото да го направим. И неправилно е твърдението му, че в предходното решение са обсъждани наведените в доводите на жалбоподателя основания.

На следващо място считам, че и посочените от него цифри – така, както ги е изчислявал, всъщност се съдържат в разпределението, което ни е изпратено от общинската изборителна комисия – Кюстендил, на членовете на секционните изборителни комисии, и ако си е правил труда да го изчислява, не е имало нужда, защото то е посочено отзад.

Само не разбрах общия брой на членовете на секционните изборителни комисии изчислени ли са и общият брой на ръководните постове.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Колеги, аз както ви казах, не исках да гледам това разпределение и съм изчислявал едно по едно всичко. След това видях цифрите, видях, че има несъответствия и видях, че са пропуснати две секции, за да ги сумирам в общия брой.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Матева нека си постави въпроса и после ще отговорите.

РОСИЦА МАТЕВА: От разпределението, което е направила общинската изборителна комисия, от начина по който аз съм пресметнала общия брой на членовете на СИК и разпределението в ръководството, и процентното съотношение съобразно наше Решение № 1984 излиза, че всъщност на „Патриотичния фронт“ и на „ББЦ“ са дадени повече процентно места в ръководните, отколкото им се полагат. Тоест, означава, че не е спазена методиката съгласно наше Решение № 1984 при разпределението на ръководните постове в СИК по отношение на тези два политически субекта.

Освен това конкретно в секционни комисии № 18, № 25 и № 41, където коалиция „БСП Лява България“, която е участвала в консултациите и всъщност това също исках да отбележа: в консултациите при кмета могат да участват и непарламентарно представени партии и коалиции, които са регистрирани за участие в изборите, така че не считам за правилно обсъждането в мотивите и обстоятелството, че „БСП“ не е следвало да присъства като самостоятелен политически субект, регистриран за участие в изборите. Но както изяснихме предходния път, представляващият и

„БСП“ като партия и коалиция „БСП Лява България“ за Кюстендил е един и същ, така че очевидно той е присъствал в двойно качество.

Та в секционните избирателни комисии № 18, № 25 и № 41 конкретно, по предложение на „БСП“ е искано място: в № 18 – за заместник-председател; в № 25 – за секретар; и в № 41 – за секретар. Аз не съм сигурна – има и по-назад. В № 81 пак има несъответствие; в № 74, в № 69... Мисля, че ако се преизчислят и се преразпределят тези места, за да отговарят на процентното съотношение на методиката съобразно нашето решение, може да се постигне по някакъв начин удовлетворяване и на изискванията на жалбоподателя. И в този смисъл смятам, че предложеният ни проект не отговаря на изискванията, определени с нашата методика и ще бъде незаконосъобразно да оставим без уважение отново жалбата на „БСП. Предлагам ви, ако е съгласен докладчикът, да прекъснем обсъждането и да направим изчисленията, за да видим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз имам въпрос към колегата Матева. На „БСП Лява България“ точно ли са дадени ръководните и членовете като бройка и процентно съотношение?

РОСИЦА МАТЕВА: Аз не мога да кажа точно ли са дадени като бройка. В процентно съотношение съвпадат – да, но след като на другите два политически субекта не отговарят, а са им дадени повече отколкото им се полагат, ако се направи разместване, може да се удовлетвори и изискването на жалбоподателя. Защото наистина, ако проверите – а аз съм си направила труда да проверя – в множеството секции, които са с по-малък брой членове, които са очевидно в специализирани институции или в т.нар. „селски“ секции, там са дадени повече членове на БСП, отколкото са поискани и съответно ръководни постове. А в т.нар. „градски“ секции, им е даден по един член, съответно от ръководния пост, а са искани примерно по двама. И всъщност от 110 секции в 13 има неудовлетворени изисквания. Не казвам, че във всичките трябва да

се направи, но според мен е възможно при преизчисление да се направи, така че да са удовлетворени всички политически субекти.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, аз мисля, че трябва да очертаем предмета на това решение. Ние трябва да се съобразим само с доводите на „БСП“, т.е. дали точно на „БСП“ са удовлетворени всички ръководни, без да засягаме другите политически партии, защото нямаме жалба. И кръгът трябва да ни е относно дали на „БСП Лева България“ са спазени ръководствата и членовете. Защото вече имаме практика при ОИК – Севлиево, където бяхме сезирани по отношение на една политическа партия, ние направихме проверка, отменихме и съдът ни го отмени. Просто трябва да се конкретизираме само върху жалбата на „БСП“ и точно дали техните членове и ръководства са спазени, без да правим проверка относно другите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, това беше процедура: изказване – реплика – дублика. Баханов, след това Нейкова, след това Матева. Заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, започвам отзад-напред. В секция № 18 на „БСП“ е дадено заместник-председателско място. Това беше изтъкнато като искане от колегата Матева и виждам, че в секция № 18 (*Реплики.*) На „Атака“ е секретар.

Уважаеми колеги, по отношение на това, което се каза: на „ББЦ“ абсолютно точно са дадени 20: 7 – председател, 7 – заместник-председател, 6 – секретар. Точно толкова, както смятахме с колегата Христов, колкото е квотата, съгласно нашите методически указания. Същото е и за „Патриотичен фронт“ – 9-8-9 – 26 човека.

Така че, колеги, искам само това да заявя: ако тръгнем по плоскостта да правим замени един ден преди изборите, считам, че това е безотговорно както от страна на обжалващите, така и от страна на Централната избирателна комисия. И доколкото знам, е казано на някои от партиите да не участват в консултациите за СИК, тъй като СИК щели да са били назначавани отново... Това снощи

ми го каза председателят на общинската изборителна комисия – че е било забранено на представители на една партия да участват в обученията. Така че отговорността за евентуално проваляне или проблеми в изборния процес трябва да стои на тези, които са го направили.

Затова считам, колеги, че абсолютно до бройка, до един човек е направено разпределението както в ръководствата, така и в процентното съотношение на представителите на парламентарно представените партии и коалиции. И не съм обсъждал никъде дали е имала право „БСП“ да участва или не, а само съм констатирал факта, че „Българската социалистическа партия“ не е участвала в консултациите като такава. Не съм обсъждал дали е имала право или не е имала право.

Мога и да добавя, че ако сега променим някакво съотношение или сменим председател с член от една политическа сила, това означава порой от жалби от другите политически сили срещу това решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това беше изказване и има три реплики към него. Първа е колегата Сидерова, втора – Грозева, трета – Матева.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, нали не се правим, че не забелязваме, че на една от основните политически сили в Народното събрание са дадени председателски места и места в комисиите, които са с по 10 и с по 20 избиратели? А в секциите, които са с голям брой избиратели, не са дадени ръководни места. Ето затова става също дума. *(Реплики.)*

Не е жалбата от сега, госпожо Мусорлиева. Жалбата е подадена в законния срок. Така че нека да не се правим и затова и колегата, че не забелязваме за какво става дума.

Ще отмина репликите, които се подхвърлят, както ще отмина и факта, че представители на друга политическа сила, които са се явили на консултациите, са лъгали след това, че ако не гласуваш за референдум, няма да ти е действителен вотът за местните избори,

защото не решаваме това в момента. Но става дума затова, че не са равномерно разпределени между политическите сили местата в ръководството. Равномерността означава и това: равно разпределение в големите и в малките секции, а не една политическа сила да бъде затикана само в малките и незначителни секции, където ще наблюдава малък брой избиратели, а другата да обхване изцяло големите секции, където е огромният брой избиратели. Ето затова става дума.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това беше първа реплика. Втора реплика – колегата Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, нали не забравяте, че изборният ден е в друг ден и че утре същите тези секционни избирателни комисии ще трябва да си подготвят секциите и да се явят да си приемат материалите. Аз ви предлагам да погледнем сериозно към нещата, да приемем това решение и просто да не си играем с каквито и да било размествания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: И колегата Матева, след което колегата Баханов за дуплика.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз съм съгласна, че ние трябва да погледнем сериозно на цялата ситуация и съм съгласна, че са преминали обученията, че утре трябва да се приемат книгата.

Само че ще ви моля да съобразите следното: първоначалната жалба, по която сме се произнесли, е с вх. № МИ-15-1127 от 2 октомври 2015 г. Върховният съд е отменил нашето решение, с което сме се произнесли по тази жалба, на 14 октомври 2015 г. От 14 октомври ние като Централна избирателна комисия – много отговорни, сме изчакали и сме взели следващото решение четири дни по-късно – на 18 октомври 2015 г. Така че обстоятелството, че ние сме изчаквали не знам какво и обстоятелството, че през това време са дадени указания на общинската избирателна комисия – Кюстендил, да си извършва замени на секционните комисии, не ни прави чест.

Освен изложеното считам, че това че наистина ще се преместят, ако се разместят изобщо, ако трябва да се направи, няколко човека, с нищо не пречи на процеса, тъй като те са обучени и ще се явят, ако не в тази секция, в другата. И в крайна сметка става въпрос наистина за 13 секции, в които не са удовлетворени изискванията.

Аз обаче считам, че след като колегата Баханов има друго разпределение при себе си, освен това, което аз ползвам, изпратено от общинската избирателна комисия, ще го помоля да ми каже къде е, за да се запозная с него.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Сега колегата Баханов за дуплика.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: По отношение на първата забележка от госпожа Сидерова: явно не беше в залата, или ако е била, не е слушала внимателно. Казах, че от 57 ръководни места на „БСП“, 31 са в „градски“ секции. И от 20 или 19 председатели, 10 са в „градски“, 9 са в „селски“. Това на първо място.

На второ място, по отношение репликата на госпожа Матева, на 14-ти е излязло решението. Да, наистина е така. Ако не ме лъже паметта, с госпожа Матева бяхме на 15-ти и на 16-ти на обучение в Кюстендил, Перник и Благоевград. На мене преписката ми беше дадена на 17-ти вечерта, което съм отбелязал и което казах три пъти на микрофон в заседание, така че мисля, че никой не е имал никаква цел да забавя каквато и да е преписка. Ако е имало никаква бързина в тая преписка, е било нормално да се разпредели на член, който е бил на 15 и 16 октомври в Централната избирателна комисия, да я реши, ако е толкова спешна била тази преписка. Но не приемам упреци за някакво бавене – било целенасочено, било тенденциозно от моя страна, каквито намеци чух в залата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Това беше процедура по реплики и дуплики.

Първо лично обяснение, колега Баханов: по изрично настояване на колегата Бойкинова разпределих на вас преписката.

Заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз знам, че с колегата Баханов бяхме на обучение на 15 и 16 октомври 2015 г., защото не забравям толкова. Спомням си, не съм на възрастта, на която да започвам да забравям толкова много. Но въпреки всичко смятам, че отговорността е на цялата Централна избирателна комисия, защото не може в момента да бъдем мотивирани да вземем това решение, чийто проект ни се предлага, с кратките срокове. Ако е трябвало толкова да бързаме, за да си свършим работата, както трябва, трябваше да побързаме тогава, когато ни беше отменено решението от Върховния административен съд. В този смисъл съм го казаха.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това бяха две лични обяснения.

Сега за изказване думата има колегата Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз от дискусиата до момента разбирам, че в някои, т.нар. по-малки и „селски“ секции в Кюстендил, на „БСП“ са дадени повече места, а съобразно заявеното от тях по време на консултациите в по-големите, т.нар. „градски“ секции, са дадени по-малко места. Това определено означава, както каза и колегата Сидерова, че има неравномерност.

И само ще припомня, че на 1 октомври 2015 г. Централната избирателна комисия е взела решение, с което е отменила решение за назначаване на секционни комисии в Дългопол именно поради това, че две партии са искали едни места, пък са им дадени други и по този начин – направо ще ви цитирам от решението: „ЦИК е приела, че ОИК – Дългопол не е съобразила принципа за равнопоставеност при назначаване на съставите на СИК“.

Да, вярно е, че в случая с Дългопол, жалбоподателят е различен от „БСП Лява България“. Може би това влияе на ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: това беше изказване.

Заповядайте за реплика, колега.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, само пак напомням, че предходното решение № 2693, ако не се лъжа... (Реплики.)

Разглеждах жалбата на „БСП“ по същество. И беше оставена без уважение, въпреки, че отчитам грешката си, колеги, че още тогава трябваше да предложи на Централната изборителна комисия да остави без разглеждане жалбата на „Българската социалистическа партия“, тъй като същата не е участвала на консултациите при кмета на община Кюстендил и в тази връзка няма правен интерес от обжалването на тези решения. Това го отчитам като моя грешка. Тази сага щеше да приключи още тогава.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това беше реплика към колегата Нейкова. (Колега Нейкова, дуплика ще ползвате ли? – Не.

Колегата Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Госпожо председател, отново моля колегата Баханов да каже къде е разпределението на членовете на секционните комисии, тъй като от моята проверка, която съм направила, не мога да разбера къде е разминаването. При мен има едни лица посочени за заместник-председател или за секретар там, където „БСП“ е поискала да ги има. Той ме уведомява, че са други по неговото разпределение. Моля да каже къде е, за да се запозная с него.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Носи ви преписката, колега. Време за запознаване.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Само докато четат колегите, пак казвам, че това са осем парламентарно представени партии и коалиции. Всяка от тях иска в определено място било председател, било секретар, било заместник-председател. Мисля, че е направено едно нормално разпределение при спазване абсолютно точно на бройката на хората, представени от всички парламентарно представени партии и коалиции.

Във връзка с това, ако направим промяна, каквато и да било – било и в една секция, в две или в три, както предлага колегата

Матева, това неминуемо ще доведе до жалби от другите политически сили, които към настоящия момент са имали председател, секретар или заместник-председател. Това означава една поредица и вулкан от жалби по-нататък, които Централната изборителна комисия трябва да разглежда и да удовлетворява. Считам, че решението е съобразено изцяло с Изборния кодекс и с наше Решение № 1984. Благодаря ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, аз ще подкрепя проекта за решение, като искам да кажа, че аз отново считам, че жалбата е недопустима, тъй като „БСП“ не е участвала в консултациите. И моето тълкуване на решението е, че са ни го обявили за нищожно най-вече заради това, че ние не сме постигнали необходимото мнозинство от две трети. Тоест, ние нямаме акт и считам, че Върховният административен съд именно това ни е казал: че трябва да имаме акт по същество, т.е. да постигнем две трети.

Защото когато Централната изборителна комисия остави без разглеждане една жалба, но с необходимото мнозинство от две трети, това е акт пак по същество, т.е. ние сме постановили административен акт. И считам, че жалбата е недопустима с оглед и решението от „РЗС“ срещу същото решение на ОИК – Кюстендил. И със същите мотиви Върховният административен съд е отхвърлил жалбата е оставил нашето решение, с което оставихме без разглеждане именно поради това, че не е участвала в консултациите, съответно няма право на предложения.

Но не правя предложение. Ще подкрепя така предложения проект.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, репликата ми е в следния смисъл: ако видите протокола от проведените консултации при кмета на община Кюстендил, там е участвала коалиция от партии „БСП Лява България“. Никой не твърди, че „БСП“ е участвала в

консултациите. Както казах и ще го кажа още веднъж: Иван Каракашки е лицето, което е пълномощник и на политическа партия „БСП“ в Кюстендил, и на коалиция от партии „БСП Лява България“. Той е лицето, което е участвало в консултациите, което е предложило съставите на секционните комисии и който е подал жалбите до нас.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, и колегата Матева, и колегата Баханов тези две неща ги подчертаха днес, в днешното заседание. Това беше подчертано поне два пъти и от двамата колеги и беше протоколирано.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Имам въпрос към докладчика: първата жалба срещу решението на ОИК – Кюстендил, от кого е, от „БСП“ ли е? Първата жалба, с която започваме производството.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, първоначалната жалба е от „Българската социалистическа партия“, представлявана от Иван Каракашки, а не от коалиция от партии „БСП Лява България“. Аз не виждам като реплика на колегата Матева: след като коалиция от партии „БСП Лява България“ е участвала в тези консултации, защо тя не е пустила жалба, а жалбата е пушена от „Българската социалистическа партия“, която няма правен интерес, тъй като не е участвала.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, много ви моля да нямаме дежа вю. Поне три пъти сме гледали и поне тоя въпрос е обсъждан. Считам, че е злоупотреба с времето на комисията да го обсъждаме за пореден път.

Колегата Матева, направихте ли справка?

РОСИЦА МАТЕВА: Да, направих справка и разпределението на членовете на секционните комисии в папката, в оригинала е това, което аз съм снимала и по което съм работила. И това, което аз казвам, отговаря на това, което се съдържа в папката – със свеж печат от общинската изборителна комисия - Кюстендил, така че не знам откъде колегата Баханов твърди, че например в секция № 18 заместник-председателят е друг, а не е от „Атака“, както е записано

тук. Така че това ми е становището, поддържам го и моля да се гласува.

Становището ми е, че следва да се уважи жалбата, поне в частта, в която е възможно това да се случи – не твърдя, че във всички секции, в които не са удовлетворени предложенията на политическа партия „БСП“, но тъй като за два от политическите субекти, за които е направено разпределението, е дадено в повече отколкото ние сме преценили съобразно наше Решение № 1984, считам, че може да се удовлетвори частично жалбата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Имаше процедура. Колегата Мусорлиева и колегата Ганчева – коя от вас ще направи процедурата? Тя е една и съща.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Правя процедурно предложение да прекратим дискусията и дебатите по този проект на решение, защото считам, че настоящият случай отдавна е изяснен. Още повече, както колегата Бойкинова каза, аз приемам, че Върховният административен съд ни отмени решението именно защото бяхме в хипотеза на отхвърлително решение. Предлагам да гласуваме така предложения ни проект.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, процедура по прекратяване на разискванията.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 10** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев*), **против – 4** (*Румяна Стоева-Сидерова, Росица Матева, Камелия Нейкова, Ивилина Алексиева*).

Колеги, прекратяваме разискванията.

Позволете ми отрицателен вот. Аз помня дебатите от първия момент на постъпване досега и не считам, че въпросът е изяснен от фактическа гледна точка.

Колеги, в залата постъпи предложение да се уважи жалбата, подадена от „Българската социалистическа партия“ срещу решения от № 195 до № 240 на ОИК – Кюстендил. Това е предложението на колегата Матева.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **4** (*Румяна Стоева-Сидерова, Росица Матева, Камелия Нейкова, Ивилина Алексиева*), **против** – **10** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев*)).

Предложението не се приема.

И колеги, подлагам на гласуване така предложения проект на решение. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев*), **против** – **4** (*Румяна Стоева-Сидерова, Росица Матева, Камелия Нейкова, Ивилина Алексиева*)).

Колеги, това е Решение 2769-МИ/НР.

Заповядайте за отрицателен вот.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Гласувах против, защото не е налице споразумение между политическите сили, а общинската избирателна комисия в нарушение на нашето Решение № 1984, не е взела решение за разпределение на местата, както в ръководствата, така и в самите секционни избирателни комисии, между парламентарно представените партии и коалиции, съгласно нашето изрично изискване и действията на всички останали комисии в страната.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз гласувах против, защото въпреки две решения на върховния административен съд, който ни указваше, че

следва да разгледаме жалбата на „БСП“ и да се произнесем по същество, ние не го направихме. Умишлено цялата Централна избирателна комисия според мен забави произнасянето по това решение, за да бъдем принудени в момента да вземем решение, с което се оставя без уважение жалбата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, и моят отрицателен вот: Според мен, колеги, ние просто не изпълнихме указанията на съда.

Колеги, само да припомня, понеже ни е много динамичен денят. Имаме точки по приоритет и когато колегите са готови с предходна точка, аз давам думата, след което връщаме на точката, към която сме.

Продължаваме със следващ доклад по:

3. Регистрация на наблюдатели.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, постъпили са две заявления за регистрация на наблюдатели от сдружение „България на гражданите“ – две заявления защо? Защото са и за участие в местните избори, и за наблюдаване в националния референдум. Представени са 149 лица като упълномощени представители на сдружението. От тях 26 не отговарят на изискванията, а останалите 123 отговарят, разбира се, след направената проверка от „Информационно обслужване“ АД. И аз предлагам да регистрираме 123 лица като упълномощени представители за наблюдатели от сдружение „България на гражданите“ за участие както в изборите за общински съветници и кметове, така и за националния референдум.

Не е качено във вътрешната мрежа. Ако искате, ще го отложим, за да го качат.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря за доклада. Като се качи, ще го подложи веднага на гласуване без да го представяте отново.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, в моята папка проектът е под № 2737 – регистрация на „Асоциация на студентите икономисти“....

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля ви да изчакате, тъй като в залата сме по-малко от необходимия брой членове на Централната изборителна комисия.

Колеги, няма да давам почивка, тъй като колегата Златарева току-що подсети, че в 17 ч. ние ще обучаваме сътрудници. Нейният проект е качен вече във вътрешната мрежа.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Качено е под № 2742. Вижте го. Аз съм сравнила проекта, точен е. съобразила съм се, т.е. аз съм го проверила с точните имена и ЕГН.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Който е съгласен с така предложения проект на решение, ведно с корекциите в оперативен порядък, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев*), **против – 1** (*Владимир Пенев*).

Колеги, това е Решение № 2764-МИ/НР.

Продължаваме с други, които имат готовност за регистрация на наблюдатели. След това ще отидем към жалби.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, в моята папка проектът е под № 2737 – регистрация на „Асоциация на студентите икономисти“....

Колеги, заявлението е с вх. І№ 35 от 22.10.2015 г. за регистрация на „АСОЦИАЦИЯ НА СТУДЕНТИТЕ ИКОНОМИСТИ“ – за регистрация и за участие с наблюдатели. Към заявлението са приложени списък, пълномощно, удостоверение за актуално правно състояние, необходимите документи. Списъкът е представен и на технически носител. С писмо от 22.10.2015 г.

„Информационно обслужване“ АД ни уведомява, че от предложените 8 лица, 7 лица отговарят на изискванията. За едно лице е констатирано несъответствие.

Предвид изложеното, предлагам да регистрираме „Асоциация на студентите икономисти“ за участие с наблюдатели в изборите за общински съветници и за кметове. Вторият диспозитив е да регистрираме като наблюдатели седем упълномощени представители на „Асоциация на студентите икономисти“ в изборите за общински съветници и за кметове. Отказва регистрацията като наблюдател на Петър Иванов Петров.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, имате ли коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев*), **против – няма**.

Колега, това е Решение № 2765-МИ.

Колеги, други доклади по наблюдатели?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, постъпили са заявления с вх. № 23 (23-1) и вх. № 8 (8-1) от 22.10.2015 г. от „ГРАЖДАНСКО ДВИЖЕНИЕ ДНЕС – ОБЩЕСТВО СРЕЩУ ПРОИЗВОЛА“, за регистрация на наблюдатели в изборите и в референдума. Към заявленията са приложени пълномощни и списъци в полза на 22 лица като упълномощени представители на сдружението.

От проверката на „Информационно обслужване“ АД се установява, че 21 лица отговарят на изискванията да бъдат наблюдатели в изборите и в референдума. За едно лице са констатирани несъответствия.

Предлагам да регистрираме като наблюдатели 21 упълномощени представители на „Гражданско движение ДНЕС – Общество срещу произвола“ в изборите за общински съветници и за кметове и в националния референдум на 25 октомври 2015 г. Да откажем регистрацията на Даниела Славчова Петрова поради несъответствие при извършената проверка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, имате ли коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 2766-МИ/НР.

Има ли друг докладчик по регистрации на наблюдатели? – Заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, не съм изписала доклада, но става въпрос за организация с шест упълномощени представители и мога подробно да ви докладвам.

Това е заявление с вх. № 36 от българска неправителствена организация сдружение „МЛАДЕЖКА МРЕЖА ЗА РАЗВИТИЕ“ за наблюдатели само в изборите за общински съветници и за кметове. Приложили са всички необходими документи – удостоверение за актуално състояние, заявление, пълномощно, списък. От проверката на „ГРАО“ се установява, че всичките шест лица отговарят на изискванията, поради което ви предлагам да регистрираме „Младежка мрежа за развитие“ за участие с наблюдатели в изборите за общински съветници и кметове на 25 октомври 2015 г. и да регистрираме като наблюдатели шест упълномощени представители на сдружение „Младежка мрежа за развитие“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 2767-МИ.

Други доклади по тази точка? – Заповядайте, колега.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Не съм изписала проекта. Само ще ви кажа, че е пристигнало заявление от фондация „ДЪЛГОЛЕНИЕ ЗА БАНКЯ“. Първоначалната ѝ регистрация и наблюдатели сме приели с Решение № 2702 от 21 октомври 2015 г. Колегите са предложили с днешна дата още 54 лица. Налице е изискуемата проверка. При извършената проверка на подадения списък, съдържащ 54 лица, не са констатирани несъответствия. Поради което ви предлагам да регистрираме и ново предложените 54 лица за наблюдатели в изборите за общински съветници и кметове. Фондацията е регистрирана само за местните избори.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? - Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 2768-МИ.

Колеги, връщаме към приоритетни точки:

5. Доклади по жалби и сигнали.

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали се намира проект на решение, който е по докладваната от мене жалба от кандидата за кмет господин Илиев от местна коалиция „ПРОВАДИЯ ДНЕС“.

Аз ви докладвах по-рано, че той се обади и по телефона, впоследствие пристигна и беше разпределена на мой доклад жалба, в която той сочи, че наименованието на местната коалиция не е изписано върху публикуваните образци на бюлетини така както е заявено и така както би следвало да бъде отпечатано. С оглед на което той иска корекция в бюлетините.

Направила съм служебна справка, колеги. С почти всички решения на ОИК – Провадия, съм се запознала – за регистрация на тази местна коалиция, за утвърждаване на образците на бюлетините. Те са решения, както е цитирано в мотивите на предложения ви проект на решение от № 194 до № 215.

Запознава съм с решения №№ 37, 38 и 39 от 13 септември 2015 г. на ОИК – Провадия относно регистрацията на местната коалиция за предстоящите избори. Тези решения №№ 37, 38 и 39 са качени също така във вътрешната папка, както и се свързах с председателя на общинската избирателна комисия в Провадия и изисках заявлението по чл. 148, където знаете, че се посочва как коалицията или съответният политически субект иска да му бъде отпечатано наименованието върху бюлетините.

От всички решения и документи, които ви цитирах, както и от приложените към жалбата документи, които са описани в мотивната част на предложения от мен проект на решение, колеги, в заявлението е заявено наименование за отпечатване върху бюлетината „ПРОВАДИЯ ДНЕС“ – в кавички, с големи букви. В решенията, с които се регистрира местната коалиция от ОИК –

Провадия, липсва втори диспозитив, както ние тук го наричаме, с който ние, като регистрираме в ЦИК казваме, че е заявено наименование за отпечатване върху бюлетината – както е заявено от съответния политически субект. Такъв диспозитив липсва.

В решение № 162, което е за проведен жребий в ОИК – Провадия, за поредните номера в бюлетината, е отразено, че местна коалиция „Провадия днес“ всъщност съвпада с наименованието, както е изписано в образците на бюлетините, като всъщност думичката „местна“ я няма. Пише: Коалиция „Провадия днес“ – малки букви.

Колеги, аз считам, че въпросът как да бъде отпечатано наименованието върху бюлетината, е следвало да бъде изяснен, съответно оспорен от жалбоподателя до преди влизане в сила на всичките тези решения, които ви докладвам и цитирам в мотивната част на решението си. Още повече, основното съдържание на бюлетината обхваща, както съм посочила, наименованието на съответната коалиция, името на кандидата, поредния номер наред с всички други задължителни реквизити, които Изборният кодекс въвежда в чл. 420 и следващите, съответно като разграничава за кой вид избор става въпрос.

Към настоящия момент, както всички знаем, бюлетините не само за Провадия, а и за всички общини, са отпечатани, получени и се съхраняват по надлежния ред до предаването им в утрешния ден на секционните избирателни комисии. Само по себе си искането за корекция представлява искане за отпечатване наново на тези бюлетини и считам, че не са налице основания за това, предвид което ви предлагам този проект на решение: да оставим жалбата без уважение като неоснователна.

Като ви моля да се запознаете с него, защото в ЦИК в този си мандат няма такова решение и ще се съобразя със становищата и мненията на членовете на Централната избирателна комисия и на ЦИК като цяло. *(Реплики, обсъждане.)*

РУМЯНА СИДЕРОВА: Всичко е влязло в сила. Жалбата наистина е допустима, но е и неоснователна, защото те са заявили само наименованието на коалицията за отпечатване, а не са поискали пред наименованието да пише с думи „местна коалиция“ и смятам, че това е достатъчно да се напише.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други? – Заповядайте, колега.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, от обсъждането и в момента – по принцип личното ми убеждение е, че така депозираната пред нас жалба е недопустима. След като се запознах с всички тези решения, които съм цитирала, всъщност ние нямаме такова правомощие. Считам, че може да ви предложи и ако Централната изборителна комисия се съгласи, жалбата да остане без разглеждане като недопустима, но за пълнота и с оглед специфичния случай, който разглеждаме, може да остане в мотивите: в случай, че тя би била допустима, същата би била и неоснователна поради тези...

РОСИЦА МАТЕВА: Предлагам там, където е записано, че ЦИК намира жалбата за недопустима поради изложените съображения. Но дори и да беше допустима или разгледана по същество, тя би била неоснователна поради... излагаме мотивите и тогава вече.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, приемам предложението на колегата Матева да допълним всъщност и с мотиви по основателността. Така да остане, като диспозитивът ще стане: оставя жалбата без разглеждане като недопустима. Но аз ще ви предложи в случай че гласуваме така предложения проект, да гласуваме и да ме упълномощите да се свържа с жалбоподателя, който като такъв се представи днес по телефона, и да го уведомя, че Централната изборителна комисия е приела решение със съответния номер. И да публикуваме решението веднага, като за сведение на комисията и за пълнота на доклада докладвам, че и председателят на общинската изборителна комисия - Провадия, тъй като жалбата е адресирана и

до Районна прокуратура, ме уведоми, че днес е разпитван по повод на тази жалба от полицейските органи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение – подробно обоснован в залата от колегата Ганчева, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 2769-МИ (впоследствие публикувано като Решение № 2763-МИ).

Колеги, който е съгласен колегата Ганчева сега веднага да уведоми жалбоподателя или поне лицето, което се е представило за жалбоподател, за взетото решение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма.**

Предложението се приема.

2. Доклад относно бюлетини и протоколи.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаеми колеги, докладвам ви към вх. № МИ-00-340 от 23.10.2015 г. Получено от печатницата „Лито Балкан“ – това е по казуса Кърджали с приемането и предаването на бюлетините, което беше на мой доклад няколко пъти по-рано в заседанието – получени: приемо-предователен протокол от 23.10.2015 г., от който е видно, че на дата 23 октомври 2015 г., съгласно писмо № 02-1919 от 22.10.2015 г. на администрацията на Министерския съвет, Цветанка Йорданова Кузманова – упълномощен представител на „Лито Балкан“ АД, в присъствието на Елка Стойчева Вълчанова – старши специалист в отдел КОЦК при

Министерството на финансите, е предала на Петър Стоянов Ташев – припомням, че това е упълномощеното лице, съгласно Заповед № 84, която ви докладвах по-рано, пет броя кочани с бюлетини за общински съветници в община Кърджали със съответната номерация и този приемо-предавателен протокол е подписан от: предал „Лито Балкан“ АД - Цветанка Кузманова, Министерство на финансите – Елка Вълчанова. Но отбелязвам, че не е подписан от Петър Ташев.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, давам един час почивка.

(След почивката.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 11 членове на Централната изборителна комисия. Имаме необходимия кворум. Продължаваме заседанието.

Връщаме на точка трета от дневния вред:

3. Регистрация на наблюдатели.

Първи е колегата Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Госпожо председател, колеги, постъпило е заявление с вх. № 12 (12-1) от 22.10.2015 г. от фондация „ЦЕНТЪР ЗА МОДЕРНИЗИРАНЕ НА ПОЛИТИКИ“, представлявано от Юлиян Петков Боев – представляващ фондацията, чрез Мария Николова Николова, упълномощена от представляващия с пълномощно от 2015 г. Самата фондация е регистрирана с Решение на ЦИК № 2607-МИ от 15 октомври 2015 г. и е българска неправителствена организация за участие с наблюдатели в изборите за общински съветници и за кметове на 25 октомври 2015 г. само, без национален референдум.

Към заявлението (Приложение № 21-МИ от изборните книжа) са приложени: пълномощно от Юлиан Петков Боев в полза на Мария Николова Николова и в полза на 314 (триста и четиринадесет) лица – упълномощени представители на фондация „ЦЕНТЪР ЗА МОДЕРНИЗИРАНЕ НА ПОЛИТИКИ“, и списък с имената и единните граждански номера на упълномощените лица за наблюдатели в изборите за общински съветници и за кметове на 25 октомври 2015 г., представен и на технически носител.

На 22.10.2015 г. в ЦИК е пристигнало по електронната поща писмо от „Информационно обслужване“ АД за извършена предварителна проверка на наблюдателите, които са били заявени, и на лицата в управителните органи на сдружението.

От извършената проверка на лицата от списъците се установи, че 300 лица към датата на регистрацията имат навършени 18 години, не са регистрирани като наблюдатели на други организации, не са регистрирани като анкетъори; не са регистрирани като кандидати за общински съветници или кметове и отговарят на изискванията на Изборния кодекс. Четиринадесет от лицата не отговарят на изискванията на ИК.

На основание чл. 57, ал. 1, т. 14, чл. 112, ал. 1, т. 1, ал. 2 – 4, ал. 7 и 8, чл. 115 от Изборния кодекс и Решение № 1963-МИ/НР от 7 септември 2015 г. предлагам Централната избирателна комисия да вземе решение, че регистрира като наблюдатели в изборите за общински съветници и за кметове 300 (триста) упълномощени представители на фондация „ЦЕНТЪР ЗА МОДЕРНИЗИРАНЕ НА ПОЛИТИКИ“, както следва – и са изредени в списъка проверените, за които не са открити причини. След тях са обявени и представителите, на които се отказва – 14 човека и причината, поради която е самият отказ.

Предлагам регистрираните наблюдатели да се впишат в публичния регистър за изборите за общински съветници и кметове, и разбира се, да им се издадат удостоверения, като се пише за какво са регистрирани.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 2770-МИ.

Разни.

Колеги, преди да продължим с дневния ред, позволете ми две съобщения.

Първото съобщение е, че бързо приехме и трябваше да се изпрати решението по повод Провадия. Подписахме го и то беше изпратено. Техническа грешка, колеги, в номера на решението: вместо Решение № 2769-МИ, е написано 2763-МИ.

Затова колеги, позволете им, решението за Провадия – така както е подписано, с № 2763-МИ да остане така, а решението на колегата Баханов относно секционните избирателни комисии в Кюстендил, да бъде съответно с № 2769-МИ/НР.

Второто съобщение, колеги: постъпиха две искания от Главния прокурор на Република България по чл. 160, ал. 1 от Изборния кодекс. Разпределила съм ги на госпожа Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: (*Без микрофон.*)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: И молбата ми е, след като колегата Златарева казва, че е в обективна невъзможност да изпише тези решения, да ми даде преписките, за да ги разпределя на колегата Мусорлиева. Преписките са качени във вътрешната мрежа. Ще помоля администрацията да ги донесе.

Заповядайте, колега.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, моля ви в дневния ред да включим едно писмо до заместник-министъра на външните работи Румен Александров, с което уточняваме какви проверки трябва да правят представителите на комуникационния пункт, преди да предоставят сканираните протоколи и списъка за гласуване извън страната на членове на Централната избирателна комисия. Стандартни са проверките, но те искат писмено указание какво трябва да проверяват, поради което трябва днес да изпратим писмото, за да може в неделя да го имат вече всичките 14 души.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте предложението.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колеги, с оглед на спешността на голяма част от преписките днес, ми позволете в момента да обърнем дневния ред: да разгледаме една жалба относно секционни избирателни комисии с докладчик колегата Пенев, писмото на колегата Златарева и след това да продължим с дневния си ред.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колега Пенев, вие сте наред.

5. Доклади по жалби и сигнали.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, във вътрешната мрежа, в днешно заседание, в папка ВП е проект № 2736.

Колеги, постъпила е жалба от Иван Петров Иванов – упълномощен представител на „БСП“, срещу решение № 131-МИ/НР от 20.10.2015 г. на ОИК – Ружинци. Преписката е комплектувана.

Всъщност производството е започнало във връзка с жалба, подадена на 19 октомври 2015 г. от Александър Иванов Александров – кандидат за кмет на община Ружинци, издигнат в кандидатската листа на партия „ГЕРБ“. В тази жалба жалбоподателят в качеството си на кандидат, е уведомил общинската изборителна комисия, че в една конкретна секционна изборителна комисия в населеното място Бело поле, е назначена за председател Иванка Огнянова Иванова, която е от квотата на „БСП“ и е дъщеря на кандидат за общински съветник от листата на „БСП“ за общински съветници Огнян Иванов Петров.

Излагат се твърдения в тази жалба, че това представлява конфликт на интереси, нарушава Изборния кодекс и може да опорочи изборите в секцията и като цяло в общината.

Твърди се също така, че като резерва от „БСП“ е посочена нейната сестра и е направено искане да бъде отменено решението, с което е назначена секционната изборителна комисия, съответно да бъде назначено друго лице от квотата на „БСП“.

Общинската изборителна комисия се е събрала, провела е заседание на 20 октомври 2015 г. От протокола, който ни е изпратен от общинската комисия, няма възпроизведени никакви дебати във връзка с подадената жалба. Присъствали са 11 члена от общинската изборителна комисия, като 7 са гласували за направеното предложение за решение за решение, а пък 4 са гласували против.

Колеги, фактически е постановено отхвърлително решение, в смисъл при липса на мнозинство, но в крайна сметка с решението си общинската изборителна комисия постановява няколко диспозитива. С първия приема, че не е налице несъвместимост по смисъла на чл. 66 от Изборния кодекс. След което обаче решава, че е налице конфликт на интереси по смисъла на чл. 2 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси и въз основа на това, че е приела, че е налице конфликт на интереси по този закон, е взела решение да заличи регистрацията на председателя на секционната изборителна комисия, както и да даде указания незабавно да бъде предложено друго лице от квотата на „БСП“, което да бъде назначено за председател на секционната изборителна комисия.

Срещу това решение е постъпила жалбата на упълномощен представител на „БСП“, като в тази жалба се излагат доводи затова, че решението е нищожно, недопустимо, незаконосъобразно. Поддържат се твърдения, че общинската изборителна комисия не разполага с правомощия да установява конфликт на интереси. И отделно от това се навеждат едни оплаквания за съществени процесуални нарушения въобще в работата на комисията – за необявяване на протоколите от заседанията и други такива процесуални нарушения.

Колеги, аз считам, че това решение в едната си част е нищожно, т.е. в тази част, в която се установява конфликт на интереси, доколкото наистина общинската изборителна комисия няма правомощия да установява конфликт на интереси. Съгласно чл. 22а, ал. 1 от този специален закон в правомощията на специално създадената за целта комисия е да установява конфликт на интереси, а съответно в закона подробно е уредено производството, по което това става.

В останалата си част решението според мен е неправилно и незаконосъобразно. По принцип конфликтът на интереси е основание за предсрочно прекратяване на правомощията на член на

общинска изборителна комисия, но само в случаите в които този конфликт на интереси е установен въз основа на влязъл в сила акт. Тоест, решение на тази специално създадена комисия, което да установява конфликт на интереси и то да е потвърдено и да представлява влязъл в сила акт.

Поради това в тази си част решението е неправилно и незаконосъобразно и следва да бъде отменено, включително и в частта за указанията. Като единственият правилен диспозитив е, че не е налице несъвместимост по смисъла на чл. 66 от Изборния кодекс. В този смисъл аз съм изготвил и проекта си за решение, като - първо си правя една автокорекция: няма да е прогласява, а ще е обявява за нищожно решението в съответната част.

И вместо отменя решение и да посоча в каква част, ви предлагам да бъде: отменя решение в останалата му част. Защото то, доколкото е отхвърлително, не може да бъде потвърдено и би трябвало изцяло да бъде отменено в останалата му част като неправилно и незаконосъобразно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 2771-МИ/НР.

РОСИЦА МАТЕВА: Във връзка с току-що приетото решение, ви моля да го изпратим незабавно по електронната поща, за да може да се знае какво е решението и да реагират за утре при предаването.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, благодаря. Беше важно това, ще бъде направено.

Съобразно пренаредения дневен ред, думата има колегата Златарева.

13. Писмо до Министерството на външните работи.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа в папка с мои инициали, е качен проект на писмо № 6178, което е отправено до заместник-министъра на външните работи Румен Александров, но касае комуникационен пост на Министерството на външните работи за приемане на секционни протоколи и списъци за гласуване извън страната в изборния ден. Моля, погледнете го.

С него ние възлагаме една първична проверка на лицата, които приемат секционните протоколи, преди да ги приемем ние. Казваме, че сканираните протоколи трябва да бъдат четливи; да няма липсващи страници от протоколите и списъците за гласуване; списъкът за гласуване да е подписан от председател и секретар на СИК; да е поставен печат; на сканираното копие от протокола да се вижда фабричният номер; и сканираният протокол да носи подписите на всички членове на СИК на първа страница, защото те това виждат формално, а ние вече по-късно проверяваме.

Госпожа Кърлиева, която отговаря сега за този комуникационен пункт, ме попита изрично ще проверяват ли нещо и ако трябва, официално да им съобщим какво трябва да проверяват, защото не може така от миналата година да ползват същата информация. Поради това ви моля да гласуваме това писмо.

Единственото е за приложение 60 – ще го поправа. Приложение № 60 е този протокол, който ще приемаме утре вечер затова, че са получили формуляра и другите документи. Ще го поправа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен това писмо да бъде изпратено до господин Александров, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колеги, нека сега приключим с готовите доклади за наблюдатели. По реда на изписване първа е колегата Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа има проект № 2649 за регистрация на наблюдатели от СДРУЖЕНИЕ ИНФРАНЮ – БЪЛГАРИЯ. Това е първа регистрация.

Постъпило е заявление с вх. № 29 от 22 октомври 2015 г. Към него са приложени всички необходими документи за регистрация, както и списък с шест лица. От извършената проверка от „Информационно обслужване“ АД е установено, че всичките шест лица отговарят на изискванията да бъдат регистрирани като наблюдатели, като ви обръщам внимание, че последният от тях не е български гражданин, но съгласно наше решение може да бъде регистриран. Така че ви предлагам проект за решение да регистрираме Сдружение ИНФРАНЮ – БЪЛГАРИЯ, за участие с наблюдатели в изборите за общински съветници и за кметове на 25 октомври 2015 г., както и да регистрираме посочените в диспозитива шест лица, които да бъдат вписани в публичния регистър и да им бъдат издадени удостоверения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, имате ли коментари? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 2772-МИ.

Продължаваме с колегата Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, в моята папка в днешно заседание номерът на проекта е 2746. Предлагам ви да регистрираме сдружение „ЕВРОПЕЙСКО ОБЩЕСТВО ЗА ЗАЩИТА НА ЧОВЕШКИТЕ ПРАВА – БЪЛГАРИЯ“ за участие с наблюдатели в изборите за общински съветници и за кметове и в националния референдум на 25 октомври 2015 г.

Постъпили са заявления с вх. № 30 от 22.10.2015 г. Приложени са необходимите заявления и документи.

Тук искам да отбележа, че от „Информационно обслужване“ АД получихме във втората проверка за Мария Дачева Димитрова – Ангелова, която е под № 2, че е с невалидно ЕГН, така че тя ще бъде заличена от този списък. Но също така получихме и за 14-тия в списъка – Джон Мичъл, че е с невалидно ЕГН/ЛНЧ. Като помолих да ми изпратят документите, Джон Мичъл е постоянно пребиваващ и ЛНЧ е точно това, което е вписано, затова предлагам той също да бъде оставен списъка, независимо от информацията на „Информационно обслужване“ АД.

Предлагам ви регистрацията на 13 лица от посочената организация, като отказваме а регистрираме Мария Дачева поради невалидно ЕГН.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 2773-МИ/НР.

Колеги, свързваме преписка с работно време на община. След малко и при колегата Матева ще дойде за бюлетини един доклад – те са си приоритетни.

12. Доклади по писма.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря ви за разбирането, госпожо председател.

Уважаеми колеги, с вх. № МИ-15-1520 от 22.10.2015 г. в Централната изборителна комисия е постъпило искане, подписано от председателя и секретаря на ОИК – Пазарджик, които молят на основание Решение № 1546-МИ/НР от 27.08.2015 г. на ЦИК да разрешим назначаването на двама допълнителни специалисти за периода 24-25 октомври 2015 г. включително, които да подпомогнат общинската изборителна комисия – Пазарджик в предизборния ден при подготовката за предаване на изборните книжа и материали от ОИК на СИК, в изборния ден при приемането на протоколите от СИК, и при подготовката за предаване на книжата в ЦИК. Тези допълнителни специалисти са извън броя на специалистите към ОИК, предвидени в т. 8.2. от Решение № 1546. Необходимостта от двамата допълнителни специалисти е свързана с обстоятелството, че броят на секционните изборителни комисии в община Пазарджик е 149, т.е. само с две по-малко от предвидения брой, с който разрешаваме повече сътрудници, а членовете на общинската изборителна комисия са 11. Те казват, че значително ще бъде затруднена работата на комисията при приемането на големия брой

протоколи на СИК за отделните видове избори и за националния референдум. Съгласно методиката по приемането на протоколи и сканирането им, е необходимо допълнително поддръждане на същите и проследяване на поредните номера, свързани с поддръждането. Съгласно решение на ЦИК всички членове на ОИК участват в приемането на протоколите.

За допълнителните специалисти искането е за граждански договор за два дни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, чухте предложението на колегата Баханов.

Коментари? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен да одобрим, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма**.

Предложението се приема. Ще помоля колегата Баханов незабавно да ги уведоми.

Заповядайте, колега Нейкова, за вашите доклади.

5. Доклади по жалби и сигнали.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, в днешно заседание в папка с моите инициали има проект на решение по жалба.

Жалбата е срещу Решение № 316 на общинската изборителна комисия – Пловдив, с което е оставен без уважение сигнал, подаден от Мирослав Тенев Тенев. В преписката, която е изпратена от общинската изборителна комисия, се съдържа пълномощно в полза на Мирослав Тенев. Пълномощното е дадено от областния координатор на партия „ГЕРБ“, но видно от жалбата, която между другото е с вх. № МИ-15-1435 от 19 октомври 2015 г. и е в папката от 19 октомври с моите инициали, е видно, че жалбоподателят е

подал жалбата от свое име и приложеното пълномощно не е вписано като представен към жалбата документ. Лицето си е посочило три имена и постоянен адрес, поради което ви предлагам да я приемем като подадена от избирател. Тя е подадена в срок, същата е допустима, но разгледана по същество, е основателна. Тук ще коригирам допуснатата грешка в тази част на решението.

Жалбоподателят счита, че оспореното решение е в противоречие с материалния закон, не е взето отношение по съществуващото на сигнала. Със сигнала общинската избирателна комисия е била уведомена, че в сградата на администрацията на Район „Западен“ – община Пловдив, с адрес ул. „Вечерница“, в непосредствена близост до централния вход на общината, се извършва предизборна агитация в полза на Славчо Стоев Атанасов – кандидат за кмет на община Пловдив, предложен от местна коалиция.

Между другото, протокол от проведеното заседание не е публикуван на интернет страницата на ОИК, не се съдържа и в преписката, която е изпратена. Но в оспореното решение ОИК посочва, че след постъпване на сигнала е извършена проверка от двама членове на общинската избирателна комисия, които установили – просто казано, че всичко е наред. Но те са извършвали проверка на ул. „Царевец“. Това е място различно от посоченото в сигнала. Няма никакви данни, че двете улици представляват едно и също място.

Към преписката по сигнала и на проверяващите членове на ОИК е представено едно писмо от 18 септември 2015 г. на заместник-кмета на общината, с което е дадено разрешение на местната коалиция за разполагане на шатри във връзка с предизборната кампания, но посочените в това писмо адреси пък нямат съвсем нищо общо с посоченото в сигнала и с посоченото в решението на общинската избирателна комисия, поради което смятам, че е неотнормено това писмо към случая.

И предвид цялата тази фактическа обстановка и разминаването между адреса, посочен в сигнала, адреса на който е извършена проверката и липсата на протокол с констатации, ви предлагам да отменим решението и да върнем преписката на общинската изборителна комисия – Пловдив, за вземане на ново решение, като сме дали и указания за извършване на проверка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 2774-МИ.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, следващата жалба, която ще ви докладвам, е с вх. № МИ-11-103 от 23 октомври 2015 г. – в моята папка за днешното заседание е под този номер.

Жалбата е от Георги Александров Георгиев в качеството си на регистриран кандидат за кмет на община Ветово против решение № 77 от 19 октомври 2015 г. на ОИК – Ветово. Колеги, не съм изготвила проект на решение, защото по този случай вчера ви докладвах писмо, но нямаше жалба срещу това решение.

С посоченото решение общинската изборителна комисия във Ветово е прекратила предсрочно пълномощия на член на общинската изборителна комисия и аз ви предлагам да подготвя решение, с което да обявим за нищожно решението на ОИК – Ветово. А по отношение на този член на ОИК, за когото става дума в тяхното решение, имаше негово заявление за предсрочно

прекратяване на пълномощията и ние вчера взехме решение за назначаване на нов член на общинската изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен да приемем решение, с което да обявим за нищожно решението на ОИК – Ветово, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 2775-МИ/НР.

Колеги, продължаваме със следващи доклади. Колегата Златарева.

3. Регистрация на наблюдатели.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, в моя папка има две решения. Едното е за отказ на наблюдатели, другото е за регистрация на наблюдатели.

Започвам с проект 2745.

Има искане, постъпило е заявление с вх. № 12 от 22.10.2015 г. от сдружение „АЛИАНС – ГАРАНТ ЗА ДЕМОКРАТИЧНИТЕ ПРОЦЕСИ“, представлявано от Росен Ангелов Тимчев, за регистрация за участие с наблюдатели в националния референдум на 25 октомври 2015 г. Досега те не са регистрирани за участие с наблюдатели – самото сдружение, и представят искане за 116 лица, представители на сдружението.

От проверката, която се направи от „Информационно обслужване“ АД, се установи, че членовете на Управителния съвет на сдружението, а ние имаме удостоверение за актуално състояние по фирмено дело - и тримата членове на Управителния съвет: Росен Ангелов Тимчев, Милен Трайчов Попов и Красимир Василев Георгиев са регистрирани като кандидати за общински съветници в

листа на партия, поради което поради тази политическа обвързаност на цялото ръководство на сдружението, аз предлагам да откажем регистрацията на сдружение „АЛИАНС – гарант за демократичните процеси“ за участие с наблюдатели в националния референдум на 25 октомври 2015 г., съгласно Решение № 1963-МИ/НР от 7 септември 2015 г. на Централната изборителна комисия.

АЛКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Един въпрос: те са и за общинските избори или само за националния референдум. При положение, че са само за националния референдум, няма обвързаност, тъй като при това положение там нямаме кандидати, нямаме каквато и да било обвързаност, а вече имаме и от вчера решение – приехме други като наблюдатели в националния референдум, които могат да участват с наблюдатели.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Добре, ще отложим решението.

ОБАЖДАТ СЕ: Нека да вземем решението.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Те са само за националния референдум.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен да регистрираме сдружение „АЛИАНС – гарант за демократичните процеси“ за наблюдение в националния референдум, заедно със 100 заявени наблюдатели, и да откажем регистрацията на 16, които не отговарят на изискванията, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – 3** (*Ивайло Ивков, Владимир Пенев, Мария Мусорлиева*).

Колеги, това е Решение № 12776-НР.

Следващ докладчик за наблюдатели – заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, проектът е с № 2748.

Заявлението е с вх. № 1 (1-5) от регистъра за общински съветници и кметове, и № 6 (6-4) от регистъра за национален референдум. Искането е от ИНСТИТУТА ЗА СОЦИАЛНА ИНТЕГРАЦИЯ.

Подадено е искане за регистрация на 11 лица като наблюдатели и за двете провеждани гласувания. При извършената проверка от „Информационно обслужване“ АД се е констатирало, че 9 от тях отговарят на всички изисквания, за двама има несъответствия, поради което ви предлагам този проект за решение: да регистрираме 9 лица като наблюдатели от Института за социална интеграция – и на изборите за общински съветници и кметове, и на националния референдум.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 2777-МИ/НР.

12. Доклади по писма.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, постъпило е искане от Общинската избирателна комисия в Кирково. В 13 от секциите, които са с №№ 1, 2, 3, 6, 7, 10, 11, 12, 18, 19, 20, 28, 57, 65 и 66 изборният ден да започне в 5,00 ч., тъй като жители на тези населени места са назначени като членове на секционни избирателни комисии в останалите още 50 и няколко секции в общината.

И на основание чл. 229 предлагам да разрешим на общинската изборителна комисия - Кирково, изборният ден да започне в 5,00 ч. в тези изброени секции.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

8. Секционни изборителни комисии извън страната.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, в моята папка от днешна дата има проект за решение № 2310 – промени в съставите на секционни изборителни комисии извън страната.

Във връзка с постъпило писмо на Министерството на външните работи с вх. № НР-04-01-63 от 23.10-2015 г., ви предлагам да извършим съответната промяна в съставите на СИК извън страната за произвеждане на националния референдум, като втората част на решението е допълване на липсващи единни граждански номера в наше Решение № 2599-НР, Решение № 2639-НР и Решение № 2695-НР.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 2778-НР.

Последните отваряния на помещения, което май ще има възможност да се направят – заповядайте.

9. Искания за отваряне на запечатани помещения.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, с вх. № МИ-14-59 от 22.190.2015 г. е постъпило искане от инж. Атанаска Хрисчева – временно изпълняваща длъжността кмет на община Велинград. Искането е за отваряне-достъп до запечатани помещения и разрешение за преместването на изборни книжа и материали от изборите за президент и вицепрезидент на Република България и за общински съветници и кметове, проведени на 23 и 30 октомври 2011 г.

Желаят изборните книжа от тези две помещения да бъдат преместени. Междувременно гледайте и проекта ми за решение, който е в днешната мрежа в моя папка ГБ. Книжата да бъдат преместени в друго помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от проведения национален референдум на 27 януари 2013 г.

Едното искане е за разрешаване на достъп до запечатано помещение - кинокабини – вдясно, партерен етаж, в което се съхраняват изборни книжа и материали от произведените избори за кметове и общински съветници и за президент и вицепрезидент на 23.10.2011 г.

Втората точка е за разрешаване на достъп до запечатано помещение №1Б /подземие/, в което също се съхраняват такива изборни книжа и материали.

И искане за разрешаване на достъп до помещение № 13 /подземие/, в което помещение се съхраняват изборни книжа и материали от национален референдум на 27 януари 2013 г.

Искането е да бъде разрешено преместването на изборните книжа и материали от произведените избори за кметове и общински съветници и за президент и вицепрезидент на Република България, от помещение кинокабини – вдясно, партерен етаж, и № 1б – II и II тур в помещение № 13.

Подготвил съм проект за решение, който моля да погледнете и ако няма предложения за допълнения, ще ви моля госпожо председател, да го поставите на гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари, предложения? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 2779-ПВР/МИ.

И в същата насока, заповядайте.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Аз ще бъда кратка.

Колеги, обади ми се преди половин час секретарят на община Козлодуй, като ме уведоми, че са се наводнили помещенията, в които се съхраняват изборните книжа и материали. Разговарях със секретаря госпожа Солакова и в оперативен порядък разрешихме незабавното отваряне.

Предлагам ви да гласуваме незабавно да отворят, а като получа писменото предложение – казах ѝ да го изпрати по имейла – ще подготвя и съответното решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, нека да гласуваме това решение, а след малко ще дойде преписката. Току-що мина през мен.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин*

Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева), против – няма.

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме с:

3. Регистрация на наблюдатели.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Уважаеми колеги, в моята папка от днешното заседание проектът на решение е с № 2756.

Проектът е за регистрация на фондация „ЦЕНТЪР ЗА ПОЛИТИЧЕСКО РАЗВИТИЕ И ДЕМОКРАЦИЯ“ за участие с наблюдатели в изборите за общински съветници и за кметове на 25 октомври 2015 г.

Постъпило е заявление с вх. № 33 от 22.10.2015 г. Фондацията се представлява от Марио Йорданов Милушев, като заявлението е подадено от пълномощника Калин Свиленов Димитров, за регистрация за участие с наблюдатели в изборите за общински съветници и за кметове на 25 октомври 2015 г.

Към заявлението са приложени изискуемите документи, в т.ч. и пълномощно от Марио Йорданов Милушев в полза на Калин Свиленов Димитров и в полза на 16 (шестнадесет) лица – представители на „ЦЕНТЪР ЗА ПОЛИТИЧЕСКО РАЗВИТИЕ И ДЕМОКРАЦИЯ“. Представен е също така списък, подписан от представляващия фондацията, с имената и единните граждански номера на упълномощените от фондацията лица за наблюдатели, като списъкът е представен и на технически носител.

От извършена предварителна проверка на 22.10.2015 г., вчера в 19,30 ч. от „Информационно обслужване“ АД, е установено, че 11 от предложените лица отговарят на изискванията, като 5 от тях не отговарят.

С оглед на това предлагам да приемем решение, с което да регистрираме фондация „ЦЕНТЪР ЗА ПОЛИТИЧЕСКО РАЗВИТИЕ И ДЕМОКРАЦИЯ“ за участие с наблюдатели в изборите за общински съветници и за кметове на 25 октомври 2015 г., и да

регистрираме като наблюдатели 11 упълномощени представители на фондацията, както следва – и поименно са изброени 11-те лица със съответните ЕГН. И да откажем на 5 лица – поименно са изписани. Съответно сме посочили защо им отказваме защо им отказваме регистрацията.

На регистрираните наблюдатели да се издадат удостоверения, като същите бъдат вписани в публичния регистър. Предлагам да приемем това решение, като нашето решение подлежи на обжалване пред Върховния административен съд.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – 1** (*Емануил Христов*).

Колеги, това е Решение № 2780-МИ.

Заповядайте, за отрицателен вот.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, гласувах против, защото за мене е много несериозно от 16 души пет да не отговарят, което е една трета. Ако така ще си вършат работата като наблюдатели, за мене това е несериозна работа и затова не очаквам сериозна работа и от наблюдателите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, продължаваме с докладите по **жалби и сигнали**. Дойде ред на колегата Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, в моята папка за днешното

заседание е проект на решение с № 3333. Това е сигнал от Съвета за електронни медии – pdf файл с вх. № 20-299 е сигналът от СЕМ и също така има един видеоклип, на който пише „Русев.хроника“.

В сигнала, който е постъпил от СЕМ, е посочено, че на 20.10.2015 г. вечерта, по програма „Скат“ е излъчен видеоматериал в нарушение на забраната на чл. 183, ал. 4 от Изборния кодекс, по отношение на кандидат за кмет на община Младен Русев, издигнат от партия „ДПС“. Към сигнала е приложен видеоматериалът. Несъмнено видеоматериалът е излъчен на 20.10.2015 г. Неговата продължителност е 56 секунди и също така може да се прегледа на интернет страницата на телевизия „Скат“ под наименование: „ДПС заблуждава хората в Котел“.

Колеги, това съм го установил, преглеждайки освен приложеното доказателство, и интернет страницата на телевизията. Излъчен е под формата на новина, но по същество е агитационен материал в полза на партия „Национален фронт за спасение на България“.

Това, което Централната изборителна комисия установява, е нарушение на разпоредбата на чл. 183, ал. 4 от Изборния кодекс, забраняваща използването на агитационни материали, които накърняват добрите нрави, честта и доброто име на кандидатите. В конкретния случай от казаното от диктора във видеоматериала и от изявление на включено във видеоматериала лице.

Нарушението на тази законова разпоредба се изразява в изказване на диктора – цитирам: „...с цел измитането на ДПС от общината...“ след дванадесетата секунда, както и от казаното от друго лице „...ДПС заблуждава изборителите, слага плакат с един еничарин и отдолу изобщо не пише кой го подкрепя...“ Това са цитати на лицата от видеоматериала, като втория абзац, който цитирам, е излъчен между 42-та и 51-та секунда от видеото. И това излъчване е на фона на предизборен плакат на „ДПС“ на кандидата за кмет на община Котел Младен Русев.

Считам, че с този видеоматериал се нарушава забраната на чл. 183, ал. 4 от Изборния кодекс, от правна страна, за използване на агитационни материали, които накърняват добрите нрави, честта и доброто име на кандидатите, като политическите субекти участващи в предизборната кампания, следва да се въздържат и да не употребяват в своите агитационни материали призови, с които нарушават добрите нрави, честта и доброто име на кандидатите. Забраната обхваща и въздържане от призови и позиции от всички лица във вреда на друг кандидат или политически субект, враждебна или дискриминационна реч, омраза или клеветнически изказвания. Такива нарушения във вреда на кандидат и политическа сила недвусмислено се установяват във видеоматериала.

Съгласно нормата на чл. 186, ал. 2 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия е органът, който трябва да постанови също така и спиране на разпространението на агитационния клип, тъй като разпространението му е в повече от един избран район.

Съгласно §1, т. 16 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс, доставчикът на медийна услуга носи редакционна отговорност за избора на съдържание на медийната услуга, както и за определяне начина, по който тя е организирана.

Предвид сигнала, приложените доказателства, както и правните аргументи, изложени в мотивите на решението, предлагам Централната избирателна комисия да установи нарушение на забраната за използване на агитационни материали, които накърняват добрите нрави в този видеоматериал, излъчен в програмата на телевизия „СКАТ“ на 20.10.2015 г. с продължителност 56 секунди. Също така да постанови премахване на видеоматериала от съдържанието на интернет страницата на телевизията и да оправомощи председателя на ЦИК да състави акт на „СКАТ“ ООД, с ЕИК, седалище и адрес на управление и представляващо лице за извършеното нарушение.

След съставянето и връчването на акта същият да се изпрати на областния управител – ще уточним на кого, предвид националния обхват на излъчването, за издаване на наказателно постановление.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз благодаря на колегата Цачев, че прочете целия проект, в който е обосновал нарушението, но молбата ми е така, както правим до момента, да го изгледаме, защото все пак този материал, който е изпратен от СЕМ, това е и материалът, въз основа на който ние трябва да преценим има ли нарушение или не. Тъй като на всеки един от компютрите не успява да се чуе ясно за какво става въпрос, с оглед това да го пуснем, за да можем да го чуем. Той не е и толкова дълъг и мисля, че можем да го погледнем.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Въпросът е чисто технически кой би могъл да го направи.

(Гледане на изпратения от СЕМ видеоматериал на голям екран – два пъти.)

Колеги, видяхме клипа, видяхме и проекта на колегата Цачев. Изслушахме го.

Колеги, имате ли коментари? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 10** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сточева-Сидерова*), **против – 2** (*Александър Андреев, Росица Матева*).

Колеги, това е Решение № 2781-МИ.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, докладвам ви проект под № 1111.

Проектът на решение, колеги, е във връзка с жалба, подадена срещу решение № 88 от 18.10.2015 г. на Общинската изборителна комисия – Искър. Жалбата е подадена от Мариана Пенова Иванчовска в качеството ѝ на представляваща коалиция „Народен съюз“, регистрирана за участие в местните избори. Подадена е в срок, от надлежна страна, допустима е. Разгледана по същество, се явява основателна.

В жалбата се твърди, че разпространеният от коалиция „НАРОДЕН СЪЮЗ“ плакат на издигнатите от коалицията кандидати не нарушава по никакъв начин разпоредбата на чл. 183, ал. 4 от Изборния кодекс. Това е относно забраната за използване на материали, които накърняват добрите нрави, честта и името на кандидатите, тъй като решението на ОИК в диспозитива си твърди, че е налице нарушение на тази забрана.

Твърди се още в жалбата, че решението на общинската изборителна комисия е немотивирано, без да е ясно по какъв начин ОИК е достигнала до този правен извод. Уточняват се също и причините, поради които в изготвения плакат липсва снимката на един от регистрираните от коалицията кандидати – под № 3 Георги Гатов Монов. Представя се към жалбата и като допълнително доказателство декларация от този кандидат - Георги Гатов Монов, в която той заявява, че не е засегнат от липсата на снимка в плаката и личната му чест и име не са накърнени. Същият декларира, че за съдържанието на плаката е предварително уведомен.

Централната изборителна комисия приема и установява, че общинската изборителна комисия – Искър, се е самосезирала във връзка с разпространен плакат на коалиция „Народен съюз“ на издигнати кандидати за общински съветници. Във връзка с това е направила запитване до ЦИК относно липсата на снимка на един от кандидатите в плаката, регистриран под № 3 в листата, поради което подредбата на снимките на кандидатите в плаката е променена и ОИК също така навежда доводи в запитването си, че това пренареждане ще доведе до подвеждане на изборителите при

гласуването. Иска от ЦИК указания, за предприемане на съответните действия.

С писмо изх. № МИ-15-1387 от 17.10.2015 г. ЦИК е уведомила ОИК, че следва да се произнесе по компетентност съобразно разпоредбата чл. 183, ал. 4 от Изборния кодекс. В протокол № 31 от заседание на ОИК на 18.10.2015 г. е обективизирано становище на комисията, че с разпространения плакат се нарушават добрите нрави, честта и доброто име на регистрирания под № 3 кандидат за общински съветник - Георги Гатов Монов. Това становище е изведено и като диспозитив в решение № 88 от 18.10.2015 г. на ОИК – Искър, заедно с указания към кмета на общината за предприемане на действия чл. 186 от Изборния кодекс.

Въз основа на така установените обстоятелства Централната избирателна комисия приема, че ОИК Искър неправилно е изтъкувала както писмото на ЦИК, така и разпоредбата чл. 183, ал. 4 от Изборния кодекс, поради което е приела незаконосъобразно решение. Разпоредбата на чл. 183 забранява използването на агитационни материали във вреда на участници в изборния процес и уронване на тяхното добро име.

Видно от агитационния материал, чрез него не се изразяват призови, позиция от кандидат или от самата коалиция във вреда на друг кандидат. Същият не съдържа враждебна или дискриминационна реч, други клеветнически изказвания към друг политически субект. И това всъщност е точният смисъл на забраната на този текст от закона.

Липсата на снимка на един от кандидатите по никакъв начин не ощетява кандидат на друга политическа сила и не представлява нарушение по цитирания или по друг текст от Изборния кодекс. От друга страна, нито една политическа сила няма интерес да уронва честта и доброто име на собствените си кандидати, доколкото чрез тях цели изборен успех. В допълнение може да се каже, че и самият кандидат заявява, че не е засегнат от липсата на негова снимка в

плаката и че е предварително уведомен за това, не е засегнато неговото име и не са накърнени неговите интереси.

От гореизложеното ЦИК намира, че агитационният материал не нарушава изискванията на Изборния кодекс за водене на предизборна кампания.

Предвид горното предлагам да приемем решение, с което да отменим решение № 88 от 18.10.2015 г. на ОИК – Искър, като незаконосъобразно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, имате ли коментари? – Заповядайте, колега.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: По същество аз ще подкрепя проекта, но искам да обърна внимание, че общинската избирателна комисия неправилно може би се е насочила към нарушение на изискванията на чл. 183, ал. 4 от Изборния кодекс, с оглед на нарушаване на добрите нрави, честта и доброто име на регистрирания под № 3. Но в случая на всички трябва да стане ясно и ОИК е следвало да обърне внимание: ако е останало такова заблуждение както у политическия субект, така и в обществото и избирателите в частност, че подредбата на кандидатската листа, е в приоритет и в правото на политическата партия и коалиция преди регистрацията на тази листа в ОИК. След това самата политическа сила няма право да преподрежда кандидатите и в този смисъл не следва да се въвеждат в заблуждение избирателите на една определена политическа сила.

Иначе съм съгласна с изводите на колегата Цачев, че становището на Централната избирателна комисия малко превратно е било изтълкувано – дотолкова, доколкото не можем да говорим за накърняване на доброто име на кандидат от собствената листа, регистрирана в случая от „Народен съюз“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Други изказвания? – Колегата Ивков и колегата Сидерова после.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Според мен ние първо сме сгрешили като сме изпратили такова писмо. Ние не е трябвало да казваме на общинската изборителна комисия да се произнесе по компетентност съобразно разпоредбата на чл. 183, ал. 4. Какво сме имали предвид? – Член 183, ал. 4 е именно нарушение и те са го установили.

От друга страна, според мен тук нямаме нито нарушение на добрите нрави, нито уронване на името му. Очевидно е, че и той твърди, че не е настъпила тая последица по отношение на него. Но според мен има нарушение на това, че действително се въвеждат гражданите в заблуждение.

Аз не считам, че има значение дали самият кандидат се чувства обиден или не. Важно е гражданите, които ще гласуват, да не бъдат въведени в заблуждение, както е направено доколкото разбирам, тъй като той липсва от плаката като номерация и като снимка. Тоест, има нарушение според мен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колегата Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В закона няма никъде текст „подвеждане в заблуждение“ и поради тази причина – аз съм била докладчикът, преценила съм и така ви докладвах. Тук така гласувахме, че би могло да се сметне за нарушение, но те трябва да преценят дали това е налице. Не сме им указвали какво точно да бъде решението. Това от една страна.

От друга страна, имаме предвид, че се касае за избор с преференциално гласуване. И не се отнася до липсата на лице от плакат, а до пренареждане на листа в плаката, като на № 3 е сложено лице, което иначе е на № 6. И разбира се, този кандидат липсва от самия плакат.

Така че аз всъщност считам, че има нарушение на добрите нрави. Именно въвеждането на избирателя в заблуждение е нарушение на добрите нрави. А самият този кандидат може би смята, че като видят хубавичката млада жена, хората ще гласуват за № 3 и той няма да загуби. (*Оживление.*)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Ако може само да допълня, че диспозитива на решението на общинската изборителна комисия, доколкото не знам дали те правилно или неправилно са преценили – ние го казваме в нашето решение, казват, че са уронени честта и доброто име на регистрирания кандидат за общински съветник Георги Гатов Монов. Констатацията е тяхна и техният диспозитив е по отношение на този кандидат. И ние се произнасяме по отношение на решението на ОИК – не разсъждаваме въобще. *(Реплики.)*

Да, има такава вероятност, но ние се произнасяме по отношение на диспозитива на общинската изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, по така предложениия ни проект?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, аз лично считам, че е налице накърняване на добрите нрави, тъй като е налице въвеждане в заблуда при наличие на преференциален вот. Не говорим за честта и доброто име на кандидата. И ако бъде отменено решението, трябва да бъде изпратено да преценят, което е без значение, между прочем, защото утре е денят за размисъл. Така че целта на плаката е постигната. Мисля, че се въвежда в заблуждение изборителят, което не е допустимо.

Това е моето предложение: да се върне да се прецени дали няма налице заблуда на добрите нрави, в смисъл въвеждане в заблуда на изборителя при преференциален вот за общински съветници.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, дори ще си позволя да кажа, че това е въпрос, който ми се иска да се обсъди след изборите при извършването на анализа и предложенията за законодателни промени, защото не може да се поощрява едно такова поведение, точно защото има преференциално гласуване и трябва да има ясни

правила дори в рамките на една политическа сила, участваща в изборите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, виждате проекта на решение на колегата. В залата постъпи предложение от колегата Сидерова.

Колеги? – Няма други изказвания.

Който е съгласен с предложението в залата, постъпило от колегата Сидерова, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 5** (*Ивилина Алексиева, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева Севинч Солакова, Александър Андреев*), **против – 9** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев*).

Колеги, не се прие това предложение.

Колеги, който е съгласен с предложението проект от докладчика, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 10** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Румен Цачев*), **против – 4** (*Румяна Стоева-Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Таня Цанева*).

Колеги, това е Решение № 2782-МИ.

Колеги, ще прекъснем тези доклади, тъй като са готови проектите на решения по исканията на главния прокурор, и второ, има едни много важни и спешни жалби.

Заповядайте.

Госпожо Цанева, имате думата.

5. Доклади по жалби и сигнали.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Уважаеми колеги, получих преди малко с вх. № 15-1549 от 23.10.2015 г. жалба от политическа партия „ГЕРБ“ срещу решение на ОИК – Венец, Шумен. Жалбата е била при друг

колега, преразпределена ми е на мен. Докато изляза да говоря с тях, междуременно ми внесоха още две жалби срещу решение на ОИК – Венец – от „АБВ“, и от „Атака“. Доколкото разбирам, може би не са качени във вътрешната мрежа, но с две думи:

Снощи ми се обадиха от Венец, когато бяхме приключили нашето заседание, че са отказали на политическа партия „ГЕРБ“ да замени членове в секционните изборителни комисии с други поради различни причини. Моите устни указания бяха да се събират и да си назначават членовете на секционните комисии. Не знаех, че това се отнася не само за партия „ГЕРБ“. В случая виждам има решение и за „Атака“, и за „АБВ“, с което е отказано.

Нямам изпратени решенията. Влязох в сайта на ОИК – Венец, и може да видите как са отказани замените: „Предвид императивната норма на чл. 51, ал. 2, която се отнася за СИК, където са изброени предпоставките за предсрочно прекратяване на пълномощията и липсата на поне една от тези предпоставки, липсата на предложени резервни членове при провеждане на консултациите при кмета на община Венец, следва предложението на ПП „ГЕРБ“ да бъде отхвърлено.“ Същите са мотивите и за другите три. И в момента в община Венец нямат членове на секционни изборителни комисии, тъй като са отказали замените.

Говорих по телефона сега с председателя, заедно с колежата Грозева бяхме. Дадохме устни указания незабавно да се свикват, но дали ще бъде направено или не, е друг въпрос. Предлагам го за обсъждане.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: И какво предлагате, госпожа Цанева?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Дадохме им указание да се съберат и независимо какво е решението – отхвърлително или не, каквото те решат... (Реплики.) Три жалби има, които дойдоха в момента.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Госпожа Солакова има думата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз вчера се чух с двама колеги от общинската изборителна комисия – Венец. Изразих становището, което имам. Явно те бяха поддръжници на тази идея да се откаже уважаването на искането и извършването на промени в съответните секционни комисии. В момента не трябва да представяме и ние превратно фактичестката обстановка.

Като са отказали да уважат искането за извършване на промени, секционни комисии има. Нека да не оставяме погрешно впечатление у обществото. Има секционни изборителни комисии, назначени от общинската изборителна комисия. Не можем да им дадем указание преди да сме се произнесли.

Дайте да ни представите фактите, за да можем да вземем решението и да го изпишем, за да го изпратим за фактичесто изпълнение на самата общинска изборителна комисия. Няма как да ги призовем да се съберат и да преосмислят собственото решение, след като винаги сме казвали, че общинската изборителна комисия не може сама да си отменя решението, което в крайна сметка няма необходимите предпоставки затова. Ние трябва да разгледаме жалбата и да приемем решение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Госпожа Ганчева, имате думата.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз ви предлагам, тъй като видно от сайта на общинската изборителна комисия – Венец, с решения от № 65 до № 69 от 22.10.2015 г. са отказани – абсолютно идентични решения за промени в състава на СИК по предложение на коалиция „БСП Лява България“, ПП „АБВ“, ПП „Атака“, ПП „ГЕРБ“ и ПП „ДПС“.

Сезирани сме с жалби от определени политически субекти за конкретни решения. Нека се самосезираме в останалата част за другите. Аз също считам, че в община Венец има секционни изборителни комисии. Просто не са направили промени, както са искали политическите субекти. *(Реплики.)*

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това е много важно, защото промяна може да стане само ако вече назначените лица направят отказ. Иначе няма как да се направи замяна. Ще трябва да се изчака изборният ден и ако не се явят, тогава да се прави замяна.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Уважаеми колеги, първоначално тази жалба беше разпределена на мен. Ще може ли да си изкажа мнението във връзка с така създалата се ситуация? Разбира се, първоначално, както казах, тази жалба беше разпределена на мен. Първоначално, като видях за какво става дума, бях меко казано изумен. В последния ден, в навечерието на изборите да се правят такива резки промени в съставите на секционните избирателни комисии, когато са минали обучение, когато утре ще се раздават изборни книжа и материали, според мене бе несериозно от страна на такава отговорна партия като ПП „ГЕРБ“.

Разбира се, аз току-що виждам, че има такива откази, т.е. не можем да обвиним общинската избирателна комисия във Венец в тенденциозно отношение спрямо една или друга партия. Явно има някаква практика, която са възприели.

Междувременно разбира се, аз тогава се обадих и на председателя на общинската избирателна комисия, който специално за отказа за промени в състава на секционните избирателни комисии по предложение на политическа партия „ГЕРБ“ ми каза, че няма никакви постъпили при тях със самото предложение откази от страна на назначените вече членове на СИК. И затова, тъй като съм малко бих казал пристрастен към този случай, аз помолих да бъда – дадох си отвод от тази жалба и затова помолих тази жалба да бъде преразпределена.

Моето мнение е, че трябва да се намери оптималният вариант от така създалата се ситуация в община Венец. Според мене на тоя етап там има назначени секционни избирателни комисии и не бива да се драматизира така създалата се ситуация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, други? – Заповядайте, колега.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз считам, че без съгласието на лицата, които вече са назначени като членове на комисиите, не може да бъде извършвана замяна по воля на политическата партия. В това отношение според мене кодексът е пределно ясен.

И отделно от това, имайки предвид някаква практика зад гърба си, за съжаление, не са редки случаите, когато партията по неизвестни причини или по нейни съображения прави предложения за замени и в изборния ден се явяват двамата назначени от нея членове на секционните избирателни комисии, и двамата с удостоверения. И какво правим в изборния ден, ако избухне такъв скандал и се провалят изборите?

Ако не отменим решението и комисията извършва замени само с откази от страна на лицата, които имат лични причини според представителя на партията, няма да се изправим пред пострашна ситуация от тази в 7 часа, ако не се явят лицата, да се назначат нови на тяхно място. *(Реплики.)*

Тези, които ги предлагат, в изборния ден ще ги предложат и ще ги назначат в изборния ден. За изборния ден – дайте, няма да стигаме до крайности. Знаем каква е 99 % практика в страната. Самите партии си предлагат лица на мястото на неявилите се, за да могат да се формират избирателните комисии.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: А кой ще приема книжата утре?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Замените не са на 100 %. *(Реплики.)*

Колко замени искате да извършат тези партии, по които имате жалби?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, принципно смятам, че веднага трябва да се напише решение по отношение на тези решения на ОИК. Дали ще отменим решението на ОИК или ще го

потвърдим, но ние трябва веднага да се произнесем с решение, без да чакаме нещо да ни представят, да говорим, те да не решат и пр. Просто ние трябва да напишем едно решение, за да бъде утре то на разположение на общинската изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, като напълно се солидаризирам с изказването на колегата Златарева, ви моля за 10 минути мълчаливо мислене по този казус, докато колегата Матева докладва другите две преписки и връщаме казуса.

Колеги, пред мен са решенията №№ 65, 66, 67, 68 и 69. Решенията са на страницата, тъкмо се запознайте.

Колегата Христов за съобщение.

6. Писмо от „Информационно обслужване“ АД.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, искам да вземем протоколно решение за изпращане на инструкция за въвеждане на активността в това, което гласувахме вчера – нашето писмо, което препратихме, тъй като ни е изпратено от „Информационно обслужване“ АД. Вчера разбрахте, че допълнителен модул е направен. Той вече действа, включен е по всички интернет страници на общинските изборителни комисии, но за да може да се ползва в изборния ден, трябва да се използва тази инструкция. Затова предлагам да разрешите да я изпратим до всички общински изборителни комисии, тъй като утре те ще имат много работа и няма да има време утре да я изпращаме в късния следобед.

ОБАЖДАТ СЕ: Качена ли е?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Не е качена. Самата инструкция е как се работи, за да се качи в сайта. От две страници е. Това е файл, който ще препратим с едно придружително писмо: приложено, изпращаме ви еди-какво си.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен инструкцията за работа със системата за подаване на активността на изборния ден да бъде изпратена до общинските изборителни комисии, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Заповядайте, колега.

10. Искания от Главния прокурор на Република България.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви постъпило искане на основание чл. 160, ал. 1 от Изборния кодекс от Главния прокурор на Република България, с вх. № МИ-09-35 от 23 октомври 2015 г., към което са приложени описаните в решението документи.

Прави се искане Централната избирателна комисия да даде разрешение за привличане като обвиняем по досъдебно производство с посочените номера Четвърто районно управление на полицията в Бургас, посочена преписка по описа на Районна прокуратура – Бургас на лицето Ахмед Исмаил Емин, който е регистриран като за кандидат за общински съветник от листата на партия „Солидарност“ за община Бургас за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 25 октомври 2015 г. от ОИК – Бургас.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Имате ли коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан*

Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 2783.

И следващият проект, колега.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, следващият проект също е в моята папка.

Постъпило е искане на основание чл. 160, ал. 1 от Изборния кодекс от Главния прокурор на Република България, с вх. № МИ-09-36 от 23 октомври 2015 г. Приложени са описаните в проекта документи и се прави искане да се даде разрешение за привлечането като обвиняем по досъдебно производство с посочен номер на Районното управление на МВР – гр. Раковски, при Окръжна дирекция на МВР – Пловдив, с посочената преписка на Районна прокуратура – Първомай, на лицето Димитър Георгиев Орехов, живущ в с. Татарево, община Първомай, област Пловдив, регистриран като кандидат за кмет на община Първомай от листата на партия „Нова Алтернатива“ за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 25 октомври 2015 г. от ОИК – Първомай.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? - Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 2784.

Колеги, който е съгласен тези две решения със стандартен текст на писмо да бъдат изпратени и по имейл днес, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма**.

Приема се.

Колеги, зная, че има спешни доклади. Започваме с **машинното гласуване**. Заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Много се извинявам, уважаеми колеги, че пак се намесвам в реда. Мисля, че е важно за утрешния ден – протоколите за машинното гласуване.

В моя папка днес е публикуван вх. № МИ-23-41 от 23.10.2015 г. След като взехме нашето решение за машинното гласуване днес, от „Сиела Норма“ ни изпращат, че са констатирани и са видели грешка само в протоколи № 1 и № 2 – досадна грешка, тъй като е написано „експериментално машинно гласуване“. Вместо машинно, е изписано експериментално машинно гласуване. Това е техническа грешка.

Съответно са направили и едни допълнения, които са чисто фактологически според договора им. Просто се уточнява – има ги посочени в протоколите, уточнява се, че „Сиела Норма“ е изпълнителят по Договор № 142 от 20.10.2015 г., и съответно в протоколите се добавя, че се предавало и бутон за отключване на машината за едно гласуване и UPS. И в двата протокола.

Това е по същество фактичката история. По-същественият момент е, че сме допуснали при моето докладване – лично аз не съм видял, че в текста има експериментално машинно гласуване. Това е фактичката ситуация. Решението не е публикувано. Протоколите не са публикувани. Не знам как чисто процесуално да подходим. Можем да тръгнем на вариант техническа грешка...

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Не, колега, след като не са публикувани.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не са публикувани и става въпрос за чисто техническа грешка – просто да се махне думичката „експериментално“ и съответно да се опишат в договора на изпълнителя както е според този договор. Ако ние преценим, за да вземем това решение, по какъвто и ред да тръгнем, но да го поправим, защото тези протоколи утре просто трябва да се отпечатат и да се дадат на 50 секции. За това става въпрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Който е съгласен да променим тези протоколи по начина, указан от колегата Чаушев, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: И да уведомим „Сиела Норма“ – изпълнителя по Договор с Министерския съвет № 142 от 20.10.2015 г. за извършената техническа поправка в тези протоколи, за да могат да ги разпечатат и раздадат.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

5. Доклади по жалби и сигнали.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, с вх. № Ми-13-26 от 22.10.2015 г. по електронната поща е постъпила жалба от Милен Петров Ангелов срещу решение № 267-МИ от 19.10.2015 г. на

общинската изборителна комисия – Велико Търново, с което отказва регистрацията му като независим кандидат за общински съветник в община Велико Търново.

Жалбоподателят счита, че решението на ОИК – Велико Търново, е неправилно и незаконосъобразно, тъй като комисията не е изпълнила влязлото в сила решение на Върховния административен съд по административно дело № 11883/2015 г. Знаете, че съдът указа на общинската изборителна комисия да го регистрира.

Излага съображения, че неправилно общинската изборителна комисия при постановяване на оспорваното решение е взела предвид като нови доказателства постъпилите 52 бр. декларации от лица, които твърдят, че искат да бъдат заличени от подписката в негова подкрепа и че никога не са се подписвали в тази подписка, независимо че имената им фигурират.

Жалбоподателят твърди, че единственият валиден документ е протоколът на ТЗ „ГРАО“, който съдържа 545 коректни записа. Прави също оплакване и иска прекратяване пълномощията на членовете на ОИК, като не си изпълняват правомощията съгласно Изборния кодекс. Твърди, че в решението за тълкуване по съществото си комисията не е искала да изпълни решението и моли Централната изборителна комисия да го отмени като неправилно и незаконосъобразно.

Постъпило е също и писмено становище по жалбата от ОИК – Велико Търново, които пък твърдят, че жалбата е процесуално недопустима, тъй като не е подадена от представляващия инициативния комитет Полина, а от кандидата и че всички дела се водят от негово име, а не от представляващия инициативния комитет. И също така оспорват неговите твърдения, че са събирали тези декларации от тези 52 лица.

Жалбата е подадена в срок, от лице с правен интерес, но разгледана по същество е неоснователна.

При постановяване на решението общинската изборителна комисия е взела предвид обстоятелството, че са постъпили 52 бр. декларации от лица. Декларациите са качени във вътрешната мрежа. Същите заявяват, че не са подписали подписката за издигане на лицето и че положеният от тяхно име подпис не е техен. Също така общинската изборителна комисия се позовава и на решението на Върховния административен съд по тълкуването на това решение. Съдът в мотивите казва, че изборителната комисия следва да проведе гласуване, при което да съобрази всички законови изисквания на Изборния кодекс, както и фактите и обстоятелствата, които не са били предмет на отказа за регистрация, произнесен с решение на ОИК № 233/07.10.2015 г., тъй като в молбата за тълкуване те излагат твърдения за неистинност на подписката и прилагат тези декларации. И позовавайки се на мотивите на Върховния административен съд, всъщност отказът е постановен при съобразяване с тези нови доказателства, а именно декларациите на тези лица.

При вземане на решенията комисията правилно е съобщила, че подписката не е подкрепена от минимум 500 избирателя. Съответно тези 52 лица общинската изборителна комисия ги е извадила от тези 545 и съответно е получила, че е под изискуемия минимум от 500 избиратели, които да подкрепят регистрацията. Действително при проверката в ТЗ „ГРАО“ не са били взети предвид тези декларации, тъй като лицата са установили по-късно, че са попаднали в тази подписка и подписите им не са техни.

Считам, че решението на общинската изборителна комисия е правилно и законосъобразно, тъй като смисълът на подписката е реална подкрепа за независимия кандидат, а не просто събиране на едни имена и подписи. След като тези лица – дали подписът е техен или не, си оттеглят подкрепата, явно е, че независимият кандидат не е подкрепен от минимум 500 избиратели, поради което ви предлагам да оставим без уважение жалбата на Милен Петров Ангелов.

И другия довод, който не съм написала в решението е, че са минали всякакви преклузивни нормални срокове за регистрация. Регистрацията приключва на 23 септември 2015 г. В момента сме два дена, даже един ден преди изборите, поради което това е също отделно основание и да се откаже регистрацията на независимия кандидат.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? – Колегата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз изказвам противоположното мнение по същество на спора. Считам, че жалбоподателят е прав, че декларациите не могат да бъдат доказателство, че тези хора в даден предходен момент не са положили подписите си. Това може да се установи само с графологична експертиза, каквато не е правена в това производство. Има друг ред впоследствие, ако се установи наличието на фалшиви подписи, т.е. на неистински документи, да се носи отговорност, включително и да се касира изборът му. Но на този етап аз считам, че жалбоподателят основателно е изложил този довод. Той трябва да се вземе предвид и предлагам решение в обратния смисъл, т.е. да отменим решението, с което въпросният кандидат е заличен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, други изказвания? – Не виждам.

Колеги, в залата постъпи предложение от колегата Ивков. То е различно по дух. Съобразно нашия правилник ще го подложат на гласуване.

Първо, запознайте се, колеги.

Заповядайте, колега Бойкинова – искайте думата.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, аз го казах и пак го казвам, че са изтекли всякакви преклузивни срокове за регистрация. Това е също друг мотиви, който не съм написала в решението, но така или иначе протоколът е част от мотивите. Изборният процес е сложен. Той е обвързан със срокове, което са преклузивни и независимо от

обжалването има един краен срок – неслучайно има срокове. Това ще го добавя в решението. И не е без значение и фактът, че бюлетините са отпечатани. Това също ще го добавя в мотивите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, запознахме се с преписката, няма други желаещи за разисквания.

Колеги, в залата постъпи ново по дух предложение. Съгласно нашия правилник аз ще го подложя на гласуване като предложение, то не е оформено писмено, но ако намери подкрепа, то тогава би се изписал проектът по друг начин.

Колеги, който е съгласен с предложението на колежата Ивков жалбата да бъде уважена по мотивите, които той изложи и съответно решението да бъде отменено, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **2** (*Ивилина Алексиева, Ивайло Ивков*), **против** – **12** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*).

Предложението не се приема.

И колеги, тъй като това предложение не постигна необходимото мнозинство, колеги в момента аз подлагам на гласуване предложението от колежата Бойкинова проект на решение, ведно с мотивната част, която тя изложи от микрофон.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против** – **2** (*Ивилина Алексиева, Ивайло Ивков*).

Колеги, това е Решение № 2785-МИ.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: И колеги, само да ви докладвам, пак с молба № МИ-13-27 от 22.10.2015 г. Милен Ангелов е недоволен от предварителното изпълнение на решение № 267, което общинската избирателна комисия е постановила, за да утвърди бюлетината, и в същото счита, че трябва да блокираме отново бюлетините за избран район Велико Търново и да прекратим предварителното изпълнение на решение № 267.

Предлагам ви да му отговорим с писмо, че съгласно чл. 60 от АПК разпореждането, с което се допуска или отказва предварително...*(Реплики.)*

Те са постановили такова решение. Не да потвърдим. Искам да ви поясня, че това разпореждане подлежи на обжалване пред Административния съд. ОИК – Велико Търново, постановявайки отказа с решение № 267, взема нарочно решение № 269, в което се казва: Допускам предварително изпълнение на решението за отказ за регистрация... *(Силен шум и реплики.)*

Добре, колеги. В молбата си прави искане да блокираме отново бюлетините. Предлагам да му отговорим, че бюлетините са отпечатани. Той иска отново да блокираме бюлетините.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Току-що взехме решение, което предопределя и другото ни решение, защото ние оставихме без уважение жалбата му за това да бъде регистриран. При това положение вече другият въпрос губи своя смисъл.

Поради това аз считам, че ние трябва да се произнесем, че вече липсва правен интерес, доколкото ние сме взели решение, че той няма да бъде регистриран. В този смисъл вече губи значение въпросът – няма предмет дали предварително или непредварително е изпълнено решението за бюлетините.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, други становища?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам ви молбата за сведение, тъй като ние се произнесохме по съществуващото на спора.

Колеги, доклад относно **бюлетини и протоколи**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Най-важният въпрос – днес се опитват от администрацията на Министерския съвет да отговорят на подадените заявки, се оказва въпросът с допълнително отпечатване на протоколи за секционни изборителни комисии.

Колеги, докладвам ви вх. № МИ-15-1545, МИ-15-1556 – писма, постъпили по електронната поща от ОИК – Главиница и ОИК – Мирково, относно недостатъчен брой на бюлетини за национален референдум.

Предлагам да ги препратим до администрацията на Министерския съвет, за да може да отговорят по същество.

Всъщност става въпрос за недостатъчен брой на пликове. Добре, че ме подсетихме, защото беше по-отдавна, а вече го изяснихме този въпрос. Броят на пликите е по-малък от броя на бюлетините, защото пликите не са с 10 на сто увеличение и няма предвиден такъв резерв за предоставяне на секционните изборителни комисии, поради което се явява тази разлика в бройките, но изпращаме до администрацията на Министерския съвет формално да отговорят на общинските изборителни комисии.

За сведение.

Колеги, докладвам ви писмо от общинската изборителна комисия – Ценово, за липсващи протоколи за подвижна секционна изборителна комисия в село Новград. Тя е една подвижна изборителна комисия и трябва да се отпечата такъв протокол. Това е писмо с вх. № МИ-15-1561 от 23 октомври 2015 г. Писмото с вх. № МИ-1564 е от общинската изборителна комисия – Пордим. По същия начин – приложение № 82 за кмет на кметство. Вх. № МИ-1565 – от общинската изборителна комисия – Асеновград.

И трите писма предлагам да ги препратим до администрацията на Министерския съвет с предложение, разбира се,

да се отпечатат тези протоколи. Доколкото знам, администрацията на Министерския съвет, тъй като по наши указания по телефона до общинските изборителни комисии, за които имаше необходимост от отпечатване на допълнителен брой протоколи за секционните изборителни комисии, те постъпиха при тях и заявките са дадени. Но в момента за тези ОИК, за които ви докладвам, заявки не са подавани от администрацията на Министерския съвет и уточнението, което те са направили с „Демакс“ – печатницата, която ги изработва, е утре до 10 ч. да се изчистят всички тези заявки, за да може да бъдат отпечатани и доставени в съответните общини. Най-късно утре вечерта те ще бъдат предадени на съответната общинска администрация и сутринта в неделя при откриването на изборния ден ще се предоставят най-късно на секционните изборителни комисии.

По отношение на общинската изборителна комисия – Асеновград, обаче искам да обърна внимание на едно друго обстоятелство. До 4 октомври 2015 г. в срока по чл. 37, ал. 1 от Изборния кодекс, в общинската администрация – Асеновград, са били подадени общо 52 заявления за гласуване с подвижна изборителна кутия и те са разпределени по населени места, които имат статут на кметства. Те са пет на брой. И в петте кметства броят на заявленията е десет и повече. Става дума за Избегли, за Леново, за Червен, за Златовръх и за с. Тополово.

В община Асеновград са образувани три подвижни изборителни секции, което означава, че ще има секции, в които ще се произведат избори поне за две кметства. Това в момента налага, тъй като, така както се твърди, към 4 октомври, когато беше срокът за образуване на секциите, са били подадени достатъчен брой заявления, в тези населени места трябва да гласуват изборителите и за кметове на кметства.

Предлагам ви да изпратим писмото на общинската изборителна комисия – Асеновград, за сведение и изразяване на становище от „Информационно обслужване“ АД, тъй като все едно в

някои от трите секции ще се изработват и ще се съставят протоколи за повече от един кмет. *(Реплики.)*

Колеги, писмото е подписано от председателя на общинската изборителна комисия – Асеновград, и за общинската администрация от..., и е подпечатано с печата на ОИК и на общината. И пише, че в срока, предвиден в чл. 37 и след това обаче в следващия абзац пише: в срок до 4 октомври 2015 г. в община Асеновград са образувани три подвижни изборителни секции. И в тази община по отделни населени места, които имат статут на кметства, са подадени по десет и повече заявления в срока, предвиден в чл. 37, ал. 1.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз съм съгласна с предложението, но задължително администрацията да ни даде пълна и изчерпателна информация по бройки, до коя дата, от кое населено място, колко заявления са постъпили.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, на страницата на общинската изборителна комисия – Асеновград, с решение № 224 от 8 октомври 2015 г. ОИК – Асеновград е назначила три ПСИК и е определила броя на три подвижни секционни изборителни комисии на територията на община Асеновград. Никъде нито от мотивите, нито от диспозитива става ясно, че има подадени достатъчен брой заявления за населено място, различно от общината и са определени на практика три общи подвижни СИК за територията на цялата община, които би трябвало да обслужват всички изборители с трайни увреждания на територията на общината. Това че може би ще ги разпределят коя секционна комисия кои населени места да обслужи, не означава, че тези изборители трябва да гласуват в изборите за кмет на кметство.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: заповядайте, колега.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, съжалявам, че ще го кажа, но заради безхабрието на една ОИК, да лишим изборители от правото

им да участват в избори за кметове на кметства, е меко казано, недопустимо. Предлагам да се подложи веднага на гласуване предложението ми да се изпрати до администрацията на Министерския съвет информацията, защото може би ще има необходимост от отпечатване на протоколи и в случая по-малкото зло е да бъдат отпечатани и да не бъдат употребени, защото цената първо не е толкова голяма. И в сравнение с лишаване на лица от избирателни права поради липса на протоколи, би било недотам добре за авторитета на Централната избирателна комисия. Още повече – пак казвам, ако се окаже, че на основание чл. 37, ал. 1, както е казано, тъй като срокът 20 дни е в ал. 1, се окаже, че това, което е записано, може би е точно така: че до 4 октомври лицата са подали заявления за гласуване в изборите за общински съветници и за кметове. Няма как и аз не мога да поема отговорността, че поради липса пък и на конкретна допълнителна информация, няма да препратим писмото до администрацията на Министерския съвет.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, предложението на колегата Солакова не противоречи на нашето решение с нищо, нито на текста в закона. Защото подвижните избирателни комисии се образуват по населени места. А когато няма достатъчно, за да се образува самостоятелна кутия, ние сме казали, че се образува една обща за общината.

И аз съм напълно съгласна, че по-малката бела, така да се каже, е да има един преразход, който е нищожен с оглед на допълнителните заявки за отпечатване на бюлетини по различни населени места, отколкото да лишим хората от право на глас, ако действително към 4 октомври 2015 г. е имало поне 10 заявления от всяко едно от кметствата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: И колегата Матева. И колеги, нека да се ориентираме към гласуване.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, току-що отворих заповед № А-2445 от 5 октомври 2015 г. на изпълняващия длъжността кмет на

община Асеновград, с което е образувал подвижните секционни изборителни комисии, като Секция 06 включва: гр. Асеновград, с. Козаново, с. Бачково и Нареченски бани – с общ брой изборителни, подали заявления до 4.10.2015 г. очевидно, защото заповедта е от 5 октомври – 17 броя от всичките населени места. Следващата секция включва селата Червен, Златовръх, Избегли с общ брой на изборителни, подали заявление за гласуване – 21. И третата – 08, включва селата Тополово и Леново с общ брой изборителни 16, подали заявления.

От тази заповед не става ясно, но и според бройката ми се струва, че няма как да установим дали за едно от тези само населени места има поне 10 подадени заявления.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Други коментари? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен да препратим тази информация до администрацията на Министерския съвет за становище по компетентност, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – 1** (*Росица Матева*).

Предложението се приема.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Тъй като аз приех предложението на колежата Сидерова да изпратим до общинската администрация, включително и до общинската изборителна комиссия искане да ни посочат до 4 октомври 2015 г. по населени места колко заявления са били подадени. Затова моля и това да се подложи на гласуване и нека да бъде едновременно, ако искате, за становище до „Информационно обслужване“ АД възможно ли е, ако се наложи, една подвижна секционна изборителна комиссия да състави протокол за две кметства – възможно ли е това при наличния софтуер.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, който е съгласен да отправим такова питане и искане на информация, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 9** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – 3** (*Росица Матева, Йорданка Ганчева, Георги Баханов*).

Предложението се приема.

9. Искания за отваряне на запечатани помещения.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колега Грозева, заповядайте.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, в днешна дата е проект за решение № 2641 за отваряне на запечатано помещение в община Козлодуй.

Както преди това ви докладвах, поради възникнало наводнение, са се наводнили две от помещенията, намиращи се в общинската администрация, в които се съхраняват изборните книжа и материали от изборите за членове на Европейския парламент и от изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г.

Предлагам ви да разрешим отварянето на двете помещения, като достъпът се извършва съгласно решенията, съотнесими към двата вида избори.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Това е Решение № 2786-ЕП/НС.

3. Регистрация на наблюдатели.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви проект на решение № 2759 от моята папка, което е относно регистрация на сдружение „АКТИВНИ ГРАЖДАНИ – БАНСКО“ за участие като наблюдатели в изборите за общински съветници и за кметове. И съответно ви предлагам да регистрираме и сдружението, и наблюдатели – 27 упълномощени представители на сдружение „Активни граждани – Банско“.

Налице са всички изискуеми от закона условия. Върнала се е проверката от „Информационно обслужване“ АД и съобразно резултатите от тази проверка и предвидените в закона основания ви предлагам да гласуваме този проект на решение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 2787-МИ.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, следващият ми проект за регистрация на наблюдатели – на 839 упълномощени представители на сдружение „МЛАДЕЖКИ ДЕМОКРАТИЧЕН АЛИАНС“... само че тук установявам някакво разминаване.

Колеги, в проекта има техническа грешка. Ще регистрираме като наблюдатели 17 лица, за които не са констатирани несъответствия. В проекта е писано 839 – станала е техническа грешка, но ви предлагам да регистрираме 17 лица, а на трима да откажем, защото от проверката в „Информационно обслужване“ АД е установено, че за тримата са констатирани несъответствия и е приложен файл, а именно, че лицата вече са регистрирани като

наблюдатели от „Младежки демократичен алианс“, съответно от „Център за модернизиране на политики“.

Така че ви предлагам в диспозитива да бъдат регистрирани като наблюдатели 17 лица, така както всъщност са посочени, и да откажем на трима.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Само едно нещо не разбрах: как се съвместява „Младежки демократичен алианс“ и „Център за модернизиране на политики“?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаема госпожо председател, докладвах проверката от „Информационно обслужване“ АД по отношение на трите лица не за съвместяване, а защото за тези три лица е установено, че вече са регистрирани като наблюдатели на тези две сдружения, които казах.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА:

Който е съгласен с така предложения проект на решение за регистриране на 17 наблюдатели от „Младежки демократичен алианс“, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 2788-МИ.

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, само искам да ви докладвам вх. № МИ-08-193 от 22.10.2015 г. от Върховния административен съд за влязло в сила решение № 11049 от 22.10.2015 г. по жалба на Николай Георгиев Недков от ПП „АБВ“ срещу наше решение за назначаване на председател на ОИК – Родопи.

Ние снощи излязохме с решение и днес е постъпила жалба отново от ПП „АБВ“, отново срещу нашето снощно Решение №

2746-МИ от 22.10.2015 г., с което сме назначили снощи отново председателя на ОИК – Родопи.

Своевременно съм дал жалбата за администриране и предполагам, че вече е изпратена във Върховния административен съд днес. Просто нямах време, не ми беше дадена възможност. *(Реплики.)* От сутринта не мога да се вредя да го докладвам.

Има решение от вчера. Ние снощи взехме решение и сега срещу снощното ни решение има отново жалба, че не сме обсъдили, че нямало резервни членове.

За сведение.

И само искам да ви докладвам към МИ-06-643 от 22.10.2015 г. Днес са постъпили уведомления по чл. 62, ал. 5 от Кодекса на труда и уведомление до Националната агенция за приходите по отношение на лицето Таня Атанасова Бочукова, и справка за приети и отхвърлени уведомления по чл. 62, ал. 5 от Кодекса на труда, касаещи пак председателя на общинската изборителна комисия. Дал съм ги към преписката още днес да се администрат.

За сведение.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: И само още едно за сведение.

Постъпили са с вх. № МИ-11-107 от 23.10.2015 г. предложения за ново разпределение на СИК в община Кюстендил от „България без цензура“ с приложен списък, удостоверение за актуално състояние и приложен поименен списък на лица. Това е за Кюстендил, за членове на СИК, където взехме решение преди няколко часа. Постъпили са поименни предложения. Докладвам ги, за да отидат към преписката.

И с вх. № МИ-10-364 – предложение на ПП „Атака“ за състав на СИК в община Кюстендил. За заседанието на 23.10.2015 г., 13,30 ч. с предложения отново от...

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колега, дайте тази преписка да се прикрепи към тази за Кюстендил.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Това е моята преписка, която докладвах за Кюстендил. И също така с вх. № МИ- 10-365 от 23.10.2015 г., от „БСП – Лява България“ отново във връзка с последните на ВАС предлагат нови членове.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Благодаря ви.

Заповядайте за наблюдатели.

3. Регистрация на наблюдатели.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали е проект № 2735. Предлагам ви да постановим отказ от регистрация на тази организация за наблюдатели.

Постъпило е заявление с вх. № 27 от 21.10.2015 г. от сдружение „ДВИЖЕНИЕ ЗА ЗАЩИТА НА ГРАЖДАНИТЕ И ДЪРЖАВАТА“ да бъде регистрирано сдружение като наблюдател в изборите за общински съветници и кметове.

Представени са необходимите документи, представен е и списък с 285 имена, както и пълномощно в полза на тези имена.

От извършената проверка обаче се установява, че няколко от членовете на управителния съвет на сдружението, са кандидати за общински съветници и за кметове в листите на различни политически субекти, регистрирани от различни общински изборителни комисии – Столична комисия, в Своге и във Варна. Така че по тази причина и поради взетото наше принципно решение, че не следва да се регистрират за участие като наблюдатели организации, в чиито органи има лица, които са кандидати за общински съветници и кметове в тези местни избори, ви предлагам да вземем решение, с което да откажем регистрацията на сдружение „Движение за защита на гражданите и държавата“ за участие с наблюдатели в местните избори.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА:
Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Днес проект на колегата Златарева мина един проект, с който ние взехме решение да регистрираме. Тук искането е също за националния референдум. В това, което аз гледам, пише: за регистрация за участие с наблюдатели в националния референдум на 25 октомври 2015 г. Нали е сдружение „Движение за защита на гражданите и държавата“?

РОСИЦА МАТЕВА: Добре, ще го поправя.

ИВАЙЛО ИВКОВ: В крайна сметка каква е истината?

РОСИЦА МАТЕВА: Аз докладвах, колега Ивков, че е за регистрация за участие в местните избори, защото гледам документите в момента. Да, виждам, че в проекта е сгрешено.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Изясни ли се въпросът? – Да.

Други въпроси има ли? – няма.

Който е съгласен с така предложения проект на решение да бъде отказано на тази наблюдателска организация да бъде регистрирана, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 2789-МИ.

Заповядайте, колега.

12. Доклади по писма.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви писмо, изготвено от колегата Нейкова. Би трябвало да е в папка с нейните инициали. Това е молба за съдействие от общинската избирателна комисия – Асеновград, която е поискала да назначи специалисти – технически сътрудници, четирима души, с посочени данни в решението, което е изпратено. Но ѝ се отказва съдействието на общинската администрация, поради което ви предлагам писмо до заместник-

кмета на община Асеновград, и до господин Веселин Даков, изпълняващ длъжността Главен секретар на Министерския съвет.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, запознахте ли се с писмото? Трябва да бъдат назначени сътрудниците.

РОСИЦА МАТЕВА: Писмото е:

„С протоколно решение от 19 октомври 2015 г. Централната изборителна комисия е разрешила по повод мотивирано искане на ОИК – Асеновград, и след анализ на натовареността на изборителната комисия, да бъдат наети допълнително трима технически сътрудници с оглед обезпечаване на дейността на ОИК – Асеновград в изборния ден, при приемане на протоколите от СИК, след края на изборния ден и подготовка за предаване на книгата на ЦИК. Разчитаме на вашето съдействие своевременно да бъдат сключени договорите с предложените от ОИК лица. Молим след назначаването на допълнителния брой технически сътрудници, да изпратите информация в Централната изборителна комисия.“

Това е съдържанието на писмото.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, така или иначе технически сътрудници не трябва да бъдат възпрепятствани, и да бъдат назначавани от кметове и заместник-кметове и общински администрации.

Който е съгласен с това писмо, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против** – **1** (*Ивайло Ивков*).

Предложението се приема.

Госпожа Златарева има думата за:

3. Регистрация на наблюдатели.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа под № 2754 е проект на решение за регистрация на наблюдатели от сдружение „БЪЛГАРИЯ НА ГРАЖДАНИТЕ“ за участие в изборите за общински съветници и за кметове и за националния референдум на 25 октомври 2015 г.

Предложени са 117 лица, от които одобряваме 40. Останалите ги отказваме, защото имат несъответствия в данните, които трябва да се посочат. *(Реплики.)* Тук е писано 42, но не е вярно – 115 е.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Какво предлагате?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Предлагам да регистрираме 40 и да откажем на 73. Това е „БЪЛГАРИЯ НА ГРАЖДАНИТЕ“. Тя няколко пъти представи писма – молби. Сега това е поредната. Имам още едно, което се загуби в ефира, но така или иначе това е налице, сложено е тука, поправено е.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Който е съгласен да бъдат регистрирани 40 наблюдатели от „БЪЛГАРИЯ НА ГРАЖДАНИТЕ“, а на останалите поради причините, изложени от докладчика и потвърдени 73 нередовни, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 6** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Метин Сюлейман, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – 6** (*Александър Андреев, Росица Матева, Румен Цачев, Йорданка Ганчева, Емануил Христов, Ивайло Ивков*) .

Отхвърлителното решение е с № 2790-МИ.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Имам няколко папки да докладвам за наблюдатели – те ще останат за понеделник. Вече за трети път не ми гласувате решение. *(Реплики.)*

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, досега не съм гласувал против регистрацията на наблюдатели на тази организация, но от 110 да са нередовни 70, извинявайте, просто нямам думи. Това е не несериозно, но...

5. Доклади по жалби и сигнали.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Докладвам ви жалба с вх. № МИ-10-349 от 20 октомври 2015 г. Беше ми преразпределена в днешния ден, но гледам, че срокът ѝ изтича, затова я поставям на вашето внимание.

Тя е отново против решение № 121 от 19.10.2015 г. на общинската изборителна комисия – Берковица. Проектът е в днешната мрежа в папка с моите инициали.

Колеги, виждате проекта. Аз само ви припомням, че ние взехме решение, с което указахме на ОИК – Берковица, да се произнесе с решение по същество на сигнала. Те отново са се произнесли с отхвърлително решение. Това е грубо неизпълнение на нашето решение, на Изборния кодекс и съгласно и практиката на Върховния административен съд за съдебните решения, аз считам, че аналогия можем да приложим и да прогласим нищожността на решение № 121, да укажем на ОИК – Берковица да се произнесе с решение по същество, като установи нарушение и предприеме необходимите действия.

И с оглед на това, че има един ден до изборите, съм сложил отново... В първото ми решение имаше в проекта - не се прие, но сега считам, че може би ще приемете и на и.д. кмета на община Берковица да махне и из земе агитационните материали, поставени по улиците на гр. Берковица и местата, цитирани в мотивната част на предходното ни решение. Ставаше въпрос затова, че по несъмнен начин е установено, че има нарушение и че са поставени... не зная на кои сили – кандидат № 7 и № 9, и аз считам, че не си противоречи. От една страна те могат да установят нарушение и да съставят акт за установяване на нарушение, а от друга страна, трябва пък спешно да се изземат, ако изобщо искаме да постигнем ефекта на правораздаването в този случай, защото изборите са в други ден.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, въпроси, мнения?

Който е съгласен с така предложения проект на решение от колегата Ивков, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 9** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – 3** (*Румяна Стоева-Сидерова, Александър Андреев, Ивелина Алексиева*).

Колеги, това е Решение № 2791-МИ.

Заповядайте, ако е спешно.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Другият файл в моята папка. Жалбата е против решение № 285 на ОИК – Кюстендил. Ние гледахме една много подобна за кабинета. Сега от същото лице Иван Маринов Каракашки – той е представител и на местната коалиция, и на „БСП“, от която е дошла тази жалба. Първоначалният сигнал е бил и в двете му качества, така че е лице с правен интерес.

Жалбата е допустима, но считам, че същата е неоснователна на база изложеното в мотивната част. Тоест, считам, че не се е установило нарушението, което се твърди – че Паунов е използвал отново по чл. 168, ал. 3 административен ресурс. За периода от 2007 до 2015 г., когато той е бил кмет, има множество материали и се твърди, но не е установено нито от комисията, нито имаме никакви доказателства в тази насока, че е била в някакъв щанд – общинска шатра въпросната програма. Първо е спорно тази програма – сега като ги гледам, множество са, но дали изобщо има агитационен материал. Аз не виждам негова снимка, нито нищо. Дават се прелестите на Кюстендил. Ето ги.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Гледахме подобна жалба наистина. (*Реплики.*)

ИВАЙЛО ИВКОВ: Той има няколко жалби, които са сходни, но не мисля, че е същата. Защото ако сме се произнесли...

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Произнесохме се, помня го.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Сигурна ли сте?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Сигурна съм. И той е обжалвал сега нашето решение, по което се произнесохме.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Нека да го проверим, колеги, защото пак ви казвам, има подобни. Това е жалба с вх. № МИ-15-1469 от 20.10.2015 г. Това лице е доста продуктивно, има доста жалби, които са сходни.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Секунда да изчакаме проверката има ли отговор или не и да не влизаме в излишни разговори.

Отлагаме временно този въпрос.

Продължаваме с:

3. Регистрация на наблюдатели.

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, в моята папка има проект на решение № 2761 – той е по заявление с вх. № 14 (14-4) от 23.10.2015 г. от сдружение „Младежки демократичен алианс“. Те са предложили за регистрация 427 лица... Извинете, отново има техническа грешка тук.

Приложен е списък за 483 лица. Констатирани са 56 несъответствия, приложени във файл. Приложен е и файл, съдържащ 427 лица, за които не са констатирани несъответствия. Тоест, ние ще регистрираме сега 427 лица, така както е изписано в проекта – няма техническа грешка. Те са видни от таблицата в самия проект. И ще откажем да регистрираме като наблюдатели общо 40 лица, които са изписани в диспозитива на проекта за решение. *(Реплики.)*

56 лица не отговарят на изискванията на Изборния кодекс, от които 16 лица се повтарят в списъка. От проверката на „Информационно обслужване“ АД се установява, че за 56 лица са констатирани несъответствия. Ние приехме тези, които се повтарят, да не фигурират в диспозитива. Тоест, бройката я вадим и проектът на решение е така, както ни е практиката. *(Реплики.)*

Колеги, съжалявам. Имайте предвид, че днес регистрирахме дори и без изписване на проекти. Ако приемете така докладвания проект и да го подложим на гласуване, машинописките имат голям обем на работа в момента...

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Не може да диша жената.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: ... и са пропуснали да го качат.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, съгласни ли сте да регистрираме 427 лица на „Младежки демократичен алианс“?

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – 2** (*Александър Андреев, Емануил Христов*).

Колеги, това е Решение № 2792-МИ.

Колеги, по съгласие тук най-спешните неща са на колегата Цачев – Върховен съд с наше отменено решение, и госпожа Цанева – жалбата от Венец.

Заповядайте, госпожо Цанева.

Всички, които мислиха – госпожа председателката даде 10 минути – те станаха малко повече, имахме възможност да помислим. Кажете.

5. Доклади по жалби и сигнали.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, двете жалби, които постъпиха, са в моята папка – № МИ-15-1560, а първата жалба, която постъпи с вх. № МИ-15-1549, е в днешната папка на колегата Сюлейман. В папката на колегата Сюлейман е жалбата на ПП „ГЕРБ“. При мен са жалбите на „Атака“ и на „АБВ“, тъй като са ми разпределени.

Това, което основно по жалбите бих искала само да зачета. Както вече си спомняте, искани са замени от пет политически сили и общинската изборителна комисия – Венец, е отказала на всичките. В първата жалба на „ГЕРБ“ се казва, че в противен случай, т.е. ако не се осъществят замените, това би опорочило законосъобразното протичане на изборния процес, тъй като ПП „ГЕРБ“ бил останал без излъчени...

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колега Цанева, мога ли да ви прекъсна и да ви предложи нещо? – Безсмислено е в момента да разглеждаме основанията на всяка политическа сила. Вариантите според напредналото време мисля, че са не повече от два. Дайте да ги предложим, защото обсъдихме и с колеги и да решим кое е най-удачно да бъде направено.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Моето предложение е да напиша проект на решение, с което да отменим посочените решения на ОИК – Венец, по отношение отказа на замени.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Госпожо Сидерова, моля.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Изказвам категорично противно мнение. Съображенията си развих в предишното изказване. Няма заявления от лицата, които вече са назначени и са длъжностни лица. Няма нито една комисия...

Аз си направих труда, както ми беше препоръчано, да проверя за кои лица на кои позиции са направени предложения за замяна. След направените предложения, които не са приети – оставям настрана факта, че комисия формално има, но първата комисия си има председател; втората има и заместник, и председател; третата си има председател и заместник; четвъртата си има заместник и секретар; петата си има заместник и председател; шестата си има заместник и председател - за които няма предложение за замяна, това което ви казвам. В седма остават заместник и председател; в осма – заместник и секретар; в девета – председател и заместник; в десета – председател и заместник; в

единадесета – председател и заместник; в дванадесета – председател и заместник, даже и секретар в тази комисия. В тринадесета, четирнадесета и петнадесета – по същия начин имат председател и заместник.

Много ви моля, колеги, всичките комисии имат свои ръководства и когато отсъства председателят, заместникът може да приеме книгата или дори секретарят. Аз лично съм против по този начин да се подменят съставите при наличие на изрично изискване на Изборния кодекс.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Госпожа Ганчева, след това колегата Баханов.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз, колега Сидерова, не знам кое е наложило в обсъжданите въпроси да правите такова обстойно проучване – къде има председател, заместник-председатели и пр. – всичко, което изложихте. Но считам, че може би фактът, че една от политическите сили, която е депозирала жалба, е политическа партия „ГЕРБ“, а на другите всички – политическа партия „Атака“, „ДПС“ и съответно коалиция „БСП Лява България“ предложенията за съставите на СИК може би са далеч по-малки като бройка.

Считам, че в случай че приемем и откажем, въобще оставим без уважение жалбите, които са депозирани от съответните политически сили... Аз изразих в предходно мое взимане на думата, че считам, че трябва да се самосезираме и по отношение на политическата сила, която не е подала жалба все още, към решението, което касае тази политическа сила.

Колеги, аз лично не зная някъде в страната, във всички 265 ОИК, когато са взимани решения за смяна по предложение на съответната политическа партия за член на СИК, да е представяно съгласие по смисъла на чл. 51, ал. 2. Така че в случай че ние приемем като Централна избирателна комисия това като основание, че всъщност решенията на общинската избирателна комисия – Венец, са били правилни и законосъобразни, аз правя процедурно предложение ЦИК да се самосезира и да изиска от всички 265 ОИК

съгласията, които са представени от съответните назначени членове на секционните изборителни комисии по повод направените замени в секционните изборителни комисии, респективно взетите от общинските изборителни комисии решения, за да можем ние тук да изследваме този въпрос и съответно да предприемем действия по компетентност и съобразно нашите правомощия.

И ще помоля колегата Грозева във връзка с изказването ми да ми припомни, защото знам, че тя се занимава с назначаването на секционните изборителни комисии извън страната, ние когато правихме замени, дали има представени съгласия от членовете, които подменихме.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Госпожо Ганчева, довършете си предложението. (*Реплики.*)

Господин Баханов имаше думата, след това госпожа Сидерова.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, категорично не съм съгласен с изказаното мнение от госпожа Сидерова, тъй като имаме два дни или дори един ден до изборите. На някакво формално основание ние да лишаваме към момента да се попълнят съставите на секционните изборителни комисии, мисля, че в момента е абсолютно безотговорно. И сега, ако се наложи в изборния ден, не могат да се попълнят съставите – разбирам, но ние да имаме възможност да попълним съставите на СИК и да не дадем възможност съответната ОИК да попълни съставите на секционните изборителни комисии, считам, че е незаконосъобразно на първо място. На формално основание ОИК да отказва да прави промени в СИК.

Ако в изборния ден се наложи и една комисия няма нужното мнозинство, за да тръгне да работи, ще търсим ли пак съгласие? И човекът, ако е в някаква невъзможност – било недай си починал, недай си в болница, недай си някаква операция и не може да пристигне... Ще търсим ли тогава съгласие от тези хора?

Затова считам, че не трябва да се формализираме, оставайки един ден до изборите, и да направим всичко възможно да попълним съставите на съответните секционни изборителни комисии. Имайте предвид, че ако сега са в непълен състав и в деня на изборите някой друг не дойде, те няма да могат да започнат работа.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Тоест, вие правите предложение – правилно ли съм ви разбрала – сега да назначим... *(Реплики.)* А какво?

Госпожо Цанева, вие какво предложение направихте?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Нямам проект. *(Реплики.)*

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Госпожа Сидерова и след това госпожа Ганчева.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Първо, на въпроса защо съм погледнала. Председателят каза: погледнете. Решенията бяха споменати – погледнах.

Има 16 предложения от политическа партия „ГЕРБ“ за замяна; 5 от политическа партия „Атака“. Те са все за членове на комисии. Трима от „АБВ“, по двама мисля, че бяха – един от „ДПС или двама от „БСП“... Това не променя нещата.

Аз не знам защо другите колеги са давали указания да не се спазва Изборният кодекс. Аз лично навсякъде, където отговарям по районите и който се е обръщал към мене да ме пита....

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Госпожо Сидерова...

РУМЯНА СИДЕРОВА: Много ви моля, не ме прекъсвайте. Сега ще ви кажа и текста от закона.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Искам да ви питам: нали не мислите, че някой член на Централната изборителна комисия е давал указания, противни на Изборния кодекс? Много ви моля.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ако обичате, не ме прекъсвайте. Не прекъсвахте другите, когато се обосноваваха.

И така, в чл. 51, ал. 2 са изброени изрично основанията за предсрочно прекратяване на пълномощията на пълномощията. На назначените членове на секционни избирателни комисии могат да бъдат прекратени пълномощията им само при условията на чл. 51, ал. 2 от Изборния кодекс. Само в изборния ден, ако не се явят, председателят се обажда на ОИК и се назначават от резервите или от предложени членове от политическите партии. Така че има изрични текстове в закона и няма защо да си натякваме на микрофоните, че не ги знаем. Знаем ги.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Сега по ред беше госпожа Ганчева. Колеги, още малко търпение, за да се изслушаме.

Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Сидерова, тъй като казахте, че членове на Централната избирателна комисия са давали указания извън закона – това нещо споменахте, аз така го разбрах и може да попитаме стенографката дали точно това казахте и как го е разбрала тя.

Само че аз – може ли да ми помогнете на мен като член на Централната избирателна комисия, да ме запознаете коя е нормата от Изборния кодекс, която казва, че в изборния ден не се иска съгласие. Щом вие твърдите, че се иска по принцип съгласие, за да може да се направи смяната. Къде в Изборния кодекс го пише това?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Щом смятате, че аз трябва да ви давам консултации, изчакайте ме минута.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: По реда на заявите се – Сюлейман и Цачев.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Аз няма да влизам в обяснителен режим по-скоро с колегата Баханов, тъй като най-малкото той имаше право днеска да взема отношение във връзка с така създамата се ситуация, тъй като не беше съгласен да направим размествания в самите секционни комисии в Кюстендил, а сега има коренно обратното, противоположното мнение като че ли на 80-90 % да

подмени членовете на СИК в община Венец. Това го оставям на една страна.

По отношение на колегата Ганчева – казвам й текста: чл. 91, ал. 5. И това го оставям настрана. Това е по отношение на основателността – че това е неоснователно от страна на жалбоподателите – и тримата.

По отношение на допустимостта на жалбите . Току-що се запознах и с трите жалби. Погледнете: и тримата нямат такива правомощия да подават жалби пред ЦИК, да обжалват решения на ОИК.

Първото ми предложение по принцип е да си оставим така, както е взето от ОИК. Второто ми предложение с оглед практиката, която възприе ЦИК - да укажем на жалбоподателите да си потвърдят тези пълномощия и съответно в утрешния ден да преценим. Ако има такива потвърждения... И това е моето предложение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: След това е господин Цачев, но сега лично обяснение от господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Абсолютно некоректна е забележката от колегата Сюлейман по повод на предишно мое становище по отношение на ОИК – Кюстендил, за попълване на съставите. Там говорим за разместване на членове във вече назначени секционни избирателни комисии. Тук говорим за попълване състави на СИК. Разликата е от тук до небето. Там секционните избирателни комисии са пълни и казваме, че се разместват вътре. А тук за попълване на състави. *(Силен шум и реплики.)*

А ако не дойдат тези хора? Защо мислите, че се правят тези смени?

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: В момента има назначени комисии.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Значи има някакъв проблем с тези хора, които искат да бъдат заменени: или не могат да дойдат, или не желаят да дойдат – всичко може да е станало. Защо трябва да се

изземва волята на съответната политическа сила, аз това не мога да разбера.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Защото замените в комисиите не стават по волята на политическата сила, а по правилата на Изборния кодекс.

И личното ми обяснение към колегата Ганчева: текстът за замените в изборния ден е чл. 229, ал. 1, 2, 3, 4 – няма да ги чета, до ал. 6 включително.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Думата сега има господин Цачев – не искате.

Нека да разгледаме съответното членове и да предприемем най-разумното решение, така както винаги действа Централната избирателна комисия.

Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз предлагам колегата Таня Цанева да предложи проект на решение, да го изпише. Вече достатъчно минаха дебати на два пъти в залата. Да предложи проект на решение съобразно нейното убеждение, който ние съответно да дебатирате и да обсъдим – такава, каквата е практиката, с оглед разнопосочните становища в Централната избирателна комисия.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, моля ви, нека към 22 ч. да приключим, защото председателят и секретарят ще седят до 3 часа да подписват.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, ще ви предложи проекта утре и ще помоля, ако може, да бъде една от първите точки, за да не бавим.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колегата Цачев за отмененото решение от Върховния административен съд.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, да, ще ви кажа. Въпросът е какво правим оттам-насетне.

С решение № 111070 Върховният административен съд е отменил по административно дело № 12160/2015 г. частично Решение № 2662, съобразно направените искания в жалбата,

представена от Българската социалистическа партия, която преди два дена докладвах. Тъй че същевременно от днешна дата с вх. № МИ-10-354 от Българската социалистическа партия се изразява становище, че трябва ЦИК да приведе методическите указания в съответствие с решението и законовите разпоредби, тъй като са налице явни противоречия.

Колеги, всъщност проблемът тук е не толкова дали е отменено, и то не е отменено, а е обявена нищожност на решението на ЦИК в тази част, поради липса на материална компетентност. Проблемът е чисто практически.

Става дума затова, че ние казахме в нашето решение, че секционните избирателни комисии могат да определят свои членове, които да останат и да подписват копията на секционните протоколи, които следва да бъдат дадени на лицата, които имат право да ги подпишат. А през това време, щом са преброени, опаковани книжата, тримата членове – председател, зам.-председател, секретар или член на СИК, да отидат в ОИК да издават и да отчитат резултатите.

В тази част нашето решение е отменено, което означава, че секционните избирателни комисии, особено където са по-големи, няма да могат да отчитат резултатите от гласуването преди да се приключи копирането на секционните протоколи, те да бъдат подпечатани с мокър печат, защото печатът трябва да остане, и председател и секретар да подпишат протоколите, както и списъка на лицата, които са получили тези протоколи. Проблемът се състои в това.

Дискутирахме и всъщност този текст, който приехме, давайки си сметка, че той не съответства на Изборния кодекс едно към едно, ние от гледна точка на практичност решихме така да подходим. Сега обаче, първо, текстът в решението не се чете – той е обявен за нищожен. Затова трябва да бъдат уведомени всички секционни избирателни комисии на територията на страната, защото това ще бъде използвано утре за други цели, след като приключат изборите.

И всички знаем, че утре е 24 октомври. Секционните изборителни комисии трябва да бъдат уведоменн най-късно утре до обяд. Някои от тях ще гледат да си получат книжата и материалите. Въпросът е какво правим.

Другият проблем, който стои, е въпросът с печата. При тази ситуация проблемът с печата донякъде се решава, защото ако останат те да подпечатват и да подписват, тогава и торбата ще си стои отворена до последния момент, ще сложат всичко в торбата и отиват. Трябва да подходим по този начин, така както казва законът. Ние в конкретния случай нищо друго не можем да направим. Но това трябва да го направим като уведомление спешно. На практика ние трябва да си изменим решението в тази част, съобразно решението на Върховния административен съд и утре до обяд да сме пуснали съобщение въз основа на наше решение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА:

Докладвахте. Не е задължително да решим въпроса на секундата.

Кой има спешни наблюдатели и жалби? – Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, само искам да ви уведомя, че по телефона ми се обадиха и ми казаха, че в нашето съобщение – аз не съм направила справка, тъй като нямах време, по въпроса как подаваме всички бюлетини, който тук надълго и нашироко обсъждахме, ще си направя справката в протоколите, е излязло като отговор, че ако се заяви, че ще се гласува за общински съветници и кметове и ако се заяви, че ще се гласува за национален референдум... Съжалявам, че госпожа Нейкова я няма. Тя каза, че журналисти са й се обаждали по този повод.

Аз мисля, че ние нещо съвсем друго обсъдихме на дебатите при отговорите и наистина нека да направим справка – аз лично за себе си ще направя. Просто поради ангажираността си с бюлетините и с другите решения нямах време. Но ако действително сме излезли с такъв отговор, аз лично считам, че навеждаме избирателя да гласува за едното или да не гласува за другото и обратно.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, вървим към приключване тази вечер.

Заповядайте да довършим тази жалба. (*Шум и реплики.*)

Моля за тишина. Заповядайте, колега Ивков. След това колегата Чаушев.

5. Доклади по жалби и сигнали.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз ви казах къде е проектът – вие го видяхте. По жалба от господин Каракашки в качеството на представител на местната коалиция. Считам, че не е доказана жалбата и решението на ОИК – Кюстендил, е правилно. Няма данни, че тези материали са се намирали в общинска шатра. Няма данни те да представляват и предизборна – според мене е спорно дали представляват изобщо предизборна кампания. Това е отчет за периода 2007 – 20015 г.

Може и да има обаче, защото те са толкова много листа, така че не съм изчел абсолютно всичко, но от това, което направих като преглед, не виждам някъде пряка агитация за подкрепа и неподкрепа. Но най-важното е, че не е установено по несъмнен начин, че са се намирали в общинска шатра или щанд.

Затова ви предлагам проекта, който виждате – жалбата е допустима и неоснователна според мен. Това е жалба с вх. № МИ-15-1469 от 20.10.2015 г. (*Реплики.*)

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, ако няма въпроси и предложения?

Може ли да ми дадете сигнал като сте се запознали, защото чакаме само двама колеги да се запознаят?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Жалбата ми е преразпределена, била е разпределена на Владимир Пенев. Трябва да се намира в папката на Пенев и от дата 20.10.2015 г. След като ми е преразпределена, може би е в моята папка. Не съм проверявал къде е, защото я имам на хартиен носител. Има резолюция за качване във вътрешната мрежа и винаги се качват.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Моля, предайте да я качат във вътрешната мрежа, за да я гласуваме.

Заповядайте, колега Ганчева.

3. Регистрация на наблюдатели.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви постъпило заявление с вх. № 14 (14-6) от 23.10.2015 г. от сдружение „МЛАДЕЖКИ ДЕМОКРАТИЧЕН АЛИАНС“. Извършена е проверка от „Информационно обслужване“ АД. Предложен е за регистрация съответно списък с лица. От тях само за трима не са констатирани несъответствия, предвид което ви предлагам проект на решение като наблюдатели трима упълномощени представители на „Младежки демократичен алианс“.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Който е съгласен с така направеното предложение за регистрация на трима наблюдатели от „Младежки демократичен алианс“, без които те явно не могат, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против** – **2** (*Росица Матева, Александър Андреев*).

Колеги, това е Решение № 2793-МИ.

Заповядайте, колега Ивков, по **жалбата**.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Видяхте ли жалбата? В нея се прави оплакване, че на общински щанд се разпространяват тези материали. Няма нещо особено и няма доказателства в тая насока. Жалбата трябва да е качена с две резолюции на председателя на ЦИК и в момента се качва. Жалбата е една страничка. (*Реплики.*)

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА:
Наблюдатели има ли през това време? Друго спешно има ли?
Жалбата не е спешна.

Колегата Чаушев искаше думата.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Във вътрешната мрежа в моя папка - №
22-228.

Уважаеми колеги, получен е един сигнал от господин
Панайотов. Моля само да видите първия абзац и директно ви казвам
– за сведение. Става въпрос, има квалификации в текста и нападки
към определен гражданин, временно изпълняващ... В случая за
сведение. Не искам да коментирам, просто е излишно.

Следващият е № 341 от Радослав Рачев – председател на ОС
на БСП – Борово, в който се подава сигнал срещу член на общинска
избирателна комисия за провеждане на агитация – мероприятия,
чрез пенсионерски клубове в община Борово. Има и приложен
материал.

Предлагам да се изпрати на ОИК – Борово, за проверка и
уведомяване на ЦИК за случая.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Предлагате
да се върне по компетентност?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Предлагам да се извърши проверка и да
ни уведомят за какво точно иде реч в случая.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Има ли
други предложения? – Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз считам, че тази жалба
следва да бъде приета за сведение, тъй като не е подписана. Още
повече аз имам спомен, сега не мога точно да намеря от коя дата във
вътрешната мрежа фигурираше тази жалба като уърдовски файл.
Някъде във вътрешната мрежа от предходни дни.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да, възможно е.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Предлагам да остане за сведение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Подлагам на гласуване първо предложението на госпожа Ганчева това неподписано съобщение да бъде оставено за сведение.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 12** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – 4** (*Румяна Стоева-Сидерова, Александър Андреев, Ивилина Алексиева, Росица Матева*).

Остава за сведение.

Госпожа Солакова има нещо спешно. Заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, ОИК – Трън и ОИК – Петрич в момента разпределят всъщност формулярите за предаване и бюлетините по секции. На Трън, когато се разделят кочаните, се разпадат бюлетините поотделно и една по една трябва да са оставени в пакета.

Попитаха ме може ли да ги закрепят с нещо друго. Казах, че това би било в нарушение на закона, а когато не се налага, те не разделят кочана. Но когато се налага и разделят кочана, и това се е случило, ще опишат в забележки в съответния приемо-предавателен протокол между СИК и ОИК това обстоятелство и по каква причина се е случило.

По отношение на броя на пликите и те изразиха становище, че има по-малко на брой. Предложих да се разпределят като брой пликите толкова, колкото е броят на избирателите без увеличение 10 на сто. Оттам виждам, че нищо не е дошло.

Но в Петрич проблемът е малко по-сериозен дотолкова, доколкото имат между 70 и 80 вече подготвени пакети за отделните секционни избирателни комисии. ОИК – Петрич самостоятелно разпределя материалите по секции.

Този анализ ще го направим след изборите, за да видим как така техническата дейност изведнъж стана основен ангажимент на общинските изборителни комисии. Засега има вече секретар от 5 ч. в Петрич, включително има и временно изпълняващ длъжността кмет.

Засега ви го съобщавам само за сведение.

Информацията, която получихме, включително по електронната поща, е с вх. № МИ-15-1569 от 23.10.2015 г. Разбира се, не е подписано, защото трябваше само за целите на заседанието да получим това писмо. И че по-малко с 3000 е броят на пликовете, които те са получили и разпределят на секционните изборителни комисии. Ако се наложи да отворят отново пакетите, които са в момента обособили за отделните секционни изборителни комисии, това още повече ще затрудни тяхната работа.

В разговор между председателката на ОИК и областния управител, областният е казал: ако ЦИК ми нареди, аз съм готов да доставя още пликове. Затова моля за вашето съгласие да изпратим – да препратим писмото до администрацията на Министерския съвет и да кажем, че изпращаме това писмо по компетентност. Бях длъжна да ви уведомя, след като областният управител така е предложил на ОИК.

И още едно писмо – от Тунджа – Ямбол, по същия начин по компетентност да изпратим на администрацията за допълнителна преценка, защото не успях да прочета писмото.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, който е съгласен двете писма по спешност да бъдат изпратени в Министерския съвет – от Петрич и Тунджа, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Пак се връщаме на доклада на Ивайло Ивков.

Качен ли е проектът, за да се запознаят колегите? *(Реплики.)*

Колегите, които молеха да се запознаят, запознаха ли се?

Заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз се запознах с материалите и ви предлагам проектът на решение да бъде променен в смисъл, че се уважава жалбата, защото Централната изборителна комисия по подобен сигнал е взела решение, с което е оставила в сила решение на общинската изборителна комисия – Дряново, с което е указано да се свали от сайта на общината информационен лист, който представлява отчет за дейността на кмета за мандата 2011 – 2015 г. Така че, ако си спазваме решенията, следва да приемем същото решение и тук. Нашето решение за Дряново е с № 2582-МИ от 13 октомври 2015 г.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Господин Баханов. След това Ивков.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Мисля, че има абсолютна разлика между това, което казвате госпожо колега, тъй като там се касае за сайт на общината, а тук колегата Ивков много коректно докладва, че не е доказано, че това е шатра на общината. Така че двата случая са коренно различни.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Ще взимате ли думата, колега Ивков?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да, само да поясня, че оплакването е, че общественият ресурс се използва заради това, че се ползва шатра на общината. Няма никакви данни затова по преписката и не е ноторно известен факт, както се твърди в жалбата. Освен това, като прегледах материалите, според мен не става въпрос за предизборна агитация.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Подлагам на гласуване двете предложения, като започвам от последното към първото.

Който е съгласен с предложението на колегата Матева, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **7** (*Румяна Стоева-Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Метин Сюлейман*), **против** – **9** (*Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Румен Цачев, Таня Цанева*).

Предложението не се приема. Няма решение.

Длъжна съм да подложа проекта на колегата Ивков на гласуване. Няма пречка някой да промени вота си. Това е съвсем различен проект.

Който е съгласен с така предложения проект от колегата Ивков, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против** – **7** (*Румяна Стоева-Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Метин Сюлейман*).

Номерът на решението е 2794-МИ.

Заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Два сигнала за нарушение на предизборната кампания на територията на ОИК – Луковит, и на ОИК – Мирково. Да ги препратим по компетентност.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, щом са за препращане сигналите, моля ви да гласуваме това.

Който е съгласен да бъдат препратени тези два сигнала, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева,*

Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева), против – 4 (Румен Цачев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Георги Баханов).

Предложението се приема.

За отрицателен вот.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, гласувах против, защото считам, че двата сигнала се докладваха и се обозначаха само като сигнали. Гласувах против, защото считам, че никой от Централната избирателна комисия, дори и тези които гласуваха за, не разбраха какво точно гласувахме. Два сигнала за нарушения в изборния ден. Колегата се поправи: нарушение на предизборната кампания ли, агитация ли. Нито входящи номера, нито къде са качени – препращаме по компетентност.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Отрицателния си вот също изразявам, че не може да гласуваме препращане на сигнали без въобще да сме ги видели, да ги има във вътрешната мрежа. Два сигнала, които не са за нас. Да не споменавам как са се произнесли ОИК въз основа на наше писмо.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колегата Цачев със **сигнали** за изключване на камерите.

Докладвам ви вх. № МИ-11-110 от 23.10.2015 г. Колеги, това е сигнал, има го във вътрешната мрежа. Сигналът е от Росица Кирова, представител на местна коалиция „Единни за промяна“ в гр. Видин.

В този сигнал госпожа Кирова ни обръща внимание, че госпожа Емилия Николова, която е служител в общинската администрация... *(Реплики.)*

Сигнал – казах го преди малко. За вас мога да го повтора.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Номерът на сигнала и къде го има... *(Реплики.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, може ли тишина? Може ли да ви попитам нещо? Наблюдателите, които

постъпиха днес, могат спокойно да се докладват утре, защото ние не сме заложници на последен ден. Но наблюдателите, които постъпиха вчера – на 22-ри, от тях виждам, че има един недокладван и ще помоля сега колегата Мусорлиева да докладва – след колегата Цачев, разбира се.

Има ли и други от 22 октомври 2015 г.? – Не виждам. Значи докладва колегата Цачев, след това колегата Мусорлиева.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, казах, че сигналът е с вх. № МИ-11-110 от 23.10.2015 г. Има го във вътрешната мрежа в папка с моите инициали на днешна дата.

Сигналът е от госпожа Росица Кирова – представител на местна коалиция „Единни за промяна“ в гр. Видин. В сигнала се излагат притеснения във връзка с нашето Решение № 2612 – това е за изключване на камерите в изборния ден, тъй като се казва, че служителят на община Видин Емилия Николова си е позволила собствено разпореждане към директорите на училищата – нали те са тези, които всъщност на място, най-вече в училищата трябва да изпълнят решението.

Към изпратената транспортна схема към тях въз основа на заповед на кмета, е дадено пояснение за това Решение № 2612 на ЦИК, да бъдат изключени всички камери, включително и в коридорите. Изразява се сериозно притеснение. Изумени са от такова разширително тълкуване на нашето решение. Искат от нас да вземем становище – мерки по въпроса и притесненията са във връзка с това, че няма да може най-малкото пред изборните помещения по този начин да се осъществи някакъв контрол относно натиск, опит за манипулации върху гласоподавателите.

Колеги, аз предлагам да изпратим едно писмо до общинската избирателна комисия – Видин, да осъществи контрол въз основа на решението, което сме казали всъщност. Но независимо от това, докато ние си препращаме по компетентност, ще осъмнем на 26-ти вече с приключили избори.

Предлагам да изпратим едно писмо до ОИК, включително и до общинската и областната администрация за реакция по направения сигнал.

Между другото към сигнала го има писмото наистина, с което тази служителка от общината е изпратила до директорите на училищата. Ако сте съгласни с такъв текст до ОИК, до областта и до общината, утре да го изпратим сутринта.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – 2** (*Росица Матева, Ерхан Чаушев*).

Предложението се приема.

За отрицателен вот.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Отрицателен вот, понеже въпросът ми е принципен и миогледен. Не считам, че камерите са част от изборния процес. Не считам, че в закона има задължение да се снима който и да било. Съвсем спокойно до преди 2-3 години в училищата си провеждахме изборите и без тези камери. Изразявам отношение, че камерите започнаха да навлизат навсякъде като нещо естествено, а те са само и единствено средство за контрол. Точно затова служат тези камери, така че не трябва тука по терлички и ЦИК да пуска камерите наляво или надясно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, моля ви да регистрираме осем наблюдатели от Сдружение „ИНСТИТУТ ЗА РАЗВИТИЕ НА ПУБЛИЧНАТА СРЕДА“, от които те явно много се нуждаят. Това е предложението ми за решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Колеги, това Решение № 2795-МИ/НР.

Колеги, с това закривам днешното заседание на Централната избирателна комисия.

Свиквам следващото редовно заседание утре, 24 октомври 2015 г., събота, от 13,00 ч.

Закривам заседанието.

(Закрито в 22,00 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Цветя Минева