

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 279

На 22 октомври 2015 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Дневен ред:

1. Доклади относно бюлетини.

Докладчик: Севинч Солакова

2. Доклади по писма.

Докладчик: членове на ЦИК

3. Искане за отваряне на запечатано помещение.

Докладчик: Александър Андреев

4. Регистрация и заличаване на наблюдатели.

Докладчици: членове на ЦИК

5. Доклади по жалби и сигнали.

Докладчици: членове на ЦИК

5. Решение за промяна в състав на ОИК.

Докладчици: членове на ЦИК

6. Писмо до кметовете на общини

Докладчик: Емануил Христов

7. Доклади по медийни пакети.

Докладчик: Таня Цанева

8. Възнаграждения на ОИК

Докладчик: Таня Цанева

9. Проект на решение относно гласуване на избиратели/гласоподаватели от община Аврен и община Аксаково, област с

административен център Варна, в изборите за общински съветници и за кметове и в национален референдум на 25 октомври 2015 г.

Докладчик: Йорданка Ганчева

9. Проект на решение относно промени в съставите на секционните избирателни комисии извън страната при произвеждане на национален референдум на 25 октомври 2015 г.

Докладчик: Иванка Грозева

10. Разни.

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна и Таня Цанева Сидерова.

ОТСЪСТВА: Цветозар Томов.

Заседанието бе открито в 11,00 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, изчакваме други колеги да се явят на заседанието.

Вече сме 11 колеги. Имаме необходимия кворум.

Откривам днешното заседание, което беше обявено за 10,30 ч., но успяхме да се съберем едва към 11,00 ч. Очевидно важни въпроси се решават между 7,00 и 10,30 ч., за да можем да започнем чак в 11,00 ч.

Колеги, предлагам ви следния проект на дневен ред:

1. Доклад относно бюлетини;
2. Доклади по писма, както вчера ви обещах всички докладчици от вчера, които не можах да докладват, ще докладват сега;
3. Искане за отваряне на запечатано помещение;
4. Заличаване на наблюдатели, но, колеги, аз бих искала да я

допълня – и регистрации, ако има такива; 5. Доклади по жалби и сигнали; 6. Разни.

Колеги, имате ли предложения?

Първа – колегата Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо председател, моля в Доклади по писма, в Наблюдатели и в Доклади по жалби да включите колегата Матева.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включена е.

Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Моля да бъде включена, имам решение за промяна в състава на ОИК. Където прецените.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Като нова т. 3 – промени в състав на ОИК. Записах Ви, колега Грозева.

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, вчера казах, че има качено писмо до общинските изборителни комисии и до кметовете на общини, което трябва да разгледаме преди почивката.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Задължително. Колега Христов, записвам Ви.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Качено е и ще помоля, който има свободно време, да го погледне.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах.

Колегата Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В „Регистрация на наблюдатели“. И нека точката да звучи за регистрация на наблюдатели, а не заличаването като първостепенна задача.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Току-що коригирах точката, колега.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: В точката „Наблюдатели“ имам едно за отказ, едно за регистрация. И за анкетъори да съобщя развитието на преписките за анкетъорите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, колега Златарева.

Колегата Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Моля да запишете като точка „Медийни пакети“, да ме включите в „Сигнали“. И ако може по-късно, тъй като не съм готова във „Възнаграждения ОИК 2011“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах Ви, колега.

Други колеги? – Не виждам.

Определям колегата Сюлейман да брои.

Колеги, който е съгласен с така предложения и допълнен дневен ред, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма**.

Колеги, основателни причини да отсъстват днес имат:

- колегата Андреев, който в момента е в „Дарик радио“ и дава интервю от името на Централната избирателна комисия;

- колегата Пенев, който в момента е на дела на Централната избирателна комисия;

- и колегата Томов, който в момента е в отпуск по болест;

- колегата Матева в момента приема документи, тя не отсъства от заседанието.

Едно съобщение, колега, преди да започнем.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Само едно съобщение, уважаеми колеги. В малката зала в 13,30 ч. ще има показване на машините за гласуване за общински съветници в София. Който желае – може да ги види.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, преминаваме към **първа точка** от дневния ред:

1. Доклади относно бюлетини.

Заповядайте, колега.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, днес тече подготовката и организирането за пътуване до печатниците на 23-и за предаване на допълнителния тираж.

По повод на обаждане от ОИК Брацигово това, което уточнихме с администрацията на Министерския съвет, и нека всички да го имаме предвид, допълнителни заявки са подадени въз основа на информация от ГД ГРАО за вписване по настоящ адрес, не само въз основа на подадени заявки от общинските администрации, от ОИК-овете и от областните администрации. Вчера обаждане имаше до колегата Грозева от Чупрене, тази сутрин от Брацигово. Трябва да ги уведомяваме, след като направим проверка, че присъстват в този списък, да няма недоразумения и да няма допълнително напрежение, нито пък притеснение от страна на ОИК, че те не са информирани и не би следвало да получават допълнително отпечатаните бюлетини. То е направено с цел обезпечаване на всички потенциални гласоподаватели или в случая избиратели да участват в изборите.

Междувременно, ако се получи нещо друго, ще бъдем информирани и в залата ще се предостави информацията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, продължаваме със **следваща точка** от дневния ред:

2. Доклади по писма.

Първи докладчик, който е в залата, е колегата Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, в моята папка от вчерашна дата са проектите и запитванията.

Докладвам ви проект № 6006. Той е във връзка с писмо, получено в Централната избирателна комисия с вх. № ЕП-23-14 от 12 октомври от Комисията за защита на личните данни, с което ни уведомяват, че е образувано административно дело при тях във връзка с жалба, подадена от лице, което тя твърди, че е била регистрирана като застъпник на партия БАСТА в изборите през 2014 г. за членове на Европейския парламент от Република България, но за тази регистрация не е подавала заявление и съгласие.

Във връзка с образуваното от комисията дело и във връзка със събиране на доказателства ни молят да бъдат предоставени документи, които се съхраняват в запечатаните помещения от

произведените избори през 2014 г., а именно това са: подаденото заявление за регистрация на застъпници, приложения към него списък на застъпниците и заверено копие на решение на РИК 23 в София.

Предвид което, колеги, предлагам проект на писмо до госпожа Йорданка Фандъкова като кмет на Столична община, с копие до Комисията за защита на личните данни, с което да уведоим кмета за образуваното от Комисията за защита на личните данни дело и да дадем съгласие и указание за отваряне на запечатаното помещение, в което се съхраняват книгата и материалите в посочените избори и от това помещение да бъдат предоставени исканите като доказателства заверени копия на тези книга и материали.

Помещенията, ако си спомняте, се определят със заповед на областния управител, но на практика кметът на общината е този, който определя и под чийто контрол са помещенията. Мисля, че искането следва да е до кмета на общината, а не до областния управител, тъй като и в Решение № 314 казваме, че помещенията, когато се налага тяхното отваряне, се отварят със заповед на кмета на общината, в която се определят и длъжностните лица, които да извършат тези действия. Просто обръщам внимание да не би да допуснем някаква грешка.

И доколкото другият момент в Столична община имаме и райони, дали пък следва това писмо да е до кмета на съответния район в Столична община? Вярно е, че искането е малко по-различно, но така или иначе Централната избирателна комисия е тази, която в конкретния случай може да разреши отваряне на помещението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Няма нужда да е до кмета на район, защото книгата на Столична община са събрани в две помещения за всичките райони. Достатъчно е това, което е написал.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Значи така остава.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, който е съгласен с този отговор, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма**.

Продължете, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, следващото писмо, което е във вътрешната мрежа, е под № 6064. То е във връзка с отправено до нас запитване от ОИК Провадия. Запитването е с вх. № МИ-06-607 от 16 октомври. Има го и като pdf файл в същата папка.

Питането е свързано с мандата на кметовете: „Кога изтича мандатът на кмета, ако той е кандидат в настоящите избори? Член 42 от ЗМСМА определя кога временно изпълняващият кмет встъпва в правомощията си, но с това прекратява ли се мандатът на кмета?“ Молят за отговор. Посочват, че и други общини имат подобни питання в тази връзка и търсят, не са достигнали до единодушие при тълкуване на тези въпроси.

В проекта, който съм изготвил, предлагам да отговорим, че съгласно разпоредбата на чл. 38, ал. 2 кметовете се избират за срок от четири години, че този четиригодишен срок на мандата е обвързан с датата на произвеждане на изборите, която се явява в конкретния случай като начален срок за мандата на кметовете. Също така, съгласно чл. 38, ал. 4 от ЗМСМА пълномощията на избрания кмет като орган на изпълнителната власт възникват от датата на полагане на клетва. И с полагането на клетва на новоизбрания кмет се прекратяват пълномощията на досега действащия кмет. Посочваме също, че когато действащият кмет е кандидат за кмет в изборите и е избран, пълномощията му за новия мандат също възникват от полагането на клетва, както и посочваме, че с избирането на временно изпълняващ длъжността кмет по реда на чл. 42, ал. 6 от ЗМСМА, мандатът на действащия кмет, регистриран като кандидат за кмет, не се прекратява.

Вижте отговора.

Отговорът е в смисъл на сегашната ситуация. Имаме назначен временно изпълняващ кмет дали със заповед на кмета, когато излиза в отпуск, или с решение на Общинския съвет по чл. 42, ал. 6, не се прекратява мандатът на действащия кмет, защото мандатът по принцип започва и изтича с датата на произвеждане на изборите. И новоизбраният кмет встъпва с полагане на клетва. Оттогава му възникват и пълномощията, като орган на изпълнителната власт. Имайки предвид 4-годишния мандат като цяло, не може с това, че се назначава временно изпълняващ длъжността кмет, да се прекрати мандатът на действащия кмет. Действащият кмет излиза в отпуск, защото е кандидат и се назначава друг кмет, който да го замества. И той го замества точно с оглед това му качество, че не може да бъде кмет за определен период от време.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, това, което се поставя като въпрос, е: във връзка с последното изречение, с което казваме, че с назначаване или с избиране на временно изпълняващ кмет не се прекратява мандата на действащия кмет, има две хипотези: едната е кандидатът за кмет го избират, и другата хипотеза е, че кандидатът за кмет не го избират и се поставя въпросът дали по този начин се прекратява неговия мандат с назначаване на временно изпълняващ длъжността кмет. Според мен пак не се прекратява, защото мандатът на кмета като цяло е независимо дали е избран или не, той участва в изборите, не го избират, но той е в отпуск във връзка с произвеждане на изборите. И неговият мандат законът, както и Конституцията в чл. 139 казва, че мандатът е 4-годишен. Мисля, че чл. 138 на Конституцията казва, че мандатът на общинските съветници е 4-годишен. Член 126, ако не се лъжа, мандатът на Народното събрание е 4 години. Това, че назначаваме един кмет за временно изпълняващ, не може по силата на тази разпоредба на заместване да прекратиш мандат на кмет, при положение че Конституцията казва какъв е мандатът му, независимо дали той ще бъде избран или няма да бъде избран в изборите. Ако той не бъде

избран, той няма да се появи след това да положи клетва, но неговият мандат ще изтече с датата на произвеждане на избори.

Това е моето становище.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Моето становище е, че мандатът на един кмет приключва с обявяване на резултатите от гласуването, а не датата на произвеждане на изборите. Така сме написали и в наше решение, не знам кой точно беше номерът – с обявяване резултатите от изборите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: И колегата Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, в запитването има следния въпрос: кога изтича мандатът на кмета, ако той е кандидат в настоящите избори? И аз предлагам да допълним още едно изречение, както сме отговорили на областния управител на Добрич, че в случаите, когато действащият кмет е кандидат за кмет, пълномощията му се прекратяват след обявяване на резултатите от изборите за общински съветници, както преди малко имаше такова предложение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегатата Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Въз основа на писмото, което беше на доклад на колегатата Бойкинова, аз също съм изготвила отговор с идентичен въпрос на питане от община Провадия мисля. Това беше преди няколко дни. Аз отговарях на питане, което ни беше препратено от областния управител на област Варна и питането беше от секретаря на община Провадия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Може ли да прекратим за мъничко разискванията, докато колегите се сетят, че би трябвало да присъстват в залата на заседание, а не извън залата. В момента сме 10 човека. Аз не бих желала да прекратявам заседанието, поради този факт. Просто очаквам малко по-отговорно поведение от колегите ни.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз ви предлагам да гласуваме писмото, заедно с допълнението, предложено от колегите, че изтича с обявяване на изборните резултати, защото така вече сме

отговаряли няколко пъти. Веднъж и на Провадия включително. Сега те гледат по заобиколен начин на кого как ще отговорим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте предложението.

Който е съгласен да отговорим по начина, по който колегата Цачев е предложил, заедно с допълнението, направено от колегите Нейкова, Ганчева и Баханов, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева и Румяна Сидерова*); **против** – **1** (*Румен Цачев*).

За колегите, които снощи не бяха в залата, обещах да започнем с писмата от вчера, които не сме могли дълго време да докладваме.

Продължете, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, следващото писмо е от община Сандански. Проектът е № 6072. Питането също трябва да е сканирано с вх. № МИ-06-623. Питането е във връзка с пликовете, които са по Решение № 2662.

Пита се дали тези пликове трябва да се подпечатват с печата на съответната община или не, тъй като в Методическите указания пише, че трябва, а в Решение № 2662 не е упоменато изрично това изискване. В отговора казваме, че едните действия са в предизборния ден, другите след приключване на гласуването, предвид което става дума за различни действия и затова е посочено различно в Методическите указания и в нашето решение. Мисля, че става ясно с този отговор.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, видяхте предложениия отговор.

Коментари? – Не виждам.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова,*

Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова); **против – няма.**

Продължете, колега.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, следващото запитване е под № МИ-15-1432 от 19 октомври. Има го сканирано в папката. Запитването е от ОИК Никопол. Питането е във връзка с различен запис в Методическите указания и в Решение № 2662. В Методическите указания е записано, че пликовете не се запечатват, а в Решение № 2662 – въпросът, който доста дискутирахме, пише, че се запечатват. По същия начин стои и въпросът с печата – в Методическите указания е записано, че се поставя в торбата, в Решение № 2662, че не се поставя в торбата.

Предвид това запитване аз не съм изготвил писмен отговор, тъй като тук вече се поставя въпросът за решението, с което сме променили Методическите указания в частта за поставяне на печата и в частта за запечатване на шестте плика с книгата от изборите и от референдума. Ако се обединим, но мисля, че няма и какво друго да кажем, бих могъл аз или някой друг колега да подготвим проект за изменение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз не съм съгласна да променяме Методическите указания. Отговаряме на въпроса, че действа Решение № 2662 и с това приключваме. Иначе ще трябва да променим и всички неточности в изборните книжа и за местни избори, и за национален референдум, много ви моля, три дена преди изборите.

И нещо друго да кажа – може би да изчакаме решението, което се надявам да е днес. Не че очаквам, че ще има нещо друго, аз очаквам и се надявам, че ще се потвърди нашето Решение № 2662.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Тогава ще изчакам малко, но с едно писмо ще кажем да се съобразяват със записа в Решение № 2662.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Нека принципно да гласуваме това.

РУМЕН ЦАЧЕВ: В този смисъл. И ако има такива питання във връзка и с обсъжданията на такива по-важни въпроси, които вчера решихме да изпратим, по този начин да отговаряме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Нека да гласуваме това решение.

Колеги, който е съгласен принципно да отговаряме по този начин, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против – няма.**

Продължете, колега.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Следващото запитване е с вх. № НР-04-03-20 от 20 октомври 2015 г. – запитване от госпожа Георгиева, директор дирекция ХД ГРАО в община Своге. Питането е във връзка с изписване на показател избран район в книгата за националния референдум. Това е в избирателния списък и други списъци, които се подпечатват и се дават – как да бъде образуван като номерация номерът на района за националния референдум.

Питането го има във вътрешната мрежа под № 04-03-20. И аз мисля, че донякъде тя правилно прави такова запитване, тъй като ние имаме Решение № 1530, с което се определя номерата на секцията, което препраща, мисля към Решение № 1492 донякъде, във връзка с формиране на номерата на изборните райони във връзка с местните избори. Такова решение обаче във връзка с националния референдум нямаме. Изборните райони по местните избори са различни – едномандатни, много мандатни и в зависимост от това къде са и кои са тяхната номерация и образуване е различно. В националния референдум районът по-скоро е територията на съответната община.

В този смисъл предлагам дори по телефона, ако трябва, да разговарям, да бъде записан номерът, който се образува от номера на съответната област и съответния номер на общината по ЕКАТТЕ. С това да приключим. Това е номерът, който съответства на общината. При кметствата този номер ще бъде пак същият, няма да се добавят петте цифри от ЕКАТТЕ с номера на кметството.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте предложението на колегата Цачев.

Коментари? – Не виждам.

Който е съгласен да го упълномощим да даде този отговор, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против – няма**.

Следващ докладчик е колегата Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, докладвам ви запитване от Теменужка Станчева Цветкова – кандидат за кмет на кметство с. Тошевци, община Грамада, с вх. № МИ-10-320 от 14 октомври 2015 г.

В запитването става дума за: група граждани искат да ги насочим към инстанцията, която би могла да им предостави допълнителните списъци на избирателите, включени в избирателните списъци, за да разберат кои са допълнително регистрираните хора. От цялото писмо става ясно, че въпросът се отнася за избирателни списъци и тяхното съставяне.

Затова съм подготвила отговор до госпожа Цветкова, че „Съгласно чл. 23 от Изборния кодекс избирателните списъци се съставят от общинските администрации по населените места, в които се води регистър на населението. В конкретния случай отговор на поставените въпроси можете да потърсите от общинската администрация в община Грамада, област Видин.“

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така изготвения отговор, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против – няма**.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, следващото писмо е запитване от Общинската изборителна комисия Хисаря с вх. № МИ-15-1422 от 19 октомври 2015 г. Получено е по електронната поща на ЦИК. Искат становище на ЦИК относно: какъв следва да бъде договорът, сключен с лицата, назначени като специалист експерти? Какво следва да бъде възнаграждението и за чия сметка са вноските по Кодекса за социално осигуряване? Прилагат една сметка за изплатени суми и договор за услуга между община Хисаря и Петя Драгневска, вероятно това е експерт специалист, който е назначен за работа към ОИК.

Отговорът, който съм подготвила е, че лицата, наети за подпомагане дейността на ОИК работят по извънтрудово правоотношение (граждански договор). Върху възнагражденията им, определени съгласно т. 8.1 и 8.2 от Решение № 1546 на ЦИК се начисляват и внасят дължимите осигурителни вноски и данъци, съгласно действащото законодателство. Възнаграждението на специалист експерт към ОИК следва да бъде определено в размер на 610 лв. месечно, както е изписано и в нашето решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с този отговор, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Сидерова*); **против – няма**.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, докладвам ви едно писмо, което днес е постъпило, но то е свързано с предходно такова от Национална телевизия „България 24“ във връзка с това, че пресцентъра на Министерството на външните работи ще допуска само няколко телевизии за отразяване на изборния ден. И с днешното писмо с вх. № МИ-20-296 от 21 октомври 2015 г. отново ни запитват, искат от нас да им изпратим какво ни е отговорило Министерството на външните работи по поставения въпрос.

Предлагам ви във връзка с предходното ни писмо да попитаме Министерството на външните работи да даде някакво становище по случая, за да има отговор ЦИК на такива въпроси, или го приемете за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Първа беше колегата Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Тъй като беше изключително коректен и към нас вицепремиерът Томислав Дончев да ни покани на последната сбирка във връзка с изборите и нямаше въпрос, по който той веднага да не отговори и да не взе светкавично решение, аз си мисля, че по някакъв начин, разбира се, ако одобрите, хем слушах представителката на Пресцентъра, но не ми стана ясно, че само четири медии са допуснати.

Категорично не съм съгласна. Има и много писма във вестниците. Смятам, че по някакъв начин трябва да вземем отношение. Това искам да кажа. Как да не зависи от нас, като е пак върху контрола на изборите?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: За референдума само.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Добре, на референдума. Същата работа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, първо, според мен това е правомощие на Външно министерство и всяка година след всеки избор те организират този пресцентър в НДК. Смятам, че писмото трябва да се адресира дотам.

Второ, говорих по този въпрос със заместник-министъра на външните работи, с господин Божанов – главен юрисконсулт, и те обясниха категорично, че на всеки избор години наред в това помещение на НДК се допускат само четири телевизии. Не е възможно при наличието вече на изключително голям брой телевизии, особено в последните години, които са п броя, да се допуснат повече от четири, с оглед обема, въздуха и площта, която е в наличност. Те казаха, че това е практика и няма никакво изменение от предишни избори.

Разбира се, това е устно изказване, много подробно ми беше обяснено, но мисля, че правомощието е на Министерство на външните работи и към него трябва да се обърнат въпросите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Видях, че има реплика от колегата Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Нямам никакво намерение да споря. Категорично не съм съгласна, първо, че нямаме възможност да обединим мнение с останали органи, които са отговорни за това. Георги Лозанов от СЕМ казва абсолютно същото, което е и моето мнение, доколкото са ми изпратени в пощата прес съобщенията, ако трябва да се свържем с него.

Не ме интересува каква е била практиката преди години. Категорично това не е така. Не може по никакъв начин да бъде ограничавана възможността на всички медии, които желаят особено телевизионни камери. Не са чак толкова много телевизиите и не може да бъде избирана една телевизия пред друга. Категорично не съм съгласна!

И също категорично не съм съгласна, че нямаме възможност за реакция по този въпрос.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Дуплика от колегата Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, моето категорично заключение е, че ние не можем да наредим на Министерството на външните работи какво да направи в случая.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, изцяло подкрепям казаното от колегата Мусорлиева. В писмото, което първоначално е адресирано до председателя на Централната изборителна комисия да вземе отношение, е посочено кои телевизии ще бъдат допускани и как никой друг няма да е допускан.

В това писмо, изпратено от господин Людмил Митакиев, като главен редактор на Национална телевизия „България 24“ е препратено на Министерството на външните работи. Сега отново ни питат имаме ли становище на Министерството на външните работи.

Много е хубаво, че госпожа Златарева е получила в разговор с представител на Външно министерство тези обяснения, но аз ви предлагам да поискаме становището на Външно министерство, да разполагаме с него като официална тяхна позиция. Никой не казва, че ние ще им нареждаме или че имаме право да им нареждаме. Но на казал-рекъл аз не смятам, че можем да се позоваваме.

Затова ви предложих да поискаме от Министерство на външните работи като институция тяхното становище по това писмо. Още повече, да допълня, че не става дума само за националния референдум и за пресцентър в Министерство на външните работи, а за отразяване на изборите и референдума в НДК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колегата Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, аз съм категорично против това да се използва Централната изборителна комисия като пощенска кутия между някакви национални телевизии и Външно министерство. Пишат ние да питаме какво е становището и да им го дадем на тях. Извинявайте, това е абсолютна глупост. Писмото се препраща на когото трябва и толкова. Но ние да искаме мнението, за да можем да го дадем на останалите – категорично не съм съгласен с това!

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това беше изказване.

Реплика.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Със становището на господин Христов съм склонна да се съглася, докато със становището на

госпожа Златарева, по този начин изразено, категорично не бях съгласна.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Дуплика? – Не виждам да ползвате.

Заповядайте, колега, за процедура.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, предлагам това писмо да остане за сведение и да прекратим дебата, тъй като мисля, че имаме писма от особено важно значение, свързани с подвижни избирателни кутии и прочие. Мисля, че по това писмо Външно министерство е изразило становище, което се намира почти във всеки един сайт и почти във всяка една медия. Има го. Аз лично съм го прочела. Така че няма смисъл повече да дебатирате.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Това беше процедурно предложение за прекратяване на разискването.

Искате доуточнение?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Искам да знам къде е това становище на Външно министерство в нашата вътрешна мрежа. Защото, извинявайте, аз не си контактувам с министерството чрез медиите като ЦИК. Те трябва да контактуват с нас по пощата. Най-малкото да ни бяха уважили и да ни бяха казали.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Сидерова, аз не съм казала, че се намира във вътрешната мрежа. Министерството на външните работи ще уважава, предполагам, този, който си поиска. Обаче мисля, че 40 минути да се занимаваме с едно писмо, с което вече сме си свършили работата и сме го препратили на Външно министерство, при все, че сме в началото на дневния ред и ни предстои толкова много работа – предлагам за сведение да ми се гласува предложението.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Понеже съм срещу часовника, ще Ви кажа, че минутите са две и половина и недейте спекулира, че са 40 минути.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Мисля, че всички мнения бяха изказани. В залата постъпи предложение да остане за сведение, а предложението на докладчика беше да поискаме становището, за да го имаме писмено.

Колеги, който е съгласен това писмо да остане за сведение, защото това постъпи в залата като предложение, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман и Румен Цачев*); **против** – **7** (*Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Росица Матева, Румяна Сидерова и Таня Цанева*).

Колеги, ето как понякога формалното спазване на процедурата ни, която не е перфектна и настояването за това води до такъв резултат.

Колеги, който е съгласен с предложението на докладчика Камелия Нейкова – да препратим и да поискаме становище, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **8** (*Маргарита Златарева, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова и Румен Цачев*).

Остава така.

Колеги, ето как понякога формалното спазване на процедурата ни, която не е перфектна, води до такива ситуации.

Колега, продължете със следващо писмо.

Някак си от 11,00 ч. до 11,50 ч. сме на пет писма от колегата Цачев и три от колегата Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Нямам повече писма.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Чудесно, колега Нейкова.

Продължаваме със следващ докладчик – колегата Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Аз съм бърза, не се притеснявайте.

Колеги, във вътрешната мрежа остана вчера писмото, което ми е запитване, аналогично на това на госпожа Матева, ние него изгласувахме вчера, а за моето излезнахме в почивка.

Това е писмото, с което ми задават въпрос във връзка с подвижна секционна избирателна кутия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: От къде?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: От Карлово. Взела съм отговора на госпожа Матева, защото той беше изгласуван.

Казусът е такъв – заявление за секционна избирателна комисия до 4-ти са подали достатъчно бройки и такава е образувана. В днешна дата „Карлово ПСИК“ е отговорът, а във вчерашна дата в моята папка е публикуван въпросът.

Въпросите са свързани с нашите Методически указания и със съобщението след това. Казват, че до 4-и в община Карлово са подадени необходимия брой заявления за образуване на един брой секционна избирателна комисия. След това обаче, до 19-и са подадени още 17 броя за Карлово, 12 за Калофер и 11 за Дъбене. И питат как да изготвят списъците, защото на съобщението вие казахте така, а пък ние искаме да изготвим отделни списъци.

Аз отговарям по начина, по който отговорихме вчера:

„Изготвянето на списъци за гласуване с подвижна избирателна кутия е въз основа на подадени до 4 октомври заявления от избиратели с трайни увреждания, които не им позволяват да упражнят избирателното си право в изборното помещение. След като въз основа на подадени заявления до 4 октомври е определена една ПСИК за територията на община Карлово, с нея следва да гласуват и всички избиратели, подали заявление до 19 октомври включително от всички населени места на територията на общината.

Независимо от броя на допълнително подадените заявления от избиратели с трайни увреждания лицата, които гласуват в населено място, без да имат постоянен адрес там с вече назначената ПСИК, ще могат да гласуват само за кмет на община и за общински съветници. Избирателни списъци за гласуване в ПСИК за кмет на

кметство Калофер и кмет на кметство с. Дъбене отделно не се изготвят.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз съм съгласна с писмото, само ми се струва, че първото изречение на втория абзац леко може да доведе до неразбиране, тъй като лицата ще имат постоянен адрес, но поради факта, че не са подали заявление до 4 октомври, няма да могат да гласуват. Така че, ако е съгласна колегата Златарева, да го направим „Независимо от броя на допълнително подадените заявления от избиратели с трайни увреждания, лицата ще гласуват с вече назначената ПСИК само за кмет на община и за общински съветници.“ Да махнем това „без да имат постоянен адрес“, защото те го имат постоянния адрес, но не са подали заявление.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля за тишина!

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Може ли да го чуя още веднъж?

РОСИЦА МАТЕВА: Независимо от броя на допълнително подадените заявления от избиратели с трайни увреждания, лицата ще могат да гласуват с вече назначената ПСИК само за кмет на община и за общински съветници“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения ни отговор ведно с допълнението, направено в зала, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против** – **няма**.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, другите отговори на две писма, според мен са не чак толкова сложни. Питат ме в Италия, другото е за Инсбрук – къде се намират адресите на секциите и мога ли да гласувам, без да съм подал заявление за гласуване извън страната за националния референдум. И в двата случая отговарям, че

адресите на секциите се публикуват на страницата на Министерство на външните работи, както и на сайта на Дипломатическото и консулско представителство на дадената държава и може да се гласува в деня срещу лична карта, респективно чуждестранен паспорт, като се попълни декларация, че няма да се гласува на друго място.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с този отговор, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: И, колеги, едно запитване от секретаря на община Пазарджик, което е доста отдавна, преди да излезе нашето Решение № 2462. Става дума за включване в списъка за гласуване по настоящ адрес. Срокът за подаване на заявленията изтече. Вижте отговорите.

Отговорила съм на 4-5 въпроса, но накрая казвам „Моля по всички въпроси, свързани с гласуване с подвижна избирателна кутия, ползвайте Решение № 2462 от 2 октомври“.

Дали трябва да прашаеме този отговор или не – не мога да преценя.

Питат ме за гласуване в лечебни заведения, където се включват лица с постоянен адрес извън територията на общината, където се намира лечебното заведение, ако е с настоящ адрес в тази община и е включен в списъка за гласуване по настоящ адрес. Това ми е първият отговор.

След това ме питат защо в Решение № 551 сме писали, че уседналостта се преценява след 24 април? Казвам, че следва да се чете „до 24 април“ уседналостта.

След това ме питат гласоподавател, вписан в списъка за гласуване с подвижна избирателна кутия може да гласува само за общински съветници и кмет на община и не може да гласува за кмет на населено място, защото не отговаря на изискванията за уседналост.

След това казват, че срокът за подаване на заявления за гласуване по настоящ адрес трябва да е различен, защото за подвижната кутия може до 19-и, а за другата не може. Аз казвам, че той е еднакъв до 10 октомври.

И едно приложение, аз се консултирах с Румен – приложение списъка на придружителите за гласуване с подвижна избирателна кутия при гласуване за общински съветници и за кметове трябва да се ползва Приложение № 73, защото ние изрично приложение за списък на придружителите нямаме.

И накрая препращам за това решение за гласуване с ПСИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, докато се запознавате, явно има някаква грешка в писмото на лицето, защото Решение № 551 е от 2014 г. Сега сме с номера на решенията 2000 и доста нагоре.

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Може би в т. 2 за уседналостта трябва да запишем да се счита „до 24 април 2015 г. включително“, за да няма спор включва ли се 24-и. Така сме го приели.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други? – Не виждам.

Който е съгласен да изпратим този отговор, ведно с корекциите, направени в зала – уточнение на решението и на допълнението от колегата Христов, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

Колега, имате ли още?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Решението е № 1551. Аз съм сбъркала.

Колеги, с вх. № МИ-04-34 от 21 октомври директорът на РЗИ София пише до Централната избирателна комисия писмо, в което се казва, че в РЗИ Софийска област е постъпила жалба от Шияков за условията на труд на членовете на ОИК Златица. Действително жалбата е от Стоян Шияков, че са много лоши условията и директорът на РЗИ Софийска област отговаря, че не са лоши условията. Те са ги определили. Тяхна компетентност е да видят при какви условия работи ОИК Копривщица. Затова го оставям за сведение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Защо за сведение? Трябва да поискаме ние едно писмо за съдействие да се създадат нормални условия, ако няма такива. Само да им го препратим с молба да проверят условията и да бъдат определени нормални условия.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Аз не го докладвах по-подробно. Имаме писмо от директора на Регионална здравна инспекция Софийска област, в която се казва, че служители на нашето ведомство извършиха оглед на място, в присъствието на госпожа Петрова – секретар на община Златица, председателя на ОИК Стоянов. При проверката е констатирано, че общинската администрация е предоставила за нуждите на ОИК Златица помещение, намиращо се на третия етаж в сградата. То е оборудвано със заседателна маса и десет работни места, работно бюро с прилежащ към него офис стол, два броя метални шкафа, компютър, мултифункционално устройство, принтер, скенер и прочие. Считаме, че условията са добри.

Това изпраща директорът на РЗИ Софийска област. Тази инспекция е основно компетентна да разгледа случая. Разгледан е случаят и имаме отговор.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В този случай благодаря.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Изпращат го за сведение всъщност.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, добре.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Имате ли други писма?

Заповядайте.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: И едно писмо от представители на ВМРО, на Алтернатива за българско възраждане, на Народен съюз, на Българската социалистическа партия, на Социалдемократическа партия до временно изпълняващия кмет на община Ихтиман, с което се изисква той да представи допълнително вписаните в избирателните списъци по настоящ адрес за гр. Ихтиман. Не им ги е представил и му искат сметка. Затова копието на това писмо е и до нас – дали да се представи списъка на записаните по настоящ адрес.

Писмото е от 20 октомври. Дали до днес е представен този списък – трябва ли да запитаме изпълняващия временно длъжността кмет на община Ихтиман дали е изнесъл този списък за записалите се по настоящ адрес за гласуване.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не, не се прави повторно обявяване.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Добре. Значи това е също за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Продължаваме със следващ докладчик – колегата Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря.

Уважаеми колеги, докладвам ви вх. № МИ-15-1482 от 21 октомври 2015 г. Постъпило е писмо по електронната поща от ОИК Дряново. С него ни уведомяват, че има разминаване между Методическите указания, приети с Решение № 2525 и Решение № 2662 по отношение на запечатването на пликовете с избирателните списъци. В тази връзка молят за произнасяне кой ред да спазват – дали този по Решение № 2525 или по Решение № 2662.

Тъй като Решение № 2662 беше прието, след като бяха приети и разпространени Методическите указания, предлагам с едно кратко писмо да им се отговори, че се спазва редът по Решение № 2662, тоест те се запечатват, както се запечатват и останалите пликове с печата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Продължете, колега.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, докладвам ви вх. № МИ-05-132 от 20 октомври 2015 г. Писмо от Областната администрация на Стара Загора. Писмото е във връзка с изпратеното от нас писмо, поради получен сигнал в Централната изборителна комисия по отношение на съхранението на бюлетините, които са транспортирани от печатницата и преди да бъдат предадени на отделните общини и приети от общинските изборителни комисии, съгласно наше Решение № 2363.

В тази връзка, както поискахме, ни е предоставен отговор, в който е обяснен пътят от печатницата до целия процес по превозване и съхраняване на бюлетините. Към него, отделно от това, във вчерашния ден е получено писмо с вх. № МИ-05-132 от 21 октомври 2015 г. по отношение на бюлетините, които допълнително са отпечатани във връзка с допълнителния тираж, който е за заявленията по настоящ адрес.

Предлагам двете да останат за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Остават за сведение. Информирали са ни.

Продължете, колега.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо с вх. № МИ-20-297 от 21 октомври 2015 г. Същото е адресирано до председателя на Централната изборителна комисия и до външния министър на Република България. В него от „Елит медия България“ ЕООД, която прави оплакване в писмото, че не е

допусната до официалната зала на пресконференциите в НДК и че като Канал 3 де факто те са оцетени от тази възможност да участват в отразяването на работата на пресцентъра. Както знаем, редът и организацията на този пресцентър и акредитацията на медиите е в ресора на министъра на външните работи и Министерство на външните работи. Централната изборителна комисия не би могла нищо да направи. И с оглед предходните обсъждания имаме два варианта – или го оставяме за сведение, или другия вариант е да го препратим към Външно министерство с едно придружително писмо.

За сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Не виждам.

След като е адресирано до тях, те са го получили, така че остава за сведение.

Колега, моля продължете.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, докладвам ви същото като съдържание – писмо с вх. № МИ-20-298 от 21 октомври 2015 г. Писмото е от „Евроком“. Адресирано е до председателя на Парламентарната комисия по култура и медии с копие до госпожа Манолова – омбудсман на Република България, до нас, до Даниел Митов – министър на външните работи на Република България. Оплакването е, че отново и тази медия не е допусната до пресцентъра в НДК, който е организиран от Външно министерство и в тази връзка, че те са оцетени и няма да могат да предадат на зрителите им реакциите на победителите и победените в изборния ден.

Тъй като то е с копие до нас – за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо, постъпило с вх. № МИ-06-635 от 21 октомври 2015 г. от община Раднево, област Стара Загора. Същото е адресирано до Централната изборителна комисия и е изпратено във връзка с постъпил сигнал от Гено Генов от с. Боздуганово, област Стара

Загора, община Раднево, до Районната прокуратура Раднево, като ни го изпращат по компетентност.

Към сигнала на Гено Генов са приложени постановления от Районна прокуратура Раднево, протокол за извършена проверка по чл. 99б, ал. 1 от Закона за гражданската регистрация и становище на Руси Русев, който е кандидат за кмет на кметство с. Боздуганово, община Раднево.

Сигналът е във връзка с регистрацията по настоящ адрес на господин Руси Русев в с. Боздуганово и в тази връзка същият в сигнала изтъква, че лицето никога не е имало регистрация по настоящ адрес в съответното населено място, поради което не отговаря на изискванията на чл. 397 от Изборния кодекс, тоест няма пасивно изборно право.

В тази връзка сезираната Районна прокуратура в Раднево е извършила своята проверка и е постановила постановление от 7 октомври 2015 г., с което е отказала образуването на досъдебно производство и е изпратила по компетентност на кмета на община Раднево да извърши проверка по чл. 99б, ал. 2 от Закона за гражданската регистрация, като назначи съответната комисия, която е предвидена в закона.

На основата на прокурорското постановление на 19 октомври 2015 г. е назначена такава комисия, която е установила, че господин Русев е заявил настоящ адрес в с. Боздуганово на 21 април 2015 г., но не пред кмета на селото, а пред кмета на община Раднево. В тази връзка на господин Русев е било издадено и Удостоверение изх. № 114 от 21 април 2015 г., от което е видно, че на 21 април 2015 г. има настоящ адрес в с. Боздуганово. Господин Русев е приложил и едно становище, с което счита, че неправилно комисията е преценила, че кметът на общината няма право да регистрира по настоящ адрес, а само кметът в населеното място.

Докладвах ви го толкова подробно, за да ви запозная с преписката, но така или иначе Централната изборна комисия не е орган, който може да се произнася във връзка с това дали лицето има настоящ адрес или не. Още повече, видно от тази

преписка, която е изпратена от кмета, той вместо да си предприеме действия по компетентност, ако счита, че няма и да заличи настоящия адрес, то той го препраща на Централната изборителна комисия.

В тази връзка аз лично считам, че би следвало да му го върнем обратно с едно кратко писмо, в което да кажем, че компетентния орган във връзка с установяване на настоящ и постоянен адрес, е кметът на общината или кметът на кметството и да си предприеме, ако счита, че има такива, необходимите действия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, чухте предложението на колегата.

Коментари? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма**.

Следващият докладчик е колегата Бойкинова. Обективно ангажирана е. Информира ме за това, че се налага да излезе и че колегата Ганчева ще докладва за нея.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаема госпожо председател, ще позволите ми първо аз да си докладвам моето писмо, защото съм и първа по ред по принцип в Доклади по писма?

Колеги, докладвам ви писмо с вх. № МИ-15-1486 от 21 октомври, което е относно изборителни списъци на ПСИК от временно изпълняващия длъжността кмет на община Суворово.

На територията на община Суворово, област Варна, има една образувана ПСИК. В две от населените места има по над 10 изборители, които са подали заявления за гласуване с ПСИК. Следва ли да се изготвят отделни изборителни списъци за всяко от тези населени места, както е посочено в т. 10, абзац втори от Решение № 2462 от 2 октомври на ЦИК и тези хора да гласуват и за кмет на

кметство, или следва да се изготви общ избирателен списък за цялата община, като тези избиратели няма да могат да гласуват за кмет на кметство, а само за общински съветници и кметове, както е посочено в съобщението ни.

Колеги, аз считам, че и съобщението, и решението са ясни. Следва да се спазва решението и ви моля да гласуваме отговор в този смисъл. В конкретния случай трябва да се спази т. 10, абзац втори от решението.

Колеги, коригирам се с оглед обсъжданията извън микрофон, ще изготвя писмо в същия смисъл, както колегата Златарева преди малко докладва.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма**.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № МИ-15-1496 от 21 октомври 2015 г., като от ОИК Балчик са ни приложили по имейла Решение № 228 от 20 октомври, с което са решили да закрийт СИК със съответния номер и да анулират издадените удостоверения във връзка с постъпилото уведомление от управителя на Държавна психиатрична болница, с. Карвуна, област Добрич, с което ни уведомява, че не е налице необходимия брой хоспитализирани за образуване на секцията.

За сведение.

И сега към писмата на колегата Бойкинова.

С вх. № МИ-04-02-24 от 19 октомври – писмо от старши разследващ полицаи Максим Илиев, с което питат дали лицето Янко Янков, роден на съответната дата със съответния адрес фигурира в листата на кандидати за общински съветници на партия от гр. Стара Загора за предстоящите избори. И второ, дали в качеството си на кандидат за общински съветник в гр. Стара Загора същото лице

Янко Георгиев Янков към настоящия момент има имунитет по отношение на наказателната юрисдикция в Република България, като ни молят да уведомим до кой момент лицето ще ползва имунитета по отношение на воденото срещу него наказателно производство.

В тази връзка колегата Бойкинова е предложила проект на писмо, което се намира във вътрешната мрежа и отговаря, че с оглед писмото, което ви докладвах, лицето Янко Георгиев Янков е регистрирано с Решение № 132 от 22 септември на ОИК Стара Загора като кандидат за общински съветник от кандидатската листа на Местна коалиция „Истината за Стара Загора“ за участие в предстоящите избори.

Съгласно чл. 160, ал. 1 от Изборния кодекс от деня на регистрацията до обявяване на резултатите от изборите, регистрираните кандидати не могат да бъдат задържани или привлечени като обвиняеми, освен за извършено престъпление от общ характер и с разрешение на Централната избирателна комисия по съответния ред.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, имате ли коментари? - Не виждам.

Който е съгласен с този отговор, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма**.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Следващо писмо, което ви докладвам по молба на колегата Бойкинова, е МИ-15-1472 от 21 октомври 2015 г., което е получено по електронната поща и е от Общинската избирателна комисия гр. Севлиево във връзка с постъпила в ОИК Севлиево жалба със съответния входящ номер, подадена от Косьо Гатев Котев от гр. Севлиево със съответния адрес: „Молим да извършите проверка относно факта дали г-н Севгин Ердуханов Моллов – кандидат за кмет на кметство в с.

Градиница, община Севлиево, издигнат от Местна коалиция „Заедно за Севлиево“ отговаря на изискванията на чл. 397, ал. 1 от Изборния кодекс.

Колегата Бойкинова предложи да ви го докладвам за сведение, тъй като се е свързала с председателя на ОИК Севлиево и ги е уведомила в рамките на тяхната оперативна самостоятелност да си вземат съответното решение по жалбата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колеги.

Коментари? – Не виждам.

Благодаря за информацията.

Продължете, колега.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви отново по молба на колегата Бойкинова писмо с вх. № МИ-04-02-26 от 20 октомври 2015 г., което е във вътрешна мрежа, предполагам в папката на колегата Бойкинова, и е от главен разследващ полицай инспектор Стефанова. Поставени са шест броя въпроси.

Първият е: кой е оторизираният орган за отпечатването на бюлетините за предстоящите местни избори? Колегата Бойкинова отговаря, че съгласно чл. 209 от ИК, хартиените бюлетини се отпечатват от БНБ, която при необходимост може да ползва и други специализирани печатници.

Втори поставен въпрос: какви задължителни реквизити, съгласно Изборния кодекс, следва да съдържат бюлетините за избор на кмет на кметство? Предложеният отговор е: задължителните реквизити, които се съдържат на лицевата страна на бюлетината за гласуване за кмет, са уредени в чл. 422 от Изборния кодекс.

Третият въпрос е: какъв е редът, процедурата и срокът за изпращане на отпечатаните бюлетини в съответните изборителни комисии и реда за разпределянето, съответно изпращането им към СИК. Предложеният отговор е: може да получите отговор от съответната общинска изборителна комисия.

Четири: какъв е редът за утвърждаване на образци на изборни книжа за провеждане на избори за общински съветници и кметове и достъпът до същия, в случай че образците на изборните книжа са

публикувани в интернет? Разрешено ли е същите да бъдат извлечени, разпечатвани и разпространявани и то с каква цел? Предложеният отговор е: образците на изборните книжа за произвеждане на избори за общински съветници и кметове на 25 октомври са утвърдени с Решение № 1512 от 4 август 2015 г. на ЦИК и обнародвани в „Държавен вестник“. Същите са публикувани на интернет страницата на Централната изборителна комисия. Централната изборителна комисия с Решение № 2287-МИ от 21 септември е одобрила съответните технически характеристики на бюлетините в предстоящите избори. Контролът по отпечатването при произвеждането на изборите е уреден с Решение № 2263 от 26 септември на ЦИК.

Пети въпрос, който е поставен: да се предостави образец от оригинал на бюлетина за произвеждане на избори за кмет на с. Габарево, община Павел баня, област Стара Загора. Предложеният отговор е: Централната изборителна комисия не може да ви предостави образец от оригинал на бюлетина за произвеждане на изборите за кмет на кметство в с. Габарево, община Павел баня, област Стара Загора.

И последният въпрос: къде са отпечатани бюлетините за провеждане на изборите за кмет на с. Габарево, община Павел баня, област Стара Загора. Отговорът е: бюлетините за произвеждане на изборите за общински съветници и за кметове в област Стара Загора се отпечатват от печатницата на БНБ АД.

Предлагам ви да гласуваме така предложения от колегата Бойкинова проект на отговор на писмото на главен разследващ полицай.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин*

Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева); **против – няма.**

Заповядайте, колега.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, на сайтовете на общинските избирателни комисии не са публикувани списъците на кандидатите. Подсети ме колегата Ганчева с отговорите на писмата. Има списък на партиите, които са регистрирали кандидатски листи.

РОСИЦА МАТЕВА: Не на всички. На някои има.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в тази връзка аз влезнах на произволен принцип и когато натисна върху списъка наименованието на партията или коалицията, там, където аз проверих, излизат и имената под номера. Така че нека направим още веднъж проверка и тогава вече, ако наистина има такива случаи, да изпратим едно бързо писмо и съобщение.

Заповядайте, колега.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Съжалявам, че не успях веднага да реагирам и да поискам думата, но по въпрос, който касае реда за предаване на бюлетини, препращаме да попитат съответната ОИК. А съответната ОИК в крайна сметка изпълнява Решение № 2363 на ЦИК. И не би било добре Централната избирателна комисия да препрати да се зададат въпроси на Общинската избирателна комисия без да посочи собственото решение, което трябва да бъде изпълнявано от съответната ОИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има предложение да допълним това писмо и да посочим и нашето решение относно реда за бюлетините.

Колеги, който е съгласен да допълним писмото, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

Колеги, продължаваме със следващ докладчик.

Тъй като вчера, онзи ден и по-онзи ден много остро ми беше поставен въпросът, че трябва да направим писмата, искам да ви кажа, че днешното заседание в първата му част ще бъде до 13,30 ч., след което ще има презентация, след което ще има достатъчна почивка, след това ще бъде втората част. По молба на членове на Централната изборителна комисия, като основна точка съм включила докладите за писма, за да могат тези доклади по писма да бъдат направени и гражданите и организациите, които ни задават въпрос, да получат отговор.

Колеги, има някаква поредност, която ще следвам.

Следващ докладчик е колегата Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря, госпожо председател.

Колеги, докладвам ви писмо, пристигнало по електронната поща с вх. № МИ-15-1487 от 21 октомври. То е от Общинската изборителна комисия Макреш, която ни моли да ѝ разрешим промяна за откриване на изборния ден на 25-и в секция 052500006 в с. Раковица, като вместо в 6,00 ч., секцията да бъде отворена в 5,00 ч. сутринта, поради обстоятелството, че повечето от гласоподавателите в тази секция са членове на секционни изборителни комисии в изборния район и това ще създаде затруднения да упражнят правото си на глас.

Смятам, че с. Раковица се намира на границата със Сърбия и е доста отдалечено от община Макреш, така че ви предлагам да им разрешим на основание чл. 229, ал. 6 от Изборния кодекс тази секция да започне работата си в 5,00 ч. сутринта, за да могат членовете на СИК да гласуват и за кмет на кметство в секцията си в с. Раковица.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Не чух в началото на доклада Ви кой отправя това искане?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Общинската изборителна комисия Макреш.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен да разрешим, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма**.

Продължете, колега.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: С вх. № МИ-12-35 от 20 октомври 2015 г. е пристигнало по електронната поща писмо, с което ни уведомяват за промяна на адрес на секция в Енсхеде, Нидерландия.

Уведомила съм Външно, просто ви го докладвам за сведение. И ние сме отразили промяната.

Следващото писмо, което ви докладвам, е с вх. № МИ-15-1485 от 21 октомври. То е от Общинската изборителна комисия Ловеч, с която ни уведомяват за проведените обучения на секционните изборителни комисии, както и за заличаването на двама кандидати за общински съветници, издигнати от коалиция „Народен съюз“, като са ни изпратили копия от решенията за заличаване на лицата.

В решението пише да бъде отразено на интернет страницата на ОИК Ловеч. Ако комисията прецени, мога да проверя, но това е в компетенциите, както знаете, на Общинската изборителна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, попитах дали е отразено, поради друга причина, във връзка и с компютърната обработка на резултатите от изборите, и във връзка с отпечатването и генериране на списъците.

Колега, продължете със следващия доклад.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, с вх. № МИ-15-1473 от 21 октомври сме получили писмо-въпрос от ОИК Суворово.

„При нас постъпи за разрешение следния казус, а именно: устна жалба от Иван Тодоров, жител на с. Левски, община Суворово. Същият е забелязал, че досегашният кметски наместник на с. Левски, който е и кандидат за кмет на кметство Левски, продължава да изпълнява служебните си задължения. В закона не е упоменато

изрично какъв е редът в този случай. Село Левски вече е със статут на кметство и на предстоящите избори там ще се гласува за кмет на кметство.

Зададохме въпроса на Областна администрация Варна и оттам ни отговориха да се обърнем към ЦИК.“

Към настоящата дата какъвто и отговор да им дадем, мисля, че вече е твърде късно, така че ви го предлагам за сведение, или ако комисията прецени да изготвим отговор, но днес сме 22-ри.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в оперативен порядък обсъдихме, че би било добре да подпомогнем ОИК като изпратим едно писмо.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Продължете, колега.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Още две писъмца, които са за сведение.

Колеги, за сведение едно писмо от българската общност в Цюрих, Швейцария, с което ни питат относно резервни членове, които са посочили, трябва ли да бъдат на разположение. Колегите от Външно министерство са се обадили и са ги информирали. Докладвам ви го само за сведение.

И още едно писмо за пристигнал оригинал към писмо с вх. № НР-04-01-59 от 21 октомври. Ние вече сме отговорили и сме разрешили на посолството в Израел да приеме изборните книжа и материали на 23 октомври, петък, вместо на 24-и. Докладвам го само за сведение.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, следващият докладчик по писма?

Заповядайте.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, в едно от първите писма, с което разрешихме в 5,00 ч. да се отвори секцията, не знам дали не трябва в писмото си да пишем, че разрешаваме да се отвори в 5,00 ч., но ще работи до 19,00 ч. Да не смятат, че с един час се изтеглят напред и да затворят един час по-рано, защото това означава, че в 18,00 ч. могат да отворят кутията, което ще е нарушение. Просто да се вмъкне тази част, че разрешаваме да се отвори в 5,00 ч., но да работи до 19,00 ч.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Благодаря.

Госпожа Цанева е наред с доклади по писма.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря.

Колеги, в дата 21-ви, папката на Цветозар Томов ви предлагам писмо с вх. № ЦИК-00-638 от 20 октомври от Обществения съвет, във връзка със срещата на Обществения съвет с представители на ведомствата. Първо за запознаване.

Второ, предлагам това писмо да бъде изпратено и на институциите, участвали в тази среща.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Който е съгласен да изпратим това писмо, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Следващото писмо.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, предлагам ви в моя папка от 20 октомври, това е писмо, наречено и подписа с вх. № МИ-22-287 от с. Коркина, община Бобов дол, подписана подписка от 17 души, с което ни описват, че са недоволни от действията и работата на досегашния кметски наместник и са против същия, тъй като в настоящите избори той е кандидат за кмет на кметство.

Докладвам ви го за сведение.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Благодаря, госпожа Цанева.

Госпожа Сидерова по писма, заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Запитани сме по електронната поща относно гласуването с подвижна избирателна кутия, защо не може да се гласува за кмет на кметство в случаите, когато няма повече от 10 избиратели. Отговарям, че въпросът е решен нееднозначно с Решение № 2462-МИ/НР, както и отговор на този въпрос има на сайта на Централната избирателна комисия в съобщение, поставено в днешна дата, озаглавено „Относно често задавани въпроси“. Писмото е с вх. № МИ-22-207.

Гласуваме или само уведомяваме? Аз съм задържала всички въпроси, на които трябваше да имаме отговори.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, който е съгласен с този отговор, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Друго писмо?

РУМЯНА СИДЕРОВА: По повод жалба, която е постъпила с вх. № 10-307 сме получили отново писмо от жалбоподателя. Жалбата е насочена срещу членове на ОИК Горна Малина с искане да ѝ се прекратят предсрочно пълномощията. За първи път жалбата е постъпила на 10 октомври. На същата дата съм изпратила по имейл указания на Горна Малина да ни изпратят сведение за присъствието на членовете на комисията на заседание и за тяхното отсъствие. Касае двама. И още една жалба, която е постъпила на същата дата. Едната е от ГЕРБ, другата е от името на местна коалиция.

До днес не ни е даден отговор от ОИК Горна Малина, затова ви предлагам да им пратим подсещащо писмо, че повторно им изискваме информация във връзка с жалби, постъпили от Политическа партия ГЕРБ и от местната коалиция с имената на лицата, които са жалбоподатели, относно справка относно присъствията в заседания на членовете на ОИК Радомир Иванов Димов и Михаил Бориславов Михайлов.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, съгласни ли сте?

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

РУМЯНА СИДЕРОВА: С писмо с вх. № МИ-15-1292 ОИК Пазарджик ни е задала няколко въпроса, които са свързани с подвижната избирателна кутия.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Аз току-що отговорих на тях, госпожа Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: На тях не сте отговорили, защото са от 13 октомври. Ако сте отговорили, тогава остава за сведение.

Докладвам ви вх. № МИ-06-590. С писмо по имейл имаме питане от община Стамболийски – как ще се отварят кутиите за гласуване, тъй като в Методическите указания сме написали, че ако в някоя от тях се открие бюлетина, респективно плик с бюлетина за национален референдум, трябва да се отчитат резултатите, дали кутиите ще се отварят едновременно.

Отговорила съм, че кутиите се отварят последователно, както е описано в Методическите указания.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, чухте отговора.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против** – **няма**.

Продължете, колега.

РУМЯНА СИДЕРОВА: На въпрос от същата общинска администрация, вх. № МИ-06-588 относно това кога се поставят

бюлетините на таблото, съм отговорила, че се поставят в изборния ден, както е вписано в Методическите указания.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с този отговор, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против** – **няма**.

РУМЯНА СИДЕРОВА: На въпрос на Общинската избирателна комисия Попово относно попълване точка 4 от протоколи 77 и 79-МИ приемо-предавателни за изборните книжа, съм отговорила, че подробен отговор е даден в нашите отговори на често задавани въпроси, качени на страницата на 22 октомври 2015 г. В интерес на истината с Попово съм се свързала и по телефона и този въпрос е уточнен и по телефона.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, благодаря.

За последващо одобрение, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против** – **няма**.

РУМЯНА СИДЕРОВА: На въпрос от секретаря на община Каолиново относно липсата на образец за приемо-предавателен протокол за книгата, които тримата от СИК ще предадат на Комисията по чл. 445, ал. 7 от ИК, съм отговорила, че образецът е приет с Решение № 2662-МИ/НР.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с този отговор, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против** – **няма**.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Същият въпрос ни е зададен от община Стамболово, отдел ГРАО, госпожа Делчева. Отговорила съм по същия начин.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против – няма.**

РУМЯНА СИДЕРОВА: С вх. № МИ-06-600 запитване от госпожа Добрева, секретар на община Разград по отношение на приемо-предавателните протоколи, доколкото в Методическите указания сме разместили приемо-предавателните протоколи за списъците и за другите книжа и материали, в частта за гласуване за национален референдум, съм отговорила, че за приемане на списъците за гласуване се попълват протоколи с номера 54-НР, 55-НР и 56-НР, а за приемане на останалите книжа и материали, и бюлетините 58-НР и 59-НР. Може би да сложим съобщение на сайта, ако преценим да допълним често задаваните въпроси, или днес да сложим още едно съобщение. Това за мен е важен въпрос.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, във връзка с това предложение? Струва ми се, че съобщение е подходящо.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Точно общините да питат кой е приемо-предавателния протокол, като от три месеца се подготвят за изборите и знаят какви са ни книжата и къде се намират, мисля, че е най-малкото обидно да задават такива въпроси, пък и за цяла България да качваме съобщение кои са ни протоколите, считам, че не е необходимо.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да остане с писмо, нали така, колега?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Да.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с този отговор, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил*

Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова); против – няма.

С оглед изразените становища в зала от колегата Цачев и след това прието от докладчика, считате ли, че трябва да обмислим въпрос за съобщение? – Не виждам.

Няма да обмисляме такъв въпрос.

Продължете, колега.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Питане от ОИК Търговище, свързано с копирането на протоколите и прибирането на книгата и печатите в торбите съм отговорила, че е приложимо Решение № 2662-МИ/НР. Ние имахме подобен отговор днес. А и по телефона също сме се свързали. Колегата се свърза с мен и отговорих. Най-вероятно е проверила кой е докладчик по питането.

Следващото писмо е от ОИК Бяла Слатина. Също са ни питали за начина на попълване на т. 4 в Приложение № 77-МИ и 79-МИ от изборните книжа. Знаете описанието на бюлетините. Също съм им отговорила, че подобен отговор и описание има в т. 14 на отговорите на често задаваните въпроси на сайта от днешна дата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

РУМЯНА СИДЕРОВА: По същия начин комисията се свърза с мен по телефона и съм дала идентично обяснение, защото вече бяхме приели отговорите на въпросите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Имаме питане от двама кандидати от различни общини. Едното е от госпожа Дончева, която е кандидат за кмет, другото е от..., след малко ще го намеря, отговорът е идентичен – как се отварят и как се броят бюлетините. Казала съм, че бюлетините се водят една по една, разделят се според видовете избори и след това преброяването продължава, според Методическите указания.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Защо трябва да отговаряме?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Добре, кандидат за кмет е! Отговаряте на Иванчо как да гласува, не можем ли да отговорим на кандидата?

Въпросът е: изсипват ли се или се вадят една по една?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Практиката ни е такава и ти добре го знаеш – когато не са в плик, може да се изсипят, когато са в плик се вадят една по една.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ако искате ще пиша, че бюлетините за местните избори могат да се изсипват и се разделят на видове избори, а пликовете за националния референдум се вадят един по един. Съгласна съм с тази корекция.

Отговорът става в следния вид: „След отваряне на кутиите с бюлетините от гласуването, бюлетините за изборите за общински съветници и кметове се изсипват, след което се разделят по видове избори и преброяването продължава по начина, описан в Методическите указания“, макар че и това е описано, но някои смятат, че има противоречие в двата обявени начина, „а пликовете с бюлетини от кутията за референдума се вадят един по един“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Аз бих бил против, ако в Методическите указания сме указали, че бюлетините се вадят една по една.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не сме го казали. Те смятат, че има противоречие между това, което сме казали за общински съветници и това, което сме казали за национален референдум.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Не, няма противоречие, защото са различни бюлетини.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, уточнихме в оперативен порядък.

Който е съгласен с такъв отговор, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против** – **няма**.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, аз предлагам този отговор, подготвен от госпожа Сидерова, да бъде качен като съобщение, след като има питання от различни комисии.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не, това са кандидати. Няма питане от комисии. Идентично питане с идентичен отговор от кандидати.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, предложи се да се качи съобщение. Тъй като това е важен въпрос затова ще подложа на гласуване постъпилото предложение да се качи и в рубрика „Съобщения“.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против** – **1** (*Георги Баханов*).

Продължете, колега.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Идентичен отговор на идентичен въпрос, по-скоро сигнал, подаден от Радосвета Илиева – кандидат за кмет на община Радомир. Нейното писмо е с вх. № МИ-15-1495.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, това е същият отговор.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Становище, изказано от господин Калоян Сухоруков, че не трябва да забраняваме да се правят корекции в т. 7, 8, 9 и 10 от протоколите. Аз съм му отговорили, че по отношение на корекциите действат приетите Методически указания и само толкова.

За сведение, но му отговарям, за да не каже, че не сме му отговорили.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Продължете.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Въпрос относно подвижната избирателна кутия – кой гласува: дали тези, които са подали след 4-и октомври заявление за гласуване за кметове на кметства? Това е от община Борован. Отговорила съм, че тези, които по-късно са подали заявления и няма образувана кутия, не гласуват за кмет на кметство и че по-подробен отговор намират в т. 2 от нашите отговори на

интернет страницата на ЦИК от 22 октомври, както и Решение № 2642.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Има ли образувана подвижна секция?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Има образувана, но след това са постъпили от две населени места – общо 20 заявления за гласуване за кмет на кметство. Могат ли да гласуват за кмет на кметство? Отговорът е еднозначен. Ако няма за кмет на кметство не могат да гласуват.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с този отговор, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против – няма**.

Благодаря, колеги, за вашето разбиране, че трябва в момента тези писма да се докладват, защото адресатите чакат.

Продължете.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Малко остават.

Отново имаме едно писмо от Пазарджик – какво става, когато някой не иска бюлетина. Мисля, че сме отговорили с отговори на въпроси.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Ще направите справка за съответната точка.

Колеги, който е съгласен с такъв отговор, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против – няма**.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Още едно питане – вх. № МИ-06-584 от секретаря на община Девин по повод втората кабина – това, на което вече писмено отговаряхме. Смятам да кажа, че в това отношение действа т. 8 от нашите отговори.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против – няма**.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Имаме някакъв сигнал, току-що съм го получила, от изпълняващ временно длъжността кмет на район Връбница, която твърди, че един от кандидатите няма адрес в с. Мрамор, Столична община. Аз мисля да отговоря, че за кандидатите е извършена проверка след регистрацията им дали отговарят на изискванията. И толкова.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с такъв отговор, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против – няма**.

Останаха още малко доклади – колегата Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви две писма от Общинската избирателна комисия Козлодуй.

Първото е с вх. № МИ-15-1477 от 21 октомври 2015 г., с което ни уведомяват, че с Решение № 137 от 20 октомври 2015 г. е заличен кандидат от кандидатската листа за общински съветници на основание чл. 417, ал. 5 от Изборния кодекс, поради смърт на лицето.

Извърших проверка в интернет страницата на Общинската избирателна комисия, в регистрите, в кандидатските листи. На мястото за заличения е поставено „заличен“, така че са уведомени всички, които следва да бъдат уведомени.

При нас – за сведение.

Докладвам ви също така писмо № МИ-15-1478 от 21 октомври 2015 г. отново на Общинската изборителна комисия Козлодуй, с което ни уведомява, че с Решение № 134 са формирали единна номерация на служебна изборителна секция в МБАЛ „Свети Иван Рилски“ в Козлодуй.

Също за сведение.

Докладвам ви и ви моля във вътрешната мрежа в папката с моите инициали да погледнете писмо с проект № 1661. Това са отговори на въпроси, поставени от господин Мартин Димитров от вестник „Капитал“ с писмо по електронна поща с вх. № НР-20-359 от 21 октомври 2015 г. То е качено във вътрешната мрежа, предполагам от вчерашна дата.

Първият въпрос е: От няколко източника разбрахме, че са получили обяснителни листовки в пощите си, за които обаче се разяснява само за гласуване за местни избори. Защо се случва това?

В отговора му казвам, че ЦИК като част от разяснителната кампания и информационно-разяснителната кампания, провеждани във връзка с изборите и референдума, е изготвила и е разпространила печатни материали, които разясняват правата на изборителите и гласоподавателите, както и начина на гласуване. Отпечатани са две брошури и шест листовки, които се разпространяват чрез влагане в печатни медии и безадресно чрез пощенски кутии и метростанции, на летището чрез областни и общински администрации, и други, поради което това е причината да се получават от различни изборители различни листовки, като всички изготвени материали се намират на интернет страницата на ЦИК в секция „Местни избори –разяснителна кампания“ и „Национален референдум – информационно-разяснителна кампания“.

Следващият въпрос е: защо правилата за пускане на бюлетина за местния вот и бюлетина за референдума са различни? Няма ли да предизвика объркване инструкцията бюлетината за референдума да бъде поставена в плик и защо се процедира по този начин?

Отговорът е: Правилата за пускане на бюлетини за местния вот и за референдума са различни, защото правната уредба е различна. И посочвам чл. 427 от ИК, съответно чл. 18 от Закона за пряко допитване, където е посочено как се провежда гласуването в различните видове избор.

Третият въпрос е: в изборния ден гласоподавателите ще се легитимират пред избирателната комисия. От публикувания правилник, което аз приемам, че са нашите Методически указания, иначе не знам кое е правилника, не става напълно ясно дали от членовете на избирателната комисия ще им бъде зададен въпросът: дали искат да гласуват както на местни избори, така и на референдума, гласоподавателят сам ли трябва да поиска да получи бюлетината за референдума.

Отговарям: В принципните решения и Методическите указания на ЦИК е посочено, че след легитимиране на избирателя СИК проверява дали има право да гласува и за местни избори, и за национален референдум и му подава по една бюлетина за всеки вид избор и бюлетина с плик за референдума. Избирателят не получава бюлетини за местните избори или за референдума, само ако изрично е заявил, че няма да гласува или се установи, че няма право да гласува в местни избори или национален референдум.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, аз в момента съм на често задавани въпроси, за да видим дали там имаме такъв отговор. Изчакайте за секунда.

РОСИЦА МАТЕВА: Може ли да продължа със следващите, защото той има още въпроси.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Продължете, пък да видим дали да не допълним.

РОСИЦА МАТЕВА: Следващият въпрос е: какви точно са причините за отпадането на всички комитети (без един), регистрирали се против участието в референдума.

Отговорът, който ви предлагам, е: На интернет страницата на ЦИК, в секция „Регистри“ се съдържат данни за решенията с мотивите на ЦИК за регистрация, съответно заличаване на

инициативни комитети за участие в информационно-разяснителната кампания по въпроса за националния референдум.

Следващият и последен въпрос е: кои партии, коалиции и инициативни комитети са получили медийни пакети за референдума, каква е стойността на всеки отделен пакет и ако има отчет как са били употребени досега можем ли да се снабдим с него?

Предложила съм отговор с решението за определяне реда за предоставяне и разходване на средствата за медийни пакети, ще помоля колегите Баханов и Сюлейман да ми помогнат кое беше решението за определяне кои имат право на медийни пакети. Решение № 2339 е за реда и аз съм посочила, че с това решение ЦИК е определила реда за предоставяне и разходване на средствата за медийни пакети в националния референдум, като до момента средства по медийни пакети не са изплащани, а ЦИК само одобрява заявки и договори на субектите, имащи право да ги получат. Съгласно т. 26 от посоченото решение, до 25 ноември от ЦИК се извършва заплащането на медийната услуга, предмет на одобрен договор, след представяне на описаните документи и проверка на ЦИК за изпълнение на договора.

Кое е другото решение?

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Решение № 2347 от 25 септември е първото, а другото е Решение № 2445 от 1 октомври, което изменя първото.

РОСИЦА МАТЕВА: Ще посоча, че субектите, които имат право да получат медийни пакети, са посочени в тези две решения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да.

Колега, аз направих проверката по въпроса, който бяхте поставила по един от въпросите – принципни решения и Методически указания. Този отговор е даден и в т. 5 в рубриката „Най-често задавани въпроси и отговори“.

РОСИЦА МАТЕВА: Ще допълня в този отговор, че същият се съдържа и в рубриката „Въпроси и отговори“ на интернет страницата на ЦИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Други колеги? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения и допълнен в залата отговор, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Метин Сюлейман, Росица Матева и Румяна Сидерова*); **против – няма.**

Колеги, продължаваме със следващ докладчик – колегата Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Уважаеми колеги, докладвам ви вх. № МИ-10-340 от 19 октомври. Това е запитване от Наталия Грозданова, постъпило по електронната поща във връзка с агитационни материали, които са публикувани в личния профил във Фейсбук на кандидата за общински съветник Тома Трайков. Въпросът е качен във вътрешната мрежа в pdf файл от 19-и в моя папка. Във вчерашното заседание е проектът за отговор с № 6065.

Отговарям на госпожа Грозданова, че предмет на запитването са агитационни материали, които са публикувани в личния профил във Фейсбук на кандидата за общински съветник Тома Трайков, са извън обхвата на контрол, осъществяван от ЦИК, е разпространението на материали, които са свързани с провеждането на предизборна агитация в социалните мрежи. Предлагам по този начин да отговорим на госпожа Грозданова.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, който е съгласен да се изпрати този отговор, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Метин Сюлейман, Росица Матева и Румяна Сидерова*); **против – няма.**

Други писма?

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Имам още едно запитване, което ми е разпределено, с вх. № МИ-22-297 от 21 октомври 2015 г. Пак по

електронната поща сме получили запитване от Ивелина Атанасова. Тя ни задава следния въпрос: има ли как да гласувам за кмет на населеното място, което се води постоянния ми адрес, от населеното място, където се намира настоящия ми адрес? Ако има такава възможност, то какви документи трябва да попълня?

Предлагам да отговоря, че Изборния кодекс не предвижда такава възможност.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, който е съгласен с отговора, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Метин Сюлейман и Румяна Сидерова*); **против – няма.**

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Още няколко само за сведения, колеги, които са получени документи в оригинал във връзка с решения, които вече сме приели.

Това са по Решение № 2687 от 20 октомври, постъпили документи в оригинал от ОИК от предложението за временна замяна на член на ОИК Габрово. Да се приобщят към преписката на ОИК Габрово.

Следващото, което е получено в оригинал и докладвам за сведение, е към вх. № МИ-15-1374, пак във връзка с този сигнал сме приели Решение № 2648 то 17 октомври, това са документи както от Общинската изборителна комисия Берковица, така и от общинската администрация на Берковица. Това е жалбата в оригинал на изпълняващия длъжността кмет на община Берковица Гергана Антонова.

Това е засега от мен.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Благодаря, господин Сюлейман.

В дневния ред е записано моето име като следващ доклад относно едно съобщение.

Колеги, погледнете във вътрешната поща в моята папка. Аз съм написала едно съобщение, защото се оказа, че секционните изборителни комисии за гласуване извън страната не знаят на кой имейл адрес да изпратят съобщението за това, че са открили изборния ден след отваряне на секциите. Проверих в Методическите указания. Там има едно изречение „и съобщават на ЦИК“. Но, за да не съобщават на криптираните връзки, моля да направим съобщение, че за откриване на изборния ден след отваряне на секцията за гласуване извън страната, председателят или секретаря на секционната изборителна комисия изпраща съобщение на Централната изборителна комисия по имейл cik@cik.bg.

Моля да гласуваме за това съобщение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Метин Сюлейман и Румяна Сидерова*); **против – няма**.

Колеги, пак припомням, че с оглед на факта, че в 13,30 ч. ще има демонстрация в малката зала, имаме 15 минути до приключване на първата част.

Следващият докладчик е колегата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Вх. № МИ-22-283 – преди две седмици ми откраднаха портфейла и в момента единственият ми валиден документ за самоличност е международен паспорт. Очаква до края на седмицата МВР да издаде удостоверение. При това положение мога ли да гласувам като удостоверя самоличността си с валиден международен паспорт? Трябва ли да подам специално уведомление до ЦИК, за да не вписват номерата на откраднатата ми лична карта в изборителните списъци на моя район.

Отговор: във връзка с Ваше писмо Ви уведомяваме, че не можете да гласувате с международния си паспорт. Не трябва и да подавате уведомление до ЦИК. Можете да гласувате с

удостоверението, издадено ви от МВР по чл. 263, ал. 1, изречение второ за издаване на лични документи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Метин Сюлейман и Румяна Сидерова*); **против – няма**.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Вх. № МИ-06-630 от 20 октомври от община Пордим: Здравейте, имаме следното запитване – служител от кметското наместничество на длъжност специалист „Гражданско състояние, административно обслужване“ е регистриран в ОИК за кандидат кмет на кметство в същото населено място, в което тази година ще се произведе избор за кмет на кметство. Следва ли да ползва отпуска по чл. 161, ал. 1. До днес – 20 октомври, въпросният кандидат е в платен годишен отпуск, отказва да подаде молба за оставащите дни до обявяване резултатите от изборите.

Отговор: в отговор на ваше писмо ви уведомяваме, че служителят следва да ползва отпуск до обявяване резултатите от изборите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Метин Сюлейман и Румяна Сидерова*); **против – няма**.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Вх. № МИ-22-291 от 20 октомври от Диана Недялкова: Здравейте, уважаема комисия, живеем в населено място, в което има регистрирани 103 с постоянен адрес и около 150 с настоящ адрес, от които около 88 са подали заявление, че ще гласуват по настоящия си адрес. Списъците на хората с постоянен адрес отдавна са поставени, знаем, че срокът за поправки изтече на

19 октомври, но как да проверим дали има грешки и дали сме вписани, като това е възможно само по интернет с индивидуален код и ЕГН на страницата на ГРАО. Какво да правят тези, които нямат достъп до интернет? Въпросът ни е: законът забранява ли оповестяването на списъците за гласуване по настоящ адрес, защо не се прави от общинската администрация ако е разрешено и тези списъци се предоставят на секционната комисия едва в изборния ден? Надяваме се да ни отговорите, въпреки напрегнатата работа. „Гражданско общество на хора с настоящ адрес в с. Лъка, община Поморие“.

Проектоотговор: във връзка с ваше писмо ви уведомяваме – има само един общ избирателен списък, няма такъв за лицата по настоящ адрес. Законът не забранява, но и не повелява да има такъв списък изобщо. Нормално е информацията за лицата, които са заявили, че ще гласуват по настоящ адрес, да е налична по-късно, доколкото срокът за подаване на заявление е до 10 октомври 2015 г., съгласно Изборния кодекс.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Може ли да добавя нещо?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Лицето, подало заявление за гласуване по настоящ адрес, може да провери в общината дали е включено в списъка. Но само то може да провери дали то е включено.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Приемам, допълвам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, с това допълнение, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Метин Сюлейман и Румяна Сидерова*); **против – няма**.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Вх. № МИ-22-302 от 21 октомври.

„Казвам се Пейчо Пашов, пиша ви във връзка с разяснителна кампания. По всички телевизии нищо не научих.“ Въпросите са му: в листата за общински съветници на община Кърджали съм под № 5

като независим. Въпросът ми е: ако желаещите да ме подкрепят отметнат № 5, където фигурира моето име, но в стремежа да се презастраховат, някой засегне и № 5 в частта за преференции, тази бюлетина ще бъде ли валидна? Втори въпрос: на предишните избори всички наблюдатели и застъпници имаха право и получиха копия от протоколите на СИК. Въпросът ми е: при тези избори имам ли това право и ако да, аз като независим кандидат, който няма застъпници и наблюдатели, как мога да получа копие от протоколите на секционните избирателни комисии.

Проекти за отговор. По т. 1 – бюлетината ще бъде валидна. По т. 2 – копие от протоколите на СИК може да получи упълномощен представител на инициативния комитет, който е издигнал кандидатурата Ви.

Вх. № МИ-22-304 от 22 октомври – имам обявена лична карта за загубена в чужбина и имам подадено заявление за нова, което трябва да е готово след 5 ноември. Мога ли да гласувам с шофьорска книжка?

Проект за отговор – във връзка с еди-кое си писмо Ви уведомяваме, че не можете да гласувате с шофьорска книжка. Следва да представите удостоверение по чл. 263, ал. 1, изречение второ от Изборния кодекс за издаване на лични документи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, кандидатите, когато присъстват при определяне на резултатите, имат право да получат копие от протокола, но тъй като той не може да присъства във всички секционни избирателни комисии заедно, там, където присъства, при преброяване и обявяване на резултатите, а не при изборния ден, той също лично би могъл да получи копие.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Кандидатът няма ли забрана да ходи?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Може да присъства.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Как ще ходи в изборния ден във всички?

Добре, ще допълня, че и той може да го получи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Продължете, колега.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Предпоследно – вх. № МИ-15-1505 от ОИК Брезово – запитване относно дописване в избирателните списъци, от 22 октомври.

„Уважаеми колеги, обръщаме се с молба да ни отговорите на следните въпроси:

1. Гражданин е подал в общината заявление за промяна на постоянен адрес. Искането е обработено, но гражданинът не си е сменил личната карта. Има го в избирателния списък по постоянен адрес, но когато се легитимира пред СИК постоянният му адрес в личната карта е старият, тъй като той не си е сменил личната карта. Как се процедира в този случай“.

На първия въпрос отговарям така: Гражданинът се допуска да гласува, след като фигурира в избирателния списък.

Втори въпрос: избирателка от с. Зелениково се омъжва в с. Пъдарско – все населени места в община Брезово. Сменя си съответно и личната карта, но след 24 април 2015 г. Прави го през м. септември 2015 г. Към момента тя е включена и може да гласува в списъка на с. Зелениково, тъй като си е сменила личната карта след 24 април 2015 г. Къде ще гласува избирателката? Ако отиде в Зелениково, където е излязла в списъка, когато е легитимирана с лична карта, постоянният адрес ще е село Пъдарско, тъй като тя в момента е с такъв постоянен адрес. Ако отиде пък в Пъдарско, колегите от СИК имат ли право да я допишат и къде?

Проект за отговор: във връзка с ваше писмо ви уведомяваме по втория – избирателката следва да гласува по постоянния си адрес към 24 април 2015 г., където и фигурира в избирателния списък.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари?

Подлагам анблок на гласуване тези отговори. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Метин*

Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова);
ПРОТИВ – няма.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Един сигнал, наименуван писмо, ще ви го докладвам поне за размисъл, не мога да разбера какво да отговоря, а е важно.

Сигнал до Централната изборителна комисия с вх. № МИ-22-301: „Здравейте, на ул. „Искър“ № 6, община Оборище, от няколко години в съборена къща и празно място, в списъците на една секция, поставени на бул. „Дондуков“ № 5 в магазин, на този адрес са регистрирани 25 души. Изумена съм от това несъответствие. Свежа Димитрова Василева.“

Ние нищо не можем да направим. Какво да й отговорим?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Препрати го по компетентност?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Това ми е единия вариант. А на нея да й отговоря ли? Според мен е хубаво.

РОСИЦА МАТЕВА: На район „Оборище“ по компетентност с копие до нея.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова);*
ПРОТИВ – няма.

Колеги, ще ни изчакат от „Сиела“, имаме още няколко доклада.

Колегата Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, с оглед на това да не чакат колегите, само едно, което е спешно, след това другите ще ги докладвам в следобедното заседание.

РУМЯНА СИДЕРОВА: И аз мога като се върнем от срещата.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Тъй като чакат колегите от община Гърмен, затова докладвам вх. № МИ-15-1490 от 21 октомври 2015 г. Във вчерашната мрежа в моя папка е качено запитване от общинска

администрация Гърмен с копие до Общинската изборителна комисия.

Уведомили са ни, че до 4 октомври, когато е бил срокът за подаване на заявление за гласуване с подвижна изборителна кутия в общинска администрация Гърмен са постъпили 10 броя заявления само от гласоподавателите от едно с. Рибново. С писмо са информирали ОИК. Общинската изборителна комисия са отказали първоначално да открият такава секция, след това ние им отменихме решението, след това ОИК откриват секция за територията на община Гърмен с териториален обхват не Рибново, а територията на община Гърмен.

След това в общинска администрация Гърмен постъпват още заявления за гласуване с подвижна изборителна кутия, както следва: на 15 октомври – 3 броя заявления от Рибново, на 16 октомври – 2 броя заявления от Гърмен, на 19 октомври – 4 броя заявления от Рибново.

Въпросът на колегите от община Гърмен е: заявленията за гласоподавателите от с. Рибново ще ги включим в списъка за гласуване. Въпросът им е: какво правим с двата броя заявления за гласоподавателите от с. Гърмен, да ги включим ли в изборителния списък за гласуване за общински съветници и кметове в общината или не? Молят за спешен отговор.

Моят проект е да ги включим, но да кажем, че могат да гласуват само за общински съвет и кмет. Те това и питат – в списъка за гласуване на кмет на общината и за общински съветници или не? Отговорът е да се включат в този списък и Гърмен, тъй като териториалният обхват на подвижната е цялата община Гърмен, не е само с. Рибново.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Но добави, че изборителите от Рибново могат да гласуват за всички видове избори, и за кмет на кметство, защото те са били 10 към 4 октомври. Само гласоподавателите от Рибново могат да гласуват и за кмет на кметство.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с този отговор, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против** – **няма**.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, с вх. № МИ-10-356 от 22 октомври срещу наше Решение № 2681 от 19 октомври, с които направихме промени в ОИК Родопи и назначихме нов председател, има постъпила друга жалба, която съм дал за администриране за изпращане във ВАС. Жалбата е от Сдружение „Фурор“, Пловдив.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля да погледнете писмото на колегата Христов в неговата папка. Проектът е № 6106.

Колеги, който е съгласен с този отговор, с промяната, уточнена в оперативен порядък в т. 4 – обявените в оперативния план телефони по области, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против** – **няма**.

Колеги, прекъсваме сега заседанието. Отиваме на презентация.

В 14,00 ч. е редовния брифинг. Нашите говорители също трябва да могат да починат.

Колеги, свиквам втората част на това заседание в 15,30 ч., но ви моля да бъдем точни. Виждате дневния ред, аз мисля, че ако ние сме достатъчно събрани и бързо днес ще можем да приключим. Нека да мислим, че ще имаме доста тежки дни, да бъдем стегнати, за да можем да бъдем в добро физическо и духовно състояние по време на изборите и след това.

(Почивка.)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 11 членове на Централната изборителна комисия. Имаме необходимия кворум.

Продължаваме, колеги, днешното заседание.

Продължаваме с докладчици, които са в залата.

Докато колегите се подготвят, да отидем на **точка:**

Регистрация и заличаване на наблюдатели. Регистрация на анкетьори.

Първа по тази точка е колегата Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, във връзка с докладваното на вчерашно заседание от мен писмо МИ-00-332 от 21 октомври 2015 г. и нашето решение наблюдателите да бъдат заличени, съм подготвила проект на решение, който ви моля да погледнете. Проектът е с № 2701 във вътрешната мрежа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля да се запознаете.

Не виждам желаещи за коментар.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева и Румяна Сидерова*); **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 2723-МИ.

Давам думата на колегата Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, първо ще ви докладвам писмото, което нарочно остана за след почивката, тъй като касае националния референдум и всички нас, за да можем да знаем как отговаряме. Списъците за гласуване в националния референдум, се изработват по актуализирани списъци за изборите за народно събрание. Поради което в тези области, които са след № 16 Пловдив,

ще има разминаване в номера на изборен район. Например Хасково е № 29, независимо че по наше Решение № 1530, е № 26 и всички след Пловдив нататък се изместват отначало с един, а след това, като мине и София – с три номера. Защото номерацията е съгласно изборите за народни представители на изборния район. Софийските например ще бъдат 23, 24 и 25 изборен район. Иначе номерата на секциите са вярно записани, според нашето решение.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Къде си го написала това?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз съм получила питане по телефона от Харманли и помолих колегите да ни известят. Ето го образеца. Горе, в левия край на избирателния списък, на нивото на номера на избирателната секция пише номера на изборния район.

Казваме им, че изместването е заради това, че в изборите за национален референдум са актуализирани списъци от изборите за народни представители.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с такъв отговор, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма**.

Нека колегата Цанева да докладва по бюлетина.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, с вх. № МИ-06-642 от 22 октомври, сме получили писмо от ОИК Болярово, област Ямбол, с която ни уведомяват, че нямат необходимия осигурен резерв от 10% на бюлетините. Предлагам да го изпратим на администрацията на Министерския съвет.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Иванка Грозева, Йорданка*

Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Сидерова и Таня Цанева); **против – няма.**

Колегата Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря, госпожо председател.

Уважаеми колеги, с вх. № МИ-23-32 от вчерашна дата, от Националната следствена служба, от Прокуратурата на Република България следовател Валери Попов ни моли за нуждите на досъдебното производство по описа на Националната следствена служба да изпратим заверено копие от удостоверение на Общинската изборителна комисия Своге, с което се удостоверява, че с решение на Общинска изборителна комисия от община Своге, господин Жоро Радоев Цветков, със съответно ЕГН е избран за кмет на община Своге, на предишните местни избори от мандата 2011-2015 г., както и полагаането на клетва, с което встъпва в длъжност.

Молят за спешност.

Уважаеми колеги, единият вариант, който предлагам, тъй като при нас не се съдържат клетвеният лист и решението на Общинската изборителна комисия Своге, съм извадил с помощта на Стоян протокола на Общинската изборителна комисия от първи тур, с който определят кои отиват на втори тур, и решението на Общинската изборителна комисия от втори тур, с броя на получените гласове.

Това е единият вариант да изпратим на следователя от Националната следствена служба. Другият вариант е да го препратим да се обърне към Общинската изборителна комисия гр. Своге, мандат 2011-2015 г.

Едното от двете решения. Аз предлагам второто, тъй като предполагам, че полагаането на клетва и решението на Общинската изборителна комисия се съдържа в община Своге.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Иначе са извадени всички протоколи от 2011 г. Не зная дали същия е кандидат и на настоящите избори. Правя това като уточнение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма**.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Следващото, уважаеми колеги, е с вх. № МИ-22-289 от 20 октомври от Мария Динкова:

„Здравейте, секретар съм на СИК в с. Храбрино, община Родопи, където живея в момента, но по лична карта съм с постоянен адрес в гр. Пловдив. Мога ли да гласувам за национален референдум в СИК с. Храбрино? И ако да, то къде трябва да се впише името и данните ми, за да е валиден гласът ми?“

Отговарям, че е достатъчно да има постоянен и настоящ адрес на територията на Република България и може да гласува в секцията за национален референдум, в която е секретар на секционна избирателна комисия, след дописване в основния списък.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, който е съгласен с този отговор, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма**.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Към вх. № МИ-15-14-33 от 22 октомври 2015 г., са дошли оригиналите към същата преписка от 19 октомври за явна фактическа грешка в ЕГН на члена на ОИК Хаджи Димово. Имаме Решение № 2692 от 20 октомври 2015 г. към преписката на ОИК Хаджи Димово.

Уважаеми колеги, с вх. № МИ-23-31 от 21 октомври 2015 г., трябва да е качено и във вътрешната мрежа, е пристигнало питане до пресцентъра на ЦИК до госпожа Цветомира Жекова:

„Здравейте, екип на „Господари на ефира“ посети на 19 октомври т.г. с. Драгойчинци, община Трекляно, област Кюстендил. На разпивка в магазинчето на селото заварихме кмета да раздава копия на изборната бюлетина за кмет и за общински съветници. В тях бяха нанесени имената на действителните кандидати от общината с трите имена и партията, която представляват. Случаят е сходен с по-рано разчулия се в с. Габарево. Как може да се класифицира тази изработка на копия на бюлетини и редно ли е да се прилага тази практика? Крие ли тя риск за справедливостта на изборния процес? Моля, очакваме Вашите разяснения в писмен вид до „Господари на ефира“.“

Уважаеми колеги, на първо място, считам в отговора си да посоча как се отпечатва бюлетината, какъв е режимът на отпечатване на бюлетините и какви са мерките, които се взимат за пристигането и за неизнасянето на бюлетини от печатницата до пристигането им в съответната областна администрация.

На второ място ще посоча, че ЦИК има качена образец на бюлетина на сайта, какъвто имат, предполагам, и други общински избирателни комисии, но това е само и единствено с цел разяснителна кампания. Тъй като в конкретния случай не сме запознати точно какъв е бил видът на тази бюлетина, предполагаме, че същата е с цел разяснителна кампания как да се гласува.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, на мен ми се струва, че е важно ние да кажем, че образците на бюлетини са качени, или поне, че ЦИК има протоколно решение ОИК-овете да качат тези образци, от коя дата е това протоколно решение и как това е с цел разясняване под кой номер коя политическа сила, кой кандидат, ако става дума за изборите за кмет на община и кмет на кметство. А що се отнася до изборите за общински съветници, то тогава на интернет страниците на ОИК да се публикуват съответно номерата на политическите сили и независимите кандидати, както и броят на предпочитанията. И това е с цел разяснение.

След това онова, което Вие казахте, и да подчертаем, че оригиналните, истинските бюлетини имат множество на брой

защити, които естествено ние няма да споделим, защото те са именно с цел сигурност.

И оттам насетне, разбира се, за конкретния случай други са компетентните органи, които да преценят дали и доколко използваната бюлетина е образецът на бюлетина, която е качена на интернет страницата, или действителна бюлетина.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Попълнена ръчно с имената на кандидатите, дали е напечатана, дали представлява някакво подобие на истинската бюлетина.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Въпросът е ние да подчертаем защитите.

Колеги, разбрахме в какъв смисъл ще бъде отговорът.

Който е съгласен с отговор в тази насока, моля принципно да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма**.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, другото мисля, че може да мине в тази точка, тъй като е предложение до председателя на Централната изборителна комисия с вх. № МИ-10-355 от 21 октомври 2015 г. от Магдалена Ламбова Ташева – упълномощен представител на ПП „Атака“:

„Уважаема госпожо Алексиева, Политическа партия „Атака“ държи на своята квота в ОИК Садово. В тази връзка моля на мястото на служебно назначения Янко Иванов Янев да бъде назначена представителката на ПП „Атака“ Марияна Нецова Ангелова със съответно ЕГН и лична карта. Прилагат в оригинал декларации по чл. 81, във връзка с чл. 65, ал. 1 и чл. 66 от ИК, и копие от диплома за завършено образование на кандидатката и пълномощно от председателя на ПП „Атака“ Волен Николов Сидеров.

На първо място, уважаеми колеги, искам да ви кажа, че имаме назначена общинска избирателна комисия на община Садово с наше решение.

Политическа партия „Атака“, въпреки редовната покана, не е участвала на консултациите за съставите на СИК в община Садово.

След това имаше образувано дело № 9721 от 2015 г. по жалба на Политическа партия „Атака“, по Решение № 1642-МИ от 2015 г. на ЦИК. И има протокол от 4 септември 2015 г. по дело № 9721 по описа от 2015 г., с което Върховният административен съд остави без разглеждане жалбата на Политическа партия „Атака“ срещу наше Решение № 1642-МИ/НР от 31 август 2015 г. и прекратява производството по делото.

Считам, уважаеми колеги, че нашето решение за назначаване на ОИК Садово е станало стабилен административен акт. Въпреки обжалването то не е променено, оставено е в сила, тъй като жалбата е оставена без разглеждане. Аз бях процесуален представител на Централната избирателна комисия на това дело и жалбоподателката нямаше представителна власт, затова беше оставено без разглеждане, тоест нямаше право нито да подава жалба пред ВАС, нито да се явява на делото. Затова жалбата беше оставена без разглеждане.

Към настоящия момент, само за пълнота на доклада искам да ви кажа, че пълномощното, което е представено от Волен Николов Сидеров, в качеството на председател, представляващ Политическа партия „Атака“ в полза на Магдалена Ламбова Ташева, се отнася да представлява общините, изброени са общините, които да представлява, включително и Садово, но пише „като подаде предложение, както и да подаде документите, необходими за регистриране на кандидатските листи на ПП „Атака“ за общински съветници, съответно за кмет на община, кметове на райони или кметове на кметства в изборите за общински съветници и кметове на 25 октомври в изброените общини, включително да подава и получава всякакви документи

и книжа във връзка с правата му по настоящото пълномощно за подаване на предложения и регистриране на кандидатски листи.

Считам, уважаеми колеги, че това трябва да остане за сведение. Първо, няма представителна власт. Второ, не е нито жалба, а е просто предложение да се смени вече назначен член на Общинската изборителна комисия Садово с влязло в сила решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колегата Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, ноторно известен е фактът за упълномощаването и на Волен Сидеров към Магдалена Ташева, и Магдалена Ташева за представител на този район като депутат от този район. Това, първо.

Второ, не съм чула да са нарушени квотите, които се падат на съответните политически сили в съответните райони в представителството на ОИК и въобще не съм съгласна писмото да бъде оставено за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, други мнения?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Да се гласува ново решение за назначаването на тази представителка в ОИК Садово – представителката на ПП „Атака“, като се освободи Янко Янков, проверила съм, който по неизвестни причини е назначен от ДПС или ДСБ – едно от двете.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, тъй като има различни становища в залата, то аз ще предложа на гласуване по принцип постъпилото предложение от колегата Мусорлиева – ние да преразгледаме случая и да се произнесем с решение.

Колеги, който е съгласен да преразгледаме случая и да се произнесем с решение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **3** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева и Владимир Пенев*); **против** – **12** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария*

Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева).

Колеги, остана за сведение, защото постъпилото в залата предложение не намери необходимата подкрепа.

Колега, имат ели още?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Да.

Уважаема госпожо председател, вчера направих предложение, мисля че и в предходно заседание от госпожа Маргарита Златарева е направено сходно предложение, тъй като имам сигурно над 50 запитвания, писма от различни районни полицейски управления и ОД на МВР в страната по повод гласуване на различни лица в изборите за Европейски парламент. Знаете тези стандартни писма и отговори във връзка с досъдебни производства. Аз съм подготвил отговори почти по всичките, но знаете, ч в това натоварено време, с оглед на предстоящите избори, не могат да минат на доклад и да се гласуват.

Така че, уважаеми колеги, тъй като те стоят и се водят по вътрешната мрежа на мен и сигурно има и други колеги с подобни, подкрепям предложението на госпожа Златарева и моля да се постави на гласуване, тъй като разбрах, че не е гласувано в залата, въпреки че колегите от ОД на МВР, дознателите имат срокове за изпълнение за привършване на тези досъдебни производства, ще ви моля или да ги разглеждаме на етапи по няколко, или да гласуваме след минаване на активния период тогава да им изпратим отговорите и да минат през залата въпросните отговори.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

С цялото разбиране към разследващите органи и към необходимостта разследващите органи своевременно да извършват съответните процесуални действия, колеги аз също ще ви помоля поне след 10 ноември. Мисля, че няма да забавим много, а мисля, че и те ще разберат нашата натовареност в този активен период при тези тежки избори, едновременно с референдума.

Колеги, който е съгласен да вземем такова протоколно решение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **3** (*Камелия Нейкова, Емануил Христов и Йорданка Ганчева*).

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте за отрицателен вот.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз принципно съм съгласна, че тези писма сега в най-натоварения активен период на ЦИК отнемат голяма част от времето ни, ако бъдат докладвани и разглеждани. Но, от друга страна, пък сроковете, които са законно установени, не могат да бъдат пренебрегнати и нулирани с наше решение. Може би изначално трябваше да решим този проблем с едно писмо до прокуратурата с молба за съдействие. Затова гласувах „против“. Иначе съм съгласна принципно да не ги разглеждаме сега.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, преминаваме към **Промени в състав на ОИК.**

Колегата Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря, госпожо председател.

Колеги, в моя папка с днешна дата е качен проект на решение за промяна в състава на ОИК Макреш, област Видин. Номерът на проекта е 2706. Мисля, че е само той в днешна дата.

Постъпило е предложение. Препратено ни е. Документите са по електронната поща. Колегата председател на ОИК Макреш ме уведоми, че е изпратил оригиналите, но тъй като периодът е такъв, предлагам да ви ги докладвам сканирани.

Постъпило е предложение от Политическа партия „България без цензура“ с предложение на мястото на подали заявление за освобождаване по лични причини Бойко Любомиров Стоянов – член на ОИК Макреш, да бъде назначено лицето Георги Михайлов Гергов.

Към предложението е приложено копие от декларация на Георги Гергов, копие от личната му карта и ксерокопие на диплом за завършено висше образование.

Колеги, предлагам ви да освободим Бойко Любомиров Стоянов със съответното ЕГН като член на ОИК Макреш, и назначим Георги Михайлов Гергов за член на ОИК Макреш.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, имате ли коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 2724-МИ/НР.

Следващ докладчик по тази точка е колегата Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря.

Колеги, предлагам ви на вниманието проект относно промяна на ОИК Болярово, област Ямбол.

Постъпило е писмо по електронната поща с вх. № МИ-15-1509 от 22 октомври от председателя и секретаря на ОИК Болярово, с което ни изпращат заявление от Динка Добрева Желязкова за освобождаването ѝ като член на ОИК, както и декларация по чл. 81 и копие от диплома за завършено образование на нейно място да бъде назначена Виделина Михайлова Георгиева от квотата на коалиция „Патриотичен фронт – НФСБ и ВМРО“.

Затова предвид изложеното, очакваме оригиналите на документите, ви предлагам да освободим Динка Добрева Желязкова със съответното ЕГН като член на ОИК Болярово и да назначим Виделина Михайлова Георгиева със съответното ЕГН за член на ОИК в община Болярово.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, имаме ли коментари? – Не.

Който е съгласен с така предложения проект, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова,*

Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева); **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 2725-МИ/НР.

Продължаваме със следващия докладчик – колегата Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, моето е поправка на техническа грешка в решение на Централната изборителна комисия за назначаване на Общинската изборителна комисия в Силистра. Става въпрос за допуснатата грешка в Решение № 1732-МИ/НР от 2 септември 2015 г., като на лицето Десислава Костова Костова е сгрешено ЕГН-то, грешно е било подадено.

Затова предлагам да допуснем поправка на техническа грешка в Решение № 1732-МИ/НР от 2 септември 2015 г. на ЦИК, като ЕГН-то на Десислава Костова Костова да се чете еди-как си, вместо изписаното. Да се анулира издаденото й удостоверение и да й се издаде ново удостоверение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 2726-МИ/НР.

Следващ докладчик по тази точка е колегата Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, постъпило е писмо с вх. № МИ-15-1457 от 20 октомври 2015 г. от Общинската изборителна комисия Ветово, област Русе, към което са приложени заявления от 17 октомври 2015 г. от Сашо Иванов Цанков – член на Общинската изборителна комисия за предсрочно прекратяване на пълномощията. Също така е приложено Решение на Общинската изборителна комисия, с което прекратяват пълномощията, но това само за ваше сведение.

Предлагам ви да вземем решение, с което да освободим като член на ОИК Ветово Сашо Иванов Цанков и анулираме издаденото му удостоверение. И на негово място за член на Общинската изборителна комисия да бъде назначена Даринка Кирилова Петкова, която е от утвърдените резервни членове от квотата на партия ГЕРБ за Общинската изборителна комисия Ветово.

Колеги, свързах се с лицето. По куриер в оригинал ще получим дипломата и декларацията. Така че това го докладвам за информация на ЦИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте доклада.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева и Румен Цачев*); **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 2727-МИ/НР.

Продължаваме с Докладите за наблюдатели и анкетъори.

Колегата Ганчева беше започнала, да продължи.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви проект на решение, който е във вътрешната мрежа в папка с моите инициали за регистрация на наблюдатели от Младежки демократичен алианс.

Постъпило е заявление от Сдружение „Младежки демократичен алианс“ за регистрация на 430 упълномощени представители на сдружението. Приложени са изискуемите документи. Извършена е проверка от „Информационно обслужване“ и с писмо от 21 октомври 2014 г. същата е постъпила в Централната изборителна комисия, от която се установява, че 304 лица към датата на регистрацията отговарят на съответните изисквания да бъдат регистрирани като наблюдатели, от които 71 лица се повтарят в списъка.

Колеги, те са изписани в диспозитива, но при получаване номер на решението, ще бъдат премахнати лицата, които се повтарят. Сега са останали с оглед точност да се видят.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Аз не мисля, че всички от тези лица, трябва да се проверят конкретно, не означава, че те се повтарят с други ЕГН-та. Трябва да се провери конкретно. Повтарянето не значи, че лицето едно към едно е със същото ЕГН и два пъти е включено. Имах аз такива случаи. Трябва да се провери за всеки конкретен случай наистина ли се повтаря със същото ЕГН, или е ползвано име с друго ЕГН.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, доколкото познавам справките на „Информационно обслужване“, там, където става дума за две лица с едно ЕГН или едно ЕГН с различни ЕГН-та има специален запис.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Да, става въпрос за тези лица. Лицата се повтарят в списъка, които по молба и на машинописното бюро към Централната изборителна комисия, сега останаха в диспозитива с оглед бройката, която посочваме в мотивите на решението и която в този проект на решение е посочена като 71 броя.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, видяхте проекта на решение. Имате ли коментари, предложения? – Не виждам.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева и Румен Цачев*); **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 2728-МИ.

Продължете.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Имам разпределено на мой доклад писмо, озаглавено „предложение“, но то касае наблюдатели и по своята същност представлява предложение по смисъла на чл. 117 от

Административно-процесуалния кодекс, с вх. № МИ-18-21 от 22 октомври 2015 г. Намира се във вътрешната мрежа. То е от Калоян Трулев – председател на Управителния съвет на сдружение с нестопанска цел „Младежки демократичен алианс“, и е във връзка с наше Решение № 1963 от 7 септември. Това е за регистрация на наблюдателите.

В писмото ни запознава със сдружението, което той представлява, че същото участва многократно в различни видове избори с наблюдатели. И понеже на последните избори наблюдатели от неговото дружество имаха трудности при регистрирането си в някои секционни избирателни комисии, тъй като председателите на СИК са отказвали да регистрират наблюдатели след 9,00 ч. в изборния ден, предвид факта, че наблюдателите не са обвързани с определена избирателна секция, а това затруднява възможността за цялостно наблюдение на изборния процес в някои секции, тъй като наблюдателите могат до обяд да наблюдават една секция, след това други. Законът не поставя ограничение в това отношение.

Затова с оглед възможността за по-силен граждански контрол и икономия на използваните ресурси и време, предлага да бъде допълнено наше Решение № 1963 с текст, който забранява на СИК-овете да ограничават достъпа на наблюдатели, при условие че същите са се регистрирали в съответната секция до края на изборния ден, респективно при по-късното им появяване.

Колеги, аз лично считам, че това не би следвало да бъде предмет на изменение и на допълване на нашето решение, а ако ЦИК приеме да излезе със становище по така направеното предложение, по-скоро да бъде със съобщение или с някакво писмо до общинските избирателни комисии.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, нека на този етап да бъде за сведение и ако се наложи да го обмислим и тогава ще го върнем.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Абсолютно съм съгласна, но първо, няма регистрация на наблюдатели в изборния ден. Ако имат предвид общинските избирателни комисии, няма, разбира се, да се

регистрират, защото те не могат да работят. Те пишат СИК, но няма такава законова регистрация в СИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаема госпожо председател, използвам да ви помоля да бъде допълнен дневния ни ред с „Проект на решение относно гласуване на избиратели, гласоподаватели от община Аксаково и община Аврен по повод така наречените сгрешени адреси“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен да включим тази точка в дневния ред, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Колеги, по **следваща точка** от дневния ред:

3. Искане за отваряне на запечатано помещение.

Колегата Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, в днешно заседание в моята папка има проект за решение за отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборните книжа и материали в произведените избори за президент и вицепрезидент. Проектът е № 2698.

Постъпило е искане с вх. № МИ-14-57 от 21 октомври 2015 г., което е получено по електронната поща, а днес е постъпило и в оригинал, от община Дряново, подписано от Даниела Томова Енчева – временно изпълняваща длъжността кмет на община Дряново, с което се иска да бъде отворено помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали от изборите за президент и вицепрезидент на Републиката, изборните книжа за общински съветници и кметове, произведени на 23 и 30 октомври 2011 г., които се намират на адрес гр. Дряново, ул. „Бачо Киро“ № 19, в

сградата на Общинска администрация Дряново, с цел да бъдат преместени в друго подходящо помещение, а това, в което в момента се съхраняват, да бъде подготвено за приемането на книгата от изборите на 25 октомври и гласуването в националния референдум.

Предлагам ви да приемем решение, с което да разрешим достъпа при условията на наше Решение № 1098, което е изменено с другите решения, като, разбира се, по реда на тези решения, т. 13 и 14 на Решение № 1098 да се извърши отварянето на запечатаното помещение.

Правя си корекции – в относително има „запечатани“, тоест „запечатано помещение“, и в текста това е сградата на общинската администрация, а не областна. Грешката е моя при изготвянето на проекта.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, ведно с автокорекциите, направени от докладчика, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 2729-ПВР/МИ.

Колеги, продължаваме с **Регистрация на наблюдатели и анкетъори**.

Втори записан докладчик е колегата Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали с № 2709.

Постъпило е заявление, четвърто по ред, от сдружение „Велви спорт“, което вече е регистрирано с наше Решение № 2670 от 19 октомври за наблюдатели в изборите за общински съветници и

кметове. Извършена е проверка и от писмото от „Информационно обслужване“ се установява, че всички 14 лица, които се съдържат в списъка и за които има представено пълномощно, отговарят на изискванията, за да бъдат регистрирани като наблюдатели.

Предлагам да вземем решение, с което да регистрираме като наблюдателите за изборите за общински съветници и кметове 14 упълномощени представители на сдружение „Велви спорт“, както следва и както са изписани в решението да бъдат вписани в публичния регистър регистрираните наблюдатели и да им бъдат издадени удостоверения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари?

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: В диспозитива да пишем, че тази регистрация е за изборите.

РОСИЦА МАТЕВА: То е записано.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Извинявам се, не видях, че пише.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма**.

Това е Решение № 2730.

Имате ли още по тази точка?

РОСИЦА МАТЕВА: Имам, обаче дадох указание, както снощи се разбрахме и чакам да ми бъдат изпълнени указанията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Продължаваме със следващ докладчик колежата Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Първо ще довърша доклада си по писмото, което ви докладвах от Харманли, тъй като след това получих обаждане и от Търговище.

Копието от първата страница на избирателния списък за национален референдум, което ни е предоставено, се вижда, че в дясно е изписан номерът на район, който е при избори за народни представители, мястото за изписване номера на избирателната секция е оставено празно и там номерът на избирателната секция следва да се изпише по реда на Решение № 1530-МИ/НР с което определихме как се формират номерата на избирателните секции, защото ще се получи разлика. Давам пример с Харманли, Хасковски изборен район, който е бил за народни представители. Община Харманли, населено място Харманли, кметство няма изписано, отдолу пише секция 006. Деветте квадратчета за изписване номера на избирателната секция са останали празни. Тук трябва да се изпише по следния начин номера на секцията: Съгласно решение № 1530 – Хасковска област има № 26. Първите две цифри трябва да са номера на областта – 26 по наше решение, след това номер на общината, две нули за района, тъй като там няма райони, и накрая 006 – номерът на избирателната секция. Съществува въпрос дали да не поправим едно такова указание и да го сложим на нашата страница, или да оставим комисиите сами да изписват номера. Второто, съществува вариант да изпишат 29 вместо 26.

След 16 Пловдив се получава изместването, тъй като в Пловдив са два изборни района, получава се изместване с един, а след София с още двама, тоест с три номера е изместването на номера.

Можем да напишем, че при предаване на избирателните списъци номерът на избирателната секция се изписва задължително на ръка, като се спазва Решение № 1530 и обясняваме – първите две цифри номера на областта, посочена в Решение № 1530 и така, както е по нашето решение.

Предлагам да изготвим едно такова указание до ОИК и до общинските администрации едновременно, до органите по чл. 23, ал. 1.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма**.

Колега, продължете с наблюдатели и анкетъори.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Докладвам две решения за регистрация на наблюдатели от сдружение „Гражданска инициатива за свободни и демократични избори“. Създаде съм две решения, по всяко едно от заявленията отделно решение, защото иначе трудно се оформят нашите решения и понякога се правят грешки при пренасяне на имената на заявените наблюдатели.

Първото е по вх. № 8 (8-4) в регистъра за наблюдатели в местните избори и № 5 (5-4) в Регистъра за национален референдум от 21 декември 2015 г., Сдружение ГИЗДИ е заявило за регистрация 826 наблюдатели. Има приложен списък, има приложено пълномощно за тези лица, както изисква законът. При извършената проверка са констатирани 762 коректни записа, като част от проверяваните се оказва, че вече са регистрирани.

Проектът за решение е 2702. Предлагам ви да регистрираме 762 наблюдатели, като останалите, които са с некоректни записи на ЕГН, или са вече регистрирани, да откажем тяхната регистрация.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **2** (*Мария Мусорлиева и Владимир Пенев*).

Колеги, това е Решение № 2731-МИ/НР.

Продължете, колега.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Следващото по ред заявление е с № 8 (8-5) за местни избори и № 5 (5-5) за национален референдум. Заявени са с него за регистрация 93 лица, но при извършената проверка са констатирани 12 некоректни записа, част от които са вече регистрирани, поради което ви предлагам да регистрираме само коректните предложения, които са 81 на брой. В този смисъл съм ви предложила и проект № 2714.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **2** (*Мария Мусорлиева и Владимир Пенев*).

Колеги, това е Решение № 2732-МИ/НР.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Нямам повече наблюдатели.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Следващ докладчик е колегата Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, предлагам ви за регистрация наблюдатели от Сдружение „Институт за социална интеграция“. Това заявление е поредно.

Предложени са за регистрация 150 лица за наблюдатели. След направената от „Информационно обслужване“ проверка валидни се оказват 141 лица, на 9 лица отказваме регистрацията.

Изписани са и положителните, и отрицателните ни мнения по въпроса. Само едно се повтаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: То не трябва да го има в отказ, защото го има горе.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Ще го махнем.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 2733-МИ/НР.

Имате ли още, колега?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Да.

Колеги, предлагам малко по-различно решение. Проект № 2714 за регистрация на наблюдатели от сдружение „България на гражданите“. Вчера е дошло искане за регистрация на 144 лица. Оказва се, че с Решение № 2712 от вчерашна дата, със заявление от 20 октомври, ние сме регистрирали 142 от тези лица. Само две лица не сме регистрирали и се оказват съвместими и отговарящи на условията за регистрация като наблюдатели.

Така че ние предлагам да регистрираме двете имена и на останалите 142 да откажем. Направих справка по Решение № 2712 и се оказа, че от № 230 надолу са лицата, на които отказваме и които сме регистрирали с предишното решение. Мисля, че официално трябва да кажем на организацията, която регистрира наблюдатели, да бъде по-коректна, когато ни хвърля някакви списъци с наблюдатели, които вече сме регистрирали.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Като напълно подкрепям мотивите на колегата Златарева и апела към организацията, колеги, струва ми се, че не можем с последващото решение да впишем в

неговия диспозитив този отказ. Не за друго и не защото това е юридически неprecizно. Напротив, то е прецизно, но, за да не стане объркване в секционните избирателни комисии, когато тези наблюдатели отидат там. Затова, колеги, нека да обмислим варианта на решение, което предлага колегата Златарева, или да напишем, че отказва да регистрира лицата, защото вече са регистрирани.

Заповядайте.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, пропуснах да кажа, че в последното изречение трябва да се добави в мотивите следното: Имената на тези лица, защото пише в скоби, че лицата се дублират от предходен списък, имената на тези лица са предложени за наблюдатели със заявление от 20 октомври и с Решение № 2712-МИ/НР ЦИК е регистрирала повечето от тях или е отказала регистрация с оглед съществуващи нередности в това решение. Не можем да не изпишем имената за отказ, защото в предишното решение ние сме регистрирали 450 да речем, от които 144 вече са регистрирани. Ние не можем да кажем останалите, защото никой не знае кои са останалите. Така че на всяка цена трябва да ги съобщим, защото те вече са получили своето удостоверение по Решение № 2712. Така че предметът на двете решения не съвпада изцяло. Просто в първото решение са предложени 400 и няколко наблюдатели, във второто 144 от тях са повторени – от № 230 надолу.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, аз предлагам да им откажем регистрация на хората, защото това е абсолютно несериозно отношение.

Аз имам мое вътрешно убеждение и по принцип така гласувам, когато около 9-10% са сгрешени, винаги гласувам против решението. А тук става въпрос за 90%. Това е подигравка с Централната избирателна комисия. Няма изобщо какво да умуваме по въпроса. Отказваме им, пък те да си преработят нов списък, мисля, че има време и в утрешния ден за наблюдатели, да представят

изряден списък. Тогава можем да го обсъждаме. Но в таква насипно състояние да ни дават списъци, извинявайте, но това е несериозна работа.

Направете си оттук нататък сметка щом при регистрацията са несериозни, при наблюдението колкото сериозни ще бъдат. Извинявайте, но каквато е главата, такива са и надолу хората.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, други коментари? – Не виждам.

Колеги, в залата постъпи предложение от колегата Христов изцяло да откажем регистрацията по това заявление.

Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **5** (*Ивилина Алексиева, Георги Баханов, Емануил Христов, Метин Сюлейман, Румен Цачев*); **против** – **8** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Сидерова и Таня Цанева*).

Не се прие това предложение.

Колеги, подлагам на гласуване предложението ни от колегата Златарева проект.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **4** (*Ивилина Алексиева, Георги Баханов, Емануил Христов, Румен Цачев*).

Колеги, имаме Решение № 2734-МИ/НР.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Случаят с анкетите, които ми се струва, че вчера докладвах, предлагам да получи следното разрешение.

Регистрирали сме анкети по списък от „Афис“ ООД. Впоследствие се получи повторна проверка от „Информационно обслужване“, че 9 анкети не отговарят с ЕГН на имената. Снощи късно са получени точните имена на 8 от тези лица. И тъй като нямаме отказ от регистрацията, аз предлагам само за сведение това, че

бяха задържани удостоверенията на тези анкетъори, които бяха с неверни ЕГН, сега вече да пуснем и тези удостоверения с верните ЕГН, след като се е получила повторната проверка с верните ЕГН на „Информационно обслужване“ и по този начин не се нуждаем от отказ или обезсилване на удостоверенията на анкетъорите.

Това предлагам аз като развитие на тази преписка с агенция „Афис“ ООД.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Първа беше колегата Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря, колеги.

Аз изцяло подкрепям колегата Златарева, като ще допълня, че аналогични случаи имаме, това са с „Алфа рисърч“ – 6 души, с „Екзакта“ и със „Сова харис“. При това даже са минали проверка и с коректните ЕГН.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз не разбрах точно какво сме получили. Веднъж чух, че сме получили верните ЕГН, после чух, че сме получили верните имена. Кое от двете?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: При втората проверка сме получили девет лица с невалидни ЕГН-та от „Информационно обслужване“. С вх. № 06-327 от 21 октомври. След това самата агенция изпраща същите имена с други ЕГН, или с поправени ЕГН. Те отиват на проверка в „Информационно обслужване“. „Информационно обслужване“ ги връща коректни, че те отговарят на съответните ЕГН. С по една цифра беше сбъркано. Може би ръкописното не е било добре написано. Бяха сбъркани с по 1-2 цифри ЕГН. И реално се оказват всички валидни и можем да пуснем спрените удостоверения и да им ги предадем.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, други коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Колега, Вие приключихте, предполагам.

Следващ докладчик по тази точка е колегата Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Уважаеми колеги, докладвам ви в днешно заседание с папка с моите инициали проект за регистрация на наблюдатели от „Младежки парламент“. Това е първоначална регистрация.

Подадено е заявление с вх. № 25 от 21 октомври 2015 г. Към заявлението са приложени всички необходими документи, като има списък от 462 лица, от които обаче при извършената проверка се установява, че 442 лица отговарят на изискванията, които следва, за да бъдат регистрирани като наблюдатели.

От установените в списъка 20 лица, които не отговарят на изискванията, едно лице е регистрирано като застъпник, останалите са с невалидни ЕГН – 18, и едно лице няма навършени 18 години.

Днес по телефона е уведомен представляващият сдружението Адриан Тодоров, в 11,22 ч. за това, че има 18 човека със сгрешени ЕГН и му е даден срок до 15,00 ч. да представи списък с коректните ЕГН на лицата. До момента това указание не е изпълнено.

Затова ви предлагам проект за решение, с което да регистрираме 442 наблюдатели и да откажем на останалите, посочени в диспозитива на решението. Като на регистрираните наблюдатели да се издадат удостоверения и да бъдат вписани в публичния регистър.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, снощи с протоколно решение решихме да не се обаждаме на наблюдатели със сгрешени ЕГН, а само на анкетъори. И аз съм изненадана малко. Но така или иначе ефектът е същият.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, да, това е протоколното решение от нея. В случая обаче то не е повлияло. Колегата Матева вече ще се съобразява с него, надявам се.

Колеги, виждате проекта на решение. Имате ли коментари, бележки? – Няма.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Колеги, това е Решение № 2735-МИ.

Имате ли още по тази точка? – Няма.

Колегата Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря.

Във вътрешната мрежа в моята папка е налице проект за решение за заличаване регистрацията на наблюдатели под № 2715. Въз основа на писмо, което е постъпило на 22 октомври 2015 г. от „Информационно обслужване“ са констатирани, че пет лица, които са регистрирани като наблюдатели с наше Решение № 2703 от 21 октомври на Сдружение „Гражданско движение днес – общество срещу произвола“, всъщност са регистрирани като застъпници и като представители на други субекти в местните избори.

Предвид което предлагам да заличим регистрацията на тези лица, извършена с Решение № 2703 от 21 октомври на ЦИК и тези промени да бъдат отразени в публичния регистър на Централната избирателна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, виждате пред себе си проекта на решение. Коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Йорданка*

Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева); **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 2736-МИ/НР.

Колеги, имате ли още по тази точка? – Няма.

Следващ докладчик по тази точка, който е в залата, е колегата Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, за съжаление не е качено във вътрешната мрежа. Предлагам ви проект на решение относно заличаване регистрация на анкетъори от „Галъп интернешънъл Болкан“, регистрирано с Решение № 2609-МИ/НР от 15 октомври.

Постъпило е писмо по електронната поща на ЦИК с вх. № 00-322 от 20 октомври от „Информационно обслужване“, с което ни уведомяват, че две от лицата са били регистрирани като застъпници в периода между извършване на предварителната проверка и вземане на решение за регистрация на ЦИК. Затова ви предлагам да заличим регистрацията на Мария Атанасова Георгиева и Елена Здравкова Недялкова. Горните лица да се заличат от публичните регистри и да се анулират издадените им удостоверения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 10** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – 1** (*Йорданка Ганчева*).

Колеги, това е Решение № 2737-МИ/НР.

Това ли беше Вашият доклад? – Добре.

Преди да преминем към следващата точка да направя едно съобщение. Току-що ми беше донесено от деловодството – с вх. № МИ-09-33 от 22 октомври 2015 г. и искане на основание чл. 160, ал. 1 от Изборния кодекс от главния прокурор на Република България искане за разрешение за задържане и привличане като обвиняем на едно лице.

Предвид което ви предлагам диспозитив да разрешим тези избиратели, гласоподаватели, които отговарят на съответните условия и за тях се установи в изборния ден, че са пропуснати при дописването от общинската администрация ръчно, да бъдат вписани в допълнителната страница на избирателния списък и да бъдат допуснати до гласуване, естествено след като бъдат проверени дали не са в списъка на заличените лица.

Това е моят проект за решение, като евентуално, ако го приемем, ще ви предложи незабавно да бъде сведен до знанието на общинските избирателни комисии в община Аксаково и в община Аврен.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, мнения, питання?

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаема госпожо председателстващ, моля да подложите на гласуване и писмо, което да изпратим по електронната поща като в приложение сложим това решение до Общинската избирателна комисия Аврен и Общинската избирателна комисия Аксаково, на територията на област Варна.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, питання, мнения?

Който е съгласен с това да изпратим писмо до Общинската избирателна комисия Аврен и Общинската избирателна комисия Аксаково, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

Продължаваме по **Жалби и сигнали.**

Колеги, аз много добре помня и нашето решение, с което оставихме без уважение една жалба в Кирково, област Кърджали, на Шукран Кезим Идрис. Не го предлагам за администриране и ще ви кажа защо.

Петитумът на сегашната жалба е: „С оглед на изложеното погоре ви моля да постановите решение, с което да уважите подадената от мен жалба и отмените решение на ЦИК, като потвърдите с него решението на ОИК“.

Но все пак е чрез ЦИК до ВАС, затова предлагам да го окомплектуваме и да го изпратим до ВАС.

Заведено е с № 22-305 от 22 октомври 2015 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, ще го комплектуваме, няма възражения.

Понеже беше въпрос, колеги, ще го подложа на гласуване.

Който е съгласен да го комплектуваме, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против** – **няма**.

Колеги, за администриране.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам ви жалба с вх. № МИ-10-339 от 22 октомври 2015 г. от Стойка Димитрова Драганова – упълномощен представител на „БСП лява България“ против наше Решение № 2708-МИ от 21 октомври 2015 г. Решението за бюлетината за Камено.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, ще ми позволите, знаете, че в момента организационно-техническите въпроси от спешен характер, свързани с бюлетини и протоколи са точка първа винаги.

Заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, не знам при вас, но вече няколко обаждания, включително и писма по електронната поща за протоколи, които е необходимо да бъдат отпечатани допълнително.

С оглед на това, че не е изтекъл и сега срокът за образуване на секции в болнични заведения и социални домове, включително и в случаите, в които са създадени подвижни секции, няма значение по какви причини, в тези случаи, в които Общинската изборителна комисия ни е сезирала, или общинска администрация с въпрос за допълнително отпечатване на протоколи на секционни изборителни комисии за установяване на данните от гласуването, предлагам да ги изпратим в администрацията на Министерския съвет.

И ще предлага да ги гласуваме. Пред мен е Тервел, но се обадиха от Крушаре са се свързали с госпожа Цанева, последното обаждане беше от Стражица, но преди това също имаше няколко.

Принципно да вземем едно решение в момента, в който получим писмо с предложение за отпечатване на протоколи за установяване на данните от гласуването, да ги препращаме на администрацията на Министерския съвет.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така направеното предложение да вземем протоколно решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Колеги, други за администриране?

Заповядайте.

МАРИЯ МУСОРИЕВА: Колеги, пристигнала е жалба от Димитър Иванов Тонов срещу наше Решение № 2284-МИ от 19 септември 2015 г. Господин Тонов е член на ОИК Кричим. Мотивите в жалбата са, че като общински съветник оспорвал решение на Общински съвет гр. Кричим, те са били допускани за разглеждане по същество от Административен съд Пловдив, а ние сме допуснали ограничаване и нарушаване на изборителните му права, поради липса на каквато и да е възможност обикновен

гражданин или избирател за достъп до документацията, водена от ОИК за оформяне на жалба по презумпция за служебна тайна.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, продължаваме с:

5. Доклади по жалби и сигнали.

Първи докладчик, който е в зала, е колегата Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз ще докладвам пак три жалби, свързани с ОИК Червен бряг.

Колеги, проектът е № 2703.

С вх. № МИ-06-621 от 19 октомври 2015 г., постъпила от Мирослав Йорданов Манов – временно изпълняващ длъжността кмет на община Червен бряг срещу Решение № 211-МИ/НР от 14 октомври 2015 г. на ОИК Червен бряг, с което общинската комисия е задължила временно изпълняващия длъжността кмет да премахне агитационни материали, поставени в нарушение на заповед на кмета, с която са определени местата, на които могат да бъдат поставени. В проекта съм изписала какво е приложено към жалбата.

Преписката във връзка с жалбата е постъпила в ЦИК от Общинската избирателна комисия на 20 октомври 2015 г. с допълнително приложени към нея материали. Жалбоподателят счита, че оспореното решение на Общинската комисия е неправилно и необосновано, незаконосъобразно и тя, като се е произнасяла, се е произнесла в несъответствие с правомощията ѝ.

Жалбата е подадена в срок от надлежна страна, предвид което е допустима. Разгледана по същество считам, че е основателна.

Жалбата пред ОИК е подадена от Реформаторския блок за поставен транспарант на партия ГЕРБ в Червен бряг над кръстовището на ул. „Любен Каравелов“ и ул. „Раковски“, кръстовището на ул. „Антим Първи“ и ул. „Славейков“, както и на ул. „Христо Ботев“ в с. Чумаковци, в нарушение на заповедта на кмета, с която са определени местата за поставяне на агитационни материали.

След извършена проверка по случая ОИК е констатирала, че транспарантът е поставен над кръстовището на ул. „Княз Борис Първи“ и ул. „Раковски“. Видно от протокол от проведено заседание на ОИК и възприето в оспореното решение.

Колеги, за да бъде по-кратка, ви моля да обърнете внимание на това, че в протокола от проведеното заседание комисията посочва, че е след извършена проверка, вписва го в решението, което се оспорва, но не става ясно защо тази проверка е констатирала поставяне на транспарант на адрес, различен от местата, с които е била сезирана, и защо не е проверила местата, от които е била сезирана.

С оглед на това аз считам, че след като комисията се позовава на извършена проверка, тази проверка е следвало да бъде извършена в пълнота, да приключи със съответен протокол, или поне в протокола от проведеното заседание да е имало разисквания какво е установено при извършването на проверка.

Поради което ви предлагам проект на решение да отменим оспореното Решение № 211 от 14 октомври 2015 г. на ОИК Червен бряг и да върнем преписката за ново разглеждане, като указваме на ОИК да приеме решение при спазване на мотивите в нашето решение, ако ме разбрахте за какво става дума.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, моля за вашите коментари, становища? – Не виждам такива.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Колеги, това е Решение № 2739-МИ.

Продължете, колега.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, следващият проект е № 2704.

Жалбата е от същото лице – временно изпълняващ длъжността кмет на община Червен бряг Мирослав Йорданов Манов срещу Решение № 212 от 14 октомври на Общинската изборителна комисия.

Самата жалба и приложените към нея документи са в папка с моите инициали от 19 октомври. Отново става въпрос за решение, с което Общинската изборителна комисия е приела, че има поставени материали на места, различни от местата, които кметът е определил за поставяне на агитационни материали.

В проекта на решение съм изписала всички приложения към жалбата документи.

Преписката във връзка с жалбата е постъпила по електронната поща в ЦИК от Общинската изборителна комисия на 20 октомври. Жалбата е допустима, подадена е в срок от надлежна страна. По същество също считам, че е основателна, защото има разминаване в това, което е изписано в това решение като установено и в следващо решение на ОИК Червен бряг по отношение на извършена проверка за същите места, за които се твърди, че има поставени материали в нарушение на заповедта на кмета, но с едното решение приема, че има такива материали, а пък с другото приема, че няма. Тоест, ако Общинската изборителна комисия е извършила проверка по съответния ред и го е обективирала в някакъв протокол, тя би установила едно и също, защото решението са взети на една и съща дата и не е възможно да е констатирала две различни неща при една и съща проверка.

Посочила съм за кои адреси става дума и накрая съм допълнила в решението, че за пълнота и с оглед прецизност на решенията на ОИК следва да се отбележи, че по повод сигнал от друго лице за извършване на същото нарушение в същия район, по който ОИК е постановила Решение № 213 са установени други обстоятелства. В случай че комисията е извършила проверка, би следвало констатациите да съвпадат, поради което отново ви

предлагам да отменим решението и да върнем преписката на ОИК като ѝ укажем да приеме решение при спазване на изложените в нашето решение мотиви. В този случай става въпрос за сигнал, подаден от Цецка Стефанова Илиева с вх. № 78 от 14 октомври 2015 г. по регистъра на ОИК Червен бряг.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Росица Матева и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Колеги, това е Решение № 2740-МИ.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: И, колеги, последната от тази поредица жалби, която е абсолютно аналогична, но касае следващо решение на Общинската изборителна комисия Червен бряг с № 213 от 14 октомври 2015 г. Проектът също е в днешно заседание и ви моля да се запознаете с него.

В този случай Общинската изборителна комисия е получила сигнал от Радко Стефанов Георгиев – представляващ партия „Български демократичен център“. Този сигнал е препратен на Общинската изборителна комисия с писмо на Централната изборителна комисия от 13 октомври 2015 г. Тя отново в протокола от проведено заседание сочи, че е извършена проверка. Така е изписано и в оспореното решение, но, както преди малко казах, тук е точно обратното – тук пък са установили, че няма поставени такива материали на същото място.

Поради което ви предлагам аналогичен проект на решение – да отменим и това Решение № 213 и да върнем преписката със съответните указания.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, имате ли коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Росица Матева и Таня Цанева*); **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 2741-МИ.

Колега, свършиха Вашите доклади, нали така?

Колегата Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Колеги, започвам с жалба, която е от Николай Йорданов Петранов, с вх. № МИ-15-1460 от 20 октомври 2015 г. Трябва да е в папка МС от 20 октомври.

Това е жалба от преупълномощения представител на БСП Николай Йорданов Петранов срещу Решение № 133-МИ/НР от 19 октомври 2015 г. на Общинската изборителна комисия Оряхово. Проектът на решение е в днешно заседание.

С това решение № 133-НИ/НР от 19 октомври 2015 г., Общинската изборителна комисия в Оряхово е отказала регистрацията на застъпниците на кандидатската листа за изборите за общински съветници, за кмет на община и за кмет на кметство от партия БСП. Към жалбата са приложени заявления за регистрацията на застъпници с вх. № 2 от 15 октомври на ОИК Оряхово, предложения на партията БСП за резервни членове в СИК. Приложени са също Решение № 105 от 29 септември, Решение № 107 от 30 септември 2015 г., и Решение № 110 от 5 октомври, и Решение № 133-МИ/НР от 19 октомври 2015 г. на ОИК Оряхово. Приложен е също така и протокол № 25 от проведеното заседание на 19 октомври 2015 г. на ОИК Оряхово и пълномощни в полза на Боян Валериев Балев и на Николай Йорданов Петранов.

В жалбата се твърди, че обжалваното решение е незаконосъобразно и неправилно. Изтъква се и несъгласие с възприетото в мотивната част на обжалваното решение основание за отказ за регистрацията на предложените лица за застъпници, а

именно дублирането им с вече регистрирани като резервни членове на СИК-ове от същата партия. Направено е искане за отмяна на обжалваното решение, както и указването на ОИК Оряхово да регистрира предложените лица в списъка за застъпници.

Жалбата е подадена от надлежно упълномощено лице с правен интерес в законоустановения срок. Същата е допустима, разгледана по същество е основателна.

Проектът на решение е № 2717 в днешното заседание.

След като се запознах с преписката, колеги, аз възприемам, че неправилно Общинската изборителна комисия в Оряхово въвежда ново изискване за застъпници, а именно те да не са утвърдени в списъка за резервните членове на СИК. С оглед на което приемам, че тя е разширила своите правомощия, като по този начин в крайна сметка е отказала регистрацията на предложените лица от партия БСП за застъпници. Нещо повече – изчерпателно са изброени изискванията, на които трябва да отговарят лицата, за да бъдат регистрирани като застъпници в разпоредбата на чл. 117, ал. 3.

Освен това фактът, че е утвърден списъкът на резервните членове на СИК с нарочно решение на Общинската изборителна комисия, не ги превръща в лица, които все пак имат някакво качество в изборния процес. Тоест, това е една хипотеза, в която евентуално те в едни бъдещи събития ще се сдобият с това качество. Тогава евентуално биха могли да бъдат регистрирани като членове на СИК и това е предвидено в Изборния кодекс. А това са случаите, когато регистриран лен на СИК не се яви в изборния ден, или в случаите, които са посочени в чл. 51, ал. 2 от Изборния кодекс.

Затова, колеги, аз приемам, че решението на ОИК Оряхово е неправилно и незаконосъобразно и предлагам да приемем решение, с което да го отменим и да върнем преписката на ОИК Оряхово за произнасяне, съгласно мотивите на това решение, което предлагам на вашето внимание.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **2** (*Георги Баханов и Йорданка Ганчева*).

Колеги, това е Решение № 2742-МИ.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, искам вашето съдействие за следното.

Току-що се получи искане от главния прокурор относно разрешение за задържане и привличане на обвиняем кандидат за общинска листа от партия „Нова алтернатива“ за община Брезово. В моята папка е качено искането с фактическата обстановка и престъплението, което е извършил.

Моля да го прочетете, накратко ще ви го кажа преди да се наложи да напиша.

Каква е случката? Има сигнал от лица, че някъде в една нива в Зелениково са засадени седем броя растения от рода на канабиса.

РОСИЦА МАТЕВА: Къде е проектът?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Нямам още проект. Искам да коментираме казуса.

Има сигнал и двама служители на МВР започват да дебнат кой ще отиде до тези седем броя растения и какво ще прави с тях, защото мястото било оградено и там видимо те се грижат за тези седем броя растения. Оказало се, че на 21-ви в 9,00 ч. сутринта младшите експерти от позиция наблюдавали мястото и тогава отишъл там Янко Мъйнов и ги откъснал.

Те знаели вече къде живее Иван Мъйнов Иванов и неговия брат Янко, значи двамата са ги откъснали. Те установили, че Иван Мъйнов Иванов обитава в с. Зелениково един имот на ул. ..., но същевременно има и наследствена къща на ул. ...

На 21 октомври разследващ полицай извършил процесуално-следствено действие – претърсване и изземване в жилищните и таванските помещения на тази къща, и намерили под леглото 32 броя стръкове от растения от рода на канабиса, а на тавана на същата къща – 110 броя стръкове от същото растение, поставени да се сушат.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Те кандидати ли са?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Момент.

Изводът е този: срещу Иван Мъйнов Иванов, кандидат за общински съветник, е образувано досъдебно производство по чл. 354а, ал. 3, т. 1 – без надлежно разрешение е държал високорискови наркотични вещества – марихуана. Това е от 2 до 8.

Това е искането на главния прокурор. Образувано е следствие. Районна прокурорка Пловдив е написала.

Имам данни, че лицето Иван Мъйнов Иванов е регистрирано от ОИК Брезово за общински съветник от партия „Нова алтернатива“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, считам, че самото престъпление е сериозно, имайки предвид факта, тъй като съм се занимавал с подобни дела, от един стрък от тези се извлича около 1 или 2 кг маса, която е над 2 хил. лв. От един стрък канабис. Те растат над 2 метра, така че мога да ви кажа, че са сериозни нещата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колега, моля предложете диспозитива на проекта.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Кандидат за общински съветник от листата на партия „Нова алтернатива“ е точно Иван Мъйнов Иванов. В неговата къща е направен обиск и под неговото легло са намерени тези стръкове. Брат му е споменат, но очевидно не е.

Колеги, след като разказах случая, предлагам Централната избирателна комисия да даде разрешение за съдържане и привличане като обвиняем по досъдебно производство под № 335 от 21 октомври по описа на Районно управление Раковски при МВР Пловдив, паркетна преписка № 9875 от 2015 г., по описа на Районна

прокуратура Пловдив, на Иван Мъйнов Иванов, живущ в с. Зелениково, регистриран за общински съветник от ОИК Брезово, от листата на Политическа партия „Нова алтернатива“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, който е съгласен с това решение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 2743.

Продължаваме с докладите на колегата Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Уважаеми колеги, във вчерашното заседание разгледахме една жалба от Емил Цветанов Войнов – председател на Районния съвет на БСП Слатина срещу Решение № 1016-МИ от 1 октомври. Установихме, че към преписката липсваше пълномощно в полза на Емил Цветанов Войнов и с протоколно решение, както бяхме и възприели, дадохме указание той да представи най-малкото и пред ОИК се направи такова искане. По тази проверка се установи, че такова пълномощно в ОИК не е постъпвало, тоест ОИК са се произнесли без да има надлежно упълномощаване и жалбата пред ОИК е била на практика недопустима. ОИК са се произнесли по една жалба, която е недопустима.

Впоследствие преди около час получих все пак пълномощно от Михаил Миков в полза на Емил Цветанов Войнов. Това пълномощно обаче е от 6 март 2015 г. Това пълномощно, разбира се, е нотариално заверено от 6 март, но това е общо, можете да се запознаете с него, то е качено във вътрешната мрежа.

Проектът за решение е същия от вчера. Запознайте се с пълномощното, то е качено в днешното заседание. Запознайте се с правата, които е упълномощен да упражнява господин Емил Цветанов Войнов. Това са общи права. Аз поне така възприемам. И

няма нищо общо с изборите, които предстоят през м. октомври. Това пълномощно е от 6 март.

С оглед на което аз предлагам, колеги, мотивната част на проекта на решение да изглежда по съвсем друг начин. Проектът за решение е № 2696. Предлагам като диспозитив да отменим решението като недопустимо и да оставим без разглеждане жалбата на Емил Иванов срещу решение на ОИК Столична община № 1016 като недопустимо.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, имате ли коментари?

Заповядайте, колега.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Ако отменим като недопустимо, предлагам, както по аналогия на вчерашен проект, да прекратим производството в диспозитива.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Добре, след като ОИК са се произнесли без жалба, това впоследствие представяне на пълномощното пред нас, санира ли пороците, които са били в производството пред ОИК?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Кога е представено пълномощното?

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Аз го получих преди 45 минути, а ние бяхме дали указание до 12,00 ч., ако трябва да се превръщаме в разследващи полицаи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други коментари?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Като е получено след 12,00 ч. ще отмени ли факта, че има пълномощно лицето?

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Не. Затова не го споменавам въобще.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, запознайте се още веднъж.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Разговарял съм с председателя на Общинската избирателна комисия и тя остана с учудване, че са се произнесли без пълномощно. Тя тогава разбра, че е липсвало

пълномощно, когато те са се произнесли по това решение с 13 гласа „за“ и 1 глас „против“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение с диспозитива, посочен от колегата Сюлейман – решението се отменя като недопустимо, а жалбата се оставя без разглеждане, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Ивилина Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румяна Сидерова*); **против** – **4** (*Камелия Нейкова, Иванка Грозева, Росица Матева и Таня Цанева*).

Колеги, това е Решение № 2744-МИ.

Колега, имате ли още?

Колегата Баханов не е докладвал наблюдатели и жалби.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря, госпожо председател.

Най-последно ми дойде редът от вчера.

Колеги, във вътрешна мрежа имам качен проект за решение за регистрация на наблюдатели от „Национална младежка мрежа“ за участие в изборите за общински съветници и за кметове, и на националния референдум на 23 октомври 2015 г. Можете да го погледнете в моята папка.

Уважаеми колеги, получено е заявление с вх. № 24 от 20 октомври в регистъра на наблюдателите за общински съветници и за кметове и заявление № 24 в регистъра на наблюдатели за националния референдум от Сдружение „Национална младежка мрежа“, представлявано от Филип Симеонов Кирев, председател на Управителния съвет, чрез Камен Живков Караянев – упълномощен от представляващия с пълномощно, то даже е и нотариално заверено. В заявленията се правят искания за регистрация на неправителствената организация като наблюдател на изборите за общински съветници и за кметове, и на националния референдум. Към заявленията са приложени изискуемите от Изборния кодекс книга, а именно приложение № 20-МИ от изборните книга и

приложение № 25-НР от книгата за национален референдум, пълномощно от Филип Кирев в полза на Камен Караянев, удостоверение за актуално правно състояние от 16 септември от Софийски окръжен съд по ф.д. № 842 от 2001 г., пълномощно от представляващия сдружението в полза на 59 лица, упълномощени представители на „Национална младежка мрежа“, както и списък с имената и единните граждански номера на упълномощените лица за наблюдатели.

Уважаеми колеги, само акцентирам вниманието ви – на 20 октомври 2015 г. в ЦИК е пристигнало по електронната поща писмо от „Информационно обслужване“ за извършена предварителна проверка на наблюдателите, заявени от „Национална младежка мрежа“ и на лицата в управителните органи на сдружението. От извършената проверка се установи, че 58 лица към датата на регистрацията имат навършени 18 години, не са регистрирани като наблюдатели на други организации, не са регистрирани като анкетьори, не са регистрирани като кандидати за общински съветници или кметове и отговарят на изискванията, за едно лице се установи, че има несъответствие. Същото е записано като некоректно, невалидно ЕГН.

Уважаеми колеги, както ви казах преди малко, акцентирам вниманието ви на следното. В самото писмо от „Информационно обслужване“ е записано, че в имейла липсват данни за проверка на органите на управление на сдружението. Свързахме се след това в „Информационно обслужване“ кое е довело до липсата на такава проверка по отношение на органите на управление и ни казаха, че органите на управление на самото сдружение са Общо събрание и Управителен съвет в състав: Сдружение „Бъдеще“ със седалище и адрес на управление, представлявано от Даниел Веселинов Калчев, без посочено ЕГН; 2. Младежки консултативен център, представлявано от Виолета Александрова Чавдарова, пак с непосочено ЕГН; и Народно читалище „Джон Атанасов“ със седалище и адрес на управление гр. София, представлявано от Филип Симеонов Кирев, отново без ЕГН. Сдружението се

представлява от председателя на Управителния съвет на Сдружение „Бъдеще“, Филип Симеонов Кирев – отново няма ЕГН.

Така че, колеги, тъй като както изчетох и ако чухте кои са органите на управлението на това сдружение, които желаят регистрация в ЦИК, същото е в състав от други сдружения и едно Народно читалище, като представителите на тези други две сдружения и на народното читалище са посочени имена без ЕГН, което е довело до невъзможност за проверка по отношение на управителните органи.

Колеги, направил съм проект за решение, с което да регистрираме „Национална младежка мрежа“ за участие с наблюдатели в изборите за общински съветници и кметове, както и в националния референдум. Регистрира като наблюдатели в изборите за общински съветници и кметове и за националния референдум 58 упълномощени представители на „Национална младежка мрежа“, изброени в списък с посочени ЕГН.

На втора страница има допуснатата техническа грешка, записани са 14. Става въпрос за 58, видно от самия приложен списък.

Отказва да регистрира лицето Лучия Димитрова Ачкова-Лозанова, поради невалидно ЕГН. Регистрираните наблюдатели да се впишат в публичния регистър. На същите да се издадат удостоверения, в което да е записано, че са регистрирани като наблюдатели в изборите за общински съветници и кметове и в националния референдум.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, чухте проекта.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, може ли само да припомня, че вече имахме такъв случай, но не помня с коя неправителствена организация и приехме решение.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 10** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева,*

Румяна Сидерова и Таня Цанева); против – 4 (Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Владимир Пенев и Емануил Христов)

Решението е № 2745-МИ/НР.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колега, продължете с жалбите.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, с Решение № 11049 от 22 октомври 2015 г. на Върховния административен съд е отменено наше Решение № 2681-МИ/НР от 19 октомври в частта му, с която за председател на Общинска изборителна комисия в община Родопи е назначена Таня Атанасова Бочукова. Качени са всички в моята папка в днешното заседание, уважаеми колеги. Ще ви моля за внимание. Има и проект на решение.

Уважаеми колеги, с наше Решение № 2681-МИ/НР от 19 октомври 2015 г. по предложение на упълномощения представител на Политическа партия ГЕРБ за община Родопи, сме назначили Таня Атанасова Бочукова за председател на Общинската изборителна комисия – Родопи. Досегашният председател Здравка Руменова Найденова беше преназначена от председател за член на Общинската изборителна комисия – Родопи. Към предложението бяха приложени изискуемите от закона документи, а именно: декларация по чл. 81 във връзка с чл. 65, ал. 1 и чл. 66 от Изборния кодекс в оригинал от Таня Атанасова Бочукова, както и копие от диплома за завършено висше образование.

С оглед на това аз като докладчик съм предложил да се вземе решение, с което да назначим Таня Бочукова за председател на Общинската изборителна комисия – Родопи. След това в тридневния срок е постъпила жалба от ПП „АБВ (Алтернатива за българско възраждане)“ чрез пълномощника ѝ Николай Недков против това наше Решение, като се твърди, че по отношение на Таня Атанасова Бочукова, която сме назначили за председател на ОИК Родопи, са налице несъвместимости, тъй като същата е била временно изпълняващ длъжността кмет на същата община и заместник-кмет на същата община.

За да отмени нашето решение Върховният административен съд е направил справка от официалния сайт на община Родопи, където е записано, че кмет е инж. Пламен Спасов, единствен заместник-кмет е Таня Атанасова Бочукова. Кметът Пламен Спасов е регистриран от ОИК като кандидат за кмет на общината, поради това е следвало да се изясни въпросът дали неговият единствен заместник Таня Атанасова Бочукова е определена да изпълнява длъжността кмет на общината в изпълнение на разпоредбата на чл. 39, ал. 2 от ЗМСМА. Това би довело до несъвместимост с членство в ОИК по силата на чл. 66, ал. 1, т. 3 във връзка с чл. 81. Ето защо решението за назначаване на ОИК – Родопи, Пловдив е незаконосъобразно и следва да се отмени, преписката да се върне за изясняване на въпроса със съвместимостта на назначения председател на ОИК и при установена несъвместимост за назначаване на нов. Затова Върховният съд отменя нашето решение, връща преписката на Централната изборителна комисия за произнасяне при изпълнение на указанията, дадени в настоящото решение.

След като се запознах с мотивите в решението, уважаеми колеги, се обадих на председателя на Общинската изборителна комисия – Родопи, вдигна ми Здравка Найденова, даде ми телефона на Таня Бочукова и изисках от нея да представи доказателства дали същата към настоящия момент, или към момента на назначаването е имала някаква длъжност, която е несъвместима с заемането длъжността на член или председател на ОИК – Родопи. Казах ако има доказателства за противното да бъдат изпратени.

От община Родопи са ни изпратили: заповед № ЧР-02-15 от 19 октомври 2015 г. на областния управител за област Пловдив, с която е назначена Стоянка Ангелова Андреева за временно изпълняващ длъжността кмет на община Родопи, област Пловдив, считано от датата на издаване на настоящата заповед за срок до полагане на клетва от новоизбрания кмет на община Родопи. И второ, изпратена е заповед № 720 от 19 октомври, с която на основание на чл. 331, ал. 2 от Кодекса на труда е прекратено

трудоовото правоотношение на Таня Атанасова Бочукова, като заместник-кмет на община Родопи.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: А нашето решение от кога е?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: От 19 октомври.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, който е съгласен с така предложени проект на решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева и Румен Цачев*); **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 2746-МИ/НР.

Заповядайте, колега.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, моля за принципно решение и във връзка с бюлетини. Единият от въпросите, които поставя община Крушари, е за недостиг на бюлетини за кмет на кметство в с. Добрин. Те имат да получават допълнително отпечатан тиража – 20 броя бюлетини. Според Общинската изборителна комисия това не е достатъчно с оглед на Дом за възрастни хора.

В тази част по компетентност да я изпратим на Министерския съвет, включително и писмото от ОИК Болярово – също за недостиг на бюлетини и предложения за допълнително отпечатване на бюлетини за общински съветници и за избор на кмет на община Болярово.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен да вземем протоколно решение да изпратим по компетентност на администрацията на Министерския съвет, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева и Румен Цачев*); **против – няма**.

Колеги, с цел бързина и оперативност всички подобни писма, които се получават, да бъдат изпращани по компетентност на администрацията на Министерския съвет.

Който е съгласен да вземем такова протоколно решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева и Румен Цачев*); **против** – **няма**.

Следващ докладчик в зала е колегата Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа от вчера е качен сигнал с вх. № МИ-15-1461 от 20 октомври 2015 г. и във файла, който пише „Линк към имейл“, е линкът към видеото, с което ни сигнализират. А самият сигнал сигурно е в пощата от 20-и, въпреки че помолих вчера да се качи всичко.

Сигналът ни е препратен с придружително писмо от Общинската избирателна комисия Петрич, като пише, не е ясно защо ни го изпраща. В сигнала пише, че е относно действията на общински служител, организиран с организация и законосъобразно провеждане на изборите в община Петрич. Той все пак е адресиран до ОИК Петрич с копие до ЦИК:

„Уважаема госпожо председател, получихме сигнал от служител, работещ в общинската администрация в Петрич“. Не е ясно кой е служителят. Сигналът е подаден от Димитър Крумов Танев – общински координатор на ПП ГЕРБ в Петрич.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Не се отваря файлът.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Трябва да въведеш кода и ти казва „Изтегли файла“.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Добре, нека да чакаме да се отворят файловете и тогава да се докладва.

РОСИЦА МАТЕВА: Добре, аз само докладвам какво пише в сигнала. Трябва да се гледа видеото, иначе не може да се разбере за какво става въпрос.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, колега.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз лично понеже въвеждах и изтеглях пет пъти, предлагам администрацията да го качи във вид, в който членовете на ЦИК да могат лесно и достъпно да се запознаят.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз съм съгласна.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Въпросът е може ли да се изтегли и да се качи.

РОСИЦА МАТЕВА: Още вчера съм го предала с молба да се изтегли и да се качи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, във връзка с онези жалби и онези сигнали, които са ни препратени от СЕМ по компетентност, току-що указах на господин Русинов да монтира отново в залата ни екрана и съответното устройство, за да можем да гледаме.

Затова, колеги, ще ви помоля да докладвате другите жалби и сигнали до момента, в който това монтиране бъде извършено. То ще бъде извършено буквално след минути.

Колеги, във връзка с това ще помоля колегата Матева сега да докладва другите си преписки, които не изискват гледане на екран, след това ще се върнем към тези.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви сигнал, получен днес, във вътрешната мрежа от днешно заседание трябва да бъде с вх. № МИ-15-1513 от 22 октомври 2015 г. Той е от Общинската избирателна комисия Сепарева баня. Сигналят е подписан от председателя и секретаря на Общинската избирателна комисия и е във връзка с действия на член на Общинската избирателна комисия Сепарева баня. Уведомяват ни, че на 22 октомври между 9,50 и 10,10 ч. са били уведомени от служителя от Полицейския участък в Сепарева баня, който е бил на смяна пред помещението, в което се съхраняват изборните книжа и бюлетини за местни избори и национален референдум, че Силвия Димчова Недялкова – заместник-председател на ОИК, която е и служител на общинска администрация Сепарева баня, съвместно с Радка Георгиева –

заместник-кмет на община Сепарева баня са поискали от служителя на полицейския участък да бъде отворено помещението. За целта двете са представили документи за самоличност. Полицейският служител е отказал да ги пусне да отворят помещението, за което действие е уведомен началникът на Полицейския участък.

Заместник-председателят на Общинската изборителна комисия Силвия Недялкова при доставяне на бюлетините на 20 октомври, е поискала от председателя на ОИК да ѝ бъде предоставен кодът за достъп на сигнално-охранителната система на помещението, в което се съхраняват книгата и бюлетините и на въпроса за какво ѝ е необходим кодът, обяснението е, че може да ѝ се наложи да влезе вътре. И искането е: „Моля да предприемете необходимите действия, съгласно правомощията, които имате“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: На мен ми се обади някой, не знам дали беше председателката на ОИК, колега от Сепарева баня. В общи линии наистина заслужава адмирации и похвала полицейският служител, който вместо да ги допусне до помещението, се е обадил на прекия си началник. Те са алармирали и са подали сигнал до Районна прокуратура. Аз помолих ако има някакви обяснения с оглед изясняване на фактичката обстановка от колегата – член на Общинската изборителна комисия, да приложат. Обяснено ми беше, че няма такива обяснения и че нищо не обяснява защо е искал да влезе в това помещение.

И аз съм съгласна да върнем обратно и да кажем...

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Няма допуск до помещенията.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз предполагам, че ако полицейският служител беше дал възможност, те са щели да влязат вътре. Ние не знаем по какви причини са искали да влязат вътре. Затова ми се искаше да се изясни и да се каже каква е била причината. Може да има някаква обективна причина, за която ние не сме уведомени. Но при всички случаи, без да остане за сведение, да изпратим и да

кажем, че следва да се спазва този ред, както и колегата Андреев каза.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари?

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева и Таня Цанева*); **против – няма.**

Колега, имате ли още?

Колегата Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам ви пак вчерашния проект № 2695.

Както Централната изборителна комисия прие, изпратих писмо до партия НФСБ да изпрати пълномощно на жалбоподателя. Представиха ми пълномощно. Пълномощното е редовно, има права да подава жалби пред ЦИК, пред Върховния съд, така че ви предлагам вече друг проект, който е по същество.

Както и миналия път ви казах, с Решение № 2566 на Централната изборителна комисия по жалба на Политическа партия БСП е отменила Решение № 161 на ОИК Стамболийски и е дала указания, че агитационните материали на ПП НФСБ са изготвени в противоречие с чл. 3, ал. 2 от Закона за герба на Република България, чл. 5, ал. 1 от Закона за политическите партии и е указала да направи проверка дали са спазени изискванията на чл. 183, ал. 2 по отношение на размера на площта, в която следва да се съдържа информацията „Купуването и продаването на гласове е престъпление“. Това е в наше указание.

Общинската изборителна комисия приема Решение № 184, в което приема за установени нарушенията, които Централната изборителна комисия е описала в мотивната част и е постановила незабавно премахване на агитационните материали на НФСБ.

В жалбата си до нас Политическа партия НФСБ твърди, че тези агитационни материали не са на Национален фронт спасение за България, те са си лични на самите кандидати, които са радетели за открито управление, защото в самите плакати, освен номера на бюлетината, пише „Открито управление“. Но видно е от номера на бюлетината, а и от решение на Общинската изборителна комисия, което съм цитирала в проекта, № 98, всички тези лица в агитационните материали са кандидати за общински съветници на Политическа партия НФСБ. И това, че са радетели за открито управление, не води до обратен извод. Плакатите са си на тази политическа партия.

Поради което считам, че решението на ОИК Стамболийски е правилно и законосъобразно и следва да оставим без уважение жалбата на Петко Илиев Смиленов.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Колеги, това е Решение № 2747-МИ.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Имам още един сигнал набързо да ви докладвам.

Искам да ви докладвам сигнал с вх. № МИ-22-294 от 21 октомври 2015 г. Той е до Централната изборителна комисия с копие до Районния съд, до Районна прокуратура. В този сигнал, подписан от инж. Иван Балканджиева, инж. Китка Кирова и Цветан Карталов ни уведомяват, че от 2007 г. се борят с нередности в с. Михалци и твърдят, че има много хора, които са се регистрирали по настоящ адрес в селото и по повод на това има и прокурорска преписка. Твърди се, че се извършва проверка за регистрациите от

24 април 2014 до 24 април 2015 г., но тъй като изборите идват, а становище от Прокуратурата няма, предоставят ни списък на лица, подали заявления да гласуват в селото и ние да извършим проверка дали всички лица, подали заявления да гласуват по настоящия адрес, отговарят на изискванията, дори са посочили и свидетели.

Предлагам ви да го оставим за сведение, тъй като Централната избирателна комисия не е компетентна да проверява адресните регистрации на жителите на с. Михалци по настоящ адрес.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, други становища – Не виждам.

Остава за сведение.

Колега, имате ли още доклади по дела, по преписки?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: По дела имам много, но...

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, продължаваме със следващ докладчик – колегата Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря.

Колеги, във вътрешната мрежа от дата 20-и с вх. № 22-293 – сигнал, който аз ви докладвам за сведение, тъй като ни информират, че госпожа Велинова е попаднала на рекламен видеоклип на Реформаторския блок, в който видно участват деца, но линкът, който ни дава, е facebook.com, така че е за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Това ли е по жалби?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Ще ви помоля да отворите на вчерашна дата – 21 октомври, в моята папка имаме сигнал, въпреки че не е записано сигнал, от СЕМ с вх. № МИ-20-301. Аз също смятам това да бъде за сведение, тъй като СЕМ ни информира, че по Канал 3 е излъчен клип на кандидата за кмет на община Пловдив Илко Николов, като в призивите за подкрепа на кандидатурата си той отправя и агитационно послание „Гласувай за национален референдум“.

СЕМ са направили проверка, че тази местна коалиция „Пловдив утре“, чийто кандидат е арх. Илко Николов, не е

регистрирана като коалиция или инициативен комитет в ЦИК. Те ни уведомяват, че местна коалиция „Пловдив утре“ е коалиция от Политическа партия „Новото време“ и „Синьо единство“. Дори и да приемем „Новото време“, която при нас има право да ползва медийни пакети, Политическа партия „Новото време“ има договори с „Дарик“, „Интермедия“ и „БНТ“, но не с Канал 3.

Централната изборителна комисия забранява използването на средствата по медийни пакети за информационно-разяснителната кампания с тях да се прави кампания в местни избори, а не обратното. Така че аз смятам, че няма никакво нарушение, затова ви го предлагам за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колеги.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: По отношение на „Пловдив утре“ ние имаме решение за установяване на нарушение и за забрана за използване на информационно-разяснителната кампания. Въпросът е дали този клип е клип на националния референдум, в който има агитация, защото ако е по този начин това вече е повторно нарушение. Или е обратното -0 в местните избори има?

ТАНЯ ЦАНЕВА: В местните избори има.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Къде е материалът?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Имаме го на диск, не съм го качила.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, може ли за внимание? Ще видим кой от клиповете е и ако е клип от местните избори, то тогава е добре да излезем с такова протоколно решение. Ако е клип от референдума, то тогава решението е било друго. Нека да видим клипа след малко.

А сега да видим предходния клип на колегата Матева.

(Гледане на клип.)

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, изгледахте материала. В сигнала, обръщам внимание, че пише, че считаме, че това е грубо нарушение на Изборния кодекс. Още повече, че Туфчо Сандакчиев е служителят, който трябва законосъобразно да организира изборния процес в община Петрич. Сандакчиев упражнява натиск и очевидно

изразява пристрастие към определена политическа сила. Настояваме незабавно да бъде отстранен от организацията на изборния ден.

Аз лично смятам, че такова нещо – данните, които са в сигнала не се установява от записа и ви предлагам да остане за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, само искам да напомня на колегите от Централната изборителна комисия, че преди една седмица или десетина дни също имаше подаден сигнал от председателя на общинска изборителна комисия Петрич. И този сигнал беше подписан, ако не се лъжа, от 17 или 18 други участници, партии, местни коалиции, инициативни комитети, които са участници в изборния процес в община Петрич, с притеснения по отношение на главния секретар на община Петрич Тухчо Сандакчиев, който е натоварен с произвеждането на изборния процес. Също бяха изложени там мотиви, че същият бил осъждан с две присъди за извършено документни престъпления, че е използван за уплахи и принуждавания към други лица. Това беше в сигнала, изпратен до нас. И отново беше направено искане за отстраняването на същия, или заменянето му с друго лице, което да организира изборния процес на територията на община Петрич.

Ако не се лъжа, тогава Централната изборителна комисия гласува едно писмо до временно изпълняващия длъжността кмет на община Петрич с оглед, поправете ме, ако не се лъжа, само по спомени работя, да вземе мерки по отношение на този сигнал, който беше изпратен до Централната изборителна комисия, тъй като ЦИК няма правомощия да се произнася по направените искания в онзи сигнал.

Само това е с оглед хронологията на събитията.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, предложениа по повод на този сигнал, освен предложението на докладчика? Други предложениа?

Докладчикът предложи да остане за сведение. Други предложения има ли?

Колеги, след като няма други обсъждания, да остане за сведение, това не се гласува.

Госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Щом по повод на това лице веднъж сме били сезирани и един път сме се обръщали към временно изпълняващия длъжността кмет на община Петрич, да му препратим така изпратения сигнал за взимане на мерки с оглед на неговата компетентност, както сме направили и предходния път по повод сигнал срещу това лице, което е главен секретар на община Петрич.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, ако наистина има данни, ако прецени Централната изборителна комисия, че са налице извършено престъпление, тогава може да се изпрати и на съответната прокуратура за разследване на този сигнал, ако се намерят данни за извършено престъпление.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Постъпиха две процедурни предложения.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, не забравяйте, че ние все пак препращаме на прокуратурата сигнали, в които има основателни предположения, че наистина е извършено престъпление. Аз от този запис, ако искате ще го пуснем пак, не чух заплахи, не чух нищо, освен разменени реплики между може би служител на общинската администрация и лице, което е заснето, за което аз не мога да кажа, че е този, за когото... И обувките на другия. Че трябва да се спазва работното време, да се определя към... Да, наистина имаше данни за говорене за идване на власт, за това кой към какъв кръг се определи и т.н., но това в крайна сметка не е престъпление.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, започвам под ред да подлагам на гласуване процедурните предложения.

Първо, госпожа Ганчева казва да се изпрати на кмета на Петрич.

Който е съгласен този сигнал да се препрати на кмета на Петрич, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **4** (*Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева и Йорданка Ганчева*); **против** – **11** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Сидерова и Таня Цанева*).

Не се приема това предложение.

Гласуваме следващото предложение – предложението да се изпрати на прокуратурата като индиция за начало на някакво престъпление.

Който е съгласен да се изпрати на Прокуратурата, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **2** (*Георги Баханов и Йорданка Ганчева*); **против** – **12** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Сидерова и Таня Цанева*).

Колеги, не бихме могли да изпратим този сигнал и на Прокуратурата.

Остава, както казва докладчикът, за сведение.

Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, искам да ви кажа само едно, че току-що е публикуван във вътрешната мрежа проектът за правила за провеждане на това гласуване, които общо взето се променят в процес по чисто технологични истории. Няма време. Моля ви просто да видите този проект. Казвам ви, че има един проект, той подлежи на известни редакции, написал съм го към сегашния момент.

Предлагам да се запознаете с него, за да може утре сутринта да влезе като първа точка, да го гласуваме, за да може да се разпечатва и да тръгва към секционните изборителни комисии.

Само това исках да ви кажа.

Моля да го видите, важен е въпросът, просто нямаме време. Би следвало да е качен във вътрешната мрежа.

И да ви помоля, че трябва да тръгвам на обучение, да дам някакви насоки и общо взето да поуспокоя секционните изборителни комисии, че ще им бъдат осигурени материали.

Само това ми беше молбата, извинявам се, че прекъснат заседанието.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Благодаря.

Ще го видим и ще прочетем тази вечер правилата.

Отново се връщаме към разглеждане сигналите на СЕМ.

Сигналът, който докладва госпожа Цанева.

Заповядайте.

(Гледане на клип.)

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, който е съгласен да се напише писмо до СЕМ, в което да се обясни, че в клипа не виждаме нарушение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Госпожа Матева за следващия клип.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви сигнал, който искрено се надявам да е качен в днешна мрежа, защото беше качен заедно с клипа, за да може да се гледа от всички компютри. Вх. № МИ-20-300 от 21 октомври 2015 г. Ако го няма днес, значи трябва да е от вчера.

Това е сигнал за излъчен материал в „Шоуто на Слави“ за разпространена песен със съдържание, което е изписано в сигнала. Сега ще го пусна да го гледаме.

(Гледане на клип.)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Имате думата, колеги.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, вижте т. 16 на § 1 от Допълнителните разпоредби. Доставчик на медийни услуги е този, който носи редакционната отговорност. Той подбира съдържанието на доставяните услуги. Значи тук трябва да бъде както БТВ, което го излъчва, така и съответно, ако е външна продукция, и този, който е изготвил предаването.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, мисля, че с този клип се уврежда доброто име на почти всички политици, действащи в момента. Гаврим се с една турска песен, която аз не знам. И е много пошла цялата тази шега, която се развива на фона и на гърба на съвременната политическа власт. Мисля, че това е грубо нарушение на добрите нрави и на всички останали правила, които трябва да се засегнат. Трябва да се накаже медията, която излъчва, и съответно изпълнителите.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Частно е предаването.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Най-малкото авторите на текста.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колегата Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз смятам, че Съветът за електронни медии, който има правомощията и следва да следи за това какво се излъчва в ефира, има правото, ако преценява, че следва да бъде глобена медията, или самото предаване „Шоуто на Слави“ да го направи. Ние от своя страна следим за предизборната агитация и за спазването на добрите нрави в предизборната агитация, по време на предизборна кампания.

В тази песен аз не виждам предизборна агитация.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Как да няма?

РОСИЦА МАТЕВА: Добре, може ли да кажа аз какво смятам? Така, както приехме, когато обсъждахме сигнала за песента, която има гражданственост „Кой уши, байрака?“, за Райна княгиня...

РУМЯНА СИДЕРОВА: Имаше ли превод да знаем какво пеят? Нямахте.

РОСИЦА МАТЕВА: Не е въпросът дали знаем какво пеят или не знаем.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, аз ви моля?

РОСИЦА МАТЕВА: Това е текст върху очевидно турска народна песен или мелодия, която стана популярна тук от един филм. В обратния случай беше песен, която в България се смята за българска народна песен, която е придобила гражданственост и беше изпята на турски език.

Аз лично смятам, че тук няма нарушение на изборните правила и не следва ние да предприемаме никакви действия, а следва СЕМ да предприеме действия, ако смята, че има такива нарушения в излъчената програма.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Първа беше колегата Мусорлиева, след това колегата Сидерова.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Абсолютно подкрепям колегата Матева. Въпросът с „Райна Княгиня“ беше на предизборния митинг, не беше нищо друго.

И още нещо. Аз лично отдавна не съм гледала това предаване и ми се струва, че ще направим излишна реклама на нещо, което категорично не касае Централната изборителна комисия. СЕМ не просто е компетентен, а задължително трябва да си свърши работата, не да ни препраща, като се чуе името на някой политик, хайде сега всичките предавания с което и да е име на политик, или политическа партия, да ни бъде препращано.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колегата Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, ненавиждам двойния аршин. Очевидна е агитация срещу политическа сила.

Песента „Райна Княгиня“, изпълнена на турски език, никой от нас не знае какво е имало в съдържанието, защото вие не пожелахте да бъде преведен текстът. И няма начин да сравните нещо, което не е преведено, и не знаете какво е казано. Тук има

очевидно опозоряващи политическата партия и нейните лидери текстове в тази песен. И е очевидна агитация анти политическата сила. Да не говорим, че е цинична, вулгарна и не отговаря на нивото на българския народ и на неговите ценности. Текстът е циничен, вулгарен, гаден, гнусен, не отговаря на нивото на българския народ и на неговите ценности. И ако оставим това ненаказано, значи и ние да спомагаме това да се налага в българското съзнание и утре по улиците ще ходят ей такива хора.

Отделно от това тази песен е и противоконституционна с това си съдържание. Тя руши мира в държавата между етносите, които живеят заедно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това беше реплика към колегата Мусорлиева.

Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Първо, не сме Конституционен съд, за да следим за изпълнение на конституционните разпоредби.

Второ, не сме СЕМ.

Трето, не сме критици.

Четвърто, не сме орган, който обсъжда ниската художествена стойност на нещо, ако то не касае действително съответните членове на Изборния кодекс.

Категорично не смятам, че трябва да се правят аналогии с песента, с българската песен, изпята на чужд език, което противоречи на Конституцията на Република България, на Изборния кодекс, на предизборен митинг, който засягаше наистина самото използване на чуждия език, засягаше всички участници на изборите и пряко Изборния кодекс за използване на чужд език.

Категорично поддържам първоначалното си становище.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Видях трима човека вдигнали ръка, не успях да установя кой е първи и кой втори. Ще дам думата на колегата Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, не мисля, че клипът няма връзка с предизборната кампания. Просто безумно би било ЦИК да си затвори очите. Ще получим скункс още веднъж, още

втори път, колкото искате. Целта на това предаване е да омаскари всички кандидати в предизборната борба, за всички да каже, че есе подчиняват на някаква сила или че са свързани с някаква сила. Това не може да не бъде във връзка с предизборната кампания.

Поддържам напълно съображенията на госпожа Сидерова и мисля, че от това по-голяма гавра с политическата класа не сме разглеждали и не мисля, че можем да се измъкнем с това, че СЕМ ще ги накаже, пък то не било във връзка с Изборния кодекс.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колегата Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, всичко, което колегата Сидерова и колегата Златарева казват, е така. Но това, отново обръщам внимание, е в правомощието на Съвета за електронни медии, който е задължен, не само има право, да следи какво се извършва в ефира в България.

Обръщам ви внимание, че чл. 183, ал. 4, по повод на който ни е изпратен този материал по компетентност от Съвета за електронни медии, гласи следното: „Забранява се използването на агитационни материали, които застрашават живота и здравето на гражданите, частната, общинската и държавна собственост, безопасността на движението, както и на материали, които накърняват добрите нрави, честта и доброто име на кандидатите.“. Това все е свързано с предизборна кампания. Ако можете да ми кажете кой от всичките споменати тук, е кандидат в тези избори, ще се съглася с вас. В случая говорим за доброто име на кандидатите. Нито Пеевски, нито Сидеров, нито Местан, нито Доган са кандидати в тези избори.

Аз смятам, че е редно да върнем обратно сигнала на СЕМ, съобразно техните правомощия.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: А точка 17 да цитирам ли?

РОСИЦА МАТЕВА: Точка 17 от параграфа ли?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Естествено.

Защо изобщо си губим времето, като приближават избори. Дали да не оставим един кворум да продължим цяла нощ?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Първи е колегата Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, не мога да се съглася с изказаното от колегата Матева.

Първото, което е – самият факт на обвързването в предаването, че предизборната кампания на една политическа сила е започнала с еди-какво си, с една песен, и въз основа нашият отговор е тази песен, това вече е предизборна кампания. Това е чиста предизборна кампания.

Второто, по чл. 183, ал. 4 хипотезите са няколко – накърнява добрите нрави е едната. Накърнява честта и доброто име на кандидатите е друга хипотеза. В случая имаме накърняване на добрите нрави и воденето на предизборната кампания.

И тук мога да се съглася изцяло с колегата Златарева, че в случая не се отнася само за една политическа сила, защото в този клип, в тази песен са включени цялата политическа класа. Всички големи политически сили, които участват. Или една голяма част от тях.

И аз лично считам, че има нарушение на добрите нрави и с оглед разпоредбата на т. 16 от § 1 и т. 17, която определя какво е предизборна агитация, аз лично считам, че ние трябва да установим нарушение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

И колегата Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Няма да преповтарям казаното от колегата Андреев. Едно към едно е и моето мнение по този въпрос.

Относно кой текст от закона е нарушен? – Хипотезата за накърняване на добрите нрави. И не можем да излезем от тази хипотеза и да се крием зад СЕМ. СЕМ ще си налага наказания по Закона за радио и телевизия, а ние сме длъжни да си вземем своето решение по Изборния кодекс, който прилагаме ние. И контролираме ние, а не СЕМ. СЕМ само ни подпомага по силата на нашето споразумение, като ни препраща тези предавания, които според тях са нарушение на закона.

И ако сега си затворим очите, ще направим голяма грешка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Това бяха две реплики. Ще ползвате ли дуплика? – Няма да ползвате.

Процедура.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Госпожо председател, аз ще Ви помоля, правя процедурно предложение за прекратяване на разискванията. Двете становища бяха изложения ясно. Струва ми се излишно да продължим да поддържаме едното или другото становище.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, който е съгласен с така направеното процедурно предложение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **7** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева и Росица Матева*); **против** – **7** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман и Румяна Сидерова*).

Не прекратяваме, колеги, разискванията.

Имате думата.

Заповядайте.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: По отношение на това кой зад кого се крие, аз лично нямам впечатлението, че се крия зад някой, така че категорично не подкрепям предходното становище. Просто считам като юрист, че компетентният орган е СЕМ. Никога не съм се скривала зад СЕМ, които считам за много достойни партньори. Просто ви казах. Това не е критика и при положение че седят толкова писма и жалби, тези, които искат да продължаваме дебатите, защо не си останете да продължите дебата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, други изказвания? Не виждам други желаещи за изказвания, колеги. Дебатът е прекратен от само себе си.

Колеги, в залата постъпи предложение да установим нарушение на Разпоредбата на чл. 183, ал. 4 от Изборния кодекс и във връзка с § 1, т. 16 и т. 17 – да установим нарушение на доставчика на медийна услуга. Също така и на външния продуцент. Прощавайте, ако не мога да се изразя точно.

Нали това беше предложението, колега? И съответно да бъдат издадени актове за установяване на административни нарушения. Тоест да оправомощите председателя на Централната изборителна комисия да издаде тези актове.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румяна Сидерова*); **против** – **5** (*Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Иванка Грозева, Росица Матева, Емануил Христов*).

Колеги, при 14 в залата и 5 против не стигнахме до такова решение.

Ще помоля колегата да отпише отхвърлително решение на този проект.

РУМЯНА СИДЕРОВА: То няма решение.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: За медиите, които безспорно ще следят нашия дебат бих искала само в отрицателния си вот да им прочета чл. 183, ал. 4: „Забранява се използването на агитационни материали, които застрашават живота и здравето на гражданите, частната, общинската, държавната собственост и безопасността на движението, както и на материали, които накърняват добрите нрави, честта и доброто име на кандидатите.“

Да уточня за медиите, пак казвам, че тук кандидати за кметове и общински съветници няма, както и е много спорно, за мен е безспорно, че това не представлява агитационен материал.

Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, прощавайте, наистина такъв проект няма изписан, това беше само предложение.

Колегата Матева има друго предложение – да се върне на СЕМ, съобразно тяхната компетентност.

Колеги, ще подложа и това на гласуване.

Който е съгласен с това предложение да се върне на СЕМ, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **5** (*Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Иванка Грозева, Росица Матева, Емануил Христов*); **против** – **9** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румяна Сидерова*).

Заповядайте, колега, за отрицателен вот.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, притеснявам се, че бихме могли да върнем без да установим нарушение този клип на СЕМ. Мисля, че флагрантно е изложена подигравката на авторите, спрямо политическата класа. Законът не може да се тълкува толкова буквално, че тези лица не били кандидати. За какво? За кметове, за общински съветници не са кандидати? А кой участва в тази предизборна борба? Участват партиите със своите кандидати. Налице в клипа са омаскарени всички лидери на участващите партии в предстоящите избори.

Просто съм изненадана от решението на Централната избирателна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: И вие искате отрицателни вотове ли?

Заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, аз гласувах „против“, защото считам, че по този начин...

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата се провежда разговор, че при гласуването някои от колегите са били въведени в заблуждение, че гласуват в подкрепа на предложението на колегата Матева към момента, в който ние гласувахме кой е против.

Поради тази причина, колеги, аз ще подложа предложението на колегата Матева отново на прегласуване.

Колеги, който е съгласен да се върне този сигнал на СЕМ по компетентност, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 9** (*Мария Мусорлиева, Иванка Грозева, Емануил Христов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева и Таня Цанева*; **против – 7** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Александър Андреев, Румяна Сидерова и Метин Сюлейман*).

Колеги, резултатът от гласуването е същият.

Колегата Андреев беше започнал своя отрицателен вот.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, гласувах „против“, защото с това решение Централната изборителна комисия избяга от своята контролна функция и отговорност в предизборната кампания, а именно тя да установи нарушение. Най-малкото, освен всичкото, което е изказано, в доводите, които изложих по време на дискусиата, но най-малкото има един кандидат – Александър Методиев, бат Сали. Това е кандидат, по който ние по никакъв начин не нарушихме, че е нарушение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Още един отрицателен вот – заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Гласувах „против“, защото по нашето споразумение и тези, които присъстваха на разговорите със СЕМ трябва да знаят, че СЕМ ще си взема своите позиции и своите наказателни мерки, без ние да му ритнем обратно футболната топка в неговото поле. Така че ние всъщност, освен да се опозорим с това, че не щем да си вършим работата, нищо друго не направихме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, в залата сме вече три часа и половина.

Давам думата за съобщение и след това ще дам половин час почивка.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, във връзка с протоколно наше решение за утвърждаване на отговор до предаването „Господари на ефира“, ще ви моля във вътрешната мрежа от днешна дата, в моята папка е качен проект за решение.

Моля да го погледнете. Мисля, че съм го изписал, съобразно дискусиата и предложенията в залата. Ако имате някъде допълнителни предложения ще ги чуя, за да можем да изпратим отговора на „Господари на ефира“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, с това давам почивка.

(Почивка)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 13 членове на Централната изборителна комисия. Имаме необходимия кворум.

Продължаваме днешното заседание.

Колеги, ако не възразявате, да направим проекта на решение.

Заповядайте, колега.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, в днешна дата в патка с моите инициали е качен проектът с № 2721.

Пристигнало е по електронната поща спешно, входирано в Централната изборителна комисия с вх. № НРН-04-01-63 от 22 октомври 2015 г., писмо от заместник-министъра на външните работи с последни замени, поради отказали се за участие в съставите на СИК. Трябва да сменим три лица.

С оглед попълване съставите на СИК извън страната, предлагам да бъдат назначени още две лица. Предлагам ви да извършим допълването и промените в секционните изборителни комисии, посочени в решението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Иванка*

Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Сидерова и Таня Цанева); **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 2748-НР.

Колега Матева, имате ли още доклади по жалби?

РОСИЦА МАТЕВА: Нямам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, нека да видим в това писмо какви корекции правим, за да може да бъде пуснато.

Заповядайте, колега.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз предлагам във втория абзац на писмото, изречението, което започва с „Информираме ви, че...“ – „копие на предпечатен образец на изборните бюлетини с регистрираните за участие в изборите политически субекти в конкретната община са публикувани на страниците на съответната общинска избирателна комисия“. И нататък си продължава „с цел предварително запознаване“. Ако не възразявате.

Предложението ми е свързано с това да не се получи двусмислие, че това са копия на оригиналните бюлетини.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Във второто изречение на първия абзац – „отпечатват от“ – там, където пише „БНБ“ трябва да е „Печатницата на БНБ“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, друго?

Колеги, който е съгласен с тези корекции и веднага, незабавно да пращаме този отговор, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

Заповядайте, колега.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, аз ви докладвам решенията от днес, на които се явява колегата Пенев.

Докладвам ви административно дело № 12158. То е образувано по жалба на Петър Николов Московски – упълномощен

представител на БСП за гр. Самоков, срещу наше Решение № 2621-МИ, с което указахме да премахнем предизборните агитационни материали. Отхвърлят жалбата.

Другото дело е № 12159 и то е образувано по жалба, подадена от Българската социалистическа партия, коалиция „БСП лява България“ срещу наше Решение № 2658, с което не постигнахме мнозинство от 2/3. Решението е: обявява нищожността и връща преписката на Централната избирателна комисия за ново произнасяне след събиране на необходимите писмени доказателства. Тоест трябва отново да го разгледаме.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това за СИК-овете ли е?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Да, за СИК-овете на Кюстендил.

Но другото дело – по жалба на РЗС срещу СИК-овете в Кюстендил не е излезнало. Така че предлагам да изчакаме и утре.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Кога ще ги назначим?

РОСИЦА МАТЕВА: Втори път Върховният съд връща по жалба на БСП да се произнесем.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Добре, ще се произнесем. Аз не съм казала, че няма да се произнесем, но явно няма да е днес. Утре ще имаме и по другото дело решение.

РОСИЦА МАТЕВА: Днес ли беше делото?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Да, днес беше делото и днес има решение.

Другото дело, което ви докладвам, е административно дело № 12087 и то е образувано по жалба на Росица Любенова Кирова, като представител на местна коалиция „Единни за промяна“ срещу наше Решение № 2598, с което сме отхвърлили жалбата и сме оставили решението на ОИК Видин за установено нарушение на агитационните материали на тази местна коалиция.

Решението е: отменя нашето решение и отменя и решението на ОИК Видин. И вместо него постановява: отхвърля жалбата на Християн Ненчев Христов като пълномощник на ПП ГЕРБ.

ОИК Видин е установила нарушение, ние сме го потвърдили и Върховният административен съд отменя както нашето, така и на

ОИК Видин, защото в съдебно заседание жалбоподателят представя в оригинал агитационните материали, а ОИК Видин и ние като сме гледали жалбата, в агитационния материал е липсвала една страница, точно където е отбелязано „Купуването и продаването на гласове...“. И сега в съдебно заседание представителят на „Единни за промяна“ си представя договора с рекламната агенция, дизайна на агитационния материал, където изрично има надписа „Купуването и продаването на гласове...“. И Върховният съд казва, че...

РУМЯНА СИДЕРОВА: Трябва ли да се произнасяме?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Не, няма да се произнасяме по ново. Спорът е решен по същество.

Другото е административно дело, което ви докладва колегата Баханов, във връзка с Общинска изборителна комисия Родопи. Ние разгледахме случая, така че няма да ви го докладвам.

И остават още две дела.

А делото по жалбата на Българската социалистическа партия срещу нашите Методически указания е прекратено, тъй като жалбата е просрочена.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: А за решението?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: За решението за опаковане не е излязло решение. И по жалбата на РЗС срещу нашето решение на ОИК Кюстендил също няма решение. Тоест чакаме. Бяха днес и няма решение.

Това е докладът на колегата Пенев.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, продължаваме със следващия докладчик – колегата Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Уважаеми колеги, с вх. № МИ-20-304 от 21 октомври 2015 г., докладвам постъпила жалба в Централната изборителна комисия от „АБС КО“ ООД срещу решение № 2655-МИ от 18 октомври 2015 г. С това решение ние бяхме установили нарушение на чл. 205, ал. 1 от Изборния кодекс. Това беше във връзка с публикации във вестник „Вяра“ по сигнал на Иван Годоров Ибришимов.

Във връзка с това докладвам – постъпила е в оригинал жалбата на Иван Тодоров Ибришимов, както и съответния брой на вестник „Вяра“ – бр. 229, в който е самата публикация, по която ние сме се произнесли.

Това е за сведение. Комплектува се преписката и ще бъде препратена утре във Върховния административен съд.

Следващото, което докладвам, колеги, това е сигнал от Станислав Павлов и Мария Чочова. Ще Ви помоля да влезете в Google и вестник „Вяра“. Входящият номер на сигнала е МИ-10-347 от 20 октомври. Качен е и сигналът във вътрешната мрежа от 20 октомври.

С този сигнал двамата – господин Павлов и госпожа Чочова, те са кандидати за общински съветници от листата на БСП в община Дупница, ни сигнализират за нарушение на чл. 10, ал. 1 от Изборния кодекс, а именно това е, че доставчиците на медийни услуги са длъжни да обявяват на интернет страниците си информация за договорите, сключени с партиите, коалициите и инициативните комитети. И по-точно ал. 3.

Отворете в секция „Реклама“, колеги. Аз разгледах и видях, че има все пак качени такива договори. Предметът на договора също е посочен. Срокът на договора е посочен. Но липсва изискването да бъде отразена и информацията по т. 4 и 5 от ал. 3. Тоест печатните медии и онлайн новинарските услуги, в които ще се разпространяват договорените форми, както и общата стойност в лева без ДДС. Това липсва.

Аз предлагам това да остане за сведение с оглед на многото доставчици, които пък въобще не качват своите договори. Но ако се убедим, че установяваме нарушение, ще ви подготвя проект на решение до 5-10 минути.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, виждате печатната медия. Аз не намерих къде е сигналът.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: В заседанието от 20-и. Входящият номер е МИ-10-347 в моя папка. Файлът е pdf. Получен е по електронната поща.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Няма го.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: По електронната поща е постъпил, аз ви докладвах за какво става дума. Който е отворил, е видял в електронното издание на вестник „Вяра“ по какъв начин е отразена тази информация. Ако мислите, че има нарушение и се обединим, аз ще ви представя проект на решение. Но пак казвам – моето мнение е да остане за сведение.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, други мнения, освен мнението на докладчика?

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Текстът на чл. 181 е възпроизведен в сигнала. Искат от нас да установим нарушение и да наложим максималната санкция.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: В тази таблица какво липсва?

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: В тази таблица липсва информацията по т. 4 и т. 5 от ал. 3 на чл. 188.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Тоест?

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Липсва информация за печатните медии и онлайн новинарски услуги, в които ще се разпространяват договорените форми, както и общата стойност в лева без ДДС. Това липсва.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, има ли други мнения да бъде различно, отколкото за сведение? – Няма.

Остава за сведение.

Продължете със следващото.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Следващият сигнал е пак от Иван Тодоров Ибришимов, пак във връзка с публикации във вестник „Вяра“ за повторно установяване на нарушение по чл. 205. Става дума за повторно публикуване в печатното издание на вестник „Вяра“.

По първоначалния сигнал на господин Ибришимов ние сме се произнесли с Решение № 2655, установили сме нарушение. И сега иска за същото да установим още веднъж нарушение.

Затова предлагам да остане за сведение този сигнал.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, чухте докладчика. Става дума за искане да се установи нарушение втори път за едно и също деяние – за повторното публикуване на същото съобщение.

Докладчикът предлага да остане за сведение.

Други мнения? – Няма.

Следващият по жалби и сигнали е госпожа Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз имам, но не е жалба, по-скоро е сигнал.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Госпожа Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, с вх. № МИ-15-1465 от 20 октомври по електронната поща е пристигнало писмо от ОИК Драгоман. Ако си спомняте, на 15-и ви докладвах, беше пристигнало също такава писмо, придружено с две снимки. Анонимно някой беше пуснал ксерокопия на две снимки, относно член на ОИК Галина Крумова Петрова, участвала в събитие на предизборна агитация. Снимките са публикувани във Фейсбук профила на един от кандидатите. Моля да разгледате случая.

Тогава ви го докладвах и гласувахме да остане за сведение. Тъй като ние не можем да контролираме Фейсбук и Туитър, считам, че следва да оставим по същия начин за сведение и този повторен сигнал.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Други мнения по въпроса? – Няма.

Следващ доклад.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Моля ви за още малко внимание.

В днешна дата, колеги, в моя папка ви моля да видите, пристигнало е – не знам как да го нарека – с вх. № МИ-22-39, написан на ръка, няма адресат, въпреки че на плика е адресиран до ЦИК, от група избиратели, селяни от с. Горно Церовене, област Монтана. Към писмото, което е кратко, има два плаката на двама кандидати от коалиция „Заедно за Монтана“.

Това е в компетентността на ОИК, но ви моля, понеже е много кратък, да се запознаете със сигнала дали да не го оставим за сведение.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Защо да не го препратим?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: На предизборно, което се е състояло на 9 октомври. Какво може ОИК да направи проверка? Откъде да знае? Няма какво да се направи.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Добре, колеги. Сигналят касае мероприятие на 9 октомври, което е било много отдавна, без да сочи никакви конкретни имена.

Докладчикът предлага да остане за сведение. Добре, виждам, че сте съгласни.

Следващият докладчик е господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, докладвам ви постъпила жалба от Райчо Юлиянов – председател на Предизборен щаб на Политическа партия ДПС Павел баня, с вх. № МИ-10-358 от 22 октомври 2015 г., качено е в моята папка.

Тъй като става въпрос за събрание, което е проведено в с. Габарево и се твърди, че има нарушение на условията при провеждането на предизборна агитация, тъй като са казани груби думи към кандидата на политическата сила, адресирано е както до нас, така и до ОИК Павел баня, за нас да остане за сведение. Така или иначе ОИК Павел баня ще се произнесе по сигнала.

Уважаеми колеги, докладвам ви вх. № МИ-09-32 от 22 октомври 2015 г. Получено писмо по електронната поща от Районна прокуратура Несебър. Адресирано е до Общинската избирателна комисия Несебър с копие до нас, с копие до Окръжна прокуратура и Апелативна прокуратура, с което ни уведомява, че след извършена проверка се установява, че по Закона за гражданската регистрация в населени места на община Несебър се установи наличие на регистрация на граждани по настоящ адрес в населени места на територията, без за това да са изготвени необходимите документи, да са подписани и подадени от името на лицата, посочени в тях. Лицата вероятно са включени в

избирателните списъци за предстоящите избори и въз основа на проверката ще бъдат образувани наказателни производства срещу тези лица.

Също за сведение за Централната избирателна комисия.

Докладвам ви получен сигнал от Съвета за електронни медии с вх. № МИ-20-310 от 22 октомври 2015 г. Качен е в моята папка от днешна дата, както и самият аудио- материал, който можете да чуете. Достатъчно ясно се чува на него клипа. Става въпрос за аудиоклип на д-р Красимир Асенов Гълъбов – кандидат за общински съветник от Реформаторския блок София, който е излъчен в програмата на Радио „Фреш“ на доставчика на медийни услуги „Плевен плюс“ ЕАД. В клипа, който е излъчен и който е от 11,45 ч. до 11,46 ч. в началото и в края на агитационните материали има сигнал „Местни избори 2015“, но няма аудио информация, която е за „Купуването и продаването на гласове е престъпление“, което е изискването на разпоредбата на чл. 183, ал. 2. И второто, което е по-същественото нарушение, това е, че материалът е излъчен в рекламен блок, тоест от началото и преди клипа има реклами, а това е забраната на чл. 198, ал. 2 от Изборния кодекс.

В тази връзка аз съм изготвил проект за решение, с който установяваме нарушение на забраната на чл. 198, ал. 2 и чл. 183, ал. 2 по отношение на доставчика на медийни услуги „Плевен плюс“ ЕАД във връзка с излъчения на програмата на Радио Фреш агитационен материал на Красимир Асенов Гълъбов, кандидат за общински съветник на Реформаторския блок и оправомощаваме председателя на Централната избирателна комисия да състави акт на доставчика на медийната услуга за извършеното нарушение. След съставянето на акта същия да се изпрати на Областния управител на област София за издаване на наказателно постановление.

(Слушане на аудио записа.)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте клипа. Виждате проекта на решение, предложен от колегата Андреев.

Колеги, имате ли коментари по така предложения проект? – Не виждам коментари по така предложения проект.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **3** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева и Йорданка Ганчева*).

Колеги, това е Решение № 2749-МИ.

Колега, имате ли още?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Нямам, но ще помоля, ако можете да ме включите, има поправка на техническа грешка в имената на един член на ОИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: В момента сте включен, давайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо с вх. № МИ-15-1512 от 22 октомври 2015 г. В името на член на ОИК, което е пренесено и в удостоверението, и в тази връзка е по-спешно, за да може все пак той да се легитимира, вместо Димитър Димитров Пенев е изписано Димитър Иванов Пенев.

В тази връзка предлагам проект на решение, който е № 2723 за поправка на техническата грешка, като бъде анулирано издаденото удостоверение и се издаде ново с вярното име.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Това е Решение № 2750-МИ/НР.

Колегата Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, днес на мой доклад беше разпределено писмо към вх. № МИ-11-102 от 21 октомври 2015 г., което е от ОИК Генерал Тошево. Приложено ни изпращат жалба от Гражданско обединение за Тошево относно нарушение на наше Решение № 1632-МИ от 31 август ведно с тяхно решение по произнасяне по тази жалба.

Аз в заседание на 20 октомври ви докладвах жалбата и я приехме за сведение, така че ви докладвам това писмо за сведение.

На мой доклад е разпределен сигнал, който е получен по електронната поща на Централната изборителна комисия и е с вх. № МИ-13-25 от 22 октомври.

Колеги, с този сигнал, в прикачен файл ни е изпратен сигнал във връзка с излъчено интервю на 22 октомври. Сигналът е подписан от кандидат за кмет на община Видин Герго Гергов. Колеги, сигналът се намира във вътрешната мрежа.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Няма го качен.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Има резолюция на председателя. Добре, аз ще ви го изчета набързичко.

Сигнал от Герго Гергов – кандидат за кмет на община Видин на изборите, които ще се проведат на 25 октомври 2015 г. Сигналът е до СЕМ, до ЦИК, но Нова телевизия:

„Уведомяваме ви, че на 22 октомври в сутрешния блок на Нова телевизия, в предаването „Здравей, България“, в 7,34 минута от същото е излъчен проведеният разговор на водещия Виктор Николаев и лидера на БСП Михаил Миков – гост в предаването, в който се съдържа следния текст:

„Виктор Николаев: Не беше ли ваш кметът Герго Гергов? Не беше ли пазарувал хранителни продукти за градините пет пъти по-скъпи от магазините?

Михаил Миков: Подкрепяхме го този човек. Ясно се разграничихме от него.

Виктор Николаев: Защо го подкрепяхте този човек?

Михаил Миков: Защото, когато се издигна преди години, защото смятахме, че млад човек заслужава доверие.

Виктор Николаев: Няма да направи това, което направи.

Миков: След като направи веднага реакция, остра реакция и цялото партийно ръководство там беше отстранено, те станаха земеделци. По-късно сега лъжат хората, че са пак от БСП.“

Считам, че излъченото предаване в тази му част нарушава разпоредбите на чл. 198, ал. 2 от ИК, която забранява отправянето на политически внушения във вреда на една или друга партия, коалиция или инициативен комитет, или кандидат. Същевременно с чл. 192 от ИК се предоставя възможност за отговор, когато е излъчено предаване, накърняващо правата и доброто име на кандидат или на лице, което представлява партията, коалицията или инициативния комитет, при условията на чл. 18 от Закона за радиото и телевизията, излъченото предаване накърнява доброто ми име като кандидат за кмет на община Видин на изборите, които ще се проведат на 25-и, поради което в законовия срок заявявам искането си за отговор на изложеното в предаването.

Моля сезираните институции да се произнесат, съобразно компетентността си.“

Подписано от независим кандидат за кмет на община Видин Герго Гергов.

Колеги, аз имам две предложения по така получения сигнал в Централната избирателна комисия. Едното ми предложение е да изпратим писмо на Нова телевизия, с което да ѝ укажем и да ни предостави същата информация дали е предоставено право на отговор на лицето Герго Гергов, като кандидат за кмет на община Видин в качеството му на независим кандидат, защото всъщност този сигнал обективира именно такова искане. Като държа на това предложение.

Евентуално, ако комисията не приеме това, предлагам да изискаме записа от Нова телевизия, за да се произнесем по същество, ако сметнете.

Аз лично считам, че с едно писмо можем да укажем и да изискаме информация от Нова телевизия по отношение правото на отговор, което иска господин Гергов.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, около какво се обединяваме? Обединяваме ли се около първото предложение?

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **1** (*Росица Матева*).

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, на мой доклад е разпределено писмо с вх. № МИ-06-644 от 22 октомври, което е сигнал от община Грамада, област Видин. То също трябва да бъде качено във вътрешната мрежа.

Сигналят е от кандидат-кметове на община Грамада, област Видин, като е подписано от кандидат за кмет от ПП ГЕРБ, кандидат за кмет от НФСБ, ПП БСП, ПП АБВ, БСП и от кандидат за кмет на кметство в с. Тошевци от ПП ГЕРБ Теменужка Цветкова.

В сигнала се сочи, че предизборната обстановка в община Грамада, област Видин, е доста напрегната с оглед на това, че на предстоящите избори настоящият кмет на общината и кметицата на с. Тошевци, ще се явят с голям брой регистрирани гласоподаватели от други населени места, които ще дадат своя вот именно в тяхна подкрепа. На предизборните събрания местните хора се възмущават от тези регистрации, защото са извършени скрито. Не ни се дава достъп нито до регистрациите, нито до допълнителните списъци по настоящ адрес. Къщите, в които са регистрирани хората, са празни. Тези лица не живеят на посочените адреси. Ще дойдат да гласуват и ще си заминат.

Като кандидат-кметове сме номинирани няколко месеца след крайния срок за регистрация, така че нямаме регистрация в наша подкрепа. Поставени сме в неравностойно положение. Сочат Закона за регистрация на гражданите, публикуван в „Държавен вестник“, бр. 45 от 2011 г., че в същия имат право да гласуват в дадено населено място, ако са регистрирани шест месеца преди изборите,

ако през тези шест месеца са живели на посочените адреси. Настояваме да се извърши светкавична проверка, която да констатира има ли хора, които живеят на посочените адреси и на основа констатациите да бъдат приети незабавни мерки, които да гарантират провеждането на честни избори в община Грамада. Ако държавата не вземе мерки, ние ще организираме доброволни групи пред избирателните секции, които ще отстраняват избиратели, които не живеят в дадено населено място и според закона нямат право да гласуват. Заявяваме, че ще продължим да търсим правата си и след изборите.

Освен че е адресирано до ЦИК, то е и до госпожа Мая Манолова – омбудсман на Република България, и до госпожа Ивилина Алексиева-Робинсън – председател на ЦИК.

Колеги, предлагам отново или да остане за сведение, или да препратим по компетентност на общинска администрация Видин.

Щом практика е да пращаме – да я изпратим на общинската администрация.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен да препратим на общинската администрация Грамада, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма**.

Колеги, колегата Цанева - продължаваме с:

Медийни пакети.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, в днешна дата в папка „Медии“, първото е „Анекс“. Ако си спомняте, вчера ви докладвах една заявка за изработване на клип, с което те веднага ни отговориха, че сумата за този клип влиза в общо одобрената.

Предлагам това за сведение засега. Когато започнем да разглеждаме доказателствения материал, тогава ще уточняваме.

Следващото писмо е с вх. № МИ-20-306. То е изпратено при нас по грешка. От кандидат за кмет е, така че не е наше.

С вх. № НР-20-364 – заявка от медия „Гласовете.ком” – уебсайт с ПП „Възраждане” на стойност 5920 лв. Описано е за какво е заявката – за два дена 22-ри и 23-и. Подписана е вчера заявката, при нас пристигна днес сутринта. Ако приемете да я одобрим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, аз мисля, че заявки за два дни не следва да одобряваме, защото за 5920 лв., тоест 6 хил. лв. за два дни мисля, че просто е формално. Твърде късно е, за да се правят реклами два дни преди изборите. Не два дни, а един ден, защото в събота не се правят реклами.

Аз смятам, че е много късно да одобрим заявката. По принцип всяка заявка, която в днешния ден трябва да одобряваме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, други изказвания?

Заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Нали ги одобряваме за референдума, а не за изборите?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухме предложението на колегата Златарева.

Вие, колега докладчик?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, честно казано, тъй като в заявката трябва да посочим дали има или няма средства съответната партия, в случая партията има 6422 лв., да посочим, че има средства.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, не мисля, че това е целта на одобряване на заявките. Целта на одобряване на заявките е, за да дадем отворени пътища да се сключи договор. Знаете, че при сключване на договора вече ние нищо не можем да реагираме, защото всеки договор ще доказва своето изпълнение. Когато ние не одобрим договор сме по-уязвими от гледна точка на правото, но запитването и отговора, че е късно да се сключва договор за един ден за реклама и агитация за референдума, мисля, че е много по-

логичен наш отговор. Запитването просто отваря пътя за договора, с който ще ни излъжат.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Само допълвам колегата Златарева, че не този или онзи има еди-колко си хиляди, а държавата ги дава. И не е задължително да се усвоят просто хей така, защото остава един ден.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, мисля, че чухме всички становища.

Колеги, който е съгласен да одобрим тази заявка, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **4** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Метин Сюлейман и Таня Цанева*); **против** – **10** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Сидерова*).

Не одобряваме.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, с вх. № НР-20-365 виждате, изпратени са ни договори с № 365, 366, 367 и 368, но те са сканирани, утре ще ни ги изпратят по куриер, тъй като медията не е от София.

С вх. № НР-20-369 е договорът между Агенция „Бг нес” и Движение „Демократично действие”. Имат одобрена заявка за 1500 лв. с ДДС и съответно приложен медиен план. Предлагам да бъде одобрен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, запознайте се.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: „БГ нес” сайт ли е?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Информационна агенция.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен да одобрим, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – 3** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева и Йорданка Ганчева*).

Одобрихме този договор.

Продължавайте, колега.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, следващият по ред е с вх. № НР-20-370. Както виждате, това е договор между Инициативен комитет „Гласувай без граници” и медията е „Българско национално радио” за 2400 лв. с ДДС.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, моля запознайте се. Имате ли коментари? – Не виждам. Виждам, че има медиен план.

Който е съгласен да одобрим този договор, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма**.

Продължете, колега.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, в тази папка следващите четири няма да ви ги докладвам сега. Това са искания за заплащане, но това ще го правим след като минат изборите и след като проверим.

Ще ви помоля да минем на папка „Медии” с дата 21-ви.

Да ви предложи договор с вх. № НР-20-352. Това е договор между „Балкан Българска телевизия” ЕАД или „Нюз 7” и Инициативен комитет Павла Цветкова. Имат одобрена заявка за 1744,20 лв. с ДДС.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля да се запознаете с договора.

Коментари, предложения? – Не виждам.

Който е съгласен да одобрим този договор, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 9** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Иванка Грозева, Метин Сюлейман, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – 5** (*Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова и Росица Матева*).

Не одобряваме този договор.

Продължете, колега.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, предлагам ви следващия договор в тази папка с вх. № НР-20-354 между ТВ 7 и Инициативен комитет Павла Цветкова за 3139,56 лв. с ДДС.

Предлагам да бъде одобрен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, запознайте се. Виждам, че сте се запознали.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Пропуснах да кажа, че има и медиен план, както и на другата, ако ги разгледате.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз имам въпрос.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Договорите, които докладвате, ние веднъж сме одобрили заявки по тях, така ли?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Аз само да допълня обаче, че заявката не ни ангажира. Не за нас тук, допълвам го за тези, които го наблюдават.

Колеги, който е съгласен да одобрим този договор, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 9** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – 4** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Росица Матева и Мария Бойкинова*).

Колеги, този договор е одобрен.

Продължете, колега.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, предлагам ви договор с вх. № НР-20-362. Това е договор между Политическа партия „Кауза

България” и „Медия груп 24” ООД. В предмета на договора виждате в кои сайтове са дали, че изпълняват този договор – Пловдив-24, Варна, Бургас, Русе, Благоевград, шест регионални публикации, публикуване рекламен банер. Стойността е 34 902 лв. с ДДС.

Заповядайте, колега.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, в договора чета, че те за 19 дни ще правят информационно-разяснителна кампания само в изброените пет сайта. Това значи ли, че преди да сме одобрили договора те вече правят информационната кампания, защото 19 дни очевидно са минали отдавна? Значи ли, че те преди нашето одобрение правят рекламата? Защото реално, ако ние не одобрим този договор, те ще си правят рекламата за своя сметка. Тук нещо се разминаваме със срокове.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, по наше решение за медийните пакети договорът трябва да се представи преди изборния ден.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Добре, но аз ви обръщам внимание на това обстоятелство, че те основно правят реклама може би, без да знаят че те ще получат тези пари. Дали медията безплатно им прави реклама?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, нека погледнем решението си по отношение на заявките. Некоректен е изразът „одобряване на заявки”. Колеги, когато получим заявка ние отговаряме дали има средства по един медиен пакет, останали на един субект, който е регистрира при нас. И отговаряме на медия, като проверяваме дали тази медия е публикувала своите тарифи. Това е отговорът ни по заявката. Не се нарича одобрена заявка, а заявка, по която е отговорено.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Във връзка с това, което каза госпожа Алексиева, излиза, че те нямат картбланш да започнат информационно-разяснителната кампания, след като е минала заявката при нас, защото не се знае дали ще им одобрим договора. Въпреки това виждате, че те са посочили един срок от 19 дни, в

който са рекламирали, не мога да ви кажа. Нещо се разминаваме тук.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Не се разминаваме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, да продължа, понеже мисля, че заявката е ясна, но аз искам да продължа, че ние имаме и решение, имаме и протоколно решение.

Колеги, останалите доклади, включително и този – утре.

Колегата Христов за едно допълнение по отношение на писмото.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, днес приехме да изпратим писмо на общинските администрации, по-точно до кметовете на общините, и до всички ОИК във връзка с това как да се подават данните за активността. Просто пропуснах това писмо да го изпратим за сведение и за съдействие до администрацията на Министерския съвет – това ми е предложението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, до този момент във всички случаи сме адресирали до общинските избирателни комисии като колективни органи.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Ако трябва да бъдем точни, то тогава трябва да бъде адресирано до председателите и секретарите на ОИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, възразявам. Не е коректно. До целите ОИК е.

Колеги, до общинските избирателни комисии, до кметовете на общини и до администрацията на Министерския съвет.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Иванка Грозева, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **1** (*Росица Матева*).

И колегата Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, започвам с въпрос да помислим дали да не публикуваме съобщение за броя на

избирателите на страницата, тъй като имаме получен такъв брой и за местните избори, и за националния референдум от ГД ГРАО.

На второ място, отново обръщам внимание на преписката от ГД ГРАО по повод отпечатването на избирателните списъци за втория тур, с вх. № МИ-04-03-179 от 21 октомври. Днес се получи и по електронната поща, на 22-ри, пак с този номер. Публикувано е писмото във вътрешната мрежа. Аз ви го докладвах, и както вчера ви казах, оставям го на дневен ред, просто се беше получило към момента на доклада.

Господин Гетов поставя на вниманието ни два въпроса – вторият тур да се произведе на 1 ноември, предвид краткия срок за отпечатване на избирателните списъци и предаването им на областните управи. И вторият въпрос, който поставя на вниманието ни, той е и като искане, аналогично на решение № 1210-МИ от 17 октомври 2011 г. на ЦИК, да се приеме решение за отпечатването на избирателни списъци за втория тур.

Госпожа Златарева като вносител на решението за избирателните списъци за първия тур ще внесе за втория тур.

А по отношение на препоръката, която може би трябва да дадем на Общинската избирателна комисия, е не само по повод на краткия срок за отпечатване на избирателните списъци. Този въпрос беше поставен на нашето внимание и на срещите, които проведохме неколкократно с представители на Печатницата на БНБ и другите специализирани печатници. Съгласно чл. 452, ал. 4 от Изборния кодекс, вторият тур трябва да се произведе не по-късно от 7 дни от първия тур, в неработен ден. И тъй като има възможност да бъде на 31 октомври или на 1 ноември, предлагам да изпратим едно писмо до всички ОИК и да препоръчаме да приемат решение след първия тур, в случаите, в които трябва да се произведе втори тур, вторият тур да се произведе на 1 ноември, съгласно чл. 87, ал. 1, т. 29 от Изборния кодекс.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с такова писмо до ОИК, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Росица Матева, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

И във връзка с публикуване на интернет страницата си данни за броя избиратели, респективно броя на гласоподавателите, моля който е съгласен да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Росица Матева, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги към вх. № МИ-15-15-18 от 22 октомври 2015 г., получихме писмо от администрацията на Министерския съвет, изпратено до областна администрация Ямбол и община Болярово да информират за броя на избирателите, съгласно списъците за гласуване. Това е във връзка с представената информация от председателя на ОИК Болярово госпожа Таня Едрева, и уточненията, които прави администрацията с оглед на посочените бройки, в някои случаи от които влиза и населението в общината в съответните кметства. Това е по повод и на препратеното от нас писмо във връзка с получената информация от Общинската избирателна комисия.

Колеги, докладвам ви към вх. № МИ-07-27 от 22 октомври 2015 г. от Министерството на вътрешните работи, Столична дирекция на вътрешните работи, изпратено писмо до кмета на Столична община от тях във връзка с организацията и нормалното протичане на мероприятията по време на предаване на изборните материали, след приключване на изборния ден. Молят за съдействието на кмета на общината да се ограничи престоят, паркирането и движението в района на ОИК. Става дума за зала „Арена Армеец“, където ще се получават документите от секционните избирателни комисии.

Докладвам ви съгласувателно писмо с рег. № СО-15-49-00-525 от 22 октомври 2015 г. на Столична община, с което кметът на общината съгласува в този период от време да бъде ограничено движението в посочения периметър и да се осигури съответно нормалната дейност по приемането на документите в зала „Армеец“.

Докладвам ви съгласувателно писмо № СО-15-49-01-1286 от 22 октомври 2015 г., пристигнало е по факс, не е заведено в деловодството на Централната избирателна комисия. То е в отговор на наше писмо до кмета на Столична община, с което сме поискали съдействието за забрана за престой и паркиране в периметъра около сградата на „Княз Александър I“, както и поетапно спиране и ограничаване на движението на пътни превозни средства в периода от 19,00 ч. на 24 октомври, след това за втория тур от 19,00 ч. на 31 октомври 2015 г. А от 7,00 ч. на 25-и, включително и на втория тур от 7,00 ч. на 1 ноември, до приключването на приемането на изборните книжа от изборите, съответно втория тур, се забранява престоят и паркирането на пътни превозни средства, съгласно това писмо от кмета на общината.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, с това закривам днешното заседание на Централната избирателна комисия.

Колеги, свиквам следващото заседание утре в 13,30 ч. Моля ви сутринта да си подготвите преписките, които съм ви разпределила.

(Закрито в 20,55 часа)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Нина Иванова